

BULLETIN
VAN
VRAGEN EN ANTWOORDEN

5 NOVEMBER 1974

INHOUDSOPGAVE

1. Vragen van de leden en antwoorden van de Regering.

Minister van Buitenlandse Zaken en van Ontwikkelingswerking	blz. 19
Minister van Openbare Werken	blz. 19
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	blz. 20
Minister van Nationale Opvoeding	blz. 29
Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting	blz. 29

II. Vraag waarop een voorlopig antwoord werd gegeven.

Minister van Volksgezondheid en van het Gezin	blz. 30
---	---------

III. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de door het Reglement bepaalde termijn (Art. 51, nrs. 2 en 4).

Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	blz. 30
---	---------

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN
EN VAN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

Vraag nr. 2

(Buitengewone zitting 1974)

van 23 september 1974

van de heer J. VADEMEULEBROUCKE

Belgische ambassade te Dublin (Ierland) — Nededands-onkundig personeel — Cultureel akkoord met Ierland.

In augustus 1974 waren enkele leerkrachten op studiereis in Ierland ten einde er persoonlijke ervaringen op te doen over de Keltische erfenis in Ierland.

Op 15 augustus jl. bezochten zij ook de Belgische ambassade in Dublin ten einde er bij de culturele attaché meer gegevens te verzamelen over de Keltische erfenis en de culturele relaties die onze Nederlandse Cultuurgemeenschap met Ierland onderhoudt.

Tot hun ongenoegen stelden zij vast dat de secretaresse van de Belgische ambassadeur niet alleen Nederlands-onkundig was, maar bovendien van Franse nationaliteit. De secretaresse die de leerkrachten ontving was trouwens niet eens op de hoogte van het Keltische patrimonium. Verder kon zij de betrokken bezoekers alleen vertellen dat België enkel commerciële relaties met Ierland onderhield en dat tot op heden geen enkele culturele overeenkomst met Ierland was afgesloten.

Tijdens de openbare vergadering van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap heeft de Minister een lans gebroken voor meer culturele betrekkingen tussen onze Nederlandse volksgemeenschap en het buitenland.

Kan de heer Minister ons via het Bulletin van Vragen en Antwoorden mededelen :

1. in hoeverre hij het tegenover de Nederlandse Cultuurgemeenschap langer verantwoord acht dat ambtenaren, in casu ambtenaren van de ambassade in Ierland, Nederlands-onkundig zijn en bovendien niet eens de Belgische nationaliteit bezitten ;
2. in hoeverre het inderdaad juist is dat onze Nederlandse Cultuurgemeenschap geen culturele akkoorden heeft afgesloten met Ierland, een land dat de Vlaamse volksgemeenschap zeer nauw aan het hart ligt gezien zijn vaak dramatische ontvoogdingsstrijd ;
3. welke initiatieven de Minister op termijn voorziet om de Vlaamse volksgemeenschap in nauwer Contact te brengen met de Keltische beschaving ?

Antwood :

1. Ik wens het geachte Lid er attent op te maken dat de persoon die de leerkrachten ontvangen heeft op de ambassade van België te Dublin op 15 augustus ll., noch **ambtenaar** noch bediende van de Belgische Staat is. De secretaresse van de Belgische ambassadeur te Dublin is een ter plaatse contractueel aangeworven bediende. Het door het Parlement goedgekeurde budget waarover ik beschik laat mij jammer genoeg niet toe in alle Belgische ambassades in de wereld administratief personeel aan te stellen dat in België zou aangeworven zijn. Dit is de reden waarom in de meeste Belgische diplomatieke posten in het buitenland het niet-diplomatiek personeel bestaat uit, ofwel onderdanen van het

vreemde land ofwel andere vreemdelingen (meestal Nederlanders of Fransen).

2. Tot nog toe heeft België geen cultureel akkoord met Ierland ondertekend, zoals het geachte Lid weet, worden de culturele akkoorden gesloten door de Belgische regering en niet door de cultuurgemeenschappen. **Aangezien** Ierland het enige land is van de E.E.G. waarmee België tot heden geen cultureel akkoord heeft ondertekend, heeft mijn departement sinds lang aangedrongen bij de bevoegde diensten van de Ministeries van Nederlandse en Franse Cultuur om onderhandelingen aan te knopen met het oog op het sluiten van een dergelijk akkoord. Deze onderhandelingen zullen eerlang worden geopend.
3. Indien de leerkrachten het Ministerie van Buitenlandse Zaken tijdig op de hoogte hadden gebracht van hun reisplannen — wat blijkbaar niet het geval is geweest — dan had mijn departement aan de Belgische ambassade te Dublin de nodige richtlijnen kunnen verstrekken om die leerkrachten door **een** bevoegd diplomaat te laten ontvangen. Hij zou hun tevens alle nodige inlichtingen hebben bezorgd over de problemen die hen interesseren.

MINISTER VAN OPENBARE WERKEN

Vraag nr. 1

van 16 oktober 1974

van de heer W. KUIJPERS

Holsbeek - Werken uitgevoerd door de „Union Allumettière”.

Te Holsbeek, tussen de Leibeek en de Rotselaarsesteenweg, heeft de „Union Allumettière” van Ninove verscheidene vijvers gegraven en ook bouwwerken uitgevoerd.

Graag vernamen we in hoeverre dit alles :

- a. met de vereiste vergunning gebeurt ;
- b. passend is in dit landschap.

N.B. : Dezelfde vraag werd ook gesteld aan de Staatssecretaris voor Streekeconomie, Ruimtelijke Ordening en Huisvesting.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat door de „Union Allumettière” vijvers werden gegraven in een gebied dat door het voorlopig bij ministerieel besluit vastgestelde ontwerp-gewestplan Leuven de bestemming natuurgebied heeft gekregen.

Op 19 juli 1972 werd door deze maatschappij **een** aanvraag ingediend die op 14 augustus 1972 werd geweigerd. **Op** 15 september 1972 werd beroep aangetekend bij de Bestendige Deputatie, die geen beslissing heeft getroffen. Tegen de overtreding werd proces-verbaal opgemaakt door de Provinciale Technische Dienst der Wegen.

Bij de vijvers werden door de huurders verscheidene kampeerwagens en een schuilplaats geplaatst zonder vergunning. Daartegen werd een bekeuring gemaakt door de veldwachter van de gemeente Holsbeek.

De dienst voor Toezicht en Beteugeling van de Bouwmisdrijven van het Bestuur van Stedebouw en Ruimtelijke Ordening zal de zaak grondig onderzoeken en het **geachte** Lid persoonlijk op de hoogte brengen van **de resultaten**.

MINISTER VAN **NEDERLANDSE** CULTUUR
EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vmag nr. 16
(Buitengewone zitting 1974)
van 10 juni 1974
van de heer M. VANHAEGENDOREN

BRT — Kostprijsberekening zendtijd.

Mag ik van de geachte Minister, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, vernemen of men de zendtijd van de B.R.T. uitvoering kan indelen volgens voldoende gedifferentieerde rubrieksoorten?

Bezit men betrouwbare gegevens over de kijk- en luisterdichtheid?

Indien het antwoord op beide vragen positief is, kan men mededelen wat 1 minuut zendtijd kost in ieder van deze rubrieken in verhouding tot één kijker/luisteraar?

Mag ik van de geachte Minister de wijze van kostprijsberekening en de motivering daarvan vernemen?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag betreffende de indeling van de zendtijd en betreffende de kijk- en luisterdichtheid heb ik de eer het geachte Lid de volgende inlichtingen te bezorgen :

1. Rubricering.

De BRT beschikt over een ponssystem voor klassering, per rubriek, van alle TV-programma's. Voor de radioprogramma's is dit systeem nog niet operationeel.

2. Gegevens per rubriek.

De rubrieken worden opgebouwd vanuit de inhoud van de programma's.

Alle gegevens m.b.t. een rubriek komen tot stand door het samenbrengen van de gegevens der onderscheiden programma's die tot deze rubriek behoren.

Zolang men niet over alle gegevens van elk individueel programma beschikt, kunnen de rubriekgegevens niet berekend worden.

3. Berekening kosten/kijkers per minuut.

Voor een eerste berekening werden een aantal programma's uitgekozen. Alleen de kosten die ten laste van de begroting van het Instituut van de Nederlandse uitzendingen vallen werden in de berekeningen verwerkt.

— gekozen radioprogramma's :

1. Nieuws en Aktueel (uitzendingen op BRT- 1, BRT-2 en BRT-3).
2. Omroeporkest (uitzendingen op BRT-1 en BRT-3).

3. „Te bed of niet te bed” (uitzending op BRT-2, Gewestelijke Omroep Limburg).

— gekozen televisieprogramma's :

1. „De zuster van zijn knecht (fictie, filmkomedie; namiddagprogramma).
2. „Verover de aarde” (wetenschappelijk programma; avondprogramma).
3. „Ta ae van” (fictie, toneeldrama; avondprogramma).
4. „Filosofie en Maatschappij” (wetenschappelijk programma; late-avondprogramma).

4. Werkwijze en resultaten van de berekening.

Radio

In de tabel die volgt werden volgende gegevens opgenomen:

A. **Directe culturele kosten : wedden van de vaste medewerkers, erelonen losse medewerkers reiskosten, rechten- en overnamekosten.**

B. **Indirecte culturele kosten : alle kosten die niet direct aan een of ander programma kunnen worden toegewezen.** Een programma deelt in deze kosten, in verhouding tot zijn duur in minuten. Het betreft hier de kosten van het leidinggevende personeel van de betrokken programmadienst.

C. **Indirecte I.N.U.-kosten : bij ieder programma wordt een toeslag gevoegd voor de gemeenschappelijke kosten en de kosten van de Nederlandse administratieve diensten.** Deze I.N.U.-kosten worden in een eerste stap uitgesplitst naar BRT-1, BRT-3 BRT-2 en TV, naar rato van ieders aandeel in de begroting. Het aandeel bestemd voor de radio wordt vervolgens verdeeld naar verhouding van de duur van het programma tot de totale jaarlijkse radiozendtijd.

D. **De kosten per minuut :** verkrijgen we door de som te maken van de bedragen onder A, B en C

E. **Het aantal luisteraars :** wordt rechtstreeks van de luisterdichtheid afgeleid. Voor dit document gelden de cijfers van de week van 9 maart tot 15 maart.

Wanneer van een programma verscheidene uitzendingen in deze week voorkwamen, werd een gemiddelde luisterdichtheid berekend.

F. **Het uiteindelijke cijfer van de kosten per minuut** per 1.000 luisteraars, wordt verkregen door deling van de getallen onder D en B :

$$\frac{D}{B} = F$$

Ex41

Wij delen door 41 omdat één eenheid luisterdichtheid staat voor 41.000 luisteraars en wij anderzijds de berekening maken per 1.000 luisteraars.

Radio
Kosten per minuut/per 1.000 luisteraars

Programma	Kosten luisteraars		C Indirecte I.N.U.- kosten per min.	D Totaal kosten per min. (A + B + C)	E Luisteraars per min. (luister- dichtheid)	F Kosten per min. per 1.000 luisteraars
	A Directe culturele kosten per min.	B Indirecte culturele kosten per min.				
1. Nieuws en Aktueel	385,—	25,—	47,-	457,-	3,1	3,59 F
2. Omroeporkest	2.586,-	44,—	47,-	2.677,-	3,1	7,60 F
3. Te bed of niet te bed	106,-	65,-	29,-	200,-	12,9	0,38 F

Televisie

- A. **Directe culturele Kosten** : wedden van de vaste medewerkers, erelonen losse medewerkers, reisen verblijfkosten, huurgelden, rechten en overnamekosten, filmkosten, studiokosten en vervoer.
- B. **Indirecte culturele kosten** : alle kosten die niet direct aan een of ander programma kunnen worden toegewezen. Een programma deelt in deze kosten, in verhouding tot zijn duur in minuten.
- C. **Indirecte I.N.U.-kosten** : bij ieder programma moet een toeslag worden gerekend voor de gemeenschappelijke kosten en de kosten van de Nederlandse administratieve diensten. Verdeelsleutel : de verhouding van de duur van het programma tot de totale jaarlijkse televisiezendtijd.

- D. **De Kosten per minuut** : worden verkregen door optelling van de cijfers onder A, B, C.
- E. **Kijkers per minuut** : wanneer het reeksprogramma's betreft werd, waar mogelijk, de gemiddelde kijkdichtheid berekend voor het eerste kwartaal 1974.
- F. **Het uiteindelijk** cijfer van de kosten per minuut, per 1.000 kijkers, wordt verkregen door deling van het getal onder D, door het getal onder E :

$$\frac{D}{E} = F$$

Ex41

De verklaring voor de deling door 41 is dezelfde als voor de radio.

Televisie
Kosten per minuut/per 1.000 kijkers

Programma	Kosten kijkers					
	A Directe culturele kosten per min.	B Indirecte culturele kosten per min.	C Indirecte I.N.U.- kosten per min.	D Totaal kosten per min. (A+B+C)	E Kijkers per min. (Kijk- dichtheid)	F Kosten per min. per 1.000 kijkers
1. De zuster van zijn knecht	1.522	931	653	3.106	13,8	5,49 F
2. Verover de aarde	3.964	874	653	5.491	20,9	6,40 F
3. Ter ere van	8.912	1.526	653	11.091	25,5	10,60 F
4. Filosofie en Maatschappij	383	642	653'	1.678	2,2	18,61 F

5. Motivering.

In de voorgaande berekeningen werden luisterdichtheid en kijkdichtheid als absolute grootheden gehanteerd.

Het is ook mogelijk deze gegevens niet absoluut te behandelen. De dichtheid van een programma kan worden gerelativeerd door deze in verhouding te brengen tot de gemiddelde dichtheid van alle programma's van het tijdsblok waarin het wordt uitgezonden.

Men kan nog genuanceerder werken en de dichtheid van een programma in verhouding brengen tot de gemiddelde dichtheid van de programmarubriek van dat tijdsblok. Deze relativeringen kunnen worden gerechtvaardigd, door te stellen dat inderdaad het uur van uitzending (tijdsblok) en het programmagenre (programmarubriek) mede bepalend zijn voor de dichtheid.

Zowel echter tegen de aanwending van de absolute als van de gerelativeerde kijkdichtheid, geldt het bezwaar dat de grootheden „gemaakte kosten” en „kijkers” in feite los van elkaar staan. Een programma wordt niet duurder of goedkoper naarmate er minder of meer mensen hebben naar gekeken dan geluisterd. Bovendien hoeft het relativieren van de dichtheden niet op te houden, wanneer men rekening heeft gehouden met uitzendingsuur en programmagenre. Men zou even goed nog de tegenoverliggende en de omliggende programma's in rekening kunnen brengen, en ook het weder en zelfs de dag van de week. Er zijn dus heel wat alternatieve antwoordmogelijkheden op de vraag naar het meest regelmatige gebruik van dichtheidscijfers in deze context. Dat wil niet zetten dat het in verband brengen van de gemaakte kosten met het resultaat (= het aantal kijkers) van het programma geen bruikbare gegevens

zou kunnen opleveren. Voor het cijfermatig uitdrukken van dit verband moet echter zonder twijfel naar een ander dan het hier gehanteerde methematisch model worden uitgezien.

vraag nr. 31
(Buitengewone zitting 1974)
van 24 juni 1974
van de heer C. VAN ELSSEN

Subsidiëring van gemeentelijke sportinfrastuctuurwerken — Begunstigde gemeente — Bedrag.

Tijdens de bespreking van de begroting in de commissie had mevrouw de Minister beloofd als bijlage aan het verslag bepaalde gegevens te verschaffen.

Zij waren echter niet bij het verslag gevoegd.

Daarom zou ik van de geachte Minister graag antwoord krijgen op volgende vragen :

1. Welk bedrag werd er in 1973 besteed aan subsidiëring van sportinfrastructuurwerken door de ondergeschikte besturen?
2. Welke gemeenten werden gesubsidieerd, voor welke infrastructuur en welk bedrag werd hen toegekend ?
3. Welk bedrag is uitgetrokken voor hetzelfde, doch in 1974 ?
4. Aan welke gemeenten werd reeds een toelage beloofd ten laste van de begroting 1974, voor welke infrastructuur en voor welk bedrag ?

Antwoord :

Voor het antwoord op de eerste twee vragen verwijs ik het geachte Lid naar de Minister van Volksgezondheid. Tot einde december 1973 behoorde de subsidiëring der

sportinfrastructuurwerken, uitgevoerd door gedecentraliseerde openbare besturen, tot zijn bevoegdheid.

Voor 1974 kan het geachte Lid zelf het bedrag terugvinden in het Decreet houdende de Begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1974. Aan de stemming over dit decreet heeft hij zelf deelgenomen. Op bladzijde 20 van het ontwerp van decreet vindt hij onder artikel 63.02 een bedrag ingeschreven van 200 miljoen frank vastleggingskredieten en 80 miljoen frank ordonanceringskredieten.

De vierde vraag wordt beantwoord door onderstaande tabel:

A. Reeds vastgelegde toelagen:

Gemeente en voorwerp	Bedrag
Beemem : overdekt zwembad	2.000.000
Beigem : sportcentrum grondwerken	2.283.000
Bredene : overdekt zwembad	2.000.000
Deerlijk : overdekt zwembad	2.000.000
Ekeren : sporthal ruwbouw	6.168.500
Geluwe: — sporthal	6.336.000
— overdekt zwembad	2.000.000
Geraardsbergen: sportcentrum lot 1	5.415.000
Gistel : overdekt zwembad	2.000.000
Heule: overdekt zwembad	2.000.000
Izegem: overdekt zwembad	2.000.000
Kaprijke: — verwarming en sanitair	654.000
— clubhuis	1.553.000
— riolering en speelvelden	2.972.000
Koksijde : overdekt zwembad	2.000.000
Kuurne: — overdekt zwembad	2.000.000
— sportstadion	3.600.000
Koersel: sportcentrum	6.581.000
Lanaken : sportcentrum	7.870.000
Landen : — sportcentrum verlichting	943.000
— overdekt zwembad	12.995.000
Lebbeke : sportcentrum lot 1-5	12.112.000
Lichterfelde : overdekt zwembad	2.000.000
Lwendegem : sportcentrum lot 1	6.408.000
Meise : atletiekpiste	3.856.000
Middelkerke : overdekt zwembad	2.000.000
Moorslede : overdekt zwembad	2.000.000
Stabroek : sportcentrum	2.902.000
Temse: speelplein	429.000
Wachtebeke: provinciaal domein	
— openluchtwembad	13.019.000
— waterzuivering	3.601.000
Wenduine : overdekt zwembad	2.000.000
Wielsbeke : sportcentrum lot 1	3.474.000
Wingene : overdekt zwembad	2.000.000
Wondelgem : openluchtwembad	4.000.000

B. Vaste belofte van toelage, nog niet vastgelegd.

Putte : sportcentrum loten 1, 4, 5 en 6	14.097.000
Stabroek : sportcentrum aankoop gronden	4.604.000
Terhagen: sportcentrum ruwbouw	8.352.000

vraag nr. 40

(Buitengewone zitting 1974)
van 4 juli 1974
van de heer W. CALEWAERT

Film « De goden moeten hun getal hebben ».

Mag ik de geachte Minister vragen mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een antwoord te verstrekken op de volgende vragen:

1. **Wek bedrag** werd door het Ministerie uitgetrokken

voor de verfilming van « De goden moeten hun getal hebben », naar het werk van H. Lampo?

- Aan wie werd het **toegekende** bedrag **toebedeeld** (privé-persoon of vennootschap) 3
- Werden de opnamen van deze film **geschorst** wegens geldgebrek?
- Indien het bedrag ter **beschikking** werd gesteld van een vennootschap, welk is het maatschappelijk **kapitaal van die vennootschap**?
- Werd een beroep gedaan op sponsors en zo ja, welke?**
- Welk bedrag, te betalen door de **sponsors**, werd — inditgeval — vastgesteld?

Antwoord:

In antwoord op voormelde parlementaire vraag in verband met de film « De goden moeten hun getal hebben », kan ik het geachte Lid het volgende mededelen:

- Het Ministerie van Nederlandse Cultuur heeft voor de produktie van de film « De goden moeten hun getal hebben » een bedrag van 5.646.358 F uitgetrokken. 250.000 F werden nl. toegekend op het begrotingsjaar 1971, voor de voorbereiding van de film, terwijl op het begrotingsjaar 1973 een bedrag van 5.396.358 F is ingeschreven voor de produktie van de film.
- Het bedrag van 250.000 F werd, bij toenmalig ontbreken van een produktiefirma, uitgekeerd aan de Heer J. Jacobs (regisseur van film). Het bedrag van 5.396.358 F wordt in vier schijven uitbetaald aan de P.V.B.A. Orfeus-films. Hiervan werden reeds twee schijven vereffend.
- De opnamen van de film werden inderdaad indertijd **geschorst** wegens geldgebrek, maar zijn thans voltooid.
- Uit het voorgelegde financieringsplan voor de produktie van de film blijkt dat de kapitaalbreng van de P.V.B.A. Orfeus-films 300.000 F bedraagt.
- Uit dit financieringsplan blijkt ook dat de oprichters-geldschieters van de P.V.B.A. voor deze produktie ook elk een renteloze lening zouden toestaan. Tevens zouden er medewerkers van de film bereid gevonden zijn om enerzijds als risicodragende medewerkers en anderzijds als voorwaardelijke schuldeisers in de produktie op te treden.
- Het totaal én van de geldschieters (300.000 F kapitaal) én van de renteloze lening uitgaande van deze geldschieters (600.000 F) zou aldus 900.000 F bedragen. Het totaal van het aandeel van de risicodragende medewerkers zou 865.000 F en dat van de voorwaardelijke schuldeisers 2.128.000 F belopen.

Vraag nr. 55

(Buitengewone zitting 1974)
van 8 augustus 1974

van de heer L. VANSTEENKISTE

BRT- Regenprogramma's.

Het behoort tot de essentiële sociale taken van de televisie, bij regenweer, tijdens de schoolvakantie, aanvullende namiddagprogramma's uit te zenden om de jongeren te helpen hun vrije tijd, die ze niet buitenshuis kunnen doorbrengen, zinvol te besteden.

Het blijkt dat, om een mij niet bekende reden, de jongste tijd, inzonderheid sinds een jaar, deze mogelijkheid onvoldoende wordt gebruikt,

Mag ik de geachte Minister vragen:

1. hoeveel van deze zogenaamde regenprogramma's bijvoorbeeld in de maand juli 1974 — die toch wel zeer « nat » is geweest — werden uitgezonden ;
2. welke maatregelen werden genomen om in de toekomst op een blijvende en verantwoorde wijze deze taak te vervullen ?

Antwoord :

Op 23 van de 31 dagen van de maand juli heeft de BRT-televisie een namiddagprogramma uitgezonden. De meeste daarvan waren rechtstreekse reportages, hetzij van de Wereldbeker Voetbal, hetzij van de Ronde van Frankrijk.

Zowel het juiste aanvangstijdstip als de duur van de laatstgenoemde reportages zijn van tevoren niet bekend, waardoor een ordelijke programmatie van regenprogramma's die dagen niet mogelijk is. Vijfmaal werd in de loop van juli een speciaal regenprogramma uitgezonden. De norm om te beslissen of het nodig is een regenprogramma in te schakelen is de weersverwachting voor de namiddag. Deze wordt iedere ochtend om circa 11 uur door het Koninklijk Meteorologisch Instituut per telex aan de BRT-televisie meegedeeld. Indien daaruit blijkt dat over het grootste gedeelte van het land aanhoudende regen te verwachten is, wordt besloten aanvullende namiddag-programma's uit te zenden. De weersverwachting is het enige houvast. De behoefte aan regenprogramma's zal, zoals ons klimaat, steeds wisselvallig blijven. De BRT-televisie is erop berekend daaraan het hoofd te bieden.

vraag nr. 63
(Buitengewone zitting 1974)
van 30 augustus 1974
van de heer F. VANDAMME

Uitbetaling van overheids gelden aan toneelgezelschappen.

Kan de Minister mededelen per toneelgezelschap, welk bedrag aan overheids gelden over 1973 werd uitbetaald ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de subsidies voor toneelgezelschappen heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat gezien de uitgebreidheid het antwoord hem persoonlijk wordt toegestuurd.

Vraag nr. 69
(Buitengewone zitting 1974)
van 6 september 1974
van de heer W. KUIJPERS

Europees Universitair Instituut te Florence — Gebruik van het Nederlands als werktaal.

Met verwijzing naar vraag nr. 41 van senator M. Vandewiele, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 7 d.d. 9 juli 1974, betreffende het Europees Universitair Instituut te Florentië, wilde ik mijnerzijds vragen in welke

talen er zal worden gewerkt en of de geachte Ministers de nodige stappen hebben ondernomen om er met hun collega's uit Noord-Nederland het Nederlands als werktaal op de juiste wijze te doen gebruiken ?

N.B. : Dezelfde vraag werd eveneens aan de Minister van Buitenlandse Zaken gesteld.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag betreffende het Europees Universitair Instituut te Florence heb ik de eer het geachte Lid het volgende mee te delen.

In artikel 27 van de Conventie tot oprichting van dit Europees Instituut is ook het Nederlands er officiële taal, naast het Duits, Engels, Frans en Italiaans. De wijze, waarop er twee werktalen voor elke academische activiteit worden gekozen, wordt door de Raad van het Bestuur met eenparigheid van stemmen vastgesteld.

De Belgische Regering heeft er bij het opstellen van de Conventie tot oprichting van dit Instituut over gewaakt dat ook het Nederlands als officiële taal 'zou erkend worden. Dae Conventie, onderworpen aan de bekrachtiging door de ondertekenende staten, is echter nog niet in werking getreden.

Vraag nr. 71
(Buitengewone zitting 1974)
van 13 september 1974
van de heer M. VANHAEMNDOREN

Actie voor beschaafde omgangstaal — Uitvoering van het Koninklijk Besluit van 26 maart, 1974.

Een Koninklijk Besluit van 26 maart 1954 heeft twee nationale commissies in het leven geroepen mb.t. de beschaafde omgangstaal.

Bij mijn weten hebben deze commissies **nooit** enige activiteit ontplooid.

Kan de geachte Minister mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen welke de motieven zijn voor het niet-uitvoeren van bedoeld koninklijk besluit en of zij het niet nodig acht, naast de lofwaardige particuliere initiatieven, overheidsmaatregelen te treffen tot verspreiding van het Algemeen Beschaafd Nederlands ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de twee nationale commissies voor de beschaafde omgangstaal, op gericht bij koninklijk besluit van 26 maart 1954 heb ik de eer het geachte Lid het volgende mee te delen :

Het K.B. van 26-3-1954 dateert uit de tijd van het unitaire Ministerie van Openbaar Onderwijs. Uit art. 5 van voormeld K.B. blijkt dat het secretariaat van deze commissie zou worden gevestigd in dit Ministerie.

Ik kan niet anders dan het geachte Lid verwijzen naar mijn collega van Nationale Opvoeding, omdat voornoemde commissie geen activiteiten uitoefent bij het Departement van Nederlandse Cultuur.

Ik kan het geachte Lid evenwel meedelen dat bij K.B. van 26-3-1971 bij het Bestuur voor Kunst en Letteren van het Departement van Nederlandse Cultuur een Raad voor Taaladvies werd opgericht die in zekere mate de taak en opdracht van de Nederlandstalige afdeling van voormelde commissie heeft overgenomen

Vraag nr. 72

(Buitengewone zitting 1974)
van 13 september 1974
van de heer M. VANHAEGENDOREN

Culturele raden in Vlaamse gemeenten van meer dan 100.000 inwoners.

Mag ik van de geachte Minister, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, vernemen welke adviserende raden op cultureel gebied (algemene cultuurraad en speciale raden) er momenteel bestaan of bekend zijn in de Vlaamse gemeenten van meer dan 100.000 inwoners.

Antwoord:

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte Lid mededelen dat er momenteel één erkende culturele raad werkzaam is in een Vlaamse gemeente met meer dan 100.000 inwoners, nl. te Gent.

Er zijn tevens erkende culturele raden in de tweetalige gemeenten Anderlecht en Schaarbeek.

Er zijn op mijn departement geen inlichtingen bekend over andere adviesraden (jeugd- en bejaardenraad, sportraad, enz.) die zonder twijfel ook culturele bevoegdheden hebben

Vraag nr. 73

(Buitengewone zitting 1974)
van 13 september 1974
van de heer G. VAN IN

Clavecimbel-onderwijs — Mogelijkheden van onderricht.

Onderricht in het gebruik van specifieke instrumenten, zoals clavecimbel, zou volgens de huidige regeling van het muziekonderwijs, aan bepaalde conservatoria worden **voorbehouden**.

Deze zomer was het aldus mogelijk te Brugge, in het kader van het Festival van Vlaanderen, een tentoonstelling van clavecimbels en een wedstrijd voor clavecimbelvirtuosen bij te wonen, doch onderricht op dit instrument kan niet aan het plaatselijke conservatorium.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister of er ter zake een reglementering bestaat en, zo ja, onder welke voorwaarden een conservatorium tot het onderricht in b.v. clavecimbel kan gemachtigd?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de clavecimbel-onderwijsmogelijkheden heb ik de eer het geachte Lid het volgende mee te delen.

De huidige reglementering voor het muziekonderwijs met beperkt leerplan bepaalt voor clavecimbel noch een programma, noch bevolkingsnormen.

Er zijn belangrijke redenen om de studie van zeer gespecialiseerde instrumenten op dit ogenblik niet in te voeren in het muziekonderwijs met beperkt leerplan :

1. Budgettaire is een dergelijke uitgave niet te verantwoorden=
2. Voor instrumenten als clavecimbel zijn er nagenoeg geen gediplomeerde leraars beschikbaar.
3. Het lijkt weinig waarschijnlijk dat een groot aantal ouders zich de aankoop van een clavecimbel kunnen veroorloven.

Het ligt dan ook niet in mijn bedoeling deze zeer ge-

specialiseerde cursussen in te voeren in het muziekonderwijs met beperkt leerplan

Vraag nr. 75

(Buitengewone zitting 1974)
van 20 september 1974
van de heer M. VANHAEGENDOREN

Internationaal Cultureel Centrum te Antwerpen. — Gastvrijheid voor culturele organisaties.

Bij vraag nr. 5 van 9 mei 1974 informeerde ik naar de afwijzende houding van het Internationaal Cultureel Centrum te Antwerpen betreffende een verzoek om gastvrijheid vanwege culturele organisaties.

Het antwoord van de geachte Minister is volgens mij onvolledig.

Vermits het Internationaal Cultureel Centrum ook tot doel heeft allerlei culturele manifestaties, en bijeenkomsten te organiseren in aansluiting op de internationale en nationale culturele actualiteit ontving ik geen antwoord op mijn vraag waarom het verlenen van gastvrijheid aan verenigingen voor volwassenenvorming niet tot de taak van het I.C.C. zou behoren.

De Minister heeft in haar antwoord niet duidelijk gemaakt hoe zij oordeelt over het standpunt dat het I.C.C. heeft medegedeeld als zou het uitsluitend de organisatie van manifestaties op het gebied van plastische kunsten tot doel hebben, terwijl er in dat antwoord nochtans sprake is van onderwerpen in aansluiting op de nationale en internationale culturele actualiteit.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het Internationaal Cultureel Centrum te Antwerpen, heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat het Internationaal Cultureel Centrum te Antwerpen als voornaamste opdracht heeft op te treden als „onthaal” centrum voor kunsttentoonstellingen, inzonderheid deze georganiseerd in het kader van de Internationale Culturele Betrekkings *

Daarnaast heeft het I.C.C. als opdracht zelf culturele manifestaties en bijeenkomsten te „organiseren” in aansluiting op de internationale en nationale culturele actualiteit.

Uit wat voorafgaat blijkt duidelijk dat de opdracht van het I.C.C. voornamelijk is onthaal en het organiseren van kunstmanifestaties, nl. concerten, tentoonstellingen, enz.

Bovendien is de Bestuurscommissie steeds in de mate van het mogelijke, voor zover plaats en tijd beschikbaar waren, tegemoet gekomen aan de wensen van plaatselijke organisaties.

Het spreekt echter vanzelf, gezien de aard van het gebouw, dat het I.C.C. te Antwerpen niet voor alle culturele manifestaties geschikt is.

Zo beschikt het I.C.C. onder meer niet over voldoende ruimte en over de nodige accommodatie voor het organiseren van cursussen.

Dit betekent niet dat het cultuurbeleid „ondemocratisch en elitair” zou zijn.

Precies om de noden in deze sector te verhelpen heeft het Departement van Nederlandse Cultuur de jongste jaren een aantal rijkscentra en conferentieoorden opgericht, die over een aangepaste accommodatie beschikken voor het organiseren van cursussen voor jeugd- en volwassenenorganisaties.

Vraag nr. 79
(Buitengewone zitting 1974)
van 2 oktober 1974
van de heer J. VANDEMEULEBROUCKE

Begroting Nederlandse Cultuur — Overschrijding van goedgekeurde kredieten.

Bij vergelijkende controle van de reeds door de Regering vastgelegde bedragen uitgetrokken op de begroting Nederlandse Cultuur 1974 met de door de Cultuurraad goedgekeurde kredieten, blijkt dat de kredieten, buiten de goedkeuring van de Cultuurraad om, werden overschreden.

Dit blijkt o.m. uit de Gewone Begroting Sectie I, b. Gesubsidieerd Onderwijs, Beeldende Kunst, Art. 43.03. 1. Weddetoelagen officiële instellingen waar een krediet werd goedgekeurd van 116.480.000 frank, terwijl op 20 augustus 1974 op die begrotingspost reeds voor 155.535.211 frank werd vastgelegd

Eind augustus werd het begrotingskrediet dus voor een bedrag van 39.055.211 frank overschreden. Vermits het hier om weddetoelagen gaat die tot het einde van het lopende jaar zullen moeten doorbetaald worden, moet men dus aannemen dat het krediet voor ruim 58 miljoen frank werd onderschat.

Een tweede voorbeeld is Art. 44.01, weddetoelagen muziekscholen 1e categorie, waarbij het krediet van 16.797.000 frank op 20 augustus 1974 reeds werd overschreden, vermits toen een bedrag van 17.526.099 frank werd vastgelegd. Een overschrijding dus van 729.099 frank, die vermits het weddetoelagen betreft, tegen het **einde** van het begrotingsjaar zullen oplopen tot 1.100.000 frank.

Ook op andere begrotingsposten zullen de toegestane kredieten allerminst volstaan. Zo bijvoorbeeld Art. 43.01: weddetoelagen officiële muziekscholen 1e categorie, waar op 20 augustus 1974 het toegestane krediet van **173.000.000** frank reeds werd uitgeput voor een bedrag van **172.050.603** frank. Eind 1974 zal ook dit krediet, vermits het om maandelijks uit te keren weddetoelagen gaat, met ruim 85.000.000 frank worden overschreden.

Kan mevrouw de Minister ons via het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Cultuurraad medelen hoe het Ministerie voor Nederlandse Cultuur tot deze onverantwoorde kredietoverschrijdingen is gekomen en in hoeverre de Minister het verantwoord acht dat in het kader van de regeringsmaatregelen ter bestrijding van de inflatie blijkbaar een gebrek aan begrotingseerlijkheid **wordt** gehanteerd die ten slotte inflatoir nawerkt: alleen voor de drie bovenvermelde artikelen immers zullen op 31 december 1974 de kredieten met ruim 144 miljoen frank **overschreden** zijn.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de Begroting Nederlandse Cultuur 1974 heb ik de eer het geachte Lid het volgende mee te delen.

De voorstelling door het geachte Lid is niet helemaal juist.

Inderdaad, buiten de onder de geciteerde artikels **geopende** en door de Cultuurraad goedgekeurde kredieten voor het Kunstonderwijs werd er in de begroting Nederlandse Cultuur onder Sectie VI, artikel 01.04 ook een **provisioneel** krediet van 112.134.000 F goedgekeurd.

Dit krediet, dat slechts een eerste schijf betreft, moet

dienen tot dekking van de lasten, voortvloeiend uit de eventuele stijging van het indexcijfer der consumptieprijzen en uit de sociale programmatie.

Van dit krediet werd reeds een bedrag van 36.933.000 F toegewezen aan het kunstcndenvijs.

Ingevolge de onvoorziene stijging van het indexcijfer zullen aanvullende kredieten (tweede schijf) nodig zijn om, zoals ook in andere sectoren, de gevolgen van deze stijging op te vangen.

Dat de cijfers voor 1974 opgemaakt onder de vorige regering enigszins onderschat werden is dus te wijten enerzijds aan de sociale programmatie met ingang op 1 april 1972 en anderzijds aan de herstructurering van de salarissen van het bestuurs-, onderwijzend en administratief personeel van het kunstonderwijs.

Indien het geachte Lid vindt dat als anti-inflatoire maatregel de salaris-uitbetalingen in het kunstonderwijs moeten worden afgezwakt, kan hij zulk voorstel indienen.

Vraag nr. 80
(Buitengewone zitting 1974)
van 2 oktober 1974,
van de heer W. KUIJPEK

Park Van Thilt te Holsbeek — Bescherming beukendreef.

Te Holsbeek is er het prachtige park Van Thilt met de mooie beukendreef die leidt naar de steenweg.

Net zoals de Pelgrimsaan te Groot-Bijgaarden en de Handbooghof te Leuven en de rode beuken langs de Stationstraat te Lovenjoel, zou deze enige dreef met het erbij aansluitende park moeten worden beschermd.

Graag vernamen we van mevrouw de Minister welke maatregelen zij ter zake zal nemen.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag betreffende de mogelijkheid tot erkenning als beschermd landschap van het park Van Thilt te Holsbeek heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat ingevolge een verzoek van het **gemeentebestuur** de procedure ter zake werd ingezet.

Vraag nr. 81
(Buitengewone zitting 1974)
van 2 oktober 1974
van de heer W. KUIJPERS

Belgische ambassade in Ierland — Taaltoestanden

Men vestigt onze aandacht op het feit dat landgenoten zich op 15 augustus 1974 omstreeks 11.30 uur aangemeld hebben bij de Belgische Ambassade te Dublin (Ierland).

Z e w e r d e n e r o n t h a a l t d o o r d e secretaresse van de ambassadeur — die voorstelde als een Franse en zich onmiddellijk verontschuldigde voor het uitermate slechte Engels dat ze sprak; Nederlands kende zij helemaal niet. Wel deelde zij mee dat zij door de Belgische ambassade in Ierland was aangeworven omdat ze goed Frans kende.

In het licht van de vele klachten over alle ambassades in Brussel, die de taal van de meerderheid in dit land ignoreren., vragen wij aan de heer Minister welke maatregelen hij zal treffen om aan deze ergerlijke personeelsformatie in onze ambassade in Ierland een einde te maken.

Antwoord:

In antwoord op zijn vraag betreffende de talenkennis van het personeel aan de Belgische ambassade in Ierland heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheid van mijn collega van Buitenlandse Zaken, aan wie ik deze vraag heb doorgezonden.

vraag tu. 82

(Buitengewone zitting 1974)

van 3 oktober 1974

van de heer L. MARTENS

Decreet van 16 juli 1973 betreffende de weddetoelagen aan cultuurfunctionarissen, werkzaam in erkende culturele centra — Uitvoering.

Mag ik van mevrouw de Minister een antwoord verwachten op de volgende vragen :

1. Sedert wanneer is het college van advies, bedoeld in art. 3, § 1, samengesteld en in functie ?
Hoeveel gunstige adviezen werden reeds verstrekt voor erkenning in de categorieën A, B en C, en hoe is de verdeling per provincie ?
2. Hoeveel cultuurfunctionarissen zijn reeds actief in culturele centra die nog niet zijn erkend maar wel een aanvraag tot erkenning hebben ingediend. Van wie komt hun bezoldiging ?
3. Zullen op het ogenblik van de erkenning van de culturele centra door de Minister de cultuurfunctionarissen worden gehonoreerd met terugwerkende kracht tot op de datum van hun feitelijke aanstelling of slechts vanaf de datum van erkenning ?
4. Hoe groot is het krediet dat in 1974 voor deze bezoldiging ter beschikking is van de Minister ?

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat het College van Advies voor Nederlandstalige Culturele Centra tot op heden nog niet werd samengesteld.

Overeenkomstig artikel 2 van het Koninklijk Besluit van 4 april 1974, houdende de oprichting van dit College, dienen er in dit College o.m. zeven afgevaardigden te zetelen van de Hoge Raad voor de Volksopleiding, Nederlandse Afdeling.

De nieuwe Hoge Raad voor de Volksopleiding kon pas worden geïnstalleerd op 9 oktober 1.1. Een van de eerste opdrachten van de Raad zal erin bestaan zijn vertegenwoordigers voor het College aan te duiden. Ik heb in die zin een afspraak gemaakt met de heer Voorzitter van de Raad.

zodra het College van Advies voor Nederlandstalige Culturele Centra is samengesteld wordt onmiddellijk het vereiste advies van voornoemd College ingewonnen over het ontwerp van Koninklijk Besluit, betreffende de erkenning van de Culturele Centra en hun indeling in categorieën met het oog op de toekenning van de weddetoelagen aan hun cultuurfunctionarissen.

Slechts na de totstandkoming van dit ontwerp van besluit zullen mijn diensten in staat zijn de volledige dossiers aan te leggen van de culturele centra die hun erkenning **aanvragen**.

Er dient hier nog aan te worden toegevoegd dat geen cultureel centrum kan worden erkend alvorens het decreet op de culturele raden is goedgekeurd, vermits de

culturele raad dient erkend om te worden opgenomen in het beheer of de **bestuurscommissie** van het cultureel centrum en deze voorwaarde vereist is om als cultureel centrum te worden erkend.

De cultuurfunctionarissen van de erkende culturele centra zullen slechts voor een weddetoelage in aanmerking kunnen komen vanaf de datum van erkenning van het cultureel centrum.

In 1974 werd voor de toekenning van weddetoelagen aan cultuurfunctionarissen werkzaam in erkende culturele centra, die het culturele leven in de Nederlandstalige gemeenschap bevorderen, een bedrag uitgetrokken van 18,5 miljoen.

Vraag nr. 83

(Buitengewone zitting 1974)

van 9 oktober 1974

van de heer M. COPPIETERS

„Kasteel van Ham” te Steenokkerzeel — Gebruik

Op 21 september 1974 weid het „Kasteel van Ham” gebruikt voor het geven van een huwelijksfeest.

Het „Kasteel van Ham” is een „Vlaams Conferentieoord voor Vrijtijdsbesteding”, dat normaal ter beschikking van verenigingen wordt gesteld mits deze daartoe bestemde formulieren invullen. Hierbij dienen ze als eerste punt het „voorwerp” van de bijeenkomst op te geven.

Anderzijds werd mij verzekerd dat verscheidene personen reeds inlichtingen hadden gevraagd aan de administratie van het Kasteel van Ham” nopens het organiseren van familiefeesten, en dat hierop steeds een weigerend antwoord werd gegeven.

Mag ik de Minister vragen mij antwoord te geven op de volgende vragen :

1. Wordt het bovenvermelde huwelijksfeest op de gebruikelijke wijze aangevraagd ?
2. Hoe werd de aanvraag geformuleerd : te weten :
a) voorwerp van de bijeenkomst ;
b) juiste benaming en zetel van het organiserend comité?
3. Werden er sinds de inrichting van het „kasteel van Ham” als conferentieoord nog andere familiefeesten gehouden? Zo ja, bij welke gelegenheden en op welke data ?
4. Indien familiefeesten mogen worden georganiseerd in het „kasteel van Ham”, gelieve dan de algemene voorwaarden te willen mededelen.

Antwoord :

In antwoord op de vraag van het geachte Lid kan ik mededelen dat het Kasteel van Ham te Steenokkerzeel in de eerste plaats een conferentiecentrum is, dat we trachten als cultuurhistorisch monument te valoriseren. Daarom worden er bijeenkomsten, waaronder ook sporadisch ontvangsten, toegestaan, in zoverre ze de manifestaties van culturele organisaties niet in de weg staan. De aanvraag voor 21 september jl. werd langs hiërarchische weg mondeling geregeld.

De huurvoorwaarden zijn vastgelegd in een algemeen reglement ; zij zijn dezelfde als degene die gesteld worden voor de culturele activiteiten; met dien verstande dat laatstgenoemde steeds prioriteit hebben.

Vraag nr. 1
van 15 oktober 1974
van de heer E. RASKIN

Rijkscultureelcentrum te Sint-Martens-Voeren • Gebruik voor sociaal dienstbetoon.

Naar ik heb vernomen zou mevrouw de Minister de directie van het Rijkscultureelcentrum te Sint-Martens-Voeren erop hebben gewezen, dat volksvertegenwoordigers, provincieraadsleden of gemeenteraadsleden hun zitdagen of hun sociaal dienstbetoon niet mogen organiseren in rijksculturele centra.

Graag had ik van mevrouw de Minister in dit verband vernomen :

1. op welke wettelijke, decretaale of andere reglementaire beschikkingen deze richtlijn steunt ;
2. of de beslissing van de Raad van Beheer van bovenvermeld centrum waarbij zitdagen voor sociaal dienstbetoon werden toegestaan, zomaar over het hoofd mag worden gezien ;
3. waarom politici niet en sociale organisaties wel dergelijke zitdagen in de rijksculturele centra mogen organiseren ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het gebruik voor sociaal dienstbetoon van het Rijkscultureelcentrum te Sint-Martens-Voeren heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat het verbod om sociaal dienstbetoon of zitdag te laten organiseren door parlementsleden, provincie- of gemeenteraadsleden in rijksculturele centra steunt op een ministeriële beslissing. Mijn bekommernis om te vermijden dat rijksculturele centra zouden misbruikt worden voor partijpolitieke doeleinden — hetgeen aanleiding kan geven tot moeilijkheden en spanningen — verplichtte mij deze beslissing voor alle rijksculturele centra te nemen. Er kan geen betwisting over bestaan dat het in laatste instantie aan de bevoegde overheid toekomt erover te waken dat een rijkscultureelcentrum gebruikt wordt voor de doelstellingen waarvoor het werd opgericht. Brengt het gebruik van de rijkscentra door parlementsleden, provincie- en gemeenteraadsleden gevaar voor verpolitiekking mee, dan kan niet hetzelfde worden gezegd van het gebruik door sociale organisaties.

Vraag nr. 3
van 16 oktober 1974
van mevrouw N. MAES

Reservaat „De Grote Geule” te Kieldrecht — Erkennung als beschermd landschap.

Naar verluidt werd voor het reservaat „De grote Geule” te Kieldrecht in april 1972 een aanvraag tot erkenning als beschermd landschap ingediend bij de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

Kan de Minister van Nederlandse Cultuur mededelen hoever de procedure tot bescherming van dit prachtige natuurgebied op de bedreigde Linkerscheldeoever is gevorderd ?

Antwoord :

In antwoord op haar vraag in verband met de bescherming als landschap van het reservaat „De grote

Geule” te Kieldrecht heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat ik de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapstorg opdracht heb gegeven de mogelijkheid tot erkenning van dit gebied als beschermd landschap te onderzoeken.

Vraag nr. 5
van de heer A. DIEGENANT
van 17 oktober 1974.

Neerhof en omgeving te Dilbeek — Erkennung als beschermd landschap.

Voor enkele tijd werd een voorlopig besluit tot erkenning als beschermd monument getroffen voor het Neerhof en zijn omgeving te Dilbeek.

Dit domein werd thans aangekocht door de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie, ten einde het als een „kinderboerderij” in te richten.

Mag ik mevrouw de Minister verzoeken me te willen mededelen hoever het staat met de bescherming van dit groengebied in de nabijheid van de grote stad ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de erkenning als beschermd monument van het Neerhof en zijn omgeving te Dilbeek heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de desbetreffende procedure reeds zeer ver gevorderd is. Een spoedige erkenning kan in het vooruitzicht worden gesteld, aangezien geen essentiële bezwaarschriften werden ingediend, noch van particuliere noch van officiële zijde.

Vraag nr. 6
van 17 oktober 1974
van de heer W. KUIJPERS

Paleis der Natie te Brussel-Hoofdstad — Gebrekkige Nederlandse opschriften.

De Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap is voorlopig gevestigd in het Paleis' der Natie, waar de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat zetelen.

Het valt me op hoe verschillende opschriften in dit gebouw klakkeloze vertalingen uit het Frans zijn ofwel ergerlijke gallicismen. Ik wil hierbij slechts dit voorbeeld vermelden : „Présidence de la Chambre” wordt letterlijk vertaald door „Voorzitterschap”, terwijl beter zou zijn „Ambtswoning van de Voorzitter”.

Zou mevrouw de Minister niet kunnen overwegen met de Voorzitters van Kamer en Senaat in overleg te treden om alle opschriften in correct Nederlands te stellen en tevens om afwisselend het Nederlands en het Frans de voorkeur te geven ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de opschriften in het Paleis der Natie heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat dae aangelegenheid niet behoort tot de bevoegdheid van de uitvoerende macht. Het geachte Lid gelieve zich hiervoor te wenden tot de Voorzitters van de Cultuurraden.

Vraag nr. 7
van 17 oktober 1974
van de heer W. KUIJPERS

Leuven — **Bescherming van waardevolle oude bomen.**

In Vlaanderen is er te weinig bescherming van waardevolle alleenstaande bomen.

In het arrondissement Leuven werd slechts in een paar gevallen een afdoende beschermingsprocedure doorgevoerd, namelijk de drie rode beuken aan de Pastorij te Neervelp en de Vrijheidsboom te Tervuren.

Met deze parlementaire vraag zou ik graag de aandacht van mevrouw de Minister willen vestigen op de beukeboom, haast enig in zijn soort en zeer mooi in het stadsbeeld, op de hoek van de Eugene Gilbertstraat en de Emiel Vlierberghstraat. In dezelfde buurt aan de Naamsestraat vinden wij een enige Sophora Japonicaboom, geplant in de 18e eeuw. Deze laatste boom bevindt zich op de binnenplaats van het Arrascollege, dat in 1508 werd gesticht door de bisschop van Atrecht. Het gebouwencomplex dat zich rond de binnenplaats bevindt en de zeer mooie poort zijn evenmin beschermd.

Graag vernamen we van mevrouw de Minister welke maatregelen zij zal treffen om deze twee enig mooie bomen op een afdoende manier te beschermen.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de beschermingsprocedure van een paar waardevolle bomen te Leuven heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat het koninklijk besluit in verband met de bescherming van de Sophora Japonicaboom aan de Naamsestraat te Leuven in voorbereiding is. Wat betreft de andere boom zal aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg worden gevraagd een onderzoek in te stellen.

Vraag nr. 8
van 17 oktober 1974
van de heer W. KUIJPERS

Bescherming Kerkplein te Bierbeek.

Het kerkplein van Bierbeek vormt een mooi geheel.

In de inventaris van het cultuurbezit wordt gewezen op de „fraaie huizengroep geschaard rondom het hoger gelegen kerkhof”. Men wijst speciaal op de nrs. 14, 16, 18, 20 en 35. Daarvan werd einde augustus nr. 16 gesloopt.

Wil mevrouw de Minister, gezien het belang dat in de inventaris werd gehecht aan het plein mij mededelen hoe de architectonische waarde van dit plein verder zal bewaard blijven ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van het Kerkplein te Bierbeek heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht gegeven heb de nodige maatregelen te treffen tot het inzetten van de erkenningsprocedure.

Vraag nr. 9
van 17 oktober 1974
van de heer W. KUIJPERS

Holsbeek — Bescherming van het cultureel patrimonium.

Het culturele patrimonium van Holsbeek is bijzonder rijk. Het geheel van de parochiekerk St.-Maurus, vooral de zandstenen toren uit 1574, en de bakstenen pastorie uit de 18e eeuw met een fraaie classicistische voordeur verdienen ongetwijfeld een bijzondere bescherming, te meer daar de jongste tijd in de buurt aanpassingswerken aan de bestrating werden uitgevoerd.

Ook is er te Holsbeek de overblijvende poort van het voormalige kasteel van Attenhoven dat een architectonisch bijzonder interessant deel van het dorpspatrimonium vormt. Helaas bevindt het zich in een betreurenswaardige toestand.

Graag vernamen we van mevrouw de Minister welke maatregelen ter bescherming kunnen worden genomen.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van de St.-Mauruskerk en het kasteel van Attenhoven te Holsbeek heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht heb gegeven een onderzoek ter plaatse in te stellen.

Vraag nr. 10
van 17 oktober 1974
van de heer W. KUIJPERS

Bescherming Pesthuizenstraat te Diest.

Te Diest ligt in de buurt van het zwembad de smalle middeleeuwse Pesthuizenstraat met het Begijnhof en het klooster der Grauwzusters, samen een bewaard enig geheel in de Nederlanden. Er bevinden zich twee zogenaamde „pesthuizen” zonder ramen, waar vroeger de pestlijders dienden te verblijven. Zij werden vermoedelijk rond 1660 gebouwd.

Op dit ogenblik zijn ze onbewoond en vervallen. Naar verluidt zou het inzicht bestaan ze af te breken.

Graag vernamen we van de minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden welke dringende maatregelen zij zal nemen om deze zoveelste cultuurschande te verhinderen ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van twee zogenaamde „pesthuizen” te Diest heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht gegeven heb ter zake in contact te treden met het stadsbestuur van Diest.

Vraag nr. 11
van 17 oktober 1974
van de heer W. KUIJPERS

Abdij Maagdendal te Oplinter — Bescherming.

In aansluiting op mijn schriftelijke vraag nr. 46 van 16 augustus 1972 wil ik de aandacht vestigen op de

voormalige Abdij Maagdendal te Oplinter. Dit waardevolle gebouwencomplex is op dit ogenblik onbevoord en erg vervallen.

De overblijfselen van deze Abdij die in **1219 wend** gesticht zijn beschermd en behoren tot de rijkste onderdelen van het Hagelandse cultuurpatrimonium.

Graag vernamen we van mevrouw de Minister welke maatregelen zij zal treffen om ze te redden ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van de Abdij Maagdendal te Oplinter heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de procedure tot erkenning als beschermd monument is ingezet. De Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg beschikt reeds over de nodige gegevens voor de voorlopige bescherming die weldra zal worden bekendgemaakt.

Vraag nr. 14
van **23 oktober 1974**
van de heer R. OTTE

Nederlands - Belgische open universiteit — Samenstelling van commissie ad hoc — Resultaten.

Op 2 juni 1973 werd door de Raadgevende Interparlementaire Beneluxraad een aanbeveling geformuleerd i.v.m. de eventuele oprichting van een Nederlands-Belgische open universiteit.

Het interesseert mij te vernemen :

1. of de commissie ad hoc werd samengesteld ;
2. of op dit moment enig resultaat werd bereikt ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag betreffende een Nederlands-Belgische open universiteit heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de ontbinding van de Kamers en het langdurige formatieberaad het regeringsoverleg in verband met de oprichting van bedoelde open universiteit hebben vertraagd.

Zowel in België als in Nederland zijn onderzoekingen ingesteld naar de wenselijkheid en mogelijkheden van dergelijke instellingen. Ook de besturen van BRT en de Nederlandse Omroepverenigingen hebben er aandacht aan besteed in functie van de bijdrage van de omroep. Hiervoor werd een gemengde commissie BRT-NOS over de „Instructieve Omroep” ingesteld.

Mijnerzijds zal ik over de door het geachte Lid ter sprake gebrachte aanbeveling overleg plegen met mijn Nederlandse ambtgenoot.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 5
(**Buitengewone zitting 1974**)
van 3 **oktober 1974**
van de heer J. **VANDEMEULEBROUCKE**

Belgisch-Duits cultureel akkoord — Bijscholing van leerkrachten Duits.

Kan de Heer Minister ons via het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Cultuurraad mededelen:

1. Hoeveel Nederlandstalige leerkrachten Duits uit het secundair onderwijs en uit het hoger onderwijs tijdens de schooljaren **1971-1972, 1972-1973 en 1973-1974** gebruik hebben gemaakt van de door het Belgisch-Duits Cultureel Akkoord geschapen mogelijkheden tot bijscholing en voortgezette opleiding. Hoeveel van deze leerkrachten behoorden tot het Rijksondovijs, hoeveel tot het gesubsidieerde officieel en hoeveel tot het gesubsidieerde vrij onderwijs ?
2. Hoeveel Nederlandstalige studenten uit het niet-universitair hoger onderwijs en het universitair hoger onderwijs hebben voor de jaren **1971, 1972, 1973 en 1974** gebruik gemaakt van de stipendia en beurzen die ter uitvoering van het bovengenoemde akkoord ter beschikking zijn ?

Antwoord :

Wat punt 1 betreft kan ik het geachte Lid mededelen dat geen enkele leerkracht Duits in de jaren 1971 tot en met 1974 aan een stage in de Bondsrepubliek Duitsland heeft deelgenomen ten laste van de kredieten uitgetrokken voor het Duits-Belgisch Cultureel akkoord.

Punt 2 : aantal Nederlandstalige studenten die in de jaren 1971, **1972, 1973** en 1974 gebruik hebben gemaakt van de stipendia en beurzen ter uitvoering van het Belgisch-Duits Cultureel Akkoord :

	Universitair Onderwijs	Niet-Universitair Hoger Onderwijs
1970-1971	5	—
1971-1972	7	—
1972-1973	3	2
1973-1974	6	2
1974-1975	4	—

STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN VOOR RUIMTELIJKE ORDENING EN HUISVESTING

Vraag nr. 1
van de heer W. **KUIJPERS**
van 16 oktober 1974.

Holsbeek — Werken uitgevoerd door de « Union Allumettièrè »

Te Holsbeek, tussen de Leibeek en de Rotselaarsesteenweg heeft de Union Allumettièrè van Ninove verscheidene vijvers gegraven en ook bouwwerken uitgevoerd.

Graag vernamen we in hoeverre dit alles :

- a. met de vereiste vergunning gebeurt ;
- b. passend is in dit landschap.

N.B. Dezelfde vraag werd ook gesteld aan de Minister van Openbare Werken.

Antwoord :

Op 19 juli **1972** werd door de „Union Alumettièrè” een aanvraag ingediend tot het graven van vijvers in een gebied dat door het voorlopig bij ministerieel besluit vastgesteld ontwerp-gewestplan Leuven de be-

stemming natuurgebied heeft gekregen. Die aanvraag werd op 14 augustus 1972 door het Bestuur van de Stedebouw geweigerd.

Op 15 september 1972 werd door voormelde maatschappij beroep tegen de weigering ingediend bij de Bestendige Deputatie die geen beslissing heeft getroffen.

Er werd evenwel vastgesteld dat de vijvers toch werden gegraven. Tegen de overtreding werd proces-verbaal opgemaakt door de Provinciale Technische Dienst der Wegen.

Bij de vijvers werden door de huurders verschillende **kampeerwagens** en een schuilplaats geplaatst zonder vergunning. Daartegen werd een bekeuring opgemaakt door de veldwachter van de gemeente Holsbeek.

De Dienst voor Toezicht en Beteugeling van de Bouwmisdrijven van het Bestuur van Stedebouw en Ruimtelijke Ordening zal de zaak grondig onderzoeken en het geachte Lid persoonlijk op de hoogte brengen van de resultaten.

II. VRAAG WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN.

MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID
EN VAN HET GEZIN

vraag nr. 1
van 17 oktober 1974
-van de heer W. KUIJPERS

St.-Pieterskliniek te Leuven — Taaltoestanden.

Ondanks mijn parlementaire vraag nr. 109 van 13 april 1973 (Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting 1972-1973, Vragen en Antwoorden nr. 29) waarin ik de ergerlijke feiten van zondag 28 januari 1973 aanklaagde, stel ik opnieuw dezelfde feiten vast.

Zondag 8 september 1974 was er omstreeks 20.30 u. een ongeval op de Aarschotsesteenweg te Wilsle. De slachtoffers werden door de 900-hulpdienst overgebracht naar de St.-Pieterskliniek Vrienden van de slachtoffers kwamen mee en stelden van bij hun aankomst vast dat zowel dokters als verpleegsters hen zeer slecht of helemaal niet begrepen. Na herhaalde vragen kregen ze pas om 23.15 u. enige inlichting. Deze uitleg werd dan gegeven in zeer slecht Nederlands en bovendien nog onvolledig. Herhaaldelijk liepen dokters en verpleegsters de familieleden voorbij, zonder enige verklaring te geven. Bovendien stelden we vast dat de ouders van het ene slachtoffer zeer laat op de hoogte werden gebracht en dat er geen coördinatie bestond tussen de verwittiging door de Rijkswacht en door het ziekenhuis.

Wij hebben per brief aan de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin op 12 december 1973 een vraag **gesteld** in verband met een gelijkaardige toestand; hierop kregen we niet eens een antwoord.

Deze drie ergerlijke feiten vormen een illustratie van de soms ongehoorde toestand inzake de begeleiding en het onthaal van verkeersslachtoffers en zieken in de St.-Pieterskliniek.

Wij stippen bovendien aan dat de Minister in antwoord op mijn vraag van 13 april 1973 zeer ernstige maatregelen voorstelde. Wij vragen ons af wat van deze voorstellen is terechtgekomen.

Voorlopig antwoord:

De door het geachte Lid aangeklaagde feiten zullen aandachtig worden onderzocht. De uitslag en de eventueel te nemen maatregelen zullen hem ten spoedigste worden medegedeeld.

Wat betreft de klacht over de feiten van 12-12-1973, heb ik inmiddels rechtstreeks aan het geachte Lid geantwoord.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE DOOR HET REGLEMENT BEPAALDE TERMIJN (Art. 51, nrs. 2 en 4)

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR
EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 2
von 15 oktober 1974
van de heer E. RASKIN

Rijkscultureelcentrum te Sint-Martens-Voeren — Wijziging van de beheersformule — Toepassing van het Cultuurpactdecreet.

Naar men mij mededeelde verstrikt het mandaat van de Raad van Beheer van het Rijkscultureelcentrum te Sint-Martens-Voeren binnen enkele maanden.

Graag had ik van mevrouw de Minister vernomen hoever het staat met de wijziging van de beheersformule van dit Centrum, wijziging die onlangs door haar werd aangekondigd.

Tevens had ik willen weten op welke wijze er in deze nieuwe beheersformule rekening wordt gehouden met de beschikkingen tegen ideologische en filosofische discriminatie, zoals bedoeld in het decreet betreffende het Cultuurpact van 28 januari 1974 (Belgisch Staatsblad van 31 mei 1974).

Vraag nr. 4
van 17 oktober 1974
van mevrouw N. MAES

Culturele centra in Vlaanderen — Stand van zaken sinds 9 november 1972.

De Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden gelieve mij mede te delen welke de stand van zaken is in verband met de culturele centra, sinds 9 november 1972.

1. Welke centra zijn op dit ogenblik in de fase van voorbereiding?
2. Voor welke centra is het sociaal-cultureel onderzoek klaar?
3. Welke centra zijn in de fase van het voorontwerp?
4. Welke zijn in de fase van het definitief ontwerp?
5. Welke zijn in de fase van de ruwbouw?
6. Welke zijn aan de afwerking toe?
7. Welke centra zijn in gebruik?

Voor de laatste drie gelieve de Minister ook mede te delen hoeveel er bij wijze van subsidie aan deze centra werd uitgegeven, naast de (al dan niet geraamde) kostprijs van het centrum.

Vraag nr. 13
van 21 oktober 1974
van de heer F. **VANDAMME**

Vakantievereniging « Wandelhemen » — Aanvraag tot erkenning.

De vakantievereniging „Wandelhemen” te Mechelen heeft op 25 maart 1973 een aanvraag tot erkenning bij het Departement van Nederlandse Cultuur ingediend.

Wanneer kan deze sympathieke vakantievereniging worden erkend ?