

**CULTUURRAAD
VOORDE
NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP**

ZITTING 1971-1972

Nr. 4

**BULLETIN
VAN
VRAGEN EN ANTWOORDEN
15 SEPTEMBER 1972**

INHOUDSOPGAVE

VRAGEN GESTELD AAN:

— de Minister van Nederlandse Cultuur, blz. 14.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR**Vraag nr. 11**

van de heren **FLAMANT** en **DE CR00**
van 7 juni 1972.

Jeugdwerk — Subsidiëring.

De werkingstoelagen betrekkelijk het jaar 1.970 ten voordele van de jeugdorganisaties, jeugdtehuizen, jeugdateliers en sessies voor kadervorming van jeugdleiders werden tot op heden nog niet aan de betrokken organisaties uitbetaald.

Voor de jeugdorganisaties die zich met jeugdwerk inlaten, heeft het uitblijven van het uitkeren van de voorziene toelage verstrekkende gevolgen. Sommige zagen zich verplicht leningen op korte termijn tegen hoge interesten aan te gaan.

Is het de geachte Minister mogelijk ons mede te delen :

- a) aan wat deze toestand te wijten is ?
- b) of hij maatregelen overweegt om de uitkering van de subsidies zo spoedig mogelijk betaalbaar te stellen en te verhinderen dat dergelijke toestand zich in de toekomst zou herhalen ?
- c) of er voorzien werd in een vergoeding van de buitengewone uitgaven die de organisaties verplicht werden te doen ingevolge hun kredietaanvragen ?

Antwoord :

Voor het antwoord op de gestelde vragen moge ik de geachte Kamerleden verwijzen naar het antwoord dat de heer Staatssecretaris voor Begroting gaf op een gelijkwaardige vraag.

Op dinsdag 6 juni 1972 stelde Volksvertegenwoordiger G. Monard een vraag aan de heer F. Van Acker, Staatssecretaris voor Begroting, over de blokkering van de toelagen aan het jeugdwerk voor het begrotingsjaar 1970 en de laattijdige uitbetaling van de toelagen in het algemeen.

Het antwoord vindt men in nr. 7 (zitting 1971-1972) van de Handelingen van de Cultuurraad voor de Nederlandse cultuurgemeenschap - vergadering van 6 juni 1972 - blz. 201.

Ik kan hieraan nog volgende gegevens toevoegen.

Nadat de nog hangende subsidiebesluiten door de Koning goedgekeurd werden, heeft mijn administratie haar uiterste best gedaan om de uitbetaling te bespoedigen. Van dag tot dag heeft zij de dossiers gevolgd zodat op 15 juli het subsidiebesluit dat betrekking heeft op de jeugdorganisaties, door het Rekenhof voor uitbetaling vrijgegeven werd.

De andere besluiten (jeugdtehuizen, jeugdateliers e.a.) volgen met enkele dagen vertraging. Voor 1 augustus moeten normaal alle stortingen gebeurd zijn.

Vraag nr. 14

van de heer **KUIJPERS**
van 3 juli 1972.

Roeselberg te Houwaart — Klassering.

Bijna 10 jaar geleden werd de aanbesteding gehouden voor de verbindingsweg Aarschot-Tienen. Nog steeds werd deze niet ten volle uitgevoerd.

Naar men mij meldde, zou er kans bestaan dat men in het komende jaar hieraan zou verder werken.

Indien dit zo zou zijn, dan bestaat de mogelijkheid dat het landschap rond de Roeselberg te Houwaart zeer sterk zou geschaad worden en dat een enig natuurgebied deels zou verdwijnen. Tevens zou de bekende O.-L.-Vrouwkapel uit de 17e eeuw dienen gesloopt te worden.

Graag vernamen wij :

1. welke maatregelen de heer Minister dienaangaande overweegt ?
2. of de volledige klassering van dit geheel zal doorgevoerd worden ?

Antwoord :

Met het oog op de eventuele rangschikking als landschap van de Roeselberg te Houwaart en de O.-L.-Vrouwkapel als monument werd de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen verzocht een onderzoek ter plaatse in te stellen.

Bedoelde Commissie is gevestigd te 1040 Brussel, Jozef II-sstraat 30.

Vraag nr. 16

van de heer **KUIJPERS**
van 3 juli 1972.

Drossaerde en panden Huis van der Staey en nr. 2 Martelarenstraat te Aarschot — Bescherming.

Te Aarschot worden zeer interessante panden bedreigd door afbraak. Naar men mij meldde, zou dit reeds gebeurd zijn voor het belangrijk pand « Huis van der Staey », Leuvensestraat, en voor de oude Parkpoort (Drossaerde) .

Het pand nr. 2 aan de Martelarenstraat zou eenzelfde lot beschoren zijn.

Graag vernamen wij van de geachte Minister :

1. welke maatregelen overwogen worden om dit te verhinderen ?
2. waarom werd er voor de eerste gevallen niet eerder ingegrepen, want de betrokken diensten werden bijtijds verwittigd ?

Antwoord :

1. **Het** comité van de corresponderende leden van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen werd verzocht een oaderzoek in te stellen met het oog op de eventuele rangschikking van het

« Huis van der Staey », Leuvenestraat te Aarschot. Uit de fotografische documentatie bleek echter dat bedoeld huis op architectonisch gebied weinig belang opleverde om voor rangschikking in aanmerking te komen.

2. Het bundel betreffende de afbraak van de oude Parkpoort « Drossaerde » werd voor onderzoek en advies aan de heer Gouverneur toegezonden. Heden wordt bij de heer Gouverneur navraag gedaan nopens het verder verloop dezer aangelegenheid.
3. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen werd belast met een onderzoek ter plaatse met het oog op de eventuele rangschikking als monument van het pand nr. 2 aan de Martelarenstraat.

Vraag nr. 18
van de heer KUIJPERS
van 4 juli 1972.

Kerktoeren Messelbroek — Klassering.

Ik verneem dat de toren van de kerk van Messelbroek uit de **13e eeuw** dagtekent en dat de pastorie aldaar zeer merkwaardig is.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of deze gebouwen gerangschikt zijn en indien niet of er geen aanleiding bestaat zulks in overweging te nemen ?

Antwoord :

Voornoemde gebouwen zijn niet gerangschikt.

De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen werd opdracht gegeven een onderzoek ter plaatse in te stellen.

Vraag nr. 36
van de heer KUIJPERS
van 10 augustus 1972.

Kerk Bierbeek — Onregelmatigheden **bij restauratie.**

Naar ik verneem, zouden tijdens de restauratiewerken aan de kerk van Bierbeek onregelmatigheden zijn gebeurd. in die zin dat uit de kerktoeren stenen verwijderd werden op last van een Leuvens hoogleraar en overgebracht naar het Begijnhof van Leuven. Dit was voorzeker niet voorzien in het bestek.

Bij de controle vanwege uw Departement na de restauratiewerken werd evenwel geen bezoek gebracht aan de kerktoeren.

Mag ik van de heer Minister vernemen waarom deze stenen verwijderd werden en waarom er zelfs geen nieuwe stenen in de plaats werden ingemetseld, zodat het euvel nog steeds kan gecontroleerd worden ?

Antwoord :

Ik heb de eer het geacht Lid mede te delen dat de gegevens waarover mijn Departement beschikt, niet toelaten ter zake een volledig antwoord te verstrekken. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, welke ressorteert onder mijn Departement, treedt slechts adviserend op en heeft geen blijvend bezit van de administratieve bundels der werken.

Daar deze aangelegenheid betrekking heeft op het onderzoek naar wederrechtelijke handelingen omtrent een kerkelijk gebouw en het hoog toezicht over de cultusgebouwen bij de Minister van Justitie hoort, meen ik dat de gestelde vragen in eerste plaats aan dit Departement dienen gericht.

Wel is het mij mogelijk aan het geacht Lid mede te delen dat de verantwoordelijke leiding berustte bij de heer S. Brigode, lid van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

Tevens ben ik zo vrij het geacht Lid te verwijzen naar mijn antwoord op P.V. nr. **81** dd. 25-3-1970 van de heer Senator Vanhaegendoren.

Vraag nr. 37
van de heer KUIJPERS
van 10 augustus 1972.

Luister van de Muziek — **Verdere uitgave.**

Naar ik vernomen heb, zou men de uitgave « Luister van de Muziek », die mede geschiedde via de betoelaging van uw Ministerie, stopzetten. Dit niettegenstaande verscheidene duizenden inschrijvingen.

Naar men mij meldde, zou deze uitgave niet rendabel genoeg zijn.

Graag vernam ik van de heer Minister of hij de mogelijkheid niet overweegt deze belangrijke uitgave toch door te zetten zo mogelijk met een gelijkaardig Noordnederlands initiatief ?

Antwoord :

Ik heb de eer het geacht Lid mede te delen dat de uitgave « Luister van de Muziek » geen rijks- maar wel een privé-initiatief is van de Cultuurraad voor Vlaanderen.

Derhalve werden er geen specifieke subsidies verleend, wel werden er door mijn Kabinet verschillende exemplaren aangekocht.

Vraag nr. 38
van de heer KUIJPERS
van 10 augustus 1972.

Wereldtrofeewedstrijd voor prachtstemmen te Blankenberge — **Subsidiëring, toezicht en taal.**

Naar wij allen vernemen, wordt in het Casino te Blankenberge van 7 tot 14 augustus 1972 de « Wereldtrofee-

wedstrijd voor prachtstemmen » (sic !) ingericht, onder de auspiciën van het Ministerie van Nationale Opvoeding en de stad Blankenberge.

Bij de leden van het erecomité merken wij o.a. de Voorzitter van de Senaat, de Minister van Landsverdediging, de Minister van Nationale Opvoeding • Franstalige sector, de Burgemeester van de stad Blankenberge enz.. .

Al de administratieve bescheiden voor deze wedstrijd die wij voor ogen kregen, vertonen één groot gebrek : taalfouten en taalslordigheid ten gevolge van de vertaling uit het Frans. Bovendien bepaalt een artikel van het reglement dat bij « contestatie van de jury alleen de Franstalige tekst van het reglement weerhouden wordt ».

Graag vernamen wij van de heer Minister :

1. met welk bedrag dit initiatief betoelaagd wordt ?
2. welk toezicht door zijn diensten werd uitgevoerd op dit initiatief ?
3. of hij zich kan eens verklaren met deze voor ons vernederende verklaring van het Reglement ?

Antwoord :

Ik heb de eer het geacht Lid mede te delen dat bij de Dienst voor Volksontwikkeling :

- a) geen enkele aanvraag om een toelage ter zake berust ;
- b) vanwege de Dienst voor Volksontwikkeling geen auspiciën werden verleend voor dit initiatief.

Ook voor de Dienst Muziek blijkt dit niet het geval te zijn.

