

Zitting 2004-2005

7 juli 2005

## BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

### **Motie**

- Voorstel tot spoedbehandeling in plenaire vergadering  
(Spreker: de heer Jurgen Verstrepen) **3**

### **Actuele vragen**

- van de heer Ludwig Caluwé (Regularisatie van weekendverblijven)  
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen **3**
- van mevrouw Vera Dua en de heer Karlos Callens (Uitvoering van het decreet integraal  
waterbeheer naar aanleiding van de recente watersnood)  
met antwoord van minister Kris Peeters **4**

## **Motie van orde**

- Voorstel tot spoedbehandeling in plenaire vergadering  
(Spreker: mevrouw Marijke Dillen) **5**

## **Actuele vragen (Voortzetting)**

- van de heer Wim Van Dijck (Akkoord tussen de Vlaamse en de federale regering inzake het dossier Aquafin-BTW)  
met antwoord van minister Kris Peeters **5**
- van mevrouw Michèle Hostekint (Oprichting van een federale energie-ombudsdienst en de betrokkenheid van het Vlaams Gewest)  
met antwoord van minister Kris Peeters **6**
- van de heer Jan Peumans (Verklaringen van federaal minister Dewael betreffende de verdeling van het verkeersveiligheidsfonds)  
met antwoord van minister Kathleen Van Brempt **6**

## **Voorstellen van resolutie**

- Bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325
  - Bespreking  
(Sprekers: mevrouw Dua, mevrouw Marijke Dillen en de heer Eloi Glorieux) **7**
- Behandeling van Vlaamse politieke partijen op de openbare omroep VRT
  - Bespreking  
(Spreker: de heer Jurgen Verstrepen) **8**
- Uitspraken van de Vlaamse minister van Media Geert Bourgeois over de VRT
  - Bespreking  
(Sprekers: de heren Jos Stassen, Jurgen Verstrepen, Carl Decaluwe, Dany Vandebossche en Kris Van Dijck, mevrouw Patricia Ceysens en minister Geert Bourgeois) **8**

## **Expertcommissie voor Overheidscommunicatie**

- Benoeming van een lid **12**

## **Aanpassing van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat**

- Bespreking en stemming **12**

## **Motie betreffende een belangenconflict**

- Voorstel tot aanvulling van de agenda  
(Sprekers: mevrouw Marijke Dillen en minister-president Yves Leterme) **13**

## **Ontwerpen van decreet**

- Wijziging van het decreet economisch ondersteuningsbeleid
  - Hoofdelijke stemming **13**
- Wijziging van het decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning
  - Hoofdelijke stemming **13**
- Toevoeging van een lid en wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie
  - Hoofdelijke stemming **13**
- Regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen
  - Hoofdelijke stemming **14**
- Onderwijs XV
  - Aangehouden stemmingen **14**
  - Hoofdelijke stemming **14**
  - (Spreker: de heer Jos De Meyer) **14**

## **Voorstellen van decreet**

- Wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie
  - Hoofdelijke stemming **14**
- Erkenning en subsidiëring van organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur
  - Aangehouden stemmingen **14**
  - Hoofdelijke stemming **14**
- Gelijke onderwijskansen-I
  - Aangehouden stemmingen **14**
  - Hoofdelijke stemming **15**
  - (Spreker: de heer Jos De Meyer)
- Wijziging van het decreet houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking
  - Hoofdelijke stemming **15**
- Wijziging van het decreet houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid
  - Hoofdelijke stemming **15**
- Toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinle vingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen
  - Hoofdelijke stemming **15**

## **Voorstellen van resolutie**

- Bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325
  - Hoofdelijke stemming **15**
- Uitspraken van de minister van Media over de VRT
  - Hoofdelijke stemmingen **15**

## **Met redenen omklede moties**

- Evaluatie van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk
  - Hoofdelijke stemming **16**

- Goedkeuring van het voorstel van resolutie Cliveti in de commissie sociale zaken van de raad van Europa, de inspanningen die terzake werden gedaan door de Vlaamse Regering en de besluiten die eruit worden getrokken	16
- Hoofdelijke stemming	16
- Ondersteuning van de mantelzorg en de specifieke problematiek van mantelzorgers van personen met een psychische problematiek	16
- Hoofdelijke stemmingen	16
- Terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen	16
- Hoofdelijke stemmingen (Sprekers: de heren Jan Roegiers en Jan Loones, mevrouw Miet Smet, de heren Sven Gatz, Eloi Glorieux, Karim Van Overmeire, Jean-Marie Dedecker, Jaak Gabriels en Robert Voorhamme)	16
- Resultaten van de biomonitoring bij pasgeboren baby's	18
- Hoofdelijke stemmingen	18
- Oprichting van een rollend fonds ter ondersteuning van de militaire vliegtuigbouw	18
- Hoofdelijke stemmingen	18
- Aangekondigde plannen inzake openbare werken	18
- Hoofdelijke stemming	18
- Onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen	19
- Hoofdelijke stemmingen	19
- Vermeende onverwachte extra inkomst van 230 miljoen euro voor 2005 en de gewenste besteding ervan	19
- Hoofdelijke stemming (Spreker: de heer Jos Stassen)	19
- Toekomst van de grote Vlaamse cultuurinstellingen en over bepaalde problematische aspecten bij de toepassing van het kunstendecreet	19
- Hoofdelijke stemming	19
- Objectiviteit van de stadskrant Brussel deze week, meer bepaald in haar houding ten aanzien van de oppositiepartij Vlaams Belang	20
- Hoofdelijke stemming	20
- Dumpen van lage-inkomensgezinnen door energieleveranciers	20
- Hoofdelijke stemming	20
- Uitspraak met betrekking tot het Aquafin-BTW-geschil	20
- Intrekking (Spreker: de heer Wim Van Dijck)	20
- Mogelijke opzegging van het samenwerkingsakkoord van 30 april 2002 betreffende het gesloten centrum van Everberg	20
- Hoofdelijke stemming (Spreker: mevrouw Marijke Dillen)	20

## **Vakantiewensen**

(Spreker: de heer Ludwig Caluwé)	21
----------------------------------	----

<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	22
--------------------------------------	----

<b>Aanwezig</b>	22
-----------------	----

<b>Afwezig met kennisgeving</b>	22
---------------------------------	----

<b>Afwezig zonder kennisgeving</b>	22
------------------------------------	----

## MIDDAGVERGADERING VAN DONDERDAG 7 JULI 2005

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.10 uur.*

## MOTIE VAN ORDE

### Voorstel tot spoedbehandeling in plenaire vergadering

**De heer Jurgen Verstrepen:** Ik vraag de spoedbehandeling van ons voorstel van resolutie betreffende verklaringen van minister Bourgeois over de VRT, die ik vandaag heb ingediend. Kan dit, omwille van het actuele karakter en het reces dat straks ingaat, op de agenda van vandaag geplaatst worden?

**De voorzitter:** Men besliste eerder vandaag positief in te gaan op een gelijkaardige vraag van de heer Stassen. Ik neem aan dat dit nu ook het geval is. We zullen beide zaken onmiddellijk na de actuele vragen behandelen. (*Instemming*)

## ACTUELE VRAGEN

### Regularisatie van weekendverblijven

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwé tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de regularisatie van weekendverblijven.

**De heer Ludwig Caluwé:** Morgen beslist de regering over een nieuwe stedenbouwkundige vergunning met betrekking tot de weekendverblijven die zich in weekendzones bevinden, waardoor een deel van de bestaande problematiek opgelost wordt.

Het probleem van de zonevreemde weekendverblijven en van de permanente bewoning blijft echter bestaan. Voor de oplossing daarvan is er een planologisch proces. Daarvoor werd de gemeenten gevraagd inventarissen aan de provincie over te maken: hoe ver staat het met dit proces? De duurtijd doet sommige gemeenten het heft zelf in handen nemen en, naar het voorbeeld van wat uitgewerkt werd voor de gemeente Brecht, een eigen BPA met specifieke stedenbouwkundige bepalingen maar zonder compensatieregeling, uit te werken.

Wat is de stand van zaken? Raadt de minister de gemeenten aan zelf voortvarend tewerk te gaan?

**Minister Dirk Van Mechelen:** Na 35 jaar moet er een definitieve oplossing komen voor dit probleem. Begin 2003 werd een voorstel tot oplossing goedgekeurd. Daarbij werden duidelijke taakafspraken gemaakt: de gemeenten moeten een inventaris van weekendverblijven opstellen, waarna het provinciebestuur het moet goedkeuren; daarna wordt er door de administratie Ruimtelijke Planning van het Vlaams Gewest een ruimtelijke afweging op Vlaams niveau aan toegevoegd; ten slotte gaan de deputaties over tot ruimtelijke planningsprocessen.

In drie provincies is de inventarisatiefase door de gemeenten beëindigd, is de goedkeuring van de inventarisatie gebeurd door de deputatie, en werden de inventarissen overgemaakt aan de administratie Ruimtelijke Planning: die bepaalde binnen welk kader planologische oplossingen kunnen uitgewerkt worden. De zaak is daar in behandeling bij het ARP.

De twee andere provincies hebben, in antwoord van mijn schrijven van 16 juni aan hun gouverneurs, laten weten dat zij ver gevorderd zijn met de inventarisatie en met een plan van aanpak. Het inventarisatieproces wordt er gefinaliseerd. Het proces wordt dus beëindigd: gemeenten inventariseren, provincies coördineren, ARP doet de ruimtelijke afweging en de deputaties starten met planningsprocessen. We zitten op de goede

weg.

Door de goedkeuring die morgen zal plaatsvinden, zullen weekendverblijven in weekendzones ook aan regularisatie toe zijn. Het is de bedoeling dat de provincies het proces van planologische afweging in het najaar opstarten. Wellicht zal dit twee jaar duren: in die periode zullen de weekendverblijven die voor recreatief wonen in aanmerking komen planologisch omgezet en geregulariseerd worden.

Een aantal solitaire weekendhuisjes, al dan niet in bouwovertreiding gebouwd, staat in kwetsbaar gebied. Het is overduidelijk dat zij op termijn moeten verdwijnen. Daarvoor is in het regeerakkoord opgenomen dat er eenzelfde kader als voor de campings zou gecreëerd worden, waarbij een uitdovend woonrecht zal ingeschreven worden.

Deze decretale wijziging zal in de eerste helft van september in een allesomvattende decreetswijziging opgenomen worden. Het parlement zal daarin het laatste woord hebben.

Het staat de gemeenten vrij intussen initiatieven te nemen. Hoe verder wij echter in ons eigen planningsproces gevorderd zijn, hoe beter het is dat de gemeenten zich in het provinciaal planningsproces inschrijven.

**De heer Ludwig Caluwé:** Ik reken erop dat de gemeenten die beschikken over weekendzones die de facto permanent bewoond worden, een legaliserings-PPA krijgen, zoals dat ook voor Brecht gebeurde.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Uitvoering van het decreet integraal waterbeleid**

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Dua tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de toepassing van de watertoets in uitvoering van het decreet integraal waterbeleid, en van de heer Callens tot minister Peeters, over de uitvoering van het decreet integraal waterbeheer, naar aanleiding van de recente watersnood.

**Mevrouw Vera Dua:** Het probleem van de wateroverlast heeft een structurele oplossing. De hefboomen daarvoor staan in het decreet integraal waterbeleid, dat goedgekeurd is maar nog uitgevoerd moet worden. De basisidee is ruimte voor water en dus de creatie van overstromingsgebieden. Het Sigmaplan is slechts minimaal ingevuld.

De minister zou daarenboven burgemeesters geruststellen dat een en ander niet zo'n vaart zal lopen. Nochtans is dat de kern van de oplossing. Voorts zou de minister de uitvoeringsbesluiten, nodig voor het uitwerken van de watertoets niet willen goedkeuren. Wanneer zal de minister het decreet uitvoeren? Elke vertraging hypothekeert immers een structurele oplossing.

**De heer Karlos Callens:** Op korte tijd kreeg Vlaanderen te kampen met zowel watertekort als wateroverlast. Professor Meire had dat voorspeld. Vlaanderen zal meer en meer te kampen hebben met korte hevige regenperiodes en lange droogteperiodes. De oplossing voor beide schuilt in het decreet integraal waterbeleid.

Vooreerst moeten er meer spaarbekkens komen, die zowel bij droogte als bij hevige regen soelaas bieden. Om de verzekering tegen overstromingen in te voeren, ontbreekt de kaart met de afbakening van de waterzieke gebieden, waar er hogere premies moeten worden betaald.

Waarom wordt het decreet zo traag uitgevoerd? Waarom zijn die kaarten er nog niet? Wanneer zal de minister dat uitvoeren?

**Minister Kris Peeters:** Wateroverlast is verschrikkelijk. Uit metingen blijkt echter dat het meer dan 200 jaar geleden is dat er zoveel neerslag op zo'n beperkte tijd viel.

Het is belangrijk om te benadrukken dat dit niet zomaar een regenbui was ook al hebben de getroffen en daar geen boodschap aan.

Het is normaal dat de oppositie zich zorgen maakt over het beleid, maar ik kijk in de eerste plaats naar de resultaten van mijn beleid. Voor de ontwikkelingsschets Schelde-estuarium zijn 2010 en 2030 belangrijk. Ik ga ervan uit dat de milieubeweging dit proces van nabij zal volgen.

Het decreet Integraal Waterbeleid is een prioriteit. Het klopt niet dat wij er geen werk van maken. Het eerste uitvoeringsbesluit - over de organisatie van de bekkens en deelbekkens - wordt binnenkort voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Het tweede uitvoeringsbesluit - over de watertoets - wordt dit najaar voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Er zijn echter veel verschillende administraties en bestuursniveaus betrokken bij dit proces, wat de zaken niet vereenvoudigt. Daarnaast moeten we een reguleringsimpactanalyse uitvoeren.

Ondertussen is er al een Code van goede praktijk voor duurzaam lokaal waterbeleid en een aantal kaarten. De Kamer heeft zich recentelijk over dit dossier gebogen. Ik ben het eens met de heer Callens dat we snel moeten handelen. We moeten werk maken van de wachtbekkens.

**Mevrouw Vera Dua:** Dat minister Peeters zelf ooit slachtoffer is geweest van een overstroming is een reden te meer om het decreet Integraal Waterbeleid uit te voeren. Ik betwist dat dit uitzonderlijke omstandigheden zijn. Het klimaat wijzigt. We moeten zo snel mogelijk met structurele oplossingen voor de dag komen.

Burgemeesters melden dat er geen overstromingsgebied komt in hun gemeente. Dat bewijst dat minister Peeters het decreet Integraal Waterbeleid niet ernstig neemt.

Er zijn heel wat administraties betrokken bij de watertoets, maar op het kabinet van minister Peeters ligt een besluit klaar dat eenparig is goedgekeurd door alle betrokken diensten. Niets belet hem dit uitvoeringsbesluit zo snel mogelijk voor te leggen aan de Vlaamse Regering.

**De heer Karlos Callens:** Ik ben tevreden dat minister Peeters inlichtingen genomen heeft over het geval en dat het zeer uitzonderlijk is. Ik zou durven te hopen dat men effectief van het gebied en het gebeuren een ramp maakt zodoende dat de mensen ook kunnen genieten van het Rampenfonds. Ik hoop dat minister Peeters er bij de federale regering zal op aandringen om het Rampenfonds wat aan te spijzen wanneer het niet voldoende is. Ik ben tevreden met het antwoord op de spaarbekkens.

**Minister Kris Peeters:** Dat mevrouw Dua weet wat er allemaal op mijn kabinet ligt, toont aan hoe transparant dat wel is. De informatie van Aminal wijst op het uitzonderlijke karakter van de neerslag. Dat belet niet dat wij doortastend moeten optreden. De Vlaamse Regering zal beslissen over het Sigmaplan. Voor mij telt het resultaat en een stappenplan is de beste garantie. Ondoordachte ingrepen zullen het resultaat negatief beïnvloeden.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## MOTIE VAN ORDE

### Voorstel tot spoedbehandeling in plenaire vergadering

**Mevrouw Marijke Dillen:** Ik vraag de spoedbehandeling van onze motie betreffende een belangenconflict.

**De voorzitter:** Wij zullen ons daar straks voor de stemmingen over uitspreken. Is iedereen het daarmee eens? (*Instemming*)

## ACTUELE VRAGEN (*Voortzetting*)

## **Akkoord tussen de Vlaamse en de federale regering inzake het dossier Aquafin-BTW**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het akkoord tussen de Vlaamse en de federale regering inzake het dossier Aquafin-BTW.

**De heer Wim Van Dijck:** Dinsdag hadden we het nog over het vonnis in het BTW-geschil tussen de Belgische overheid, en het Vlaams Gewest en Aquafin. De minister vond het toen nog te vroeg om in te gaan op vragen over verdere juridische stappen en de budgettaire impact.

Begin deze week al voorspelde een medewerker dat het BTW-dossier gekoppeld zou worden aan de meerontvangsten in de registratie- en successie-rechten. Deze koppeling helpt de federale overheid bij de begrotingscontrole.

Dinsdag heeft de minister met geen woord gerept van deze onderhandelingen. Ik kan me moeilijk voorstellen dat er toen nog niet onderhandeld werd. Tijdens de actuele interpellatie wist hij al dat beide dossiers gekoppeld zouden worden. Hij heeft ons daarover niet geïnformeerd. Wie de regering ondervraagt, verwacht een volledig antwoord.

Wanneer zijn de onderhandelingen gevoerd? Door wie zijn de onderhandelingen gevoerd? Wie heeft het initiatief genomen? Wie heeft deze koppeling bedacht?

Een week na het vonnis kon er ineens wel een dading worden gemaakt. Waarom kon dat niet vroeger?

Men gaat niet in beroep, dus blijkbaar zijn er geen juridische argumenten meer om de zaak te winnen. Heeft men het dossier te optimistisch bekeken?

Er zal wel degelijk een budgettaire weerslag zijn. Aquafin zal betalen, en volgend jaar wordt het bedrag door het Vlaams Gewest aan Aquafin vergoed. Kan de minister dat bevestigen?

**Minister Kris Peeters:** Ik heb dinsdag jongstleden een volledig verslag gegeven van het dossier met de mogelijke oplossingen: een dading of een hoger beroep en kantonnement. Op basis van mijn analyse zal de Vlaamse Regering morgen op de ministerraad een beslissing nemen.

Ondertussen is er een concreet voorstel van dading. De regering zal zich buigen over de vraag of ze op die dading zal ingaan. Ook de raad van bestuur van Aquafin moet daarvoor haar toestemming geven. De andere optie is hoger beroep en een kantonnement.

Volgens mijn analyse zijn er argumenten om in te gaan op de dading, maar de formele beslissing zal morgen worden genomen.

**De heer Wim Van Dijck:** U heeft dinsdag nagelaten de onderhandelingen met de federale regering te vermelden. Wij worden graag correct voorgelicht, niet via de pers.

**Minister Kris Peeters:** Dinsdag jongstleden heb ik de verschillende mogelijke oplossingen gegeven. Nu pas is er een concreet voorstel.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## **Oprichting van een federale energie-ombudsdienst en de betrokkenheid van het Vlaams Gewest**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag mevrouw Hostekint tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de oprichting van een federale energie-ombudsdienst en de betrokkenheid van het Vlaams Gewest.

**Mevrouw Michèle Hostekint:** Tijdens het interministerieel overleg van dinsdag werd besloten samen te werken op het gebied van Huisvesting. Op het gebied van Energie is dat blijkbaar wat moeilijker, dat bewijst



het uitblijven de oprichting van de energie-ombudsdienst.

Tussen de Vlaamse en de federale minister voor Energie was reeds heel wat gehakketak. De wet die de installatie van een energie-ombudsdienst bepaalt dateert al van maart 2003.

Voor minister Verwilghen was het nochtans een beleidsprioriteit en het geld ervoor werd reeds begroot.

De nood aan een dergelijke dienst is groot. Volgens de VREG is het aantal klachten op een jaar tijd verdubbeld. De consument is dus het slachtoffer van het uitblijven van de oprichting.

Einde mei werd een poging gedaan door de drie gewestregeringen om minister Verwilghen onder druk te zetten. Blijkbaar niet zonder effect, want de minister kondigt nu de energie-ombudsdienst aan.

Hoe zal die dienst eruitzien en hoe zal ze gefinancierd worden? In hoeverre zijn de gewesten betrokken bij de oprichting en invulling van de dienst?

**Minister Kris Peeters:** Het is inderdaad hoog tijd dat er een ombudsdienst komt voor energie. Er is immers veel vraag naar een dergelijke dienst en ook de financiering is er. Samen met mijn 2 regionale collega's heb ik dan ook aan de federale minister van Energie de snelle oprichting ervan gevraagd.

Minister Verwilghen verklaarde eergisteren in de Kamer dat die oprichting er komt. De financiering zal gebeuren met de federale middelen die verzameld zijn. De invulling zal gebeuren door de federale overheid. De minister stelde dat "het niet nodig is dat de gewesten hem opleggen hoe hij zijn federale ombudsdienst dient samen te stellen".

Ik ga ervan uit dat de federale ombudsdienst snel zal worden opgericht en hoop vooral dat die goed zal functioneren.

**Mevrouw Michèle Hostekint:** Ik stel vast dat de gewesten niet zullen betrokken worden bij de organisatie van de overheidsdienst.

**Minister Kris Peeters:** Het citaat van minister Verwilghen is duidelijk. Het Vlaams Gewest zal niettemin toekijken op de goede werking van de ombudsdienst.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Verklaringen van federaal minister Dewael betreffende de verdeling van het verkeersveiligheidsfonds en het overleg terzake met de gewesten**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Peumans tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de verklaringen van federaal minister Dewael betreffende de verdeling van het verkeersveiligheidsfonds en het overleg terzake met de gewesten.

**De heer Jan Peumans:** Vorig jaar heeft de federale regering beslist om het verkeersboetefonds op te richten met de 40 miljoen euro extra opbrengsten van het innen van boetes in het kader van de verkeersveiligheid. Dat geld zou worden verdeeld over de 196 politiezones in België. Hoewel Vlaanderen 87 procent van de opbrengst in Vlaanderen realiseerde, kreeg het bij de verdeling maar 59 procent. Wallonië kreeg iets meer dan 30 procent en de rest ging naar Brussel.

Het verkeersboetefonds is het verkeersveiligheidsfonds geworden. Federaal minister Dewael stelde in de Kamercommissie dat het bedrag 64 miljoen bedraagt en dat er met de gewesten over de verdeelcriteria wordt onderhandeld. Verder is hij van plan om een 197<sup>ste</sup> politiekezone op te richten, namelijk de federale politiekezone. Wat is de stand van zaken? Hoe kunnen er andere verdeelsleutels komen zodat de Vlaamse politiekezones krijgen waarop ze recht hebben?

**Minister Kathleen Van Brempt:** Het voorliggende ontwerp betreft geen wijziging van de verdeelsleutel over de gewesten. Mijn standpunt is dat dit geen billijke verdeling is die geen rekening houdt met de

inspanningen inzake verkeersveiligheid. In het ontwerp gebeuren een aantal voorafnamen op het boetefonds. Op de interministeriële conferentie heb ik het voorlopige standpunt ingenomen dat Vlaanderen voorstander is van een regionalisering van het verkeersveiligheidsfonds. Dat standpunt wordt morgen door de regering besproken.

Ik ben ervan overtuigd dat het aan de Vlaamse Gemeenschap toekomt om de middelen te verdelen. Door de mobiliteitsconvenants hebben we een beter zicht op de inspanningen inzake verkeersveiligheid dan de federale regering. Ik zal vragen dat de regering dit negatieve advies steunt. Volgende week is er opnieuw een interministeriële conferentie waarop ik het standpunt opnieuw zal verwoorden.

**De heer Jan Peumans:** U bent het ermee eens dat de verdelingscriteria dezelfde blijven. Ik hoop dat de minister in het advies opneemt dat ze niet akkoord is met de verdeelsleutel.

**Minister Kathleen Van Brempt:** Het standpunt van de Vlaamse Regering blijft hetzelfde: de verdeling tussen de gewesten is onrechtvaardig en dient te worden aangepast. Ik wijs erop dat het advies gaat over de voorafnamen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

### **Bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325**

#### **Bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Dua en de heer Glorieux betreffende de bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325.

De bespreking is geopend.

– *Mevrouw Sabine Poleyn, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.*

**Mevrouw Vera Dua:** Dit initiatief is gegroeid uit de Vredesweek in het najaar van 2004 die als thema had 'Vrouwen als kracht van vrede'. Het is dringend nodig dat vrouwen erkend en gebruikt worden bij vredesprocessen. Getuigenissen van vrouwen uit oorlogsgebieden tonen aan dat de meeste burgerslachtoffers vrouwen zijn en dat het geweld op vrouwen meer als een ultiem wapen wordt gebruikt. Positief is dat vrouwen belangrijk zijn voor het welslagen van een vredesinitiatief omdat ze gaan voor vrede en heropbouw. De VN keurde in 2000 een resolutie goed waarin landen worden opgeroepen om vrouwen actief te betrekken bij vredesprocessen, om vrouwen met 'empowerment' te ondersteunen en om geweld op vrouwen te veroordelen.

Ik weet dat het Vlaams Parlement slechts een bescheiden rol kan spelen in internationale conflicten. Deze resolutie beoogt dat we de instrumenten die we ter beschikking hebben, ook daadwerkelijk gebruiken. Wij vragen de Vlaamse Regering een actieplan in functie van de resolutie van de VN op te maken, dat op Europees niveau te verdedigen en deze resolutie binnen de programma's van internationale samenwerking te concretiseren. Wij gaan daarbij uit van het principe dat de vredes- en vrouwenbewegingen zeer intensief zullen betrokken worden bij het uitstippelen van dit beleid.

Ten slotte is het de bedoeling dat ons eigen Vlaams Vredesinstituut de zaak van zeer nabij volgt en aanbevelingen geeft aan het parlement, zodat wij onze minister daarover kunnen ondervragen en de uitvoering van deze resolutie op de voet kunnen volgen.

Ik hoop dat wij hier, net zoals in de commissie, voor de goedkeuring van deze resolutie op een meerderheid

kunnen rekenen. (*Applaus bij Groen!*)

**Mevrouw Marijke Dillen:** Ik heb begrip voor een deel van uw argumentatie, maar u bent niet consequent: toen wij hier enkele weken geleden een voorstel van resolutie indienden waarin het geweld tegen vrouwen in Turkije veroordeeld werd, hebt u dat verworpen. (*Applaus bij VB*)

**Mevrouw Vera Dua:** Ik veroordeel geweld ten aanzien van vrouwen in Turkije met evenveel klem als ergens anders.

Wat er ook van zij, ik veroordeel de houding van de Turkse regering.

**De heer Eloi Glorieux:** Natuurlijk verwerpen wij het geweld op vrouwen in Turkije. Maar wij keurden uw resolutie niet goed omdat zij ook de eventuele toetreding van Turkije tot de Europese Unie verwierp.

**De voorzitter:** De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

## **Behandeling van Vlaamse politieke partijen op de openbare omroep VRT**

### **Bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Verstrepen en Dewinter betreffende de behandeling van Vlaamse politieke partijen op de openbare omroep VRT.

Dit voorstel van resolutie werd door de commissie verworpen.

Bij brief van 1 juli 2005 heeft de heer Verstrepen verzocht het op de agenda van de plenaire vergadering te plaatsen.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Bij de stemming over de resolutie in de commissie was ik verontwaardigd: de titel zegt immers duidelijk dat het gaat om de behandeling door de VRT van politieke partijen, en niet alleen van Vlaams Belang.

Mijn bekommernis is echt democratisch: door haar actie zet de VRT de deur naar een absolute willekeur open. Als enkele mensen kunnen bepalen welke partijen toegang tot de openbare omroep hebben, stel ik mij daar vragen bij. Ik vind het vreemd dat politieke spelletjes worden gespeeld betreffende een basisrecht van onze democratie. Wij zijn het eerste slachtoffer in dit verhaal; als er later nog andere volgen, zal het parlement dat zonder meer toegestaan hebben. Iedere oprechte democraat moet hier even bij stilstaan, en zijn stemgedrag goed overwegen.

Ik herinner mij dat CD&V een tijd geleden zelf klaagde over een te geringe toegang tot de VRT; het is hypocriet dat zij deze fractie het probleem nu plots niet meer erkent.

Wij rekenen op een positieve stem. (*Applaus bij VB*)

**De voorzitter:** Wij zullen stemmen over het voorstel om de bespreking van dit voorstel van resolutie aan te vatten.

– *Het voorstel om de bespreking aan te vatten wordt met 24 tegen 43 stemmen bij 6 onthoudingen niet aangenomen.*

## **Uitspraken van de Vlaamse minister van Media Geert Bourgeois over de VRT**

### **Bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde zijn het voorstel van resolutie van de heer Jos Stassen betreffende de uitspraken van de minister van Media over de VRT en het voorstel van resolutie van de heer Jurgen Verstrepen betreffende de uitspraken van de Vlaamse minister van Media Geert Bourgeois over de VRT en de gevolgen die hieraan dienen gegeven te worden.

De bespreking is geopend.

**De heer Jos Stassen:** Zijn we terug in 1995? Toen was de toenmalige BRTN op sterven na dood en bijna helemaal weggeconcentreerd door de VTM. Er moest tegemoetgekomen worden aan de politieke evenwichten: we hadden een oranje topman, een rode televisieman, en een blauwe radioman. Het was nodig dat politici uitspraken over de BRTN en ingrepen: Vlaanderen had een openbare omroep nodig en de BRTN was die naam niet meer waardig. Gelukkig zette toenmalig minister van Media Van Rompuy de omroep weer op het goede spoor.

De VRT deed wat in de mediadecreten en de beheersovereenkomsten afgesproken werd: hij bouwde sterke netten uit en zorgde voor een degelijke programmering met een groot bereik.

Toen kwamen de regering Leterme en minister van Media Bourgeois. Die vonden blijkbaar dat de VRT te veel succes had. Het regeerakkoord zorgde ervoor dat de openbare omroep moest inbinden. Dit weekend beoordeelde de minister de VRT zeer scherp in een interview in De Standaard. Daarin kreeg de gedelegeerd bestuurder een publieke bolwassing: hij werd zowaar van leugens beschuldigd.

Het wantrouwen van de minister van Media ten aanzien van de VRT is nu geïnstitutionaliseerd. De minister legde een bom onder de financiën en het bestuursmodel van de VRT.

In de meerjarenbegroting wordt de jaarlijkse verhoging van de VRT-middelen van 4 naar 1,5 procent teruggebracht. De minister zegt ook dat de VRT moet inbinden op vlak van digitale televisie.

Het verontrust me dat Vlaams Belang akkoord gaat met de minister. Anderzijds, wil het de VRT helemaal afschaffen omdat VB te weinig aandacht krijgt en de VRT teveel ijvert voor een democratische en verdraagzame samenleving.

We stellen het parlement voor de uitspraken van de minister te veroordelen zodat het vertrouwen met de VRT hersteld kan worden. We vragen het behoud van het bestaande bestuursmodel, van de jaarlijkse stijging van het budget met 4 procent en mogelijkheden voor de VRT om in te spelen op de digitalisering. (*Applaus bij Groen!*)

**De heer Jurgen Verstrepen:** Ik vraag me af waar de heer Stassen het idee haalt dat wij de VRT willen afschaffen, maar het verwondert me niet echt, gezien zijn houding in de commissie. Wij zijn blij dat de minister eindelijk zegt wat hij denkt over het management van de VRT.

Ik vrees echter dat de openbare omroep niet onder de indruk zal zijn en in stilte beslissingen zal nemen die de nieuwe beheersovereenkomst hypothekeken. Daarom vraag ik dat de minister de decreten aanpast en dat de onderhandelingen over de beheersovereenkomst vervroegd worden. (*Applaus bij VB*)

**De heer Carl Decaluwe:** Ik betreur de uitspraken van Groen! die insinueren dat wij de openbare omroep opnieuw willen politiseren. We zijn voorstander van een sterke openbare omroep maar delen geen blanco cheques uit.

Ik zou correcte informatie ook appreciëren. De afoming van het teveel aan reclame-inkomsten is begonnen in de vorige regeerperiode. De ondertoon is dat Groen! meer reclame wil op de VRT, ook dat is een serieuze ommezwaai.

In de meerjarenbegroting staat dat er, in afwachting van een nieuwe beheersovereenkomst, vanaf 2007 rekening gehouden wordt met een indexstijging van 1,5 procent. Er staat niet dat de jaarlijkse verhoging met 4 procent automatisch wegvalt. Die 4 procent is gegarandeerd tot het einde van de beheersovereenkomst.

Groen! wil de financiële situatie daarna nu al betonneren. Ik stel voor dat de commissie in het najaar daar uitgebreid over debatteert.

De minister zou door zijn uitspraken de nieuwe beheersovereenkomst en de uitbreiding van de opdracht inzake digitale televisie en radio bemoeilijken.

CD&V is van oordeel dat aan de opdracht van de VRT zoals bepaald in artikel 8 van het VRT-decreet niet mag worden getornd. Vooraleer de Vlaamse Regering beslist over de themakanalen willen wij een debat over de digitale toekomst van de openbare omroep.

Groen! veroordeelt de uitspraken van minister Bourgeois over het dagelijks bestuur van de VRT. In het bewuste interview staat niets wat ik niet eerder had gehoord in het Vlaams Parlement.

Groen! vraagt het wantrouwen in het dagelijks bestuur en de gedelegeerd bestuurder te stoppen. Ik ben in zekere zin ook wantrouwig. Er zijn al incidenten geweest over de prijs van een gebouw, over de sublicentie, over Sporza, over de benoeming van de heer Van Hecke enzovoort. Parlementsleden moeten nu eenmaal waakzaam blijven.

Groen! vraagt de corporate governance en de opdracht van de raad van bestuur te garanderen. De dossiers die ik zopas aanhaalde doen de vraag rijzen of het management niet te ver gaat. Het protocol afgesloten tussen de raad van bestuur en het management om de agenda van de raad van bestuur uit te breiden wordt einde dit jaar geëvalueerd. In de private sector kan de gedelegeerd bestuurder geen belangrijke beslissingen nemen zonder te overleggen met de raad van bestuur. De corporate governance van de openbare omroep volstaat niet.

Groen! vraagt niet te raken aan de onafhankelijkheid en de dynamiek van de openbare omroep. Dat zijn wij niet van plan. Decreet, afspraken en beheersovereenkomst moeten nageleefd worden. Maar om een en ander te controleren hebben wij informatie nodig. Strategische opties moeten besproken worden op de raad van bestuur. De sublicentie met de Voetbalbond is meer dan filmrechten kopen. Het maakt deel uit van een strategische optie waarover de raad van bestuur moet beslissen.

De openbare omroep is een nv van publiek recht die autonoom werkt binnen een beheersovereenkomst. We mogen evenwel niet vergeten dat de VRT met belastingsgeld werkt. We proberen het dynamisme niet te fnuiken maar vragen een volledig controlerecht.

We moeten debatteren over de decretaal vastgelegde stijging van het budget met 4 procent. Op basis van cijfers moeten we de Vlaamse Regering duidelijk maken over welk budget de VRT moet beschikken.

De VRT vraagt vier themakanalen waaronder één digitaal radiokanaal. De formele aanvraag was een vodge papier zonder businessplan. Bovendien deden allerlei geruchten de ronde over de ontmanteling van Ketnet. Het Vlaams Parlement moet daar in alle openheid over debatteren. We wachten af tot we vernemen wat de VRT precies wil. Zijn die themakanalen complementair aan de huidige kanalen? Niemand verzet zich tegen een cultuurkanaal mits de huidige cultuurprogramma's niet verdwijnen. CD&V wil niet dat de themakanalen betaald worden met reclame-inkomsten. Wat minister Bourgeois heeft gezegd over de digitale toekomst, staat ook in de brief. Wij steunen het voorstel van resolutie van de heer Stassen niet.

Het voorstel van resolutie van de heer Verstrepen vraagt vervroegd te onderhandelen over een nieuwe beheersovereenkomst. Maar de huidige beheersovereenkomst laat perfect toe dat er een themakanaal komt. We houden ons aan de afspraak met de VRT die nog geldt tot eind 2006. Ik hoop wel op een grondig debat dat moet leiden tot een degelijk nieuw kader voor een sterke openbare omroep. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

**De heer Dany Vandenbossche:** Wij zullen deze voorstellen van resolutie niet goedkeuren. De heer Verstrepen vraagt al langer om de beheersovereenkomst open te breken. Ik ben het daar niet mee eens.

Ik was niet erg gelukkig met het interview met minister Bourgeois. Ik ben het niet eens met een aantal van zijn uitlatingen. Maar een interview zet mij er niet toe aan een voorstel van resolutie in te dienen.

Uit de antwoorden van minister Bourgeois op actuele vragen, vragen om uitleg en interpellaties leid ik geen wantrouwen af ten aanzien van het dagelijks bestuur en de gedelegeerd bestuurder van de VRT.

**De heer Jos Stassen:** Ik heb minister Bourgeois hier nog nooit horen zeggen dat de VRT te commercieel is. Daarnaast zegt hij dat hij de gedelegeerd bestuurder niet vertrouwt.

**De heer Dany Vandenbossche:** U bevestigt wat ik reeds zei: ik heb die uitspraken gelezen in een interview en niet in een commissieverslag.

In het regeerakkoord staat dat men de transparantie met betrekking tot financiële operaties in de VRT groter wil maken. De discussie zal dus nog volgen. Tot dan moeten we ons houden aan de huidige mediadecreten en de beheersovereenkomst. Binnen de huidige beheersovereenkomst is de jaarlijkse stijging van het budget met 4 procent overigens gegarandeerd. Ik begrijp uw vraag dus niet.

Het is bovendien absoluut niet de bedoeling aan de onafhankelijkheid en het dynamisme van de openbare omroep te raken. (*Applaus bij sp·a-spirit en CD&V*)

**De heer Kris Van Dijck:** De heer Stassen heeft uit het bewuste interview enkel de passages gelicht die hij kan gebruiken. Volgens de minister doet de heer Mary zijn werk goed en is er tussen hen een spanningsveld ontstaan dat structureel is, maar niet persoonlijk. De minister stelt vast dat het parlement niet steeds antwoorden krijgt op zijn vragen en dat niet meer neemt.

Het gaat dus niet om wantrouwen, maar om het in vraag stellen van een aantal evenwichten, zoals de relatie tussen het zakengeheim en de aandeelhouders. De minister wenst die evenwichten dan ook opnieuw te evalueren.

De minister moet zich houden aan de mediadecreten, ook indien ze gewijzigd worden. Eventuele bijstellingen moeten gebeuren op decretale basis. Inzake de corporate governance werd er een charter gemaakt voor deugdelijk bestuur. Ik zie dus het probleem niet.

**De heer Jos Stassen:** Er is inderdaad een charter, dus ik begrijp niet waarom de minister zegt dat het evenwicht tussen de bevoegdheden zoek is.

**De heer Kris Van Dijck:** Dat is geen tegenstelling. Het charter werd gemaakt binnen de huidige decretale mogelijkheden en toch zijn er vragen waarop geen antwoord mogelijk is.

De minister wil, ondanks het problematische evenwicht, niet raken aan het dynamisme van de VRT. De minister heeft ook nergens gesteld dat de procent uit de beheersovereenkomst niet zou nageleefd worden.

De huidige overeenkomst blijft nu nog gelden en voor de rest moeten we ons richten op de nieuwe beheersovereenkomst. Een ontubbeling van de TV- of radionetten kan enkel als die overeenkomst wordt aangepast. Op 3 mei 2005 vroeg de VRT de toestemming aan de minister om enkele themakanalen te starten. De minister heeft eerst om een uitgewerkt dossier gevraagd, maar sluit niets uit.

Drie principes staan daarbij centraal: het nieuwe aanbod mag niet ten koste gaan van de bestaande netten, er mag geen exclusiviteit zijn met betrekking tot de distributie en er mag geen meerkost zijn voor de kijker.

Ik zie dus niet in op welke manier de minister de VRT zou ondermijnen. Ik volg verder de timing die in commissie werd besproken. Dit voorstel van resolutie krijgt dus geenszins onze steun. (*Applaus bij CD&V, sp·a-spirit en N-VA*)

**Minister Geert Bourgeois:** Ik verbaas me over de houding van de heer Stassen: aan de hand van een aantal geïsoleerde citaten uit een interview dient hij een voorstel van resolutie in met verregaande implicaties.

Ik heb in het interview niets nieuws verklaard. De hervorming van de VRT onder toenmalig minister Van

Rompuy is goed en heeft ertoe geleid dat hij een slagkrachtige openbare omroep is geworden. Er is gekozen voor een model waarbij bijna de volle bevoegdheid wordt toegekend aan de gedelegeerd bestuurder. Ik wil niet terug naar een gepolitiseerde VRT, maar ik wil wel een nieuw evenwicht. Tony Mary is een uitstekend gedelegeerd bestuurder en maakt gebruik van zijn decretale bevoegdheden. Daardoor ontstaan er regelmatig spanningsvelden met de politiek, die geen vragen kan stellen over wat tot de operationele bevoegdheid behoort.

De Mediaraad zal een wetenschappelijk advies formuleren over de beheersovereenkomst. Er moet ook een betere onafhankelijke controle komen. Europa wil trouwens een onafhankelijke controle-instantie ten aanzien van de publieke omroep. Daarom zal de regering een ontwerp van decreet betreffende een Vlaamse regulator voor de media indienen. Het is ongewoon dat de heer Stassen een krantenartikel aangrijpt om een minister te interpellieren met een voorstel van resolutie.

**De heer Jos Stassen:** Ik heb daarstraks al uitgelegd dat ik de techniek van het voorstel van resolutie heb gebruikt omdat het niet meer mogelijk was om een interpellatie of vraag om uitleg in te dienen in de commissies omdat er geen vergaderingen meer zijn. Ik wil de discussie niet tot oktober uitstellen.

**De heer Dany Vandenbossche:** Het is jammer dat men op basis van een krantenartikel een voorstel van resolutie indient en dat de discussie op een drafje wordt afgehandeld.

**Minister Geert Bourgeois:** Het is zeer ongewoon dat in een voorstel van resolutie een interpellatie is vervat.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Ik steun de heer Stassen omdat hij deze techniek heeft gebruikt om het debat los te weken omdat er geen andere manier was. Ik heb hetzelfde gedaan.

**Minister Geert Bourgeois:** Ik ben niet bereid om beleidsalternatieven te nemen aan de hand van twee voorstellen van resoluties die vergaande beleidsalternatieven hebben en die hier op een drafje worden behandeld. De meerderheid is het daarmee eens.

Groen! wil een veroordeling van de houding van de minister, maar het is moeilijk om de minister een bepaalde houding op te leggen. Verder stel ik vast dat Groen! voorstander is van het behoud van het huidige systeem waarbij de politiek gelegitimeerde raad van bestuur geen recht heeft om zich uit te spreken over strategische opties. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

**De heer Jos Stassen:** De minister weet heel goed waarom we dat systeem verdedigen. In de raad van bestuur hebben een aantal onderzoeërs zitting die beslissingen willen nemen tegen het belang van de VRT in. De minister kan totnogtoe geen enkel model voorleggen dat dat kan voorkomen.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Door te stellen dat in de raad van bestuur duikboten zitten die direct naar de pers stappen, past de heer Stassen nog een ergere techniek dan de minister toe. (*Applaus bij VB*)

**Minister Geert Bourgeois:** Dit is een kwestie van vertrouwen in de democratische instellingen. Het parlement wijst de leden van de raad van bestuur aan, eventueel kunnen ook onafhankelijke bestuurders worden betrokken. Aangezien dit parlement meer dan 250 miljoen euro ter beschikking stelt van de VRT, kan men minstens vragen dat de bestuursleden bij de strategische opties worden betrokken.

Verder is in het decreet verankerd dat er niet mag worden geraakt aan de onafhankelijkheid van het dagelijkse bestuur, dat instaat voor de operationele opties. Ook staat in het decreet dat de stijging van 4 procent moet worden gegarandeerd. De bedragen staan nominaal vermeld.

**De heer Jos Stassen:** Staat dat in de meerjarenbegroting?

**Minister Geert Bourgeois:** De meerjarenbegroting is een andere zaak. De minister moet de decretaal vastgelegde stijging respecteren en kan daarvan niet afwijken.

Ik stap niet mee in de digitalisering op een drafje. Ik vind het niet goed het parlement te vragen zo snel mogelijk digitale themakanalen te lanceren en daartoe de opdracht van de openbare omroep aan te passen, en dit enkel op basis van niet-uitgebouwde principiële aanvragen van de VRT.

Dat is overigens ook niet de keuze van de meerderheid. Die wil eerst voor verrijkte inhoud, interactiviteit en video on demand gaan.

Over de themakanalen zullen we in het najaar grondig discussiëren. Mijn nota daarover is ingediend en ligt ter beschikking. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

**De heer Jurgen Verstrepen:** Ik vind het jammer dat ik de VLD niet gehoord heb. In het voorjaar pleitte mevrouw Ceysens er zeer enthousiast voor de beheersovereenkomst vervroegd aan te vatten. Ik ben benieuwd naar het stemgedrag van haar fractie.

**Mevrouw Patricia Ceysens:** Wij pleitten hier inderdaad voor het vervroegen van de beheersovereenkomst. Maar in opvolging van een discussie in de commissie vroegen wij bij motie een zicht te krijgen op de digitale roll out.

Wij willen dit terdege voorbereiden, en zullen hierover in het najaar ons standpunt bekend maken.

**De heer Jurgen Verstrepen:** Is uw standpunt dan veranderd?

**Mevrouw Patricia Ceysens:** Neen: onze wens de nieuwe beheersovereenkomst te vervroegen blijft overeind. Maar wij zullen de impact van de themakanalen op de beheersovereenkomst grondig bekijken. Dat debat is niet nu, maar na het reces aan de orde.

**De voorzitter:** De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over de voorstellen van resolutie houden.

## **EXPERTENCOMMISSIE VOOR OVERHEIDSCOMMUNICATIE**

### **Benoeming van een lid**

**De voorzitter:** Aan de orde is de benoeming van een lid van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie ter vervanging van de heer Luc Lamine, ontslagnemend, destijds op de voordracht van de VB-fractie benoemd.

Er zijn geen andere voorstellen.

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik de heer Willy Heyninck benoemd tot lid van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie onder voorbehoud van indiening van de ontbrekende documenten.

## **AANPASSING VAN HET STATUUT VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT**

### **Bespreking en stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat.

De bespreking is geopend.

De bespreking is gesloten.



Mag ik aannemen dat de wijziging van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

## MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

### Voorstel tot aanvulling van de agenda

**De voorzitter:** Deze middag heeft mevrouw Marijke Dillen bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de motie van de dames Marijke Dillen en Gerda Van Steenberg en de heer Joris Van Hauthem betreffende een belangenconflict.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Dit dossier is in een bijzonder snelle evolutie geraakt. Ondanks de recente wijziging in de houding van minister Onkelinx wil ik deze motie handhaven.

Vorige week discussieerden wij hier uitvoerig over het nut van een belangenconflict; vele leden van de meerderheid vonden het daarvoor te vroeg omdat er sowieso overleg met minister Onkelinx zou komen.

De federale regering wilde de wet op het jeugdrecht nog voor het reces laten bespreken en goedkeuren in de Senaat. Over die wet wordt vandaag in de Kamercommissie Justitie gestemd; het is de bedoeling dat dat volgende week ook in de Kamer gebeurt. Minister Reynders kwam dit met zeer veel vuur op het bureau van de Senaat verdedigen: uiteraard botste hij daar op protest van de Nederlandstalige oppositie. Vanmiddag zei minister Onkelinx dat het allemaal niet zo'n vaart zal lopen; zei verwees naar haar afspraak van morgen met minister-president Leterme.

Toch moeten we heel voorzichtig zijn: ik dring erop aan deze motie betreffende een belangenconflict toch goed te keuren om een stok achter de deur te hebben. (*Applaus bij VB*)

**Minister-president Yves Leterme:** Op 30 juni had ik samen met minister Vervotte een gesprek met mevrouw Onkelinx, zowel over de grond van het dossier als over de verdere behandeling. Daarbij werd afgesproken dat de behandeling zou gaan tot de stemming in de Kamer, en dat er tussen de stemming in de commissie en de plenaire zitting een overleg met de gemeenschapsregeringen zou komen. Vanmiddag, na de geruchten over een verandering van standpunt daarover van de federale regering, heeft mevrouw Onkelinx mij verzekerd dat de afspraken rond de procedure correct zouden worden nageleefd.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Ik handelde onmiddellijk na de berichten uit het bureau van de Senaat; de geruststelling van minister Onkelinx dateert slechts van een uurtje geleden. Ik werd verontrust door de concrete plannen om de wet inzake jeugdrecht er nog voor het reces door te jagen. Gelukkig rees er protest van de Vlaamse oppositie.

– *Het voorstel tot aanvulling van de agenda wordt met 37 stemmen tegen 77 niet aangenomen.*

## ONTWERPEN VAN DECREET

### Wijziging van het decreet economisch ondersteuningsbeleid

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid.

– *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 108 aanwezige leden aangenomen.*

## **Wijziging van het decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 101 stemmen tegen 6 aangenomen.*

## **Toevoeging van een lid en wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de toevoeging van een derde lid aan artikel 157 en houdende wijziging van de artikelen 159 en 161 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 114 aanwezige leden aangenomen.*

## **Regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 114 aanwezige leden aangenomen.*

## **Onderwijs XV**

### **Aangehouden stemmingsen**

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen III.6, VIII.2 en X.5 en over de artikelen III.16, VIII.2 en X.5 van het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *De artikelen III.6, VIII.2 en X.5 worden aangenomen.*

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 75 stemmen tegen 38 bij 1 onthouding aangenomen.*

**De heer Jos De Meyer:** Ik heb mij onthouden wegens de verbintenis van de minister van Onderwijs om in de toekomst de resolutie inzake de ordentelijke start van het schooljaar na te leven.

Maar volgens die resolutie kwam dit ontwerp schromelijk te laat.

## **VOORSTELLEN VAN DECREET**

## **Wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Van Dijck, Decaluwe en Vandenbossche, mevrouw Hermans en de heer Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

- *Het voorstel van decreet wordt met 77 stemmen tegen 5 bij 31 onthoudingen aangenomen.*

### **Erkenning en subsidiëring van organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur**

#### **Aangehouden stemmingsen**

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over het amendement op artikel 5 en over artikel 5 van het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur.

- *Het amendement wordt aangenomen.*
- *Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen.*

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur.

- *Het aldus geamendeerde voorstel van decreet wordt eenparig door de 114 aanwezige leden aangenomen.*

### **Gelijke onderwijskansen-I**

#### **Aangehouden stemmingsen**

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikel 2 en over het artikel 2 van het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Van Dijck en Voorhamme en mevrouw Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *Artikel 2 wordt aangenomen.*

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Van Dijck en Voorhamme en mevrouw Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

- *Het voorstel van decreet wordt met 82 stemmen tegen 31 bij 1 onthouding aangenomen.*

**De heer Jos De Meyer:** Ik geef dezelfde stemverklaring als bij de stemming over Onderwijsdecreet XV.

## **Wijziging van het decreet houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck, Vanackere, Vandenbossche en Schueremans houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 114 aanwezige leden aangenomen.*

## **Wijziging van het decreet houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 114 aanwezige leden aangenomen.*

## **Toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Peumans en Sauwens, mevrouw Vanderpoorten en de heren Vandenbossche en Lauwers houdende de toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 80 stemmen bij 32 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 77 stemmen bij 29 onthoudingen aangenomen.*

## **VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**

### **Bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Dua en de heer Glorieux betreffende de bevordering van de rol van vrouwen bij vredesopbouw en een Vlaams actieplan voor de uitvoering van VN-resolutie 1325.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 113 stemmen bij 1 onthouding en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 107 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

### **Uitspraken van de minister van Media over de VRT**

#### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Stassen betreffende de uitspraken van de minister van Media over de VRT.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 6 stemmen tegen 105 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Verstrepen betreffende de uitspraken van de Vlaamse minister van Media Geert Bourgeois en de gevolgen die eraan dienen gegeven te worden.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 31 stemmen tegen 83 niet aangenomen.*

## **MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**

### **Evaluatie van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Caron, Vanackere, Vandenbossche, Schueremans en Van Dijck tot besluit van de op 23 juni 2005 door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de evaluatie van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 114 aanwezige leden aangenomen.*

### **Goedkeuring van het voorstel van resolutie Cliveti in de commissie sociale zaken van de raad van Europa, de inspanningen die terzake werden gedaan door de Vlaamse Regering en de besluiten die eruit worden getrokken**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen, Van Overmeire en Sintobin tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de goedkeuring van het voorstel van resolutie Cliveti in de commissie Sociale Zaken van de Raad van Europa, de inspanningen die terzake werden gedaan door de Vlaamse Regering en de besluiten die eruit worden getrokken.

- *De met redenen omklede motie wordt met 29 stemmen tegen 83 niet aangenomen.*

### **Ondersteuning van de mantelzorg en de specifieke problematiek van mantelzorgers van personen met een psychische problematiek**

#### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen tot besluit van de op 28 juni 2005 door de dames Dillen en Jans en de heer Martens in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de ondersteuning van de mantelzorg, over de specifieke problematiek van mantelzorgers van personen met een psychische problematiek en over de mantelzorg van personen met een psychische problematiek.

- *De met redenen omklede motie wordt met 29 stemmen tegen 83 niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Jans, de heren Martens en Caron en de dames Stevens, Roex en Van der Borght tot besluit van de op 28 juni

2005 door de dames Dillen en Jans en de heer Martens in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de ondersteuning van de mantelzorg, over de specifieke problematiek van mantelzorgers van personen met een psychische problematiek en over de mantelzorg van personen met een psychische problematiek.

– *De met redenen omklede motie wordt met 108 stemmen bij 6 onthoudingen aangenomen.*

## **Terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Roegiers, De Loor en Loones tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen.

**De heer Jan Roegiers:** In de motie vragen we aan de Vlaamse Regering er bij de federale regering op aan te dringen om binnen het NAVO-bondgenootschap te pleiten voor de terugtrekking van alle kernwapens uit Vlaanderen. Dat is conform de uitspraken van het internationale gerechtshof van Den Haag en het Nürnberg en Tokyo-tribunaal. In andere landen maakt die mening ook meer en meer opgang.

Ongeveer 235 Belgische burgemeesters, waaronder 170 Vlaamse, pleiten voor nucleaire ontwapening en een Belgisch initiatief voor een internationale conferentie over een wereldwijd verbod op kernwapens. De burgemeesters vragen ook dat België de kernwapens uit Kleine Brogel verwijderd. Ik kijk uit naar de houding van de hier aanwezige burgemeesters die dat ondertekend hebben. (*Applaus bij sp-a-spirit*)

**De heer Jan Loones:** Op 28 oktober 1999 werd in dit parlement een identieke resolutie goedgekeurd. Het voorstel was namens de VLD mee ondertekend door de heer Keulen. Het verwondert me dat de VLD de motie niet steunt.

CD&V heeft de motie toen niet goedgekeurd maar zijn achterban was talrijk aanwezig op de anti-kernwapenbetogingen. Ik reken op de steun van dit volledige parlement. (*Applaus bij sp-a-spirit, Groen! en N-VA*)

**Mevrouw Miet Smet:** CD&V zal deze met redenen omklede moties niet goedkeuren. Minister Bourgeois wees er in de commissie op dat de vorige resolutie niet is uitgevoerd. Er is niets mee gebeurd omdat dit een federale bevoegdheid is. De burgemeesters die deze tekst hebben ondertekend, hebben zich tot de federale overheid gericht.

**De heer Sven Gatz:** De met redenen omklede motie geeft niet alle nuances van het commissiedebat weer. Het beschikkend gedeelte is inderdaad al eens goedgekeurd maar ondertussen is de wereld geëvolueerd. Om tot een consensus te komen over dit delicate thema is meer tijd nodig. Ik probeer dit najaar een voorstel van resolutie op te stellen.

**De heer Eloi Glorieux:** Ik ben het eens met de heer Roegiers. Het debat ging over twee vragen. Gaat de nucleaire dreiging uit van de officiële kernmachten of van de proliferatie? Daarnaast werd de bevoegdheidsverdeling besproken.

De vorige regering heeft wel gevolg gegeven aan de resolutie. De toenmalige minister-president heeft de premier een brief geschreven. Hij drong erop aan België binnen de NAVO te doen pleiten voor een terugtrekking van de kernwapens. Dit is bovendien het ideale moment.

Mijn motie gaat verder dan die van de heer Roegiers. Wij roepen Vlaanderen op zijn bevoegdheden wel te gebruiken en geen exportlicenties meer te vergunnen voor onderdelen van nucleaire wapens. Ik roep iedereen op de met redenen omklede motie van de heer Roegiers en die van Groen! goed te keuren.

**De heer Karim Van Overmeire:** In onze met redenen omklede motie vragen we de Vlaamse Regering te blijven ijveren voor vrede en non-proliferatie. Tegelijk vragen we eenzijdige ontwapening niet te steunen. Veel Vlamingen voelen zich bedreigd door de nucleaire programma's van een land als Iran. Wat vandaag in Londen gebeurd is, is een grotere bedreiging dan de kernwapen in Kleine Brogel.

**De heer Jean-Marie Dedecker:** Ik stel voor dat Spirit hierover een voorstel van resolutie indient in Kamer en Senaat. Dat is nuttiger dan hier snel een motie goedkeuren over een aangelegenheid waarvoor we niet bevoegd zijn.

**De heer Jaak Gabriels:** Wie steun zoekt voor zo'n belangrijk thema, mag niet snel zijn politieke voordeel eruit proberen te halen. Een aantal gemeenten zal zich nu misbruikt voelen. Had men vooraf zijn politieke intenties duidelijk gemaakt, dan hadden niet veel burgemeesters getekend.

**De heer Robert Voorhamme:** In het Bureau zouden we de algemene regel moeten afspreken om geen met redenen omklede moties meer in te dienen die over federale bevoegdheden gaan.

**De heer Jan Roegiers:** De Nürnberg-wet bepaalt dat iedereen die een bijdrage levert aan een daad die onverenigbaar is met het internationaal recht daarvoor verantwoordelijk en strafbaar is. Een nationale wet die zo'n daad mogelijk maakt ontslaat burgers niet van hun verplichtingen onder het internationaal recht.

De resolutie goedgekeurd tijdens de vorige regeerperiode bepaalt dat Vlaams Parlement en Vlaamse Regering zich niet kunnen en mogen verbergen achter federale wetten of achter de bevoegdheidsverdeling.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 35 stemmen tegen 78 bij 3 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 34 stemmen tegen 73 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Glorieux tot besluit van de op 28 juni door de heer Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 6 stemmen tegen 103 bij 6 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 6 stemmen tegen 97 bij 6 onthoudingen niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Overmeire, Van Nieuwenhuysen en Van Goethem tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de terugtrekking van Amerikaanse kernwapens uit Europa en de eventuele rol terzake van Vlaanderen.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 31 stemmen tegen 84 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 28 stemmen tegen 81 niet aangenomen.*

## **Resultaten van de biomonitoring bij pasgeboren baby's**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Vogels en Dua en de heer Daems tot besluit van de op 28 juni 2005 door mevrouw Vogels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de resultaten van de biomonitoring bij pasgeboren baby's.

- *De met redenen omklede motie wordt met 37 stemmen tegen 76 niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Van den Eynde, Dillen, Van Steenberge en Van Linter en de heer Strackx tot besluit van de op 28 juni 2005 door mevrouw Vogels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de resultaten van de biomonitoring bij pasgeboren baby's.

- *De met redenen omklede motie wordt met 36 stemmen tegen 73 niet aangenomen.*

## **Oprichting van een rollend fonds ter ondersteuning van de militaire vliegtuigbouw**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Glorieux tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de oprichting van een rollend fonds ter ondersteuning van de militaire vliegtuigbouw.

- *De met redenen omklede motie wordt met 6 stemmen tegen 102 niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Goethem en Van Overmeire tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de oprichting van een rollend fonds ter ondersteuning van de militaire vliegtuigbouw.

- *De met redenen omklede motie wordt met 28 stemmen tegen 81 niet aangenomen.*

## **Aangekondigde plannen inzake openbare werken**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Peeters, van den Abeelen, Martens en Peumans tot besluit van de op 28 juni 2005 door de heer Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de aangekondigde plannen inzake openbare werken.

- *De met redenen omklede motie wordt met 102 stemmen tegen 6 aangenomen..*

## **Onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Daems en de dames Dua en Vogels tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 7 stemmen tegen 76 bij 31 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 7 stemmen tegen 73 bij 28 onthoudingen niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Schauvliege en Rombouts en de heren Callens, Martens en Peumans tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare



Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 76 stemmen bij 38 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 73 stemmen bij 35 onthoudingen aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van den Eynde en de heren Van Dijck en Huybrechts tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Daems in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het onderzoek naar de relatie tussen milieu en gezondheid bij pasgeborenen in Vlaanderen.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 31 stemmen tegen 78 bij 6 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 28 stemmen tegen 75 bij 6 onthoudingen niet aangenomen.*

### **Vermeende onverwachte extra inkomst van 230 miljoen euro voor 2005 en de gewenste besteding ervan**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Stassen tot besluit van de op 29 juni 2005 door de heren Dewinter en Stassen gehouden actuele interpellaties tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, respectievelijk over de verklaringen van vice-minister-president Vandenbroucke betreffende een vermeende onverwachte extra inkomst van 230 miljoen euro voor 2005 en de gewenste besteding ervan en over de discussie binnen de Vlaamse Regering betreffende de meerinkomsten voor 2005.

**De heer Jos Stassen:** Ik roep CD&V op deze met redenen omklede motie goed te keuren. Wij nemen namelijk de tekst van de heer Van den Heuvel over.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 38 stemmen tegen 76 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 35 stemmen tegen 73 niet aangenomen.*

### **Toekomst van de grote Vlaamse cultuurinstellingen en over bepaalde problematische aspecten bij de toepassing van het kunstendecreet**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Arckens en Deckmyn tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heren Stassen en Arckens in commissie gehouden interpellaties tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, respectievelijk over de toekomst van de grote Vlaamse cultuurinstellingen en over bepaalde problematische aspecten bij de toepassing van het Kunstendecreet en de verdeling van de subsidies.

- *De met redenen omklede motie wordt met 31 stemmen tegen 83 niet aangenomen.*

### **Objectiviteit van de stadskrant Brussel deze week, meer bepaald in haar houding ten aanzien van de oppositiepartij Vlaams Belang**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer

Arckens en mevrouw Van Linter tot besluit van de op 30 juni 2005 door de heer Arckens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de objectiviteit van de stadskrant Brussel Deze Week, meer bepaald in haar houding ten aanzien van de oppositiepartij Vlaams Belang.

– *De met redenen omklede motie wordt met 31 stemmen tegen 83 niet aangenomen.*

## **Dumpen van lage-inkomensgezinnen door energie leveranciers**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de met redenen omklede motie van de heer Glorieux tot besluit van de op 5 juli 2005 door de heer Glorieux in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het dumpen van lage-inkomensgezinnen door energieleveranciers.

– *De met redenen omklede motie wordt met 7 stemmen tegen 74 bij 28 onthoudingen niet aangenomen.*

## **Uitspraak met betrekking tot het Aquafin-BTW-geschil**

### **Intrekking**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming van de heren Van Dijck en Verreycken tot besluit van de op 5 juli 2005

1° door de heer Peumans gehouden actuele interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, en tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de uitspraak in eerste aanleg met betrekking tot het Aquafin-BTW-geschil;

2° door de heer Daems gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over Aquafin en het BTW-tarief, naar aanleiding van de recente uitspraak van de Antwerpse rechtbank.

**De heer Wim Van Dijck:** Ondertussen is gebleken dat minister Peeters vorige dinsdag niet alle kaarten op tafel heeft gelegd. Anderhalf uur nadat we deze met redenen omklede motie hadden ingediend raakte het akkoord tussen de federale overheid en de Vlaamse Regering bekend. Wij betreuren dat we daarom deze met redenen omklede motie moeten intrekken.

## **Mogelijke opzegging van het samenwerkingsakkoord van 30 april 2002 betreffende het gesloten centrum van Everberg**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Marijke Dillen, Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter en de heren Felix Strackx en Erik Tack tot besluit van de op 5 juli 2005 door mevrouw Marijke Dillen gehouden interpellatie tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de mogelijke opzegging van het samenwerkingsakkoord van 30 april 2002 betreffende het gesloten centrum van Everberg voor de voorlopige plaatsing van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd.

**Mevrouw Marijke Dillen:** Binnenkort volgt de beslissing over het al of niet opzeggen van het samenwerkingsakkoord Everberg. Oorspronkelijk was 31 augustus voorzien als uiterste datum. Vervolgens kwam er een laatste uitstel tot 31 januari 2005. Ik vraag dan ook om het decreet, waaraan het bewuste artikel 3 werd toegevoegd, na te leven.

Vandaag is het jeugdsanctierecht er nog steeds niet. Volgens een nota van minister Vervotte wijst niks er op

dat er een geamendeerd wetsontwerp zal worden ingediend dat beantwoordt aan de Vlaamse eisen. Er zal evenmin een wet komen om de Everbergwet te integreren in het geheel.

In haar nota die eerstdaags zal worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering vraagt minister Vervotte het volgende: beslissen het samenwerkingsakkoord op te zeggen met als effectieve einddatum 1 maart 2008, de minister-president en de Vlaamse minister bevoegd voor bijstand aan personen te gelasten deze opzegging te betekenen aan de betrokken partners en de opdracht te geven een globaal plan van aanpak voor te leggen.

Aangezien de motie een letterlijke overname is van het voorstel van beslissing van minister Vervotte hoop ik op uw steun te mogen rekenen.

– *De met redenen omklede motie wordt met 31 stemmen tegen 76 bij 6 onthoudingen niet aangenomen.*

## VAKANTIEWENSEN

**De voorzitter:** We zijn aan het einde gekomen van het eerste zittingsjaar van de legislatuur 2004-2009.

Heden zijn minstens 33 mensen omgekomen bij 4 aanslagen in de Londense metro. De hulpdiensten maken gewag van 345 gewonden, van wie meer dan 45 ernstig. Wij betreuren deze aanslagen en keuren ze ten zeerste af.

Ik vervolg met een reflectie over het voorbije werkjaar. In dit zittingsjaar werden 52 plenaire vergaderingen gehouden, we zetelden 153 uren in deze koepelzaal en onze commissiewerkzaamheden besloegen ongeveer 1143 uren.

Ongeveer 45 voorstellen van decreet werden ingediend, daarvan werden er 14 aangenomen. De regering diende 28 ontwerpen van decreet in, 22 werden aangenomen. In de commissies vonden 116 interpellaties plaats, 2071 schriftelijke vragen en 1155 vragen om uitleg. In plenaire vergadering werden 6 actuele interpellaties gehouden.

We worden steeds meer geconfronteerd met de Europese problematiek. De dienst Europa is nu operationeel: alle parlementsleden kunnen er zich informeren. Er zijn twee nieuwe initiatieven. De 14 Vlaamse Europese parlementsleden zullen actief betrokken worden bij de behandeling van dossiers met een Europese inslag. Bij wijze van test zal bovendien per commissie een europromotor worden aangesteld die telkens de Europese inslag bij een ontwerp of voorstel zal aanbrengen.

Ik eindig met een woord van dank. In de eerste plaats dank ik de minister-president, die om 17.05 uur bij hoogdringendheid werd weggeroepen. Ik dank bovendien ook de leden van de Vlaamse Regering voor hun bijdrage aan de werkzaamheden.

Dank ook aan alle collega's voor de constructieve debatten en de beleidsvoorbereidende activiteiten, ook al zullen sommigen - op vraag van anderen - het 'kneuterige' soms wat moeten weglaten. Grandeur is er echter genoeg.

Ook dank voor de leden van de pers die stilaan de weg terugvinden naar ons Vlaamse huis.

Tenslotte welgemeende dank aan alle personeelsleden van het Algemeen Secretariaat voor hun inzet en werklust, niet enkel het voorbije maar ook de voorgaande jaren. Wij danken hen voor hun loyaliteit, ook in mindere omstandigheden. Het Bureau en ik zullen er alles aan doen om een aangename werkomgeving en werksfeer te garanderen, gebaseerd op wederzijds respect en wederzijds overleg. In het najaar pakken we de draad weer op.

Ook een bijzonder woord van dank aan de ploeg van het Beknopt Verslag, die vandaag voor het laatst het Beknopt Verslag zal verzorgen. In september verdwijnt immers deze publicatie. Ik ga ervan uit dat jullie de nieuwe jobinhoud met evenveel professionalisme en zin voor perfectie zullen vervullen. Dank voor de

jarenlange samenwerking in deze plenaire vergadering. (*Applaus*)

Ik wens iedereen een deugddoende vakantie en nodig u uit op de 11 juli-viering maandag om 11 u in het Brusselse stadhuis en hoop u allen - even talrijk als vandaag - op maandag 26 september hier te mogen begroeten, vol werklust en gezonde ambitie.

**De heer Ludwig Caluwé:** Namens deze zijde van de zaal wil ik mij daarbij aansluiten. Dit mag dan wel geen heuglijke dag zijn, toch wens ik iedereen een deugddoende vakantie. Onze gedachten zijn in ieder geval bij de slachtoffers die in Londen zijn gevallen.

Ik dank iedereen voor het voorbije jaar, dat een nieuwe regering bracht en een nieuwe coalitie. Het parlement werd voor de helft vernieuwd en het was voor ons allen een uitdaging. Voor de voorzitter was het een uitdaging om te functioneren binnen een nieuwe constellatie, maar hij heeft zich uitstekend van zijn taak gekweten.

Ook voor het personeel was het een uitdaging om aan de nieuwe wensen van de nieuwe collega's tegemoet te komen. Zij hebben zich uitstekend van die taak gekweten: iedereen werd goed begeleid en opgevangen. Ik wens ook de media te danken. Wij verlangen van hen dat ze het belang van ons - bij wijlen saai - werk inzien en dat ze het diepgravende commissiewerk meer in beeld zouden brengen.

De komende tijd zal door velen gebruikt worden om bepaalde zaken grondiger te bestuderen, wat bij te lezen of stage te lopen. Ik hoop dat iedereen van de tijd gebruik zal maken om op adem te komen, even afstand te nemen en meer tijd door te brengen bij diegenen die in de voorbije periode misschien wat verwaarloosd werden. Na die periode gaan we er met des te meer kracht weer tegenaan. (*Applaus*)

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter:** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op maandag 26 september 2005 om 11 uur en 15 uur en op woensdag 28 september 2005 om 10 uur en 14.30 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 17.28 uur.*

## **AANWEZIG**

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen,

Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Joke Schauvliege: gezondheidsredenen;

Stefaan De Clerck, Erik Matthijs, Luc Van den Brande, Francis Vermeiren: buitenslands;

Johan Sauwens: ambtsverplichtingen;

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Jacky Maes