

Zitting 2004-2005

7 juli 2005

BEKNOPT VERSLAG

MORGENVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Ontwerpen van decreet

- Wijziging van het decreet economisch ondersteuningsbeleid
 - Algemene bespreking
(Spreker: minister Fientje Moerman) 3
 - Artikelsgewijze bespreking 3
- Wijziging van het decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning
 - Algemene bespreking
(Spreker: de heer Hubert Brouns) 3
 - Artikelsgewijze bespreking 3
- Toevoeging van een lid en wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie
 - Algemene bespreking
(Sprekers: de heer Carl Decaluwe, verslaggever, en minister Geert Bourgeois) 4
 - Artikelsgewijze bespreking 4

- Regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen
 - Algemene bespreking
(Sprekers: mevrouw Gerda Van Steenberge, verslaggever, mevrouw Elke Roex, mevrouw Vera Van der Borgh en mevrouw Mieke Vogels en minister Inge Vervotte) 4
 - Artikelsgewijze bespreking 6
- Onderwijs XV
 - Algemene bespreking
(Sprekers: mevrouw Cathy Berx, verslaggever, mevrouw An Michiels, de heren Ludo Sannen en Jef Tavernier en minister Frank Vandenbroucke) 7
 - Artikelsgewijze bespreking 10

Voorstel van decreet

- Wijziging van de decreten betreffende de radio-oproep en de televisie
 - Algemene bespreking
(Sprekers: de heren Carl Decaluwe en Kris Van Dijck) 11

Motie van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling in de plenaire vergadering
(Spreker: de heer Jos Stassen) 12

Voorstel van decreet

- Wijziging van de decreten betreffende de radio-oproep en de televisie
 - Algemene bespreking (*Voortzetting*)
(Sprekers: de heren Jos Stassen, Carl Decaluwe, Dany Vandenbossche en Kris Van Dijck en minister Geert Bourgeois) 12

Regeling van de werkzaamheden 13

Voorstellen van decreet

- Gelijke onderwijskansen-I
 - Algemene bespreking
(Sprekers: mevrouw Anissa Temsamani, verslaggever, de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Cathy Berx, de heer Robert Voorhamme en mevrouw An Michiels en minister Frank Vandenbroucke) 13
 - Artikelsgewijze bespreking 16
- Erkenning en subsidiëring van organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur
 - Algemene bespreking
(Sprekers: de heren Johan Verstreken, verslaggever, en Bart Caron en minister Bert Anciaux) 16
- Wijziging van het decreet houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid
 - Artikelsgewijze bespreking 17
- Wijziging van het decreet houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking
 - Artikelsgewijze bespreking 17

- Erkenning en subsidiëring van organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur	
- Artikelsgewijze bespreking	18
- Toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen	
- Algemene bespreking	18
- Artikelsgewijze bespreking	18
Regeling van de werkzaamheden	18
Berichten van verhindering	18

MORGENVERGADERING VAN DONDERDAG 7 JULI 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 9.38 uur.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Wijziging van het decreet economisch ondersteuningsbeleid

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid.

De algemene bespreking is geopend.

– *De heer Laurys, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.*

Minister Fientje Moerman: Het ontwerp heeft tot doel de KMO-definitie uit het decreet betreffende het economisch ondersteuningsbeleid aan te passen aan de gewijzigde Europese KMO-definitie om op die manier de staatsteun aan die bedrijven veilig te stellen.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 31 januari 2003 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Wijziging van het decreet tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning.

De algemene bespreking is geopend.

– *De heer Thieu Boutsen en heer Jan Peumans, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.*

De heer Hubert Brouns: De krachtlijnen van het bestaande decreet zijn: ordening in de grindwinning, een planmatige en geleidelijke afbouw, een grindfonds, overleg over nieuwe grindgebieden, herstel van de gebieden na ontginning, sociale begeleiding en een studie naar alternatieve materialen.

De wijziging van het decreet is nodig om die doelstellingen te bereiken. Het afleveren van vergunningen heeft voor vertragingen gezorgd en zo konden de quota niet gehaald worden. De ontginning stopzetten, zou betekenen dat ook de afwerking en het herstel van de gebieden niet kunnen voltooid worden. (*Applaus*)

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 14 juli 1993 tot oprichting van het Grindfonds en tot regeling van de grindwinning.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Toevoeging van een lid en wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende de toevoeging van een derde lid aan artikel 157 en houdende wijziging van de artikelen 159 en 161 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Carl Decaluwe, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De wijziging betreft een technische aanpassing aan bekommernissen van de Europese Commissie. We hebben een amendement klaar om ervoor te zorgen dat een secundaire omroep, als een exclusiviteitshouder niet dadelijk gebruik maakt van zijn uitzendingrecht, toch kort over een gebeurtenis kan berichten. De aanleiding was vooral het toekennen van de voetbalrechten aan Belgacom en voor de tweede klasse in sublicentie aan de VRT.

Minister Bourgeois heeft onmiddellijk onderhandeld met de NORT, Belgacom en de VRT om de regionale zenders de mogelijkheid te bieden op zondagavond het tweedeklassevoetbal gratis uit te zenden. Het amendement is daarom zonder voorwerp. CD&V feliciteert minister Bourgeois met zijn snelle ingrijpen. We hopen dat dit ontwerp van decreet ertoe zal leiden dat we steeds sport te zien krijgen op het open net.

Minister Geert Bourgeois: Dit ontwerp van decreet is tot stand gekomen onder druk van Europa. Vlaanderen is in 1999 in gebreke gesteld omdat zijn regels over korte berichten en vrije nieuwsgaring alleen voor de Vlaamse zenders gelden. Volgens Europa moeten deze regels ook voor zenders uit andere gemeenschappen of lidstaten gelden. Door dit ontwerp van decreet gelden voor buitenlandse zenders dezelfde regels als voor de Vlaamse zenders.

Door het amendement moeten buitenlandse zenders die hier exclusieve rechten verwerven het recht op vrije nieuwsgaring en korte berichtgeving respecteren voor de Vlaamse zenders.

De Europese Commissie kan instemmen met deze beperking van het vrije verkeer mits het gebeurt voor het algemene belang, en op een niet discriminerende en proportionele wijze. Het definitieve oordeel is uiteraard aan het Europese Hof.

Er is een akkoord met Belgacom over de tien matches uit tweede klasse die live uitgezonden mogen worden. De regionale zenders mogen die matches zonder beperkingen uitzenden.

Er is een akkoord tussen de VRT en de regionale zenders over de samenvattingen. We zijn nog niet tot een akkoord gekomen over de eindronde en over de eerste klasse.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende de toevoeging van een derde lid aan artikel 157 en houdende wijziging van de artikelen 159 en 161 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het ontwerp van decreet tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen.

De algemene bespreking is geopend.

– *De heer Dehaene, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.*

Mevrouw Gerda Van Steenberge, verslaggever: Het ontwerp van decreet tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen werd op 14 juni 2005 behandeld door de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. De federale adoptiewet treedt op 1 september 2005 in werking. De gemeenschapsbevoegdheden moesten vooraf decretaal bepaald worden.

Na het zomerreces zal het Vlaams Parlement zich buigen over het ontwerp van instemmingsdecreet met het samenwerkingsakkoord tussen gemeenschappen en federale overheid.

Er is gekozen voor een onderscheid tussen binnenlandse en interlandelijke adoptie, maar alle betrokkenen proberen de procedures in overeenstemming te brengen.

Dit ontwerp van decreet installeert de Vlaamse Centrale Autoriteit. Er wordt een Vlaamse adoptieambtenaar aangesteld. Voorbereiding, maatschappelijk onderzoek en nazorg krijgen veel aandacht. De diensten worden gesubsidieerd. Kinderen vanaf 12 jaar krijgen inzagerecht.

Vooraf werden 5 technische amendementen ingediend. Tijdens de commissie werden 2 inhoudelijke amendementen ingediend. De vergadering is tweemaal geschorst zodat de meerderheid deze twee amendementen over het inzagerecht zou kunnen indienen. Alle amendementen werden unaniem aangenomen, net zoals het geamendeerde voorstel van decreet.

Ik had kunnen verwijzen naar het schriftelijke verslag, maar heb het bewust vorgelezen om mijn ongenoegen te kunnen uiten. Toen de heer Verreycken gisteren opmerkte dat Vlaams Belang constructief had meegewerkt aan het gemeentedecreet merkte ik enige nervositeit. Dat verwonderde mij.

Verslaggevers, commissievoorzitters en parlementsvoorzitters moeten objectief en neutraal handelen. Als de voorzitter van het Vlaams Parlement zegt dat onze fractie geen constructieve voorstellen doet, mogen wij reageren.

Minister Vervotte en de leden van de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin kunnen getuigen dat wij constructief hebben meegewerkt aan dit ontwerp van decreet. Wij hebben vastgesteld dat er een fout was geslopen in het artikel over het inzagerecht. Een bepaalde zinsnede was niet in overeenstemming met de geest van het decreet.

Minister Inge Vervotte: Dat was geen fout, maar een keuze. In het oorspronkelijke ontwerp was er sprake van een absoluut inzagerecht. Rekening houdend met de opmerkingen geformuleerd in commissie hebben we dat recht afgezwakt.

Mevrouw Gerda Van Steenberge: Die opmerkingen kwamen van mij: ik heb inderdaad opgemerkt dat absoluut inzagerecht niet kan. Minister Vervotte heeft geantwoord dat het ontwerp van decreet uitgaat van de rechten van het kind. Nadat Vlaams Belang een amendement had ingediend, is de vergadering geschorst om de meerderheid de kans te bieden ook een amendement op te stellen. De vergadering is een tweede keer geschorst omdat dat amendement niet helemaal correct was.

Vlaams Belang gaat akkoord met dit noodzakelijke ontwerp van decreet. Minister Vervotte heeft ons verzekerd dat de binnenlandse adoptie zo snel mogelijk geregeld zal worden, en alle vragen duidelijk beantwoord. Vlaams Belang zal dit ontwerp van decreet goedkeuren. (*Applaus bij VB*)

Mevrouw Elke Roex: Wij vinden dit een goed decreet: het respecteert de drie pijlers van het decreet van 30 april 2004, waarop het verder bouwt. We moeten er echter zorg voor dragen dat verwarring bij de adoptiediensten wordt vermeden. Het decreet steunt immers op een samenwerkingsakkoord dat nog niet is goedgekeurd en bovendien moeten een heleboel uitvoeringsbesluiten nog worden genomen. Ik heb ook nog enkele inhoudelijke bemerkingen.

We hebben begrip voor het loskoppelen van de binnenlandse en interlandelijke adoptie, maar pleiten voor gezamenlijke procedures in de voorbereidingsfase.

Er moet ook gestreefd worden naar een zo groot mogelijke samenwerking tussen de verschillende diensten in het adoptieproces bij de voorbereiding en de nazorg.

De diensten voor maatschappelijk onderzoek worden met dit decreet door de Vlaamse overheid erkend. Het onderzoek moeten we zoveel mogelijk buiten de justitiële sfeer houden. Wij hopen dat er gebruik zal gemaakt van de expertise die binnen de CAW's werd opgebouwd.

Adoptie moet ook voor iedereen betaalbaar zijn. Het behoud van de subsidiëring en de inkomensgerelateerde bijdrage vinden wij een goede zaak.

In Brussel ontsnapt men aan de controle op de zelfstandige adoptie, aangezien de meldingsplicht volgens de Raad van State niet geldt voor adoptanten die hun gewone verblijfplaats hebben in het tweetalige Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik hoop dat daarover met de Brusselse regering een samenwerkingsakkoord zal worden afgesloten. (*Applaus bij CD&V en sp-a-spirit*)

Mevrouw Vera Van der Borgh: Het toepassingsgebied van dit decreet werd verengd tot de interlandelijke adoptie. Ik ben verheugd dat er ook een nieuw decreet komt betreffende de binnenlandse adoptie.

Belangrijk in dit decreet is de invoering van een erkennings- en subsidiëringsregeling met betrekking tot de diensten voor maatschappelijk onderzoek. Dat onderzoek verliep in het verleden immers niet steeds naar behoren, dat werd ook bevestigd door de Vlaamse ombudsman.

De adoptanten moeten dan ook goed worden ingelicht over de wettelijke opdracht van de CAW's in de adoptieprocedure. Het maatschappelijk onderzoek door de CAW's dient ook op een eenvormige wijze te gebeuren, met een goed bijgehouden dossier.

Het is positief dat de minister een samenwerkingsakkoord wil sluiten met de minister van Buitenlandse Zaken om de buitenlandse ambassades te betrekken in het onderzoek. De kanaalcontrole zal echter steeds een zwak punt blijven, er mogen dan ook geen verwachtingen worden gecreëerd die niet kunnen worden ingelost.

Het ontgoochelt me dat de nazorg, aan van de belangrijkste domeinen, sterk wordt gereduceerd. Elk adoptiekind draagt immers een verleden mee en dat kan soms problematisch zijn. De beslissing om de nazorg enkel te reglementeren, zonder enige subsidiëring, is dan ook een kaakslag voor de verschillende organisaties.

Nochtans is hun ervaringsdeskundigheid essentieel bij de begeleiding. (*Applaus bij VLD-Vivant*)

Mevrouw Mieke Vogels: Adoptie is een van de gevoeligste beleidsdomeinen van minister Vervotte. Het is niet evident om kinderen uit hun eigen culturele omgeving te halen, adoptie moet dus steeds de laatste optie zijn. Dat wordt ook duidelijk gesteld in het Kinderrechtenverdrag en het Verdrag van Den Haag.

Het recht op een kind bestaat niet, maar kinderen hebben wel recht op een vader en moeder. Op die basis moet de adoptie georganiseerd worden. Vlaanderen heeft het voortouw genomen om het Verdrag van Den Haag te ratificeren en om te zetten in eigen decreten.

Het decreet kreeg heel wat kritiek: de procedure was te omslachtig en te duur en de beginseltoestemming van Kind en Gezin bood niet steeds de nodige rechtszekerheid.

Om tegemoet te komen aan de kritiek moest het federale parlement absoluut het verdrag van Den Haag ratificeren en een eigen centrale autoriteit aanwijzen. Het verdrag werd pas na tien jaar geratificeerd. De jeugdrechter zal de beginseltoepassing verlenen en Kind&Gezin krijgt de centrale autoriteit.

Ik volg de redenering van de minister met betrekking tot het feit dat de binnenlandse adoptie uit het ontwerp wordt gehaald, op voorwaarde dat er een aparte regeling komt. Dat de centrale autoriteit opnieuw naar Kind&Gezin gaat, is niet slecht. Het is wel noodzakelijk dat daarvoor de nodige middelen en mensen ter beschikking worden gesteld en dat de organisatie de kans krijgt om een nieuwe start te nemen en als belangenverdediger van de ouders op te treden.

De nieuwe procedure gaat op 1 september 2005 van start. Er moeten evenwel nog samenwerkingsakkoorden worden gesloten en uitvoeringsbesluiten uitgevaardigd. Ik hoop dat men niet in een totale chaos moet starten. Momenteel worden de ouders die in een procedure zitten, op een ongelukkige manier geïnformeerd. Het is effectief de bedoeling dat de CAW's het gezinsonderzoek blijven doen, maar er is dringend intervisie nodig en de gezinsonderzoekprocedures moeten op een minder betuttelende manier worden georganiseerd. Verder is het goed dat de adoptiebureaus worden geprofessionaliseerd.

De belangrijkste vrees is dat men er met de procedure niet in slaagt om tegemoet te komen aan de kritiek van de lange duur en omslachtigheid van de procedure. Omdat er twee stappen bijkomen, neemt de wachttijd voor de adoptieouders toe.

Het is goed dat er op 1 september een definitieve regeling van start gaat. Hopelijk worden de Vlaamse en federale bevoegdheden gecoördineerd. Men mag geen fouten maken. Ik zal daar samen met de andere commissieleden op toezien. Groen! zal het ontwerp goedkeuren. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en Groen!*)

Minister Inge Vervotte: Het is de bedoeling dat er een samenwerkingsovereenkomst met Brussel wordt gesloten. Dat is al gebeurd met de federale regering. Verder is dit ontwerp een tijdelijke regeling. Het is de bedoeling om de binnenlandse adoptie in het ontwerp te integreren. Ik ben het er niet mee eens dat er minder nazorg zal zijn. Die zal wel anders worden georganiseerd, met name door gebruik te maken van expertisenetwerken.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Onderwijs XV

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Cathy Berx, verslaggever: Het ontwerp van Onderwijsdecreet XV (OD XV) voert een aantal afspraken uit die het gevolg zijn van de Beleidsnota Onderwijs of van recente CAO'S en biedt enkele praktische oplossingen voor de organisatie van het schooljaar 2005-2006. Er zijn vier thema's. Het eerste betreft verscheidene personeelsmaatregelen, zoals het behoud van rechten in de scholengemeenschappen en de afschaffing van de vervangingspool. Het tweede thema is de uitbreiding van het onderwijs aan zieke kinderen. Het derde betreft de verlenging van onderwijsprojecten in het kader van het gelijkheidsbeleid en het vierde behandelt de scholengemeenschappen basis- en secundair onderwijs.

De belangrijkste politieke vaststelling is dat het ontwerp veel te laat is ingediend. Dat leidde tot de bizarre situatie dat de scholen al informatie kregen over het ontwerp nog voor het was goedgekeurd. De minister riep als verzachtende omstandigheid in dat het gaat om het eerste jaar van de regeerperiode, maar stelde dat dit nadien niet meer mag gebeuren. We gaan ervan uit dat dit een intentieverklaring is en dat de resolutie van mei 2003 voortaan correct wordt nageleefd. De commissie Onderwijs zal daar nauwlettend op toezien.

Groen! heeft problemen met de afschaffing van de vervangingspool; de heer Tavernier pleitte voor een evaluatie en bijsturing van het systeem. Vlaams Belang plaatst kanttekeningen bij het verlengen van de projecten inzake gelijke onderwijskansen en vindt dat de middelen anders moeten worden geïnvesteerd. Verder konden de maatregelen op een vrij ruime consensus rekenen. (*Applaus*)

Mevrouw An Michiels: Mijn fractie heeft het zeer moeilijk met de behandelingswijze van dit ontwerp. We hebben er in de commissie mee ingestemd om gedeeltelijk af te wijken van de procedure, maar dat neemt niet weg dat de manier van werken een aantal vragen oproept.

Naar aanleiding van de adviezen die op het eerste voorontwerp werden uitgebracht, zijn heel wat aanpassingen gebeurd. Die duurden echter zo lang dat de datum waarop decreten moeten worden ingediend om op 1 september in werking te treden, ruimschoots werd overschreden.

De minister heeft ondertussen een aantal maatregelen genomen om de hinder voor de scholen zoveel mogelijk te beperken. We hebben er begrip voor dat het niet gemakkelijk is om een verzameldecreet in het eerste jaar van een regeerperiode rond te krijgen, maar toch hebben we het moeilijk met deze werkwijze. Zo blijkt dat niet voor elke wijziging advies werd verleend. Verder komt de communicatie met de scholen erop neer dat het parlement en vooral de oppositie buitenspel worden gezet.

We zijn niet de enigen die bezwaren hebben; nagenoeg alle fracties, de vakbonden en de Raad van State vinden dat ook. COV stelde dat het niet gemakkelijk zal zijn om de organisatie van scholen en scholengemeenschappen te regelen.

ACOD vindt de manier van onderhandelen buiten alle proporties; VSOA spreekt van kunst- en vliegwerk en verwijst naar de resolutie betreffende de einddatum voor het indienen van teksten over het onderwijs. OVSG stelt dat dit ontwerp fundamentele wijzigingen aanbrengt op een moment dat de scholen al lang rond zijn met de voorbereiding van het volgende schooljaar en vindt dat het toevoegen van nieuwe denkpistes als de onderhandelingen afgerond zijn zeker niet van respect voor het middenveld getuigt. Ook de Raad van State merkt op dat dit ontwerp in de loop van de totstandkoming nog ingrijpende wijzigingen onderging, en vraagt zich af of aan alle vormvereisten is voldaan.

Wij willen wel constructief aan de debatten deelnemen, maar wij protesteren tegen het buitenspelzetten van

het hele parlement. Het is blijkbaar de gewoonte van de minister om eerst met de buitenwereld te communiceren en dan pas met het parlement. In de commissie Onderwijs is immers nog geen woord gezegd over uw voorstellen inzake de alternatieve financiering voor infrastructuurwerken aan schoolgebouwen.

De heer Ludo Sannen: De zaak is uitgebreid besproken in de commissie voor Algemeen Beleid en Financiën; dat hoort ook zo. De minister-president communiceerde hierover reeds in een heel vroeg stadium.

Mevrouw An Michiels: Dat klopt, maar verschillende commissieleden vroegen expliciet de zaak naar de betreffende commissie te verwijzen om er daar eerst verder over te praten.

De heer Jef Tavernier: Dit moest zeker in de commissie Algemeen Beleid aan bod komen, maar ook in de commissie Onderwijs. De minister kondigde daar een aangepast financieringsmechanisme aan, maar stelde het nooit concreet voor. We moesten gissen of de minister-president het daarover had toen die een paar verklaringen deed; zelfs daarover kon of wilde de minister geen uitsluitsel geven. Dit lijkt mij een eigenaardige manier van communiceren: zij is totaal ondoorzichtig. We moeten in de commissie Onderwijs dringend echte voorstellen krijgen, niet enkel intentieverklaringen.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik ben erg duidelijk geweest. Ik zei in de commissie dat ik bij de regering een technisch voorstel zou indienen, wat ook nog voor Pasen gebeurde. De minister-president vroeg me dit als een globale problematiek te bekijken; daarom heb ik daar niet apart over gecommuniceerd. Ik betreur dat mijn nota gelekt is en in de pers terecht kwam. Het globale probleem is intussen met de minister van Financiën besproken. De regering heeft nog niets beslist over de specifieke budgetten voor scholenbouw. Ik ijver wel voor een snelle beslissing.

Eens een specifieke benadering op punt gesteld is, zal die zeker in de commissie Onderwijs besproken worden, al was het maar omdat die decretale aanpassingen behoeft.

Mevrouw An Michiels: Daar twijfel ik niet aan, maar ik protesteer ertegen dat de zaak eerst in de pers verschijnt.

Over de inhoud van het ontwerp hebben wij een aantal vragen, op de eerste plaats wat betreft de uitbreiding van het onderwijs aan zieke jongeren naar het secundair onderwijs. Op zich is dit initiatief, dat op 1 september 2006 in werking treedt, zeer positief. Maar we hebben problemen met de voorwaarde van vervangende activiteiten waaraan moet voldaan worden. Hoewel dit artikel ruim interpreteerbaar is, zal men niet altijd voor een afdoende regeling kunnen zorgen. Daarom blijven wij pleiten voor de autonomie van de klassenraad, en het laten wegvallen van de vervangende activiteiten.

Ook de afschaffing van de vervangingspool stellen wij in vraag, omdat deze maatregel goede, jonge leerkrachten mogelijk van het onderwijs zal losweken. Zij zullen, als ze een poosje werkloos zijn, geen andere job van de VAB kunnen weigeren. De kans dat deze potentiële leerkrachten daarna nog naar het onderwijs zullen terugkeren, is vrij klein, zeker als die andere job hen bevalt.

Dat het onderwijsvoorrangsbeleid in het buitengewoon onderwijs verlengd wordt is heel positief. Op die manier kan aan de kinderen, ondanks het feit dat de beloofde GOK II en GOK III-decreten nog niet gerealiseerd werden, toch de nodige aandacht gegeven worden.

Met de verlenging van de lokale ondersteuning van het gelijkheidsbeleid gaan wij echter niet akkoord: dat zou intussen voldoende moeten ingeburgerd zijn. De budgetten kunnen beter geïnvesteerd worden in andere projecten zoals zorg of ICT.

Dit geldt ook voor de projecten kunstinitiatie: ook die willen wij liever niet verlengen, omdat zij hun initiële doelstellingen niet waargemaakt hebben.

Al deze opmerkingen, en voornamelijk het feit dat de data van de resolutie met de voeten getreden worden, nopen er ons toe dit voorstel van decreet niet goed te keuren. (*Applaus bij VB*)

De heer Jef Tavernier: Schooldirect is blijkbaar het orgaan waarmee de minister aankondigt wat het parlement nog moet goedkeuren, op een ogenblik waarop de besprekingen nog moeten beginnen.

Scholen moeten inderdaad tijdig geïnformeerd worden, maar er moeten ook tijdig besluiten genomen worden. Dat is hier duidelijk niet het geval: de scholen zijn al lang rond met de voorbereiding van het volgende schooljaar, en dit voorstel van decreet is nog altijd niet goedgekeurd. De directies moesten dus hun planning maken op basis van een decreet dat er nog niet is. Dat betekent dat wij nu niet anders meer kunnen dan onze goedkeuring te geven.

De minister had wel heel wat excuses: het was zijn eerste jaar, hij moest het nog leren, en alles was heel log.

Minister Frank Vandenbroucke: Dat heb ik niet op die manier gezegd.

De heer Jef Tavernier: Toch heb ik het zo aangevoeld.

Ik vrees dat de minister zal recidiveren. Uit het voorontwerp van het proeftuinendecreet blijkt dat het parlement in oktober een heleboel maatregelen zal mogen bekrachtigen die reeds in voege getreden zijn op 1 september. In Schooldirect zullen de scholen vernemen wat ze moeten doen om een project goedgekeurd te krijgen waarvan de decretale basis er nog niet is. Bovendien zijn de projecten geselecteerd vooraleer de onderhandelingen afgesloten waren. Het is dus allesbehalve zeker dat alle bepalingen van het voorontwerp gerespecteerd zijn.

Ook de Raad van State krijgt onder het mom van de start van het schooljaar nauwelijks de tijd om over de ontwerpen te adviseren.

Het ontwerp bevat goede aspecten. Het is een gemiste kans dat de regeling voor het politieke verlov in het hoger onderwijs niet analoog is aan de regeling in basis- en secundair onderwijs. Ik betreur de afschaffing van de vervangingspool. Er waren zeker een aantal aanpassingen nodig. De regeling zorgde ervoor dat gemotiveerde jongeren in het onderwijs aan de slag konden en niet afvloeiden naar andere sectoren. Een gegevensbank heeft niet hetzelfde resultaat. De afschaffing van de vervangingspool ontnemt jongeren de kans om ervaring op te doen en scholen de kans om die jongeren, met ervaring, in dienst te nemen. Besparen zal de nieuwe regeling niet tenzij een aantal interimopdrachten niet ingevuld geraken, wat toch niet de bedoeling kan zijn.

De heer Ludo Sannen: Als er te veel jonge leerkrachten zijn, kunnen ze niet allemaal terecht in de vervangingspool. Dat wekt frustratie en de indruk dat er voor hen geen plaats is in het onderwijs.

De heer Jef Tavernier: Een goede selectie vangt dat bezwaar op. Vaak zijn het de jongeren die zich het meest flexibel opstellen, die opgenomen worden in de pool. Die soepelheid kan men geen jaren opbrengen, dus blijft men best niet te lang in het systeem.

Door het artikel over de boekhoudkundige verplichting kunnen gesubsidieerde vrije scholen eigen verplichtingen over de vereenvoudigde of dubbele boekhouding bepalen. Ik kan het belang van eenvormige boekhoudingen niet genoeg beklemtonen. In bepaalde scholen zal de boekhouding op zich dus niet aan elke boekhoudkundig geschoolde duidelijkheid verschaffen, steeds zal het document met de specifieke verplichtingen moeten worden geraadpleegd.

In de memorie van toelichting zegt minister Vandenbroucke dat de 4 representatieve verenigingen afzonderlijke regels mogen opstellen. De Vlaamse Regering zal er akte van nemen. Voor de openbaarheid van bestuur worden ze wel bekendgemaakt in het Staatsblad. De Vlaamse Regering stelt zich niet in de plaats van de raad van bestuur van de VZW en oordeelt evenmin over de gelijkwaardigheid van de boekhouding.

Er is een wet. Minister Vandenbroucke geeft toestemming ervan af te wijken. Het volstaat dat de koepels intern overeenkomen. Van transparantie, doorzichtigheid en duidelijkheid trekt de minister zich niets aan.

Dat kan echt niet. Scholen hebben inderdaad iets specifiek, maar de aparte regels moeten gelden voor het hele onderwijs. Scholen zullen wellicht schermen met betutteling maar wat is het verschil tussen betutteling door het departement Onderwijs en betutteling door een koepel? Ik vind dit een slechte regeling. Ik heb een amendement ingediend om dit artikel te schrappen. Er is nog tijd om een alternatief voorstel te formuleren.

Minister Vandenbroucke vraagt het Vlaams Parlement voortdurend om volmachten. Nu geeft hij de koepels volmachten. Dat is onaanvaardbaar. Het Vlaams Parlement moet tijd krijgen om ontwerpen grondig te bespreken. Er is overleg nodig. Anders gaan we naar dictaten. Groen! zal dit decreet niet goedkeuren ondanks een aantal goede elementen. (*Applaus bij Groen!*)

Minister Frank Vandenbroucke: Het klopt dat dit ontwerp van decreet laat is ingediend. In 2004 waren er verkiezingen en is deze regering aangetreden. Andere redenen voor de vertraging zijn de CAO-onderhandelingen en de noodzakelijke besparingen. Bovendien moet over zo'n ontwerp onderhandeld worden. Ik benadruk dat deze argumenten volgend jaar niet meer zullen gelden.

Het is jammer dat dit plenaire debat voornamelijk over de procedure ging. Enkel de heer Tavernier heeft inhoudelijke opmerkingen gemaakt. Dit debat had moeten gaan over de vraag of dit ontwerp van decreet de beleidsnota uitvoert.

Eerst en vooral vind ik het wel jammer dat de heer Tavernier en Groen! buiten spel staan.

De heer Jef Tavernier: Ik doelde daarmee op de timing. Ik probeer mijn rol te spelen als oppositielid. Het Vlaams Parlement probeert dat ook. We moeten er wel genoeg tijd voor krijgen.

Minister Frank Vandenbroucke: Vlaanderen heeft uitstekend onderwijs dankzij de inzet van velen. We mogen niet vervallen in zelfgenoegzaamheid. Het onderwijs moet zich voortdurend kunnen aanpassen aan de snel veranderende wereld. Voorts gaapt er een grote prestatiekloof tussen leerlingen, die verklaard kan worden door socio-culturele achterstand. De beleidsnota bevat een aantal speerpunten om deze uitdagingen aan te pakken.

Scholen moeten zelf in staat zijn zich aan te passen aan de veranderende omgeving. Bovendien is de omgeving voor elke school anders. Daarom moeten we het beleidsvoerend vermogen van onze scholen versterken.

De onderwijskwaliteit steunt op de kwaliteit van de leerkrachten. De loopbaan van de leerkracht verdient alle aandacht. Voorts moeten bruggen gebouwd worden tussen onderwijs en de arbeidsmarkt. Ten slotte streven we naar een nieuwe financiering doordrongen van het gelijkekansenprincipe.

Staat dit ontwerp van decreet haaks op de beleidsnota? We zetten belangrijke stappen om de scholengemeenschap te professionaliseren als samenwerkingsverband om het beleidsvoerend vermogen te versterken. Het puntensysteem voor het basisonderwijs maakt het mogelijk vanaf september 200 tot 400 nieuwe mensen in dienst te nemen.

De vervangingspool was een uitstekend initiatief in 1999 omdat er toen een schaarste was op de onderwijsarbeidsmarkt. Omdat we zoveel mogelijk mensen in het onderwijs wilden houden namen we maatregelen die niet volledig optimaal waren. Nu er geen schaarste meer is, is de gebrekkige doelmatigheid van de vervangingspool wel een probleem.

We stellen vast dat 61 procent van het budget wordt gebruikt voor vervangende onderwijstaken en 39 procent van het budget gebruikt wordt als inkomenszekerheid. We hebben eerst alle betrokkenen proberen te overtuigen dat een afgeslankte vervangingspool aangewezen is. Omdat men daar niet akkoord mee kon gaan, luidde onze conclusie dat we beter iets anders beginnen.

Ik benadruk dat de vervangingspoolmiddelen die oorspronkelijk bestemd waren voor het basisonderwijs geïnvesteerd zullen worden in nuttige en doelmatige onderwijs- en ondersteuningsjobs in het basisonderwijs. Een systeem van inkomenszekerheid wordt vervangen door een systeem van onderwijsaanbod.

De vervangingspool was een goed initiatief, maar de veranderde conjunctuur vraagt om een ander systeem.

De vraag hoe men voor een aantrekkelijke loopbaan zorgt, staat daarbij centraal. Dat doet men door een goede aanvangsbegeleiding van beginnende leerkrachten, door taakdifferentiatie, door een financiële beloning die evenredig is aan de bijzondere verantwoordelijkheden die een directieambt met zich meebrengt en door een goed einde van de loopbaan.

In tegenstelling tot de heer Tavernier vind ik het niet onze taak om tot in het kleinste detail allerlei boekhoudkundige regels op te stellen. Wij kiezen voor een meer responsabiliserende optie, met een omschrijving van enkele minimale voorwaarden. Wij laten echter niemand toe de nieuwe wet te omzeilen.

De heer Jef Tavernier: Mijn voorstel is niet om alles minutieus te reglementeren. Ik stel voor om de bestaande boekhoudkundige regels te gebruiken, met eventueel enkele vereenvoudigingen. Voor de duidelijkheid kan die vereenvoudiging beter centraal en eenvormig gebeuren.

Minister Frank Vandenbroucke: De implementatie van die vereenvoudiging is een zeer detaillistische oefening. De vraag is wie men die verantwoordelijkheid geeft.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XV.

- *De stemmingen over het amendement op artikel III.16 en over de amendementen tot schrapping van artikel VIII.2 en artikel X.5 en over de artikelen III.16, VIII.2 en X.5 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen deze namiddag de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET

Wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Kris Van Dijck, Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

De algemene bespreking wordt geopend.

- *Mevrouw Van Nieuwenborgh, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.*

De heer Carl Decaluwe: De CD&V heeft de decreetswijziging van juli 2002 niet goedgekeurd omdat de ze van mening was dat de leefbaarheid van de lokale radio's onvoldoende werd gewaarborgd. De CD&V heeft bovendien steeds kritisch toegekeken op de uitvoering van het decreet.

De erkenningen en zendvergunningen zijn rechtsgeldig toegekend, het decreet kan daar niets aan wijzigen. We hebben begrip voor de ontgoocheling van vele lokale radio's en voor de overtredingen die door

Franstalige zenders zijn begaan. Dat neemt echter niet weg dat men er moet blijven tegen optreden.

Wat we wel kunnen veranderen zijn de werkomstandigheden van de erkende lokale zenders. Reeds op 5 maart 2005 werd, conform de regeringsverklaring, in een motie de wens uitgedrukt om openbare en particuliere radio-omroepen op gelijke wijze te behandelen. Zo krijgen immers ook particuliere initiatieven ontplooiingskansen.

Dat willen we doen via een administratieve vereenvoudiging. Op het vlak van de samenwerkingsverbanden wordt de instap en uitstap vergemakkelijkt en wordt het aantal beperkt. Verder willen we voor wijzigingen in de programmering dezelfde spelregels doen gelden voor lokale radio's als voor landelijke commerciële zenders. Voor de eerste keer wordt ook het aantal uren lokale zendtijd exact omschreven.

We erkennen het delicate probleem van lokale radio-omroepen die hun erkenning hebben verkregen op basis van een papieren dossier dat niet wordt nageleefd, maar men kan decretaal niet inspelen op een aantal lokale problemen. Het VCM moet zijn verantwoordelijkheid nemen en kan dankzij dit wijzigingsdecreet efficiënter controleren en optreden.

Het is onterecht om te stellen dat er door dit voorstel een lakser beleid wordt gevoerd. De procedure wordt vereenvoudigd, maar niet versoepeld. Ik roep de sector op om het VCM in te lichten over overtredingen bij lokale radio's.

Via een amendement werd een bepaling doorgevoerd waardoor de lokale en regionale radiozenders, net als de landelijke commerciële radiozenders, een beroep kunnen doen op een externe redactie voor hun nationale en internationale berichtgeving. Dat kan bijdragen tot een verhoging van de leefbaarheid van de lokale radio's omdat ze meer werk kunnen maken van de lokale berichtgeving.

De particuliere radio-omroepen moeten dezelfde vrijheid hebben om op een vlotte en efficiënte manier radio te maken. We zullen het voorstel met overtuiging goedkeuren. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

De heer Kris Van Dijck: Heel wat problemen kunnen niet met een decreet worden opgelost, zoals storingen en een betere afstemming van de frequenties, omdat ze op een ander niveau moeten worden opgelost. Het is de bedoeling van dit voorstel om aan de particuliere radio's dezelfde soepelheid te geven als aan de openbare omroep zodat ze op dezelfde manier kunnen werken. Daarom hebben we de regelgeving vereenvoudigd.

Het klopt niet dat er op die manier dat carte blanche wordt gegeven aan de lokale radio's want er worden meetbare normen opgelegd. De essentie blijft dat de radiozenders zelf kwaliteit kan brengen om de luisteraar aan zich te binden. Met het voorstel wordt een eerste belangrijke stap gezet om de particuliere radio-omroepen meer kansen te geven. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling in de plenaire vergadering

De heer Jos Stassen: Ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie over de uitspraken van de minister van Media over de VRT.

De voorzitter: Ik stel voor om de bespreking te houden onmiddellijk na de actuele vragen. Is iedereen het daarmee eens? (*Instemming*)

VOORSTEL VAN DECREET

Wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De voorzitter: Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het voorstel van decreet van de heren Kris Van Dijck, Decaluwe en Vandenbossche, mevrouw Hermans en de heer Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

De heer Jos Stassen: Een decreet moet niet worden beoordeeld op basis van zijn bedoeling, maar op basis van zijn effecten op het terrein. Ik ben verbaasd over de bocht die de heer Decaluwe in het dossier maakt. In de vorige regeerperiode heeft hij zware beschuldigingen geuit over de toekenning van een licentie aan 4FM. De enige beschuldiging die overeind is gebleven, is dat 4FM een sterk dossier heeft ingediend, maar dat in de realiteit niet heeft uitgevoerd.

De heer Carl Decaluwe: Er is nog altijd een rechtszaak bezig. Verder heb ik toegegeven dat het probleem van de papieren dossiers een delicaat punt blijft. Ik wijs erop dat na de toekenning van de licentie heeft 4FM telkens programmawijzigingen aangevraagd en die zijn ook goedgekeurd. Men kan decretaal weinig doen aan het probleem dat dossiers in de realiteit niet worden gerealiseerd. Als lokale radio's overtredingen vaststellen, moeten ze ingrijpen. Ik heb de indruk dat de heer Stassen alles op een hoop gooit. De wijzigingen maken het mogelijk dat lokale radio's kunnen werken zoals de openbare omroepen.

De heer Jos Stassen: Met dit voorstel verleent men amnestie aan degenen die papieren dossiers hebben ingediend.

De heer Dany Vandenbossche: Het is niet de bedoeling van het voorstel om te raken aan de positie van de onafhankelijke radio's te raken of in ketens onder te brengen.

De heer Kris Van Dijck: Momenteel kan elke particuliere omroep programma's wijzigen als het daarvoor toestemming vraagt aan het VCM. Met dit voorstel wordt het mogelijk om programma's te wijzigen, maar men moet dat wel melden. Daardoor kunnen lokale radiozenders soepeler inspelen op de wensen van de luisteraars.

Een decreet moet niet beoordeeld worden op zijn bedoeling, maar op zijn effect op het terrein. Het is duidelijk dat enkele zenders die een bescheiden, maar realistisch dossier indienden, de dupe zullen zijn van dit voorstel. De papieren dossiers zullen er daarentegen door versterkt worden: het zal volstaan om met een eenvoudig briefje te melden dat ze niet meer helemaal kloppen.

De heer Dany Vandenbossche: De heer Stassen kijkt de situatie op het terrein helemaal verkeerd. Zij is met name dramatisch. Het ontwerp heeft juist de bedoeling deze dramatische situaties te verbeteren. In de commissie zal verder gekeken worden wat kan gedaan worden voor de paar zenders die geen publiciteit uitzenden.

De heer Stassen wil zijn oppositierol spelen, maar doet de waarheid daardoor geweld aan.

De heer Jos Stassen: We zullen blijvend van mening verschillen. Wij gaan het voorstel van decreet zeker niet goedkeuren. (*Applaus bij Groen!*)

Minister Geert Bourgeois: De regering steunt dit voorstel van decreet volledig.

De bedoeling van dit decreet is het lokale karakter van de lokale radio's te versterken en te beklemtonen, door hen minimale eisen betreffende lokale programmering op te leggen.

Anderzijds bevrijden wij de zenders ermee uit het keurslijf van hun erkenningsdossiers: het is toch niet logisch dat zij negen jaar lang niet van de ingediende programmering zouden mogen afwijken. Ook de publieke

omroep moet zich niet aan zo'n streng stramien houden.

Juist dat was er de oorzaak van dat heel wat dossiers dode letter bleven: met dit voorstel van decreet maken we een einde aan deze wantoestand. Er komen tegelijkertijd duidelijke regels, en mogelijkheden tot creativiteit en autonomie. Daarnaast zal beter toegekeken worden op de handhaving van de reglementering: het VCM zal actiever optreden en meer controles doen.

Het aspect van de storing stond opnieuw geagendeerd op het overlegcomité. Ik heb het samenwerkingsakkoord niet ondertekend, omwille van het feit dat het KB dat in de maak is geen etherpolitie zou toelaten voor lokale radio's met een vergunning van voor 2002, met name de Franstalige. Immers, de Vlaamse lokale radio's kregen hun vergunning vanaf 2003, op basis van een akkoord betreffende de frequenties. Daarover zegt de Franstalige gemeenschap nu dat het niet bindend is, omdat de minister niet bevoegd was om het te sluiten. Daarom werd gisteren op het overlegcomité beslist dat ook het KB niet in werking zal treden; dat is een goede evolutie. Op die manier kunnen we afwachten of het klopt dat het BIPT, ook zonder KB, zijn etherpolitiewerk zal doen.

De wet over het storen van zenders is in werking getreden; in september zullen we nagaan of het BIPT zijn werk doet.

De heer Jos Stassen: Het gaat hier om radio's die twee jaar geleden hun dossier indienden; van een acht jaar durend keurslijf is dus geen sprake. Sommige lokale radio's dienden toen een beperkt maar realistisch dossier in; andere klopten het volledig op, waardoor ze een betere erkenning kregen. Deze papieren dossiers krijgen door dit voorstel een makkelijke manier om zich aan de realiteit aan te passen.

Minister Geert Bourgeois: Het nieuwe decreet zal precies toelaten de wetgeving duidelijker te handhaven: het VCM zal de mogelijkheid hebben elke lokale radio te toetsen op het naleven van de criteria. In het kader van de continuïteit wordt geen tabula rasa gemaakt met de 300 lokale radio's waarvoor bij de Raad van State een procedure loopt. Ik weet dat er een aantal papieren dossiers was, en dat anderzijds een aantal erkenningen niet uitgevoerd wordt. Dat alles zal nu veel beter kunnen gecontroleerd worden. (*Applaus bij CD&V, VLD en s-pa*)

De heer Dany Vandenbossche: De heer Stassen zei dat papieren dossiers aan de realiteit zouden aangepast worden: ik ga er dus vanuit dat hij het voorstel zal goedkeuren.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van Dijck, Decaluwe en Vandenbossche, mevrouw Hermans en de heer Caron houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aan genomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Ik stel voor dat we nu eerst het voorstel van decreet betreffende gelijke onderwijskansen afwerken, en daarna de drie bij mekaar horende voorstellen van decreet bespreken, nl de punten 2, 4 en 5. (*Instemming*)

VOORSTELLEN VAN DECREET

Gelijke onderwijskansen-I

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Van Dijck en Voorhamme en mevrouw Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Anissa Tamsamani, verslaggever: Het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I beoogt een aantal inhoudelijke wijzigingen aan het recht op inschrijving. Gezien dit inschrijvingsrecht zich situeert binnen het spanningsveld van het recht op onderwijs en de onderwijsvrijheid, vond de commissie het belangrijk hierover het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State te vragen.

Via de voorzitter van het Vlaams parlement werd einde mei om spoedadvies gevraagd, omdat het de bedoeling is de wijziging zo snel als mogelijk toe te passen, met name reeds bij het begin van het schooljaar 2006-2007. Daar de inschrijvingen voor dat schooljaar al vroeg beginnen, is het van belang dit voorstel van decreet nog voor de aanvang van het schooljaar 2005-2006 goed te keuren.

Met een amendement dat het volledige voorstel verving en een aantal subamendementen werd tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de Raad van State, het decreetgevend secretariaat en de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR). De voorgestelde wijzigingen werden door alle partijen gesteund, hoewel er hier en daar wel nuanceverschillen waren.

Uit de evaluatie blijkt dat de zwakkere doelgroepen nog te weinig gebruik maken van het inschrijvingsrecht. Het individuele schoolkeuzerecht en de diversiteit in de leerlingenpopulatie kennen ook een aantal knelpunten. Daarom was het nodig om het decreet te versterken en te verduidelijken. Er wordt niet geraakt aan het recht op vrije schoolkeuze of het voorrangrecht voor broers en zussen.

De belangrijkste wijziging is dat scholen voortaan een positief en actief inschrijvingsbeleid kunnen voeren. Ze worden gestimuleerd om vooraf keuzes te maken voor een eigen gelijke onderwijskansenbeleid.

De voorrangsregeling in Brussel geeft Nederlandstalige leerlingen onmiddellijk zekerheid over inschrijvingen in de voorrangsperiode. Voorts voert het voorstel nog enkele aanpassingen in aan het inschrijvingsrecht, onder meer aan de start van de inschrijvingen. De weigeringsgronden worden aangepast en uitgebreid.

De lokale overlegplatforms (LOP) krijgen meer autonomie. Ze zullen ouders bijstaan en afspraken tussen de lokale betrokkenen coördineren. Tot slot bevat het voorstel een aantal bepalingen over de rechtsbescherming van de leerlingen, waarbij het LOP een bemiddelende rol krijgt. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

De heer Gilbert Van Baelen: Ik zal ingaan op de uitdaging van de minister die het spijtig vindt dat er hier onvoldoende gedebatteerd is over onderwijsdecreet XV.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik vind het spijtig dat vooral de timing en procedure behandeld zijn en minder de inhoud.

De heer Gilbert Van Baelen: Desalniettemin zal ik ingaan op de uitdaging. Ik weiger de notarisrol van bekrachtiger van decreten. We hebben er loyaal voor gezorgd dat een aantal decreten tijdig behandeld werden, in het belang van de leerlingen en scholen.

Het parlement moet echter tijdig, volledig en op een ernstige wijze betrokken worden. Het past niet dat we beleidsbeslissingen of afspraken met de onderwijssector toevallig vernemen als de minister antwoordt op vragen om uitleg.

De praktijk bewijst dat het GOK-decreet werkt. Het zorgt voor aandacht voor leerlingen die meer ondersteuning nodig hebben. Het legt de klemtoon op de erkenning van diversiteit. De school wordt op die manier de spiegel van en verantwoordelijk in zijn omgeving. De aanpassingen van het voorstel bieden scholen meer mogelijkheden om een actief beleid te voeren. Tegelijkertijd krijgen ze ook meer verantwoordelijkheid.

Het inschrijvingsrecht mag echter niet in het gedrang komen. Het beschermt immers de zwakkere onderwijsgebruiker. Gelijke onderwijskansen hebben te maken met democratisering, verantwoordelijkheid voor leerlingen, ouders, scholen en overheid, solidariteit maar vooral emancipatie. Gelijke startkansen zijn daarvoor de basis.

Het decreet doet wel degelijk iets voor de zwakkere onderwijsgebruiker maar helpt ook de scholen om voor die doelgroep iets te doen. De volgende stap in de richting van gelijke kansen vergt een debat over het kleuteronderwijs en het verlagen van de leerplichtleeftijd. Om zoveel mogelijk gelijke kansen te bieden moeten ongelijke kansen vroeg gedetecteerd worden. Dat moet gebeuren in samenspraak met alle lokale actoren. Daarom is werking van de LOP's zo belangrijk.

Lokale autonomie krijgt een grotere kans.

In die zin ben ik het eens met de aanpassingen aan het oorspronkelijke decreet. We moeten steeds voor ogen houden dat het ten dienste staat van de leerling. Het belang van de leerling mag niet verdrongen worden door het belang van de school.

Gelijke kansen staan hoog op de agenda. We moeten er met zijn allen werk van maken. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant en sp-a-spirit*)

Mevrouw Cathy Berx: Gelijke onderwijskansen zijn de rode draad door het onderwijsbeleid. We zijn tevreden met dit voorstel van decreet omdat het scholen meer ruimte biedt om een actief inschrijvingsbeleid te voeren.

Op lange termijn moeten we de scholen responsabiliseren. Scholen moeten beoordeeld worden op de inspanningen die ze leveren om de gelijkekansendoelstellingen te bereiken. Misschien kan het nieuwe financieringssysteem daartoe bijdragen.

We hopen dat bij de toepassing van dit voorstel van decreet wordt uitgegaan van vertrouwen. Kiezen voor leerlingrechten is niet tegengesteld aan scholen ruimte geven om een goed beleid te voeren.

We erkennen de meerwaarde van de LOP's, vooral in die gebieden waar gelijke kansen realiseren een grote uitdaging vormt. CD&V staat wel kritisch tegenover de mogelijkheid dat de taken van de LOP's worden uitgebreid.

Wij zullen dit voorstel van decreet met overtuiging goedkeuren. We hopen dat het leidt tot meer gelijke kansen. Het actieve inschrijvingsbeleid moet vermijden dat multiculturele scholen evolueren naar concentratiescholen. Al zullen daarvoor nog tal van andere maatregelen nodig zijn. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant en sp-a-spirit*)

De heer Robert Voorhamme: Het GOK-decreet van 2002 heeft belangrijke verdiensten. Het recht op inschrijving speelt een belangrijke rol in de democratisering van ons onderwijs. De LOP's hebben de onderwijsproblemen in hun regio duidelijk omschreven zodat het beleidseffect gemeten kan worden. Het GOK heeft scholen ten slotte doen nadenken over hun inschrijvingsbeleid.

Precies door de werking van het GOK-decreet zijn een aantal knelpunten naar boven gekomen wij met dit voorstel van decreet snel willen wegwerken. Het inschrijvingsrecht is een instrument om belangen te verdedigen mits iedereen gelijk geïnformeerd is.

Kansarmen en allochtonen zijn echter vaak onvoldoende geïnformeerd over het onderwijsaanbod, hun mogelijkheden en rechten. En dat ondanks de inspanningen van een aantal LOP's.

Ook een absoluut inschrijvingsrecht veronderstelt een gestuurd toelatingsbeleid. Zeker in die regio's waar de omstandigheden zo extreem zijn. Daar zijn voorrangsregels nodig.

De aanpassingen van dit voorstel van decreet liggen in de lijn van de beleidsnota. Om onze gemeenschappelijke doelstellingen te realiseren moeten we rekenen op de inbreng van onderuit.

Naast een aantal technische aanpassingen, bevat dit voorstel van decreet een aantal fundamentele punten. De inschrijvingsperiode begint voortaan voor elke school op hetzelfde moment.

Het zwaartepunt van dit voorstel is het voorrangsbeleid. We verduidelijken de regeling voor broers en zussen en de regeling voor Brussel. Daarnaast kan voortaan bewust voorrang verleend worden aan kansarme leerlingen.

Zo ontstaat een reële mogelijkheid om zwakkere leerlingen sterker te maken. Omgekeerd kunnen scholen die overspoeld worden door kansarme of anderstalige leerlingen nu voorrang geven aan kansrijke leerlingen. Een dergelijke vermenging komt het onderwijsproject ten goede, vooral in de grootstedelijke gebieden.

De nieuwe weigeringsgrond voor leerlingen die voorheen reeds uitgesloten werden verhoogt mijns inziens het welzijn op de scholen.

Deze aanpassingen aan het GOK-decreet zijn een essentieel onderdeel van het nieuwe onderwijsbestel. Ik wil ook blijven pleiten voor de uitbouw van een goed lokaal onderwijsbeleid. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant en sp-a-spirit*)

Mevrouw An Michiels: Mijn fractie hoopte dat dit voorstel van decreet een aantal knelpunten zou wegwerken. Na de bespreking overheerst echter een wrang gevoel. Niettemin bevat het decreet enkele positieve zaken.

Scholen die daarvoor kiezen kunnen ter wille van de diversiteit voorrang verlenen aan GOK-leerlingen of niet-GOK-leerlingen. Zolang die keuze vrij is, kunnen wij ons achter dat denkspoor scharen.

Het is ook positief dat de indicator thuistaal niet-Nederlands anders wordt ingevuld. Een kind dat uit het Nederlandstalig basisonderwijs komt, is immers niet noodzakelijk Nederlandstalig. Het is goed dat er nu ook bijkomende middelen komen voor de secundaire scholen die soms veel van die leerlingen tellen. De scholen krijgen zo meer ruimte om een eigen inschrijvingsbeleid te voeren.

Een wrang gevoel overheerst omdat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de noden in heel wat Brusselse Nederlandstalige scholen. Het is van groot belang dat de scholen een effectief voorrangsbeleid kunnen voeren voor Nederlandstalige leerlingen. Scholen die een ander beleid willen voeren kunnen dat ook nog, omdat we de absolute voorrang willen beperken in de tijd.

Het is niet logisch dat het LOP moet beslissen over het percentage waaraan voorrang kan gegeven worden. We hebben het steeds over de autonomie van de scholen, maar verglijden naar eenvormigheid. Volgens ons hoort het inschrijvingsbeleid toe aan de inrichtende macht van de scholen.

Voor de faciliteitengemeenten willen wij dezelfde regeling met absolute voorrang, beperkt in de tijd.

Als we het Nederlandstalig onderwijs in de faciliteitengemeenten willen behouden, zijn maatregelen noodzakelijk. Wij hebben daarover dan ook enkele amendementen ingediend. (*Applaus bij VB*)

Minister Frank Vandenbroucke: Dit voorstel van decreet brengt een aantal verbeteringen aan aan het initiële decreet. Dat is gebeurd op basis van een breed parlementair draagvlak, en dat is erg belangrijk.

De opmerkingen van mevrouw Michiels werden reeds behandeld in de commissie.

De LOP's leveren verdienstelijk werk, we moeten het dan ook valoriseren. De klemtoon op de ruimte voor lokale invulling maakt een dergelijke valorisering immers noodzakelijk.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Van Dijck en Voorhamme en mevrouw Berx houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

- *De stemmingen over het amendement op het artikel 2 en over het artikel 2 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

Erkenning en subsidiëring van organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde zijn de voorstellen van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid, van de heren Caron, Van Dijck, Vanackere, Vandenbossche en Schueremans houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking en van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Johan Verstreken, verslaggever: De commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 16 juni het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid.

De heer Caron stelt dat de wijzigingen in het erfgoeddecreet haast identiek zijn aan de wijzigingen in het decreet betreffende de volkscultuur en het archiefdecreet. Het is de bedoeling om een aantal technische anomalieën recht te zetten. Er wordt een juridisch vacuüm opgelost. Artikel 5 van het voorstel vermijdt dat een aantal instellingen die op grond van het oude museumdecreet eind 2004 een aanvraag tot erkenning hebben ingediend, in een onduidelijke rechtspositie terechtkomen.

Er wordt rechtszekerheid gegeven aan de lopende procedures voor de erkenning en de subsidiëring van musea en voor de subsidiëring van overkoepelende samenwerkingsverbanden van minstens drie erkende musea. Op die manier kunnen de werkingssubsidies worden uitbetaald vanaf 1 januari 2006. Artikel 6 van het voorstel voorziet in een aanpassing van artikel 59 van het erfgoeddecreet zodat een sluitende juridische basis wordt gegeven aan de momenteel lopende procedures. Ook het probleem dat in het oude museumdecreet de inschaling gekoppeld is aan de erkenning van een museum en in het erfgoeddecreet aan de subsidiëring, wordt met dit voorstel opgelost.

Ook het feit dat de regeling inzake de reservevorming niet exact blijkt te zijn, wordt rechtgezet. Werkingsoverschotten die op het einde van de periode over zijn, kunnen nadien tot 20 procent worden

aangewend als men opnieuw meerjarig wordt gesubsidieerd. Als men niet opnieuw wordt gesubsidieerd, wordt geregeld hoe de resterende subsidies moeten worden aangewend. Er is een licht aangepaste regeling voor de openbare musea, die niet kunnen spreken van reservevorming.

Verder is er een technische aanpassing van enkele termen. Voor de musea in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt dezelfde definitie genomen als in het kunstendecreet zodanig dat er geen andere interpretatie mogelijk is. De heer Vanackere verduidelijkt dat die wijziging, die betrekking heeft op Brussel, de voorwaarden harmoniseert om in aanmerking te komen voor het erfgoeddecreet.

Het voorstel van decreet werd eenparig aangenomen met negen stemmen.

Met betrekking tot het decreet over de volkscultuur en dat over de archiefwerking verwijs ik naar het schriftelijke verslag.

De heer Bart Caron: De voorstellen betekenen geen ommekeer, maar verfijnen een aantal bestaande regels en lossen enkele praktische problemen op. Ik vraag aandacht voor het erfgoed in Vlaanderen. Met deze voorstellen kan het erfgoedbeleid groeien.

Waardering voor de volkscultuur is essentieel. Het is zeldzaam dat daarover in deze vergadering wordt gesproken. Het erfgoeddecreet maakt het mogelijk om een aantal mankementen aan te pakken en zegt een aantal vernieuwingen voort. Erfgoed heeft een grote publieksparticipatie: erfgoedactiviteiten kunnen veel Vlamingen boeien.

Het decreet doet een beroep op de verantwoordelijkheidszin van de betrokken instellingen en biedt de mogelijkheid om middelen voor grote activiteiten te reserveren. Verder biedt het decreet rechtszekerheid omdat het in een voorschotregeling voorziet.

Op artikel 5 van het decreet over de volkscultuur werd een amendement ingediend in verband met de vernieuwde definitie van de administratie die de dossiers behandelt, zodat de toepassing ingang kan vinden vanaf januari 2005.

Minister Bert Anchiaux: De Vlaamse Regering onderschrijft de bepalingen van de drie voorstellen van decreet en is gelukkig met de wijzigingen.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Wijziging van het decreet houdende organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende de organisatie en subsidiëring van een cultureel-erfgoedbeleid.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

Wijziging van het decreet houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck, Vanackere, Vandenbossche en Schueremans houdende wijziging van het decreet van 19

juli 2002 houdende de privaatrechtelijke culturele archiefwerking.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

Erkenning en subsidiëring van organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Caron, Van Dijck en Vanackere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heer Schueremans houdende wijziging van het decreet van 27 oktober 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van de organisaties voor volkscultuur en de oprichting van het Vlaams Centrum voor Volkscultuur.

- *De stemmingen over het amendement op artikel 5 en over artikel 5 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

Toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Peumans en Sauwens, mevrouw Vanderpoorten en de heren Vandenbossche en Herman Lauwers houdende de toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen.

De algemene bespreking is geopend.

- *De heer Hubert Brouns, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.*

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Peumans en Sauwens, mevrouw Vanderpoorten en de heren Vandenbossche en Lauwers houdende de toekenning van de mogelijkheid tot sluiting van beroepsinlevingsovereenkomsten aan sommige rechtspersonen.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 12.59 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Stefaan De Clerck, Erik Matthijs, Luc Van den Brande: buitenslands;

Johan Sauwens: ambtsverplichtingen.

-