

Zitting 2004-2005

6 juli 2005

## BEKNOPT VERSLAG

### MIDDAGVERGADERING

#### INHOUDSOPGAVE

#### **Ontwerp van gemeentedecreet**

- Algemene bespreking (*Voortzetting*)  
(Sprekers: de heren Joris Van Hauthem, Jef Tavernier en Jacky Maes en minister Marino Keulen) 3
- Artikelsgewijze bespreking  
(Sprekers: de heren Jef Tavernier, Joris Van Hauthem en Jacky Maes en minister Marino Keulen) 5

#### **Voorstellen van decreet**

- Wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode met betrekking tot het kooprecht van sociale huurders
  - Algemene bespreking  
(Sprekers: mevrouw Michèle Hostekint, verslaggever, mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Dominique Guns, de heer Rob Verreycken en minister Marino Keulen) 7
  - Artikelsgewijze bespreking 10

- Wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003
  - Algemene bespreking  
(Spreker: de heer Hubert Brouns, verslaggever) **10**
  - Artikelsgewijze bespreking **10**
- Wijziging van diverse decreten, wat het statuut van de mandaathouders in de aan het Vlaams parlement verbonden instellingen betreft
  - Algemene bespreking **10**
  - Artikelsgewijze bespreking **10**

## **Verzoekschriften**

- De melkquotaregeling
  - Verslag **10**
- Het Vlaamse beleid inzake de Scheldetoegang en de verdieping van de Westerschelde
  - Verslag **10**
- De intekening van reservaten door het instituut voor bos- en wildbeheer
  - Verslag **11**
- Bermmonumenten
  - Verslag **11**
- Vaste huisvuilbelasting
  - Verslag **11**
- Bouwvergunningen van algemeen belang ingediend door een privaatrechtelijk persoon en de toepassing van het decreet inzake publiek-private samenwerking (PPS)
  - Verslag  
(Spreker: de heer Pieter Huybrechts, verslaggever) **11**
- Paardenwedrennen
  - Verslag  
(Spreker: de heer Christian Verougstraete, verslaggever) **12**
- Beleid inzake overheidssubsidies in de culturele sector
  - Verslag  
(Spreker: de heer Erik Arckens, verslaggever) **12**
- Vlaams beleid inzake overheidssubsidies aan sportverenigingen en sportbeoefenaars
  - Verslag  
(Spreker: de heer Erik Arckens, verslaggever) **12**
- Het automatisch verschaffen van informatie en over het bijna automatisch toekennen van voordelen door de overheid aan officieel gekende gezinnen ten gevolge van legitieme rechten
  - Verslag  
(Spreker: de heer Felix Strackx, verslaggever) **12**

## **Ontwerpen van decreet**

- Gemeentedecreet
  - Aangehouden stemmingen  
(Sprekers: de heren Filip Dewinter en Patrick Janssens en mevrouw Patricia Ceysens) **12**
  - Hoofdelijke stemming **13**
- Wijziging van artikel 55ter van het wetboek der successierechten en artikel 260bis van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992
  - Hoofdelijke stemming **13**

## **Voorstellen van decreet**

- De Vlaamse Wooncode met betrekking tot het kooprecht van sociale huurders
  - Hoofdelijke stemming  
(Spreker: mevrouw Mieke Vogels) **14**
- Wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003
  - Hoofdelijke stemming **14**
- Wijziging van diverse decreten, wat het statuut van de mandaathouders in de aan het Vlaams parlement verbonden instellingen betreft
  - Hoofdelijke stemming **14**

**Regeling van de werkzaamheden** **14**

**Aanwezig** **14**

**Afwezig met kennisgeving** **15**

## MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 6 JULI 2005

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.07 uur.*

## ONTWERP VAN GEMEENTEDECREET

### Algemene bespreking (*Voortzetting*)

**De voorzitter:** Aan de orde is de voortzetting van de bespreking van het ontwerp van gemeentedecreet, het voorstel van gemeentedecreet van de heren Penris en Dewinter, mevrouw Vissers, de heer Van Dijck en mevrouw Michiels, het voorstel van decreet van de heer Tavernier houdende wijziging van artikel 93 van de Nieuwe Gemeentewet, wat de openbaarheid van vergaderingen betreft, het voorstel van decreet van de heer Tavernier houdende aanvulling van de Nieuwe Gemeentewet, wat de verhindering betreft, het voorstel van decreet van de heer Tavernier houdende wijziging van artikel 120bis van de Nieuwe Gemeentewet betreffende de adviesraden, het voorstel van decreet van de heer Tavernier houdende verbetering van het statuut van gemeenteraadsleden in grote gemeenten, het voorstel van decreet van de heer Tavernier houdende wijziging van titel XV van de Nieuwe Gemeentewet, wat de instelling van het petitierecht en de aanvulling van de gemeentelijke volksraadpleging betreft, het voorstel van decreet van de heer Tavernier houdende wijziging van de Nieuwe Gemeentewet, wat de invoering van een motie van wantrouwen betreft en het voorstel van decreet van de heer Tavernier houdende wijziging van de Nieuwe Gemeentewet, wat betreft de invoering van maatregelen ter bevordering van een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen in het college van burgemeester en schepenen, die door de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het ontwerp van decreet als basis voor de bespreking werd genomen.

**Minister Marino Keulen:** Het ontwerp van decreet heeft betrekking op het administratieve en politieke bestuur van de 308 gemeenten en bijgevolg op 6 miljoen Vlamingen. De timing van het regeerakkoord wordt gerespecteerd: er zal voor het zomerreces een gemeentedecreet zijn. Dat is mogelijk omdat iedereen zich constructief heeft opgesteld en geen politieke spelletjes heeft gespeeld. Bovendien is iedereen er zich van bewust dat het decreet de tand des tijds moet doorstaan en moet gelden voor meerdere beleidsperiodes.

De lokale autonomie en het maatwerk zorgen ervoor dat gemeenten hun ding kunnen doen. Dat wordt onder meer geconcretiseerd doordat het goedkeuringstoezicht van de gouverneur bij personeelsbenoemingen wegvalt, het personeel en de diensten tussen de gemeenten en het OCMW kunnen worden gedeeld, de OCMW-voorzitter tot het schepencollege kan toetreden en er met meer contractueel personeel kan gewerkt worden. Die vernieuwingen zijn goed voor de gemeenten. Het ontwerp is niet ideaal, maar er worden stappen in die richting gezet. Ik heb de indruk dat het ontwerp over het algemeen wordt gewaardeerd.

We zitten volledig op schema. Het ontwerp van gemeentedecreet zal voor het zomerreces worden goedgekeurd. Verder is het de bedoeling dat het ontwerp van OCMW-decreet in het najaar aan het parlement wordt voorgelegd. Het ontwerp van provinciedecreet is principieel door de regering goedgekeurd en is aan de Raad van State overgemaakt voor spoedadvies. Ik hoop dat de regering het definitief kan goedkeuren voor eind juli. Volgende week zal er een conceptnota over het kiesdecreet in de Vlaamse Regering worden besproken.

De rechtstreekse verkiezing van de burgemeester is niet opgenomen in het regeerakkoord. Omdat het draagvlak niet groot genoeg is, is het onmogelijk om dat erdoor te krijgen voor de verkiezingen van 2006.

Op de link tussen aan de ene kant de verzelfstandigde entiteiten, IVA's, autonome gemeentebedrijven en EVA's ben ik vanmorgen reeds uitvoerig ingegaan.

**De heer Joris Van Hauthem:** Wij hadden nog opmerkingen over de nodige toestemming van de EVA's voor externe audits, maar daar bent u niet op ingegaan.

**Minister Marino Keulen:** Dat punt komt zo meteen aan bod.

De beheersnota rond het autonoom gemeentebedrijf (AGB) komt op de gemeenteraad en moet er goedgekeurd worden. Een autonoom gemeentebedrijf kan ook maar opgericht worden na goedkeuring van de Vlaamse Regering. De drang tot verzelfstandiging is niet mijn persoonlijke behoefte; het is enkel een mogelijkheid om binnen een wettelijk raamwerk snel en soepel te kunnen inspelen op dringende uitdagingen waarvoor de klassieke kanalen te tijdrovend zijn.

Ook de begroting, het budget en de rekeningen van het autonoom gemeentebedrijf worden op de gemeenteraad besproken, net als de samenwerkingsovereenkomst van de EVA van privaatrechterlijke vorm (vzw of nv). Ook dit zijn controlemogelijkheden. Voor de budgetten van EVA's geldt de wetgeving op de vennootschappen; die is dermate georganiseerd dat er geen mogelijkheid voor malafide praktijken is.

**De heer Jef Tavernier:** Onze opmerkingen betroffen niet de mogelijke malafide praktijken; het ging ons om de openbaarheid van de discussie. Als voorbeeld wil ik de Brugse vzw Concertgebouw geven, die een zeer belangrijke subsidie van de stad krijgt, maar zeer verlieslatend is. Een debat daarover wordt door de burgemeester echter stelselmatig afgeblokt: dit onderwerp is taboe. Het openbaar debat daarover wordt dus niet gevoerd.

**Minister Marino Keulen:** Mijn drijfveer is niet een publiek debat te beletten, maar wel soepel en efficiënt te kunnen inspelen op lokale uitdagingen. De inhoudelijke inbreng van de gemeente wordt gegarandeerd door de eerder vermelde besprekingen van beheersovereenkomst en budgetten op de gemeenteraad. Bovendien zitten altijd vertegenwoordigers van de lokale overheid mee in de raad van bestuur: die mensen zijn de link tussen het gemeentebestuur en het autonoom gemeentebedrijf aan de ene, en de EVA aan de andere kant. De democratie wordt gewaarborgd, en het democratisch deficit wordt op deze manier vermeden. De hele idee afschieten op basis van enkele incidenten is geen goede werkwijze.

**De heer Jacky Maes:** Men komt telkens op het gebrek aan inzicht in de kwaliteit en de bewaking van de AGB's terug. Vanmorgen haalde de heer Tavernier het voorbeeld van de heer Dedecker aan, waarbij deze laatste in de gemeenteraad verklaarde dat hij niet in de AGB gelooft. Het is nochtans precies in de gemeenteraad dat hij die opmerkingen kan maken: dit bewijst dat de gemeenteraad wel degelijk iets over de AGB te zeggen heeft.

**Minister Marino Keulen:** EVA's moeten inderdaad zelf met een audit instemmen. Maar er zijn sowieso een aantal instrumenten die borg staan voor controle: het revisoraat en de wetgeving op de boekhouding spelen hun rol.

**De heer Joris Van Hauthem:** Jawel, maar die gaan enkel na of de rekeningen kloppen: een audit is nog heel wat anders.

**Minister Marino Keulen:** De EVA's werken in een marktomgeving en moeten met andere marktactoren vergeleken worden. Op dat vlak moeten ze voldoen aan minstens dezelfde, zoniet strengere voorwaarden. We laten de teugels zeker niet los. Uiteindelijk wordt een EVA maar goedgekeurd als een IVA of een AGB niet mogelijk blijken.

In verband met de aparte voorzitter van de gemeenteraad en de logistieke ondersteuning ben ik van mening dat een verkozen raadslid zou kunnen bijgestaan worden door de gemeentesecretaris. Daarvoor spiegel ik mij aan de situatie van de provincieraden: daar wordt de voorzitter bijgestaan door de griffier, en dat werkt voortreffelijk. Het is geenszins de bedoeling het ambtelijk apparaat uit te bouwen en een kabinet voor de voorzitter te installeren.

Ik ben niet voor een scheiding tussen het regelgevend en het uitvoerend orgaan, zoals de heer Van Hauthem bepleitte. De Nederlandse situatie leert ons dat dit niet gunstig is.

De vermindering van het aantal schepenen is veel meer dan een gadget. De keuze een schepenen prijs te geven, maar er een ondervoorzitter voor het OCMW bij te nemen, is voor gemeenten met een OCMW met

een breed uitgebouwde dienstverlening zeker een goede optie. Die keuze moet men echter lokaal kunnen maken.

Het is niet zo dat ik de praktijk mandaten op te delen wil institutionaliseren of legaliseren. Ik vind het nog altijd beter dat een burgemeester of een schepen zijn mandaat volledig uitdoet, maar we moeten ons op de praktijk instellen. Vaak zijn die wisselingen binnen een mandaat goed overwogen. Maar sommige mandatarissen die hun woord gaven hun mandaat na een bepaalde periode af te geven, herinneren zich daar plots niets meer van eens het zo ver is; dat maakt een gemeente soms onbestuurbaar. Door in een einddatum te voorzien wordt dit soort moeilijkheden vermeden.

Het is de bedoeling dat de OCMW-voorzitter bevoegd wordt voor sociale zaken wanneer hij toetreedt tot het schepencollege. We kunnen dat evenwel niet verplichten omdat er wettelijk gezien geen schepen van Sociale Zaken bestaat. Uiteindelijk moet men dat op lokaal niveau bepalen.

Velen hebben gepleit voor minder planlasten. Iedereen is zich er terdege van bewust dat dat nodig is.

Het is de bedoeling om in 2006 een schrapdecreet in te dienen. Alle ministers hebben een inventaris gemaakt van alle plannen die gemeenten voor hen moeten opmaken. Een onderzoeksteam zal uitmaken welke plannen gebruikt effectief worden, welke overbodig zijn en welke meermaals gevraagd worden.

We zullen de uitvoeringsbesluiten in samenwerking met de VVSG en de administratie Binnenlandse Aangelegenheden opmaken. Ze zullen dus geschreven worden vanuit het standpunt van de gemeenten. Brussel moet de gemeenten steunen en mag hen niet in de weg lopen.

De gemeenteraad zou aanvankelijk alleen de wettelijke graden benoemen. Dat is ondertussen uitgebreid tot het hele managementteam. De gemeenteraad keurt ook nog de personeelsformatie goed.

Voor de bespreking van het budget en het meerjarenplan geldt een bijeenroepingsperiode van 14 dagen.

Wie een schepen tijdelijk vervangt, zal daar niet vergoed voor worden. De titularis blijft de vergoeding ontvangen.

**De heer Jef Tavernier:** Ik hoor het minister Keulen graag zeggen, maar het blijkt niet uit de tekst van artikel 50.

**De heer Joris Van Hauthem:** Dat staat inderdaad niet in de tekst. Als een artikel duidelijk is, geldt de interpretatie of toelichting van de minister niet. Ik ben het eens met de minister, maar vrees voor moeilijkheden op het terrein.

**Minister Marino Keulen:** Ik herhaal dat de titularis de vergoeding behoudt.

De gemeentesecretaris, adjunct-secretaris en financieel beheerder worden geëvalueerd door een speciale commissie van de gemeenteraad. De overige leden van het managementteam worden ambtelijk geëvalueerd door hun overste.

Ten aanzien van de heer Lauwers herhaal ik dat speciale wetgeving voor gaat op de algemene wetgeving.

We hebben de rol en opdracht van de financiële beheerder gewijzigd om te vermijden dat hij rechter en partij tegelijkertijd blijft. De financiële beheerder is verantwoordelijk voor controle en registratie. De gemeentesecretaris is verantwoordelijk voor de betalingen.

De financiële beheerder blijft een belangrijke functie. Omdat hij verantwoordelijk is voor de thesaurie zal hij in de praktijk ook de betalingen uitvoeren.

**De voorzitter:** De algemene bespreking is gesloten.

**Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van gemeentedecreet.

**De heer Jef Tavernier:** Het amendement op artikel 8 schrapt het deeltijdse ambt. Ik heb een dergelijk amendement ingediend bij de artikelen over burgemeester, de schepenen en de voorzitter van de gemeenteraad.

Het amendement op artikel 11 bepaalt dat personeelsleden belast met bestuurlijk toezicht op de gemeente geen zitting kunnen hebben in de gemeenteraad. Ik stel voor met een beperkte lijst te werken opgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering.

Ik heb op artikel 17 een amendement ingediend omdat het belangrijk is dat gemeenteraadsleden in grote gemeenten een sociaal statuut kunnen hebben.

**Minister Marino Keulen:** Professionalisering moet vooral slaan op de inhoud. Er is geen maatschappelijke steun voor een politieke beroepsklasse op lokaal niveau. Het is net een meerwaarde dat lokale politici ook op een ander vlak actief zijn.

**De heer Jef Tavernier:** Het amendement op artikel 21 voegt niets nieuws in maar groepeerd een en ander waardoor de leesbaarheid verbetert. Het amendement bij artikel 22 heeft de bedoeling om de verwijzingen naar het huishoudelijke reglement coherent te maken.

Het amendement op artikel 43 is van dezelfde strekking. De gemeenteraad krijgt in het geamendeerde artikel 96 de bevoegdheid om leden van het managementteam aan te stellen of te ontslaan. Ook op andere plaatsen in het ontwerp zou dat moeten ingevoerd worden, onder andere in artikel 43 paragraaf 2 ten zevende.

Trouwens, in artikel 43 paragraaf 2 staat de oprichting van IVA's zonder rechtspersoonlijkheid niet bij de bevoegdheden die niet aan het college kunnen worden toevertrouwd, maar in artikel 221 paragraaf wordt de oprichting van de IVA's toevertrouwd aan de gemeenteraad.

Ook dat creëert onduidelijkheid: is de bevoegdheid al dan niet overdraagbaar? Naar de geest van de indieners is een dergelijke oprichting zo belangrijk dat daarover door de gemeenteraad moet worden beslist.

Het amendement op artikel 48 strekt ertoe de cumulatie tegen te gaan. Dat heeft niet alleen te maken met tijdbesteding maar ook met het beperken van de kosten van de gemeenten die nu soms persoonlijke medewerkers van burgemeester en schepenen betalen. Ook belangenvermenging of een eenzijdige invalshoek bij besprekingen worden daardoor vermeden.

Bij artikel 50 is de verklaring van de minister over tijdelijke afwezigheid enorm belangrijk, maar niet gesteund door de tekst.

**Minister Marino Keulen:** Artikel 70 geeft een beperkte limitatieve lijst van de gevallen waarin een vergoeding wel mogelijk is voor iemand die vervangt. In dat artikel wordt verwezen naar de artikelen 48, 61 en 71. De regel is dat de vervanging niet wordt vergoed.

**De heer Jef Tavernier:** Het amendement ter invoeging van een artikel 50bis handelt over de constructieve motie van wantrouwen.

Het amendement op artikel 57 strekt ertoe om de principiële bevoegdheid voor het personeel bij de gemeenteraad te laten. Delegatie blijft natuurlijk mogelijk.

**De heer Joris Van Hauthem:** De minister stelt dat in artikel 70 staat dat de vervanger geen vergoeding krijgt, tenzij in een aantal beperkte gevallen. Artikel 48 is echter zo uitgebreid dat men niet kan spreken van een limitatieve lijst. Het is dus zeker niet de regel dat de vervanger niet vergoed wordt.

**Minister Marino Keulen:** Er zijn een aantal categorieën waarvoor er wel een vergoeding mogelijk is, die

lijst is duidelijk vermeld. Voorts zijn er nog een aantal voorwaarden aan verbonden. Meestal is er geen vergoeding.

**De heer Joris Van Hauthem:** Ik zie geen andere redenen voor verhindering dan de opgesomde.

**De heer Jef Tavernier:** Er is een duidelijk onderscheid tussen artikel 48 over de verhindering en artikel 50 paragraaf 2 over de tijdelijke afwezigheid. Artikel 70 biedt geen duidelijkheid, ook ik zie geen limitatieve lijst. Het artikel gaat over burgemeester en schepenen maar niet over de vervanger, noch diegene die vervangen wordt.

**Minister Marino Keulen:** Artikel 70 verwijst niet naar artikel 50, dat gaat over een andere categorie.

**De heer Jef Tavernier:** Het amendement op artikel 94 handelt over de financiële beheerder. Ik sta niet alleen met mijn opmerkingen, dat blijkt uit adviezen van diverse organisaties, onder meer de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur en VVSG. Niets wordt opgelost, er dreigen nieuwe problemen en functie vermengingen.

De amendementen op de artikelen inzake de volksraadpleging hadden de bedoeling om die volksraadpleging als instrument te versoepelen, zodat het ook in de praktijk zou kunnen worden toegepast.

Over de oprichting van de IVA's in artikel 221 moet er duidelijkheid zijn. De privaatrechtelijke oprichting van EVA's, zoals bepaald in artikel 225, moet mogelijk gemaakt worden. De Vlaamse Regering moet echter duidelijk het kader schetsen.

Ik heb ook een amendement ingediend op artikel 242. De leden van een autonoom gemeentelijk bedrijf moeten wel benoemd worden door de gemeenteraad maar moeten niet noodzakelijk gemeenteraadslid zijn.

Wie daarentegen deel uitmaakt van een EVA, wordt aangeduid door de gemeenteraad, uit zijn leden. De ratio legis van dat verschil is me niet duidelijk. De minister heeft me daar in de commissie geen afdoend antwoord over gegeven.

**Minister Marino Keulen:** Zowel leden van het AGB als van de EVA's kunnen afgevaardigd worden door de gemeenteraad, maar moeten niet noodzakelijk gemeenteraadsliden zijn. Het moeten in ieder geval mensen zijn die over de juiste kennis beschikken.

**De heer Jef Tavernier:** Ik heb ook een opmerking bij artikel 246. Er staat dat de vertegenwoordigers moeten handelen "overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad". De verschillende fracties hebben echter andere ideeën en invalshoeken. Als ze een verschillende mening hebben, moeten ze dan zwijgen?

**Minister Marino Keulen:** De vertegenwoordiger krijgt een mandaat van de gemeente en de nodige ruimte om te handelen, ook wie er zit namens een partij van de oppositie. Het is de meerderheid die de algemene beleidslijn bepaalt.

**De heer Jef Tavernier:** Wie als enige vertegenwoordiger van de gemeente zetelt in een intercommunale moet dus de mening van de meerderheid vertegenwoordigen? Het zou anders zijn indien er meerdere vertegenwoordigers zouden zijn, in evenredigheid met de fracties.

**Minister Marino Keulen:** In artikel 246 staat duidelijk dat ze moeten handelen vanuit het gemeentelijk belang. Iedereen vult dat in naar believen, zolang het maar op een constructieve manier gebeurt.

**De heer Jef Tavernier:** Bij artikel 265 heb ik nog een belangrijke opmerking: als we het echt menen met de externe audit mag er geen toestemming van de EVA volgens privaat recht vereist zijn.

**De heer Jacky Maes:** Ik heb een opmerking bij artikel 308. De paragrafen 2 en 3 gaan over de inwerkingtreding van de mandaatstelling. Wat is de juiste draagwijdte van die paragrafen?

**Minister Marino Keulen:** Het mandaatstelsel kan ingevoerd worden van zodra het decreet gepubliceerd is.



Het gros van de artikelen zal in werking treden vanaf 1 januari 2007, voor sommige kan dat echter vroeger.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 5, 8, 11, 14, 17, 21, 22, 31, 32, 35, 43, 44, 45, 48, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 93, 94, 115, 166, 205, 207, 212, 217, 225, 242, 245, 246, 247, 265, over de amendementen tot invoeging van de nieuwe artikelen 50bis, 68bis, 68ter, 68quater, 68quinquies, 68sexies, en over de artikelen 5, 8, 11, 14, 17, 21, 22, 31, 32, 35, 43, 44, 45, 48, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 93, 94, 115, 166, 205, 207, 212, 217, 225, 242, 245, 246, 247, 265 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

## **VOORSTELLEN VAN DECREET**

### **Wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode met betrekking tot het kooprecht van sociale huurders**

#### **Algemene bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde het is voorstel van decreet van de dames Veerle Heeren, Dominique Guns en Caroline Gennez en de heer Bart De Wever tot wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode met betrekking tot het kooprecht van sociale huurders.

De algemene bespreking is geopend.

**Mevrouw Michèle Hostekint, verslaggever:** Het voorliggend voorstel van decreet werd in de commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen besproken op 9 juni jongstleden.

Mevrouw Veerle Heeren stelt namens de indieners van het voorstel dat zij een kooprecht willen invoeren voor wie een sociale woning huurt van een sociale huisvestingsmaatschappij. Het voorstel ligt immers in de lijn van het regeerakkoord waarin onder bepaalde voorwaarden, daarin uitdrukkelijk wordt voorzien.

De Vlaamse Regering heeft in de vorige regeerperiode reeds gepoogd het kooprecht in te stellen, maar deze regeling werd door het Arbitragehof strijdig bevonden met het wettigheidsbeginsel in artikel 16 van de Grondwet. De indieners van het voorstel willen nu het kooprecht opnieuw invoeren, rekening houdend met de uitspraak van het Arbitragehof. Dit voorstel schaadt volgens hen het algemeen belang niet, maar dient het zelfs.

Mevrouw Heeren schetst vervolgens de krachtlijnen van het voorstel en wijst op de voorwaarden waaraan het kooprecht is gebonden. Het kooprecht is strikt gebonden aan diegene die de woning huurt en kan niet worden overgedragen. Bovendien mag de koper nog geen eigenaar of volledige vruchtgebruiker van een woning zijn. Het kooprecht is niet gebonden aan inkomensgrenzen. Er worden ook een aantal garanties ingebouwd die het algemeen belang moeten vrijwaren.

Mevrouw Heeren wijst op het belang van het aspect van de verkoopprijs, die gelijk is aan de venale waarde, om speculatie tegen te gaan. Bovendien moet de verkoopopbrengst door de sociale huisvestingsmaatschappij geherinverteerd worden. Als de opbrengst niet voldoende is om een nieuwe woning te bouwen, moet de maatschappij voorrang krijgen op het investeringsprogramma.

Ook mevrouw Caroline Gennez is blij dat het kooprecht eindelijk een kans krijgt en komt nogmaals terug op de notie van het algemeen belang.

Ze wijst eveneens op de sociale mix en de leefbaarheid van de wijken en op het belang van de herinvesteringsplicht die aan de verkopende maatschappij wordt opgelegd. Haar fractie staat volledig achter

de optie om bepaalde woningen van het kooprecht uit te sluiten. Mevrouw Gennez is kortom van oordeel dat er een evenwichtig voorstel op tafel ligt.

Mevrouw Dominique Guns noemt het verwerven van een eigen woning de beste garantie voor de oude dag. Ook zij wijst op het belang van een sociale mix voor de woonomgeving.

De heer Jan Penris noemt het voorstel een loffelijke poging om aan de juridische bezwaren van het Arbitragehof tegemoet te komen. Zijn fractie zal het voorstel dan ook goedkeuren.

De minister sluit zich aan bij de vorige sprekers en stelt dat de Vlaamse Regering volledig achter het voorstel staat.

Bij de artikelsgewijze bespreking geeft mevrouw Heeren bij artikel 3 toelichting bij de uitzonderingen die geformuleerd worden op het kooprecht van de sociale huurder.

Op artikel 4 wordt door de indieners van het voorstel een amendement ingediend om een passage toe te voegen waarin staat dat de Vlaamse Regering de beslissing houdende machtiging of goedkeuring dient te nemen binnen een termijn van 2 maanden na ontvangst van het dossier. Het voorstel wordt uiteindelijk unaniem goedgekeurd met 10 stemmen.

**Mevrouw Veerle Heeren:** Dit is een belangrijk verslag want in het verleden werd een soortgelijk initiatief genomen dat door het Arbitragehof werd vernietigd omdat er onvoldoende nauwkeurige aanwijzingen werden gegeven om de voorwaarden te bepalen waaronder de zittende huurder een woning kan verwerven.

In de toelichting bij het voorstel en bij de bespreking werd daarop expliciet ingegaan. We hebben een goede poging ondernomen om juridisch te verantwoorden waarom het voorstel haalbaar is. Het verbaast ons dan ook dat de sector overweegt om opnieuw naar het Arbitragehof te stappen.

In het voorstel wordt veel aandacht besteed aan de omschrijving van het algemeen belang en het kooprecht wordt van een aantal voorwaarden afhankelijk gemaakt. Daarnaast zijn appartementen, woningen gebouwd voor mensen met een handicap en seniorenwoningen uitgesloten van het kooprecht.

De netto-opbrengst van de bouwmaatschappij is voldoende om een nieuwe woning te bouwen. Het is de bedoeling om het patrimonium in Vlaanderen te vergroten en niet te verkleinen. Als het bedrag van de verkoop niet voldoende is, is in het voorstel opgenomen dat de bouwmaatschappij voor specifieke projecten voorrang heeft op investeringsprogramma's.

Vlaanderen kent een heel hoog percentage van eigenaars. Hoe meer mensen een woning verwerven, hoe beter. Het voorstel moet mensen de mogelijkheid geven om een woning te verwerven. Het kopen of verkopen van sociale woningen is niet nieuw. Het wordt een recht van de zittende huurder, terwijl vroeger de bouwmaatschappij het initiatief kon nemen tot verkoop.

Er is geen inkomensvoorwaarde omdat het moeilijk is te bepalen wat een inkomen is. De voorwaarde is wel dat men geen ander onroerend goed mag bezitten. Een inkomensvoorwaarde zou er tevens op neerkomen dat men mensen bestraft in plaats van beloont voor sociale vooruitgang. Omdat een eigenaar anders omgaat met zijn of haar goed, zullen de nieuwe eigenaars een bijdrage kunnen leveren aan de leefbaarheid van de wijken.

Omdat de toekomstige eigenaars in het huidige sociale huurbesluit verdwijnen, zal er een nieuw besluit moeten komen waardoor een financiële correctie ten aanzien van de bouwheer wordt gemaakt. We hebben een eerlijke poging ondernomen om het kooprecht op het goede spoor te zetten. Ik hoop dat elke bouwmaatschappij zich daarachter kan scharen en dat het voorstel op een ruime meerderheid kan rekenen. *(Applaus bij VB, CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA)*

**Mevrouw Dominique Guns:** Het voorstel heeft een hele geschiedenis achter de rug. Het vorige decreet werd door het Arbitragehof vernietigd wegens de wettelijkheidvoorwaarden en het algemeen belang.

De VLD heeft het initiatief hernomen met de meerderheidspartijen.

In de toelichting en het verslag zijn we tegemoetgekomen aan de opmerkingen van het Arbitragehof. Dat is in samenspraak met de VHM gebeurd en daarom zijn we verwonderd dat men terug met een procedure voor het Arbitragehof wil starten.

Aan het kooprecht zijn een aantal voorwaarden gebonden: de woning moet 15 jaar oud zijn, de huurder moet er vijf jaar wonen en mag geen andere woning of grond bezitten. Er zijn uitzonderingen voor appartementen en wooneenheden gerealiseerd in het kader van bijzondere programma's.

Het voorstel benadrukt het belang van eigendom. Bezit is een garantie voor de oudere dag. We vinden dat niet alleen de rijken een eigen huis moeten bezitten, maar ook diegenen met een bescheiden inkomen. Door de aankoop van sociale woningen creëert men een mix in socialehuisvestingswijken. Dat kan een goede impuls geven aan de wijk en de omgeving.

De financiële middelen van de socialehuisvestingsmaatschappijen worden niet aangepast, maar ze hebben wel voorrang op financieringsprogramma's en SBR. We vragen aan de Vlaamse huisvestingsmaatschappijen om eens te kijken naar de andere bouwmaatschappijen die al woningen hebben verkocht en te denken aan diegenen die graag een woning zouden verwerven, vooraleer ze naar het Arbitragehof stappen. (*Applaus bij VB, CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

**De heer Rob Verreycken:** In de commissie keurden wij het voorstel van decreet op het kooprecht van sociale woningen goed; wij zullen dat hier uiteraard ook doen.

Het is mede dankzij de constructieve opstelling van Vlaams Belang dat hier vandaag kan over gestemd worden: wij hebben ons geschikt naar de uitdrukkelijke vraag van de meerderheid geen vertragingmanoeuvres als hoorzittingen of reflectienota's uit te voeren.

**Mevrouw Dominique Guns:** Wij hebben Vlaams Belang niet om gunsten gevraagd.

**De heer Rob Verreycken:** Ik hoorde wat ik hoorde, jammer dat u dat in twijfel trekt.

Dit decreet is echter geen bewijs van goed werk van de meerderheid op het terrein van de sociale huisvesting: het is het enige resultaat van een vol jaar parlementair werk.

De wachtlijsten verminderen niet, het tempo van de bouw van sociale woningen gaat omlaag, de leefkwaliteit is in heel wat complexen ronduit slecht, en de financiële situatie van een aantal huisvestingsmaatschappijen in de grote steden is ronduit rampzalig.

Dit voorstel van decreet zal deze laatste situatie niet meteen verbeteren: de verplichte verkoop van sociale woningen zal een aantal huisvestingsmaatschappijen nog verarmen.

Het zal echter ook de druk op deze meerderheid vergroten: misschien zal daardoor het taboe op de politieke instandhouding van de 115 baronnietjes, met 1700 politiek benoemde bestuurders en 1,6 miljoen euro aan zitpenningen, eindelijk verbroken worden.

Vorig jaar werd herhaaldelijk verwezen naar de aanpassing van de Wooncode, en daarmee samenhangend de wijziging van het Huurbesluit. Maar helaas gaan we nu in zomerreces zonder dat de essentiële dingen in de commissie behandeld werden.

Ik gun de meerderheid dit koopdecreet; als het vandaag goedgekeurd wordt is dat dankzij de constructieve opstelling van Vlaams Belang. Maar in de sector van de sociale huisvesting zal het niet tot tevredenheid leiden: er is nog erg veel werk aan de winkel. (*Applaus bij VB*)

**Minister Marino Keulen:** Ik sta volledig achter dit voorstel van decreet: ik heb er altijd van gedroomd ook mensen met een bescheiden inkomen eigenaar te laten worden.

Ik ben ervan overtuigd dat de leefbaarheid van de sociale wijken zal vergroten als er een gemengd publiek van huurders en eigenaars zal wonen.

De kritiek dat de wachtlijsten door dit decreet nog langer zullen worden is absoluut niet gegrond. Huurders worden nu eigenaars, maar verder verandert dat aan de situatie niets.

**De voorzitter:** De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de dames Heeren, Guns en Gennez en de heer De Wever tot wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode met betrekking tot het kooprecht van sociale huurders.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

### **Wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003**

#### **Algemene bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Sauwens, Vandenbossche, De Meulemeester, Lauwers en Peumans houdende wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Hubert Brouns, verslaggever:** Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter:** De algemene bespreking is gesloten.

#### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Sauwens, Vandenbossche, De Meulemeester, Lauwers en Peumans houdende wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

### **Wijziging van diverse decreten, wat het statuut van de mandaathouders in de aan het Vlaams parlement verbonden instellingen betreft**

#### **Algemene bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Norbert De Batselier en Francis Vermeiren houdende wijziging van diverse decreten, wat het statuut van de mandaathouders in de aan het Vlaams Parlement verbonden instellingen betreft.

De algemene bespreking is geopend.

- *De heer De Meulemeester, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.*

De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren De Batselier en Vermeiren houdende wijziging van diverse decreten, wat het statuut van de mandaathouders in de aan het Vlaams Parlement verbonden instellingen betreft.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

## **VERZOEKSCRIFTEN**

### **De melkquotaregeling**

#### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed over het verzoekschrift over de melkquotaregeling.

- *De heren Martens en Sintobin, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.*

Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

### **Het Vlaamse beleid inzake de Scheldetoegang en de verdieping van de Westerschelde**

#### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie over het verzoekschrift over het Vlaamse beleid inzake de Scheldetoegang en de verdieping van de Westerschelde.

- *Mevrouw Bruyninckx en de heer De Meyer, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.*

Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

### **De intekening van reservaten door het instituut voor bos- en wildbeheer**

#### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed over het verzoekschrift over de intekening van reservaten door het Instituut voor Bos- en Wildbeheer.

- *Mevrouw Van den Eynde en de heer Callens, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.*

Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

## **Bermmonumenten**

### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed over het verzoekschrift over bermmonumenten.

- *De heren Callens en Sintobin, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.*

Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

## **Vaste huisvuilbelasting**

### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed over het verzoekschrift over de vaste huisvuilbelasting.

- *De heer Matthijs en mevrouw Van den Eynde, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.*

Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

## **Bouwvergunningen van algemeen belang ingediend door een privaatrechtelijk persoon en de toepassing van het decreet inzake publiek-private samenwerking (PPS)**

### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed over het verzoekschrift over bouwvergunningen van algemeen belang ingediend door een privaatrechtelijk persoon en de toepassing van het decreet inzake publiek-private samenwerking (PPS).

- *Mevrouw Schauvliege, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.*

**De heer Pieter Huybrechts, verslaggever:** Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter:** Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

## **Paardenwedrennen**

## **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verzoekschrift over het decreet over de paardenwedrennen.

– *De heer Matthijs, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.*

**De heer Christian Verougstraete, verslaggever:** Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter:** Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

## **Beleid inzake overheidssubsidies in de culturele sector**

### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media over het verzoekschrift over het beleid inzake overheidssubsidies in de culturele sector.

– *De heer Vanackere, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.*

**De heer Erik Arckens, verslaggever:** Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter:** Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

## **Vlaams beleid inzake overheidssubsidies aan sportverenigingen en sportbeoefenaars.**

### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media over het verzoekschrift over het Vlaams beleid inzake overheidssubsidies aan sportverenigingen en sportbeoefenaars.

– *De heer Vanackere, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.*

**De heer Erik Arckens, verslaggever:** Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter:** Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

## **Het automatisch verschaffen van informatie en over het bijna automatisch toekennen van voordelen door de overheid aan officieel gekende gezinnen ten gevolge van legitieme rechten**

### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verzoekschrift over het automatisch verschaffen van informatie en over het bijna automatisch toekennen van voordelen door de overheid aan officieel gekende gezinnen ten gevolge van legitieme rechten.

– *De heer Van Rompuy, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.*

**De heer Felix Strackx**, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter:** Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.43 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 16.08 uur.*

## ONTWERPEN VAN DECREET

### Gemeentedecreet

#### Aangehouden stemmingen

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het ontwerp van gemeentedecreet.

- *De amendementen op de artikelen 5, 8, 11, 14, 17, 21, 22, 31, 32, 35, 43, 44, 45, 48, 57 en 59 worden niet aangenomen.*
- *Het amendement tot invoegingen van een nieuw artikel 50bis wordt niet aangenomen.*
- *De artikelen 5, 8, 11, 14, 17, 21, 22, 31, 32, 35, 43, 44, 45, 48 en 57 worden aangenomen.*

**De heer Filip Dewinter:** Ik heb me niet onthouden bij de stemming over het amendement van de heer Van Hauthem op artikel 59 omdat ik het niet eens ben met hem, maar om de hypocrisie te benadrukken. Lang geleden was de rechtstreekse verkiezing van de burgemeester een absolute prioriteit van de VLD. De directe democratie was ooit het VLD-Leitmotiv. De directe democratie is ondertussen vervangen door het enge partijpolitieke belang.

Er zijn nog fracties die de directe verkiezing van de burgemeester alleen maar met de mond belijden. Maar als het er echt op aankomt laten ze verstek gaan. De heer Janssens pleit als burgemeester van Antwerpen voor de rechtstreekse verkiezing, maar op het moment van de waarheid volgt hij slaafs zijn fractie. Ik hoop alleen dat de rest van zijn beleid wel op concrete feiten zal gebaseerd zijn. Ik zal de Antwerpenaar daarvan op de hoogte brengen.

De meerderheid heeft schrik van de directe democratie en de rechtstreekse verkiezing van de burgemeester omdat de kiezer het cordon sanitaire wel eens zou kunnen doorbreken. Schrik is een slechte raadgever. De regels aanpassen volgens de eigen behoeften is niet het beste begin van de gemeenteraadsverkiezingen. Wij hebben geen rechtstreekse verkiezing nodig om de gemeenteraadsverkiezingen te winnen.

De VLD gaat opnieuw plat op de buik. De VLD heeft de voorbije maanden alle principes opgegeven. Dat doet de kiezer ongetwijfeld pijn, maar ook heel wat mandatarissen. Wie ooit gepleit heeft voor de rechtstreekse verkiezing van de gemeenteraad, moet voor één keer afwijkend stemmen. Ze kunnen aantonen dat ze hun principes durven te verdedigen, zich onthouden of tegen artikel 59 stemmen en zo hun partijprogramma uitvoeren.

**De heer Patrick Janssens:** Ik ben voorstander van de rechtstreekse verkiezing van de burgemeester. Ik heb daarvoor gepleit in de fractie, maar gedraag mij nu loyaal ten opzichte van mijn partij en van de meerderheid. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

**Mevrouw Patricia Ceysens:** We zijn voor de rechtstreekse verkiezing van de burgemeester. We kunnen ons eigen gelijk niet steeds belijden zoals Vlaams Belang, maar houden ons aan afspraken. De tijd is nog niet



rijp.

**De heer Filip Dewinter:** Er is een meerderheid in dit parlement, hoewel dat niet de regeringsmeerderheid is. De tijd is enkel niet rijp voor een beginselvast programma van een meerderheidspartij.

Ik feliciteer de heer Janssens met zijn maidenspeech, waarin hij verduidelijkt waarom hij niet zal doen wat hij in de pers beweerd heeft. Eigenlijk was de kiezer verleiden zijn enige bedoeling. Tegen de rechtstreekse burgemeesterverkiezingen zijn is in Antwerpen immers een zwakgebod. Als de heer Janssens enigszins beginselvast is, stemt hij straks tegen dit artikel.

- *Artikel 59 wordt aangenomen.*
- *De amendementen op de artikelen 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 en 68, tot invoeging van de nieuwe artikelen 68bis, 68ter, 68quater, 68quinqies, 68sexies en op de artikelen 93, 94, 115, 166, 205, 207, 212, 217, 225, 242, 245, 246, 247 en 265 worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 93, 94, 115, 166, 205, 207, 212, 217, 225, 242, 245, 246, 247 en 265 worden aangenomen.*

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van gemeentedecreet.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 80 stemmen tegen 39 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 77 stemmen tegen 36 aangenomen.*

### **Wijziging van artikel 55ter van het wetboek der successierechten en artikel 260bis van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van artikel 55ter van het Wetboek der Successierechten en artikel 260bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 113 aanwezige leden aangenomen.*

## **VOORSTELLEN VAN DECREET**

### **De Vlaamse Wooncode met betrekking tot het kooprecht van sociale huurders**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de dames Veerle Heeren, Dominique Guns en Caroline Gennez en de heer Bart De Wever tot wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode met betrekking tot het kooprecht van sociale huurders.

- *Het voorstel van decreet wordt met 107 stemmen bij 6 onthoudingen aangenomen.*

**Mevrouw Mieke Vogels:** Hoewel wij het eens zijn met het principe van het kooprecht van sociale huurders, hebben wij ons toch onthouden. In Vlaanderen hebben we immers nog geen 30 procent sociale woningen. Gezien de crisis op de private huurmarkt moet er op dit moment voorrang worden gegeven aan de meest kansarme huurders.

Bovendien hebben de sociale huisvestingsmaatschappijen momenteel onvoldoende garanties om snel nieuwe

vervangende woningen te kunnen bouwen.

## **Wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Johan Sauwens, Dany Vandenbossche, Marnic De Meulemeester, Herman Lauwers en Jan Peumans houdende wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 120 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 114 aanwezige leden aangenomen.*

## **Wijziging van diverse decreten, wat het statuut van de mandaathouders in de aan het Vlaams parlement verbonden instellingen betreft**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Norbert De Batselier en Francis Vermeiren houdende wijziging van diverse decreten, wat het statuut van de mandaathouders in de aan het Vlaams Parlement verbonden instellingen betreft.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 120 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 114 aanwezige leden aangenomen.*

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter:** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen morgen om 9.30 uur en 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te werken. Ik stel voor om de agenda morgenmiddag aan te vullen met de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede moties, die volgens artikel 78.4 van het reglement normaal pas in september zou worden gehouden. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.37 uur.*

## **AANWEZIG**

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde,

Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijk, Wim Van Dijk, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgén Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

#### **AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Joke Schauvliege: gezondheidsredenen;

Jan Loones, Francis Vermeiren: buitenslands;

Johan Sauwens: ambtsverplichtingen.

;