

Zitting 2004-2005

29 juni 2005

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van mevrouw Mieke Vogels (Controleactie van De Lijn-toezichters in Antwerpen)
met antwoord van minister Kathleen Van Brempt **3**
- van de heer Mark Demesmaeker (Realisatie van een Nederlandskundig medisch urgentieteam
in Halle)
met antwoord van minister Inge Vervotte **3**
- van de heer Jan Peumans en mevrouw Hilde Eeckhout (Maatregelen om de Vlaamse
automobielsector competitief te houden)
met antwoord van vice-minister-president Fientje Moerman **4**
- van mevrouw Stern Demeulenaere (Subsidiëring van televisieprogramma's betreffende de
Noord-Zuidproblematiek)
met antwoord van minister Geert Bourgeois **5**
- van de heer Dany Vandenbossche (Uitzending van de nationale voetbalcompetitie op de
Vlaamse televisie)
met antwoord van minister Geert Bourgeois **6**

- van de heer Jos Bex (Betrekken van het bedrijfsleven in de strijd tegen zwerfvuil)
met antwoord van minister Kris Peeters **6**
- van de heer Luk Van Nieuwenhuysen (Controle van kadastragegevens in het buitenland in het kader van de toewijzing van sociale woningen)
met antwoord van minister Marino Keulen **7**
- van de heer Jan Penris (Tussentijdse evaluatie van het inburgeringsbeleid door de minister)
met antwoord van minister Marino Keulen **8**

Actuele interpellaties

- Onverwachte extra inkomst van 230 miljoen euro voor 2005 en de gewenste besteding ervan
(Sprekers: de heren Filip Dewinter, Francis Vermeiren en Jos Stassen, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Koen Van den Heuvel, mevrouw Anne Marie Hoebeke, de heren Joris Van Hauthem, Ludo Sannen, Eric Van Rompuy, Filip Dewinter, Jan Peumans en Herman Lauwers en minister-president Yves Leterme, minister Frank Vandenbroucke en minister Dirk Van Mechelen) **9**
- Met redenen omklede motie **15**

Met redenen omklede motie

- Overleg met de federale minister van Justitie inzake de hervorming van het jeugdsanctierecht
 - Voorstel tot aanvulling van de agenda **15**

Voorstellen van decreet

- Vlaamse jeugdbeleid
 - Aangehouden stemmingen **15**
 - Hoofdelijke stemming **15**
- Regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen
 - Hoofdelijke stemmingen **15**

Voorstel tot wijziging van het reglement van het Vlaams Parlement wat de verzoekschriften betreft

- Hoofdelijke stemming **16**

Moties betreffende een belangenconflict

- Hoofdelijke stemmingen
(Spreker: mevrouw Mieke Vogels, de heren Ludwig Caluwé en Joris Van Hauthem en mevrouw Patricia Ceysens) **16**

Met redenen omklede moties

- De visietekst van de minister betreffende het mestbeleid
 - Hoofdelijke stemming **16**
- Overleg met de federale minister van Justitie inzake de hervorming van het jeugdsanctierecht
 - Hoofdelijke stemmingen **17**

Regeling van de werkzaamheden	17
Aanwezig	17
Afwezig met kennisgeving	17
Afwezig zonder kennisgeving	18

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 29 JUNI 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.34 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Controleactie van De Lijn-toezichters in Antwerpen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vogels tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over een controleactie van De Lijn-toezichters in Antwerpen.

Mevrouw Mieke Vogels: Vorige week woensdag vonden in verschillende Antwerpse metrostations razzia's plaats. Met een enorm machtsvertoon werden de passagiers door De Lijn-toezichters en politie om hun papieren gevraagd. Zwartrijders en mensen zonder papieren werden daarbij behandeld als echte criminelen en hardhandig aangepakt. De acties verliepen dus allerminst op een menselijke manier. Dergelijke acties werken de angst- en onveiligheidsgevoelens in de hand en maken van Antwerpen een kille stad.

Bent u op de hoogte van deze acties? Behoren zij tot de taak van de toezichters van De Lijn? Pleegde u overleg met de minister van Binnenlandse Zaken over het betrappen van mensen zonder papieren tijdens die razzia's?

Minister Kathleen Van Brempt: Ook ik ben voor een open, tolerant en warm Antwerpen. Er waren wel degelijk controleacties tegen het zwartrijden en die vind ik ook gerechtvaardigd. Ik ben het wel met u eens dat de acties op een humane manier moeten gebeuren, en daar wil ik ook op toezien.

U verwacht echter een en ander. De acties gebeuren op initiatief van de lokale politie en De Lijn mag enkel de vervoersbewijzen controleren. Soms vraagt de lokale politie daarbij assistentie van de vreemdelingenpolitie. Uiteraard moet ieder zich aan zijn bevoegdheden houden.

Mevrouw Mieke Vogels: De mensen maken dat onderscheid niet en het imago van De Lijn wordt op die manier besmeurd. Vaak worden de chauffeurs van De Lijn verward met de toezichters. Ik wil u vragen de zaak au sérieux te nemen om het imago van het openbaar vervoer niet verder te schaden.

Minister Kathleen Van Brempt: Het betreft een gecoördineerde actie: de toezichters vragen vaak zelf assistentie van de lokale politie omdat er zich problemen kunnen voordoen. Nogmaals: ik wil zeker bekijken of de acties wel op een menselijke manier verlopen.

Mevrouw Mieke Vogels: Mijns inziens heiligt het doel hier de middelen niet. Misschien kunnen we opnieuw een beroep doen op tramwachters: dat is duurzamer en te verkiezen boven sporadisch machtsvertoon.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Realisatie van een Nederlandskundig medisch urgentieteam in Halle

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Demesmaeker tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de realisatie van een Nederlandskundig medisch urgentieteam in Halle.

De heer Mark Demesmaeker: Op 18 mei jongstleden verklaarde minister-president Yves Leterme dat de Vlaamse Regering voorziet in de nodige maatregelen voor een medische urgentiedienst in Halle. In de Vlaamse rand rond Brussel zijn er heel wat problemen met Nederlandsonkundige urgentiediensten.

Op 24 mei bevestigde minister Vervotte dat het contact met haar federale collega in een stroomversnelling was geraakt en dat men binnen de gestelde termijn tot een oplossing zou komen. Dat dit dringend nodig is, bewijst het verkeersongeval van het voorbije weekeinde, toen omstanders als tolk moesten fungeren voor het Nederlandsonkundige MUG-team. De mensen in de streek zijn dat beu.

Is de minister op de hoogte van het jongste incident? Wat is de stand van zaken in het dossier? Wat zijn de eventuele pijnpunten in de onderhandelingen? Hoe zit het met de financiering? Wanneer zal de MUG-dienst in Halle operationeel zijn?

Minister Inge Vervotte: Ik wil het probleem oplossen, maar het punt is dat men een ziekenhuis niet kan verplichten om een MUG-dienst uit te baten. De Vlaamse Regering speelt de rol van tussenpersoon om alle partners te overtuigen. Het denkspoor van een samenwerking tussen het ziekenhuis van Halle en Tubeke met tweetalig personeel in beide ziekenhuizen, bleek niet haalbaar. Toen hebben we gevraagd of minister Demotte specifiek voor Halle in een extra MUG-dienst wilde voorzien. De minister was daartoe bereid, maar de federale financiering is niet volledig kostendekkend en het ziekenhuis wilde de kosten niet op zich nemen.

Toen hebben we de federale minister voorgesteld om de interpretatie van de normering aan te passen zodat er minder personeelsomkadering nodig was. De minister en ook de Vlaamse inspectiedienst waren daartoe bereid. Maar het ziekenhuis vond dit nog niet kostendekkend genoeg. Vervolgens hebben we aan de federale minister en de inspectie gevraagd om in een Belgisch proefproject andere omkaderingsmodellen uit te testen en dat project toe te wijzen aan Halle. Daardoor dient niet noodzakelijk telkens een arts uit te rukken, maar volstaat in bepaalde gevallen gespecialiseerd verpleegkundig personeel. Minister Demotte is daartoe bereid en dit voorstel is aan het ziekenhuis van Halle voorgelegd. Dat dient nu na te gaan of het in het proefproject wil stappen en onder welke voorwaarden. Als het ziekenhuis het proefproject afwijst, kan worden bekeken of de Vlaamse Regering geld ter beschikking kan stellen. Ik ben daar evenwel geen voorstander van.

De heer Mark Demesmaeker: Ik waardeer dat de minister zoveel energie besteedt aan het dossier. De bal ligt in het kamp van het ziekenhuis van Halle. Ik ben het eens met de minister dat in de eerste plaats de federale overheid moet instaan voor de financiering. Wanneer is de federale minister bereid om met het geld over de brug te komen als het ziekenhuis akkoord gaat?

Minister Inge Vervotte: De aanpassing kan gebeuren door middel van een KB zodat het proefproject op korte termijn kan worden toegekend. Het grootste knelpunt is dat het ziekenhuis de voorwaarden dient te aanvaarden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Maatregelen om de Vlaamse automobielsector competitief te houden

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Peumans en van mevrouw Eeckhout tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over maatregelen om de Vlaamse automobielsector competitief te houden.

De heer Jan Peumans: Ik vind het jammer dat eerst de pers wordt geïnformeerd en dan pas het parlement, ook al zijn er verschillende vragen om uitleg gesteld. Het is goed dat er een plan van aanpak komt. Vooral de federale overheid moet een aantal maatregelen nemen. De premier heeft beloofd een lastenverlaging van 2,5 procent door te voeren op ploegenarbeid en vanaf 2006 de loonkost met 8 procent te verlagen. Dat is heel belangrijk. Ik heb in de kranten gelezen dat er twaalf actiepunten zijn. Hoe worden die uitgevoerd en opgevolgd? Is er een plan van aanpak over de wijze waarop de resultaten van de automobielconferentie worden uitgevoerd?

Mevrouw Hilde Eeckhout: Het deed mij wel plezier om in de krant te vernemen dat Vlaanderen inspanningen zal leveren voor de automobielsector. Naast de federale inspanningen, denkt Vlaanderen aan een accijnsverlaging voor de groene stroom, aan opleidingen voor laaggeschoolden, aan een accountmanager

per bedrijf en aan innovatieve maatregelen. Welke innovatieve maatregelen overweegt minister Moerman te nemen?

Minister Fientje Moerman: Op 18 oktober 2004 heb ik beslist alle vertegenwoordigers van de automobielsector samen te brengen. Vier werkgroepen hebben gedurende enkele maanden werk geleverd. Gisteren werd de eerste ronde in de rondetafelconferentie over de automobielsector afgesloten. Alle betrokkenen uit de automobielsector waren aanwezig. Na afloop werd een persconferentie gegeven omdat we een signaal dringend nodig vonden. De automobielsector is goed voor ongeveer 100.000 arbeidsplaatsen. Van zodra een merk beslist een nieuw model in België te laten bouwen, is de werkgelegenheid voor de levensduur van dat model gegarandeerd. Vlaanderen moet zich profileren als een aantrekkelijke regio voor de assemblage van nieuwe modellen.

De afgelopen weken en maanden hebben zich enkele cruciale ontwikkelingen voorgedaan. Tot voor kort werden de hoogste lonen betaald in de Duitse automobielsector. Door de nieuwe Duitse CAO's zullen de loonkosten in Vlaanderen vanaf volgend jaar echter hoger zijn. Maatregelen zijn dringend nodig omdat de beslissingscentra vooral in Duitsland liggen. Bovendien wordt vooral binnen Europa geherlokaliseerd.

Omdat loonkosten en flexibiliteit onze grootste handicap vormen, hebben we ons daar in de eerste plaats op geconcentreerd. Om ploegenarbeid goedkoper te maken is al beslist dat één procent van de ingehouden bedrijfsvoorheffing niet doorgestort hoeft te worden. Op 1 juli wordt dat 2,5 procent. Vanaf 2006 doet de federale regering daar nog eens 4,14 procent bovenop. Deze horizontale maatregel geldt voor alle sectoren die met ploegenarbeid werken.

De permanente monitoring van de loonkosten wordt voorgezet. De werkgroep loonkosten en flexibiliteit doet voor het einde van dit jaar voorstellen om tijdsparrekening in te voeren. In het kader van toekomstverkenning project voertuig en industrieel bedrijf van de toekomst zullen de bedrijven samen een project indienen. De Vlaamse overheid zal dat project subsidiëren.

De proactieve bewustmaking van procesinnovatie nemen IWT en Flanders Drive nu al voor hun rekening. De verruiming van het concept innovatie werd al vermeld in mijn beleidsnota. Het innovatief uitbesteden bij overheidsopdrachten betekent dat de opdracht wordt gegeven om een probleem op te lossen waarvoor nog geen oplossing bestaat. Overheid en potentiële oplosers zullen de krijtlijnen vastleggen alvorens een tender wordt uitgeschreven. Er is al 1 offerte uitgeschreven, namelijk voor hybride voertuigen.

De accountmanagers worden op 1 januari 2006 aangesteld. Vraag naar en aanbod van arbeidskrachten op elkaar afstemmen is een permanente opdracht. VDAB en onderwijsinstellingen plegen daarover overleg in de werkgroep loonkosten en flexibiliteit. De sector en het Vlaams Instituut voor de Logistiek werken nu al samen op het logistieke vlak. Door de herziening van het groenestroombeleid wordt de energie betaalbaar gehouden. Minister Peeters zal dat binnenkort aankondigen. De federale uitvoeringsbesluiten over de accijns-vrijstelling voor energieproducten verschijnen eerstdaags in het Staatsblad.

De heer Jan Peumans: Ik heb alle vertrouwen in de Vlaamse maatregelen. De loonhandicap wegwerken zal om en bij de 300 miljoen euro kosten: een fors bedrag gezien de moeilijke budgettaire toestand op federaal niveau.

Mevrouw Hilde Eeckhout: Ik ben ervan overtuigd dat Vlaanderen een flinke inspanning zal leveren om de automobielsector hier te houden.

Minister Fientje Moerman: Werkgevers, werknemers en overheid blijven permanent overleg plegen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Subsidiëring van televisieprogramma's betreffende de Noord-Zuidproblematiek

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Demeulenaere tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de subsidiëring van

televisieprogramma's betreffende de Noord-Zuidproblematiek.

Mevrouw Stern Demeulenaere: Onlangs kondigde de minister aan dat hij programma's en televisiezenders wil betoelagen die de derdewereldproblematiek op een recreatieve manier in het daglicht plaatsen. Hij ziet dit zeer ruim: het kan gaan om soapseries of om entertainmentprogramma's. De subsidie kan tot 20.000 euro bedragen; het totale budget is 70.000 euro groot.

Kunnen we dit geld niet beter besteden aan concrete derdewereldprojecten? Hoe zal de jury die deze programma's moet beoordelen samengesteld zijn? Wat beoogt de minister met dit initiatief? Zullen soapseries deze belangrijke materie niet te platvloers aanpakken? In hoeverre is dit compatibel met het voorstel van resolutie van de heer Loones omtrent het mediaplan voor het Zuiden? Daarin werd gespecificeerd dat er geen extra middelen zouden uitgetrokken worden. Het ging daarbij bovendien enkel om informatieve programma's, en niet om recreatieve.

Minister Geert Bourgeois: De vragen van mevrouw Demeulenaere verbazen mij: een en ander kwam al uitdrukkelijk aan bod bij de bespreking van de beleidsnota. Van het budget voor internationale samenwerking van 16 miljoen euro gaat het grootste deel naar rechtstreekse coöperatie met het Zuiden. Twee miljoen euro wordt via de gemeentelijke conventanten rechtstreeks aangewend voor projecten in het Zuiden. Daarnaast schrijft het parlement zich in in een internationale wens om bij de bevolking een draagvlak te creëren voor de problematiek.

De OESO dringt aan op dit soort programma's om de solidariteit te vergroten. Het decreet inzake de ontwikkelingseducatie van 2004 legt de uitvoerende macht op dergelijke projecten te steunen. Dit is mee aan bod gekomen bij de bespreking van de beleidsnota en zijn er twee projecten uit voortgekomen: de Noord-Zuidpersprijs en een subsidieproject voor televisieprogramma's. Op die manier kunnen we met een klein budget heel brede lagen van de bevolking bereiken.

De jury zal volledig onafhankelijk zijn. Ik geloof niet dat de programma's platvloers zullen zijn: mensen die hieraan meedoen hebben goede bedoelingen.

Mevrouw Stern Demeulenaere: Hoe kan dit thema in een soapserie passen? Komt een serie als Familie die een aflevering aan het Zuiden besteedt daarvoor subsidie krijgen? Of zelfs Toast Cannibal?

De persprijs is een strikt gegeven: het gaat daarbij om informatieve reportages. Entertainment is iets heel anders. De Noord-Zuidproblematiek verdient een ernstiger aanpak.

Minister Geert Bourgeois: De programma's moeten in twee doelstellingen passen: de aandacht van het brede publiek op de Noord-Zuidverhoudingen vestigen en zich inschrijven in de millenniumdoelstellingen. Het is de bedoeling zoveel mogelijk mensen te bereiken. De manier waarop dat gebeurt, zal door een onafhankelijk jury beoordeeld worden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Uitzending van de nationale voetbalcompetitie op de Vlaamse televisie

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandenbossche tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de uitzending van de nationale voetbalcompetitie op de Vlaamse televisie.

De heer Dany Vandenbossche: In het proces in kortgeding over de voetbalrechten trok Belgacom aan het langste eind. Maar er is ook nog een klacht hangende bij de Raad voor de Mededinging. Die zal zich waarschijnlijk niet voor het begin van de voetbalcompetitie uitspreken.

Ik ben bang dat de Belgische zenders de competitie op geen enkele manier zullen kunnen uitzenden vooraleer er een definitieve uitspraak is.

Heeft de minister een initiatief ten aanzien van de Belgische profliga genomen om dit probleem op te lossen?

Minister Geert Bourgeois: Op 4 mei wees de profliga de rechten voor de Belgische voetbakompetitie 2004-2008 toe onder ontbindende voorwaarde van een andersluidende beslissing door de Raad voor de Mededinging. Als er geen uitspraak komt voor de start van de competitie heeft Belgacom de rechten. Ook als de Raad oordeelt dat er geen probleem is ten aanzien van het mededingingsrecht is dat zo. Het enige scenario dat problematisch zou zijn is dat waarin de Raad zou oordelen dat de profliga het mededingingsrecht geschonden heeft. In dat geval beveelt hij een einde te maken aan de praktijken die strijdig zijn met de wet op de mededinging en kan hij dwangsommen opleggen.

De profliga zal zich in ieder geval conformeren aan de uitspraak; daardoor zou een vacuüm kunnen ontstaan. Toch zal de Belgische kijker nooit verstoken blijven van beelden over het voetbal omdat het decreet op de korte berichtgeving van kracht blijft: hoe dan ook kan elke zender zich daarop beroepen.

Ik zei de profliga dat ik, indien nodig, bereid ben te bemiddelen. De profliga zou verplicht zijn een nieuwe gunning te doen, wat minimum 8 dagen vergt. In afwachting van de definitieve regeling zou men in der minne tot een oplossing moeten komen.

Ik ben van oordeel dat de profliga veel vroeger met de procedure van de toekenning van de rechten had moeten beginnen.

De heer Dany Vandebossche: Ik ga ermee akkoord dat de liga veel te laat met de rechten is begonnen: het was voorspelbaar dat men in de problemen zou komen.

Ik apprecieer het initiatief van de minister hierin te willen bemiddelen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Betrekken van het bedrijfsleven in de strijd tegen zwerfvuil

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het betrekken van het bedrijfsleven in de strijd tegen zwerfvuil.

De heer Jos Bex: De minister kondigt acties tegen zwerfvuil langs grote wegen aan. Dat is een goed initiatief. Ondanks de aanwervingstop zouden 18 nieuwe inspecteurs aangeworven worden. De minister wil ook het bedrijfsleven betrekken bij de actie.

Uit de resultaten van een gemeentelijke actie tegen zwerfvuil in 1998 bleek dat de aard van de verpakking een grote rol speelt. De producenten zijn verantwoordelijk voor de aard en de hoeveelheid wegwerpverpakkingen. Ze moeten mee instaan voor de kosten van de verwijdering ervan. De cijfers van OVAM bewijzen dat er sindsdien weinig veranderd is.

Is het de bedoeling van de minister om de producenten te betrekken bij het opstellen van een folder of ook te laten instaan voor minder verpakkingen en voor de kosten van de verwijdering, de preventie, de controle en de sensibilisatie?

Minister Kris Peeters: Ik neem er akte van dat de spreker de campagne goed vindt. Enquêtes tonen aan dat de Vlaming zich erg aan zwerfvuil stoort. Slechts de helft van het zwerfvuil is verpakkingsafval.

Het is de bedoeling om het probleem structureel aan te pakken met bewustmakingscampagnes, meer controles en natuurlijk ook opruiming. Daarbij moet het bedrijfsleven zijn verantwoordelijkheid nemen. FOST Plus moet tot 2008 5 miljoen euro besteden aan het probleem van zwerfvuil. Er zal beoordeeld worden of dat volstaat.

In het regeerakkoord staat dat de mogelijkheid om kosten te internaliseren onderzocht zal worden. Dat wordt trouwens volgende week in de commissie voor Leefmilieu besproken. De structurele oplossing moet

voortgang brengen in deze regeerperiode. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Jos Bex: Ik kan nog niet beoordelen of de campagne goed is. In het regeerakkoord staat dat internalisering het uitgangspunt is, niet dat ze onderzocht moet worden. Het volstaat niet dat het bedrijfsleven een folder financiert maar het moet 100 procent verantwoordelijk zijn voor het verwijderen en voorkomen van afval.

Minister Kris Peeters: Het resultaat telt. Ik kijk uit naar het debat in de commissie.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Controle van kadastragegevens in het buitenland in het kader van de toewijzing van sociale woningen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de controle van kadastragegevens in het buitenland in het kader van de toewijzing van sociale woningen.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Met veel interesse hebben we de voorstellen van de federale meerderheidsfractievoorzitters aanhoord over de opsporing van Belgen met een tweede verblijfplaats in het buitenland, met als doel hun het recht op een sociale huur- of koopwoning te ontzeggen. Het zou goed zijn om dat te onderzoeken omdat het een frustratie is voor de velen die wachten op een sociale woning.

Op een schriftelijke vraag die ik daarover in februari heb gesteld, heeft minister Keulen geantwoord dat de uitwisseling van dergelijke gegevens met andere landen door verdragsbepalingen gereserveerd wordt voor fiscale doeleinden. Volgens de minister moeten de socialehuisvestingsmaatschappijen nu genoeg nemen met de gegevens afgeleverd door de officiële instanties in het buitenland. Worden die gegevens systematisch opgevraagd? Zo niet, is de minister bereid om de maatschappijen te stimuleren om dat te doen?

In het regeerakkoord staat dat Vlaanderen bi- of multilaterale verdragen zal afsluiten zodat het mogelijk wordt om bewijzen over het al dan niet eigenaarschap van kandidaat-huurders op te vragen. Zijn er al concrete acties dienaangaande ondernomen? Zo ja, met welke landen is er al onderhandeld? (*Applaus bij VB*)

Minister Marino Keulen: Het uitgangspunt van goed beleid is de bestrijding van fraude. Bij het toewijzen van sociale woningen moet steeds voldaan zijn aan 2 voorwaarden: de inkomstenvoorwaarde en de eigendomsvoorwaarde. Wie reeds een woning heeft in binnen- of buitenland komt niet in aanmerking.

Het probleem mag dan eenvoudig zijn, de oplossing is complex. We streven naar een gecoördineerde aanpak met de federale instanties. Zo kunnen we een beroep doen op de federale gegevens. Daarnaast zullen we in samenwerking met de federale regering bekijken of de internationale akkoorden niet kunnen worden uitgebreid met een luik over huisvesting. Hetzelfde geldt voor de Vlaamse akkoorden.

Een nieuw kaderbesluit sociale huur, met verschillende wijzigingen, zal in voege treden op 2 januari 2006. Aan de eigendoms- en inkomensvoorwaarde wordt in het kaderbesluit niet geraakt.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Ik heb begrepen dat de besprekingen met de federale en de Vlaamse overheid en met de betrokken landen nog niet begonnen zijn. We zien echter in andere landen dat het allesbehalve makkelijk is om toegang te krijgen tot buitenlandse kadasters. Ik hoop dus dat de nodige initiatieven snel zullen volgen.

Minister Marino Keulen: Bij het onderzoek mag het gelijkheidsbeginsel niet worden geschonden. De bezitsvoorwaarde vormt het vertrekpunt van de juridische aanpak, maar de uitvoering is - zoals gezegd - complex.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Uiteraard moet de regel voor iedereen gelden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Tussentijdse evaluatie van het inburgeringsbeleid door de minister

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de tussentijdse evaluatie van het inburgeringsbeleid door de minister.

De heer Jan Penris: Het stelt me enigszins teleur dat u de evaluatie van uw inburgeringsbeleid eerst in de pers hebt gedaan, en niet in het Parlement. Uit de evaluatie bleek dat er in de referentieperiode ongeveer 28.000 nieuwkomers waren in Vlaanderen. Slechts een kleine duizend van hen is uiteindelijk aan een job geraakt, ik twijfel dus aan de efficiëntie van uw inburgeringsbeleid.

U onderzoekt momenteel of het mogelijk is om ook de navolgmigranten te verplichten de inburgeringscursussen te volgen, maar volgens de linkerzijde is dat om internationaalrechtelijke redenen niet mogelijk. In uw evaluatie zei u bovendien niets over de oudkomers.

Het inburgeringstraject kost gemiddeld 2500 euro per geslaagde cursist, de taalcursussen niet inbegrepen. U zoekt middelen om die kost te verlagen en wij willen u een oplossing aanreiken: in vele liberale democratieën worden van de kandidaten die het inburgeringstraject volgen eigen initiatieven en inspanningen gevraagd. Op welke manier zal u de knelpunten op korte termijn oplossen?

Minister Marino Keulen: Onze specialisten hebben een juridische weg gevonden om de gezinsvormers en gezinsherenigers onder te brengen in de categorie van verplicht in te burgeren personen. Belangrijk is echter dat het op vrijwillige basis gebeurt. Dat is ook zo, het wordt wel degelijk gedragen door het doelpubliek.

We zullen de doelgroep van verplicht in te burgeren personen uitbreiden. De juridische aanpak daarvoor zal ik in het najaar in het Parlement toelichten.

De kostprijs is inderdaad hoog, maar die mensen in de werkloosheid laten kost ons een heel pak meer.

De verklaring voor de 2500 euro is vooral te wijten aan de individuele trajecten. We moeten zuinig zijn met de middelen die we hebben. Ik wijs er ook op dat we pas sinds 1 april zijn begonnen. Het is logisch dat nog niet alles 100 procent op punt staat, maar er zijn op korte termijn al heel wat stappen in de goede richting gezet.

We stellen vast dat de belangstelling heel groot is. Tijdens het eerste semester bedroeg de gemiddelde opkomst 279 personen en momenteel is dat 609 personen van wie er 42 procent verplicht en 58 procent vrijwillig aanwezig zijn. In het decreet zijn er momenteel alleen nieuwkomers opgenomen. We willen de doelgroep uitbreiden met twee categorieën oudkomers: degenen die hier langer dan 1 jaar zijn, geen Nederlands spreken en geen werk hebben, en mensen met schoolgaande kinderen die hier geen onderwijs hebben gevolgd, de taal niet kennen en geen werk hebben.

Er is 53 miljoen euro nodig om de verplichte en rechthebbende een inburgeringscontract aan te bieden. Tijdens de regeringsonderhandelingen is afgesproken om in de loop van de regeerperiode de middelen voor inburgering te verdubbelen. Van de 28.000 nieuwkomers die vorig jaar in Vlaanderen zijn binnengekomen, zijn er 11.000 afkomstig van de Europese Economische Ruimte (EER) en dus rechthebbende. De vraag is evenwel of iedereen van die groep een inburgeringscursus gaat volgen. Samen met de rationalisering van de sector en de extra middelen kunnen we aan iedereen een inburgeringscontract aanbieden.

De heer Jan Penris: De minister heeft bevestigd dat een verplichte inburgeringscursus voor gezinsherenigers geen juridische problemen oplevert dat er een bestraffingsstelsel komt voor degenen die bewust weigeren om een inburgeringstraject te volgen. Ik neem aan dat hij daarvoor voor 1 januari uitsluitend zal geven. Verder geeft de minister toe dat er een tekort aan financiële middelen is. Er is in 2009 53,6 miljoen euro nodig, terwijl er maar 36 miljoen beschikbaar is. Ik kan uit het antwoord niet afleiden of ook in dat bedrag ook rekening is gehouden met de niet-ingeburgerde oudkomers. Ten slotte hebben slechts 1800 van de 17.000 nieuwkomers een inburgeringscursus beëindigd. Dat is bijzonder weinig.

Minister Marino Keulen: Ik ben het daarmee niet eens. We zijn amper uit de startblokken. Het draagvlak is het grootst bij het doelpubliek, omdat dat de grootste winnaar is van inburgering. Volgens de specialisten is er een juridische vorm gevonden om de gezinsherenigers onder te brengen in de categorie van de verplichte inburgering. Het systeem van de administratieve straffen is opgenomen in de aanpassing van het inburgeringsdecreet. Momenteel kunnen we ons uit de slag trekken met de middelen. Als de doelgroep wordt uitgebreid, zijn er extra middelen nodig. Dat is in het regeerakkoord opgenomen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE INTERPELLATIES

Onverwachte extra inkomst van 230 miljoen euro voor 2005 en de gewenste besteding ervan

De voorzitter: Aan de orde zijn de actuele interpellaties van de heren Dewinter en Stassen tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, respectievelijk over de verklaringen van vice-minister-president Vandenbroucke betreffende een vermeende onverwachte extra inkomst van 230 miljoen euro voor 2005 en de gewenste besteding ervan en over de discussie binnen de Vlaamse Regering betreffende de meerinkomsten voor 2005

De heer Filip Dewinter: Paars is terug van weggeweest. De beloftecultuur is sinds enkele weken aan een merkwaardige comeback bezig. Zo lanceerde minister Vandenbroucke ideeën en plannen over de te verwachten meerinkomsten van de Vlaamse overheid in 2005. Het gaat om 170 tot 230 miljoen euro. Vanaf volgend jaar wordt dat bedrag in het Sociaal Impulsfonds gestort voor allerlei investeringen.

Minister Vandenbroucke heeft een voorafname gedaan op de bespreking over de meerjarenbegroting. Ik heb de indruk dat de VLD-ministers niet op de hoogte waren van het initiatief van de minister.

De uitspraken van minister Vandenbroucke zijn gebaseerd op extrapolaties op basis van de inkomsten van de eerste maanden van dit jaar. De vraag is tot wat een parlementair debat over de begrotingswijziging dient als de vice-minister-president de dag nadien uitpakt met totaal andere cijfers. Dat is onverantwoord.

Minister Vandenbroucke heeft blijkbaar geen boodschap aan de cijfers goedgekeurd door het Vlaams Parlement. Ik kan alleen maar besluiten dat hij voor zijn beurt heeft gesproken. Het voorspelbare resultaat: bekvechtende ministers. De VLD vreest voor de belastingverlaging waar minister Vandenbroucke inderdaad schamper over doet. Minister-president Leterme zei bovendien dat de financiële marge krap is.

Ik heb de indruk dat ook CD&V zich stoort aan de profilering van minister Vandenbroucke.

De heer Francis Vermeiren: Ik heb er alle vertrouwen in dat alle meerderheidspartijen zich aan de regeerverklaring zullen houden. Wat me meer interesseert is of het Vlaams Belang tegen de lastenverlaging is?

De heer Filip Dewinter: Telkens wij de regering ondervragen, vraagt de meerderheid wat onze mening is over hun prioriteiten. Dit debat gaat niet over de lastenverlaging, maar over de vraag wat de prioriteiten zijn van deze meerderheid.

De heer Van Rompuy heeft het in zijn internetdagboek over de beloftecultuur met geld dat er niet is. Volgend jaar moet 243 miljoen euro gezocht worden om het regeerakkoord uit te voeren. Is de heer Vermeiren nog altijd even overtuigd van de grote eensgezindheid? (*Samenspraken*)

Ik begrijp dat de meerderheid verdeeld kan zijn. Maar dan moeten ze voor het debat discussiëren tot er eensgezindheid is.

Iedereen is het erover eens dat een groot deel van de beleidsruimte al weg is door het lopende beleid, onvermijdelijke uitgaven, de nieuwe loonakkoorden en een aantal beslissingen. De heisa over de onverwachte extra middelen en de verklaring van minister Vandenbroucke verdoezelen het feit dat de Vlaamse Regering nog geen politiek akkoord heeft bereikt over de meerjarenbegroting. Minister-president Leterme kondigde de meerjarenbegroting aan als het sleuteldocument van zijn beleid. Iedereen moet toegeven dat de meerjarenbegroting een technisch document is waarin geen politieke keuzes worden gemaakt.

De eventuele nieuwe middelen doen de zenuwachtigheid toenemen. Het wordt steeds duidelijker dat minister-president geen concreet politiek project heeft met duidelijke visie en prioriteiten. Omdat niemand mij gelooft als ik zoiets zeg, verwijs ik naar het interview met mevrouw Ceysens dat vorige vrijdag in de Gazet van Antwerpen verscheen. Na één jaar regeren zegt zij dat de prioriteiten nog moeten worden bepaald. Voorts zegt ze dat een project nodig is en dat deugdelijk bestuur niet volstaat. Zij verwacht dat minister-president Leterme in de volgende Septemberverklaring met een wervend project komt om de cohesie te verhogen.

Deze pijnlijke uitspraken bevestigen mijn analyse: men is onderling verdeeld over de prioriteiten in de meerjarenbegroting. Nu iedereen voor zijn beurt begint te spreken, vervallen we in de beloftecultuur van de vorige regering.

Ik sluit af met een citaat uit het boek van minister-president Leterme. Haastige en op de media versneden maatregelen kunnen succesrijk lijken, maar haastige beslissingen zijn dodelijk als ze niet doordacht zijn. Een beter geformuleerde terechtwijzing had ik zelf niet kunnen bedenken. (*Applaus bij VB*)

De heer Jos Stassen: Deze minister-president zou het anders doen: hij zou stoppen met de aankondigingspolitiek, de opendebatcultuur, de openlijke onenigheden en de ruzies. Hij zou aan sobere regeringspolitiek doen, en alles goed voorbereiden en berekenen vooraleer ergens mee uit te pakken. Na een jaar Vlaamse Regering weten we beter: er zijn aankondigingen bij de vleet en er zijn meer ruzies dan ooit. Bovendien is er de blijvende onzekerheid over de cijfers, zowel wat de inkomsten als wat de uitgaven betreft.

Twee dagen nadat de begrotingsherziening goedgekeurd werd, pakte een van de minister-vicepresidenten - die nota bene bij de besprekingen niet aanwezig was - uit met een extraatje van 242 miljoen euro. De meerjarenbegroting is nauwelijks ingediend, of de minister-president kondigt een alternatieve financieringstechniek aan; wat dat budgetair inhoudt weet niemand. Intussen blijken de inkomsten uit de verkoop van allerlei participaties op te lopen tot 425 miljoen euro. Dat betekent dat de cijfers betreffende de inkomsten achterhaald zijn: ze veranderen voortdurend.

Met de uitgaven is het niet beter gesteld. Bij de regeringsonderhandelingen werd een compromis gesloten: een derde van de vrije middelen zou naar lastenverlaging gaan, en derde naar de harde, en een derde naar de zachte sectoren. Niet alleen de minister-president, maar ook de andere ministers lanceren plannen à volonté op allerlei vlakken: onderzoek en ontwikkeling, welzijn, openbare werken en nog zoveel meer. Hoe dit alles moet gefinancierd worden is een open vraag: op mijn interpellatie daarover gisteren antwoordde minister Peeters dat hij dat wel zou zien eens het zover is.

Daarnaast is er nog het plan Vandenbroucke en als reactie daarop het plan Moerman. Eerstgenoemde maakte bekend waaraan hij de meevaller van 9,5 miljard frank - afkomstig uit de meerinkomsten van de registratie-, schenkings- en erfenisrechten - zou willen besteden: eindeloopbaanregeling (ondanks beperking in bevoegdheid), het klaverblad in Lummen (ondanks het feit dat dat eigenlijk al gefinancierd is), de BAM (dat eigenlijk door tolgelden zou betaald worden), en wat betreft het onderwijs de schoolgebouwen (waarvoor de minister-president een alternatieve financieringstechniek aankondigde) en de technische en de industriële richtingen. Dat die opsomming enkel bevoegdheden van socialistische ministers omvatten zal wel geen toeval zijn.

Minister Moerman reageerde erop met haar eigen plan: lastenverlaging voor bedrijven, onderzoek en ontwikkeling, economisch beleid. Allemaal liberale bevoegdheden.

We kunnen nu zelfs niet meer van paarse voorstellen spreken, maar enkel nog van rode en blauwe.

Alles is erg ondoorzichtig. Hoe staat het met de inkomsten van dit jaar? Hoe veel extra middelen worden via

de alternatieve financiering betaald? Welke beslissingen werden al genomen, en welke voorstellen zijn nog maar plannen? Hoe staat het met het startplan van Zaventem, de Noord-Zuidverbinding in Limburg, de ONO, de lastenverlaging, de financiering van de werken in het kader van de BAM, de bouw van de rusthuizen,...: zijn dat plannen of beslissingen?

De sobere regeringsstijl van minister Leterme heeft een grote ondoorzichtigheid tot gevolg.

Hoe groot is de inkomstenmeevaller van dit jaar precies? Er doen verschillende cijfers de ronde.

Mevrouw Patricia Ceysens: We vinden het belangrijk dat iedereen weet dat die meeropbrengst enkel en alleen uit de lastenverlaging voortkomt. Dit is het bewijs dat lastenverlaging meer beleidsruimte met zich meebrengt.

De heer Jos Stassen: Wij keurden die lastenverlaging mee goed, en ze blijkt inderdaad mee te vallen. Maar de verdere lastenverlaging die nu op stapel staat zien we niet meer zitten: zij zou van een heel andere aard zijn.

Hoe komt het dat de minister-president een begrotingsherziening laat goedkeuren die twee dagen later al achterhaald blijkt te zijn? Hoe beoordeelt hij al de politieke discussies die is ontstaan: is dat de nieuwe bestuursstijl? Wat gaat de minister-president met de bijkomende middelen doen? Hoe kan hij een ernstige meerjarenbesteding van de bijkomende middelen opstellen, als hij er niet eens in slaagt een begroting voor dit jaar te laten goedkeuren waar binnen de regering eensgezindheid over bestaat?

Ik heb veel vragen gesteld: ik hoop nu eindelijk een ernstig en duidelijk antwoord te zullen krijgen. (*Applaus bij Groen!*)

De heer Koen Van den Heuvel: De uitspraken van de minister Vandenbroucke getuigen niet van slimme communicatie. Er is wel een trendbreuk met de vorige regeerperiode: nu houden we tenminste een parlementair debat als een minister uit zijn rol valt.

De aangekondigde meerontvangsten van de gewestbelastingen zijn gestoeld op los zand, want gebaseerd op de goede ontvangsten van één maand, namelijk de meimaand. De stijging kan te maken hebben met toevallige factoren. De inschatting steunt ook op een zeer rooskleurige raming van de federale belastingsadministratie, die traditioneel veel te optimistische prognoses lanceert.

Bovendien dreigen er heel wat negatieve ontwikkelingen. De geplande eenmalige ontvangsten uit de realisatie van vastgoed staan nog niet vast. De BBP-groei zal lager zijn dan geraamd en er zal allicht ook geen positief ruilvoeteffect zijn. Ook de negatieve afrekening als de federale regering dit jaar geen formele begrotingscontrole meer doet, dreigt groter te zijn dan ingeschat. Gelet op de risico's voor andere ontvangsten zijn hoerakreten over de vermeende stijging van de gewestbelastingen voorbarig.

Nu zegt men maar definitief te beslissen als de middelen zeker zijn. Het gezond verstand zegt dat men dan beter had gewacht met het debat erover. Voorts zegt men dat extra middelen niet gebruikt mogen worden om eenmalige achterstallige facturen te betalen. Hoe zullen die dan wel betaald worden? Omdat de extra's eenmalig zouden zijn mogen ze blijkbaar niet gebruikt worden om eventuele budgettaire problemen in 2006 op te lossen. Ik dacht dat extra middelen spontaan gereserveerd werden. Ik begrijp ook niet waarom de middelen in een zoveelste fonds moeten gestort worden. De talrijke fondsen verminderen trouwens de transparantie van de Vlaamse begrotingen.

De heer Jos Stassen: Zegt u dat minister Vandenbroucke voor zijn beurt gesproken heeft en ongeoorloofde uitspraken gedaan heeft?

De heer Koen Van den Heuvel: Minister Vandenbroucke heeft voor zijn beurt gesproken. De regering dient ernstige boodschappen te geven. Het is niet voor herhaling vatbaar. (*Applaus bij VB en CD&V*) Met een beetje inspanning kan de heer Stassen trouwens de antwoorden op al zijn vragen terugvinden.

De minister heeft gelijk dat de regering vooral moet investeren in een sterker en duurzamer economisch draagvlak. Ik begrijp nog altijd niet waarom de hele show nodig was. Heeft de minister een verborgen bedoeling of boodschap?

De zaak is ernstig omdat het gaat om serieuze aangelegenheden en er een serieuze minister mee gemoeid is. De regering moet het parlement ernstig nemen, zoals beide de bevolking serieus moeten nemen. Daarom roep ik, in naam van mijn fractie, de regering op om te stoppen met de verwarrende berichten. Het gaat economisch niet goed, maar ineens ligt er 230 miljoen euro om de hoek. Extra ontvangsten moeten besteed worden aan eenmalige investeringen, maar de minister geeft voorbeelden van recurrente investeringen. Het is niet verrassend dat de Vlamingen vinden dat politici geen ruzie hoeven te maken over hoe geld dat er niet is, het best wordt uitgegeven. De mededelingen zullen de plannen van de minister om de consumptieve uitgaven onder de loep te nemen trouwens niet vergemakkelijken.

Mijn fractie blijft bij zijn oproep van het investituurdebat om geen loze aankondigingen meer te doen. De voorbije gebeurtenissen hebben geen vertrouwen gegeven en getuigen niet van grote verantwoordelijkheid. Dat is niet voor herhaling vatbaar. (*Applaus bij VB, CD&V, N-VA en Groen!*)

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: De maatregelen die door de vorige regering genomen zijn, de verlaging van de registratierechten, de tijdelijke en dus niet recurrente maatregel over de schenking van de bouwgronden en de schenkingsrechten voor roerende goederen, hebben succes.

Voor de schenkingsrechten werden de samenwonenden gelijkgesteld met de gehuwden. De schenkingen van de ondernemingen hadden de bedoeling de continuïteit, en dus de werkgelegenheid, te waarborgen. Door al die maatregelen zal de begroting positief zijn, maar sommige hebben een uitdovend karakter. Ook inzake successierechten mag men geen veronderstellingen maken voor de toekomst. De middelen moeten dus als een goede huisvader worden beheerd.

Nu plukken we de vruchten van het verleden, onder andere door de eenmalige bevrijdende aangifte. We moeten echter realistisch blijven. De heer Dewinter weet blijkbaar niet wat antwoorden op de vraag naar een lastenverlaging en de heer Stassen wil dat alle middelen naar de zachte sectoren gaan. In de onderhandelingen van vorige zomer schetste men echter een driedig doel: lastenverlaging, investeren in harde sectoren en in zachte sectoren.

De heer Joris Van Hauthem: U verwacht een actualiteitsdebat met een interpellatie. In een interpellatie wordt de regering ondervraagd en dat heeft de heer Dewinter ook gedaan. U moet niet aan ons vragen hoe we de middelen zullen besteden, want wij willen eerst en vooral weten of de middelen er wel zijn.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Ik heb u die vraag niet gesteld, ik formuleer enkel een conclusie: men moet behoedzaam omspringen met de middelen die men waarschijnlijk zal ontvangen.

De heer Jos Stassen: Ik stel me vragen bij de terugverdieneffecten van de lastenverlaging in de personenbelasting. Die zal leiden tot een versnippering van de middelen.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: We zouden de vergelijking achteraf moeten maken. Als we de driedig besteding voor ogen houden, en de minister van Begroting de middelen goed beheert, hebben we redelijke zekerheid. Ik vind het echter voorbarig dat minister Vandebroucke de zaken vooraf reeds bij naam noemde. (*Applaus bij CD&V en VLD, Vivant*)

De heer Ludo Sannen: Ik ben enigszins ontgoocheld in de interpellanten. De regering werd namelijk niet ondervraagd over de inhoud. Van Vlaams Belang kan ik dat nog begrijpen. (*Rumoer*)

De heer Eric Van Rompuy: Vlaams Belang verklaarde gisteren in de commissie dat Vlaanderen gerust schulden mag maken, dat is dus zijn visie.

De heer Ludo Sannen: De heer Stassen verwijt de minister dat hij een inhoudelijk debat wil aanzwengelen. Ik begrijp zijn logica niet, want de 20 miljard-nota van mevrouw Dua en mevrouw Vogels werd destijds wel

door hem aanvaard als strategie om een debat aan te zwengelen.

De heer Jos Stassen: Ik heb het wel degelijk gehad over de inhoud en heb de Vlaamse Regering om duidelijkheid gevraagd.

De heer Ludo Sannen: Bij de bespreking van de begrotingscontrole was er - tot mijn vreugde - een inhoudelijk debat over de uitdagingen voor Vlaanderen. Zowel de minister-president als de minister van Begroting benadrukten het belang van economische investeringen. De communicatie van minister Vandenbroucke ligt in dezelfde lijn.

De Vlaamse Regering heeft de meerjarenbegroting conservatief benaderd en heeft zichzelf bewust - en terecht - in een budgettair keurslijf gehesen. Het Rekenhof vond de inschatting van de middelen zelfs nog niet conservatief genoeg. De regering heeft het constant beleid op een verantwoordelijke manier becijferd en heeft op basis daarvan de budgettaire ruimte bepaald.

Dat is het keurslijf. Men mag niet afwijken van de vooropgestelde doelstellingen. Als bepaalde inkomsten hoger zijn dan verwacht, moet men binnen het opgelegde keurslijf blijven functioneren en de nieuwe middelen gebruiken voor nieuwe economische impulsen. Het debat moet daarover gaan en niet over de vorm. *(Applaus bij sp-a-spirit)*

De heer Filip Dewinter: Is het normaal dat de vice-minister-president de dag na het debat over de begrotingswijziging het omgekeerde heeft verteld van wat het parlement heeft besloten? *(Applaus bij VB)*

De heer Ludo Sannen: De vice-minister-president heeft het debat verder aangezwengeld: men mag de meerjarenbegroting niet loslaten en men dient de bijkomende middelen te gebruiken voor de economische uitdagingen. Dat is het standpunt van sp-a-spirit. Wil de regering ook die keuze maken? *(Applaus bij CD&V en bij sp-a-spirit)*

De heer Jan Peumans: Blijkbaar is de strategie van de regering dat eerst de pers wordt geïnformeerd en dan pas het parlement. Vorige week woensdag vond het debat over de begrotingswijziging plaats en een dag later blijkt uit de pers dat er extra bijkomende middelen zijn. Het zou van enig respect getuigen om meer met het parlement te communiceren en minder met de pers.

De begroting van 2005 is niet achterhaald en niet alles is veranderd sinds de vorige regeerperiode. De meerjarenbegroting is tot een bepaalde hoogte realistisch. De minister van Financiën en Begroting kent tegenvallers en meevallers. De regering is bezig met het zoeken naar alternatieve financiering. Het is niet erg dat er een debat wordt gevoerd, maar wel dat ik de reactie van minister Van Mechelen moet lezen op de website van de heer Van Rompuy. Klopt het bedrag van 230 miljoen euro? Waarop is dat gebaseerd? Op welke manier zal het debat worden gevoerd over het geld? *(Applaus bij CD&V, sp-a-spirit en N-VA)*

De heer Herman Lauwers: De begroting is een raming en de meerjarenbegroting is dat nog meer. De meerjarenbegroting is krap. Als er een perspectief is op onverwachte meerinkomsten, ontstaat er heel wat commotie. Sp-a-spirit wil waarschuwen dat het wellicht gaat om eenmalige meevallers. Het is onverantwoord om de meerinkomsten als recurrent te beschouwen en daarom dienen ze aangewend te worden voor investeringen.

Het zou gevaarlijk zijn om dit geld te gebruiken voor de lastenverlaging of om subsidies te verhogen omdat het niet zeker is dat dit recurrente middelen zijn. De wachtlijst voor investeringen is in alle sectoren lang. Al deze investeringen zorgen voor werkgelegenheid.

Mogen wij de beleidsinitiatieven op het vlak van bijvoorbeeld onderzoek en ontwikkeling afhankelijk maken van deze middelen? Moeten we de middelen daarvoor niet uit de reguliere begroting halen?

Zolang het maar om vermoedelijke en tijdelijke meerinkomsten gaat, mogen we deze middelen niet gebruiken voor recurrente uitgaven of ter compensatie van recurrente minderinkomsten. We moeten deze middelen gebruiken voor arbeidsintensieve investeringen die niet door PPS gefinancierd kunnen worden. Maar laat ons

eerst afwachten hoe groot de meerinkomst precies is. In die zin vind ik het goed dat deze middelen niet zijn opgenomen in de meerjarenbegroting.

Minister-president Yves Leterme: Sedert de tweede week van juni vermoeden administratie en kabinetten dat de gewestbelasting 160 tot 170 miljoen euro meer zal opleveren dan het bedrag dat voorhanden was bij de opmaak van de begroting voor 2005 en bij de begrotingscontrole. Bij de opmaak van de begroting voor 2005 werden de gewestbelastingen uit voorzichtigheid 60 miljoen euro te laag geraamd. De onderraming opgeteld bij de eventuele meerinkomsten levert 230 tot 240 miljoen euro op.

De meerinkomsten zouden het gevolg zijn van meerontvangsten uit vastgoedtransacties als gevolg van de gestegen vastgoedprijzen, het toegenomen aantal vastgoedtransacties en een aantal fiscale maatregelen. Ook al wijzen deze drie objectieve elementen op een recurrente stijging, toch blijft het belangrijk in voorwaardelijke zin over deze meerinkomsten te spreken.

Analyse zal moeten aantonen of het om meerinkomsten gaat die ESR-matig verwerkt kunnen worden in de begroting. Daarnaast moet worden uitgemaakt of het om een eenmalige opstoot of om een recurrente trend gaat. Precies daarom hadden wij zelfs geen rekening kunnen houden met deze gegevens bij de begrotingscontrole.

Deze voorzichtigheid is ook aangewezen gezien de economische toestand. De begroting voor 2005 is gebaseerd op een economische groei van 2,4 procent en een inflatie van 2 procent. Op dit ogenblik is de situatie minder rooskleurig.

Het is de intentie van de voltallige Vlaamse Regering om de eventuele meerinkomsten niet te gebruiken voor de normale overheidswerking. Wij willen deze middelen reserveren om het regeerakkoord uit te voeren en vooral om de Vlaamse economie impulsen te geven.

De Vlaamse Regering levert een inspanning om de uitgaven onder controle te houden. De laatste berichten daarover wijzen op positieve resultaten. Dat zou kunnen leiden tot een overschrijding van het vorderingensaldo.

Ik ben het zowel met minister Van Mechelen als met minister Vandenbroucke volledig eens. Bovendien heeft vice-minister-president Vandenbroucke met mij overleg gepleegd over zijn boodschap. Eventuele meevallers moeten gebruikt worden om onze economie te versterken, om het regeerakkoord correct uit te voeren en om de bijkomende afspraken te financieren.

Een tweetal weken geleden zijn de afspraken over het nieuwe stabiliteitsprogramma geformaliseerd in het Overlegcomité. Nu we de objectieven inzake vordering en saldo kennen, de formules voor alternatieve financiering zijn verfijnd en de bedragen uit de legendarische atomaschriftjes zijn verduidelijkt, kunnen we de politieke besluitvorming over de meerjarenbegroting wellicht nog voor het zomerreces afronden.

Wie de boodschap van vorige week correct interpreteert, zal vaststellen dat ze aansluit bij het regeerakkoord. Wij zijn vast van plan dat regeerakkoord volledig uit te voeren met de nadruk op onder meer investeringen in het economische draagvlak en het wegwerken van wachtlijsten. Op een budgettair voorzichtige manier zullen wij dit regeerakkoord uitvoeren. Ik reken daarbij op de steun van alle meerderheidsfracties. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

De heer Filip Dewinter: Het gebeurt zelden dat een vice-minister-president de mantel uitgeveegd wordt door de belangrijkste fractie van zijn eigen meerderheid. De heer Van den Heuvel zei in ongezoeten taal wat moest gezegd worden. De minister-president echter nam zijn minister in bescherming en draaide rond te pot.

Minister Vandenbroucke zelf hebben we in dit debat nog niet gehoord. Ik nodig hem uit zijn standpunt hier op de tribune te komen verdedigen.

Minister Frank Vandenbroucke: Het antwoord van de minister-president heeft mijn standpunt perfect verwoord.

De heer Filip Dewinter: Dat is het antwoord dat we hier vijf jaar lang van paars kregen: men ging naar de media, liet er ballonnetjes op, en liet hier naderhand alles door een woordvoerder onder de mat veegen. Dit is geen politiek correct antwoord. U hebt niet enkel het recht, maar ook de plicht de volksvertegenwoordigers in te lichten, zelfs tegen uw eigen meerderheid in.

Minister Frank Vandenbroucke: Het is de heer Dewinter blijkbaar ontgaan dat ik vóór mijn uitlatingen in de pers daarover met de minister-president en met minister Van Mechelen overleg pleegde.

De heer Filip Dewinter: Ik neem akte van het voorafgaande overleg: te oordelen naar de verklaringen van de vertegenwoordiger van CD&V schijnt dat overleg toch niet breed te zijn geweest. De CD&V-fractie was minder goed geïnformeerd dan de minister-president. De uitspraken van minister Vandenbroucke waren een bliksemafleider voor het fout lopen van de meerjarenbegroting. Hij heeft de prioriteiten van de sp.a duidelijk willen stellen en de VLD de wacht aangezegd voor de lastenverlaging. De opdracht is volbracht.

Dit alles zal echter als een boemerang in het gezicht van de regering terechtkomen. Zij creëert allerlei verwachtingen die ze niet kan realiseren en doet de interne ruzies alleen maar toenemen. De minister-president kan niet alles achter zijn zakelijke stijl blijven wegsteken. In de Septemberverklaring moet er een concreet project op tafel liggen. Ik vrees evenwel dat we op onze honger zullen blijven zitten. (*Applaus bij VB*)

De heer Jos Stassen: Ik heb een heel scherpe veroordeling gehoord van de démarche van minister Vandenbroucke door CD&V. Dat gebeurt zelden. De minister-president heeft gezegd dat hij samen met minister Vandenbroucke afspraken heeft gemaakt en niet met de VLD. Die partij is pas op de hoogte gebracht nadat de persconferentie is gegeven.

Minister Dirk Van Mechelen: Minister Vandenbroucke en de minister-president hebben duidelijk gesteld dat er contact is geweest met de minister-president en met de minister van Begroting. De essentie is dat we uitermate voorzichtig zullen zijn. We weten eind 2005 of het geld binnenkomt en als dat het geval is, zullen we het in 2006 maximaal aanwenden voor investeringen die de werkgelegenheid en economie zullen versterken.

De heer Jos Stassen: Blijkbaar is er dan een communicatieprobleem binnen de VLD. Minister Moerman wist van niets, anders had ze nooit op die manier gereageerd.

Minister Dirk Van Mechelen: Minister Moerman heeft alleen wat andere prioriteiten van het regeerakkoord op tafel gelegd, zoals het versterken van het innovatiebeleid.

De heer Jos Stassen: De minister-president heeft daaraan nog een aantal andere prioriteiten toegevoegd en dan is de zaak rond. Men heeft geprobeerd achteraf de brokken te lijmen en men zal voorzichtig moeten zijn. Er is een groot probleem gecreëerd binnen de meerderheid. (*Applaus bij Groen!*)

Met redenen omklede motie

De voorzitter: Door de heer Jos Stassen werd tot besluit van deze actuele interpellaties een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet uiterlijk vrijdag 1 juli 2005 om 17 uur zijn ingediend.

Het Parlement zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

Overleg met de federale minister van Justitie inzake de hervorming van het jeugdsanctierecht.

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Vanmorgen heeft de heer Caluwé bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de met redenen omklede moties van de dames Dillen en Van Steenberge en van de dames Merckx-Van Goey, Stevens en Van der Borgh en de heren Caron en Dehaene tot besluit van de op 21 juni 2005 door de dames Vogels en Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de hervorming van het jeugdrecht en de inbreng terzake van de Vlaamse Gemeenschap en over het overleg met de federale minister van Justitie inzake de hervorming van het jeugdsanctierecht.

- *Het voorstel tot aanvulling van de agenda wordt bij door de voorzitter geconstateerde instemming aangenomen.*

We zullen straks de hoofdelijke stemmingen over deze moties houden.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Vlaamse jeugdbeleid

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de artikelen 12, 13, 14 en 22 van het voorstel van decreet van mevrouw Poleyn, de heren Schueremans, Mahassine, Van Dijck en Caron en mevrouw Rombouts houdende wijziging van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 12, 13, 14 en 22 worden aangenomen*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet.

- *Het voorstel van decreet wordt met 79 stemmen bij 32 onthoudingen aangenomen.*

Regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet van de heer Caluwé, de dames Ceysens en Gennez en de heren Lauwers, Stassen en Van Dijck houdende wijziging van het bijzonder decreet van 6 juli 2001 houdende regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen.

- *Het voorstel van bijzonder decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 111 stemmen bij 1 onthouding en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 106 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Caluwé, de dames Ceysens en Gennez en de heren Lauwers, Stassen en Van Dijck houdende wijziging van het decreet van 6 juli 2001 houdende nadere regeling van het recht om verzoekschriften bij het Vlaams Parlement in te dienen.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 111 stemmen bij 1 onthouding en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 106 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT VAN HET VLAAMS PARLEMENT WAT DE VERZOEKSCRIFTEN BETREFT

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de heer Caluwé, de dames Ceysens en Gennez en de heren Lauwers, Stassen en Van Dijk tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de verzoekschriften betreft.

– *Het voorstel van reglementswijziging wordt met 111 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

MOTIES BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heer Stassen en mevrouw Vogels betreffende een belangenconflict.

Mevrouw Mieke Vogels: Ik roep de leden van de meerderheid op om de populairste politicus van Vlaanderen, onze minister-president, niet in zijn hemd te zetten en onze motie betreffende een belangenconflict goed te keuren. Na het Brussel-Halle-Vilvoorde-debacle maakte hij duidelijk dat hij betrokken wou worden bij de aanpassing van het wetsontwerp over het jeugdsanctierecht. We vinden het allemaal een slecht ontwerp, laat ons dat tegenhouden.

De heer Ludwig Caluwé: Ook als het belangenconflict goedgekeurd wordt, zal er pas overlegd worden met de federale regering na de stemming in de Kamercommissie. Dat overleg is al gepland. Leidt dat niet tot een zinnig resultaat, dan is een belangenconflict nog altijd mogelijk.

De heer Joris Van Hauthem: Een belangenconflict is een krachtiger signaal dan een motie. Een belangenconflict heeft inderdaad pas effect na de stemming in de Kamercommissie. Dan wordt de bespreking opgeschort en zijn niet alleen de parlementen maar ook het Overlegcomité verplicht om samen te komen. De tijd van vrijblijvende boodschappen is voorbij.

Mevrouw Patricia Ceysens: Mevrouw Vogels kan niet namens alle fracties spreken, wij handelen op federaal vlak volgens onze principes.

Mevrouw Mieke Vogels: Ik durf niet namens de VLD te spreken, want dan riskeer ik buiten gegooid te worden.

– *De motie betreffende een belangenconflict wordt met 31 stemmen tegen 80 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de dames Dillen en Van Steenberge en de heer Van Hauthem betreffende een belangenconflict.

– *De motie betreffende een belangenconflict wordt met 31 stemmen tegen 80 niet aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

De visietekst van de minister betreffende het mestbeleid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dua en de heer Daems tot besluit van de op 16 juni 2005 door mevrouw Dua in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de visietekst van de minister betreffende het mestbeleid.

- *De met redenen omklede motie wordt met 6 stemmen tegen 78 bij 23 onthoudingen niet aangenomen.*

Overleg met de federale minister van Justitie inzake de hervorming van het jeugdsanctierecht.

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Dillen en Van Steenberge tot besluit van de op 21 juni 2005 door de dames Vogels en Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de hervorming van het jeugdrecht en de inbreng terzake van de Vlaamse Gemeenschap en over het overleg met de federale minister van Justitie inzake de hervorming van het jeugdsanctierecht.

- *De met redenen omklede motie wordt met 25 stemmen tegen 81 bij 6 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Merckx-Van Goey, Stevens en Van der Borgh en de heren Caron en Dehaene tot besluit van de op 21 juni 2005 door de dames Vogels en Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de hervorming van het jeugdrecht en de inbreng terzake van de Vlaamse Gemeenschap en over het overleg met de federale minister van Justitie inzake de hervorming van het jeugdsanctierecht.

- *De met redenen omklede motie wordt met 86 stemmen tegen 25 aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 6 juli 2005 om 14 uur en op donderdag 7 juli 2005 om 10 uur en 14.30 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 18.07 uur.*

AANWEZIG

Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Joris

Vandenbroucke, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Gothem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgan Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Cathy Berx, Herman De Reuse, John Vrancken: gezondheidsredenen;

Marleen Van den Eynde, Rob Verreycken: familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Erik Arckens, Johan Sauwens, Bart Somers.