

Zitting 2004-2005

22 juni 2005

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Moties van orde

- Voorstel tot aanvulling van de agenda
(Spreker: de heer Jan Penris) **3**
- Voorstellen tot het verlenen van voorrang in de commissie
(Sprekers: de heren Joris Van Hauthem en Jos Stassen) **3**

Actuele vragen

- van de heren Jos Stassen, Erik Arckens en Dany Vandenbossche (Herstructurering van de Vlaamse Opera)
met antwoord van minister Bert Anciaux **3**
- van de heer Johan Verstreken (Ondersteuning van de visserijsector wegens de hoge brandstofprijzen)
met antwoord van minister-president Yves Leterme **4**

- van de heer Sven Gatz (Limburgs project rond het aanleren van de Chinese taal) met antwoord van minister Frank Vandenbroucke	5
- van de heren Mark Demesmaeker en Jef Tavernier (Evaluatie van het project Stimulerend Meertalig Onderwijs Brussel) met antwoord van minister Frank Vandenbroucke	6
- van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heer Felix Strackx (Ernstig watertekort in Vlaams-Brabant en de drinkwatervoorziening in het Hageland) met antwoord van minister Kris Peeters	7
- van de heer Jan Penris, mevrouw Annick De Ridder en de heer Carl Decaluwe (Maximumsnelheid voor vrachtwagens en de mogelijke gevolgen ervan voor de CO ₂ -uitstoot) met antwoord van minister Kathleen Van Brempt	8
- van Bart Caron (Sloop of bescherming van twee belle époque-villa's in Wenduine) met antwoord van minister Dirk Van Mechelen	10

Voorstel van resolutie

- Behoud van de noodbruggen op de Antwerpse Singel - Voorstel tot aanvulling van de agenda (Spreker: de heer Jan Penris)	11
--	----

Ontwerpen van decreet

- Aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2005 - Hoofdelijke stemming	11
- Aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2005 - Aangehouden stemmingen	11
- Hoofdelijke stemming	11
- Bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2005 - Aangehouden stemming (Sprekers: de heren Jef Tavernier, Steven Vanackere en Bart De Wever)	11
- Hoofdelijke stemming	12

Met redenen omklede moties

- Lange wachtlijsten voor de neutrale bezoekeruimte en wachtlijsten bij de bezoekeruimten voor gescheiden ouders en kinderen - Hoofdelijke stemmingen	12
- Vertraging in de bouw van bijkomende sociale woningen en maatregelen om een sterke uitbreiding te realiseren - Hoofdelijke stemming (Sprekers: de heer Rob Verreycken en minister Marino Keulen)	12

Regeling van de werkzaamheden 13

Aanwezig 13

Afwezig met kennisgeving 13

Afwezig zonder kennisgeving 13

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 22 JUNI 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.*

MOTIES VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De heer Jan Penris: Ik vraag de aanvulling van de agenda voor het voorstel van resolutie van mezelf en de heren Dewinter en Huybrechts betreffende het behoud van de noodbruggen op de Antwerpse Singel in afwachting van de realisatie van een nieuwe volwaardige Singelverbinding.

De voorzitter: We zullen ons daar voor de stemmingen over uitspreken.

Voorstellen tot het verlenen van voorrang in de commissie

De heer Joris Van Hauthem: Ik vraag de spoedbehandeling voor de motie betreffende een belangenconflict betreffende het jeugdsanctierecht van de dames Dillen en Van Steenberge en mezelf, of de voorrangbehandeling volgende week in de commissie.

De heer Jos Stassen: Groen! heeft over hetzelfde thema een motie ingediend. Ik ben het ermee eens dat het bij voorrang naar de commissie gaat.

De voorzitter: De motie betreffende een belangenconflict wordt normaal gezien in de plenaire vergadering behandeld. Ik heb er geen moeite mee dat er voorbereidende discussies in de commissie worden gevoerd, maar ze dient volgende week alleszins op de agenda van de plenaire vergadering te staan. Is iedereen het daarmee eens? (*Instemming*)

– *De vergadering wordt geschorst om 14.09 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 14.11 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Herstructurering van de Vlaamse Opera

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Stassen, de heer Arckens en de heer Vandenbossche tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de herstructurering van de Vlaamse Opera.

De heer Jos Stassen: Er is heel wat heisa ontstaan in de grote Vlaamse cultuurinstellingen, onder meer bij de Vlaamse Opera. De jarenlange bevraging van deze instelling leidt steeds meer tot het in vraag stellen ervan. De minister heeft beslist om verschillende commissies te laten oordelen over een aantal nominatim gesubsidieerde cultuurinstellingen. Het probleem is dat die commissies nogal ver gegaan zijn in het vervullen van hun opdracht en het landschap van de grote Vlaamse cultuurinstellingen willen hertekenen. Verder spreken ze elkaar voortdurend tegen. Het gevolg is dat het totaal onduidelijk is hoe het verder moet met de Vlaamse Opera en dat de onzekerheid alsmat toeneemt. Ik vraag de minister dan ook om duidelijkheid te creëren.

De heer Erik Arckens: Ik heb minister Anciaux enkele maanden geleden al geïnterpelleerd over de Vlaamse Opera. De problemen zijn talrijk, maar ik had het toen vooral over koor en orkest. Het rapport-Claeys wekte de indruk dat koor en orkest worden ontmanteld. Dat heeft geleid tot woede in de sector.

Een commissie van internationale experts heeft geoordeeld over het Vlaams Radio-orkest, de Filharmonie en de Opera. Haar advies gaat nog verder: de Vlaamse Opera kan zelf een beroep doen op 1 gefuseerd orkest en op een gespecialiseerd orkest voor bepaalde producties. Wij hebben ons altijd verzet tegen fusies omdat het operaorkest volledig anders werkt dan de Filharmonie of het Vlaams Radio-orkest. Iedereen roert zich nu.

Wat zal minister Anciaux doen met het advies van de internationale commissie?

De heer Dany Vandenbossche: Ik heb lang gearzeld om deze actuele vraag te stellen, maar de open brief van Philippe Herreweghe heeft mij overtuigd. Hij vraagt om de rust te laten weerkeren in de orkesten. Enkele jaren geleden hebben we in de commissie voor Cultuur hoorzittingen gehouden over de orkesten. De conclusie luidde toen dat we de toestand moesten bewaren.

De nota-Claeys voor de raad van bestuur van de Vlaamse Opera somt de problemen op waarmee de opera wordt geconfronteerd. Wij weten allemaal dat de Vlaamse Opera tegen een financieel tekort aankijkt. Over voorstellen van de heer Claeys hebben noch de raad van bestuur, noch minister Anciaux een beslissing genomen. Er is enkel over gepraat.

We moeten een einde maken aan de discussie over de overheveling van het operaorkest naar andere orkesten. De mededelingen van de raad van bestuur en van minister Anciaux werden in de pers voorgesteld als beslissingen. Dat is niet het geval.

De beslissingen die genomen worden in het kader van het kunstendecreet staan los van dit thema.

Wat we nodig hebben, is rust. Ik dring erop aan de orkesten in hun huidige vorm te behouden. Aan politieke spelletjes over het voortbestaan van de Vlaamse Opera doe ik niet mee. We moeten de intendanten wel aanzetten om te overleggen over samenwerking. Hoe behandelen we de situatie?

Minister Bert Anciaux: Enkele maanden geleden hebben we een veranderingsmanager aangesteld in de Vlaamse Opera. Hij heeft zijn opdracht correct uitgevoerd: hij heeft een zakelijke analyse gemaakt en zakelijke voorstellen geformuleerd op basis van de audits die uitgevoerd zijn door de Vlaamse overheid en door de Vlaamse Opera zelf.

In het kader van het kunstendecreet moet ik de grote instellingen beoordelen. Wij hebben daarvoor de adviezen van de internationaal samengestelde beoordelingscommissies afgewacht. Die adviezen zijn niet bepaald eensluidend en helpen ons daardoor niet bij het formuleren van een eenvormig artistieke beleid.

De Vlaamse Regering moet voor 1 juli beslissen over het financiële aspect. De onderhandelingen zijn nog niet afgerond.

Nadien is er overleg nodig over nieuwe beheersovereenkomsten. Die moeten een synthese zijn van artistieke en zakelijke keuzes. De financiële duidelijkheid zal er binnen de week zijn, de beheersovereenkomsten zullen weldra over de andere aspecten klaarheid scheppen.

De meerwaarde van verregaande zakelijke samenwerking tussen de drie instellingen zal onderzocht worden, artistiek moeten ze elk hun eigen weg gaan. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

De heer Jos Stassen: De artistieke uitspraken van de veranderingsmanager hebben onnodig tot onzekerheid geleid. Het is goed dat er een zakelijke analyse is. Volgens het kunstendecreet moet de minister nog beslissen over het financiële aspect van de nominatim vermelde instellingen. Ik ben blij dat de minister het artistieke bestaansrecht van de autonome instellingen niet in vraag stelt en streeft naar goede beheersovereenkomsten en meer zakelijke samenwerking. (*Applaus bij Groen!*)

De heer Erik Arckens: Eerst verwijt men ons teveel belangstelling voor de zogenaamde elitaire opera en nu te weinig. Het is het een of het ander.

Er is een financieel probleem. Ik heb de indruk dat de minister te weinig rekening houdt met de zakelijke analyses van de Vlaamse Opera zelf. De commissie van experts heeft zich laten leiden door de krapte van het geld. De stad Gent weigert trouwens de opera nog te steunen.

Ik kijk, samen met het publiek van de orkesten en de opera, uit naar een definitieve oplossing. (*Applaus bij VB*)

De heer Dany Vandenbossche: Het antwoord van de minister stelt mij gerust. Ik pleit nog steeds voor rust in de sector. Ik stel voor om een aantal hoorzittingen te houden om de misverstanden weg te nemen.

De uitspraken van de heer Arckens over de stad Gent bewijzen dat hij niet weet hoe de opera gefinancierd wordt en hoe het kerntakendebat geëvolueerd is. De bijdrage van Gent is verminderd, maar niet sedert jaren.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Ondersteuning van de visserijsector wegens de hoge brandstofprijzen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Verstreken tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de ondersteuning van de visserijsector wegens de hoge brandstofprijzen.

De heer Johan Verstreken: De visserijsector verkeert in nood. Door de quota en de hoge brandstofprijzen dreigt vis onbetaalbaar te worden. Wat is er besproken op de Europese ministerraad? Is de sector uit de problemen? Welke maatregelen worden er gepland?

Minister-president Yves Leterme: Ik heb op de Europese raad voor Landbouw en Visserij al vaak de concurrentiepositie van de sector aangekaart.

Al verschillende keren nam ik in de Europese Raad voor Landbouw en Visserij het initiatief om de concurrentiepositie van de sector aan te kaarten. Doorgaans reageert de Europese Commissie daar nogal afwijzend op. Op 15 april vestigde ik in een gesprek met Europees Commissaris Joe Borg nog eens de aandacht op het probleem; gisteren kaartte ik het opnieuw aan tijdens de raad in Luxemburg.

De commissaris komt in september op bezoek in de streek; dan zullen we een aantal specifieke problemen van de Vlaamse visserij duidelijk kunnen maken. De Vlaamse visgronden liggen ver van onze kust. Dat, maar ook onze vistechnieken, maakt de visserij erg energie-intensief. Gezien de brandstofprijzen is de rendabiliteit van de sector in gevaar.

Ik stelde vast dat Frankrijk, Italië en Spanje, ondanks de negatieve houding van de Europese commissie, maatregelen hebben genomen om hun visserij een handje toe te steken met overheidsmiddelen. Daarom legde ik gisteren het dossier opnieuw ter tafel. De Europese Commissie heeft er zich nu toe verbonden om rond 1 juli vanuit een gemengde werkgroep visserij en concurrentie af te lijnen welke steunmaatregelen verzoenbaar zijn met de eenheidsmarkt, zonder de concurrentie te vervalsen. De Europese Commissaris zal kort daarna daarover aan de Europese Raad rapporteren; dan zullen de lidstaten dus weten waar ze aan toe zijn. Daarna zullen wij moeten beslissen wat we precies zullen ondernemen.

Uiteraard gebeurde in overleg met de sector al heel wat voorbereidend werk. We moeten onderzoeken of we op korte termijn kunnen vermijden dat bedrijven zouden failliet gaan. Daarnaast zouden we erop moeten aansturen dat de sector meer energievriendelijke en duurzame methodes gaat gebruiken.

Zowel de Vlaamse Regering als het Vlaams Parlement en Europa moeten hun verantwoordelijkheid nemen. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Johan Verstreken: Heeft de minister ook zicht op het budget dat het Europese Landbouwfonds hiervoor uittrekt?

Minister-president Yves Leterme: We mogen de dingen niet verwarren: het Visserijfonds moet in werking treden in 2007, maar daarvoor is nog geen akkoord gevonden. Reden daarvoor is een confrontatie tussen de Noordse en de Zuid-Europese landen.

Op dit ogenblik gaat het niet over middelen uit het Visserijfonds, maar om de toelaatbaarheid van maatregelen die de lidstaten willen nemen. Ik nam de zaak terug op omdat Frankrijk, Italië en Spanje steunmaatregelen namen, ondanks het verbod van Europa. Dat is geen gezonde situatie: gisteren heb ik gepleit voor een eenduidige aanpak.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Limburgs project rond het aanleren van de Chinese taal

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gatz tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over een Limburgs project rond het aanleren van de Chinese taal.

De heer Sven Gatz: Hoewel we nog erg onwennig staan ten aanzien van het leren van vreemde talen, zelfs het Frans, wil ik een lans breken voor het leren van het Chinees. In Limburg geeft een school met succes zomercursussen Chinees aan jonge kinderen. Vermits China een belangrijke economische markt is, moeten wij ons erover bezinnen of het leren van het Chinees niet zinvol zou zijn. Bovendien blijkt uit studies dat Brussel zeer goede economische contacten heeft met een aantal Chinese steden.

Ik zou in de eerste plaats graag van de minister horen of hij dit een ernstige vraag vindt. Daarnaast wil ik weten wat hij haalbaar acht: vindt de minister dat dit aan privé-initiatieven moet overgelaten worden, of zou het Chinees in het leerprogramma van het reguliere onderwijs kunnen worden opgenomen?

Minister Frank Vandenbroucke: De vraag van de heer Gatz is zeker een ernstige vraag. Het betreft hier een initiatief van een privé-school in de zomervakantie. Het is een goed initiatief, maar dat betekent nog niet dat we in het reguliere onderwijs buiten de zomervakantie Chinees moeten introduceren.

Het decreet basisonderwijs laat toe dat men vanaf de kleuterjaren een initiatie geeft in andere talen, met een voorrang voor het Frans. In 2004 werd zelfs een verplichting tot het geven van Frans ingeschreven vanaf een bepaalde leeftijd. Die recente regelgeving zou beter eerst geëvalueerd worden voor de horizon wordt verlegd.

Ik ben niet zeker van de economische noodzaak om in Chinese lessen te voorzien, want door de internationalisering van het Chinese bedrijfsleven leert men er ook het Engels. Ik erken wel het culturele belang van Chinees.

Het Chinees is echter al goed aanwezig in ons onderwijslandschap: het wordt onderwezen aan de KU Leuven en de Universiteit Gent en in de opleidingen toegepaste taalkunde van de hogescholen. Daarnaast is er ook het volwassenenonderwijs en zijn er privé-initiatieven.

Ik zie dus geen reden voor een nieuw beleidsinitiatief.

De heer Sven Gatz: Niettegenstaande het behoorlijke aanbod waren de meeste sinologen die deel uitmaakten van de Belgische delegatie in China, van oordeel dat het met de kennis van Chinees in België niet goed gesteld is. De vraag is dus of men de wet van vraag en aanbod laat spelen dan wel of de overheid een en ander meer stimuleert.

Ik ben echter voorstander van een evaluatie en veronderstel dat bovenstaande vraag er deel van zal uitmaken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Evaluatie van het project Stimulerend Meertalig Onderwijs Brussel

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Demesmaeker en Tavernier tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de evaluatie van het project Stimulerend Meertalig Onderwijs Brussel.

De heer Mark Demesmaeker: De jongste dagen was er heel wat te doen rond het meertalig onderwijs. Het mogelijk maken van tweetalig onderwijs is voor ons geen optie, de onderwijstaal is en blijft het Nederlands. Uiteraard blijft een actieve meertaligheid wel een prioriteit. Vlaanderen doet het ook heel goed: met 24,4 procent van de scholieren die drie of meer talen leren, scoren we het heel wat beter dan Nederland, Frankrijk en het Belgische gemiddelde. Onze open houding vertaalt zich ook in een groeiend aantal studenten dat deelneemt aan internationale uitwisselingsprojecten.

Een aantal Nederlandstalige Brusselse scholen heeft zich aangesloten bij de vraag naar meertalig onderwijs en zij verwijzen daarvoor naar de positieve resultaten van het Stimob-project. Zij pleiten voor een uitbreiding van het project, maar vrezen dat die zal botsen op de Belgische taalwetten. Dat zou volgens hen ook de reden zijn waarom het Stimob-project niet door de minister werd aanvaard in het kader van de proeftuin.

Uit hun mededeling blijkt dat ook de onderwijscel van de Vlaamse Gemeenschapscommissie bijzonder sceptisch staat tegenover meertalig onderwijs.

Het Nederlandstalig onderwijs in Brussel kent een grote toestroom van anderstalige kinderen, vooral in de vier scholen die hebben deelgenomen aan het project. De vraag is hoe er een oplossing kan worden gevonden voor die toenemende druk.

Volgens ons is dat niet door meertalig onderwijs in te richten, maar door het geven extra taallessen Nederlands, bijvoorbeeld door een taalbadjaar. Ook in het Vlaams regeerakkoord staat dat het OnthaalKlas Anderstalige Nieuwkomers (OKAN)-onderwijs moet uitgebreid worden. Daarnaast zou er een sterk onthaalbeleid moeten zijn dat anderstalige ouders dat op hun verantwoordelijkheid wijst.

Op 26 november 2003 werd in het Vlaams Parlement een resolutie aangenomen waarin enkele facetten van het onthaalbeleid in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel vervat zitten. We moeten dringend werk maken van de uitvoering daarvan.

Hoe staat u tegenover de evaluatie van het Stimob-rapport en ziet u heil in de uitbreiding ervan? Valt het te rijmen met de ambities van de Vlaamse Regering in het kader van het OKAN-onderwijs?

De heer Jef Tavernier: Mijn invalshoek is enigszins anders dan die van de heer Demesmaeker. Ik vertrek vooral van de evaluatie van het Stimob-project. Men stelt vast dat de schoolresultaten er beter zijn dan elders. Het zou dus beter uitgebreid worden, door een structurele verankering of een experimentele uitbreiding.

U verklaarde dat het niet uw intentie is structureel sturende initiatieven te nemen op dat vlak. Het huidige decretale kader en de vastgelegde eindtermen zouden volstaan. U wil echter wel vernieuwende initiatieven steunen, ook inzake het vreemde talenonderwijs. Tijdelijke projecten als de proeftuinen zijn voor u daarvoor de aangewezen manier.

De evaluatie van STIMOB was positief en toch wordt een uitbreiding geweigerd. Staat u nog achter uw eigen uitspraken? Wat vindt u van de ingediende aanvragen? Trekt u de evaluatie van professor Piet van de Craen in twijfel? Wij zijn in ieder geval voor een uitbreiding van dergelijke initiatieven, ook in andere delen van Vlaanderen.

Minister Frank Vandenbroucke: De taalwet bepaalt dat de instructietaal in Vlaanderen het Nederlands is. Die wet laat in het lager onderwijs in Brussel Hoofdstad en in de gemeenten met een bijzonder taalstatuut toe om het onderwijs in de tweede taal uit te breiden buiten het eigenlijke taalvak Frans. Men mag herhalingsoefeningen over andere vakken van het leerplan in het Frans geven. Ik heb daarover nog geen negatieve commentaar gehoord.

We hebben 25 van de meer dan 100 ingediende projecten geselecteerd en laten er 16 voortbestaan. Het project uit Poperinge hebben we niet aanvaard omdat de jury het niet goed genoeg vond en omdat het in strijd is met de taalwetgeving.

Stimob is een waardevol project, maar dit als methodologie uitbreiden naar het Nederlandse taalgebied is flagrant in strijd met de taalwet. Het is om die reden gesneuveld. Een aantal proefprojecten hebben te maken met taalonderwijs, met name met het Frans. Zo is er een project over de vraag hoe de instructie van het Frans aansluit van het basisonderwijs op het middelbaar onderwijs.

Het taalonderwijs is belangrijk en moet kritisch worden gevolgd, maar men moet eerst nagaan hoe men met respect voor de taalwetgeving de kwaliteit kan versterken. Dat is belangrijk gelet op de recente wijziging in de onderwijswetgeving die stelt dat men in Brussel vanaf 8 jaar en in Vlaanderen vanaf 10 jaar verplicht Frans moet geven. Ik ben van plan een grondige evaluatie te maken van het taalonderwijs. Op 6 juli 2005 zal ik een protocol afsluiten met vertegenwoordigers van het onderwijs in vreemde talen en culturele stichtingen, van diverse ambassades en de VZW Roeland. In uitvoering van dat protocol ga ik ook veel steun geven aan de conferentie 'Jongleren met taal' en ook aan de verenigingen van leerkrachten van vreemde talen.

Voor OKAN verwijs ik naar het regeerakkoord. In het kader van de meerjarenbegroting wens ik de nodige middelen om daaraan voldoende ondersteuning te geven.

De heer Mark Demesmaeker: Ik heb in mijn vraag het belang van een kwaliteitsvol taalonderwijs benadrukt. Ik ben blij dat de minister dat met respect voor de bestaande taalwetgeving wil doen.

De heer Jef Tavernier: Het antwoord van de minister ontgoochelt me. We moeten opletten voor zelfgenoegzaamheid. Veel mensen hebben een minder goede basiskennis van het Frans dan vroeger. Verder moeten we ons hoeden voor verkramptheid. De taalwetgeving is belangrijk, maar men moet bepaalde aspecten in vraag durven stellen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Ernstig watertekort in Vlaams-Brabant en de drinkwatervoorziening in het Hageland

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Merckx-Van Goey tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het ernstige watertekort in Vlaams-Brabant, en van de heer Strackx tot minister Peeters, over de drinkwatervoorziening in het Hageland.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey: Er zijn de hele week waterproblemen in Vlaams-Brabant. Sinds vijf dagen hebben honderden gezinnen weinig of geen water. Hoe is het mogelijk dat de watermaatschappij in die regio niet in staat is om bij het eerste mooie weer een basisvoorziening te garanderen. De Vlaamse Maatschappij voor Drinkwatervoorziening verwijst naar de landbouwers die massaal drinkbaar water gebruiken om te sproeien. Ik heb daarover mijn twijfels. Verder zegt de Provinciale Dienst voor Landbouw dat het probleem in de regio Hageland te wijten is aan het feit dat men geen pompstations meer mag inrichten.

Wat zijn de oorzaken van het watertekort? Hoe komt het dat de watermaatschappij zich niet heeft kunnen voorbereiden op de waterpiek? Klopt het dat de landbouwers verantwoordelijk zijn? Welke maatregelen gaat de minister ondernemen?

De heer Felix Strackx: Ik ben er totnogtoe steeds van uitgegaan dat er drinkwater genoeg is in Vlaanderen waar het vaak regent. Dat blijkt echter niet het geval te zijn. Zoals in een ontwikkelingsland staan mensen op de brandweer te wachten om een emmer water te krijgen. De watermaatschappij wees onmiddellijk land- en tuinbouw als de schuldige voor de piek in het verbruik aan. Land- en tuinbouw hebben de voorbije jaren grote reserves aangelegd om de gewassen niet meer met drinkwater te moeten besproeien. Later werden particulieren ervan beschuldigd te veel water aan bloemen en planten te geven.

De Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening pleit onschuldig, terwijl ze de gestegen behoefte aan drinkwater verkeerd heeft ingeschat. De Belgische Federatie voor de Watersector zegt dat de voorraden groot genoeg zijn om heel de zomer water te leveren. Men vraagt zich af of het verantwoord is de capaciteit te verhogen voor pieken die zich maar één keer om de 10 jaar voordoen. Ik vind het een schande. We betalen genoeg voor de drinkwatervoorziening.

Beschikt minister Peeters over recente cijfers over de drinkwaterbehoefte in Vlaanderen? Heeft hij de watermaatschappijen er al toe aangezet hun capaciteit te verhogen? Op welke termijn zal dat gebeuren?

Minister Kris Peeters: Ik betreur de toestand in het Hageland. De maatregelen van de gouverneur hebben het waterverbruik doen dalen.

Tijdens de nacht van zondag 19 juni was er een piek in het verbruik die 70 procent hoger lag dan het daggemiddelde. De piek was zodanig dat de vijf productiecentra er niet in geslaagd zijn de waterreservoirs aan te vullen. De watermaatschappij kan pieken aan tot 40 procent. De oorzaak van deze abnormale toestand in de landbouwsector zoeken is te gemakkelijk. Ik heb opdracht gegeven de oorzaken te onderzoeken.

In 2002 is een studie gepubliceerd over de prognose van het waterverbruik in Vlaanderen tot in 2020. De studie voorspelt een daling van het gebruik van hemel-, grond- en leidingwater.

Wanneer we grondwatervergunningen afleveren, moeten we erop toezien dat de lokale winningen met beperkte capaciteit niet met elkaar in verbinding staan. Anders kunnen de lokale winningen elkaar niet compenseren. Daarnaast moeten we de landbouw stimuleren om grijs water te gebruiken. Ten slotte moeten we spaarzaam omspringen met het drinkwater.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey: Ik dank de minister voor zijn opdracht om de oorzaak van deze piek te zoeken. Het kan toch niet dat een hele regio zonder water zit na één nachtelijke piek. Omdat het klimaat wijzigt, is een strategische toekomstvisie belangrijk. Grijs water als alternatief aanbieden, is een goed voorstel. We moeten zuinig omspringen met ons water.

De heer Felix Strackx: De rest van het land lijdt niet onder deze nachtelijke piek. De andere watermaatschappijen zijn blijkbaar beter gewapend. Ik blijf erbij dat de maatschappij in gebreke is gebleven.

Minister Kris Peeters: Een piek die 70 procent hoger ligt dan het normale dagverbruik is nergens eerder voorgekomen. Ik denk dat we de vinger niet mogen wijzen naar de watermaatschappij. We moeten de oorzaak van het uitzonderlijke verbruik kennen en dergelijke pieken vermijden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Maximumsnelheid voor vrachtwagens en de mogelijke gevolgen ervan voor de CO₂-uitstoot

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Penris en mevrouw De Ridder tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de voorstellen van de minister met betrekking tot de maximumsnelheid voor vrachtwagens, en van de heer Decaluwe tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de voorstellen van minister Van Brempt met betrekking tot de maximumsnelheid voor vrachtwagens en de mogelijke gevolgen ervan voor de CO₂-uitstoot.

De heer Jan Penris: Minister Van Brempt en ikzelf frequenteren dezelfde drankgelegenheden in de haven en zo weet ik dat minister Van Brempt goed lag bij de transportarbeiders. Ik was gisteren opnieuw in zo'n gelegenheid en vrees dat minister Van Brempt niet langer goed ligt in de sector.

De sector is ontstemd over het voorstel van de minister voor een veralgemeende snelheidsbeperking voor vrachtwagens. De minister had allicht de veiligheid en het milieu in het achterhoofd.

De uitspraak wordt gecontesteerd door de sector maar ook door een professor van de KUL. Ik neem aan dat de minister over materiaal beschikt dat haar stelling staakt. Een snelheidsverlaging verkort de remafstand, maar volgens de sector scheppen verschillende snelheden een nieuw soort onveiligheid. Er is ook federale en Waalse kritiek. Het VLD-partijbestuur deelt de mening van de minister niet en ook de heer Koninckx zegt dat de idee alleen al om verkeerstechnische redenen niet haalbaar is. Was de uitspraak van de minister politiek gedekt?

Mevrouw Annick De Ridder: De minister heeft twee bedoelingen, namelijk het aantal ongevallen te doen dalen en de Kyoto-doelstellingen te halen. Ze heeft zich het protest van de volledige transportsector op de hals gehaald. Er was ook vernietigende commentaar vanuit academische hoek.

In Nederland is er al een snelheidsbeperking. Een studie toont aan dat de doelstellingen onder meer op het vlak van verbruik en uitstoot niet gehaald worden. Om het transportvolume te handhaven zet de sector immers meer vrachtwagens in. Dat betekent meer files en dus meer uitstoot. Wat de verkeersveiligheid betreft, leidt het verschil in rijnsnelheden eerder tot een verhoging van de risico's.

De sector heeft het al moeilijk, we moeten ervoor oppassen nu ook de operatiesnelheid te raken. Vlaanderen is een logistieke draaischijf en dergelijke maatregel is nefast voor ons imago. Wilde ideeën, gelanceerd zonder overleg, kunnen het debat over de verkeerswet in de Kamer alleen bemoeilijken.

Ik hoop dat het voorstel gebaseerd is op een diepgaande studie. Is er vooraf overlegd met de transportsector? Kan de maatregel nog doorgaan gezien het massale protest? Is er overlegd met de andere ministers of de Waalse minister? Het is kafaiaans om de snelheid alleen in Vlaanderen te beperken.

De heer Flor Koninckx: Ik heb de minister niet bekritiseerd maar een aantal bedenkingen geformuleerd. Ik pleit voor een ruimere benadering.

De heer Carl Decaluwe: Het voorstel van de minister is niet onderbouwd. Transporteurs stellen dat het verbruik en dus de uitstoot afhangt van het toerental en niet van de snelheid. De wetenschap is het daarmee eens. Sommige wetenschappers zeggen zelfs dat een snelheidsverlaging de uitstoot zou verhogen. CD&V is geen voorstander van de verlaging. Passen dergelijke voorstellen in de Vlaamse Klimaatconferentie? *(Applaus bij VB en CD&V)*

Minister Kathleen Van Brempt: Ik ben heel blij dat dit debat gevoerd wordt: eindelijk staat de link tussen milieu en mobiliteit op de agenda.

Ik ben niet over één nacht ijs gegaan: er werden veel studies vergeleken en experts geraadpleegd.

Betreffende de CO₂-uitstoot komen de drie belangrijkste recente en internationale studies tot dezelfde conclusie: de invoer van de maatregel zou een reductie van de emissie van koolstofdioxide van 5 procent met zich meebrengen. Omgezet naar absolute waarden zou het om 250 tot 350 kiloton CO₂ gaan; dit komt overeen met 5 procent van de Kyotodoelstelling. De vervoersector beweert dat door de maatregel meer vrachtwagens zouden ingezet worden, waardoor het milieu-effect niet meer zou spelen. Dat is niet zo: zelfs als er meer vrachtwagens zouden rijden, blijft het aantal afgelegde kilometers immers ongewijzigd.

Ook de verkeersveiligheid is erg belangrijk. Oorzaken van ongevallen zijn zeer divers, maar het is zeker dat de remafstand er een belangrijke rol in speelt. Door de verlaging van de snelheid zou die drastisch ingekort worden. Een Amerikaanse studie heeft het gevaar van verschil in snelheid tussen vracht- en personenvervoer niet kunnen aantonen; bovendien rijdt het vrachtvervoer in Duitsland slechts 80 kilometer per uur, terwijl de auto's er veel sneller rijden.

Het gewest is niet bevoegd voor de invoering van een algemene snelheidsbeperking, maar wel voor de aanvullende reglementering. Ik ben voorstander voor een federale maatregel; de onderhandelingen daarvoor werden opgestart. Maar het zou jammer zijn daarop te wachten, gezien de zaak belangrijke aspecten als milieu en veiligheid omvat.

Dit is mijn standpunt; ik neem het mee naar mijn federale en mijn Waalse collega's. Het staat vast dat mobiliteit een grote impact op het milieu heeft; we moeten durven maatregelen nemen. Deze snelheidsbeperking is niet eens spectaculair: zij is al regel in de meeste Europese landen. Ik zou het jammer vinden als dit bescheiden voorstel geen steun kreeg. (Applaus bij sp-a-spirit en Groen!)

De heer Jan Penris: Uit de uitspraken van de minister, de duidelijke standpunten van VLD en CD&V en de genuanceerde uitspraken van één sp-a-lid, kan ik alleen maar afleiden dat binnen dit halfroond een virtuele meerderheid bestaat die kritisch staat tegenover het voornemen van de minister. Toch volhardt zij. Daardoor is een barstje in de coalitie aan het licht gekomen.

Minister Kris Peeters: De Vlaamse klimaatconferentie is zeer belangrijk. Wij kunnen de zware uitdaging de CO₂-uitstoot met 5,2 procent te verminderen enkel aangaan mits afspraken. Het is belangrijk dat ook de mobiliteitssector zijn steentje bijdraagt. Ik hoop dat alle voorstellen die aan bod kwamen verder in overleg kunnen besproken worden: in oktober moet de hele Vlaamse regering een duidelijk plan op tafel leggen waarin alle sectoren hun aandeel hebben.

De heer Carl Decaluwe: Het standpunt waarmee de minister naar de federale overheid gaat, moet gedragen worden door de globale Vlaamse Regering en door het Vlaams parlement.

Al wat gebeurt op autosnelwegen is de bevoegdheid van minister Peeters, en niet van mevrouw Van Brempt.

Mevrouw Annick De Ridder: Minister Van Brempt gaat in haar antwoorden niet in op het feit dat een snelheidsbeperking meer vrachtwagens op de weg zal brengen, wat tot langere files en meer emissie zal leiden. Verder beweert zij eenvoudigweg dat niet onderzocht werd of het inhalen aan een trager tempo meer ongevallen zal veroorzaken: waarom laat zij dat onderzoek dan niet uitvoeren?

Het is duidelijk dat niet met de sector overlegd werd: de minister baseert zich enkel op studies.

Minister Kathleen Van Brempt: Voor het vermijden van langere files en meer ongevallen, denk ik dat het belangrijk is de snelheidsbeperking aan een inhaalverbod te koppelen: dit zal zeker een betere doorstroming tot gevolg hebben.

Het overleg met de sector wordt, samen met de federale overheid, opgestart.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Sloop of bescherming van twee belle époque-villa's in Wenduine

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caron tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de sloop of bescherming van twee belle époque-villa's in Wenduine.

De heer Bart Caron: De voorbije dagen kwam het probleem van de belle époque-villa's aan de kust herhaaldelijk in het nieuws. Deze villa's in Wenduine werden gebouwd tussen 1869 en de eerste wereldoorlog.

Vanaf de jaren '50 kwam er een kentering: hoogbouw kwam in de plaats van het waardevolle erfgoed. Vandaag blijven er 9 belle époque-villa's over aan de Vlaamse kust, waarvan er 7 beschermd zijn. Met het weinige dat ons rest moeten we dus voorzichtig omspringen. In het achterland gebeurde dat, maar aan de kust niet.

Nu dreigt ook de tweelingvilla in Wenduine te verdwijnen. Sinds 1995 staan deze villa's op de inventaris van het waardevol bouwkundig erfgoed. Ze werden vorig jaar voorlopig beschermd, nadat een projectontwikkelaar één van de villa's had gekocht met de bedoeling er een appartement neer te zetten.

Het gaat niet om een vorm van nostalgie, maar om het ontdekken van kwaliteiten. Die kwaliteit van het

bouwkundig erfgoed kan ook worden uitgespeeld als toeristische trekpleister. De dienst Monumentenzorg gaf het advies om definitief te beschermen, net als de heer Jos Vandenbreede van het Sint-Lukasarchief. Ik wil u dan ook vragen om de definitieve bescherming toe te kennen.

Minister Dirk Van Mechelen: Tot mijn spijt moet ik u meedelen dat de waarde en de reële toestand van de villa's licht verschillend is van wat algemeen geconcipeerd wordt op basis van de foto's in de krant.

Het is belangrijk dat we op een verstandige manier zorg besteden aan ons erfgoed. Zo werden op 26 mei 44 belle époque-woningen en 75 woningen uit het interbellum in Oostende goedgekeurd. De vraag is nu of men de villa's in Wenduine op zich moet bekijken, of in hun ruimtelijke context. Ook de heer Ingo Luypaert van het VCM-Contactforum voor Erfgoedverenigingen, een specialist ter zake, vraagt zich af of het wel relevant is om individuele gebouwen te beschermen.

De beschermingsprocedure is gestart op 29 juni 2004, dat betekent dat ik tot 29 juni 2005 de tijd heb om te beslissen of ik bescherm of niet. Om het debat een eerlijke kans te geven en het juiste referentiekader te creëren, lijkt het me goed een verlenging van de termijn met 6 maanden aan te vragen.

De heer Bart Caron: In Oostende was er inderdaad een inhaalbeweging, maar ook daar waren de villa's in slechte staat: dat kan dus niet het criterium zijn. Ik heb begrip voor uw argument van de ruimtelijke context, maar het is net omdat de villa's zo zeldzaam zijn dat we ze zouden moeten bewaren als getuigen van het Vlaamse verleden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Behoud van de noodbruggen op de Antwerpse Singel

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Bij motie van orde heeft de heer Penris een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met het voorstel van resolutie van de heren Penris, Dewinter en Huybrechts betreffende het behoud van de noodbruggen op de Antwerpse Singel in afwachting van de realisatie van een nieuwe volwaardige Singelverbinding.

De heer Jan Penris: Gisteren werd in de bevoegde commissie het voorstel van resolutie van mezelf en een aantal collega's betreffende het behoud van de noodbruggen op de Antwerpse Singel in afwachting van de realisatie van een nieuwe volwaardige Singelverbinding besproken. De commissie heeft het voorstel verworpen met 5 stemmen tegen 6.

Ik wil vragen het stuk opnieuw in behandeling te nemen, overeenkomstig artikel 69, vijfde lid, van ons reglement. Naar aanleiding van het debat zei de minister immers dat niet alleen hij bevoegd is en dat er in de regering nog geen definitief standpunt is ingenomen.

Het mobiliteitsdebat is binnen de meerderheid geen vanzelfsprekendheid, er zijn verschillende visies. Ik vermoed een stilzwijgende instemming vanuit de VLD-fractie en heb voorzichtig positieve reacties mogen noteren vanuit de CD&V-fractie. Ik denk dus dat er een virtuele meerderheid is om de noodbruggen te behouden en vraag dus de heroverweging.

– *Het voorstel tot aanvulling van de agenda wordt met 30 stemmen tegen 84 niet aangenomen.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2005

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 79 stemmen tegen 37 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 76 stemmen tegen 34 aangenomen.*

Aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2005

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter: Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de tabellen bij de artikelen 17 en 22 en over de artikelen 17 en 22 van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 17 en 22 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2005.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 78 stemmen tegen 36 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 75 stemmen tegen 33 aangenomen.*

Bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2005

Aangehouden stemming

De voorzitter: Aan de orde is de aangehouden stemming over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 35bis van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2005.

De heer Jef Tavernier: Ik doe een warme oproep, vooral aan de inwoners van Brussel en de Rand. Ik wil het beleid ondersteunen om de nodige middelen ter beschikking te stellen van mensen die Nederlands willen leren, specifiek in Brussel en de Rand. Door de besparingen die de minister van Onderwijs wil doorvoeren in het volwassenenonderwijs komt die doelstelling in het gedrang. Ons amendement met een enorme beperkte weerslag is dan ook enorm belangrijk.

De heer Steven Vanackere: Ik ga het amendement niet goedkeuren. Ik vind NT2 wel degelijk belangrijk, maar het gezag van de Brusselse verkozenen is groter als we niet alleen voor de eigen winkel pleiten maar ook voor de hele Vlaamse gemeenschap. We moeten solidair zijn met het hele Vlaamse volwassenenonderwijs waar de uitgaven de laatste jaren explosief zijn toegenomen. Ik begrijp dat de minister zijn beloften in overeenstemming wil brengen met de begroting. Verder heeft hij duidelijk laten blijken dat NT2 in de faciliteitengemeenten en de Rand heel belangrijk is. Volwassenenonderwijs is daarvoor evenwel niet het enige instrument.

De heer Bart De Wever: Het amendement is onterecht. Er gaan meer dan genoeg middelen en in stijgende lijn naar het NT2-onderwijs, met name naar de CVO's. Rekening houdend met de grote uitval die de CVO's kennen op het vlak van de NT2-cursussen zijn ze overgefinancierd. Een lineaire besparing van 3,5 procent zal zeker geen probleem geven. De verschuiving van middelen naar taalpromotie en taalversterking is heel terecht gezien de beperkte middelen waarover Vlaanderen in de komende jaren beschikt.

De heer Jef Tavernier: Ik raad de heer De Wever aan het dossier grondiger te bestuderen. De lineaire besparing van 3,5 procent heeft tot gevolg dat er voor sommige Brusselse scholen een besparing van meer dan 30 procent is.

– *Het amendement wordt niet aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2005.

– *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 78 stemmen tegen 37 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 75 stemmen tegen 34 aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Lange wachtlijsten voor de neutrale bezoekuimte en wachtlijsten bij de bezoekuimten voor gescheiden ouders en kinderen

Hoofdelijke stemmen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Merckx-Van Goey, Hostekint en Stevens, de heer Caron, mevrouw Van der Borgh en de heer Dehaene tot besluit van de op 7 juni 2005 door de dames Merckx-Van Goey en Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de lange wachtlijsten voor de neutrale bezoekuimte en over de wachtlijsten bij de bezoekuimten voor gescheiden ouders en kinderen.

– *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 116 aanwezige leden aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Dillen en Gerda Van Steenberge tot besluit van de op 7 juni 2005 door de dames Merckx-Van Goey en Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over de lange wachtlijsten voor de neutrale bezoekuimte en over de wachtlijsten bij de bezoekuimten voor gescheiden ouders en kinderen.

– *De met redenen omklede motie wordt met 30 stemmen tegen 85 niet aangenomen.*

Vertraging in de bouw van bijkomende sociale woningen en maatregelen om een sterke uitbreiding te realiseren

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Verreycken, Penris, Tack en Verougstraete tot besluit van de op 9 juni 2005 door de heer Verreycken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de vertraging in de bouw van bijkomende sociale woningen, de oorzaken hiervan en de maatregelen die de minister neemt om tegen het einde van de legislatuur alsnog een sterke uitbreiding van het aantal sociale woningen te realiseren.

De heer Rob Verreycken: Het gaat niet goed met de sociale huisvesting in Vlaanderen. De wachtlijsten zijn lang en de bouw van nieuwe woningen loopt steeds maar meer vertragingen. Aan veel oorzaken kan de Vlaamse Regering zelf iets doen: de slechte communicatie tussen de verschillende overheidsdiensten; de slechte communicatie tussen de Vlaamse overheid en de VHM. We vragen dat de Vlaamse Regering ervoor

zal zorgen dat de bouw van de extra sociale woningen sneller verloopt en de goede samenwerking verzekert tussen de verschillende actoren.

Minister Marino Keulen: In 2004 zijn er 2400 nieuwe woningen gebouwd en 5100 gerenoveerd. Dat is de beste score van de afgelopen jaren. Het probleem is de lange doorlooptijd van de dossiers. Dat heeft te maken met de verschillende betrokken instanties die zich vaak onvoldoende inschrijven in het algemene project. Daaraan moet worden gewerkt.

– *De met redenen omklede motie wordt met 27 stemmen tegen 82 niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 29 juni 2005 om 10 uur en 14.30 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 16.41 uur.*

AANWEZIG

Erik Arckens, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandebossche, Joris Vandembroucke, Marleen Van den Eynde, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Luc Van den Brande, Karim Van Overmeire, Paul Wille: buitenslands;

Cathy Berx, Koen Van den Heuvel: ambtsverplichtingen;

John Vrancken: familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Jean-Marie Dedecker, Jul Van Aperen.

