

Zitting 2004-2005

15 juni 2005

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Moties van orde

- Voorstel tot aanvulling van de agenda
(Spreker: de heren Freddy Van Gaever) 3
- Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker: de heer Jos Stassen) 3

Actuele vragen

- van de heer Jan Loones (Aandeel van de Vlaamse luchtvaartindustrie in de bouw van de Airbus A400M)
met antwoord van minister-president Yves Leterme 3
- van de mevrouw Katleen Martens (Drugs op school)
met antwoord van vice-minister-president Frank Vandenbroucke 4

- van de heer Ludo Sannen (Arrest van het Antwerpse Hof van Beroep betreffende het dragen van de hoofddoek op school)
met antwoord van vice-minister-president Frank Vandenbroucke **4**
- van mevrouw Elke Roex (Preventieve initiatieven om ongevallen door drugs- en overmatig alcoholgebruik op zomerfestivals te beperken)
met antwoord van minister Inge Vervotte **5**
- van mevrouw Joke Schauvliege en de heren Pieter Huybrechts en Patrick Lachaert (Vervolging en verjaring van bouwmisdrijven)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen **6**
- van de heer Hubert Brouns, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Rudi Daems en mevrouw Stern Demeulenaere (Conclusies van een onderzoek van de Vlaamse Confederatie Bouw betreffende de verwerking van verontreinigde bodem en het illegaal dumpen van vervuilde grond en afval in Wallonië)
met antwoord van minister Kris Peeters **8**
- van de heren Jos Bex en Eric Van Rompuy (Verdeling van geluidshinder veroorzaakt door vliegtuigen vanuit Zaventem en nieuwe rechterlijke uitspraken betreffende het spreidingsplan)
met antwoord van minister Kris Peeters **10**

Verzoekschriften

- Faciliteitengemeenten
 - Verslag
(Sprekers: de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijck, verslaggevers) **11**
- Vlaams gemeentedecreet
 - Verslag
(Sprekers: de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijck, verslaggevers) **11**
- Algemene provinciebelasting van de provincie Antwerpen
 - Verslag
(Sprekers: de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijck, verslaggevers) **11**
- Voordracht van ministers en de controle op de kabinetsuitgaven
 - Verslag
(Sprekers: de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijck, verslaggevers) **12**
- Vlaams beleid ten aanzien van het veralgemeend elektronisch stemmen
 - Verslag
(Sprekers: de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijck, verslaggevers) **12**
- Opvang van klokkenluiders en het uitwerken van regels voor de integere organisatie van overheidsdiensten
 - Verslag
(Sprekers: de heren Marnic De Meulemeester en Wim Van Dijck, verslaggevers) **12**

Vlaamse opvolgingscommissie voor de vermogens - en mandatenaangifte

- Benoeming van de vaste, plaatsvervangende en toegevoegde leden **12**

Voorstellen van resolutie

- Masterplan Mobiliteit voor Antwerpen (BAM)
 - Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker: de heer Jan Penris) **12**
- Toekomst van de kerncentrales voor de energiebevoorrading van Vlaanderen
 - Voorstel tot aanvulling van de agenda
(Sprekers: de heren Freddy Van Gaever en Ludwig Caluwé) **13**

Met redenen omklede moties

- Aangekondigde maatregelen tegen eventuele fraude in de sociale huisvesting
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker: de heer Rob Verreycken) **13**
- Evaluatie van het mobiliteitsconvenant tussen het Vlaamse Gewest en de gemeenten en de werking van module 13 van het convenant met betrekking tot het aanleggen van fietspaden langs gewestwegen **13**
 - Hoofdelijke stemmingen

Regeling van de werkzaamheden **14**

Aanwezig **14**

Afwezig met kennisgeving **14**

Afwezig zonder kennisgeving **14**

VERGADERING VAN WOENSDAG 15 JUNI 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.52 uur.*

MOTIES VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De heer Freddy Van Gaever: Ik vraag de aanvulling van de agenda in verband met het voorstel van resolutie van mezelf en collega Jan Penris over de toekomst van de kerncentrales voor de energiebevoorrading van Vlaanderen. Dit voorstel is gisteren in de commissie bij staking van stemmen afgekeurd. Ik zou dat graag even toelichten.

De voorzitter: Ik stel voor dat we deze vraag onmiddellijk na de actuele vragen behandelen. (*Instemming*)

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Jos Stassen: Ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie betreffende het Masterplan Mobiliteit voor Antwerpen dat we net hebben ingediend.

De voorzitter: Ik stel voor dat we deze vraag eveneens behandelen na de actuele vragen. (*Instemming*)

ACTUELE VRAGEN

Aandeel van de Vlaamse luchtvaartindustrie in de bouw van de Airbus A400M

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het aandeel van de Vlaamse luchtvaartindustrie in de bouw van de Airbus A400M

De heer Jan Loones: Tijdens de luchtvaartbeurs in Le Bourget heeft de minister-president de verdediging van de Vlaamse luchtvaartindustrie op zich genomen. Dat is niet te vroeg. De discussie over de compensaties sleept al een aantal jaren aan. Het betreft een belangrijk dossier, dat niet alleen gaat over de vliegtuigen, maar over het totaalpakket aan legerbestellingen. Het dossier over de Airbus 380 ging over 195 miljoen euro en is nog tamelijk goed afgelopen. Het dossier over de Airbus 400 gaat over 1,3 miljard euro. De beloofde compensaties voor Vlaanderen zijn amper 30 procent. Het probleem zit bij de soort compensaties die worden bedongen. Het gaat altijd om compensaties in de structuurbouw en niet in de indirecte compensaties, met name de toelevering waarin Vlaanderen sterk is. De lastenboeken laten niet toe om meteen de compensaties op te nemen. Dat is een technisch probleem.

Na alle uitlatingen van de ministers kan men niet meer zeggen dat de federale regering geen schuld treft. De minister-president erkent nu ook dat de Vlaamse luchtvaartindustrie wordt benadeeld. Het opvolgingscomité wordt vrijdag eindelijk samengeroepen. Hoe gaat de minister-president dat aanpakken? Hoe gaat hij de Vlaamse belangen verdedigen? Verder verwachten we van de minister-president ook een structurele oplossing en geen woorden maar daden.

Minister-president Yves Leterme: Het klopt dat het opvolgingscomité A400M voor het eerst bijeenkomt en dat de vertegenwoordiger van de Vlaamse minister van Economie namens de Vlaamse Regering het probleem van de compensaties op de agenda zal plaatsen. Wat betreft de verhoging van de Vlaamse inbreng in de A400M rekenen we erop dat het klopt dat er nog veranderingen kunnen worden aangebracht, zoals de federale premier zegt. Daar hebben we geen directe invloed op. Over de A350 is er nog geen dossier. Het gaat niet over militaire toepassingen, maar over de financiering van ontwikkelingskosten. De vragen over de

aankoop van transporthelikopters dient u aan de federale premier te stellen.

We zijn van plan om de luchtvaartdossiers scherper op te volgen. Op 4 februari 2005 werd beslist om een werkgroep op te richten. Daar werden er afspraken gemaakt over de aanpak van de zaak. We zullen ons daarnaar richten, namelijk streven naar 80 procent compensatie en de nagenoeg gelijkwaardige behandeling bij de verrekening van de directe, semi-directe en indirecte compensaties. Verder waken we erover dat de 54/46-verhouding zoveel mogelijk wordt benaderd. Ik bevestig dat minister Moerman de oprichting van een rollend fonds heeft aangekondigd voor de prefinanciering van de ontwikkelingskosten van producten voor de civiele luchtvaart. Ten slotte vond ik het bezoek aan de luchtvaartbeurs in Le Bourget zeer nuttig. Ook de 18 Vlaamse bedrijven waardeerden dit enorm.

De heer Jan Loones: Voor ieder Belgisch luchtvaartprogramma moet er een samenwerkingsakkoord afgesloten worden. Dat mag voor nieuwe investeringen niet meer gebeuren zonder keiharde garanties: opname in het lastenboek en spreiding van het soort investeringen. FLAG wijst er overigens op dat Vlaanderen sinds het Sint-Michielsakkoord bevoegd is voor de luchtvaart en dus geen samenwerkingsakkoorden meer hoeft te sluiten.

Minister-president Yves Leterme: We zullen pogen uw aanbevelingen te realiseren en de Vlaamse industrie te geven waar ze recht op heeft. Zelfs een rollend fonds om de ontwikkelingskosten te prefinancieren, waaraan minister Moerman nu werkt, zou eigenlijk door de federale regering moeten opgezet worden. Dat de werkgroep vrijdag voor het eerst bijeenkomt is al een eerste – bescheiden – resultaat.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Drugs op school

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Martens tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over drugs op school.

Mevrouw Katleen Martens: Het drugsgebruik op school neemt jaar na jaar toe. De cijfers die het drughulpverleningcentrum De Sleutel in Gent recent bekend maakte, waren schokkend. 45 procent van de zestien- en zeventienjarigen heeft al ooit hasj of zwaarder spul gebruikt. Een op vijf van de jongeren noemt zich een regelmatig gebruiker. De hulpverleners slaken dan ook een noodkreet bij de overheid om meer druk op de scholen uit te oefenen. De school is immers een van de belangrijkste plaatsen waar jongeren met drugs kunnen geconfronteerd worden. Ook uit cijfers van 26 drugscontrole die de politie in 2002-2004 binnen de schoolpoorten heeft uitgevoerd, blijkt dat het preventieve beleid op school dringend moet worden uitgebreid. In het overgrote deel van de scholen wordt immers geen positief drugbeleid gevoerd.

Wat vindt de minister van drugscontroles in de scholen? In Groot-Brittannië en de Verenigde Staten blijken die zeer efficiënt. Heeft hij al maatregelen genomen om de drugsproblematiek in de scholen aan te pakken?

Minister Frank Vandenbroucke: Politieacties op school zijn wettelijk mogelijk als de schooldirecteur daartoe de toelating geeft of daar om vraagt. Zonder tussenkomst van de politie kan een schooldirectie geen politionele controlemaatregelen nemen. Ik meen dat een school beter geen politionele zoekacties houdt tenzij er geen andere uitweg is of tenzij bij zeer ernstige feiten, zoals dealen op school.

Ik ben het ermee eens dat scholen op de eerste plaats een goed drugspreventiebeleid moeten uitbouwen. Daarom heeft de Vlaamse overheid in 2002 een convenant afgesloten met de Vereniging voor Alcohol- en andere Drugproblemen (VAD), die moet werken aan een algemeen preventiebeleid. Het onderwijs is voor de VAD een prioritaire sector. Er bestaat een draaiboek voor een drugsbeleid op school.

De VAD bepleit een open aanpak, die gesteund is op communicatie en vertrouwen, maar die blijft niet beperkt tot preventie en informatie. Scholen moeten ook de ouders van probleemjongeren informeren, zorgen voor noodzakelijke begeleiding en zo nodig sancties kunnen treffen. De politie moet maar optreden als een school met de eigen mogelijkheden geen enkele uitweg meer ziet.

Ik zal de VAD vragen of het klopt dat er in de praktijk maar weinig scholen een drugpreventie beleid voeren en of ze meent dat dat aantal moet verhoogd worden door een specifieke acties.

Mevrouw Katleen Martens: Ik ben blij dat de minister bijkomende maatregelen gaat nemen. De huidige preventie binnen de scholen voldoet immers niet.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Arrest van het Antwerpse Hof van Beroep betreffende het dragen van de hoofddoek op school

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sannen tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de gevolgen van het arrest van het Antwerpse Hof van Beroep betreffende het dragen van de hoofddoek voor de antidiscriminatie op school.

De heer Ludo Sannen: Vooraf wil ik duidelijk maken dat ik het hoofddoekenbeleid steun van minister Vandenbroucke dat scholen zelf beslissen of hoofddoeken toegestaan zijn. Ik spreek me evenmin uit over de vraag of het arrest van het Antwerpse Hof van Beroep gegrond is. Ik ga alleen in op één bepaald argument uit het arrest. Het arrest bepaalt dat de anti-discriminatie wet niet van toepassing is op het onderwijs.

Dat argument verrast me want onderwijs biedt onze samenleving welzijn, welvaart en emancipatie. Bovendien is deze wet een vertaling van een Europese richtlijn waarin duidelijk staat dat de anti-discriminatie wetten ook van toepassing zijn in het onderwijs.

Komt Vlaanderen – dat voor gelijke onderwijskansen kiest – niet in de problemen door dit arrest? Welke gevolgen heeft dit arrest voor het Vlaamse onderwijsbeleid? Moeten we geen decreet goedkeuren om te vermijden dat iemand een beroep doet op dit arrest om rechten af te dwingen?

Minister Frank Vandenbroucke: Dit arrest gaat over één schoolreglement in een welbepaalde context. Hoewel het arrest bepaalt dat de antidiscriminatie wet niet van toepassing is op dit geding, wordt de vordering toch ten gronde beoordeeld gebaseerd op de grondwet en verschillende internationale mensenrechtenverdragen.

De toets op basis van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) gebeurt in drie stappen. Is het verbod gebaseerd op een duidelijke regel? Behartigt het doel het algemene belang? Is de maatregel niet restrictiever dan nodig om de doelstelling te bereiken? Op basis daarvan heeft het Hof een uitspraak gedaan over één concreet geval, waarbij we de specifieke schoolcontext niet uit het oog mogen verliezen.

Moeten we de principes van de anti-discriminatie wet verankeren? Het verrast me dat de anti-discriminatie wet niet van toepassing is op het onderwijs. Onderwijs valt immers onder de toegang tot en deelname aan een sociale activiteit, zoals bepaald in de wet. De reacties van de rechtsleer zullen ons twee zaken leren: is aanvullend wetgevend initiatief nodig en op welk niveau is dat nodig?

Internationale verdragen en de grondwet blijven van kracht zodat elke rechtshebbende bescherming geniet. De bescherming geboden door de anti-discriminatie wet is vrijwel gelijk aan de bescherming van het EVRM. In het onderwijsbeleid moeten we voortdurend de keuze maken of algemene mensenrechten door een specifieke maatregel als het GOK-decreet of door een algemene regel beschermd moeten worden.

De heer Ludo Sannen: De overheid moet inderdaad meer doen dan zijn burgers individuele rechten geven. De overheid moet ook specifieke maatregelen treffen.

Wat me verontrust is dat het arrest bepaalt dat de anti-discriminatie wet niet van toepassing is op het onderwijs. Internationale verdragen volstaan niet. Onze wet interpreteert discriminatie heel breed. Het Vlaams Parlement moet overwegen of het geen initiatief moet nemen om de anti-discriminatie wet een decretale basis te geven in het onderwijs.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik heb niet naar het GOK-decreet verwezen om te zeggen dat we ons geen zorgen hoeven te maken over algemene rechten. Verwijzen naar internationale verdragen volstaat inderdaad niet. We mogen het Hof van Beroep echter niet zomaar gelijk geven. We moeten de reacties van de rechtsleer afwachten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Preventieve initiatieven om ongevallen door drugs- en overmatig alcoholgebruik op zomerfestivals te beperken

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Roex tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over preventieve initiatieven om ongevallen door drugs- en overmatig alcoholgebruik op zomerfestivals te beperken.

Mevrouw Elke Roex: Drugsgebruik neemt toe tijdens de zomer. Om ongevallen te voorkomen op zomerfestivals zijn preventieve maatregelen nodig. De Vereniging voor Alcohol- en andere Drugproblemen (VAD) geeft festivalorganisatoren en jongeren aanwijzingen om gezondheidsproblemen te voorkomen. De VAD stelt een aantal goedkope maar nuttige maatregelen voor. Alle preventieve maatregelen moeten gecoördineerd worden. Welke maatregelen neemt minister Vervotte om ongevallen te voorkomen?

Minister Inge Vervotte: Festivals vergen inderdaad specifieke preventieve maatregelen. Initiatiefnemers, ook van kleinere evenementen of fuiven, tonen een grote verantwoordelijkheid. Ze zijn trouwens de eerste betrokkenen en worden gesteund door de lokale besturen. Ook Vlaanderen blijft niet aan de zijlijn en steunt via de partnerorganisatie VAD. Die heeft een omvattend programma, Partywise, om de jongeren aan te zetten tot verantwoord uitgaansgedrag. Voorts heeft VAD nog een aantal specifieke maatregelen voor de festivals. Ze geeft advies aan de organisatoren en is aanwezig op festivals, onder meer met haar drugpreventiewerkers. Voorts is er de website, waarop zowel festivalgangers als initiatiefnemers informatie vinden. In 2005 is er daarenboven een specifiek programma gericht op het partytoerisme in de kustgemeenten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vervolging en verjaring van bouw misdrijven

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Schauvliege tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over een eventuele algemene amnestieregeling voor oude bouw misdrijven, van de heer Huybrechts tot minister Van Mechelen, over de vervolging en verjaring van bouw misdrijven en van de heer Lachaert tot minister Van Mechelen over de vervolging van bouw misdrijven.

Mevrouw Joke Schauvliege: De recente media-aandacht voor bouw misdrijven wekt de indruk van een ongelijke behandeling. Daarenboven geeft het overtrekkers het gevoel dat media-aandacht een oplossing van hun dossier bevordert. Dat is slecht voor het imago van het gerecht, de politiek en de administratie.

Het voelt onrechtvaardig aan dat de overheid optreedt in een bouw misdrijf als ze jarenlang niets gedaan heeft. Daarom zijn een goede controle en een snel optreden voortaan nodig.

Hier betreft het echter oude bouw misdrijven. In het decreet staat dat een bouw misdrijf strafrechtelijk verjaart na vijf jaar. Voorts werd beslist de Hoge Raad voor Herstelbeleid op te richten.

Verwarring heerst nu. Eerst en vooral omdat het Arbitragehof een deel van het decreet vernietigd heeft. Voorts kan er, ondanks de strafrechtelijke verjaring, toch 20 jaar lang een herstellvordering gebeuren. Het parlement heeft een resolutie goedgekeurd waarin zo snel mogelijk een decretaal initiatief en de oprichting van de Hoge Raad voor Herstelbeleid gevraagd worden.

De hoofdinspecteur van de Bouwinspectie zegt nu dat er hem gevraagd is om een algemene amnestie regeling

voor de oude bouw misdrijven uit te werken. De minister ontkent die opdracht. Werd die opdracht aan de administratie gegeven? Zo niet, hoe komt het dat de hoofdinspecteur een verklaring aflegt in de pers? Op welke manier kan de schijn van een ongelijke behandeling van de burger weggewerkt worden? Hoe kunnen er richtlijnen gegeven worden om de administratie op een uniforme manier en in overeenstemming met het beleid van de minister te laten optreden, bij decreet of in een circulaire?

De heer Pieter Huybrechts: Het afdelingshoofd van de bouwinspectie verklaarde dat hij in opdracht van de Vlaamse overheid werkt aan een algemene amnestiemaatregel voor oude bouw misdrijven. De topambtenaar is zelf voorstander van een dergelijke amnestiemaatregel en uit kritiek op het verjaringsdecreet. Hij klaagt de ongelijke behandeling van de burger aan. Voorts laakt hij de onduidelijkheid waarbij er na de strafrechterlijke verjaring toch nog maatregelen kunnen genomen worden.

Eigenaars van oude, illegale bouwwerken hebben recht op duidelijkheid. Hoe reageert de minister op de interpretatie en de kritiek van het afdelingshoofd van de Bouwinspectie? Wat zal de minister doen om de misverstanden over de uitvoering van het verjaringsdecreet uit de wereld te helpen.

De heer Patrick Lachaert: Bouw misdrijven zijn een Vlaamse materie. De uitvoering van de gerechtelijke uitspraken wordt geregeld in het Wetboek van Strafvordering, een federale materie. De media heeft aandacht besteed aan gevallen waarin er een definitieve gerechtelijke uitspraak was. Als men de uitvoeringstermijn van gerechtelijke uitspraken wil beperken tot vijf jaar, is een aanpassing van het Wetboek van Strafvordering nodig.

Voornoemde uitspraken kwamen van de Stedenbouwkundig Inspecteur, één van de drie ambtenaren aangesteld door het decreet van 1999. Klopt het dat hij vonnissen versneld uitvoert?

De stedenbouwkundig inspecteur komt op twee momenten tussen: op het ogenblik van het doorschuiven van zijn vordering naar het parket en op het ogenblik van de definitieve gerechtelijke uitspraak. Op die momenten van de procedure geeft de Hoge Raad voor het Herstelbeleid haar bindend advies.

Wordt er versneld uitgevoerd? Heeft de stedenbouwkundig inspecteur een onafhankelijk statuut? Mag de inspecteur in de kranten zijn visie geven op het handhavingsbeleid?

Minister Dirk Van Mechelen: Met het verjaringsdecreet van 4 juni 2003 hebben we een belangrijke stap vooruit gezet in de handhaving van de ruimtelijke ordening in Vlaanderen. We hebben toen aangegeven in welke richting en hoever we willen gaan.

In het decreet hebben we de mogelijkheid van een strafrechterlijke verjaring van een bouw misdrijf na 5 jaar voorzien. Om die verjaring mogelijk te maken hebben we beslist het bouw misdrijf als voortdurend misdrijf te schrappen.

Wie zal de herstelmaatregel aanvragen? Volgens het decreet terzake is dat de stedenbouwkundig inspecteur, maar nu hebben we beslist dat daarvoor eerst een eensluidend advies nodig is van de Hoge Raad voor het Herstelbeleid. Als herstelmaatregel wordt in die gevallen de meerwaarde gevraagd, tenzij in volgende drie gevallen: het negeren van een stakingsbevel, een flagrante hinder aan burens of wanneer essentiële beschermingsvoorschriften met zwaarwichtige en onherstelbare schade in het geding waren.

Het verjaringsdecreet stelt bovendien dat voor de uitvoering van de vonnissen en arresten eveneens het eensluidend advies van de Hoge Raad nodig is. Daarnaast werd de Hoge Raad decretaal de mogelijkheid gegeven om beleidsadviezen te geven inzake handhaving.

We moeten ook goed onze bevoegdheden kennen. Naast het indienen van de herstelmaatregel is er ook de uitvoering en verjaring van vonnissen en arresten. In het Burgerlijk Wetboek is een verjaringstermijn voorzien van 10 jaar.

Mevrouw Schauvliege vroeg om het decreet heel snel bij te sturen. We hebben echter de afspraak gemaakt om alle wijzigingen te regelen in een grote decreetwijziging in het najaar van 2005. Mevrouw Schauvliege

vroeg dan wel om spoed in haar vraag, maar vond de voorgestelde datum niet haalbaar.

De heer Lachaert vroeg naar de rol van de stedenbouwkundig inspecteur. Het decreet gaf de inspecteur een vrij grote autonomie, maar op zijn bevoegdheden bestaan meerdere visies. Van zodra de Hoge Raad wordt geïnstalleerd, is dit debat echter voorbij.

De heer Huybrechts stelde de vraag naar amnestie. Ik heb aan mijn administratie gevraagd met betrekking tot de herziening van het decreet voorstellen in te dienen. De stedenbouwkundig inspecteur gaf de voorwaarden waarbij de constructie gedoogd zou worden en als we die bekijken is dit zeker geen amnestie zoals velen het begrepen hebben uit de Gazet van Antwerpen.

Iedere ambtenaar in Vlaanderen heeft een spreekrecht, maar mag niet de indruk wekken dat hij een beleidsvoorstel toelicht als dat nog niet gesteund wordt door de wetgevende en uitvoerende macht. De stedenbouwkundige ambtenaren staan ten dienste van de Vlaamse burger. Vlaanderen wacht niet op een pestbeleid op het vlak van handhaving, de schijn van willekeur moet verdwijnen.

De zaak-Melle is niet te vergelijken met de zaak-Zutendaal. In Melle werd de verbouwing van een zonevreemde woning vergund. Het verbouwen leidde tot herbouwen en er kwam een vonnis dat werd bekrachtigd tot in Cassatie. Ondertussen heeft een decreet de regels gewijzigd en is de zaak Melle vergunbaar, op voorwaarde dat op het moment van de eerste bouwaanvraag de woning niet verkrot was. Aangezien de woning een vergunning kreeg voor het verbouwen, mag men aannemen dat dat niet zo was. Ik heb dus besloten ze te vergunnen. De correctionele veroordeling van het bouwbedrijf vervalt daardoor echter niet.

Zutendaal gaat over een constructie die bij ministerieel besluit in 1974 werd geweigerd met strafsancities, veroordelingen, vernieuwde klachten van burgers tot gevolg en waarbij de stedenbouwkundige inspecteur wordt verondersteld om op te treden.

Het dossier is complex. Er zijn verschillende regelgevingen. Ik ben bereid om die te blijven verfijnen. Het is belangrijk om de juiste mensen in bescherming te brengen.

Mevrouw Joke Schauvliege: Het handhavingsdecreet werd door het Arbitragehof vernietigd omdat twee bepalingen niet juridisch correct werden geformuleerd. Daardoor is heel wat onduidelijkheid ontstaan. In de resolutie wordt duidelijk aan de Vlaamse Regering gevraagd om zo snel mogelijk een evaluatie te maken naar aanleiding van die vernietiging en heel snel een ontwerp van decreet aan het parlement voor te leggen. We hebben er ook op aangedrongen dat de Hoge Raad van Herstelbeleid werd opgericht. Dat is nog niet gebeurd. Daarom heb ik aangedrongen op een snelle aanpak van het dossier.

De minister verwijst naar een e-mail waarin ik om uitstel vraag. Hij plaatst de zaken in een verkeerde context. Op de vraag van de minister om binnen de drie weken alle artikelen die nog moeten worden gewijzigd in deze regeerperiode te benoemen, heb ik gereageerd dat dit onmogelijk is. Dat staat los van het handhavingsbeleid. Ik ben blij dat de minister zo snel mogelijk werk wil maken van een handhavingsdecreet.

Minister Dirk Van Mechelen: De uitspraak van het Arbitragehof heeft het decreet niet vernietigd, maar twee zinsneden met betrekking tot de datum 1 mei 2000 en met betrekking tot de uitzondering op de verjaring heeft men van de drie criteria maar een behouden, namelijk dat een verjaring van een bouwbedrijf niet kan in kwetsbaar gebied. Het handhavingsdecreet is voor 95 procent overleefd en de schrapping van de twee criteria is een verbetering van het wetgevend werk.

Verder hebben we de politieke afspraak om het decreet bij te stellen in het najaar op basis van voorstellen. Mevrouw Schauvliege wil voor handhaving blijkbaar het decreet tussentijds herzien. Het initiatief moet van mij komen en ik zal in september een grondige wijziging van het decreet aan de regering voorleggen.

De Hoge Raad voor Herstelbeleid is opgericht. Er was evenwel een genderprobleem. Er had zich na de eerste oproep maar een dame kandidaat gesteld en dus kon ik er ook maar een aanstellen. Daardoor kon de raad geen rechtsgeldige beslissingen nemen. Ik heb de aanstelling onmiddellijk laten vernietigen en een nieuwe procedure opgestart met de vraag dat genoeg vrouwen zich kandidaat zouden stellen, zodat niemand

de adviezen nog kan betwisten. Ik roep iedereen op om het debat op een serene manier te voeren.

Mevrouw Joke Schauvliege: Als ik in de krant lees dat u de opdracht aan de administratie heeft gegeven om een amnestieregeling uit te werken, is het normaal dat ik daarop reageer.

Minister Dirk Van Mechelen: Het is logisch dat een minister ter voorbereiding van een decreet aan de administratie vraagt om voorstellen in te dienen. Ik heb geen opdracht gegeven om een amnestieregeling uit te werken en ik heb formeel gezegd dat de stedenbouwkundige inspecteur zijn boekje te buiten is gegaan.

De heer Pieter Huybrechts: De minister heeft gelijk te stellen dat dit voorstel van amnestie geen aanvaardbare oplossing is. Vlaams Belang heeft altijd consequent geijverd om een algemene amnestiemaatregel voor oude bouwmisdrijven in te voeren. Dat is de enige aanvaardbare oplossing.

De heer Patrick Lachaert: Het decreet is inderdaad overeind gebleven behoudens een kleine vernietiging. Men moet niet alles geloven wat in de kranten staat en zelf een evaluatie maken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Conclusies van een onderzoek van de Vlaamse Confederatie Bouw betreffende de verwerking van verontreinigde bodem en het illegaal dumpen van vervuilde grond en afval in Wallonië

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Brouns tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de conclusies van een onderzoek van de Vlaamse Confederatie Bouw betreffende de verwerking van verontreinigde bodem, van mevrouw Van den Eynde tot minister Peeters, over het illegaal dumpen van vervuilde grond en afval in Wallonië, van de heer Daems tot minister Peeters, over de controle op de regeling inzake grondverzet, en van mevrouw Demeulenaere tot minister Peeters, over het wegwerken van vervuilde gronden.

De heer Hubert Brouns: In Vlaanderen wordt op jaarbasis een half miljoen ton verontreinigde grond uitgegraven. Die grond moet worden gereinigd door erkende centra of onder bepaalde voorwaarden worden gestockeerd. De Vlaamse Confederatie Bouw (VCB) stelt vast dat heel wat van die grond ongezuiverd opnieuw in de handel wordt gebracht. Men verwacht drie concrete acties van de overheid: op korte termijn traceerbare wegen opzetten, bij de verontreinigde grond de attesten voegen van de risico's en het bedrag voor de ambtshalve sanering verhogen. Zijn de conclusies van de VCB juist? Zo ja, is de minister bereid om de acties te ondernemen?

Mevrouw Marleen Van den Eynde: De bedoeling van de grondverzetsregeling, die sinds 1 januari 2004 van kracht is, is om bodemverontreiniging te voorkomen bij het afgraven van grond. Met verbazing las ik dat de VCB stelt dat de meer dan 800.000 ton vervuilde uitgegraven grond elders in Vlaanderen wordt verwerkt of in Wallonië wordt gedumpt. OVAM erkent de lacune in de nieuwe regeling en acht de uitvoer naar Wallonië plausibel. Dat is een straffe uitspraak omdat men de minister daarover blijkbaar op geen enkele manier heeft ingelicht. Klopt het gegeven van de vervuilde grond? Gaat de minister contact opnemen met OVAM? Wat betreft het afvaltransport is de vraag op welke manier de minister een actief opsporingsbeleid gaat voeren om afvalvervuiling te voorkomen.

De heer Rudi Daems: Blijkbaar zijn enkele bondgenoten van de minister de laatste weken objectieve bondgenoten van Groen! aan het worden in het pleidooi voor meer middelen voor bodemsanering. Volgens een dossier van Unizo zijn ongeveer 40.000 tot 50.000 bedrijventerreinen vervuild, terwijl er momenteel maar in 16.000 zijn geïnvesteerd. Ook het VCB stelt dat de grondreinigingscentra op onvoldoende capaciteit draaien en dat 10 miljoen euro te weinig is om tegen 2036 alle Vlaamse bodems gesaneerd te krijgen.

Draaien de grondreinigingscentra werkelijk maar op halve capaciteit en is er bijgevolg ook een vermoeden van illegale dumping? Moet de controle op de controle door OVAM of de Milieu-inspectie niet verhoogd worden? Wanneer zal de minister het budget voor bodemsanering verhogen?

Mevrouw Stern Demeulenaere: Dit dossier bewijst nog eens dat er degelijk overleg moet worden

gepleegd in een ruim kader, dus niet enkel met het Waals Gewest, maar met alle partners om mogelijke uitwegen uit te sluiten.

Minister Kris Peeters: Het persbericht van de VCB klopt niet. De Bouwunie, die voor de kleine en middelgrote aannemers opkomt, noemt de stelling dat gekende verontreinigde gronden buiten het systeem vallen, een brug te ver.

Op een schriftelijke vraag van de heer Martens heb ik al geantwoord dat er tussen 1 april en december 2004 meer dan 11 miljoen kubieke meter grond is afgegraven of dat daarvoor technische verslagen zijn opgemaakt. Daarvan is 84 procent volledig clean en dus vrijgegeven. 12 procent van de gronden kunnen een gehalte aan verontreinigde stoffen bevatten; daarvoor moet een studie uitgevoerd worden. 3 procent moet in de centra gereinigd worden. Van het totaal van 11 miljoen kubieke meter wordt 18 procent gebruikt als bouwstof.

Als men de licht verontreinigde grond naar de centra zou brengen, rijst er natuurlijk wel een probleem en veroorzaakt dat overmatige kosten. Dat is een brug te ver.

Het technisch verslag door de Grondbank en de Grondwijzer wordt gecontroleerd en OVAM houdt toezicht op die bodembeheerorganisaties. Uit een aantal controles is wel gebleken dat het voorlopig bodembeheerrapport niet of onvoldoende aanwezig was. De betrokken organisaties, OVAM en mijn kabinet overleggen nu hoe dat kan verbeterd worden.

Als er afval naar Wallonië wordt gevoerd, moeten de politionele diensten daar op toezien. Maar ik heb daarover geen concrete aanwijzingen.

In de meerjarenbegroting wordt, via het FFEU, 10 miljoen euro toegevoegd voor bodemsanering.

Mevrouw Marleen Van den Eynde: Ik ben bereid te geloven dat het persbericht onjuist is. Maar OVAM heeft wel degelijk erkend dat er een lacune is in de nieuwe regelgeving en noemt de export naar Wallonië plausibel: daar is er nauwelijks toezicht. U moet meer overleggen met OVAM.

De heer Rudi Daems: U onderschat het probleem van export en illegale dumping van vervuilde gronden, mogelijks grotendeels in Wallonië. Uw cijfers bewijzen niet dat het probleem niet bestaat.

Het is eigenaardig dat u een mededeling van de Bouwunie gebruikt om een andere mededeling te weerleggen. U moet zich toch baseren op de cijfers van uw administratie. Is de controle wel afdoende? Een of twee jaar geleden hebben OVAM en de Milieu-inspectie door een gerichte controle een immense transportstroom naar het stort van Vloesberg gestopt.

In de meerjarenbegroting staat dat indien er jaarlijks 125 miljoen euro aan beleids- en betaalkredieten kan worden gerecupereerd, 10 miljoen euro daarvan naar bodemsanering gaat. Dat is nog altijd een druppel op een hete plaat.

Minister Kris Peeters: Ik heb gewoon willen aantonen dat er in de pers verschillende meningen zijn vertolkt. Uit de cijfers over de volumes verontreinigde grond blijkt dat er geen fundamenteel probleem is. In Wallonië staat de regelgeving natuurlijk nog niet zo ver.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Verdeling van geluidshinder veroorzaakt door vliegtuigen vanuit Zaventem en nieuwe rechterlijke uitspraken betreffende het spreidingsplan

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Bex tot de heer Letermé, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de verdeling van de geluidshinder veroorzaakt door vliegtuigen vanuit Zaventem, en van de heer Van Rompuy tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de gevolgen van de nieuwe rechterlijke uitspraken betreffende het

spreidingsplan van Zaventem.

De heer Jos Bex: In De Tijd van vandaag stond te lezen dat de tijd dringt voor een duurzame en leefbare oplossing van de aanzwellende geluidsproblematiek rond de luchthaven van Zaventem. Als alle huidige gerechtelijke procedures aflopen zoals de vorige, gaat die luchthaven voor eind 2005 gewoon dicht omdat de vliegtuigen er niet meer kunnen opstijgen.

De discussie is begonnen met het concentratiemodel van minister Durant. Wij stemden toen in met dat concentratiemodel mits aan drie voorwaarden voldaan was: minder gehinderden, geen nieuwe gehinderden en minder hinder voor de gehinderden. Deze drie voorwaarden worden bij elke beoordeling boven gehaald. Het spreidingsplan van minister Anciaux probeerde de last te spreiden over alle regio's. Na alle rechterlijke uitspraken blijft niets meer over van dit spreidingsplan. Ik heb vaak gewaarschuwd dat de Brusselse weigering om de last mee te dragen en gerechtelijke procedures ertoe zullen leiden dat de noordrand en de Leuvense regio alle last zullen moeten dragen.

Het arrest van het Brusselse Hof van Beroep is gebaseerd op de strenge geluidsnormen uit de ordonnantie van het Brussels Gewest van 27 mei 1999. Misschien deed Vlaanderen er verkeerd aan nooit te reageren op deze strenge normen. Het Hof van Beroep baseert zich ook op studies van het Brussels Gewest uitgevoerd tussen 15 november 1999 en 12 december 2000.

Vlaanderen kan zich neerleggen bij het arrest van het Hof van Beroep. Vlaanderen kan ook in derden-verzet gaan tegen het arrest van het Hof van Beroep. Dat is de enige manier om Brussel duidelijk te maken dat de uitbating van Zaventem in gevaar komt.

Als Vlaanderen niet optreedt, zal Brussel de luchtvaartmaatschappijen boetes opleggen of een vergelijkbaar bedrag eisen van Vlaanderen in ruil voor de leefbaarheid van de luchthaven.

De heer Eric Van Rompuy: In de regio stond niemand achter het spreidingsplan van minister Anciaux. Door de voorspelbare arresten van de Raad van State en het Hof van Beroep en door de strenge Brusselse geluidsnorm kan men niet meer over Brussel vliegen en kan men tijdens het weekeinde niet meer opstijgen.

Wanneer zal Vlaanderen zoals aangekondigd zijn normen harmoniseren met de Brusselse? De toekomstige wet op de vliegprocedures van minister Landuyt zal niets oplossen omdat niemand het eens is over de uitgangspunten. De wet bepaalt op basis van welke criteria de wet gewijzigd kan worden. De Raad van State heeft op dezelfde criteria een beroep gedaan om pistes te sluiten. De situatie is bijzonder moeilijk. De luchthavenuitbating loopt inderdaad het risico.

Dit is de erfenis van Ecolo en Groen! Door incompetentie is een hele regio gedestabiliseerd. Het draagvlak is kapot. De enige oplossing is terugkeren naar de situatie van voor 1999.

Vlaanderen treedt al enkele jaren passief op in dit dossier. Nu staan we voor enkele moeilijke weken en we rekenen extra op de Vlaamse Regering. Het Brussels Gewest heeft een goede uitgangspositie dankzij de steun van de rechtbank. Het risico bestaat dat alle last op de noord- en oostrand komt te liggen.

De heer Jef Tavernier: Was de situatie van voor 1999 ideaal? Het probleem is toegenomen door een toename van de activiteiten, door lawaaierige vliegtuigen en door een toename van de nachtactiviteiten. De oplossing die toen werd voorgesteld, is ook vandaag nog steeds de enige mogelijke oplossing: beperking van de nachtvluchten en stillere vliegtuigen. Deze oplossing werd niet aanvaard. Men koos liever voor concentratie. Toen dat niet werkte, koos men voor spreiding.

Zolang de nachtvluchten niet worden afgebouwd en er geen strengere geluidsnormen worden opgelegd, raakt dit probleem niet opgelost. Alle andere oplossingen zullen gecontesteerd worden.

Minister Kris Peeters: Het uitgangspunt van de Vlaamse Regering is dat hinder en last billijk gespreid moeten worden ongeacht de gewestgrenzen. De geluidsnormen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn bevestigd door de Raad van State. Dat versterkt de positie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat zal het overleg niet bevorderen.

In de milieuvergunning staan de geluidsnormen van het Vlaamse Gewest. Ook de nachtvluchten zijn aan restricties onderhevig. Een studie, opgelegd aan BIAC in de milieuvergunning, zal klaar zijn einde september en de basis bieden voor maatregelen voor minder hinder voor de omwonenden.

De Vlaamse Regering moet advies uitbrengen over een voorontwerp van wet inzake vliegprocedures. Het is belangrijk dat er een billijke en rechtvaardige verdeling komt over de gewestgrenzen heen. De leefbaarheid van de luchthaven van Zaventem is daarbij een belangrijke factor.

De heer Jos Bex: Hoe zal de minister een billijke regeling afdwingen van het Brusselse Gewest, dat gesterkt wordt door het vonnis? Minister Landuyt wordt immers ook met dat probleem geconfronteerd. Hoe zit het met de geloofwaardigheid van een studie door BIAC, die rechter en partij is?

De heer Eric Van Rompuy: Minister Landuyt wil snel een wet laten goedkeuren waarin een spreiding tot 2008 verankerd wordt. Men kan echter zo maar geen vliegprocedures vastleggen en het Brusselse Gewest daarbuiten laten, maar de minister is wel gebonden door de uitspraak. Ik reken op mevrouw Gennez, voorzitter van de sp-a, en op minister Peeters om de Vlaamse belangen te verdedigen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

VERZOEKSCRIFTEN

Faciliteitengemeenten

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie over het verzoekschrift over de faciliteitengemeenten.

De heer Marnic De Meulemeester, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Wim Van Dijck, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Vlaams gemeentedecreet

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie over het verzoekschrift over het Vlaams gemeentedecreet.

De heer Marnic De Meulemeester, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Wim Van Dijck, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Algemene provinciebelasting van de Provincie Antwerpen

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie over het verzoekschrift over de algemene provinciebelasting van de provincie Antwerpen.

De heer Marnic De Meulemeester, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Wim Van Dijck, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)
Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Voordracht van ministers en de controle op de kabinetsuitgaven.

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie over het verzoekschrift over de voordracht van ministers en de controle op de kabinetsuitgaven.

De heer Marnic De Meulemeester, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Wim Van Dijck, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Vlaams beleid ten aanzien van het veralgemeend elektronisch stemmen

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie over het verzoekschrift over het Vlaams beleid ten aanzien van het veralgemeend elektronisch stemmen.

De heer Marnic De Meulemeester, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Wim Van Dijck, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Opvang van klokkenluiders en het uitwerken van regels voor de integere organisatie van overheidsdiensten

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie over het verzoekschrift over de opvang van klokkenluiders en het uitwerken van regels voor de integere organisatie van overheidsdiensten.

De heer Marnic De Meulemeester, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Wim Van Dijck, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

VLAAMSE OPVOLGINGSCOMMISSIE VOOR DE VERMOGENS- EN MANDATENAANGIFTE

Benoeming van de vaste, plaatsvervangende en toegevoegde leden

De voorzitter: De lijst met de door de fracties voorgedragen vaste, plaatsvervangende en toegevoegde leden van de Vlaamse Opvolgingscommissie voor de vermogens- en mandatenangifte werd op de banken rondgedeeld.

Dan is de commissie aldus benoemd. (*Instemming*)

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Masterplan Mobiliteit voor Antwerpen (BAM)

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Vanmiddag heeft de heer Stassen bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de dames Dua en Vogels en de heren Stassen, Tavernier, Glorieux en Daems betreffende het Masterplan Mobiliteit voor Antwerpen.

Ik stel voor om dat voorstel bij voorrang te behandelen in de bevoegde commissie zodat er nog voor het zomerreces over gestemd kan worden. (*Instemming*)

De heer Jan Penris: In het voorstel van resolutie van de Groen-fractie wordt verwezen naar de noodbruggen op de Antwerpse Singel. Ik vraag om ons voorstel dienaangaande ook bij voorrang in de commissie te behandelen.

De voorzitter: Ik stel voor om ook dat voorstel in commissie bij voorrang te behandelen. (*Instemming*)

Toekomst van de kerncentrales voor de energiebevoorrading van Vlaanderen

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter: Vanmiddag heeft de heer Freddy Van Gaever bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met het voorstel van resolutie van de heren Van Gaever en Penris over de toekomst van de kerncentrales voor de energiebevoorrading van Vlaanderen.

Dit voorstel van resolutie werd gisteren, bij staking van stemmen door de commissie verworpen.

De heer Freddy Van Gaever: Het energieprobleem is belangrijk genoeg om het voorstel opnieuw te behandelen. Omdat er een staking van stemmen was, vraag ik om er in plenaire vergadering opnieuw over te stemmen.

De heer Ludwig Caluwé: De commissie behandelt het onderwerp nog, er zal nog een nieuw voorstel van resolutie ingediend worden. Ik stel voor om te wachten tot de commissie haar werkzaamheden heeft afgerond.

De voorzitter: Het voorstel is verworpen, we kunnen nu enkel beslissen of we het hier nog behandelen.

- *Het voorstel tot aanvulling van de agenda wordt met 31 stemmen tegen 89 niet aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Aangekondigde maatregelen tegen eventuele fraude in de sociale huisvesting

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Rob Verreycken tot besluit van de op 26 mei 2005 door de heer Rob Verreycken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de aangekondigde maatregelen tegen eventuele fraude in de sociale huisvesting.

De heer Rob Verreycken: Minister Keulen steunt het voorstel van de huisvestingsmaatschappijen ter oprichting van een politiedienst om na te gaan of een huurder de maatschappij op de hoogte brengt van een nieuwe relatie. Vlaams Belang wil dergelijke heksenjacht niet steunen en acht andere problemen prioritair. We zijn benieuwd of sp.a nog de verdediger is van de sociale huurder. (*Applaus bij VB*)

- *De met redenen omklede motie wordt met 28 stemmen tegen 85 niet aangenomen.*

Evaluatie van het mobiliteitsconvenant tussen het Vlaamse gewest en de gemeenten en de werking van module 13 van het convenant met betrekking tot het aanleggen van fietspaden langs gewestwegen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Bruyninckx en de heren Deckmyn, Huybrechts, Penris en Van Gaever tot besluit van de op 31 mei 2005 door mevrouw Bruyninckx in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de evaluatie van het mobiliteitsconvenant tussen het Vlaamse Gewest en de gemeenten en de werking van module 13 van het convenant met betrekking tot het aanleggen van fietspaden langs gewestwegen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 28 stemmen tegen 85 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Glorieux tot besluit van de op 31 mei 2005 door mevrouw Bruyninckx in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de evaluatie van het mobiliteitsconvenant tussen het Vlaamse Gewest en de gemeenten en de werking van module 13 van het convenant met betrekking tot het aanleggen van fietspaden langs gewestwegen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 6 stemmen tegen 79 bij 28 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Martens en Peeters tot besluit van de op 31 mei 2005 door mevrouw Bruyninckx in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de evaluatie van het mobiliteitsconvenant tussen het Vlaamse Gewest en de gemeenten en de werking van module 13 van het convenant met betrekking tot het aanleggen van fietspaden langs gewestwegen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 107 stemmen tegen 6 aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 22 juni 2005 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 16.58 uur.*

AANWEZIG

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Monica Van Kerrebroeck, Francis Vermeiren: gezondheidsredenen;

Margriet Hermans, Karim Van Overmeire: buitenslands.