

Zitting 2004-2005

8 juni 2005

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Mededeling van de minister-president

(Spreker: minister-president Yves Leterme) **3**

Actuele vragen

- van de heer Jan Peumans (Maatregelen tegen huisjesmelkerij)
met antwoord van minister Marino Keulen **3**
- van de heren Karim Van Overmeire en Luc Van den Brande (Europese meerjarenbegroting
2007-2013)
met antwoord van minister-president Yves Leterme **4**
- van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Sven Gatz (In- en uitwijking in de Vlaamse Rand
rond Brussel)
met antwoord van minister-president Yves Leterme en van vice-minister-president Frank
Vandenbroucke **5**
- van de heer Ludwig Caluwé (Positionering van de Vlaamse Regering ten aanzien van

| | |
|--|---|
| Nederland naar aanleiding van de uitspraken van de federale minister van Buitenlandse Zaken) met antwoord van minister-president Yves Leterme | 7 |
| - van de heer Jef Tavernier (Budgettaire enveloppe voor de nieuwe onderwijs-CAO) met antwoord van vice-minister-president Frank Vandenbroucke | 7 |
| - van de heer Joris Vandenbroucke (Aandacht voor verkeersopvoeding in het onderwijs) met antwoord van vice-minister-president Frank Vandenbroucke | 8 |
| - van mevrouw Stern Demeulenaere (Mogelijkheid van opvoed-TV op de VRT) met antwoord van minister Geert Bourgeois | 9 |

Motie van orde

| | |
|--|---|
| - Voorstel tot spoedbehandeling (Spreker: de heer Jos Stassen) | 9 |
| - Actuele vragen (<i>Voortzetting</i>) | |
| - van de heer Bart Martens (Plannen van de minister voor de Noord-Zuid-verbinding door de Kempen) met antwoord van minister Kris Peeters | 9 |

Ontwerp van decreet

| | |
|--|----|
| - Bescherming van het marien milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, aangenomen te Sintra op 23 juli 1998 | |
| - Algemene bespreking (Sprekers: mevrouw Sabine Poleyn, verslaggever en de heer Luc Van den Brande en minister Kris Peeters) | 10 |
| - Artikelsgewijze bespreking | 11 |

Voorstel van resolutie

| | |
|-------------------------------------|----|
| - Noord-Zuidverbinding in de Kempen | |
| - Voorstel tot spoedbehandeling | 11 |

Voorstel van de heer Norbert De Batselier tot wijziging van het reglement van het Vlaams Parlement wat de Vlaamse Opgvolgingscommissie voor de vermogens- en mandatenaangifte betreft

| | |
|---|----|
| - Algemene bespreking (Spreker: de heer Carl Decaluwe, verslaggever) | 11 |
| - Artikelsgewijze bespreking | 11 |

Huishoudelijk reglement van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie

- Bespreking en stemming
(Spreker: de heer Jan Roegiers, verslaggever) 12

Begroting van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie voor het begrotingsjaar 2005

- Bespreking en stemming
(Spreker: mevrouw Veerle Heeren, secretaris) 12

Ontwerp van decreet

- Bescherming van het marien milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, aangenomen te Sintra op 23 juli 1998
 - Hoofdelijke stemming 12

Voorstel van de heer Norbert De Batselier tot wijziging van het reglement van het Vlaams Parlement wat de Vlaamse Opvolgingscommissie voor de vermogens- en mandatenaangifte betreft

- Hoofdelijke stemming 12

Met redenen omklede moties

- Gesloten akkoord van de Vlaamse Regering met de vakbonden en werkgeversorganisaties in de witte sector
 - Hoofdelijke stemming 13
- Toewijzing van het nieuwe voetbalcontract, de samenwerking tussen Belgacom en de openbare omroep VRT en de bescherming van de vrije nieuwsgaring en de uitzendrechten van het Belgisch voetbal
 - Hoofdelijke stemming 13
 - Intrekking 13
 - (Spreker: de heer Jurgen Verstrepen)

Regeling van de werkzaamheden 13

Aanwezig 13

Afwezig met kennisgeving 14

Afwezig zonder kennisgeving 14

VERGADERING VAN WOENSDAG 8 JUNI 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.42 uur.*

MEDEDELING VAN DE MINISTER-PRESIDENT

Minister-president Yves Leterme: Na overleg met minister Van Mechelen wil ik medelen dat vanmorgen tijdens het overlegcomité rond een aantal uitgangspunten en randvoorwaarden voor de opmaak van onze meerjarenbegroting de laatste akkoorden werden afgesloten, en dit tot en met de zogenaamde code 8, oorspronkelijk een Brussels dossier.

Op basis daarvan moeten de cijferkolommen en de tabellen opnieuw aangepast worden. Toch zullen wij het document na vrijdag aan het Vlaams Parlement kunnen overmaken. Ik wil er de aandacht op vestigen dat de laattijdigheid en de veelvuldigheid van aanpassingen de tijdige aflevering van de meerjarenbegroting bemoeilijkt.

De voorzitter: Ik dank u voor deze informatie.

ACTUELE VRAGEN

Maatregelen tegen huisjesmelkerij

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Jan Peumans tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de aangekondigde maatregelen tegen huisjesmelkerij.

De heer Jan Peumans: De jongste tijd waren er een aantal signalen in verband met de huisjesmelkerij. Enerzijds keurden Kamer en Senaat een wijziging van het strafwetboek wat betreft huisjesmelkerij goed; anderzijds waren er ook berichten over de wooninspectie.

In de slotconclusies van haar derde rapport formuleert deze inspectie aanbevelingen die betrekking hebben op haar functioneren en op haar verhouding tot een aantal federale maatregelen. De inspectie vindt het noodzakelijk, vooraleer te bestraffen, een soort herstelmaatregel te kunnen opleggen.

In het federale regeerakkoord werd een interministeriële conferentie over dit probleem aangekondigd, maar die heeft nooit plaatsgevonden. Intussen gaf het federale parlement zijn goedkeuring aan de wijziging van het strafwetboek rond de huisjesmelkerij, maar het is duidelijk dat een en ander niet op elkaar afgestemd is. Dit heeft als gevolg dat de wooninspectie bijkomende taken zal opgelegd worden, in de eerste plaats in Antwerpen en in Gent.

Wat is de opinie van de minister over een herstelmaatregel en dwangsom? Hoe zal hij deze zaken op de federale regering afstemmen? De wooninspectie zit administratief aan haar plafond; een mogelijkheid om dit op te lossen is meer bevoegdheid voor de burgemeesters. Wat is de tijdplanning voor deze veranderingen? Wanneer zal de wooninspectie, die op dit ogenblik uit 10 statutairen en enkele contractuelen bestaat, uitgebreid worden?

Minister Marino Keulen: De strijd tegen de huisjesmelkerij is niet nieuw - 2 jaar geleden verhoogden we de boetes tot 50.000 euro - maar wel erg belangrijk. Huisjesmelkers buiten de zwaksten in onze samenleving uit; bovendien doen de panden van de huisjesmelkers de waarde van de huizen in de onmiddellijke omgeving vaak dalen.

Het is de bedoeling om een decretale aanpassing aan de Wooncode door te voeren. Strafrechterlijk willen we

de rechter de mogelijkheid geven om een herstellvordering uit te spreken. De rechter kan de huisjesmelker dan dwingen om zijn huis terug voor bewoning geschikt te maken. Hij kan daarvoor termijnen en dwangsommen bepalen. Desnoods kan hij de overheid de mogelijkheid geven om herstel te gelasten en de kosten te verhalen op de eigenaar.

Voorts is het de bedoeling om bijkomende administratieve mogelijkheden, passend in de procedure 'ongeschiktheid en onbewoonbaar verklaring door de burgemeester', te creëren. Het zal dan mogelijk worden om de huisjesmelkers op korte termijn te dwingen toestanden, die een onmiddellijk gevaar vormen voor de veiligheid van de bewoners, te herstellen. Ook de herhuisvesting zal dan mogelijk worden. Tegen administratieve straffen kan de huisjesmelker een procedure aanspannen bij de rechtbank, wat een en ander kan vertragen.

De 12 personeelsleden van de Wooninspectie zijn succesvol omdat ze samenwerken met andere beleidsniveaus. De inspectie laat zich informeren door de stedelijke huisvestingsdiensten, die mee op pad gaan. Ze wordt ook gesteund door de federale diensten, met name de parketten, de federale politie en de arbeidsinspectie. Een inval wordt grondig voorbereid. Daarbij wordt ook gedacht aan de crisisopvang van de slachtoffers. De eventuele overlapping tussen de bevoegdheidsniveaus is in praktijk dus niet zo'n groot probleem. Vlaanderen werkt objectgericht en bewaakt de kwaliteit van de huisvesting. De federale overheid werkt subjectgericht en baseert zich op de nieuwe wetgeving over de mensenhandel en de uitbuiting. Er is wel een afstemming van de boetes nodig. Na de decretale aanpassing zou onze hoogste boete opgetrokken worden van 50 tot 100.000 euro.

De wervingsstop in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap maakt het onmogelijk om meer personeel aan te werken. Daarom heb ik aan de secretaris-generaal van de administratie Leefmilieu en Infrastructuur Desmyter gevraagd om te onderzoeken of er door interne mutaties extra mankracht voor de wooninspectie gezocht kan worden. Het volledige parlement steunt immers de strijd tegen de huisjesmelkerij, die onverkort voortgezet zal worden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Europese meerjarenbegroting 2007-2013

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Van Overmeire en Van den Brande tot de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het standpunt van de federale premier ten aanzien van de Europese meerjarenbegroting 2007-2013 en de gevolgen hiervan voor Vlaanderen.

De heer Karim Van Overmeire: Er zijn tal van onduidelijkheden over de Europese meerjarenbegroting, niet alleen over de middelen, maar ook over de verdeling van het budget over de verschillende rubrieken.

Rubriek 1A, research, is vooral voor Vlaanderen belangrijk, rubriek 1B, cohesiesteun, vooral voor Wallonië. Recent heeft het parlement dienaangaande een met redenen omklede motie goedgekeurd, waarin stond dat bij besparingen rubriek 1B niet gebetonneerd mocht worden ten koste van rubriek 1A. Dat zou een bestaande transfer verhogen. Bovendien is de efficiëntie van al uitgekeerde steun aan Wallonië en Henegouwen betwistbaar.

Premier Verhofstadt zou nu pleiten voor meer geld voor Henegouwen. Eén van zijn argumenten is dat de provincie het geld voorheen goed besteed heeft. De verhoging zou echter resulteren in een vermindering van de middelen, belangrijk voor Vlaanderen. Dat standpunt gaat dus in tegen de motie van dit parlement. Vlaanderen heeft alleen het federale niveau om zich op Europees vlak te verdedigen, een duidelijke reactie is dus nodig. Wat is de mening van de minister-president?

De heer Luc Van den Brande: De Europese financiële perspectieven voor de periode 2007-2010 zijn van wezensbelang voor de Europese regio's dus ook Vlaanderen. Het parlement heeft zijn bezorgdheid daarover al geuit, nu is het aan de Vlaamse Regering om een positieve strategie uit te werken om voldoende middelen

te krijgen voor de Vlaamse ontwikkeling.

Het kan niet dat er middelen gebetonneerd worden voor cohesie- en structuurfondsen met als gevolg dat er voor concurrentiekracht, werkgelegenheid, onderzoek en ontwikkeling, plattelandsontwikkeling en -beleid, minder is. Vlaanderen zou tekort gedaan worden.

In totaal is er 200 miljard frank aan Henegouwen besteed en het resultaat is bedenkelijk. Het is belangrijk om op te komen voor datgene waaraan men behoefte heeft. Wat is er in het Overlegcomité afgesproken over het percentage van het Bruto Europees Inkomen dat zal worden besteed om de doelstellingen van Europa waar te maken? Wat is het standpunt van de Vlaamse Regering? Als er bijkomende bedragen worden toegekend aan Henegouwen, hoe krijgen we de zekerheid dat dit niet ten koste is van de versterking van de kenniseconomie en de jobcreatie in Vlaanderen?

Minister-president Yves Leterme: In het laatste onderhandelingsvoorstel over de steunbedragen voor Henegouwen staat een bedrag van ongeveer 475 miljoen euro tijdens de periode 2007-2013, exclusief het plattelandsbeleid. In de nieuwe methodiek is er geen koppeling meer aan de andere structuurfondsen. Als men de bedragen plattelandsontwikkeling afzonderd, komt men aan ongeveer 640 tot 645 miljoen euro. Dat is heel wat minder dan de oorspronkelijke ambitie om 1 miljard euro binnen te halen voor de plannen in Henegouwen. De Vlaamse Regering vindt het rechtmatig dat de Waalse regering eenzelfde steunbedrag ambieert als in de periode 2000-2006, voor zover dat niet ten koste gaat van de bedragen die normaal aan Vlaanderen zouden worden toebedeeld. Ik heb vastgesteld dat dit niet het geval is en dat het niet gaat om communicerende vaten.

Verder is het normaal dat de premier de belangen van de betrokken gefedereerde entiteit behartigt. Het objectief van de Vlaamse Regering moet erin bestaan de Vlaamse belangen veilig te stellen zodanig dat de eigen middelen niet verminderen. Op basis van de standpuntnota gaan we er in de periode 2007-2013 betekenisvol op vooruit zowel wat betreft onderzoek en ontwikkeling, en levenslang leren als wat betreft de nieuwe doelstelling 2. In de rubriek Landbouw is er sprake van een achteruitgang, maar dit geldt voor alle lidstaten.

Het standpunt van de Belgische regering betekent voor Vlaanderen belangrijke stappen vooruit en het is de bedoeling dat dit naar voren wordt gebracht op de Europese top.

Een belangrijke nieuwigheid in de vierde onderhandelingsbox is dat de financiering van een deel van het landbouwinkomens- en marktbeleid zal gebeuren onder de vorm van een cofinanciering van de lidstaten. De Vlaamse Regering stelt als voorwaarde dat die moet worden gerealiseerd door een gezamenlijke inspanning van de gewesten en de federale overheid. Voor de Vlaamse landbouw betekent dat een meerkost van 6 miljoen euro, maar die weegt niet op tegen de meerinkomsten die Vlaanderen kan halen.

Over de slaagkansen om op 16 en 17 juni tot een besluit te komen doen verschillende positieve en pessimistische versies de ronde. In alle stadia van de besluitvorming in ons land zijn de Vlaamse standpunten altijd zeer goed vertaald in de standpuntnota's van de Belgische regering en in de tussenkomsten van de Belgische verantwoordelijken op de Europese raden.

De heer Karim Van Overmeire: In het Belgische standpunt worden zowel Vlaamse als Waalse verlangens meegenomen. De hamvraag is met welk resultaat men van de Europese Top zal terugkeren. De Belgische delegatie moet immers twee politieke werelden vertegenwoordigen. We zullen na de top een evaluatie maken.

De heer Luc Van den Brande: Ik begrijp dat er geen communicerende vaten zijn. Dat er in de volgende fasing out hetzelfde bedrag aan middelen moet worden toegewezen aan Henegouwen, is een vraag die ter discussie ligt. Verder wil de logica dat die regio's die het meest nodig hebben, prioritair in aanmerking komen om middelen te krijgen. Essentieel is dat er wordt rekening gehouden met de doelstellingen die voor ons belangrijk zijn. Als men landt op 0,6 of 0,7 procent van het bruto Europees inkomen, betekent dat een korting voor het zevende kaderprogramma van 30 procent. Daarom moet men bijzonder alert zijn voor wat er wordt beslist.

Minister-president Yves Leterme: De Belgische standpuntnota vertrekt van de realiteit dat er geen communicerende vaten zijn. Als er voor Henegouwen een inspanning wordt gedaan, is dat niet in het nadeel van de Vlaamse belangen. Verder wijs ik erop dat de Waalse verantwoordelijken belangrijke stappen hebben gezet om tot een Belgisch standpunt te komen.

Iedereen mag een oordeel hebben over de efficiëntie van het inzetten van Europese middelen voor de ontwikkeling van Wallonië. Ik respecteer de autonomie van het Waalse Gewest, dat het recht heeft om op te komen voor het bekomen van ondersteuning.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

In- en uitwijking in de Vlaamse Rand rond Brussel

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de in- en uitwijking in de Vlaamse Rand rond Brussel en van de heer Sven Gatz tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de in- en uitwijking in de Vlaamse Rand rond Brussel

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: De minister-president plande begin deze week een persconferentie om een studie van de Administratie Planning en Statistiek (APS) over de in- en uitwijking in de Vlaamse Rand rond Brussel voor te stellen. De persconferentie ging niet door wegens bezwaren van minister Vandenbroucke. In het begin van de regeerperiode beloofde men een coherent beleid te voeren inzake de Vlaamse Rand, dat zou worden gecoördineerd door minister Vandenbroucke.

Op de website van de APS kan de studie worden geraadpleegd. Zij bevestigt wat eerdere gelijkaardige studies reeds aantoonde. Er is een probleem van verschuiving en verdringing in de Vlaamse Rand doordat er steeds meer Franstaligen en buitenlandse inwijkelingen wonen. De prijzen op de woningmarkt worden door de inwijking steeds hoger, maar ook de leefbaarheid voor de Vlaamse inwoners komt in het gedrang.

Bij het uitvaardigen van de tweede regeerverklaring op 18 mei 2005 werd herhaald dat er een beleid zou komen voor de Vlaamse Rand. Uit antwoorden van functioneel bevoegde ministers blijkt echter dat er niet veel nieuwe maatregelen worden genomen ten opzichte van vorig jaar. In Vlaanderen werd de intentieverklaring weinig enthousiast onthaald en werd het debacle van Brussel-Halle-Vilvoorde niet vergeten. Ik neem aan dat de persconferentie ertoe diende om nieuwe maatregelen aan te kondigen om het beleid inzake de Vlaamse Rand te versterken.

Welke bijkomende maatregelen zal de minister-president nemen?

De heer Sven Gatz: De cijfers die ik recent zag, bevestigden mijn vermoedens. Doordat er veel internationale immigranten in Brussel komen wonen, vindt er een verschuiving plaats naar de Vlaamse Rand en naar Vlaanderen. Ook in andere steden is dat fenomeen bekend en kan het beleid er moeilijk vat op krijgen.

Wat is het sociaal profiel van de inwoners die uit de Vlaamse Rand worden verdrongen?

Wat kan de regering doen om die evolutie tegen te gaan? Wanneer zullen de maatregelen die op 18 mei 2005 werden verduidelijkt worden uitgevoerd?

Wordt er overlegd met de ministers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Het Hoofdstedelijke Gewest wil zo weinig mogelijk inwoners uit de middenklasse verliezen en de gemeenten van de Vlaamse Rand willen de druk niet zien toenemen. Hoe kunnen de regeringen de migratiestromen controleren of omkeren?

Minister-president Yves Leterme: De voorgestelde maatregelen worden positief ontvangen door inwoners van de Vlaamse Rand. De APS levert uitstekend werk en probeert een grotere ruchtbaarheid te

geven aan het bestaan van de gegenereerde statistieken en gegevens. Ik zal de administratie daarbij steunen. Na contact met minister Vandenbroucke werd beslist om de persconferentie uit te stellen omdat moet worden bekeken hoe de cijfers kunnen worden voorgesteld zonder te worden verbonden met de regeerverklaring van 18 mei 2005. De cijfers verdienen de nodige aandacht.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik bevestig dat men voorzichtig moet zijn met de interpretatie van deze cijfers. Zij sluiten aan bij het gevoel van vele mensen in de Vlaamse Rand, die de migratiestroom naar de Rand gewaarworden. Er is waarschijnlijk ook een verband met de uitwijking uit de Vlaamse Rand naar andere delen van Vlaanderen.

In mijn beleidsnota werd reeds bepaald dat er statistische gegevens moeten worden verzameld over de migratiestromen in de Vlaamse Rand. De APS gaf daaraan gevolg en publiceerde deze gegevens.

We mogen geen verwachtingen scheppen die niet kunnen worden volbracht, maar er moet wel dringend worden opgetreden. Ik zal een nota voorleggen waarin de verklaringen van 18 mei worden geconcretiseerd.

De lijst van algemene thema's zal geconcretiseerd worden om de inwoners van de Rand precies te informeren over onze plannen. We moeten ingrijpen in alle dimensies van het samenlevingsprobleem. De machtiging van Vlabinvest wordt verhoogd met 25 miljoen euro. Dat is veel en weinig geld tegelijk. Daarom pleegt de Vlaamse Regering nog overleg over een uitbreiding van het actieterrein, nieuwe instrumenten en samenwerking met andere huisvestingsmaatschappijen.

De druk op de scholen in de Rand en de faciliteitengemeenten stijgt door het toenemende aantal kinderen uit Franstalige of anderstalige gezinnen. Waar nodig moeten we de omkadering in de scholen zelf versterken. Daarnaast moeten we de school per school beoordelen en op basis daarvan de leerkrachten steunen.

Ik zal alles zorgvuldig uitwerken en bespreken met de bevoegde ministers. Ik moet de Inspectie van Financiën raadplegen en de minister van Begroting overtuigen alles in de meerjarenbegroting te stoppen.

De cijfers tonen aan dat we gecoördineerd moeten ingrijpen.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Ik hoopte tevergeefs dat de recente cijfers aanleiding zouden geven tot bijkomende maatregelen. Alles blijft bij de maatregelen aangekondigd op 18 mei. Dat is beter dan niets, maar wekt geen enthousiasme op. Minister Vandenbroucke zal de aangekondigde maatregelen toepassen. Ik blijf erbij dat we de feiten blijven achterna hollen.

Dit is geen huisvestingsprobleem. De omgeving wordt onleefbaar voor de Vlamingen. Wij blijven de aangekondigde maatregelen van nabij volgen met in het achterhoofd de wetenschap dat andere maatregelen nodig zijn.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Positionering van de Vlaamse Regering ten aanzien van Nederland naar aanleiding van de uitspraken van de federale minister van buitenlandse zaken

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwé tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de positionering van de Vlaamse Regering ten aanzien van Nederland, naar aanleiding van de uitspraken van de federale minister van Buitenlandse Zaken.

De heer Ludwig Caluwé: De laatdunkende uitspraken van de federale minister van Buitenlandse Zaken over de Nederlandse regering en regeringsleider hebben in Nederland voor opschudding gezorgd. Dat is niet zonder risico voor Vlaanderen. Minister-president Leterme heeft terecht afstand genomen van de uitspraken.

Misschien moeten we eens nagaan hoe we onze relatie met Nederland nog kunnen verbeteren. Het Benelux-verdrag vervalt in 2008. Zullen we dat verdrag verlengen? Wordt de deelstaat Vlaanderen een formele

partner van dat verdrag?

In de jaren 90 pleegde de Vlaamse regering overleg met de gouverneurs van de provincies Zeeland, Noord-Brabant en Limburg. Overweegt de Vlaamse Regering dit overleg opnieuw op te starten?

Minister-president Yves Leterme: Ik ben tevreden dat het incident is gesloten. Wij hechten veel belang aan goede relaties met Nederland. Daarom hebben we minister-president Balkenende in januari bezocht. Dit contact heeft tot een oplossing geleid in de dossiers over de Westerschelde, de HST en de IJzeren Rijn. Vlaams minister Bourgeois laat een studie uitvoeren over de verlenging van het Benelux-verdrag. Het is de bedoeling om het overleg met de drie Nederlandse grensprovincies op korte termijn nieuw leven in te blazen.

Ik hecht veel belang aan doeltreffende en goede contacten met Nederland. Daarom moeten wij ons distantiëren van uitspraken en initiatieven die deze goede contacten in gevaar brengen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Budgettaire enveloppe voor de nieuwe onderwijs-CAO

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Jef Tavernier tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de budgettaire enveloppe voor de nieuwe onderwijs-CAO.

De heer Jef Tavernier: In het kader van de meerjarenbegroting kondigde de minister vrijdag een enveloppe van 215 miljoen euro voor het onderwijs aan. Die moet dienen voor een nieuwe onderwijs-CAO; daarbij was ook sprake van een parallellisme met de non-profitsector.

Daardoor worden uit die meerjarenbegroting, waarop we nu toch al erg lang zitten te wachten, losweg een aantal geïsoleerde bedragen gelanceerd, zonder dat het parlement over documenten of enige uitleg beschikt.

Wat zit er precies in dat gelanceerde bedrag? Gaat het over een nieuwe CAO? Welke maatregelen worden ermee gefinancierd? Zitten de verhoging van het vakantiegeld en de eenmalige injectie van het hoger onderwijs, waarvan reeds sprake is in de lopende CAO, daar ook in vervat?

De minister spreekt in zijn mededeling over een parallellisme met koopkracht van de non-profitsector. Wat bedoelt hij daar juist mee?

De mededeling gebeurde via de pers. Als de minister dat als een nieuwe onderhandelingsstrategie beschouwt, is het wel een slechte. Met deze manier van onderhandelen stevent de minister regelrecht op een explosief schooljaar af.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik begrijp de kritiek niet. De verhoging van het vakantiegeld tot 65 tot 92 procent van de bruto wedde is een belofte uit de vorige regeerperiode; hoewel ons budget beperkt is, moeten we die honoreren.

Ik sprak af met de onderwijsvakbonden dat ik voor eind mei een financieel kader zou aangeven. Intussen werd er ook een belangrijke stap afgerond in de uitwerking van de meerjarenbegroting, waardoor het ook mogelijk werd zicht te krijgen op de financiële mogelijkheden voor een CAO. Ik vroeg de regering niet enkel geld om de oude belofte in te lossen, maar ook om tot het eind van de regeerperiode overleg te voeren met de onderwijsvakbonden, die zonder enige twijfel een voorstel voor een nieuwe CAO hebben. Ik gaf de voorkeur aan een algemeen beeld, boven een geïsoleerd plaatje van dat vakantiegeld.

Bij het opmaken van dat totaalbeeld inspireerden we ons inderdaad op de non-profitsector: wat het personeel van die sector aan koopkrachtstijging krijgt, mag het onderwijspersoneel niet onthouden worden. Dit bracht ons tot een enveloppe van 118,79 miljoen euro, die in 2009 op kruissnelheid moet zijn. Voor aantrekkelijkheid van de loopbaan trokken we 50,21 miljoen euro uit; voor uitbreiding van capaciteit is er 20,88 miljoen euro. Ten slotte gaat 25 miljoen euro naar de eenmalige injectie van de hogescholen.

Deze globale budgettaire ruimte op tafel leggen, kan ik enkel een heldere manier van besturen noemen. Of dat via de pers moest bekendgemaakt worden is een andere zaak. Maar het is mijn ervaring dat de bedragen altijd uitlekken. Ik gaf er dus de voorkeur aan ze zelf bij de pers bekend te maken.

Dit sluit overigens een verdere discussie niet uit; het maakt alleen maar duidelijk dat we ons geen open-financiering meer kunnen veroorloven. Ik ben ervan overtuigd dat deze gang van zaken tot een beter bestuur leidt. (*Applaus bij VLD en sp·a-spirit*)

De heer Jef Tavernier: We kunnen deze inspanning alleen maar beoordelen in het kader van de meerjarenbegroting.

Er had op zijn minst van gelijktijdigheid sprake moeten zijn: het gaat niet op dat de gesprekspartners van de minister deze cijfers in de krant lezen.

Ik blijf de indruk hebben dat de minister twee keer hetzelfde verkoopt.

Minister Frank Vandenbroucke: Uiteraard kregen de onderwijsvakbonden daags tevoren een nota; zij hadden de informatie wel degelijk vóór de pers.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Aandacht voor verkeersopvoeding in het onderwijs

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Joris Vandenbroucke tot de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over aandacht voor verkeersopvoeding in het onderwijs.

De heer Joris Vandenbroucke: In Klasse las ik de resultaten van een enquête over de houding van kinderen uit het lager en secundair onderwijs ten opzichte van verkeersveiligheid. Daaruit blijkt dat de geënquêteerden het belang van verkeersveiligheid inzien en dat scholieren uit het secundair onderwijs hun nonchalante houding in het verkeer toegeven. Zowel zij als hun ouders hebben behoefte aan praktijkgerichte verkeerseducatie op school. Scholen schieten op dat vlak tekort.

Verkeersveiligheid staat nochtans in de eindtermen van het secundair onderwijs en is sinds jaren een belangrijk thema voor de Vlaamse Regering. Scholen mogen niet achterblijven. Een goede verkeersattitude op jonge leeftijd is de beste ongevalpreventie. Kan de minister initiatieven nemen zodat er meer tijd gespendeerd wordt aan praktijkgerichte verkeerseducatie? (*Applaus*)

Minister Frank Vandenbroucke: Het klopt dat verkeerseducatie sinds 2002 deel uitmaakt van de eindtermen, maar die zijn pas vanaf dit schooljaar in voege. Ik vind dat de enquête wel een bemoedigend beeld biedt. Zo is er bijvoorbeeld veel vraag naar lesmateriaal.

In het basisonderwijs is verkeerseducatie handelingsgericht. In het secundair onderwijs is dat niet altijd mogelijk. Dat beïnvloedt allicht de resultaten van de enquête. Ik pleit niet voor een traditionele invulling, maar vooral voor aandacht voor attitudes en gedrag.

Er zijn trouwens al heel wat positieve voorbeelden en projecten. Ouders maken duidelijk dat scholen werk moeten maken van verkeerseducatie.

Het is nu aan de inspectie om na te gaan of de eindtermen gerespecteerd worden. Minister Van Brempt, de federale bevoegde minister en ikzelf zouden rond tafel moeten zitten om na te gaan welke impulsen we kunnen geven om verkeerseducatie hoog op de agenda te houden. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Mogelijkheid van opvoed-TV op de VRT

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Demeulenaere tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de mogelijkheid van opvoed-TV op de VRT.

Mevrouw Stern Demeulenaere: Minister Vervotte stelt voor om te bedingen om op de VRT kwaliteitsvolle opvoed-TV te bieden. Acht de minister dat mogelijk gezien de autonomie van de VRT?

Minister Geert Bourgeois: Volgens minister Vervotte heeft ze niet gezegd dat ze wil bedingen dat de VRT dergelijk programma maakt. Ze heeft wel gezegd dat ze wil laten onderzoeken welke stappen zij kan ondernemen, in samenwerking met mezelf en mogelijks via de beheersovereenkomst, om kwaliteitsvolle opvoed-TV te stimuleren.

Ze heeft daarvoor contact opgenomen met mij. Uiteraard beslist de VRT autonoom over de programmering.

Het zou niet de eerste keer zijn dat de VRT ook buiten de beheersovereenkomst om bereid is om bepaalde maatschappelijk gesteunde ideeën in programma's om te zetten. Ik denk bijvoorbeeld aan de programma's om het ondernemen te stimuleren.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Jos Stassen: Ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de dames Vera Dua en Mieke Vogels en de heren Jos Stassen, Jef Tavernier, Eloi Glorieux en Rudi Daems over de Noord-Zuidverbinding in de Kempen.

De voorzitter: We zullen ons daar straks over uitspreken.

ACTUELE VRAGEN (Voortzetting)

Plannen van de minister voor de Noord-Zuid-verbinding door de Kempen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Martens tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de plannen van de minister voor de Noord-Zuid-verbinding door de Kempen.

De heer Bart Martens: Het verheugt ons dat de minister de problemen inzake verkeersveiligheid, leefbaarheid en doorstroming op Noord-Zuid-verbinding door Turnhout, Kasterlee en Geel met een zekere voortvarendheid wil oplossen. Het verbaast ons dat de minister nu al kiest voor één oplossing, met name die van het paralleltracé aan de N19. Die oplossing zal niet alleen de open ruimte nog meer versnipperen, maar houdt ook een bedreiging in voor het unieke natuurgebied De Zegge. Dat natuurgebied geniet Europese bescherming. Het gebied van de Kleine Netevallei is trouwens een van de laatste laagveengebieden van Vlaanderen en dus ecologisch waardevol.

Door nu al één oplossing naar voren te schuiven begeeft de minister zich in een juridisch mijnenveld. Zowel het natuurdecreet als de Europese regels vereisen voor dergelijke speciale beschermingszones en habitatrichtlijngebieden vooraf een passende beoordeling van de mogelijk negatieve invloed van beslissingen op dergelijke gebieden.

Uit het milieu-effectenrapport, uitgewerkt door de Bodemkundige Dienst van België, blijkt de mogelijkheid

van significante negatieve effecten. Dat MER wijst op de blijvende gevolgen van het paralleltracé door geluid- en lichtoverlast, maar ook door de versnippering.

De Europese natuurbehoudwetgeving en het natuurdecreet stellen dat bij dergelijke beoordeling een maatregel alleen maar kan doorgezet worden als de alternatieven ontbreken. In het MER werd al een alternatief onderzocht, met name het sluiten van de ring rond Kasterlee en de optimalisatie van het bestaande tracé. Daar volstaan een aantal milderende maatregelen voor het natuurgebied de Hoge Mouw. Momenteel loopt er een streefbeeldstudie van de administratie die de optimalisering van het bestaande tracé als oplossing onderzoekt.

Volgens Gazet van Antwerpen zal het project worden gefinancierd met middelen uit het budget dat de regering heeft vrijgemaakt voor het wegwerken van de zwarte punten. Voor de missing link tussen Kasterlee en Geel heeft de minister 29 miljoen euro ingeschreven. Dat is een grote hap uit het budget van 100 miljoen euro, terwijl op het tracé maar een zwart punt ligt. Hoe gaat de minister de nodige middelen bijeenbrengen voor het oplossen van de andere 815 zwarte punten?

Waarom wacht de minister de resultaten van de streefbeeldstudie niet af? Vreest hij niet dat hij door het tracé vast te leggen zonder de nodige procedures te volgen, in een juridisch kluwen zal terechtkomen? Klopt dat dat hij rekent op geld dat vrijgemaakt is voor het wegwerken van de zwarte punten? Welk effect zal dat hebben op het wegwerken van de andere zwarte punten? (*Applaus bij sp-a-spirit en Groen!*)

Minister Kris Peeters: Ik juich toe dat de heer Martens eveneens een oplossing voor het probleem van de Noord-Zuidverbinding door de Kempen wil. Het probleem dateert al van de jaren 1960 en het is goed dat het wordt opgelost. Als bevoegde minister wens ik dat dat tijdens deze regeerperiode gebeurt. Het gekozen tracé is opgenomen in het gewestplan. Ik waardeer dat de heer Martens de nodige elementen aanreikt om te voorkomen dat ik in een juridisch mijnenveld terechtkom.

Het natuurgebied De Zegge bevindt zich op 1625 meter van het basistracé en het is de vraag of er dan een passende beoordeling moet gebeuren. Ik zal dat bekijken. Op pagina 295 van het MER staat dat er geen significante invloed te verwachten is op het vlak van de geluidseffecten. Verder is biotoopverlies voor fauna en flora door rustverstoring te verwaarlozen als de Roerdomstraat niet wordt aangesloten op het tracé. De MER geeft milderende maatregelen en ik zal erop toezien dat die worden gerealiseerd.

De middelen die vrijgemaakt zijn voor de gevaarlijke punten, moeten daar uitsluitend naartoe gaan. In Kasterlee is er een gevaarlijk punt dat daarvoor in aanmerking komt. Verder zal ik ervoor zorgen dat het geld dat nodig is voor de Noord-Zuidverbinding wordt gehaald uit andere middelen.

De heer Bart Martens: Ik maan de minister aan om de passende beoordeling te maken omdat voor de fauna en flora en het landschap wel een invloed kan worden verwacht. Verder ben ik blij dat de minister het budget voor de zwarte punten niet gaat opgebruiken voor het oplossen van de knelpunten op het tracé. Toch raad ik de minister aan om de besluitvormingsprocedures in de Vlaamse en Europese natuurbehoudwetgeving te volgen. Ten slotte is de vraag of hij al dan niet de resultaten van de streefbeeldstudie afwacht.

Minister Kris Peeters: Ik zal nauwgezet de juridische elementen in dit dossier opvolgen. De streefbeeldstudie is door de vorige regering gevraagd om het probleem van de gevaarlijke punten aan te pakken, niet om te zoeken naar het meest aangewezen tracé.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET

Bescherming van het marien milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, aangenomen te Sintra op 23 juli 1998

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met Bijlage V en Aanhangsel 3 bij het Verdrag van Parijs van 22 september 1992 inzake de bescherming van het marien milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, aangenomen te Sintra op 23 juli 1998.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Sabine Poleyn, verslaggever: Het ontwerp van decreet is in de commissie voor Buitenlands Beleid op 8 maart 2005 besproken en goedgekeurd. Het gaat om een dossier dat tijdens de vorige regeerperiode niet meer kon worden behandeld vanwege de laattijdige indiening. Er is niets aan gewijzigd. De essentie is dat men een aantal maatregelen kan treffen om de maritieme zones te beschermen en waar nodig te herstellen. Het ontwerp is het gevolg van het feit dat een mondiaal verdrag inzake de biologische diversiteit vraagt dat het basisverdrag de bevoegdheden uitbreidt. De ratificatie van de bijlage en het aanhangsel is door alle andere lidstaten gebeurd. Het is intussen al in werking getreden. Het ontwerp maakt het mogelijk dat Vlaanderen een aantal maatregelen neemt ter bescherming van het marien milieu. Dat is hoofdzakelijk een federale bevoegdheid, maar deels ook een gewestelijke als het gaat over activiteiten op het land en over de energiebevoegdheden. Tijdens de bespreking was er weinig discussie. De minister heeft schriftelijk geantwoord op een aantal vragen van de heer Van den Brande. Het ontwerp werd eenparig door de twaalf aanwezige leden goedgekeurd. Ik hoop dat dit ook in de plenaire vergadering gebeurt. (*Applaus*)

De heer Luc Van den Brande: Wat is de laatste evolutie wat betreft de zeeleeuw? Koppelt de minister de verklaring van Lissabon die betrekking had op het marien milieu aan de verklaring van Lissabon met betrekking tot de perspectieven van de Europese Unie?

Minister Kris Peeters: Ik stel voor dat de heer Van den Brande zich richt tot de bevoegde minister wat betreft de zeeleeuw. Wat betreft de verklaring van Lissabon is er niet direct een verband tussen het een en het ander.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met Bijlage V en Aanhangsel 3 bij het Verdrag van Parijs van 22 september 1992 inzake de bescherming van het marien milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, aangenomen te Sintra op 23 juli 1998.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Noord-Zuidverbinding in de Kempen

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: De heer Stassen heeft bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de dames Dua en Vogels en de heren Stassen, Tavernier, Glorieux en Daems betreffende de Noord-Zuidverbinding in de Kempen.

De heer Stassen gaat ermee akkoord dit voorstel van resolutie naar de commissie te verzenden indien het er bij voorrang zal worden behandeld.

Is het Parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

VOORSTEL VAN DE HEER NORBERT DE BATSELIER TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT VAN HET VLAAMS PARLEMENT WAT DE VLAAMSE OPVOLGINGSKOMMISSIE VOOR DE VERMOGENS- EN MANDATENAANGIFTE BETREFT

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van de heer De Batselier tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de Vlaamse Opvolgingscommissie voor de vermogens- en mandatenaangifte betreft.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Carl Decaluwe, verslaggever: Deze ochtend werd dit voorstel in de bevoegde commissie behandeld. Het voorstel zet de eenparig genomen beslissing van het Uitgebreid Bureau van 2 mei 2005 om door de oprichting van de commissie, zoals voorgeschreven in artikel 7, paragraaf 2 van de bijzondere wet van 26 juni 2004. De Vlaamse Opvolgingscommissie voor de vermogens- en mandatenaangifte wordt gevormd naar het model van de Vlaamse Controlecommissie voor de verkiezingsuitgaven. De commissie bestaat uit 15 vaste leden en één plaatsvervangend lid per fractie. De fracties Groen! en N-VA krijgen een toegevoegd lid.

De commissie vergadert besloten, maar kan ook betrokkenen horen indien nodig. Het voorstel werd unaniem aangenomen.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van de heer De Batselier tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de Vlaamse Opvolgingscommissie voor de vermogens- en mandatenaangifte betreft.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel houden.

HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN HET VLAAMS INSTITUUT VOOR VREDE EN GEWELDPREVENTIE

Bespreking en stemming

De voorzitter: Aan de orde is het huishoudelijk reglement van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie.

De bespreking is geopend.

De heer Jan Roegiers, verslaggever: De subcommissie Wapenhandel werd belast met het begeleiden van het opstarten van het Vlaams Vredesinstituut. De parlementsleden wordt gevraagd om de voorlopige begroting en het huishoudelijk reglement van dit instituut goed te keuren. Na deze goedkeuring werden alle organen buiten het wetenschappelijk secretariaat bepaald.

Het huishoudelijk reglement handelt over de benoeming van de voorzitter en de ondervoorzitter en over de werking, bevoegdheden en vergoeding van de Raad van Bestuur. Verder zijn er regels over de werkwijze,

benoemingen en vergoedingen in het wetenschappelijk secretariaat en de wetenschappelijke raad. Tot slot handelt het reglement over de samenwerking tussen de verschillende organen. De voorlopige begroting wordt geraamd op 750.000 euro, maar de aan te stellen directeur moet een definitieve begroting opstellen. De middelen worden aangewend voor investeringen, projectwerking, werkingskosten en personeelskosten.

Ik dank de medewerkers van het Vlaams Parlement voor het vervolledigen van de benodigde stukken.

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat het huishoudelijk reglement van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpleging eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

BEGROTING VAN HET VLAAMS INSTITUUT VOOR VREDE EN GEWELDPREVENTIE VOOR HET BEGROTINGSJAAR 2005

Bespreking en stemming

De voorzitter: Aan de orde is de begroting van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie voor het begrotingsjaar 2005.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Veerle Heeren, secretaris: De begroting bedraagt 750.000 euro. Wij zullen deze voorlopig goedkeuren, maar gaan er wel van uit dat het Vlaams Vredesinstituut als paraparlementaire instelling in dit gebouw moet worden gevestigd. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de begroting van het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpleging eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

ONTWERP VAN DECREET

Bescherming van het marien milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, aangenomen te Sintra op 23 juli 1998

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met Bijlage V en Aanhangsel 3 bij het Verdrag van Parijs van 22 september 1992 inzake de bescherming van het marien milieu van de Noordoostelijke Atlantische Oceaan, aangenomen te Sintra op 23 juni 1998.

– *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTEL VAN DE HEER NORBERT DE BATSELIER TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT VAN HET VLAAMS PARLEMENT WAT DE VLAAMSE OPVOLGINGS-COMMISSIE VOOR DE VERMOGENS- EN MANDATENAANGIFTE BETREFT

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de heer De Batselier tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de Vlaamse Opvolgingscommissie voor de vermogens- en mandatenaangifte betreft.

- *Het voorstel wordt eenparig door de 115 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Gesloten akkoord van de Vlaamse Regering met de vakbonden en werkgeversorganisaties in de witte sector

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Dillen, Van Steenberge en Van Linter en de heer Tack tot besluit van de op 2 mei 2005 door de dames Dillen en Vogels en de heer Caron in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, respectievelijk over het bereikte akkoord in de Vlaamse welzijnssector, over het akkoord van 9 mei 2005 met de werknemers en -gevers van de social-profitsector en over het gesloten akkoord van de Vlaamse Regering met de vakbonden en werkgeversorganisaties in de witte sector.

- *De met redenen omklede motie wordt met 30 stemmen tegen 77 bij 6 onthoudingen niet aangenomen.*

Toewijzing van het nieuwe voetbalcontract, de samenwerking tussen Belgacom en de openbare omroep VRT en de bescherming van de vrije nieuwsgaring en de uitzendrechten van het Belgisch voetbal

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe en Van Dijck, mevrouw Hermans en de heren Vandenbossche en Caron tot besluit van de op 26 mei 2005 door de heren Decaluwe en Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, respectievelijk over de toewijzing van het nieuwe voetbalcontract, de samenwerking tussen Belgacom en de openbare omroep VRT en de bescherming van de vrije nieuwsgaring en over de uitzendrechten van het Belgisch voetbal.

- *De met redenen omklede motie wordt met 108 stemmen bij 7 onthoudingen aangenomen.*

Intrekking

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Verstrepen tot besluit van de op 26 mei 2005 door de heren Decaluwe en Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, respectievelijk over de toewijzing van het nieuwe voetbalcontract, de samenwerking tussen Belgacom en de openbare omroep VRT en de bescherming van de vrije nieuwsgaring en over de uitzendrechten van het Belgisch voetbal.

De heer Jurgen Verstrepen: Ik trek mijn motie in, aangezien de vorige motie dezelfde inhoud heeft.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 15 juni 2005 om 14.30 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.40 uur.*

AANWEZIG

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Joris Vandenbroucke, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jos Bex, Marleen Vanderpoorten, Francis Vermeiren: gezondheidsredenen;

Jacky Maes, Monica Van Kerrebroeck: buitenslands;

Rob Verreycken: familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Jean-Marie Dedecker, Hilde Eeckhout.