

Zitting 2004-2005

1 juni 2005

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Motie van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker: de heer Karim Van Overmeire) 3

Regeling van de werkzaamheden 3

Onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging 3

Samenstelling van de commissies 3

Actuele vragen

- van de heer Marnic De Meulemeester (Administratieve vereenvoudiging)
met antwoord van minister Geert Bourgeois **3**
- van de heren Kris Van Dijck en Dany Vandenbossche (Themakanalen voor de VRT)
met antwoord van minister Geert Bourgeois **4**
- van de heer Karim Van Overmeire (Gevolgen van het Franse referendum betreffende de
Europese Grondwet en de ratificatie ervan door het Vlaams Parlement)
met antwoord van minister-president Yves Leterme **5**
- van de heer Jan Penris (Verklaring van de minister over het imago van de Vlaamse havens
met antwoord van minister Kris Peeters **6**
- van de heer Koen Van den Heuvel (Resultaten van het Overlegcomité inzake financiën en
begroting)
met antwoord van minister-president Yves Leterme **7**
- van mevrouw Gerda Van Steenberge, mevrouw Vera Van der Borgh en de heer Kurt de
Loor (Draagmoederschap en adoptie)
met antwoord van minister Inge Vervotte **8**
- van mevrouw Vera Jans (Opmars van de ziekenhuisbacterie in rust- en verzorgingstehuizen)
met antwoord van minister Inge Vervotte **9**
- van mevrouw Mieke Vogels (Wachttijden voor personen met een handicap bij aanvragen om
hulpmiddelen)
met antwoord van minister Inge Vervotte **9**

Voorstel van decreet

- Voorstel tot spoedbehandeling
 - Instellen van een volksraadpleging over de Europese grondwet
(Sprekers: de heren Karim Van Overmeire en Ludwig Caluwé) **10**

Regeling van de werkzaamheden **11**

Berichten van verhindering **11**

VERGADERING VAN WOENSDAG 1 JUNI 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.*

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Karim Van Overmeire: Ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van decreet van de heren Van Overmeire, Sintobin, Van Goethem, Van Nieuwenhuysen en Vrancken betreffende het instellen van een volksraadpleging over de Europese grondwet.

De voorzitter: We zullen ons daarover na de actuele vragen uitspreken.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Ik stel voor de agenda aan te vullen met het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging van de opvolger van de heer Steve Stevaert.

Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

ONDERZOEK VAN DE GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING

De voorzitter: Bij besluit van 25 mei 2005 heeft de Vlaamse Regering de heer Steve Stevaert met ingang van 1 juni 2005 benoemd tot gouverneur van de provincie Limburg. Krachtens artikel 24bis, § 2, 4°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen is die functie onverenigbaar met het mandaat van Vlaams volksvertegenwoordiger.

De opvolger die in aanmerking komt om de heer Steve Stevaert te vervangen, is de heer Joris Vandenbroucke.

De geloofsbrieven van de heer Joris Vandenbroucke werden al goedgekeurd in onze plenaire vergadering van dinsdag 6 juli 2004. Een aanvullend onderzoek door het Algemeen Secretariaat heeft uitgewezen dat sindsdien geen wijziging is opgetreden in de vervulling van de verkiesbaarheidsvoorwaarden van de heer Joris Vandenbroucke.

Ik stel dan ook voor niet opnieuw een commissie te benoemen voor het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Joris Vandenbroucke.

Is het Parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Ik roep de heer Joris Vandenbroucke uit tot Vlaams volksvertegenwoordiger en nodig hem uit de grondwettelijke eed af te leggen, die luidt als volgt: “Ik zweer de Grondwet na te leven.”

– *De heer Joris Vandenbroucke legt de grondwettelijke eed af. (Applaus)*

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

De voorzitter: Voor de sp.a-spirit-fractie zijn in de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie de heer Flor Koninckx als vast lid vervangen door de heer Joris Vandenbroucke en de heer Herman

Reynders als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Flor Koninckx; in de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie mevrouw Caroline Gennez als vast lid vervangen door de heer Joris Vandenbroucke en de heer Jan Roegiers als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Caroline Gennez; in de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie de heer Jos Bex als plaatsvervangend lid vervangen door de heer Joris Vandenbroucke.

ACTUELE VRAGEN

Administratieve vereenvoudiging

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meulemeester tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over administratieve vereenvoudiging.

De heer Marnic De Meulemeester: De Vlaamse overheid heeft weliswaar een goed actieplan 'Goede regels, eenvoudigere procedures', maar dat richt zich vooral op de interne hervorming van de Vlaamse administratie. Administratieve vereenvoudiging moet echter de rompslomp voor burgers en bedrijven beperken.

Kan de overheid zelf de burgers op de hoogte brengen van de vergoedingen waarop ze recht hebben? Zal de minister nu al de duidelijk overbodige regels afschaffen? Ik denk aan de plus-3-pas, het paspoort is immers voldoende bewijs dat de persoon in kwestie ouder is dan 55 jaar.

Minister Geert Bourgeois: De regering hanteert een structurele aanpak voor wetsmatiging, wetgevingskwaliteit en administratieve vereenvoudiging. Vanaf 1 januari zijn de reguleringsimpactanalyse en de compensatieregeling van toepassing. Niet alleen wordt nagegaan of de bijkomende regels nodig en zo efficiënt mogelijk zijn, maar daarenboven moet elke minister die een bijkomende administratieve verplichting schept dat compenseren binnen zijn bevoegdheidsdomein. Die maatregelen scoren goed in Europa en bij de OESO en krijgen zelfs navolging.

Het actieplan is juist gericht op de verschillende klanten, namelijk de burger, de bedrijven, andere organisaties en de lokale overheden. Dat is zonder precedent in Vlaanderen. Uiteraard wordt er ook gewerkt aan de interne en achterliggende processen. Ik zal het volledige plan aan alle parlementsleden bezorgen.

Het automatisch toekennen van voordelen is momenteel niet haalbaar. Eerst moeten alle gegevens van de federale, lokale en Vlaamse overheden samengevoegd worden zodat de burger niet steeds opnieuw formulieren moet invullen. Pas dan kan men overgaan tot een automatische toekenning. Daarvoor is echter de functionele minister bevoegd. Dat geldt trouwens ook voor andere specifieke projecten. Ik coördineer en ben verantwoordelijk voor beleidsoverschrijdende maatregelen.

De heer Marnic De Meulemeester: Binnenkort zullen we een aantal concrete voorstellen tot afschaffing van overbodige reglementeringen indienen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Themakanalen voor de VRT

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Dijck tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de geplande opstart van drie digitale themakanalen door de VRT, en van de heer Vandenbossche tot minister Bourgeois, over een eventuele samenwerking tussen VRT en VTM in verband met een themakanaal sport.

De heer Kris Van Dijck: Tijdens een persconferentie over het jaarverslag 2004 kondigde de VRT aan dit jaar te starten met drie digitale televisienetten, een kinder-, een cultuur- en een informatienet en één auditief net. In een commissiedebat en de motie is duidelijk bepaald dat, conform het regeerakkoord, de VRT

televisie- of radionetten, hetzij digitaal, hetzij analoog, pas kan splitsen als de beheersovereenkomst aangepast is.

Verder moeten technologische innovaties en mediatoepassingen worden geïntegreerd zonder een verhoging van de kostprijs voor de gebruiker.

Werd er reeds een aanvraag ingediend voor het oprichten van themazenders, en werd daartoe reeds toestemming gegeven? Zal er een decoder nodig zijn om de themazenders te ontvangen? Passen de themazenders binnen de taken van de VRT?

Gisteren gaf men de indruk dat alles reeds in kannen en kruiken was. Wat is de huidige stand van zaken?

De heer Dany Vandenbossche: De gedelegeerde bestuurder van de VRT meldde dat er een themazender voor cultuur- en sportuitzendingen wordt opgericht. Hij kondigde aan bereid te zijn te spreken met de VMMA over de gezamenlijke oprichting van de sportzender. In De Tijd stond te lezen dat de VMMA (VTM) daarop positief reageerde.

Tijdens de vorige regeerperiode werd herhaaldelijk gepleit voor het gezamenlijke oprichten van een sportzender. Is de minister op de hoogte van de stappen die beide bedrijven zetten om gezamenlijk de themazender op te richten?

Minister Geert Bourgeois: De gedelegeerde bestuurder van de VRT vroeg gisteren de VMMA om gezamenlijk een sportzender op te richten, maar daarvoor is bij de VMMA geen interesse.

Er is een onderscheid tussen digitale en betalende televisie, hoewel beide gebruik maken van een decoder. De VRT heeft reeds digitale uitzendingen via de ether. Andere zenders, zoals Canal+, bieden ook digitale kanalen aan via de kabel. De grotere kwaliteit die digitalisering biedt is in Vlaanderen erg relatief door de goede kwaliteit van de kabeldistributie. Er is echter een mogelijkheid tot interactiviteit en er kunnen meer kanalen worden aangeboden.

Het regeerakkoord stelt uitdrukkelijk dat er geen ontubbeling van de kanalen van de VRT kan komen zonder aanpassing van de beheersovereenkomst en dat de doelstellingen en strategie worden bepaald door de raad van bestuur. Het oprichten van themakanalen werd nog niet door de raad van bestuur behandeld. Ik kreeg enkel schriftelijk een vraag van de gedelegeerde bestuurder om themakanalen te mogen oprichten en om programma's op aanvraag aan te bieden.

Ik wil dat de VRT prioriteit verleent aan een verrijkte inhoud, interactiviteit en het ontsluiten van het digitale archief. Ook ben ik voorstander van het verspreiden van programma's op aanvraag, indien er geen onderscheid wordt gemaakt tussen de diverse distributeurs en indien informatieve programma's en nieuwsuitzendingen gratis zijn.

Ik heb nog geen dossier ontvangen over de oprichting van de themakanalen en het nieuwe radiokanaal. Ik kan geen beslissing nemen op basis van de ontvangen brief. De dossiers inzake het culturele themakanaal en het digitale radiokanaal dat hoofdzakelijk Nederlandstalige muziek zal uitzenden, moeten met prioriteit worden uitgewerkt.

De heer Kris Van Dijck: De berichtgeving die hierover bestaat is onduidelijk. De gedelegeerde bestuurder spreekt over een kostprijs van 200 miljoen euro op jaarbasis. Wat gisteren werd voorgesteld als een project dat bijna was afgerond, moet nog worden afgewerkt.

De VRT moet bepalen wat men wil, wat technisch mogelijk is en wat de kostprijs van het project zal zijn. Het Parlement moet dit bespreken om een nieuwe beheersovereenkomst te kunnen afsluiten.

De heer Dany Vandenbossche: De vraag naar meer middelen voor het totstandkomen van themakanalen is reeds lang bekend.

Het is jammer dat de VRT en de VMMA niet samen willen werken voor de oprichting van themakanalen. De gegevens in de pers zijn blijkbaar fout.

Minister Geert Bourgeois: De houding van de VMMA stemt niet overeen met wat in de krant wordt vermeld.

Ik beaam dat er onduidelijkheden zijn over de kostprijs van deze projecten. Ik heb nog geen enkel onderbouwd dossier ontvangen over de themakanalen of de digitalisering van het archief. Het is belangrijk dat de regering een dossier ontvangt waarin de meerwaarden, de programmering en de financiering worden behandeld. Principes zoals bepaald in decreten, het regeerakkoord en parlementaire moties blijven geldig. Nog voor het reces zal ik een discussienota over digitalisering voorleggen aan het Parlement.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Gevolgen van het Franse referendum betreffende de Europese Grondwet en de ratificatie ervan door het Vlaams Parlement

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Overmeire tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de gevolgen van het Franse referendum betreffende de Europese Grondwet en de ratificatie ervan door het Vlaams Parlement.

De heer Karim Van Overmeire: Om 21.00 uur zullen we weten wat het standpunt is van het Nederlandse volk over de Europese Grondwet. In Frankrijk was er een opkomst van 70 procent bij het referendum, en werd de Europese Grondwet verworpen door 55 procent van de deelnemers. Dit is een afstraffing van een politieke klasse die een nieuwe heilsleer predikt en haar beloften niet nakomt. Het is ook een afstraffing voor het toelaten tot de Europese Unie van landen die daar niet klaar voor waren, en voor het aanvatten van besprekingen tot toetreding met niet-Europese landen.

Wat mij interesseert is, wat er in België gebeurt. Op federaal niveau is beslist geen volksraadpleging te organiseren. De Senaat heeft het verdrag op een drafje goedgekeurd.

Er is nog hoop want Vlaanderen moet dit verdrag ook goedkeuren. Het Vlaamse regeerakkoord legt de organisatie van een volksraadpleging over de Europese grondwet niet op. Toch is een volksraadpleging om twee redenen aangewezen.

Het zou duidelijk maken of Vlaanderen voor de Europese grondwet is. Door een volksraadpleging te organiseren wordt Vlaanderen een politieke entiteit in Europa.

Is de Vlaamse Regering bereid een volksraadpleging te organiseren over de Europese Grondwet? (*Applaus bij VB*)

Minister-president Yves Leterme: Ik betreur maar respecteer de uitkomst van het Franse referendum. Veel van de Franse en Nederlandse tegenargumenten wijzen op een gebrek aan integratie.

Op 16 en 17 juni bespreken de Europese staatshoofden en regeringsleiders deze kwestie. Verklaring 30 bij het verdrag bepaalt dat de Europese Raad zich in november 2006 zal buigen over de stand van zaken van de ratificatieprocedure. Als 20 van de 25 lidstaten het verdrag op dat moment geratificeerd hebben en de andere moeilijkheden ondervinden, zal men beslissen wat er te gebeuren staat.

Begin deze week is het ontwerp van decreet met betrekking tot de instemming ingediend bij het Vlaams Parlement. Op voorstel van het Bureau van het Vlaams Parlement heeft de Vlaamse Regering aangegeven dat ze een simultane ontwikkeling ziet in de ratificatie en in het earlywarningmechanisme van de subsidiariteittoets. Ik heb begrepen dat het overleg met de andere parlementsvoorzitters al ver gevorderd is.

Ik ben tegen een volksraadpleging over de Europese grondwet. Bovendien beschouwt de Raad van State een

referendum als ongrondwettelijk. De Vlaamse Regering zal geen initiatief nemen.

De heer Karim Van Overmeire: Cruciaal is uiteraard wat er zal gebeuren als een aantal lidstaten de grondwet afwijzen. In een federatie kan een meerderheid van de deelstaten een minderheid negeren. De Europese Unie is geen federatie, maar bestaat uit soevereine lidstaten. Een meerderheid van de Franse bevolking negeren, zou het vertrouwen in de Europese Unie beschadigen.

De parlementen moeten eerst een samenwerkingsakkoord afsluiten vooraleer de Europese grondwet besproken kan worden. Mevrouw Lizin, voorzitter van de Senaat heeft een heel andere mening over subsidiariteit.

Als de Vlaamse Regering geen initiatief neemt om een volksraadpleging te organiseren, zullen wij dat zelf doen. Wij hebben zopas de hoogdringende behandeling gevraagd van een voorstel van decreet.

Minister-president Yves Leterme: Verklaring 30 bevat afspraken voor het geval een aantal lidstaten het verdrag niet ratificeert.

Het zou goed zijn om simultaan met de ratificatie door het Vlaams Parlement een regeling te treffen over de subsidiariteitstoets. Uiteraard beslist het Vlaams Parlement daar zelf over.

Het staat elke fractie vrij een initiatief te nemen. Ik heb alleen verwezen naar het standpunt van de Vlaamse Regering.

De voorzitter: Op 27 juni komen de 7 parlementsvoorzitters samen om dit thema te bespreken. Vooraf komen de 5 voorzitters van de gewest- en gemeenschapsparlamenten bijeen om tot een gemeenschappelijk standpunt te komen.

Het incident is gesloten.

Verklaring van de minister over het imago van de Vlaamse havens

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de verklaring van de minister betreffende het imago van de Vlaamse havens.

De heer Jan Penris: Vlaanderen heeft altijd met zijn gezicht naar de zee gestaan. Ons land is talrijke havenmanifestaties rijk. Er is een wachtlijst van honderden kandidaten om erkend te worden als havenarbeider. De pers is begaan met het reilen en zeilen van onze havens. De politieke partijen zijn voorstanders van de ontwikkeling van onze havens.

Toch zegde minister Peeters begin deze week dat Jan Modaal zijn havens niet kent. Het maatschappelijk draagvlak voor de havens is volgens de minister heel gering. Deze verklaringen zijn onjuist en gevaarlijk.

Waarop baseert minister Peeters zich? Waaruit leidt hij af dat Vlaanderen niet meer begaan is met zijn havens? Waarom heeft de minister daar nog niets aan gedaan? Nu vraagt hij de Vlaamse Havencommissie de problemen voor hem op te lossen. (*Applaus bij VB*)

Minister Kris Peeters: Ik heb geciteerd uit het voorwoord bij het jaarverslag 2001 geschreven door de voorzitter van de Vlaamse Havencommissie. Daarnaast heb ik informatie gehaald uit het memorandum dat de Vlaamse Havencommissie vorig jaar heeft opgesteld voor de formateur van de Vlaamse Regering. In mijn toespraak heb ik ook gezegd dat ik initiatieven zal nemen om het maatschappelijk draagvlak van de Vlaamse zeehavens te verbreden. Ik heb eraan toegevoegd dat de Vlaamse Havencommissie het beste geplaatst is om uit te maken welke maatregelen aangewezen zijn. Ik heb de Vlaamse Havencommissie uitgenodigd om samen met mij een plan op te stellen. Ten slotte, hoop ik ook op de steun van het Vlaams Parlement te kunnen rekenen. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Jan Penris: Ik stel vast dat de minister gelooft dat het maatschappelijke draagvlak voldoende groot is en dat hij dat nog wil vergroten. We steunen hem daarin. De voorzitter van de Havencommissie is een slechte adviseur gebleken. Ik stel voor om hem te vervangen.

Minister Kris Peeters: De Vlaamse Havencommissie is pas samengesteld en de voorzitter verricht al 15 jaar uitstekend werk.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Resultaten van het Overlegcomité inzake financiën en begroting

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Overmeire tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de gevolgen van het Franse referendum betreffende de Europese Grondwet en de ratificatie ervan door het Vlaams Parlement.

De heer Koen Van den Heuvel: CD&V wil de uitvoering van de regeerverklaring op de voet volgen. Vanmorgen was er een interministeriële conferentie gepland over de begroting tussen de federale regering en de regio's. Een belangrijk resultaat is dat de regeling voor het vakantiegeld is opgelost. Er stonden evenwel verschillende punten op de agenda. De vraag is wat daarvan het resultaat is. Zo is er de vervanging van de BNI-parameter als norm voor het doorstorten van de samengevoegde belastingen. Verder vraagt Vlaanderen een wederkerig correctiemechanisme om de regio's die de begrotingsnormering wel naleven te belonen. Er zijn ook een aantal kleinere dossiers, zoals een aangepaste fiscale regeling voor de biobrandstoffen en het doorstorten van de sociale Maribel. De begrotingsnormering voor de meerjarenbegroting is heel belangrijk voor de periode 2006-2011. Is er op dat vlak vooruitgang geboekt? Ten slotte is de vraag hoever het staat met de Vlaamse meerjarenbegroting. Wanneer zal die aan het parlement worden voorgesteld?

Minister-president Yves Leterme: Vanmorgen heeft inderdaad de interministeriële commissie Begroting en Financiën plaatsgevonden. Voor Vlaanderen stonden er acht punten op de agenda. Er zijn twee punten definitief geregeld. De sociale zekerheidsbijdrage op het vakantiegeld die eenzijdig door de federale regering was opgelegd, wordt afgeschaft. Verder is er een akkoord over de cijfermatige invulling van de begrotingsdoelstellingen.

Een aantal punten moeten nog worden bevestigd op het Overlegcomité, maar er bestaat politieke overeenstemming. Het gaat over de vervanging van de BNI- door de BBP-normering vanaf 2006 wat betreft de doorstorting van de inkomsten door de gemeenschappen en gewesten. Er is opnieuw bevestigd dat men zich inzake het bestraffingsmechanisme verlaat op de notificatie van 17 december waarin duidelijk staat dat gemeenschappen en gewesten die beter presteren in het kader van het stabiliteitspact een bonus krijgen. De federale regering gaat ook akkoord met de doorrekening van de Vlaamse lastenverlaging. Met betrekking tot de fiscale behandeling van de activeringspremies is overeengekomen om een tarief van 11 procent te hanteren. De federale regering zal daarover een wijziging van het Wetboek van Inkomstenbelasting laten goedkeuren.

Voor het probleem van het doorstorten van de werkgeversbijdrage in de sociale-Maribelfondsen zal een werkgroep worden samengesteld om te kijken hoe men kan zorgen dat Vlaanderen die fondsen kan aanwenden. In het dossier van de accijnsregeling over de biobrandstoffen wordt voor de raffinage en productie gekozen voor de aanbestedingsprocedure. Er is afgesproken dat vrijdag een werkgroep samenkomt om de technische invulling van die procedure af te ronden.

Er zijn goede resultaten geboekt. Het is belangrijk dat het beleid van de federale en Vlaamse Regering goed op elkaar kan worden afgestemd en dat Vlaanderen beleidsruimte krijgt om een eigen politiek te voeren.

Door het akkoord over de normering met betrekking tot de begrotingsdoelstellingen is het mogelijk om de meerjarenbegroting op te stellen. Ik ben niet van plan om een beslissing te nemen over de meerjarenbegroting aan uitgavenzijde in afwezigheid van minister Anciaux. Waarschijnlijk zal hij volgende week zijn politieke activiteiten hervatten, maar daarover beslist hij zelf. Ik leg geen precieze datum vast. Wat betreft de inkomsten kan de regering al stappen vooruitzetten. Daarover zal in de volgende dagen duidelijkheid worden

geschapen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Draagmoederschap en adoptie

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Van Steenberge tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over een wettelijke regeling rond draagmoederschap, van mevrouw Van der Borgh tot minister Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over draagmoederschap en adoptie, en van de heer De Loor tot minister Vervotte, over een wettelijke regeling rond draagmoederschap.

Mevrouw Gerda Van Steenberge: Er bestaat een groot probleem in verband met het draagmoederschap. Het kan absoluut niet dat kinderen worden verhandeld. Zowel minister Onkelinx als minister Demotte zullen een wetsontwerp neerleggen om het draagmoederschap te regelen. Ook minister Vervotte vindt een wettelijk kader wenselijk. Uit hoorzittingen van de commissie Bio-ethiek in de Senaat blijkt dat er in Nederland en België geen problemen zijn met kinderen geboren uit draagmoeders, omdat dit gebeurde in een centrum met een goede begeleiding.

Na afloop van het CD&V-gezinscongres pleitte u voor een wettelijke regeling van het draagmoederschap, in het belang van het kind. Dat lijkt mij een contradictie. Zowel professor Paul Devroey, een wereldautoriteit inzake vruchtbaarheidsproblemen, als sp-a-senator Myriam Vanlerberghe, de auteur van een wetsvoorstel over het draagmoederschap, zeggen dat een wet commerciële misbruiken niet kan uitsluiten. Het voorstel van senator Vanlerberghe behelst dat er voor de conceptie een notariële akte wordt opgesteld.

De federale regeringspartijen scheppen daarmee dus een wettelijk kader voor contracten. Het verrast me bijzonder dat u mee stapt in deze logica van paars, die alle ethische kwesties, van draagmoederschap tot adoptie door holebi's, nog snel wettelijk wil regelen vooraleer CD&V weer mee in de federale regering zit.

Blijft u bij uw standpunt dat er een wettelijke regeling voor het draagmoederschap nodig is? Hoe ziet u die? Hebben VLD en sp-a, die in de senaat wetsvoorstellen hebben ingediend, u daarover gecontacteerd? Hebt u overlegd met die partijen en met de federale minister Onkelinx en Demotte? (*Applaus bij VB*)

Mevrouw Vera Van der Borgh: Dat een draagmoeder haar kind voor veel geld aan diverse koppels heeft aangeboden, heeft terecht een golf van verontwaardiging veroorzaakt: het gaat hier om kinderhandel. Een wettelijke regeling dringt zich dan ook op. Senator Van Krunkelsven en de federale ministers Onkelinx en Demotte zijn bereid een wettelijk kader voor het draagmoederschap te creëren, als een onderdeel van de adoptieregeling.

De Vlaamse Gemeenschap is bevoegd voor de begeleiding van personen, dus ook van draagmoeders. Die moeten voorbereid worden op de afstand van het kind en geïnformeerd worden over de juridische en de psychologische gevolgen en de ethische aspecten van het draagmoederschap. Het Vlaamse niveau moet zich dus mengen in het debat, ook al omdat de nieuwe federale adoptieregeling deels een Vlaamse invulling vraagt.

Hoe zal u uw steun voor een wettelijke regeling concreet invullen, ook in het kader van de adoptieregeling die op het getouw staat?

De heer Kurt De Loor: In België worden naar schatting jaarlijks 50 tot 100 draagkinderen geboren, maar dat cijfer zou wel eens veel groter kunnen zijn. Daarom is er dringend nood aan een federale wetgeving. De ministers Onkelinx en Demotte hebben een wet aangekondigd die het draagmoederschap onder strikte voorwaarden mogelijk zou maken. Ook u verklaarde in de media dat het draagmoederschap een realiteit is, waarover dringend afspraken nodig zijn.

Hoe zal u de bevolking sensibiliseren rond het draagmoederschap? Hoe zal u de voorbereiding en de psychologische ondersteuning van draagmoeders en wensouders vorm geven? Wordt Kind en Gezin

ingeschakeld? (*Applaus bij sp-a-spirit*)

Minister Inge Vervotte: Er vinden te veel en, naar ik vrees, steeds meer commerciële activiteiten plaats in de sfeer van de ouderwens. Daarom is er dringend een debat nodig. Bij het draagmoederschap primeert de ouderwens momenteel op de kinderrechten. Dat is onaanvaardbaar. Ik heb in de media vernomen dat de federale ministers Onkelinx en Demotte een wetsontwerp voorbereiden. Ik zal hen schriftelijk mijn medewerking aanbieden, om het perspectief van de kinderrechten mee op te nemen in een samenwerkingsovereenkomst. Voor Kind en Gezin is inderdaad een belangrijke rol weggelegd bij de voorbereiding van de draagmoeders en de wensouders en bij het inzagerecht. Het kind dient immers te weten wie zijn biologische ouders zijn. Bovendien dringt zich ook in dit geval een gezinsonderzoek bij de wensouders op. (*Applaus bij CD&V*)

Mevrouw Gerda Van Steenberge: U hebt niet geantwoord op mijn vraag of sp-a en VLD u, de Vlaamse minister van Gezin, hebben gecontacteerd en of u op dezelfde golflengte zit.

Minister Inge Vervotte: Het debat moet in het federale parlement gevoerd worden. Mijn standpunten zijn gebaseerd op het Raadgevend Comité voor bio-ethiek. Ik heb in de media vernomen wat de ministers Onkelinx en Demotte terzake een initiatief voorbereiden. Ik heb er geen enkel probleem mee met hen samen te werken vanuit de Vlaamse bevoegdheden.

Mevrouw Vera Van der Borgh: Ik bekijk de zaak niet politiek maar vanuit het belang van het kind. Het antwoord van de minister komt aan mijn bezorgdheid tegemoet.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Opmars van de ziekenhuisbacterie in rust- en verzorgingstehuizen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Jans tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de opmars van de ziekenhuisbacterie in rust- en verzorgingstehuizen.

Mevrouw Vera Jans: Uit een nationale studie over de ziekenhuisbacterie blijkt dat de bacterie ook in de rust- en verzorgingstehuizen aan een opmars bezig is: één op vijf bewoners zou drager zijn. Minister Demotte stelt dat de ziekenhuisbacterie jaarlijks 2500 tot 3000 dodelijke slachtoffers maakt.

Hoe zal Vlaanderen inspelen op die evolutie? Zowel op vlak van preventie en kwaliteitsregelgeving zijn er mogelijkheden. Hoe zal de minister de rust- en verzorgingsinstellingen beter wapenen? De regels moeten echter steeds uitvoerbaar zijn.

Minister Inge Vervotte: MRSA of de ziekenhuisbacterie is wijd verspreid bij de gezonde bevolking maar ook in de rust- en verzorgingstehuizen. Er is al twee jaar een werkgroep met federale en Vlaamse beleidsverantwoordelijken, inspectiediensten en sectorvertegenwoordigers. Die werkgroep heeft een consensusnota opgesteld met een aantal aanbevelingen om de uitbreiding van MRSA in te dijken.

Voor de rust- en verzorgingstehuizen gelden vier concrete aanbevelingspunten. De eerste gaat over het oneigenlijk antibioticagebruik. Op federaal vlak wil minister Demotte het voorschrijfgedrag van artsen sturen. Op Vlaams niveau controleert de inspectie niet alleen de ziekenhuishygiëne maar ook het antibioticabeleid van de instellingen.

De tweede aanbeveling gaat over de hygiëne van het verzorgende personeel. MRSA wordt immers vooral verspreid door de handen van het personeel. Een volgende aanbeveling betreft specifieke maatregelen voor personen die drager zijn van MRSA.

De vierde aanbevelingscluster draait rond actieve opsporing en informatie-uitwisseling. Vaak is er geen communicatie tussen ziekenhuizen en rust- en verzorgingstehuizen, daarom zal er per patiënt een transferdocument opgesteld worden. Als dat ontbreekt, zal de patiënt in bepaalde gevallen gescreend worden.

Het kwaliteitsdecreet geeft de mogelijkheid om de uitvoering van de concrete aanbevelingen, waarover immers consensus bestaat, bij inspecties te laten controleren.

Mevrouw Vera Jans: De vier aanbevelingen volstaan voor een beleid.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Wachttijden voor personen met een handicap bij aanvragen om hulpmiddelen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vogels tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de wachttijden voor personen met een handicap bij aanvragen om hulpmiddelen.

Mevrouw Mieke Vogels: De gehandicaptenverenigingen protesteren onder de noemer 'Genoeg gesold' tegen het hulpmiddelenbeleid. De problemen zijn niet nieuw. Sinds 1990 is het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap er niet in geslaagd het hulpmiddelenbeleid in goede banen te leiden.

Toen een medewerker van de studiedienst van het Vlaams Fonds zich in de vorige regeerperiode op een beurs van hulpmiddelenproducenten voordeed als een Vlaamse verkoper van hulpmiddelen kreeg hij een aparte prijslijst. Sommige hulpmiddelen van de referentielijst waren tot driemaal duurder in andere landen.

Om daar vat op te krijgen heeft de vorige regering getracht om een vierjaarlijkse korf of budget per persoon toe te kennen. In veel gevallen is een handicap stabiel en kan dus voorspeld worden welke hulpmiddelen nodig zijn. Het korfsysteem liet toe om flexibeler in te spelen op de behoeften en bijvoorbeeld andere hulpmiddelen dan op de referentielijst of tweedehands of in het buitenland aan te kopen. Van meet af is dat besluit tegengewerkt, met als gevolg dat alles bij het oude gebleven is. Hoe zal de minister het hulpmiddelenbeleid aanpakken? De gebruikersverenigingen hebben een aantal alternatieven voorgesteld voor de besparingen. Waarom heeft de minister daar nog niet op gereageerd?

Minister Inge Vervotte: De budgetten voor de individuele bijstand werden verhoogd in 2004, aangezien bepaalde dossiers niet konden worden behandeld door een tekort aan middelen. Het Vlaams Fonds kreeg de opdracht om de referentielijst te actualiseren. Zo moet worden vermeden dat aanvragen voor hulpmiddelen die er niet op voorkomen lang zouden aanslepen. Patiënten met snel evoluerende degeneratieve ziekten krijgen voortaan een prioritaire behandeling.

Er loopt ook een project om de multidisciplinaire teams te verbeteren. De wachtlijsten waren deels te wijten aan de vertraging bij het opstellen van de verslagen. De uitzonderingstermijnen werden door de teams veelal als regel gehanteerd. Er werd een werkgroep opgericht om de multidisciplinaire teams verder te professionaliseren en te responsabiliseren. Het Vlaams Fonds had daartoe nog geen actief beleid.

Er vonden enkele personeelwijzigingen plaats in de provinciale teams, wat in een aantal provincies een verbetering van de situatie bracht. Ik heb de administrateur-generaal persoonlijk verantwoordelijk gesteld om de reallocatie van personeelsleden en andere aspecten van het personeelsbeleid prioritair te behandelen.

De algemene procedure moet fundamenteel worden gewijzigd, aangezien ze nu overbodige en omslachtige bepalingen bevat. De suggestie om ook tweedehandsmateriaal te kunnen aanschaffen zal worden besproken.

Tegen 2006 moet de achterstand worden weggewerkt en wordt er een werkgroep opgericht die erop moet toezien dat er geen nieuwe achterstand wordt opgebouwd en dat de benodigde budgetten worden berekend.

De alternatieven die mij werden voorgesteld heb ik nog niet kunnen bespreken aangezien de inspectie van Financiën ze nog moet onderzoeken.

Mevrouw Mieke Vogels: De geschiedenis herhaalt zich, want ook in 2000 heb ik de budgetten verhoogd

en de refertelijst geactualiseerd. Ook werden er toen mogelijkheden getroffen om de aankoop van tweedehandsmateriaal mogelijk te maken. Eigenlijk staat men nu dus niet verder dan in 2000. Ik hoop dat de minister bij het doorvoeren van de hervormingen met minder tegenwerking heeft te maken van sommige actoren op het terrein.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET

Instellen van een volksraadpleging over de Europese grondwet

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: De heer Karim Van Overmeire heeft bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan voor het voorstel van decreet van de heren Karim Van Overmeire, Stefaan Sintobin, Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen en John Vrancken betreffende het instellen van een volksraadpleging over de Europese Grondwet.

De heer Karim Van Overmeire: Ik heb de argumenten voor de spoedbehandeling reeds aangehaald in mijn actuele vraag. Er is een nieuwe politieke situatie op Europees vlak en de grenzen van het Belgisch federalisme zijn bereikt na de mislukking van de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Het houden van een volksraadpleging zou het democratisch draagvlak vergroten en zou Vlaanderen als een politieke entiteit op de Europese kaart zetten. Ik vraag daarom om dit voorstel van decreet met hoogdringendheid te behandelen.

De heer Ludwig Caluwé: Dit document werd reeds ingediend op 26 februari 2005 en werd nog steeds niet door alle indieners ondertekend. De goedkeuring van de Europese Grondwet moet gebeuren voor het najaar van 2006, zodat er tijd genoeg is om dit decreet in de commissie te behandelen.

– *Het voorstel tot spoedbehandeling wordt met 30 stemmen tegen 71 niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 8 juni 2005 om 14.30 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 16.10 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Eloi Glorieux, Linda Vissers: gezondheidsredenen;

Anissa Temsamani, Monica Van Kerrebroeck: buitenslands;

Hilde Crevits, Herman Schueremans, Helga Stevens: ambtsverplichtingen.