

Zitting 2004-2005

18 mei 2005

## BEKNOPT VERSLAG

### VERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

<b>Verklaring van de Vlaamse Regering</b> (Sprekers: minister-president Yves Leterme en de heer Jos Stassen)	<b>3</b>
<b>Actualiteitsdebat</b>	
– Verklaring van de Vlaamse Regering (Sprekers: de heren Filip Dewinter, Etienne Schoupe, Ludwig Caluwé, Joris Van Hauthem en Luk Van Nieuwenhuysen, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jos Stassen, mevrouw Caroline Gennez, de heren Francis Vermeiren en Bart De Wever, mevrouw Vera Dua, de heren Eloi Glorieux, Kris Van Dijck en Christian Van Eyken en mevrouw Cathy Berx, minister Frank Vandenbroucke, minister Marino Keulen en minister-president Yves Leterme)	<b>7</b>
<b>Motie houdende vertrouwenskwestie</b>	<b>15</b>
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	<b>15</b>

## VERGADERING VAN WOENSDAG 18 MEI 2005

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 10.14 uur.*

## VERKLARING VAN DE VLAAMSE REGERING

**De voorzitter:** Aan de orde is de verklaring van de Vlaamse Regering.

**Minister-president Yves Leterme:** Ik verontschuldig minister Anciaux die wegens ziekte niet kan aanwezig zijn in het parlement.

De Vlaamse Regering heeft zich de voorbije dagen beraden over de politieke toestand. De Vlaamse meerderheidspartijen hadden in het federale parlement wetsvoorstellen ingediend tot splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. De behandeling ervan werd evenwel niet verder gezet.

De splitsing van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde houdt verband met het respect voor het Vlaamse karakter van de Rand en de territoriale integriteit van Vlaanderen. Het gaat hierbij om de wezenlijke politieke en maatschappelijke overweging dat de gemeenten in de Rand tot Vlaanderen behoren en alleen in Vlaanderen hun toekomst kunnen vinden. Dat territorialiteitsbeginsel is een van de meest essentiële principes van onze federale staatsstructuur. Om die reden blijft de Vlaamse Regering onverkort achter de eis tot splitsing staan.

Door zagezegd niets te vragen en op grond daarvan elk redelijk gesprek over de verdere rechtmatige invulling van het territorialiteitsbeginsel te weigeren, vragen de Franstalige politici in de feiten onaanvaardbaar veel.

Vlaanderen is niet bereid om deze prijs te betalen.

Prioritair voor deze Vlaamse Regering inzake Brussel en de Vlaamse Rand zijn: het waarborgen en bevorderen van de taalhomogeniteit op het grondgebied van de Vlaamse Rand, en het tegengaan van de verdringing van de Vlamingen en de daaruit voortvloeiende sociale en maatschappelijke problemen.

De Vlaamse Regering zal concrete maatregelen nemen die enerzijds de territoriale integriteit van Vlaanderen dieper verankeren en anderzijds leiden tot een meer resolute toepassing van de wetgeving. Unaniem verwerpt zij elk initiatief dat ertoe zou leiden dat het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt uitgebreid, dat de taalwetgeving in Brussel eenzijdig wordt versoepeld, dat in inschrijvingsrechten en andere bijkomende voorrechten voor Franstalige inwoners in Vlaanderen worden voorzien of dat de Franse Gemeenschap bevoegdheid krijgt in Vlaanderen.

De Vlaamse Regering zal alle middelen aanwenden om territoriale bevoegdheidsoverschrijding door een andere gemeenschap of een ander gewest tegen te gaan. Daartoe zal elke minister van de Vlaamse Regering binnen zijn of haar bevoegdheidsdomein uitdrukkelijk waken over de stipte naleving van de toepassing van de wetgeving in de Vlaamse Rand en de uitvoering van een beleid dat de Vlaamse aanwezigheid daar ondersteunt en versterkt.

De voorrangstatus van het Nederlands in de Rand en in de faciliteitengemeenten dient hierbij te worden gerespecteerd. De regering onderzoekt de wettelijke mogelijkheden tot verwezenlijking van deze doelstelling in het straatbeeld en duidt daarvoor een expert aan.

Op initiatief van de Minister van Binnenlands Bestuur zal een nieuwe rondzendbrief aan de gemeentebesturen worden bezorgd met duidelijke instructies voor de interpretatie van de rondzendbrieven-Peeters na het tussengekomen arrest van de Raad van State. Hij zal ook strikt optreden tegen de mogelijke financiële discriminatie door gemeentebesturen van Vlaamse verenigingen. De Vlaamse Regering zal de mogelijkheden van de vzw De Rand om verenigingen of initiatieven in dit kader rechtstreeks te ondersteunen, versterken.

De Vlaamse Regering is van oordeel dat de pedagogische inspectie in het Franstalig onderwijs in de Vlaamse faciliteitengemeenten tot de Vlaamse bevoegdheid behoort en zal daartoe de nodige initiatieven nemen.

Tegen eind 2005 zal een inventaris worden opgemaakt van de verplichtingen van zowel de Vlaamse Gemeenschap als de Franse Gemeenschap inzake het door hen in te richten onderwijs in de faciliteitengemeenten om na te gaan of ze beide aan hun verplichtingen voldoen. De wederzijdse financiële verplichtingen zullen in dit kader worden geëvalueerd.

De Vlaamse Regering ondersteunt tevens de conclusies van de resolutie van het Vlaams Parlement van 21 april 2004 met betrekking tot de organisatie van kiesverrichtingen in het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

Het gebruik van het Nederlands in de instellingen van de lokale besturen is voor de Vlaamse Regering essentieel. In dit kader zal zij een decretaal initiatief voorstellen om de kennis van het Nederlands te verzekeren bij het uitoefenen van een uitvoerend mandaat in de gemeente.

De Vlaamse Regering heeft daarnaast beslist om middelen vrij te maken en initiatieven te ontwikkelen voor de versnelde uitvoering van beleidsopties in de Vlaamse Rand rond Brussel. In dat licht worden onder de coördinatie van de Vlaamse Minister voor de Rand beslissingen voorbereid op het vlak van het onderwijs, de arbeidsbemiddeling en de trajectbegeleiding van werkzoekenden, het taalonderwijs, de versterking van het aanbod van rust- en verzorgingsvoorzieningen en de sociale huisvesting.

Wij duiden de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant aan als commissaris van de Vlaamse Regering om, ondersteund door een ambtelijke taskforce op hoog niveau, een permanente opvolging te organiseren van de ontwikkelingen op het terrein en de beleidsinitiatieven.

Voor het onderwijs zal de bijkomende omkadering voor de basisscholen in de Rand structureel worden gemaakt en zal een krachtig ondersteunings- en begeleidingsproject inzake taalvaardigheid opgezet worden.

De Vlaamse Regering zal verder gaan met een beleid dat enerzijds meer kansen biedt aan werkzoekenden, ook anderstaligen, maar anderzijds ook consequent inspanningen eist om die kansen te grijpen, ook wat betreft het leren van Nederlands.

Op het vlak van de sociale huisvesting heeft de Regering beslist om een bedrag van 25 miljoen euro vrij te maken zodat Vlabinvest zijn werkingsgebied kan vergroten, subsidies kan geven en een voorkeurecht kan uitoefenen. Naar aanleiding van deze maatregel wil de Vlaamse Regering voor de toekenning van een sociale woning en voor de uitoefening van een woonvoorrecht voor inwoners van de eigen gemeente uitgaan van de voorwaarde dat de kandidaten een maatschappelijke en sociaal-culturele binding hebben met het Vlabinvest-gebied. Wij zullen er over waken dat in het ruimtelijk ordeningsbeleid een halt wordt toegeroepen aan het onverantwoord aansnijden van open ruimte en de sluipende uitbreiding van Brussel.

De taalproblematiek in de Brusselse ziekenhuizen en bij de werking van de medische spoeddiensten kwam recentelijk nogmaals in de aandacht. De Vlaamse Regering voorziet in de nodige maatregelen voor een medische urgentiedienst in Halle. Binnenkort wordt op initiatief van de Vlaamse minister bevoegd voor Brussel een ombudsfunctie geïnstalleerd die onder meer klachten van Nederlandstalige patiënten in Brussel zal registreren en opvolgen. Een financiële injectie in het Brusselfonds moet verder de ontwikkeling van het Vlaams beleid in Brussel versterken: de uitbouw van een zorgnetwerk is hierbij prioritair, opdat de Vlamingen die een beroep doen op zorgverstrekking in Brussel, gezondheidszorgen zouden krijgen in de beste omstandigheden en in hun eigen taal.

Met deze maatregelen wenst de Vlaamse Regering een sterk beleid te voeren voor de Vlamingen in de Rand, de Vlaamse aanwezigheid te versterken en de faciliteitengemeenten de wet- en decreetgeving correcter en strikter te doen toepassen.

De prioriteit voor Vlaanderen is een krachtig beleid met goed onderbouwde maatregelen, waarbij meer ondernemen en een hogere werkzaamheid, gewaarborgde zorgzaamheid, samenlevingsopbouw en betere duurzaamheid voorop staan. Ons Vlaams regeerakkoord voorziet daartoe in een doeltreffende aanpak en de juiste, haalbare en concrete maatregelen.

In de voorbije tien maanden heeft de Vlaamse Regering systematisch het regeerakkoord uitgevoerd. Dat gebeurde bovendien met respect voor onze begrotingsdoelstellingen en de budgettaire orthodoxie. Een nieuw werkgelegenheidsakkoord werd ondertekend. Een doorbraak werd bereikt over de verdieping van de Schelde. Economische creativiteit en innovatie worden ondersteund door de creatie van een innovatiefonds. Er wordt een infrastructuurfonds opgericht voor infrastructuurprojecten. Er is een oplossing voor het aanslepende waterdossier. Er werd een akkoord bereikt met de vakbonden en de werkgevers van de social-profitsector, en dat binnen de initieel door de Vlaamse Regering vastgestelde budgettaire enveloppe.

De Vlaamse Regering wenst in samenspraak met de meerderheidsfracties door te gaan met dit beleid en verder goede en krachtige maatregelen te nemen. Het eigen Vlaamse beleid moet voluit waargemaakt kunnen worden in de domeinen waarvoor wij verantwoordelijk en bevoegd zijn. We moeten er kunnen voor zorgen dat de middelen die wij ervoor inzetten, optimaal tot resultaat leiden. Daartoe zullen wij alle mogelijkheden aanwenden om bij het federale niveau het Vlaamse standpunt te realiseren.

Dat veronderstelt in ons model van coöperatief federalisme een betere afstemming tussen de initiatieven en het beleid van de deelstaten en van de federale regering.

Daarom moeten de vragen van Vlaanderen over een betere bevoegdheidsverdeling op de agenda worden geplaatst. Op het in het federale regeerakkoord voorziene Forum zal de Vlaamse Regering, conform het Vlaamse regeerakkoord de gerechtvaardigde eisen inzake financiële en fiscale autonomie, bijkomende en homogene bevoegdheden en constitutieve autonomie aan de orde stellen.

Binnen de bestaande bevoegdheidsverdeling start de Vlaamse Regering, op initiatief van de verschillende bevoegde ministers, op korte termijn een dialoog met de andere regeringen over de betere beleidsafstemming en samenwerking. Zo moet overlegd worden over de concrete invulling van de raakpunten in het Vlaams werkgelegenheidsakkoord, onder meer op het vlak van de initiatieven met betrekking tot de werkervaring, het alternerend leren, de fiscale behandeling van de werkhervattingtoeslag.

Dit overleg past in een algemene dialoog tussen het federale en het gewestelijke niveau over alle maatregelen met als doel de bevordering van de werkgelegenheid en de arbeidsmarkt. Wij wensen dat de inspanningen van de gewesten om mensen aan het werk te helpen, voor hen ook een terugverdieneffect opleveren. Met het Waalse Gewest wensen wij afspraken over de uniforme toepassing van de sociale wetgeving.

De federale restbevoegdheden inzake wetenschappelijk onderzoek moeten worden afgestemd op het Vlaams beleid terzake.

De gezondheids- en welzijnssector staat voor belangrijke uitdagingen: de middelen efficiënt en effectief verdelen, op een zo toegankelijk mogelijk niveau en met het behoud van de zorgkwaliteit. De huidige versnippering van die bevoegdheden is bekend. Een grotere betrokkenheid bij de ziekteverzekering op het vlak van behoeftebepaling, de formulering van de gezondheidsdoelstellingen, het drugsbeleid, de inspecties enzovoort kan de kwaliteit en de betaalbaarheid van de gezondheidszorg verzekeren.

Met de federale en andere overheden moet een uniform wettelijk kader worden uitgewerkt waarin de sociale onderhandelingen in de welzijns- en gezondheidsvoorzieningen, zowel privaatrechtelijk als openbaar, coherenter en efficiënter kunnen plaatsvinden.

De Vlaamse Regering wenst het gesprek te onderbouwen over de objectieve criteria en sleutels die een kwaliteitsvol werkgelegenheids- en gezondheidsbeleid zowel voor Vlaanderen als voor Wallonië mogelijk maken. De Vlaamse Regering zal daarom in de komende weken overgaan tot de oprichting van een Wetenschappelijk Comité dat de Abafim-studie over de financiële transfers tussen de deelentiteiten en de federale overheid van ons land moet valideren.

Op het vlak van energie- en leefmilieubeleid moet een Centrale Ombudsdienst Energie opgericht worden. Oplossingen moeten worden gevonden voor de bevoegdheidsproblemen inzake de tarievenpolitiek, de vrijstelling voor energieheffingen en de uitvoering van het federaal Klimaatplan en van het Kyoto-protocol.

Het bevorderen van de buitenlandse handel en het aantrekken van buitenlandse investeringen zijn een

gewestelijke bevoegdheid. Aspecten van het federale beleid die tot deze doelstelling kunnen bijdragen, moeten worden afgestemd op het Vlaamse beleid.

De federale raakpunten met het Vlaams inburgeringsbeleid, onder meer op het vlak van de algemeen in Vlaanderen gedragen aanpassingen aan de snel-Belg-wet, moeten worden aangepakt.

Een beleid dat niet wordt gehandhaafd, zorgt niet enkel voor rechtsonzekerheid, maar mist tevens zijn doel. Voor een efficiënte handhaving van de normen die binnen de Vlaamse bevoegdheden ook strafrechtelijk worden bestraft, wenst de Vlaamse Regering een permanent overleg aan te gaan met de minister van Justitie en met het College van Procureurs-generaal. De Vlaamse Regering kan op die manier, in samenspraak met de rechterlijke macht, de vervolgingsprioriteiten mede helpen bepalen.

Ten slotte wenst Vlaanderen nauw betrokken te worden bij de aanpassing van het wetsontwerp inzake het jeugdsanctierecht en de daaruit vloeiende samenwerkingsakkoorden.

Het bedoelde overleg met de federale regering en de andere regeringen van het land zal op korte termijn worden opgestart door de bevoegde ministers van de Vlaamse Regering en worden opgevolgd en gecoördineerd door de minister-president.

Op korte termijn wensen wij vooral ook van de federale regering de bevestiging te krijgen van duidelijke en goede oplossingen voor belangrijke problemen die de jongste maanden de onderlinge verhoudingen met de federale regering en de andere regeringen van dit land hebben vertroebeld. Niet het minst op het vlak van de financiële verhoudingen met de federale overheid. Zo moet de eenzijdig opgelegde maatregel die een onrechtmatige bijdrage op het vakantiegeld van de ambtenaren legt, worden opgeheven. Zo mag als groeivoet voor de doorstorting van de middelen aan de gemeenschappen en de gewesten niet langer het onvoorspelbaar bruto nationaal inkomen genomen worden maar het bruto binnenlands product. Zo moet er een ondubbelzinnige afspraak komen over de naleving, door iedereen, van de begrotingsnormen en over de toepassing van de regel dat de goede Vlaamse prestaties uit het verleden kunnen worden verrekend. Hiertoe moet in het nieuwe stabiliteitsakkoord een correctiemechanisme worden ingeschreven. Hierbij zal de Vlaamse Regering zich houden aan het scenario van het samenwerkingsakkoord van 15 december 2000.

De Vlaamse activeringsmaatregelen moeten op een correcte fiscale behandeling kunnen rekenen en een correcte doorrekening van de voorziene Vlaamse lastenverlaging in de bedrijfsvoorheffing moet mogelijk zijn. Onze inspanningen om biobrandstoffen te produceren en de productie ervan aan te moedigen moeten ondersteund worden door het federale accijnsbeleid, zeker voor het openbaar vervoer. De Franse Gemeenschap moet constructief meewerken met betrekking tot de kankerregistratie. Er moet een akkoord komen over het doorstorten van de werkgeversbijdragen in het kader van de sociale Maribel om aldus bij te dragen tot het uitbreidingsbeleid in de Vlaamse non-profit zoals bepaald in het afgesloten akkoord.

Bij de discussie over de financiële perspectieven van de Europese Unie moeten de gerechtvaardigde Vlaamse belangen in de Belgische standpunten worden vertaald en ook krachtig worden verdedigd.

Ons land heeft complexe structuren. Met deze regeerperiode zijn ze nog complexer geworden door de zogenaamde politiek asymmetrische regeringen.

De huidige overlegmechanismen zijn daarom aan evaluatie toe. De herijking is dringend. Het bestaande Overlegcomité werd opgericht om belangenconflicten te bespreken. Het moet een meer actieve rol spelen: de afspraken tussen de federale overheid en de deelstaten dynamiseren en afdwingbaar maken. Het comité dient daarom de verschillende entiteiten op grond van gelijkheid te behandelen. De organisatie en de werking van het Comité alsook van zijn secretariaat moeten fundamenteel hervormd worden. De uitvoering van artikel 143 van de Grondwet, dat betrekking heeft op de federale loyaleiteit, kan hiertoe een aanleiding zijn. Het oplossen van de disfuncties in de overlegstructuren is noodzakelijk voor een goed en coherent bestuur waar de bevolking beter van wordt.

Vlaanderen kan maar sterk blijven als het ook zijn eigen rol kan spelen op het Europese en internationale forum. De politieke autonomie die Vlaanderen invult in ons land, moet worden doorgetrokken in de Europese besluitvorming. Wij moeten er over waken dat wij volwaardig onze rechten kunnen laten gelden binnen de Europese Unie. Daarom zal de goedkeuring door het Vlaams Parlement van het Verdrag tot vaststelling van

een Grondwet voor Europa gebeuren mits de parlementen van dit land een samenwerkingsakkoord over hun rol in het kader van dit nieuwe verdrag afsluiten. Het samenwerkingsakkoord tussen de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten met betrekking tot de vertegenwoordiging van België in de ministerraad van de Europese Unie moet worden aangepast, in het bijzonder voor wat betreft de deelname van de gewesten en gemeenschappen aan de Europese ministerraden, de intern Belgische coördinaties en de vertegenwoordigingen in de werkgroepen en de comités.

In diezelfde context moet de vertegenwoordiging in nationale en internationale organen worden aangepast aan de desbetreffende bevoegdheden.

In uitvoering van het regeerakkoord wenst de Vlaamse Regering ook het eigen buitenlandse beleid wezenlijk te versterken. Wij zullen bijkomende instrumenten en middelen inzetten om Vlaanderen internationaal beter op de kaart te zetten.

Vlaanderen moet zelf invulling geven aan zijn verzelfstandiging. Daarom stellen wij voor dat in de schoot van het Vlaams Parlement een commissie wordt geïnstalleerd om een voorstel van Vlaams grondwettelijk decreet uit te werken. Dit grondwettelijk decreet moet de grondbeginselen vastleggen van het Vlaamse bestuur, de bevoegdheid, de rechten en krachtlijnen van het beleid. Deze commissie start niet van nul, want in de voorbije regeerperioden werden daartoe al aanzetten gegeven.

Wij zijn gestoten op de grenzen van het Belgische overlegmodel en het coöperatief federalisme. Dat mag echter niet de werking van onze Vlaamse instellingen verlammen. Het moet ons er integendeel toe aanzetten om onze legitieme doelstellingen maximaal in te vullen met de andere instrumenten waarover wij binnen het constitutionele kader beschikken.

Een van de belangrijke instrumenten om de verfransing van de Vlaamse Rand rond Brussel in te perken, blijkt niet realiseerbaar te zijn op dit moment. Dat is een teleurstelling. Ik ontken dat niet. Maar dat betekent niet dat het punt niet meer aan de orde is, of dat de bekommernis die aan deze vraag ten grondslag lag, geen aanleiding kan geven tot andere maatregelen met hetzelfde doel. Integendeel, juist daarom zullen deze andere maatregelen versterkt worden. Dat niemand denke dat het debat ten gronde van de baan is.

Vlaanderen zal nooit aanvaarden dat het Vlaamse karakter van de Rand rond Brussel wordt ontzegd. En wij zullen daartoe de nodige inspanningen en maatregelen nemen.

Daarom vraag ik U namens de voltallige Vlaamse Regering het vertrouwen. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

**De heer Jos Stassen:** Opdat wij de regeringsverklaring kunnen lezen en ten volle begrijpen, vraag ik een schorsing van de vergadering.

– *De vergadering wordt geschorst om 10.37 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 11.10 uur.*

## **ACTUALITEITSDEBAT OVER DE VERKLARING VAN DE VLAAMSE REGERING**

**De voorzitter:** Aan de orde is het actualiteitsdebat over de verklaring van de Vlaamse Regering. Het debat is geopend.

**De heer Filip Dewinter:** De voorbije dagen was ik beschaamd om lid te zijn van het Vlaams Parlement. De Vlaamse Regering liet het Vlaams Parlement sluiten om zo tijd te winnen en een regeringscrisis te vermijden. Op hetzelfde moment waren de Franstaligen hun overwinning aan het vieren. In een normale democratie controleert het parlement de regering. Hier verloopt het net andersom. Wij hebben onszelf buiten spel gezet.

Vorige vrijdag was het precies één jaar geleden dat de Vlaamse partijvoorzitters op vraag van de Vlaamse

burgemeesters van Brussel-Halle-Vilvoorde een verklaring ondertekenenden om onverwijld over te gaan tot de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. Men veegt zijn voeten aan dergelijke verklaringen. Zelfs aan het regeerakkoord.

Net op het moment dat minister-president hier een minimalistische verklaring aflegt, weigeren VLD en sp-a in de commissie Binnenlandse Zaken van de Kamer de behandeling van de wetsvoorstellen tot splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde voort te zetten. De schijnheiligheid kent geen grenzen.

Ik heb de voorbije dagen nogal wat onzin ontvangen, maar de grootste onzin las ik in de persmededeling van premier Verhofstadt en Koning Albert II. In de huidige omstandigheden is een politieke crisis volgens hen niet opportuun. Deze mededeling raakt kant nog wal. Premier Verhofstadt heeft de steun van de koning nodig om deze beslissing verkocht te krijgen. Ik vraag me af waarmee het Hof zich eigenlijk mee moet? Wat denkt de minister-president daarover? Het politieke debat hoort thuis in het parlement en niet in het koninklijk paleis. (*Applaus bij VB*)

In het Vlaamse regeerakkoord engageren de regeringspartijen zich tot de onmiddellijke splitsing van het kiesarrondissement en het gerechtelijke arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde door de goedkeuring van een gemeenschappelijk wetsvoorstel in het federaal parlement. Goedkeuren is een resultaatsverbintenis. Geen middelenverbintenis. Indien men deze belofte had uitgevoerd, was al deze heisa niet nodig geweest. (*Applaus bij VB*)

De heer Boudewijn Bouckaert, lid van het VLD-partijbestuur, vindt het totaal ondemocratisch om de behandeling van het wetsvoorstel stil te leggen om de federale regering te redden. Hij heeft overschot van gelijk: door het wetsvoorstel goed te keuren had de bal in het kamp van de Franstaligen gelegen. Zouden ze de alarmbel ook geluid hebben? Zij hebben België meer nodig dan de Vlamingen. De heer Bouckaert verdient luid applaus van mijn fractie. (*Applaus bij VB*)

De Walen en de PS op kop bijten telkens opnieuw in de hand die hen voedt. In plaats van een defensieve houding aan te nemen dient men te kiezen voor het offensief. De Walen verstaan alleen de taal van de macht en die moet men gebruiken. Als Di Rupo Brussel-Halle-Vilvoorde niet wil splitsen, moet men durven kiezen voor een splitsing van het land. Wordt het niet tijd om de Vlaamse meerderheidspositie eindelijk te valoriseren? Te weinig Vlaamse daadkracht en te veel Vlaamse onderdanigheid zorgen ervoor dat de Walen telkens opnieuw hun slag thuis halen.

De partners van de minister-president zijn onbetrouwbaar als het gaat over communautaire aangelegenheden. Men moet zich niet te veel illusies maken. Di Rupo geeft Verhofstadt zijn vertrouwen op voorwaarde dat Brussel-Halle-Vilvoorde van de agenda verdwijnt en er tot het einde van deze regeerperiode geen communautaire dossiers aan bod komen. Er komt niets meer terecht van het communautaire hoofdstuk van de Vlaamse regeerverklaring. Dat men communautaire rust wil omdat de socio-economische problemen voorgaan, is een verkeerde voorstelling van zaken. Meer jobs, een echte lastenverlaging, een gezond economisch klimaat zijn alleen realiseerbaar als Vlaanderen beschikt over homogene bevoegdheidspakketten, en een eigen Vlaamse fiscaliteit en sociale zekerheid. Hoe gaat men dat realiseren als men de uitvoering van een arrest van het Arbitragehof nog niet geregeld kan krijgen op federaal vlak?

Het Belgische model is failliet. Ik moet Di Rupo, Verhofstadt en iedereen van de meerderheid bedanken omdat ze de beste vertegenwoordigers zijn gebleken van Vlaamse zelfstandigheid en separatisme. (*Applaus bij VB*)

De voorbije dagen hebben we een orgie van leugens en bedrog gezien. Minister Bourgeois kon niet wachten tot na de regeerverklaring van de minister-president om te stellen dat hij bedrogen was, maar dat hij zeker in de regering bleef samen met N-VA.

Mijnheer Bourgeois is eindelijk minister geworden en wil dat zo lang mogelijk blijven. *J'y suis, j'y reste*. Een principiële Vlaams-nationalistische partij die recht in haar schoenen staat, rest nochtans maar één ding: hou de eer aan uzelf en neem ontslag. (*Applaus bij VB*)

De kopstukken van de Vlaamse politiek bleven de voorbije week nadrukkelijk afwezig, terwijl anderen publiek

ruzie mochten maken. Maar nu zijn ze weer dikke vrienden. Het conflict was natuurlijk vanaf het begin al pure show, om de achterban te paaien. Tegelijkertijd werden achter de schermen zoete broodjes gebakken.

In de verklaring staat niets nieuws. Vage intenties en onduidelijke beloften over de Rand. De vertrouwenwekkende maatregelen zijn een farce. Vertrouwen valt alleen te wekken met de goedkeuring van de Vlaamse splitsingsvoorstellen in de Kamer. Maar we konden een uur geleden zien wat de paarse coalitiepartners daar deden. Nochtans verklaarde Leterme bij herhaling in dit parlement dat hij net dat zou toetsen aan het regeerakkoord. In de plaats daarvan scheurt hij het kapot en schrijft er een nieuw. Ik noem de verklaring het kabouter Plopakkoord.

Het enige wat de meerderheid blijkbaar overblijft, is om na het huwelijksbedrog samen te blijven voor de kinderen en de schone schijn.

**De heer Etienne Schoupe:** Kan de heer Dewinter nog wat extra spreektijd krijgen, zodat hij ook iets over de inhoud kan zeggen?

**De heer Filip Dewinter:** Voor die opmerking wordt u ongetwijfeld beloofd met een ministerpost in de volgende regering. Maar helaas valt er over de inhoud niets te zeggen. (*Rumoer*)

Mijnheer Leterme, hou de eer aan uzelf en geef tegelijk een krachtig signaal aan paars dat u bedroog en aan Di Rupo en co. Maak uw ambt van minister-president tot inzet. Word weer een sterk politiek leider. Herstel de geloofwaardigheid, de autoriteit van regering en parlement.

Ooit waren wij bang van u als potentieel minister-president, omdat wij een nieuw soort leiderschap verwachtten. Maar die angst is nu weg. U bent gewoon weer een CVP'er die plat op zijn buik gaat als het erop aankomt. (*Applaus bij VB*)

**De heer Ludwig Caluwé:** De heer Dewinter maakte hier misbaar over het opschorten van de parlementaire werkzaamheden. Daarmee jaagt hij goedkoop succes na. (*Applaus bij CD&V*)  
Vorige week heeft hij immers zelf gevraagd om een verklaring van de minister-president en om een opschorting van de parlementaire werkzaamheden.

Wij menen dat deze verklaring zo belangrijk was dat we er de nodige tijd moesten voor nemen. We waren en zijn immers geschokt over het feit dat een belangrijk onderdeel van het regeerakkoord niet is uitgevoerd. Het verheugt ons dat de Vlaamse Regering zegt dat ze dit ook betreurt en dat de splitsing voor haar nog altijd een essentieel onderdeel vormt van het regeerakkoord. We waren dermate geschokt dat we van oordeel waren dat we alleen het vertrouwen konden geven aan deze regering indien ze voldoende Vlaamse maatregelen voorstelt die aantonen dat ze het vertrouwen nog altijd verdient. Deze maatregelen waren we verplicht aan de Vlaamse burgemeesters en aan de inwoners van Brussel-Halle-Vilvoorde voor het engagement dat ze zijn aangegaan.

Dit akkoord houdt in dat de Vlaamse Regering geen tuchtmaatregelen zal nemen indien de Vlaamse burgemeesters na 1 januari 2007 acties ondernemen tegen verkiezingen die niet in overeenstemming zijn met de grondwet.

De regering zal een aantal vertrouwenwekkende maatregelen nemen. De lijst van maatregelen die werd voorgesteld ten aanzien van de Vlaamse Rand, heeft de Franstaligen geschokt. (*Applaus bij CD&V*)

**De heer Joris Van Hauthem:** De geciteerde maatregelen ter bescherming van het Nederlandstalig karakter van de Rand staan al in het regeerakkoord en in de beleidsnota. Het enige wat veranderd is in vergelijking met het regeerakkoord, is dat de splitsing er niet meer in staat.

**De heer Ludwig Caluwé:** De rondzendbrieven zullen worden toegepast.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Minister Keulen had dit al toegezegd na de uitspraak in december. (*Vrolijkheid bij VB*)



**De heer Ludwig Caluwé:** Het faciliteitenonderwijs is Vlaams onderwijs dat moet beantwoorden aan de Vlaamse normen. De Vlaamse pedagogische inspectie wordt erop toegepast. (*Vrolijkheid bij VB*)

Na het dreigement van het FDF om overal in Halle-Vilvoorde Franstalige lijsten neer te leggen, stelt de Vlaamse Regering dat de mandatarissen hun mandaat alleen kunnen behouden indien ze Nederlands kennen. (*Opmerkingen bij VB*)

Aan de allochtonen vragen we dat ze inspanningen doen om Nederlands te leren om hun kansen op de arbeidsmarkt waar te maken. Hetzelfde vragen we ook aan werkzoekende Franstaligen uit de Rand. (*Rumoer bij VB*)

Er zal 25 miljoen euro worden toegevoegd aan de fondsen van Vlabinvest voor bijkomende inspanningen om de eigen Vlaamse bevolking in de Rand aan een betaalbare woning te helpen.

De problematiek van de medische urgentiedienst in Halle zal worden opgelost.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen:** Er komt dus alleen een oplossing voor het zuidwesten van de Rand?

**De heer Ludwig Caluwé:** Deze lijst van maatregelen wordt door de Franstaligen beschouwd als een provocatie, wat ze ook is. (*Vrolijkheid bij VB*) Aldus willen we de verfransing in de Rand terugdringen. De concretisering moet gebeuren in overleg met de Vlaamse mandatarissen in de Rand.

Een tweede lijst van maatregelen heeft betrekking op het contentieux met de federale regering. Niet iedereen stond even sterk op de punten die voor Vlaanderen belangrijk zijn, namelijk een aanpassing van de snel-Belgwet, een aanpassing van de wetgeving met betrekking tot het jeugdsanctierecht, een intrekking van de eenzijdige maatregel met betrekking tot het vakantiegeld van ambtenaren, een sanctionering indien de Franstalige Gemeenschap of het Waals Gewest niet in staat is de begrotingsnormering na te komen, het doordrukken van de Vlaamse visie op de financiering van de Europese Unie, een volwaardige plaats voor het Vlaams Parlement binnen de Europese Unie, het koppelen van de goedkeuring van de Europese grondwet aan een volwaardige plaats voor het Vlaams Parlement binnen de Europese Unie en het uitwerken van een Vlaamse grondwet.

We vroegen ons af of onze coalitiepartners zich wel in alle omstandigheden engageerden om voor Vlaanderen op te komen. We stellen echter vast dat de Vlaamse Regering de voorbije tien maanden een schitterend palmares heeft opgebouwd. De Vlaamse werkgevers zeggen dat al meer dan een kwart van de weg is afgelegd. Er werd een goed sociaal akkoord afgesloten in de witte sector. Er is een ontwerp van MAP dat volgens boeren en leefmilieugroepen een basis kan vormen voor de besprekingen. Gelet op de twee lijsten van vertrouwenwekkende maatregelen en op het puike werk van de Vlaamse Regering, blijven we volmondig het vertrouwen geven aan deze regering. (*Applaus bij CD&V en sp-a-spirit*).

**Mevrouw Patricia Ceysens:** Door de ondertekening van de verklaring van de burgemeesters hebben alle Vlaamse democratische partijen zich voor de verkiezingen geëngageerd om te komen tot de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde.

**De heer Jos Stassen:** We hebben die verklaring niet ondertekend.

**Mevrouw Patricia Ceysens:** Excuseer, ik bedoelde de Vlaamse meerderheidspartijen. Na de verkiezingen werden de bepalingen van die verklaring overgenomen in het regeerakkoord. De splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde is moeilijk wegens de botsing van twee tegenstrijdige beginselen. Het Belgische federale model gaat uit van het territorialiteitsbeginsel, dat door de Vlamingen verdedigd wordt, en bevat slechts een beperkt aantal elementen van het door de Franstaligen verdedigde personaliteitsbeginsel. Het wordt tijd dat de Franstaligen dat aanvaarden. Door hun onredelijke houding verhinderden ze een oplossing. Hun prijs voor de splitsing was te hoog. Vandaar zijn we beter af zonder dan met een slecht akkoord. Zoals de vorige regeringen waar alle partijen, uitgezonderd Vlaams Belang en het Union des Francophone deel van uitmaakten, is Verhofstadt II niet tot een oplossing gekomen.

Een eenzijdige goedkeuring van het wetsvoorstel door de Vlamingen zou een alarmbelprocedure tot gevolg hebben waardoor het dossier door de regering behandeld moet worden. Geen overeenstemming heeft dan de val van de regering tot gevolg. Ook Louis Tobback vond dat een crimineel scenario. Het klopt dat een institutionele crisis geen splitsing teweeg brengt, en voornamelijk de Vlaamse economie schaadt. Uitstel was dus de minst slechte oplossing. De Franstaligen treft schuld. Vroeg of laat zullen zij voor hun onredelijke houding een prijs betalen.

We zijn blij dat de Vlaamse Regering een consensus bereikt heeft en positieve beleidsmaatregelen voorstelt. De tekst van de minister-president kent drie pijlers: de herbevestiging van het essentiële territorialiteitsprincipe; een sterk beleid voor de Vlaamse Rand ter compensatie van het niet-inwilligen van hun rechtmatige eis; een krachtig beleid voor alle Vlamingen met een betere afstemming van het beleid van alle overheden. Samen moeten we komen tot een nieuwe invulling van coöperatief federalisme. Mijn fractie geeft graag het vertrouwen aan deze regering. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

**Mevrouw Caroline Gennez:** Iedereen is ontgoocheld over de niet-splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Sp-a-spirit wil uit het debacle lessen trekken en ophouden met een zwarte pietpolitiek. In twee dossiers zijn de Franstaligen geen correcte federale partners geweest, namelijk bij DHL en Brussel-Halle-Vilvoorde. Die arrogantie verklaart niet alles, ook de Vlaamse partijen zijn een mea culpa aan de Vlamingen verschuldigd.

De Walen hadden geen eisen, daarom hadden we de terechte splitsingsvraag beter niet in het Vlaams regeerakkoord gezet. We hadden Brussel-Halle-Vilvoorde beter niet geïsoleerd uit een groter pakket en er geen symbooldossier van mogen maken.

De debatten in het Vlaams Parlement om de heer Van Eycken te overtuigen van de noodzaak van de splitsing zijn mislukt. Tegenover een eensgezind Waals Blok stonden de minder eendrachtige Vlaamse partners. Tijdens de onderhandelingen zeggen dat een en ander niet dringend is of zelfs de noodzaak van de onderhandelingen in twijfel trekken is niet bevorderlijk.

Sp-a-spirit was een betrouwbare partner. De heer Vande Lanotte was een discrete biechtvader en we vaardigden principiële onderhandelaars af. Sp-a-spirit is echter complexloos en realistisch Vlaams en niet bereid om principes op te offeren. Gelukkig kregen we daarvoor de steun van CD&V en N-VA: het territorialiteitsbeginsel mag niet verloochend worden.

We vragen dat de regering nu voortwerkt. We hebben vertrouwen in onze coalitiepartners. We hopen dat de taak van de minister-president eenvoudiger wordt nu er geen onthouders meer zijn in zijn eigen meerderheid. Sp-a-spirit steunt geen onafdwingbare eisen of pesterijen in de Rand, maar wel een complexloze Vlaamse Regering. We zijn blij met de voorgestelde maatregelen in De Rand en rekenen op extra investeringen in Brussel.

We rekenen vanaf nu op een volwassen samenwerking tussen de diverse regeringen in het overlegcomité en daarbuiten. De splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde zal er komen, arresten van het Arbitragehof dienen serieus genomen te worden. Ik geloof de heer Vandeurzen die zegt dat het kartel CD&V-N-VA niet uit is op de val van de regering, maar hoop dat dat ook zal blijken uit de woorden van de heer De Crem in de volgende dagen.

**De heer Joris Van Hauthem:** Mevrouw Gennez geeft CD&V dus de opdracht ervoor te zorgen dat de heer De Crem zijn mond houdt. CD&V stelt de maatregelen van de minister-president voor als een provocatie aan de Franstaligen. Mevrouw Gennez is echter tegen pesterijen. Ik wens de coalitie dan ook veel succes in haar streven naar samenhang.

**Mevrouw Caroline Gennez:** Destijds fulmineerde Vlaams Belang tegen het feit dat wij een akkoord tegen de meerderheid maakten; nu wij een discussie voeren, vindt die partij het ook niet goed.

Wij zijn het er met de heer Caluwé over eens dat de maatregelen in de regeringsverklaring goed zijn voor de versterking van het Vlaamse karakter in de Rand. Anderzijds vinden wij het geen overwinning dat de Walen

zich geprovoceerd voelen.

**De heer Francis Vermeiren:** Het verbaast me dat alle sprekers, ook mevrouw Gennez, zich op Vlaams Belang blijven focussen. Die partij stelde immers zeer duidelijk dat het hen eigenlijk te doen is om de splitsing van België. (*Applaus bij VB*)

Maar mevrouw Gennez heeft gelijk als zij zegt dat wij samen geijverd hebben voor het coöperatieve binnen een federaal land.

**Mevrouw Caroline Gennez:** Daar heeft sp-a-spirit alles voor gedaan, en dat zal het ook blijven doen.

De niet-splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde is een Franstalige Pyrrusoverwinning. De Walen zullen wel beseffen dat hun stugge houding vragen over de houdbaarheid van het Belgische model zullen doen rijzen. Dat is uitdrukkelijk wat sp-a-spirit niet wil. Wij geloven in een vreedzaam en volwassen samenleven tussen de taalgemeenschappen met respect voor ieders eigenheid. Wij steunen de regering om in die geest samen met alle andere regeringen van dit land verder te werken.

**De heer Jos Stassen:** Ik heb politiek altijd boeiend gevonden, maar de laatste weken heb ik er een afkeer van gekregen: de wanvertoning in de kamer en de scheldpartijen binnen de Vlaamse Regering en tijdens De Zevende Dag zijn absolute dieptepunten. Door hun gehacketak voor de camera's gaven de vijf coalitiepartners een zoveelste forum aan extreem rechts: blijkbaar is een publiek optreden voor velen belangrijker dan de geloofwaardigheid van de politiek.

**De heer Bart De Wever:** Beseft de heer Stassen dat hij zelf ook in de oppositie zit? Is het nooit in hem opgekomen dat hij zelf ook wel eens de vruchten zou kunnen dragen van onze wansmakelijke vertoningen? Hij staat erbij, kijkt ernaar en beseft blijkbaar niet dat dat in zijn voordeel kan spelen: dat zegt veel over de rol die hij in de politiek speelt.

**Mevrouw Vera Dua:** Voor ons is politieke geloofwaardigheid, los van oppositie of meerderheid, heel belangrijk. Maar blijkbaar deelt N-VA deze bezorgdheid niet. (*Applaus bij Groen!*)

**De heer Jos Stassen:** Vorig jaar sloten vijf partijen een regeerakkoord met een eenzijdige eis ten aanzien van de Franstaligen. Groen! geloofde echt dat de splitsing van B-H-V snel geregeld zou zijn: slimme mensen en sterke onderhandelaars tekenen immers geen akkoord dat niet sluitend is. Nu blijkt echter dat het enkel de bedoeling was elkaar in de vernieling te rijden, en dat iedereen samen gecrasht is.

B-H-V moet op federaal niveau, en niet door een eenzijdig dictaat van de Vlamingen, gesplitst worden.

Maandenlang werd over B-H-V gebakkeleid; daardoor werden zowel de federale als de Vlaamse Regering regeringen van stilstaande zaken. Daarna verklaarde de premier eenvoudigweg dat hij zijn best deed, maar dat er tenslotte belangrijker dingen zijn. Diezelfde premier praatte zijn falen vervolgens door een complottheorie weg: hij verklaarde dat het B-H-V-dossier er enkel op gericht was zijn regering omver te werpen. Daarmee verknoeide hij de boel en de politieke geloofwaardigheid nog meer.

Intussen vraagt de Vlaamse minister-president het parlement de werkzaamheden op te schorten, wat de meerderheid gedwee aanvaardt, en schuift hij de verantwoordelijkheid van zich af. Is dat de nieuwe zakelijkheid en degelijkheid van minister-president Leterme? Degelijkheid en respect zijn ver te zoeken; de regering wordt geleid door wantrouwen.

Maar ook de federale regering doet het niet goed: zij wordt door sommige kranten terecht de slechtste regering ooit genoemd. Het wantrouwen tussen CD&V en N-VA enerzijds, en paars anderzijds, is onnoemelijk groot.

De splitsing is verder af dan ooit; de politieke geloofwaardigheid ligt aan diggelen. Extreem rechts krijgt daardoor de kans zich als verdediger van de parlementaire democratie op te werpen. De scepsis van de burger wordt bevestigd, en de kloof tussen de gemeenschappen is alleen maar verbreed.

Het antwoord van de minister-president op deze malaise is het voorstel van een reeks vertrouwenwekkende maatregelen die hem toelaten op de Vlaamse borst te kloppen: ze houden immers niets anders in dan een rondje Franstaligen pesten en betekenen niet meer dan wat rommelen in de Rand.

Wat stellen de maatregelen in de Rand trouwens voor? Een expert zal waken over het straatbeeld.

**De heer Bart De Wever:** Provoceren we de Franstaligen of stellen onze maatregelen niets voor? En bovendien: sedert wanneer provoceren we door de wet toe te passen?

**De heer Jos Stassen:** De Vlaamse Regering rommelt wat in de rand: een expert, een taskforce en een ombudsdienst.

Het project van deze regering ligt aan diggelen. Ik vraag me af wanneer deze Regering zal beginnen te werken. Ook sp-a-spirit vraagt zich dat af. We wachten nog steeds op de meerjarenbegroting, maar tegelijk zijn al heel wat middelen gereserveerd voor de lastenverlaging, Zaventem en Vlabinvest. Blijft er nog geld over voor onderwijs, welzijn enzovoort? Indien deze Regering wel een project had gehad, dan had minister-president Leterme vandaag zijn meerjarenbegroting voorgesteld.

**Minister Frank Vandenbroucke:** Welk soort kritiek levert u nu eigenlijk: rommelen we in de Rand of investeren we te veel in de Rand waardoor er niets meer overschiet voor onderwijs?

Ik betreur de minachtende houding van de heer Stassen voor onze poging om het Randbeleid te structureren. De provincie Vlaams-Brabant, de vzw De Rand, de gemeentebesturen en de Vlaamse administratie zijn allemaal actief in de Rand, maar streven niet altijd dezelfde doelstellingen na. Een task force onder leiding van de gouverneur oprichten is veel meer dan rommelen. We zullen voor het eerst investeren in taalvaardigheid omdat we de verfransing van jongs af aan willen aanpakken. We investeren in werk, huisvesting, welzijn en de verzorgingssector. Dat is ambitieus. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

**De heer Eloi Glorieux:** Minister Vandenbroucke heeft vandaag al meer gezegd over de Rand dan in de voorbije acht maanden.

**De heer Jos Stassen:** De meerderheid moet het eerst zelf eens raken vooraleer ze kritiek geeft op onze bekommernissen.

Minister-president Leterme had ons de meerjarenbegroting moeten voorstellen. In plaats daarvan gaf hij enkele algemene beschouwingen. Door een gebrek aan vertrouwen zijn structurele maatregelen in de huisvestingssector onmogelijk.

**Minister Marino Keulen:** Vlabinvest krijgt een nieuw krediet van 25 miljoen euro. Bovendien wordt het werkingsgebied van Vlabinvest uitgebreid van 9 tot 39 gemeenten. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

**De heer Jos Stassen:** Minister Keulen probeert vooral zichzelf te overtuigen dat dit een goed akkoord is. De anderen overtuigen lukt hem niet.

Er is een akkoord met werkgevers en werknemers van de welzijnssector. Het blijft wachten op maatregelen die de cliënten ten goede komen. Het milieubeleid wordt uitgekleeft. Investerings voor de zwakke weggebruikers worden afgebouwd.

Uit eerlijke schaamte voor de aanpak van dit dossier en uit respect voor het Vlaams Parlement en de Vlamingen, had ik excuses verwacht van minister-president Leterme. Wij zullen deze regering ons vertrouwen niet schenken. (*Applaus bij Groen!*)

**De heer Kris Van Dijck:** De kritiek was vrij voorspelbaar, maar voor alle duidelijkheid: ik zal hier niet zeggen dat er geen probleem was. Het was een schabouwelijk kijkspel, maar ik zal hier niet zeggen wie

daarvoor verantwoordelijk was.

Het Vlaams regeerakkoord is een goed regeerakkoord. We hebben het goedgekeurd en blijven erachter staan. We werden echter met een nieuw feit geconfronteerd. Precies daarom moeten we nagaan welke bijstellingen nodig zijn om opnieuw vertrouwen te kunnen geven. We hadden het blad kunnen omdraaien maar hebben dat niet gedaan.

Brussel-Halle-Vilvoorde is geen symbooldossier. Brussel-Halle-Vilvoorde splitsen is de correcte naleving van een samenlevingsmodel. Vlaanderen is een homogeen taalgebied. Wie in Vlaanderen komt wonen, moet onze taal leren.

Ik ben niet van plan met modder te gooien. We hadden uit de regering kunnen stappen. De Baskische nationalististen stappen evenmin uit de Baskische regering omdat hun eisen niet worden ingewilligd door de Spaanse federale overheid.

We willen onze verantwoordelijkheid nemen, maar daar moet iets tegenover staan. Alles wat in het regeerakkoord staat, blijft overeind. Brussel-Halle-Vilvoorde is nog niet gesplitst. Het is niet onze bedoeling subversief te zijn, maar iedereen moet zijn rol spelen.

Het Belgische model werkt niet meer. Vroeger kwam er altijd een compromis uit de bus. In 2005 komt er niets uit de bus. Het probleem wordt aan de kant geschoven maar is daarmee niet van de baan.

De essentie van de splitsing Brussel-Halle-Vilvoorde is inderdaad de territorialiteit, maar het komt erop aan om de rechten van de Vlamingen te laten gelden. De Franstaligen die na de splitsing nog in de Rand wonen, zijn welkom maar moeten zich aanpassen aan de regio waarin ze wonen. We gaan geen Walen pesten, maar wel stellen waarop het staat.

Als een ministerraad 15 uur vergadert en er overleg wordt gepleegd op alle niveaus, is dat niet om een tekst op te stellen waarin niets staat. Er staan wel degelijk nieuwe elementen in. Buiten de Vlaamse Rand dient ook het beeld dat politiek Vlaanderen ondergeschikt is aan het federale beleidsniveau, te worden rechtgezet. Dat staat ook in de verklaring. Men moet de verantwoordelijkheid nemen voor de bevoegdheden die men heeft. Zo is er afgesproken om tot een ruimere budgettaire marge te komen. Dat betekent 400 miljoen euro extra om een beleid uit te tekenen. De basis om opnieuw in vertrouwen te werken, is er. Vertrouwen moet men evenwel verdienen. Het is de opdracht van iedereen om daarvoor te zorgen. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

**De heer Christian Van Eyken:** Ik ben verbaasd over de eerste tussenkomst. Die bestond alleen uit woordspelingen en had geen inhoud. Ik vraag de minister-president om zich in zijn beleid niet te laten leiden door dergelijke opvattingen.

Het zijn niet de Franstaligen die de onderhandelingen hebben opgeblazen. Er was een akkoord van de partijvoorzitters over de splitsing, met toegevingen aan de Franstaligen, maar spirit heeft dat op het laatste moment opgeblazen.

Het was geen goede strategie om de splitsing in het Vlaamse regeerakkoord op te nemen zonder eerst af te tasten bij de Franstalige collega's of dat mogelijk was. Er is geen oplossing gekomen. Het grootste verschil tussen deze onderhandelingen en die voordien, is dat de Franstaligen ditmaal geen vragende partij waren op financieel vlak. Ik kan begrijpen dat het feit dat er geen akkoord is, tot frustraties leidt, maar niet dat men de Franstaligen in de Rand daarvoor een prijs gaat laten betalen. Terwijl men in de Kamer het communautaire vuur wil doven, probeert men dat op Vlaams niveau aan te wakkeren. De vraag is wat de nieuwe rondzendbrief meer kan doen dan die van minister Peeters.

**Minister Marino Keulen:** We gaan de inhoud van het arrest van de Raad van State in een nieuwe rondzendbrief gieten om de taalwetgeving te doen naleven. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

**De heer Christian Van Eyken:** Ik stel voor dat u daarvoor eerst overleg pleegt met de federale minister van Binnenlandse Zaken. Totnogtoe staan de federale richtlijnen over de oproepingsbrieven diametraal tegenover de Vlaamse.

**Minister Marino Keulen:** De oproepingsbrieven voor de verkiezingen moeten in het Nederlands worden verstuurd. Als men een vertaling in het Frans wil, moet men daarom vragen. Als dat niet gebeurt, zullen we dat afdwingen op kosten van het gemeentebestuur.

**De heer Christian Van Eyken:** We kunnen dit debat in de commissie voeren. De richtlijnen zijn tot nu toe verschillend.

**Minister Marino Keulen:** Ik wil geen oorlog, wel een correcte toepassing van de rondzendbrief.

**De heer Christian Van Eyken:** Ik ben evenmin een oorlogstoker.

Men benadrukt dat de onderwijsinspectie naar de Vlaamse Gemeenschap moet worden overgeheveld. Daarover moet men met de Franse Gemeenschap onderhandelen. Wat betreft de werkloosheid onderschrijf ik dat men mensen in de Rand moet aanmoedigen om Nederlands te leren om gemakkelijker een job te vinden, maar men kan dat niet verplichten en als dreigement gebruiken om de betrokkenen uit de werkloosheid te schrappen.

Verder is er inderdaad behoefte aan goedkope woningen. Momenteel kunnen niet alleen Nederlandstaligen maar ook Franstaligen geen woning meer kopen in de Rand. De prijzen schieten de hoogte in door Europese kapitaalkrachten. Het is pure discriminatie om sociale woningen alleen aan Vlamingen toe te kennen. We zullen dat aanvechten. Aan de vervlaamsing van het straatbeeld kan men moeilijk werken, aangezien de taalwetgeving alleen van toepassing is in bestuurszaken.

Men moet ook geen zaken als zeker voorstellen waar eerst nog federale onderhandelingen over nodig zijn. Tot slot wijs ik erop, met het oog op het internationale imago van Vlaanderen, dat een volwassen regio die respect heeft voor haar multiculturele karakter en voor de tweetaligheid van de Rand, pas een mooi beeld zou zijn.

**De heer Bart De Wever:** Het is niet waar dat de verklaring van de regering niets nieuws bevat. Er staan inderdaad noodzakelijke herbevestigingen in, maar er is ook een indrukwekkend pakket nieuwe initiatieven: 25 miljoen euro voor Vlabinvest, de inspectie van Franstalige scholen, een decreet dat het Nederlands als een verkiesbaarheidsvoorwaarde oplegt voor uitvoerende mandaten, dwingende maatregelen tegenover Franstalige werklozen die weigeren een taal cursus te volgen, de MUG in Halle, bepalingen inzake de taak van de gouverneur en de task force. Het is waar dat zij de splitsing niet kunnen doen vergeten, noch politiek, noch juridisch. Maar de opbouw van de Vlaamse staat vergt tijd. Deze beleidsperiode loopt alvast tot 2009. Er komen nog interessante tijden en misschien nog interessante verkiezingen.

Wij zijn niet achteruitgegaan. Er is hoogstens sprake van een status quo. We hebben de Franstaligen hun voorrechten niet kunnen afnemen. Maar hun overwinning is hooguit mentaal en zal morgen al omgebogen zijn in een mentale nederlaag. Ik ben ervan overtuigd dat N-VA zijn rol speelde ten gunste van de Vlaamse ontvoogding. Ik ben gerust in het oordeel van de geschiedenis.

Ik nodig Vlaams Belang uit na te denken over zijn rol in de politiek en in dit parlement. Ik heb vastgesteld dat de heer Dewinter zijn tekst al klaar had voor de schorsing een aanvang nam.

**De heer Filip Dewinter:** Verandert het compromis iets aan de vaststelling dat de regering plat op haar buik ging, verandert het iets aan het mes in de rug of aan de politieke situatie? De verklaring is slechts een tactische poging om de aandacht te verleggen. Maar dat precedent zal u blijven achtervolgen. (*Applaus bij VB*)

**De heer Bart De Wever:** Ik draag geen federale verantwoordelijkheid. Maar Vlaams Belang zal nooit een constructieve bijdrage kunnen leveren zolang het dit parlement als een poppenkast beschouwt. (*Applaus bij*

*CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA)*

**Minister-president Yves Leterme:** De heer Stassen vroeg mij om mijn verantwoordelijkheid op mij te nemen. Maar zijn fractiegenoot Dua weigerde tijdens de informatiegesprekken om mee te besturen. Ik hoef van Groen! dus geen lessen te krijgen (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

**Mevrouw Vera Dua:** U toont zich een slechte verliezer. U schreef iets in het regeerakkoord, wat onhaalbaar bleek. Dat hadden wij nooit gedaan. Beloven zonder garanties ondermijnt de geloofwaardigheid van de politiek.

**Mevrouw Cathy Berx:** In het vorige regeerakkoord stond dat Brussel-Halle-Vilvoorde tegen 2001 zou worden gesplitst.

**Minister-president Yves Leterme:** Vorig jaar na de verkiezingen heeft Groen! elke verantwoordelijkheid voor de Vlaamse samenleving van zich afgeschoven. Dan gaat het niet op hier lessen te komen geven over het nemen van verantwoordelijkheid. (*Applaus bij CD&V*)

De Vlaamse Regering betreurt dat een punt van het regeerakkoord niet wordt gerealiseerd. De splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde is meer dan een symbooldossier. Ze houdt verband met de essentie van het federalisme. Elke gemeenschap heeft het recht op een onbetwist grondgebied, het recht om zijn cultuur te beschermen en te ontwikkelen, het recht op taalhomogeniteit en culturele homogeniteit en op de naleving van de wetgeving. Het is ongehoord dat dat principe volgens de heer Van Eycken alleen kan worden gerespecteerd op het ogenblik dat de Franstaligen om bijkomend geld vragen. (*Applaus bij CD&V*)

We zullen ons beleid betreffende de Vlaamse Rand versterken en nieuwe initiatieven nemen om respect voor de wetgeving af te dwingen. De Vlaamse Regering wil ook doorgaan met de uitbouw van een goed bestuur in een complex land dat gebaseerd is op het coöperatief federalisme. De laatste tijd zijn we herhaaldelijk gebotst op de grenzen ervan. We hebben onszelf extra reflectietijd gegeven om na te gaan hoe we de zaken beter kunnen laten functioneren. In het Forum moet het debat worden gevoerd om te komen tot een betere bevoegdheidsverdeling. Onze vragen, die voortvloeien uit de resoluties van het Vlaams Parlement, moeten er op de agenda worden gezet. Wij zijn steeds bereid tot dialoog in dit Forum. De zaken die verkeerd gelopen zijn in de verhouding tussen de Vlaamse en de federale regering, moeten worden rechtgetrokken.

De Vlaamse Regering heeft goed werk geleverd op de verschillende domeinen. Ik wil benadrukken dat dit geldt voor alle ministers. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

**De voorzitter:** Het debat is gesloten.

## **MOTIE HOUDENDE VERTROUWENSKWESTIE**

**De voorzitter:** Minister-president Leterme heeft een motie houdende vertrouwenskwesitie ingediend.

De motie is rondgedeeld op de banken.

Krachtens artikel 72, tweede lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen en artikel 76, punt 3 van het reglement van het Vlaams Parlement kan over de motie slechts worden gestemd na verloop van achtenveertig uur na de indiening ervan.

Daarom stel ik voor de hoofdelijke stemming over de motie houdende vertrouwenskwesitie te houden op vrijdag 20 mei 2005 om 11 uur. (*Instemming*)

Ik stel ook voor in afwachting van de hoofdelijke stemming over de motie houdende vertrouwenskwesitie geen commissievergaderingen te houden. (*Instemming*)

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter:** Hiermede zijn we aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag. De ontwerp-agenda voor de plenaire vergaderingen van woensdag 25 mei 2005 werd op de banken rondgedeeld. (*Instemming*)

Wij komen opnieuw bijeen op vrijdag 20 mei 2005 om 11 uur voor de hoofdelijke stemming over de motie houdende vertrouwenskwestie en op woensdag 25 mei 2005 om 10 uur en 14.30 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 13.22 uur.*

-