

Zitting 2004-2005

4 mei 2005

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Moties van orde

- Voorstel tot verdaging van een punt op de agenda **3**
- Voorstel tot spoedbehandeling **3**

Actuele vragen

- van de heer Dany Vandebossche (Werking van het Vlaams Audiovisueel Fonds en de benoeming van een nieuwe raad van bestuur) met antwoord van minister Bert Anciaux **3**
- van de heer Filip Dewinter (Niet-aanwerving van allochtone werknemers door een firma wegens mogelijke bezwaren van de klanten) met antwoord van minister Marino Keulen **4**
- van mevrouw Vera Van der Borgh en de heer Karim Van Overmeire (Brief van de Arabische Liga betreffende het carnaval van Aalst) met antwoord van minister Marino Keulen **5**
- van de heer Jan Verfaillie (Voorontwerp van gemeentedecreet)

met antwoord van minister Marino Keulen	6
- van de heren Johan Deckmyn en Jean-Marie Dedecker (Geplande verhuizing van Bloso) met antwoord van minister Bert Anciaux	6
- van de heer Koen Van den Heuvel (Concrete acties om het investeringsklimaat te verbeteren) met antwoord van vice-minister-president Fientje Moerman	7
- van mevrouw Anissa Tamsamani (Soepeler arbeidsvergunningenbeleid voor buitenlandse werkkrachten) met antwoord van vice-minister-president Frank Vandenbroucke	8
- van de heer Jos Stassen (Tewerkstelling van allochtonen) met antwoord van vice-minister-president Frank Vandenbroucke	9
- van de heer Jan Loones (Toekennen van een verkavelingsvergunning door de stad Gent voor gronden met vervuilde bodem) met antwoord van minister Dirk Van Mechelen	10

Motie van orde

(Spreker: de heer Flor Koninckx)	10
----------------------------------	----

Ontwerp van decreet

- Verwezenlijking van het programma van het gewestelijk Expresnet van, naar, in en rond Brussel - Voorstel tot verdaging (Sprekers: de heren Wim Van Dijck en Sven Gatz)	11
--	----

Voorstel van decreet

- Flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hoger-onderwijsmaatregelen - Voorstel tot spoedbehandeling	11
- Algemene bespreking (Spreker: mevrouw Cathy Berx)	11
- Artikelsgewijze bespreking	12

Ontwerp van de creet

- Verwezenlijking van het programma van het gewestelijk Expresnet van, naar, in en rond Brussel - Algemene bespreking (Sprekers: de heren Jan Peumans, verslaggever, de heren Wim Van Dijck, Sven Gatz en Joris Van Hauthem)	12
- Artikelsgewijze bespreking	15
- Hoofdelijke stemming	15

Voorstel van decreet

- Flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hoger-onderwijsmaatregelen - Hoofdelijke stemming	15
--	----

Met redenen omklede moties

- Cofinanciering van Limburgse EFRO- en ESF-projecten
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers: de heren Thieu Boutsen en Johan Sauwens) **15**
- Beschuldigingen inzake aanhoudende onregelmatigheden bij Export Vlaanderen
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker: de heer Eloi Glorieux, mevrouw Stern Demeulenaere en de heer Luk Van Nieuwenhuysen) **16**

Regeling van de werkzaamheden **16**

Aanwezig **16**

Afwezig met kennisgeving **17**

VERGADERING VAN WOENSDAG 4 MEI 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.33 uur.*

MOTIES VAN ORDE

Voorstel tot verdaging van een punt op de agenda

De heer Wim Van Dijck: Ik vraag de verdaging van de beraadslaging en stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst van 4 april 2003 tussen de federale overheid en de gewesten met het oog op de verwezenlijking van het programma van het Gewestelijk Expresnet van, naar, in en rond Brussel dat vandaag op de agenda staat.

In het Vlaams regeerakkoord staat dat de regering parallel en tegelijk met de behandeling van de wetsvoorstellen aangaande de splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde, de institutionele middelen zal aanwenden waarover zij in het kader van het coöperatief federalisme beschikt. Einde januari kondigden CD&V en N-VA aan dat ze hiervan gebruik zouden maken als de Kamer de wetsvoorstellen tot splitsing in maart nog niet zou goedgekeurd hebben.

Ik denk dat het ontwerp van decreet betreffende het Gewestelijk Expresnet een product van coöperatief federalisme is. In het licht van de eindeloze verdaging van de besprekingen over de splitsing, lijkt het ons logisch dat de bespreking van het GEN-decreet ook met een week vertraagd wordt. Dit is volledig conform aan het regeerakkoord.

De voorzitter: We zullen ons daar straks voor de stemmingen over uitspreken.

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Ludo Sannen: Ik stel voor het voorstel van decreet van mevrouw Monica Van Kerrebroeck, de heren Gilbert Van Baelen, Ludo Sannen en Kris Van Dijck en de dames Cathy Berx en Anissa Tamsamani tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen, bij hoogdringendheid te behandelen. Het vervangt het voorstel van de Vlaamse Regering dat gisteren in de Commissie Onderwijs besproken werd. Het betreft hetzelfde thema en is inhoudelijk ook hetzelfde, maar de juridische dienst van dit parlement adviseerde er een voorstel van decreet van te maken. In de Commissie gingen zowel oppositie als meerderheid hiermee akkoord.

De voorzitter: We zullen ons daar straks voor de stemmingen over uitspreken.

ACTUELE VRAGEN

Werking van het Vlaams Audiovisueel Fonds en de benoeming van een nieuwe raad van bestuur

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandebossche tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de werking van het Vlaams Audiovisueel Fonds en de benoeming van een nieuwe raad van bestuur.

De heer Dany Vandebossche: In 1999 werd het decreet houdende de toestemming tot oprichting van het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF) goedgekeurd. Het VAF is sinds 2002 actief, maar tegenwoordig heerst er in de filmwereld ongerustheid: de vergaderingen van de raad van bestuur zijn twee keer afgelast omdat die raad niet meer op de juiste manier is samengesteld. Filmproducenten kunnen niet meer zeker zijn van het slagen van hun projecten, omdat de behandeling van de dossiers vertraging oploopt. De raad van bestuur van

het VAF moet dus zeer dringend weer samengesteld worden.

Wat zal de minister ondernemen om de raad van bestuur en het functioneren van het VAF weer in orde te maken?

Minister Bert Anciaux: Naar aanleiding van de voorstelling van het jaarverslag op de algemene vergadering van het VAF maakten we de hele sector vorige week nog duidelijk dat ongerustheid onnodig is. De twee leden van de raad van bestuur die om persoonlijke redenen hun mandaat willen neerleggen zullen vervangen worden; de overige leden zullen een nieuw mandaat van 3 jaar opnemen.

Ik had deze zaak bij de Vlaamse Regering op 13 mei willen bespreken, maar omdat het hele VAF dan in het buitenland verblijft zal dat pas op 20 mei a.s. kunnen. De volgende raad van bestuur zal dus gewoon doorgaan. Verdere vertragingen zijn niet meer aan de orde.

De heer Dany Vandenbossche: Ik hoop dat de zaak op 20 mei inderdaad in orde komt. Ik merk een volkomen onwetendheid over wat er precies aan de hand is binnen de raad van bestuur.

Minister Bert Anciaux: Alles gebeurt in volledig overleg met de voorzitter en de raad van bestuur. Ik ben blij dat door deze vraag alle twijfel en ongerustheid weggenomen wordt.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Niet-aanwerving van allochtone werknemers door een firma wegens mogelijke bezwaren van de klanten

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de uitspraken van de minister inzake de niet-aanwerving van allochtone werknemers door een firma wegens mogelijke bezwaren van de klanten.

De heer Filip Dewinter: Vorige week deelde het kantelpoortenbedrijf Feryn uit Londerzeel mee dat het in zijn afdeling installatie liever geen vreemdelingen aanstelt omdat veel klanten dat niet willen. Minister Keulen, en met hem zijn collega's Van Brempt en Vandenbroucke, reageerden hard en hanteerden meteen woorden als Absurdistan en racisme.

Nochtans is hier geen sprake van racisme. Ik ga ervan uit dat een bedrijf zich moet richten naar de economie, en niet naar politieke correctheid. Ook Unizo vindt dat problemen in de samenleving door de politiek, en niet door het bedrijfsleven moeten aangepakt worden. Wil een bedrijf overleven, dan moet het zich ondergeschikt maken aan de wensen van de klant. Bovendien werken in de binnendienst van de firma Feryn wel allochtonen.

De minister stigmatiseert het bedrijfsleven om zijn eigen onverantwoordelijkheid te verbergen. Negatieve beeldvorming en aversie bestaan, omdat de inburgering niet werkt.

In de plaats van de zaak-Remmery te recupereren in een peperdure advertentiecampaigned zou de Vlaamse Regering beter voorzichtigheid aan de dag leggen. In de plaats van politieke motieven blijkt immers mogelijk - ik ben voorzichtiger dan de minister - jabezie tussen collega's in het spel te zijn. Gaat de minister zich verontschuldigen bij de onderneming Feryn en bij het bedrijfsleven in het algemeen? (*Applaus bij VB*)

Minister Marino Keulen: Het gaat hier om de discriminatie van mensen op basis van ras, afkomst, huidskleur. Er bestaat in het bedrijf in kwestie vraag vanwege de klanten, er zijn vacatures en gekwalificeerde kandidaten. Mijn reactie is dat men dan uitsluitend objectieve economische criteria moet hanteren. Bedrijven doen er goed aan zo breed mogelijk te gaan om talent te ontdekken. Bovendien zijn er ook allochtonen onder de klanten. Feryn doet er beter aan om, zoals 8 op 10 bedrijven, de klanten te vragen hun oordeel op de kwaliteit van de producten en de dienstverlening te baseren. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant en sp-a-spirit*)

De heer Filip Dewinter: De minister doet het omgekeerde van wat het liberalisme voorschrijft. In de plaats van de markt te laten spelen legt hij zelf regels op. Zal het Antwerpse bedrijf dat geen moslimvrouwen met hoofddoek opleidt, omdat het bedrijfsleven hen toch niet wil, als volgende op de brandstapel belanden? Zou de minister niet beter onderzoeken waar de aversie vandaan komt? Of is hij bang dat die de onaangepastheid aan het licht zal brengen?

In Denemarken voert men sinds enige tijd een streng asielbeleid en een kordaat inburgeringbeleid. Men stelde sindsdien vast dat de beeldvorming over alloctonen bij de bevolking verbeterde. Stop de heksenjacht op politiek incorrecte bedrijven en pak de onaangepaste werkloze vreemdelingen aan. (*Applaus bij VB*)

Minister Marino Keulen: Wij stimuleren iedereen, autochtoon of allochtoon, die het moeilijk heeft op de arbeidsmarkt. Wat liberalisme betekent, bepaal ik liever zelf.

De heer Filip Dewinter: De Vlaamse Regering voert inderdaad een beleid, maar het verkeerde. De methode van quota en positieve discriminatie, gecombineerd met de politieke intimidatie van andersdenkenden, is een democratie onwaardig. Dat zal zich uiteindelijk tegen het beleid keren.

Minister Marino Keulen: Geef mij één voorbeeld waar de regering de bedrijven quota oplegt.

De heer Filip Dewinter: De regering wil de bedrijven een nota laten opmaken over het aantal vreemdelingen dat ze in de toekomst zullen tewerkstellen. Het niet opstellen van deze plannen zal eventueel worden gesanctioneerd. Er wordt zeker gestreefd naar quota, maar de minister heeft niet de politieke moed om dat toe te geven.

Minister Marino Keulen: In dat geval gaat het niet om een verplichting. De heer Dewinter slaagt er niet in een voorbeeld te geven. Zijn verhaal strookt niet met de realiteit.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Brief van de Arabische liga betreffende het carnaval van Aalst en de reactie terzake van de minister

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Van der Borght en van de heer Karim Van Overmeire tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over een brief van de Arabische Liga betreffende het carnaval van Aalst en de reactie terzake van de minister.

Mevrouw Vera Van der Borght: De Arabische Liga zou aan de federale minister van Justitie, mevrouw Onkelinx, en aan de Vlaamse minister-president, de heer Letermé, een protestbrief hebben geschreven over de belediging van de moslimbevolking door het carnaval in Aalst.

Deze brief werd overgemaakt aan het stadsbestuur van Aalst. De Aalstenaars hebben geschokt gereageerd omdat de Arabische Liga vraagt dat gepaste juridische, administratieve en politieke maatregelen zouden worden genomen om de schuldigen te straffen.

Carnaval is een eeuwenoud feest dat geen enkel heilig huisje overeind laat. Nationale en lokale politici, het koningshuis, de paus, de wereldleiders, allemaal zijn ze het voorwerp van spot en ironie. Carnavalsgroepen kennen echter hun grenzen. Er is geen sprake van racisme of discriminerend gedrag.

In de media wordt gemeld dat de minister zich voor het voorval zou hebben verontschuldigd. Elders wordt dat bericht bestempeld als een misverstand.

De minister moet hierover duidelijkheid verschaffen. Van excuses kan er in dit geval geen sprake zijn. (*Applaus bij VLD-Vivant*)

De heer Karim Van Overmeire: Het carnaval in Aalst is een gigantisch volksfeest waarbij mensen op een

humoristische manier vertellen wat er op hun hart ligt. Niet alle acts zijn even subtiel geënceneerd, maar ze zijn niet hatelijk bedoeld.

Het verwonderde me dan ook dat de ambassadeur van Saoedi-Arabië namens de landen van de Arabische Liga in alle ernst zijn verontwaardiging uitte over het uitbeelden van moslimterroristen en over het meedragen van een maquette van een moskee. Hij stelde dat dit de verstandhouding tussen autochtonen en moslims kan verstoren. Hij vroeg dat de schuldigen zouden worden gestraft. Een land als Saoedi-Arabië, waar er geen sprake is van scheiding van machten en waar de mensenrechten niet worden gerespecteerd, vraagt dus dat het carnaval in Aalst zou worden gecensureerd.

Het kabinet beklemtoonde dat de minister geen excuses heeft aangeboden. Dat zou er nog aan ontbreken. Hij heeft de ambassadeur echter niet terechtgewezen. Integendeel, hij heeft de klacht ernstig genomen en ze doorgestuurd naar de burgemeester van Aalst. Heeft de minister nog op een andere manier gereageerd? Heeft hij nog iets gehoord van de ambassadeur en van de Arabische Liga? (*Applaus bij VB*)

Minister Marino Keulen: Minister Onkelinx en minister-president Leterme hebben me deze brief doorgestuurd. De standaardprocedure in een dergelijk geval is dat de administratie een ontwerp van antwoord opmaakt. Dit ontwerp wordt aan de minister voorgelegd ter goedkeuring. Daarin werden inderdaad excuses geformuleerd.

Ik heb toen meteen gezegd dat daarvan geen sprake kon zijn. Zelf ben ik afkomstig uit het Maasland, een streek die intensief carnaval viert. De brief van 25 april jongstleden aan de ambassadeur bevat dan ook geen verontschuldigheden.

De brief van de ambassadeur werd doorgestuurd naar het schepencollege van Aalst en als bijlage werd het ontwerp van de administratie verzonden, hoewel dat geen enkele formele betekenis had.

Ondertussen is de juiste brief ook in Aalst terechtgekomen. Ik ben niet van plan om maatregelen te nemen.

Het misverstand is dus opgeklaard.

Mevrouw Vera Van der Borght: Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik hoop dat hij volgend jaar aanwezig kan zijn bij de carnavalsstoet om zich te vergewissen van de inhoud ervan.

De heer Karim Van Overmeire: Ik mis een element in het antwoord van de minister. Hij heeft aan de ambassadeur van Saoedi-Arabië niet uitgelegd wat de context van carnaval is. Hoe kan iemand die zo wereldvreemd is, ambassadeur zijn in ons land? Voor het overige ben ik redelijk gerustgesteld. De Aalstenaars zullen zich volgend jaar ongetwijfeld door deze brief laten inspireren. (*Applaus bij VB*)

Minister Marino Keulen: We hebben op een correcte manier op deze brief geantwoord, zonder verontschuldigheden aan te bieden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Voorontwerp van gemeentedecreet

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Verfaillie tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de opmerkingen van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten betreffende het voorontwerp van gemeentedecreet.

De heer Jan Verfaillie: Het Vlaams regeerakkoord bepaalt dat het Vlaams Parlement een nieuw gemeentedecreet dient goed te keuren voor het zomerreces. De Vlaamse Regering heeft het voorontwerp van gemeentedecreet op 15 maart goedgekeurd. Intussen heeft ze advies ingewonnen bij onder meer de VVSG, Hoge Raad voor het Binnenlands Bestuur en de SERV.

CD&V staat achter dit voorontwerp. Het wil gemeenten eigentijds maken en stelt maatwerk centraal.

Het Vlaams Parlement moet dringend beginnen met de bespreking van dit ontwerp van decreet. De gemeenten dienen voor het zomerreces te weten hoe de gemeenteraadsverkiezingen en de volgende zittingsperiode zullen verlopen. Ik heb vernomen dat het kabinet beschikt over het advies van de VVSG en van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur.

Ik hecht groot belang aan het advies van de VVSG omdat deze vereniging de belangen van steden en gemeenten behartigt. De VVSG stemt in met het voornemen om de OCMW-voorzitter facultatief toe te voegen aan het schepencollege en maakt naast technische opmerkingen nog enkele opmerkingen over de voordrachtsakte.

Wanneer zal het Vlaams Parlement met de bespreking van dit ontwerp van decreet kunnen beginnen? Is er nog overleg gepland met de VVSG? Beschikt minister Keulen al over het advies van de Raad van State?

Minister Marino Keulen: Een belangrijk uitgangspunt is dat het advies van de VVSG over dit ontwerpdecreet positief is. De VVSG is van meet af aan heel intens betrokken bij dit voorontwerp van decreet. Haar inbreng was heel nuttig. Ik heb ook in elke provinciehoofdplaats overlegd met de burgemeesters, OCMW-voorzitters, gemeentesecretarissen en OCMW-secretarissen. Zij hadden heel wat interessante vragen, bedenkingen en suggesties.

Ten slotte hebben de meerderheidsfracties overlegd over dit voorontwerp. De Vlaamse Regering heeft het op 15 maart goedgekeurd. De adviesprocedure loopt nog. Ik beschik ook over het advies van de Hoger Raad voor Binnenlands Bestuur, het Comité C, de SERV en de Raad van State.

We ronden op dit ogenblik een en ander af en zullen het ontwerp van decreet eind deze maand indienen. Op die manier kan de commissie het in de maand juni behandelen en kan het juli in de plenaire vergadering goedgekeurd worden.

De heer Jan Verfaillie: Ik ben heel tevreden dat we het ontwerp nog voor het reces kunnen goedkeuren. De gemeenten moeten snel weten hoe ze de volgende zittingsperiode moeten organiseren.

Minister Marino Keulen: We werken op dit ogenblik aan de uitvoeringsbesluiten. Opnieuw samen met de VVSG.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Geplande verhuizing van Bloso

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Deckmyn en Dedecker tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de geplande verhuizing van Bloso.

De heer Johan Deckmyn: Bij zijn aantreden ging minister Anciaux onmiddellijk op zoek naar een nieuw gebouw waarin hij al zijn diensten kon centraliseren. De 192 Bloso-medewerkers moeten daarom verhuizen van een gebouw van 6500 vierkante meter naar een plek van 4000 vierkante meter. Men zou dit probleem willen oplossen door anders te werken.

Daarnaast kost deze kleinere ruimte 200.000 tot 500.000 euro extra. Ik heb het dan nog niet over de verhuizingkosten. Bloso raamt de totale extra kosten op 2 miljoen euro. De manier waarop het personeel de geplande verhuizing heeft vernomen, doet bovendien vragen rijzen over de interne communicatie.

Werd een haalbaarheidsstudie uitgevoerd? Welke resultaten zijn daaruit gekomen? Wie heeft de studie uitgevoerd? Hoeveel staat het met dit dossier op dit ogenblik? Wat zal deze verhuizing kosten? Op welke begroting komen de kosten terecht? Is daarover overleg gepleegd met Bloso? Is er overleg gepleegd met het personeel over het voornemen om anders te gaan werken? Staat het personeel daarachter?

De heer Jean-Marie Dedecker: Ik sluit me aan bij de vraag van de heer Deckmyn. Bloso is de voorbije jaren al een aantal keren verhuisd. Ik begrijp dat de minister de diensten wil centraliseren. Ik ken nogal wat mensen bij Bloso en weet wat hen verontrust. Ik verneem dat de beslissing om te verhuizen buiten hun medeweten is genomen. Hoe is het personeel ingelicht?

Wat gaat de minister doen met de bestaande huurovereenkomsten? Wordt het contract voor het gebouw in de Zandstraat, dat nog loopt tot 2007, onderbroken?

Volgens het concept anders gaan werken wordt de ruimte in het nieuwe gebouw tot de helft teruggebracht. De vrees bestaat dat men niet over de nodige kantoorruimte beschikt. Wat is de kostprijs? Hoe gaat de minister de mensen aan het werk zetten?

Minister Bert Anciaux: Beter bestuurlijk beleid (BBB) wil een reorganisatie van de Vlaamse administratie en de VOI's tot stand brengen om te komen tot IVA's en EVA's. Binnen het departement Gebouwen is afgesproken om de administratie te centraliseren per beleidsdomein in de Noordwijk. Er is toen een grote afwijking principieel aanvaard voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media omdat ik meen dat dit departement zich in het centrum van de stad moet bevinden. De administratie heeft in dat kader een voorstel ontwikkeld waarin het Arenberggebouw de ideale plaats is om Cultuur, Jeugd, Sport en Media te huisvesten. De enige afspraak is dat de minister en zijn kabinet naar dit gebouw gaan en dat het departement Cultuur, Jeugd en Sport in september verhuizen. Totnogtoe is dit departement in penibele omstandigheden gehuisvest en het personeel is dan ook blij dat het naar een normale plek kan gaan. Dat geldt ook voor Media.

Er is een vraag om te kijken of Bloso ook in het Arenberggebouw kan worden ondergebracht. Daarover is nog niets beslist. Binnenkort zullen we aan de raad van bestuur vragen om na te gaan of dit al dan niet haalbaar is. Er is wel degelijk ruimte: op dit ogenblik is 10.000 vierkante meter vrij; er is enorm veel archief- en parkeerruimte. In samenspraak met de betrokkenen zal worden nagegaan of een verhuizing haalbaar is. Ik zal niemand verplichten om in slechtere omstandigheden te werken, tegen een hogere kostprijs, en ik neem geen beslissingen tegen de betrokkenen in.

De heer Johan Deckmyn: De minister stelt me gerust. Het is wel verwonderlijk dat er zoveel heisa is ontstaan. Blijkbaar heeft de minister niet op de juiste manier gecommuniceerd. Als de beslissing negatief is, blijft de beschikbare ruimte leeg. Wat gaat men daarmee aanvangen? Ik volg de redenering van de minister in het kader van BBB, als dat niet leidt tot oncomfortabele werkomstandigheden.

De heer Jean-Marie Dedecker: De minister laat het bestaande contract blijkbaar uitlopen. Klopt het dat de huurprijs het dubbele bedraagt van het gebouw in de Zandstraat?

Minister Bert Anciaux: Het huren van gebouwen is niet mijn verantwoordelijkheid, maar die van de administratie. Ik weet niet of het gebouw al dan niet duurder is. Het lijkt me waanzin dat de huurprijs dubbel zo hoog is.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Concrete acties om het investeringsklimaat te verbeteren

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van den Heuvel tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de evolutie van buitenlandse investeringen in Vlaanderen en concrete acties om het investeringsklimaat te verbeteren.

De heer Koen Van den Heuvel: Volgens persberichten doen de buitenlandse investeringen in België, en zeker die van de Verenigde Staten, het de laatste tien jaar niet zo goed in vergelijking met onze buurlanden. Het volume Amerikaanse investeringen in ons land in 2003 is zeven keer kleiner dan dit in Nederland. De federale en Vlaamse Regering moeten deze ontwikkeling dringend omkeren. Het gaat vooral om federale bevoegdheden, maar ook de Vlaamse Regering moet haar verantwoordelijkheid nemen omdat de meeste Amerikaanse investeringen in Vlaanderen plaatsvinden. Hoe zit het met de omvorming van Export

Vlaanderen tot Flanders Investment and Trade? Die instelling heeft de voorbije jaren aan slagkracht ingeboet. Het komt erop aan eenduidig op te treden en een proactief beleid te voeren inzake de omgevingsfactoren. De Vlaamse Regering dient dan ook een krachtadig beleid te voeren op het vlak van de vergunningen en het ter beschikking stellen van industrieterreinen. Zij moet zorgen voor één loket.

Potentiële investeerders mogen niet afgeschrikt worden door onoverzichtelijke maatregelen, daarom is een integratie van de innovatiestimulerende maatregelen nodig.

Minister Fientje Moerman: De definitieve voorstelling van het rapport van de American Chamber of Commerce in Belgium (Amcham) is nog niet gebeurd. Het klopt dat de Amerikaanse investeringen in Vlaanderen en elders dalen. Arbeidskosten en fiscale instrumenten, doorslaggevend voor investeringsbeslissingen, zijn weliswaar federaal, maar Vlaanderen kan wel één en ander benadrukken.

De besluiten nodig om Export Vlaanderen (EV) en de Dienst Investeren in Vlaanderen (DIV) te fuseren tot Flanders Investment and Trade (FIT), zijn klaar. De inspectie van Financiën wil echter dat ook de beheersovereenkomst klaar is. De recente ontwikkelingen bewijzen dat de beheersovereenkomst niet alleen strategische en operationele doelstellingen, maar ook kwantitatieve en kwalitatieve evaluatie mogelijkheden en sluitende controlemechanismen moet bevatten.

Momenteel werken EV en DIV al samen. Door de fusie zal het aantal buitenlandse vertegenwoordigers van de DIV uitbreiden van 3 tot meer dan 80. Dat zal de zichtbaarheid van Vlaanderen als investeringsregio bevorderen.

Het is de bedoeling om de gedecentraliseerde antennes van het Vlaams Agentschap Ondernemen aan te wenden als enig loket met zowel dienstverlening van het FIT, het Instituut voor Wetenschap en Technologie en andere administraties. Normaal gezien zal de regering daarover volgende week een beslissing nemen.

De meeste innovatiemaatregelen zijn financiële instrumenten die zich niet richten tot buitenlandse investeerders, maar natuurlijk moeten die ook overzichtelijk en duidelijk zijn. De unieke loketten moeten de investeerders ook op dat vlak helpen. Ik streef vereenvoudiging na maar een aanspreekpunt blijft nodig.

De heer Koen Van den Heuvel: Het blijft belangrijk dat de DIV ook na de fusie de duidelijke opdracht krijgt van de regering om proactief te zoeken naar investeringen. De hoogtechnologische specialisatiegraad van specifieke sectoren in Vlaanderen kan daarbij een troef zijn.

Minister Fientje Moerman: De belangrijkste strategische doelstellingen van de FIT zullen de export bevorderen en het aantrekken van investeringen zijn. Het zal mogelijk zijn om dat te evalueren.

Er komt ook een horizontale taskforce investeringen. Er moet een evenwicht zijn tussen gerichte acties voor gespecialiseerde sectoren en horizontale maatregelen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Soepeler arbeidsvergunningenbeleid voor buitenlandse werkkrachten

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Tamsamani tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het tekort aan arbeidskrachten in de bouwsector en de vraag van de Vlaamse Confederatie Bouw (VCB) om een soepeler arbeidsvergunningenbeleid voor buitenlandse werkkrachten.

Mevrouw Anissa Tamsamani: De VCB vindt geen arbeidskrachten, volgens de VDAB gaat het om 4000 jobs. De VCB wil dat probleem oplossen door de aanwerving van arbeidskrachten uit de nieuwe Europese lidstaten en vraagt een protocol van de Vlaamse Regering voor een soepelere regeling van de arbeidskaarten. De minister wil onderhandelen.

Er is voldoende arbeidsreserve en de werkloosheid is hoog. Er is een belangrijke rol weggelegd voor de

VDAB en het onderwijs, maar ook voor de werkgevers. Ze hebben toegezegd om 1,9 procent van de loonmassa aan onderwijs en vorming te besteden. Haalt de bouwsector dat cijfer al?

Het toekennen van extra arbeidskaarten is voor mijn partij geen optie. Dat verdringt de zwakste werkzoekenden en werkt de sociale dumping in de hand. Waarover zal de minister met de VCB onderhandelen? Wat is zijn standpunt?

Minister Frank Vandenbroucke: Vanmiddag is er overleg tussen mijn medewerkers en de bouwsector.

Ik ben het eens met de algemene benadering van mevrouw Temsamani: we moeten in de eerste plaats druk zetten op onze eigen arbeidsmarkt en kijken wat er aan ons onderwijs en onze opleidingen schort.

Drie concrete acties moeten het beleid verbeteren. De manier waarop het bestand van werkzoekenden gescreend wordt moet aangepast worden; daarover bestaat al een akkoord met de sociale partners. Daarnaast zullen we de opleidingscapaciteit met 1000 plaatsen uitbreiden; een deel daarvan is op de bouw gericht. Ten derde zullen we in overleg met de federale regering, na een dergelijke opleiding, voor een goedkope instroom zorgen.

Ook zullen de sectorconvenanten met de economische sectoren herbekeken worden.

Wat de tewerkstelling van buitenlandse krachten betreft is de normering een federale bevoegdheid; wij kunnen ze enkel uitvoeren.

Sinds het uitbreiden van de EU verloopt de toekenning van arbeidskaarten voor werknemers uit de 8 nieuwe lidstaten bijzonder soepel, en wordt ze enkel geweigerd als er werknemers beschikbaar zijn op de binnenlandse markt. Een arbeidsvergunning kan binnen de 8 tot 14 dagen afgeleverd worden. Ik wil er echter nogmaals op wijzen dat we in de eerste plaats druk moeten uitoefenen op onze eigen werkzoekenden en onze eigen opleidingen.

Mevrouw Anissa Temsamani: Naast druk op onze eigen arbeidsreserve en op de werkgevers zijn ook andere maatregelen nodig. In de eerste plaats denk ik aan opleiding en onderwijs.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Tewerkstelling van allochtonen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Stassen tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de tewerkstelling van allochtonen.

De heer Jos Stassen: De werkloosheidscijfers zijn bijzonder slecht, zeker wat betreft ouderen, jongeren en allochtonen. Vooral de allochtonen blijven in de kou staan. Dit is volgens mij niet enkel het gevolg van taalachterstand en vorming, maar vooral van discriminatie.

Er werden reeds verschillende maatregelen genomen, maar geen van alle werkte. Nu is het tijd om resultaat te boeken. De overheden moeten, niet zoals de privé-sector, hun verantwoordelijkheid als werkgever opnemen. Hoe dat moet gebeuren is voor discussie vatbaar, maar de regering moet nu eindelijk iets concreets realiseren.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik deel de bezorgdheid van de heer Stassen. Wij dragen de historische verantwoordelijkheid een generatie jonge mensen niet verloren te laten gaan; nochtans zijn we daar hard mee bezig. Wij doen het erg slecht op het vlak van de tewerkstelling, zeker wat allochtonen betreft.

Maar de heer Stassen stelt het probleem te simplistisch voor. Het is immers niet zo dat de werkloosheid bij allochtonen enkel aan discriminatie ligt: de taalachterstand en de vorming spelen wel degelijk een grote rol. Meer nog: we moeten de zaak breder zien, en de hoge werkloosheid van ouderen en gehandicapten in

hetzelfde kader plaatsen. Onze ouderwetse arbeidsmarkt richt zich nog altijd hoofdzakelijk tot jonge, hoogopgeleide, blanke mensen.

De maatregelen moeten breed zijn. De sluitende aanpak ter bestrijding van de werkloosheid is daarbij een belangrijke stap. Daardoor worden alle mensen die werkloos worden, dus ook de allochtone, gecontacteerd en begeleid. Maar ook het onderwijs moet zijn rol spelen: ik vind het erg belangrijk dat deeltijds lerenden een voltijds engagement aangaan.

Ook in het deeltijds onderwijs wordt onze keuze voor de volledige invulling van het onderdeel werk gericht op alle jongeren, maar uiteraard is dat ook voor allochtonen uitermate belangrijk.

Naast de algemene zijn voldoende efficiënte en krachtige specifieke maatregelen nodig. Ons principe daarbij is dat we geen algemene doelstellingen opleggen, maar wel sectorale convenants en individuele diversiteitplannen per bedrijf nastreven. Daarbij komt het er wel op aan de na onderhandelingen bereikte afspraken nauwgezet op te volgen. Er zijn niet alleen méér plannen nodig, maar ook stringenter formuleringen.

Tot slot moeten ook onze eigen instellingen een bijdrage leveren. Met name de VDAB moet binnen zijn actie een oververtegenwoordiging van de kansengroepen vaststellen. Hij zal ook worden afgerekend op het bieden van uitwegen voor die groepen. Wij noemen dat de diversiteittoets.

De heer Jos Stassen: Ik ga akkoord met de analyse en de beschrijving van de algemene maatregelen, maar ik stel tegelijk vast dat de stijging binnen de stijging onvoldoende wordt aangepakt. Achterstand inzake taal en vorming bieden geen sluitende verklaring. Ik pleit daarom voor een ontwikkeling in de richting van resultaatverbintenissen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Toekennen van een verkavelingsvergunning door de stad Gent voor gronden met vervuilde bodem

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, over het toekennen van een verkavelingsvergunning door de stad Gent voor gronden met vervuilde bodem.

De heer Jan Loones: In Gent wordt een verkaveling ontwikkeld boven een oud gifstort. Volgens Ovam is de grond zwaar vervuild, maar de stad zegt dat zij de verkavelingsvergunning niet kan weigeren. Volgens de BBL kan zij dat wel. Wie heeft gelijk? Kan de minister klaarheid scheppen? Is een regeling mogelijk naar analogie met die voor waterzieke gronden?

Minister Dirk Van Mechelen: De aanvraag dateert van 5 juli 2002, werd goedgekeurd door de gemeenteraad op 15 december 2003, waarna de vergunning werd afgeleverd in januari 2004. Zij is conform het voor dat gebied geldende BPA. Het bodemonderzoek naar de historische verontreiniging, dat door de stad werd uitgevoerd, werd door Ovam conform verklaard. Het stelt dat er geen noodzaak tot sanering is, vanwege het ontbreken van een ernstig risico. De stad Gent schreef bovendien volgens het voorzorgsprincipe beperkende bepalingen in de vergunning in. Zo blijft het terrein ingeschreven in het register van vervuilde gronden, zodat bij elke eigendomsoverdracht een oriënterend bodemonderzoek nodig blijft. Bovendien mag zogenaamd grondverzet alleen onder toezicht plaatsvinden.

Ik vind dat in sommige gevallen een verkavelingsvergunning moet kunnen in deze omstandigheden - zoals hier - maar niet altijd. Soms - zoals in Temse - kan de context een aanleiding vormen om het terrein voorafgaandelijk aan de valorisering te saneren.

De heer Jan Loones: Ik dank de minister voor zijn duidelijk antwoord.

Aan de mensen zal men niet kunnen uitleggen dat in dit geval het voorzorgsprincipe speelt. Wie geen schuld

treft zal niet begrijpen waarom hij dit nadeel lijdt. De wetgeving zou moeten bepalen dat een verkavelingsvergunning niet kan zolang er geen duidelijkheid bestaat over de bodemonderzoeken.

Minister Dirk Van Mechelen: Er is wel degelijk een bodemonderzoek geweest. De wetgeving inzake de ruimtelijke ordening en het decreet bodemsanering stellen duidelijk dat de verkavelaar de gronden alleen kan verkopen indien er een valabel bodemattest kan worden verleend. De burger kan dus nooit de dupe zijn van de verkavelaar die onterecht in de wetenschap was dat zijn gronden vervuild waren.

De heer Jan Loones: Aan de mensen kan men niet uitleggen dat het feit dat de vervuiling dateert van vóór of van na 1985 bepaalt of sanering al dan niet noodzakelijk is. De minister beschouwt alleen de bouwer als een burger. Voor mij is ook de verkavelaar een burger die kan benadeeld worden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE

De heer Flor Koninckx: Bij motie van orde vraag ik het woord om een dringende zaak aan te kaarten die ons allen aanbelangt.

De nieuwe verkeersregeling rond het Vlaams Parlement is dwaas en ergerlijk. Door het omkeren van de rijrichting in de Noordstraat moet men een heel eind omrijden om nog in de parking van het Vlaams Parlement binnen te kunnen rijden. Op een dag als vandaag treft deze maatregel ongeveer 250 automobilisten. In een folder van de stad Brussel wordt de Noordstraat nochtans aangegeven in de oude rijrichting.

De Brusselse politie is bereid aanpassingen aan te brengen indien dat nodig is. Dat is hier duidelijk het geval. Het verkeersplan is trouwens zo opgesteld dat bepaalde rijrichtingen snel kunnen worden gewijzigd. Ik vraag dat de parlementsvoorzitter de burgemeester van Brussel zou verzoeken in de Noordstraat de vroegere rijrichting te herstellen.

De voorzitter: We zullen het probleem behandelen op het Vast Bureau en de nodige stappen zetten naar de stad Brussel toe.

De heer Marc Cordeel: In die brief kan meteen worden gesuggereerd het slechte wegdek ook eens te herstellen.

De heer Jos Stassen: Dat is een pertinente vraag in de week van de zachte weggebruiker.

ONTWERP VAN DECREET

Verwezenlijking van het programma van het gewestelijk Expresnet van, naar, in en rond Brussel

Voorstel tot verdaging

De voorzitter: Deze middag heeft de heer Wim Van Dijck bij motie van orde een voorstel gedaan tot verdaging van de beraadslaging en stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst van 4 april 2003 tussen de federale overheid en de gewesten met het oog op de verwezenlijking van het programma van het Gewestelijk Expresnet van, naar, in en rond Brussel.

De heer Wim Van Dijck: Het Vlaams regeerakkoord zegt dat de regering parallel en tegelijkertijd met de behandeling van de wetsvoorstellen aangaande de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde de institutionele middelen zal aanwenden waarover ze beschikt in het kader van het coöperatief federalisme.

Het ontwerp van decreet dat de goedkeuring inhoudt van de overeenkomst betreffende het Gewestelijk Expresnet is een schoolvoorbeeld van dat coöperatief federalisme. In het licht van de verdaging van de bespreking in de kamer van de wetsvoorstellen over de splitsing van B-H-V lijkt het ons logisch de bespreking van dit ontwerp van decreet minstens met een week uit te stellen. CD&V heeft trouwens eind januari aangekondigd dat ze van deze passage in het regeerakkoord gebruik zou maken.

Wij vragen dus dat de beraadslaging over dit ontwerp van decreet zou worden verdaagd. Ik neem aan dat niet alleen CD&V en NVA, maar ook de andere leden van de meerderheidsfracties zich hierbij kunnen aansluiten. (*Applaus bij VB*)

De heer Sven Gatz: Het is in het belang van Brussel en van Vlaams-Brabant en voor een klein deel ook van Wallonië en Waals-Brabant dat de discussie over het Gewestelijk Expresnet wordt aangevat. Met een verdaging schiet men alleen in zijn eigen voet.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met het voorstel tot verdaging?

– *Het voorstel tot verdaging wordt met 29 stemmen tegen 80 niet aangenomen.*

VOORSTEL VAN DECREET

Flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Vanmiddag heeft de heer Sannen bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van decreet van mevrouw Van Kerrebroeck, de heren Van Baelen, Sannen en Van Dijck en de dames Berx en Temsamani tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen.

Is het Parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling?

– *Het voorstel tot spoedbehandeling wordt bij door de voorzitter geconstateerde instemming aangenomen.*

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Van Kerrebroeck, de heren Van Baelen, Sannen en Van Dijck en de dames Berx en Temsamani tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Cathy Berx: Op 29 april werd het voorstel van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de bedragen van het vast en variabel gedeelte van het studiegeld voor de studenten hoger onderwijs onder diploma- en kredietcontract in het Vlaams Parlement ingediend. Met dat voorstel geeft de Vlaamse Regering uitvoering aan de opdracht die vervat is in artikel 56 paragraaf 1 van het decreet van 30 april 2004. Krachtens dat artikel moest het voorstel evenwel reeds vóór 1 maart 2005 ingediend zijn.

Het decreetgevend secretariaat van het Vlaams Parlement heeft heel wat opmerkingen gemaakt bij deze procedure. Het is onduidelijk of artikel 56 reeds in werking is getreden, wat de juridische draagwijdte is van het voorstel van de Vlaamse Regering, wat de term rechtskrachtig in het voorstel betekent en wat de plaats is van het voorstel in de hiërarchie van normen. Ten slotte is er een discrepantie tussen de tekst van het flexibiliseringsdecreet en de tekst van het voorstel. Daarom werd beslist de tekst van het voorstel van de

Vlaamse Regering te wijzigen en in te dienen in de vorm van een voorstel van decreet. CD&V wil zeker geen extra tijd verliezen in dit dossier. We hebben ons dan ook niet verzet tegen de gevraagde spoedbehandeling in de commissie. Die vond gisteren plaats.

We willen wel enkele knelpunten behandelen. Wij zijn voorstander van een flexibilisering van het hoger onderwijs: zoveel mogelijk bekwame en gemotiveerde studenten moeten toegang hebben tot het hoger onderwijs. Het gaat echter niet op om steeds te zeggen dat er een oplossing moet worden gevonden voor de penibele financiële situatie van de hogescholen om vervolgens maatregelen te stemmen die kunnen leiden tot een vermindering van de inkomsten van de hogescholen. Wie de kaart trekt van de hogescholen keert zich niet tegen de studenten of tegen hun ouders.

Degelijke randvoorwaarden voor de instellingen komen ook de studenten ten goede. Aan de randvoorwaarden schort nog een en ander. De financiering van de hogescholen staat al jaren onder druk. De dreigende mindering van de inkomsten zijn verre van geruststellend. De bureaucrativering veroorzaakt door het flexibiliseringdecreet en door deze regeling wordt onderschat.

Minister Vandenbroucke zal nauwlettend toezien op de effecten van deze regeling. Als in de loop van het academiejaar 2005-2006 blijkt dat deze regeling negatieve budgettaire gevolgen veroorzaakt, wordt tegen 1 januari 2007 ingegrepen. Daarnaast wordt gezorgd voor een compensatie voor de hogescholen.

Om zinvol te zijn moet de situatie van elke hogeschool afzonderlijk gevolgd worden. Eventuele negatieve gevolgen na het academiejaar 2005-2006 moeten eveneens in het oog gehouden worden. Deze financiële regeling betekent voor ons geen einde. Is deze regeling ook van toepassing op hogescholen en opleidingen die niet of facultatief onder het flexibiliseringsdecreet vallen?

CD&V steunt dit voorstel van decreet.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Van Kerrebroeck, de heren Van Baelen, Sannen en Van Dijck en de dames Berx en Tamsamani tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden. De stemming over het voorstel van de Vlaamse Regering inzake het studiegeld komt daardoor te vervallen.

ONTWERP VAN DECREET

Verwezenlijking van het programma van het gewestelijk Expresnet van, naar, in en rond Brussel

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst van 4 april 2003 tussen de federale overheid en de gewesten met het oog op de verwezenlijking van het programma van het Gewestelijk Expresnet van, naar, in en rond Brussel.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Jan Peumans, verslaggever: Minister Van Brempt gaf in de commissie een overzicht van de plannen van De Lijn. Er is uitgegaan van de definitie van het GEN. Dit ontwerp van decreet regelt het samenwerkingsakkoord tussen de vier vervoersbedrijven en de overheid, ondertekend op 4 april 2003. Het Uitbreid Bureau besliste dat het Vlaams Parlement dit akkoord moest goedkeuren.

Volgens de SERV moet deze overeenkomst deel uitmaken van een omvattende aanpak van het mobiliteitsprobleem rond Brussel. De MiNa-raad wil het GEN afstemmen op het Brussel-Brabant net.

Minister Van Brempt ziet dit akkoord als een tussenstap naar de verdere integratie van het openbaar vervoer. Eerst in Brussel. Daarna in Gent en Antwerpen.

Tijdens de bespreking stelde de heer Van Dijck vragen over de cijfers, het marktaandeel, de doelstellingen, het communautaire evenwicht, de stadvlucht en verfransing in de Vlaamse Rand, de integratie, de flankerende maatregelen en het Brussel-Brabant net.

De heer Peumans had het over de lange duur nodig om deze overeenkomst te sluiten, en de gebrekkige samenwerking tussen NMBS en stads- en streekvervoer. Hoe wordt het Brussel-Brabant net gekoppeld aan het GEN? Hij vroeg een totaalplan voor Brussel en een operationele maatschappij.

De heer Peeters wees op de laattijdige goedkeuring van het akkoord. Hoe worden de verschillende plannen op elkaar afgestemd? Hoe wordt een en ander gefinancierd? Hij vroeg ook een operationeel kader.

Voor de heer Koninckx is het GEN een federale aangelegenheid.

Minister Van Brempt ging akkoord met de opmerkingen over de lange duur. Daardoor kreeg men wel de kans plannen op elkaar af te stemmen. Ze beschikte over gedeeltelijke cijfers die later aangevuld zullen worden. Ze verklaarde niet achter de 60/40-verdeelsleutel te staan, maar de discussie erover niet te willen heropenen. Stadsvlucht en verfransing gaan niet hand in hand. De samenwerking tussen de vier maatschappijen verloopt steeds beter.

Het ontwerp van decreet werd in commissie goedgekeurd met 9 stemmen tegen 5.

De heer Wim Van Dijck: GEN is een ongelukkige naam omdat het GEN geen degelijk uitgebouwd Expresnet is. Dit plan is uitsluitend gericht op pendelmobiliteit over het spoor van en naar Brussel. Het concept is radiaal. Van buslijnen is geen sprake. 70 procent van het verkeer is nochtans kriskrasverkeer. De groeipolen Zaventem, Diegem en Vilvoorde worden niet bediend. Omdat Vlaanderen bevoegd is voor buslijnen kan het zelf voor transversale buslijnen zorgen.

Het GEN is niet meer dan een spoorplan. NMBS en vertegenwoordigers van de federale regering hebben een plan opgesteld dat de gewesten geacht worden te aanvaarden.

Het GEN roept meer vragen op dan het antwoorden biedt. Aan de doelstellingen zijn geen cijfers gekoppeld. Er is geen behoefteonderzoek gedaan naar de geplande spoorlijnen.

Er is evenmin grondig onderzocht of het GEN de stadsvlucht zal stimuleren? Uit één deelstudie blijkt het gevaar op stadsvlucht. Stadsvlucht betekent in Vlaams-Brabant verfransing.

Er zijn nog veel andere vragen zonder antwoord. Ik roep de leden van de meerderheid op om het ontwerp niet goed te keuren zodat het parlement een krachtig signaal kan geven aan de federale overheid dat ze Vlaanderen niet langer kan negeren in het spoorbeleid. We hebben het vandaag voor het zeggen en ik hoop dat we die kans te baat nemen.

Bij de stemming over het meerjareninvesteringsplan van de NMBS heeft men de kans gemist om de puntjes op de i te zetten, ondanks het heftige verweer van CD&V. Die partij wees onder meer 'op de fetisj van de 60/40'. Vandaag worden we geconfronteerd met datzelfde ongeoorloofde spel van evenwichten. De samenwerkingsovereenkomst staat er bol van. Ik begrijp dus niet dat een partij die het NMBS-investeringsplan heeft afgekeurd, dit ontwerp in de commissie heeft goedgekeurd. Als we afwillen van een

spoorbeleid dat gebaseerd is op een absurde verdeelsleutel en niet te rechtvaardigen evenwichten, moeten we vandaag neen stemmen en de overeenkomst gebruiken als breekijzer om voor Vlaanderen een beter spoorbeleid af te dwingen. Aan de meerderheid de keuze. (*Applaus bij VB*)

De heer Sven Gatz: De procedure is traag verlopen. Daardoor is de overeenkomst al door de feiten achterhaald. De uitdagingen zijn groot voor de mobiliteit van de modale Vlaming en voor de economie, onder meer de bereikbaarheid van Zaventem, Brussel en de Vlaams-Brabantse centra. Er heeft een nuttige hoorzitting plaatsgevonden, maar helaas hebben de betrokkenen alleen maar hun verlanglijstje opgesomd. Er is nog geen echt GEN. De eerste halte is pas gepland in 2009 en de tweede in 2012. De vraag is bovendien of die deadlines wel zullen worden gehaald.

De VLD vindt dat de geleidelijke uitbouw van het GEN op een objectieve behoefteanalyse moet worden gebaseerd. Door een kritische kosten-batenanalyse kan de verhouding tussen de kostprijs en het maatschappelijk rendement worden gerespecteerd. De communautaire 60/40-verdeelsleutel werkt niet en moet voor het GEN worden opzijgezet. De VLD is voorstander van een vrijgemaakt spoor. Zonder liberalisering is het GEN op lange termijn verlieslatend.

De noodzaak van het GEN staat buiten kijf. Over de exploitatiewijze moeten de betrokkenen hun eigen posities durven verlaten. Als de vervoersmaatschappijen aan navelstaarderij blijven doen, zal het GEN verlieslatend zijn en dat terwijl de reiziger behoefte heeft aan een totaalconcept van gemeenschappelijk vervoer. We willen meer samenwerking tussen de maatschappijen in functie van de klant. Dat zal leiden tot een klantvriendelijk vervoersysteem. Daarom moet het GEN nieuwe horizonten opzoeken, bijvoorbeeld het invoeren van een lightrailstelsel rond Brussel.

Verder moet het Vlaams Gewest de nodige inspanningen leveren om de aansluiting vanuit Vlaanderen op het Brusselse GEN te verzekeren. De Vlaamse Regering moet rekening houden met het ruimtelijk structurend effect van een aantal GEN-stations. De Vlaamse Regering moet meer pleitbezorger zijn van de Vlaams-Brabantse gevoeligheden in het dossier. Het GEN zal wellicht een effect op de stadsvlucht hebben, maar de vraag is hoe groot die zal zijn. Ik denk dat dit wel zal meevallen.

Het akkoord is verre van perfect, maar het is een vooruitgang. We hebben geen andere keuze dan het goed te keuren. Bijsturing is evenwel op zijn plaats. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

De heer Jan Peumans: Het is spijtig dat de minister niet aanwezig is. Wie zal repliceren op de kritiek? De realisatie van het GEN heeft te lang geduurd en een en ander is inderdaad achterhaald, maar toch bevat het ontwerp voldoende zinvolle elementen. Daarom zal N-VA het goedkeuren.

Het GEN is veeleer een infrastructuurproject en bestaande zinvolle projecten zijn er te weinig in geïntegreerd. De minister heeft beloofd om daar meer aandacht aan te besteden.

De openbare vervoersmaatschappijen neigen meer dan vroeger naar samenwerking en er zijn al een aantal stappen gezet, onder meer het op elkaar afstemmen van vervoersmodi, de vernieuwing van stationsomgeving en een eerste vorm van tariefintegratie in Brussel.

In de samenwerkingsovereenkomst staan een aantal artikelen die het mogelijk maken te beoordelen of de federale samenwerking loyaal verloopt. Na twaalf maanden zal er een evaluatie gebeuren en er komt een stuurgroep van de bevoegde ministers, de openbare vervoersmaatschappijen en de administratie die binnen twee maanden na de inwerkingtreding zal samenkomen. Die stuurgroep zal jaarlijks een omstandig verslag opstellen.

De minister heeft verklaard dat de 60/40-verhouding voor de investeringen van de NMBS voor haar afgeschaft mag worden, maar ook dat die discussie niet thuishoort bij de bespreking van het GEN en dat het niet onder haar bevoegdheid valt. We zullen niet nalaten haar aan dat standpunt te herinneren.

Volgens CD&V zal door het GEN het spoornet in Brussel geoptimaliseerd worden en de capaciteit van spoor en metro, ook in de rest van Vlaanderen, verhoogd worden. Voor onze kartelpartner zijn vooral Antwerpen en Brussel speerpunten voor de mobiliteit in Vlaanderen. CD&V stelt wel vragen bij de integratie en de

aanpak van de problemen: hoe zullen de plannen van de verschillende vervoersmaatschappijen op elkaar afgestemd worden? Ook die fractie zal het ontwerp goedkeuren. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

De heer Joris Van Hauthem: Het is grof dat de minister van Mobiliteit niet aanwezig is bij de bespreking van een dergelijk belangrijk dossier. Er blijven immers vragen onbeantwoord.

De voorzitter: De minister-president is aanwezig. Hij heeft alle opmerkingen gehoord.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst van 4 april 2003 tussen de federale overheid en de gewesten met het oog op de verwezenlijking van het programma van het Gewestelijk Expresnet van, naar, in en rond Brussel.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst van 4 april 2003 tussen de federale overheid en de gewesten met het oog op de verwezenlijking van het programma van het Gewestelijk Expresnet van, naar, in en rond Brussel.

– *Het ontwerp van decreet wordt met 67 stemmen tegen 27 bij 11 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTEL VAN DECREET

Flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende onderwijsmaatregelen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Van Kerrebroeck, de heren Van Baelen, Sannen, Van Dijck en de dames Berx en Temsamani tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende onderwijsmaatregelen.

– *Het voorstel van decreet wordt met 98 stemmen bij 12 onthoudingen aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Cofinanciering van Limburgse EFRO- en ESF-projecten

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Sauwens, Sannen, Philtjens en Peumans tot besluit van de op 19 april 2005 door de heer Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de cofinanciering van Limburgse EFRO- en ESF-projecten.

De heer Thieu Boutsen: In de motie wordt ervoor gepleit om projecten te prefinancieren met LRM-middelen. Voor de terugbetalingstermijn is enkel het vage begrip ‘zo spoedig mogelijk’ vermeld. Na de goedkeuring van deze motie zal Limburg naar de LRM-gelden kunnen fluiten.

De heer Johan Sauwens: In de motie wordt juist de afschaffing van het prefinancieringssysteem gevraagd.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 63 stemmen tegen 30 bij 17 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 60 stemmen tegen 27 bij 17 onthoudingen aangenomen.*

Beschuldigingen inzake onregelmatigheden bij Export Vlaanderen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Glorieux tot besluit van de op 19 april 2005 door de heren Glorieux en Laurys in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, respectievelijk over de beschuldigingen inzake aanhoudende onregelmatigheden bij Export Vlaanderen en over de beschuldigingen inzake onregelmatigheden bij Export Vlaanderen.

De heer Eloi Glorieux: De motie van de meerderheid verschilt slechts beperkt van de gezamenlijke motie die ik oorspronkelijk aan de meerderheid voorgesteld had: het woord klokkenluiders is vervangen door anonieme briefschrijvers. Ik vrees dat die verandering een inhoudelijke stellingname is die niet in het voordeel is van de bewuste ambtenaren die hun nek uitsteken zonder winstoogmerk. Daarom zullen we enkel onze motie goedkeuren.

Mevrouw Stern Demeulenaere: Er bestaat een grote nuance tussen de twee termen. Ik vind niet dat “anonieme briefschrijver” een negatieve bijklank heeft. “Klokkenluider” daarentegen wijst op een onregelmatigheid. Zolang die niet bewezen is, is een negatieve bijklank uit den boze.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Ik betreur dat van het dossier misbruik werd gemaakt om de regionalisering van de buitenlandse handel in een slecht daglicht te plaatsen. Als er fouten werden gemaakt, moeten de verantwoordelijken daarvoor aangeduid worden. Ik wil duidelijkheid in deze zaak, en zal de beide moties goedkeuren. Ik dacht dat er sprake was van een grote vorm van telepathie, maar er is blijkbaar meer aan de hand. (*Applaus bij VB*)

- *De met redenen omklede motie wordt met 34 stemmen tegen 68 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Demeulenaere, de heer Laurys, mevrouw Gennez en de heren Loones en Caron tot besluit van de op 19 april 2005 door de heren Glorieux en Laurys in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, respectievelijk over de beschuldigingen inzake aanhoudende onregelmatigheden bij Export Vlaanderen en over de beschuldigingen inzake onregelmatigheden bij Export Vlaanderen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 87 stemmen tegen 6 bij 12 onthoudingen aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 11 mei 2005 om 14.30 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 17.32 uur.*

AANWEZIG

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Steve Stevaert, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jos Bex, Anne Marie Hoebeke, Herman Lauwers, John Vrancken: gezondheidsredenen;

Paul Wille: buitenslands;

Sabine Poleyn, Herman Schueremans: ambtsverplichtingen.