

Zitting 2004-2005

27 april 2005

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heren Steven Vanackere, Jos Stassen en Sven Gatz (Voorstel om het Brusselse jeugdtheater Bronks onder te brengen in de Beursschouwburg)
met antwoord van minister Bert Anciaux **3**
- van de heer Mark Demesmaeker (Schorsing van het Brusselse taalakkoord door de Raad van State)
met antwoord van minister Bert Anciaux **4**
- van de heer Marnic De Meulemeester (Opheffen van de wervingsstop bij de Vlaamse overheid)
met antwoord van minister Geert Bourgeois **5**
- van de heer Jan Penris en mevrouw Else De Wachter (Bezwaren van de Europese Commissie tegen subsidiëring in de socialehuisvestingssector)
met antwoord van minister Marino Keulen **5**
- van de heer Jan Verfaillie (Rol van de gouverneurs in de politieke besluitvorming van de provincies)
met antwoord van minister Marino Keulen **6**

- van mevrouw Mieke Vogels en mevrouw Marijke Dillen (Onderhandelingen met de Vlaamse social-profitsector)
met antwoord van minister Inge Vervotte 7
- van de heer Joris Van Hauthem (Mogelijke koppeling van het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde aan een inschrijvingsrecht voor Franstaligen in Brussel)
met antwoord van minister-president Yves Leterme 9

Actuele interpellatie

- De aangekondigde Vlaamse lastenverlaging en de mogelijke koppeling aan de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde
(Sprekers: de heren Filip Dewinter en Jos Stassen en minister-president Yves Leterme) 9

Ontwerp van decreet

- Diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid
 - Algemene bespreking
(Sprekers: mevrouw Dominique Guns, verslaggever, de heer Rob Verreycken, mevrouw Cathy Berx, de heer Sven Gatz, mevrouw Mieke Vogels en de heer Chokri Mahassine en minister Marino Keulen) 12
 - Artikelsgewijze bespreking 13

Voorstellen van resolutie

- Wegwerken van de knelpunten van leeftijdsgrenzen in de Vlaamse regelgeving
 - Stemming
(Spreker: mevrouw Marijke Dillen) 14
- De aan de gang zijnde communautaire onderhandelingen in de Interministeriële Conferentie voor de Institutionele Hervormingen
 - Stemming
(Spreker: de heer Joris Van Hauthem) 14
- De sanering van de Balmatt-site te Mol
 - Bespreking
(Sprekers: de heren Rudi Daems, Frans Peeters, Bart Martens en Pieter Huybrechts en minister Kris Peeters) 15

Verzoekschriften

- De tewerkstelling van laaggeschoolden die een opleiding volgen bij de VDAB
 - Verslag
(Sprekers: de heren Louis Bril, verslaggever en Roland Van Goethem, verslaggever) 16
- De tewerkstelling van niet-erkende kandidaat-vluchtelingen
 - Verslag
(Sprekers: mevrouw Annick De Ridder, verslaggever en de heer John Vrancken, verslaggever) 16
- De humanisering van de werkloosheid
 - Verslag
(Sprekers: de heren Koen Van den Heuvel, verslaggever en John Vrancken, verslaggever) 16

– Het opnemen van een bezoek aan Breendonk in de eindtermen van het secundair onderwijs	
– Verslag	
(Sprekers: mevrouw Kathleen Helsen, verslaggever en de heer Jef Tavernier, verslaggever)	16
Expertcommissie voor Overheidscommunicatie	
– Benoeming van een lid	17
Ontwerp van decreet	
– Diverse bepalingen inzake, wonen, inburgering en stedelijk beleid	
– Hoofdelijke stemming	17
Voorstel van resolutie	
– De sanering van de Balmatt-site te Mol	
– Hoofdelijke stemming	17
Met redenen omklede moties	
– Problemen met Nederlandsonkundige urgentiediensten in Vlaams-Brabant	
– Hoofdelijke stemmingen	17
Regeling van de werkzaamheden	18
Aanwezig	18
Afwezig met kennisgeving	18

VERGADERING VAN WOENSDAG 27 APRIL 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.38 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Voorstel om het Brusselse jeugdtheater Bronks onder te brengen in de Beursschouwburg

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Vanackere, Stassen en Gatz tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het voorstel om het Brusselse jeugdtheater Bronks onder te brengen in de Beursschouwburg en die om te vormen tot een kinderkunstencentrum.

De heer Steven Vanackere: Er is een denkspoor waarbij men overweegt om het jeugdtheater Bronks geen eigen stek te geven en onder te brengen in de Beursschouwburg. In 1997 heeft men de beslissing genomen om de Beursschouwburg te renoveren. De architectuur van het gebouw is evenwel totaal niet kindvriendelijk. Verder stelt men voor dat de Beursschouwburg een deel van zijn activiteiten zou verplaatsen naar de KVS. Het is vervelend dat vertrouwelijke gesprekken gebaseerd op suggesties in de media als beslissingen worden voorgesteld. In de Raad van de VGC heeft collegelid Smet gezegd dat het zeker is dat er voor Bronks geen plaats is aan de Varkensmarkt.

De Vlamingen hebben al ongeveer 20 miljoen aan de dossiers van de Beursschouwburg en Bronks besteed. Vandaag stelt men vast dat men geld te kort heeft. Ik ben verbaasd over het voorstel van de minister en begrijp de ongerustheid van de betrokkenen. Ik neem aan dat de minister zal zeggen dat het maar een idee is. Er zijn echter al te veel mededelingen in de pers geweest om met een dergelijk antwoord genoeg te nemen. Ik hoop dat de minister zal duidelijk maken dat het een denkspoor is en dat hij bereid is te investeren in de activiteiten van de Beursschouwburg en van Bronks, en dat daarvoor de laatste financiële inspanningen zullen worden gedaan.

De heer Jos Stassen: De minister heeft een aantal vaststellingen gedaan, met name dat Brussel geen kinder- of jeugdcentrum heeft, dat de gerenoveerde Beursschouwburg artistieke problemen heeft en dat het goedwerkende jeugdtheater Bronks geen eigen huis heeft. Mijn perceptie is dat de minister die drie elementen bij elkaar gooit. Het gevolg is een culturele chemische mengeling die tot een ontploffing kan leiden. Hoe gaat de minister het dossier aanpakken? Gaat hij het denkspoor al dan niet volgen?

De heer Sven Gatz: Na eerdere toezeggingen, de aankoop van grond en de reservering van begrotingsmiddelen blijkt de bouw van een zaal voor Bronks niet door te gaan. Het vermaarde Vlaamse jeugdtheater zou nu ondergebracht worden in de Beursschouwburg. Dat is geen daad van behoorlijk bestuur. Want het stedelijke en internationaal georiënteerde kunstencentrum mag dan wel op zoek zijn naar een nieuw elan, het is nog geen huis in moeilijkheden.

Binnen de hertekening van het Vlaamse cultuurlandschap valt wel iets voor de genoemde idee te zeggen, maar de Beurs wil niet onderhandelen met het mes op de keel. Ik vind dat het voorstel in elk geval niet op de thans voorliggende manier kan doorgaan. De belofte om Bronks een stek in de stad te geven moet waargemaakt worden.

Waarom wil de minister wel doorgaan op deze denkweg? Welke zijn zijn argumenten?

Minister Bert Anciaux: Als minister van Cultuur en voogdijminister van de VGC word ik geconfronteerd met de situatie dat de VGC door de genoemde investering in financiële moeilijkheden dreigt te komen. Voor de Beursschouwburg zijn twee experts bezig met de verscherping van het artistiek profiel. Er moet sowieso een aanpassing van het beleidsplan komen, omdat door het vertrek van de directeur de omstandigheden zijn veranderd. Tegelijk wil ik voortaan cultuur in de stad contextueel bekijken. Samenwerkingsverbanden moeten

de situatie vervangen waarin ieder initiatief een eigen infrastructuur krijgt.

Ik wil de artistieke werking van beide behouden. De beoordeling moet gebeuren aan de hand van het kunstendecreet. Wat de infrastructuur betreft, is de laatste jaren in Brussel veel gebeurd. We moeten het gesprek durven voeren over de inpassing van deze artistieke werkingen in het gewijzigde aanbod inzake infrastructuur. Er zijn reeds vertrouwelijke gesprekken geweest en daarbij is niemand een mes op de keel gezet. Dat is door de vertegenwoordigers van de Beursschouwburg erkend. De gesprekken moeten voortgaan, met het hele veld. Men moet die idee ten minste overwegen en ik vind het beschamend om het debat te smoren. Er is overigens nog geen enkele beslissing genomen.

De heer Steven Vanackere: Alle betrokkenen zijn ontevreden. De grond is gekocht, de vastleggingen voor de ruwbouw zijn gebeurd en nu komen er geruchten over beperkte tekorten voor de afwerking van de gebouwen en de exploitatiekosten. Ik heb de indruk dat die tekorten teveel in de verf gezet worden om de koersverandering te rechtvaardigen. Het is echter te laat om van koers te veranderen. Het gaat ook niet op om de opdracht van een bepaalde instelling totaal te veranderen op basis van de beoordeling van de programmering.

De heer Jos Stassen: De opgesomde Brusselse culturele instellingen houden rekening met het kunstendecreet. U kan niet eenzijdig ingrijpen. Dat heeft verregaande gevolgen voor het cultuurbeleid in Brussel. Als uw wederwoord me niet bevredigt, zal ik daarover een interpellatie indienen.

De heer Sven Gatz: Welke ruimte is er nog? Men moet dit een saneringsoperatie durven noemen en niet verkopen als een samenwerking tussen twee instellingen om een nieuwe dynamiek tot stand te brengen.

Minister Bert Anciaux: Er zijn enkel gesprekken, nog zeker geen eenzijdige ingreep. Het artistieke beleidsplan moet sowieso gewijzigd worden. Daarenboven moeten investeringen in infrastructuur niet noodzakelijk gekoppeld worden aan een bepaalde artistieke werking.

Het is geen saneringsoperatie van Vlaanderen, maar het is niet onlogisch dat een overheid in financiële moeilijkheden hulp vraagt aan de Vlaamse Gemeenschap. In cultuur en alle andere beleidsdomeinen trouwens zijn nog saneringsoperaties nodig, al was het maar om nieuw beleid mogelijk te maken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Schorsing van het Brusselse taalakkoord door de Raad van State

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Demesmaeker tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de schorsing van het Brusselse taalakkoord door de Raad van State.

De heer Mark Demesmaeker: Het Brusselse taalakkoord van vorig jaar bepaalt dat de lokale besturen eentalig personeel in dienst mogen nemen als ze kunnen bewijzen dat er geen tweetalige kandidaten zijn. De Raad van State heeft de drie rondzendbrieven ter uitvoering van dat akkoord geschorst omdat bij rondzendbrief niet kan afgeweken worden van de taalwet. Wij zijn blij met dat arrest. Het verbaast ons dat minister Vanhengel zegt dat het arrest niet altijd en overal zal kunnen worden uitgevoerd.

Het Vlaams regeerakkoord stipuleert dat de regering ijvert voor de tweetaligheid van de diensten. In de beleidsnota van de minister staat het voorstel om een beter toezicht te houden op de taalwetten in Brussel door de afkeuringvoogdij van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en het Verenigd College om te zetten in goedkeuringsvoogdij en dus alle aanwerving te onderwerpen aan de goedkeuring van de toezichthoudende overheid.

Wat zal de minister doen om die omzetting te realiseren? Welke stappen zal hij ondernemen om de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ertoe aan te zetten het arrest na te leven?

Minister Bert Anciaux: De taalwetgeving is een federale bevoegdheid, die met een gewone meerderheid in de kamer kan gewijzigd worden.

Ik wil mijn verantwoordelijkheid echter niet ontlopen; ik ben immers erg begaan met de tweetaligheid in Brussel. Het aanpassen van de taalwet is een van mijn betrachtingen: hoewel de wet op zich duidelijk is, is het deel over de bestraffing dat niet. Dat kan alleen verbeteren door van een afkeuringsvoogdij naar een goedkeuringsvoogdij over te stappen. Ik zal dan ook niet nalaten dit in eventuele gesprekken als mogelijk denkspoor naar voren te schuiven en erop aan te sturen dit in de wetgeving te doen opnemen.

Een arrest van de Raad van State moet hoe dan ook uitgevoerd worden. De reactie van minister Vanhengel verbaast me dus. Anderzijds zijn er op het terrein wel problemen. Dat er geen tweetalig personeel gevonden wordt, is in de eerste plaats de fout van het Franstalige onderwijs dat zijn verantwoordelijkheid niet opneemt. Met een Brusselse jeugdwerkloosheid van 33 procent ziet de toekomst er niet rooskleurig uit. In de eerste plaats moet de Franse Gemeenschap voor tweetalige afgestudeerden zorgen. Vervolgens kunnen we nadenken over premies om ze dan naar Brussel te lokken. De eigenlijke verantwoordelijkheid van het probleem ligt op het Brusselse en federale niveau, en bij de Franse Gemeenschap.

De heer Mark Demesmaeker: Ik ga akkoord met de minister. Hoe het probleem aangepakt wordt ligt voorlopig buiten onze wil, maar vroeg of laat Vlaanderen zal hoe dan ook initiatief moeten nemen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Opheffen van de wervingsstop bij de Vlaamse overheid

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meulemeester tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het opheffen van de wervingsstop bij de Vlaamse overheid.

De heer Marnic De Meulemeester: Via de pers vernamen we dat de Vlaamse Regering de wervingsstop bij de Vlaamse overheid vrijdag zou opgeheven hebben. Nochtans verdedigde de minister die hevig tijdens de bespreking van de beleidsnota Bestuurszaken, omdat daardoor een besparing van 35,8 miljoen euro kon gerealiseerd worden. Daar komt nu plots verandering in, na de dreiging met acties, onder meer tijdens de Vlaanderendag.

Nam de Vlaamse Regering inderdaad deze beslissing? In welke mate is ze selectief? Geldt ze enkel voor de publieksgerichte diensten? Wat gebeurt nu met de voorgenomen besparingen; zijn er andere manieren binnen de administratie om ze alsnog te realiseren?

Minister Geert Bourgeois: De interpretatie van mijn tussenkomsten tijdens de bespreking van de beleidsnota laat ik volledig voor uw rekening. De besparing waarover u het heeft, heeft nooit in de begroting gestaan. De beslissing die vrijdag genomen werd kunt u er volledig op nalezen op www.vlaanderen.be. Samen met CCOD, ACOD en VSOA publiceerden we een gemeenschappelijk communiqué. Daardoor werd de sociale dialoog hervat, en bevestigd dat de beslissing van de regering van 4 februari om 1 procent op de loonmassa te besparen een eenmalige maatregel was. Van zodra die besparing gerealiseerd is, kunnen de departementen weer een normaal personeelsbeleid voeren.

Inzake personeels- en budgettaire volume komt er een status quo. Het aantal personeelsleden in voltijdse equivalenten blijft ongewijzigd, maar daarbinnen kan natuurlijk wel op een creatieve manier met personeelsplanning omgegaan worden.

De heer Marnic De Meulemeester: Ik heb ook gelezen dat de minister de juiste man op de juiste plaats wil in de Vlaamse administratie. Ik hoop dat via deze mobiliteitsregeling alsnog kan bekomen worden dat de personeelsstop niet wordt doorgevoerd.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Bezwaren van de Europese Commissie tegen subsidiëring in de socialehuisvestingssector

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Penris en mevrouw De Wachter tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de eventuele bezwaren van de Europese Commissie tegen subsidiëring in de sociale huisvestingssector.

De heer Jan Penris: Begin van deze week werden we opgeschrikt door twee persberichten. Gazet van Antwerpen blokletterde: "Onderzoek dreigt tegen huisvestingsmaatschappijen".

De problematiek speelt zich af binnen een Europees kader. De Europese concurrentieregels, die in het Altmarkarrest van 2003 door het Europees Hof van Justitie duidelijk geïnterpreteerd werden, zeggen dat subsidies voor infrastructuur niet zomaar kunnen, en dat bepaalde regels moeten in acht genomen worden. Een van die regels is meldingsplicht van de subsidie. Het Europees Parlement reageerde tegen deze regelgeving en vroeg een iets soepeler gang van zaken voor subsidie van ziekenhuizen en sociale huisvestingsmaatschappijen.

Totnogtoe wordt geen rekening gehouden met deze Europese aanbeveling. Het Europese Parlement is weliswaar zinnens deze regels te versoepelen, maar vooralsnog geldt de meldingsplicht van subsidies voor infrastructuurwerken in de sociale huursector. Omdat niet voldaan is aan de meldingsplicht, kan de Europese Commissie een onderzoek instellen. De Europese Commissie kan zelfs bevelen de subsidies terug te betalen.

Klopt het persbericht? Heeft Vlaanderen een fout begaan? Wie is verantwoordelijk voor deze fout? Hoe zal Vlaanderen die rechtzetten? Welke maatregelen kan Vlaanderen nemen om aan een veroordeling te ontsnappen? Heeft de Vlaamse Regering al contact gehad met de Europese Commissie?

Mevrouw Else De Wachter: Het Europees Parlement stelt mij teleur want er komt geen vrijstelling voor de aanmeldingsplicht van subsidies voor sociale huisvestingsmaatschappijen. De sociale huisvestingssector heeft het al niet gemakkelijk. Een dreigend onderzoek door de Europese Commissie doet een aantal vragen rijzen.

Valt staatssteun voor sociale bouwmaatschappijen onder de meldingsplicht? Sociale huisvestingsmaatschappijen vervullen drie belangrijke functies: sociale woningen verhuren, sociale woningen verkopen en middelgrote sociale woningen en kavels verkopen. De verbreding van de activiteit is de reden voor het mogelijke onderzoek.

Ik volg deze redenering niet. Sociale woningbouw is een publieke dienstverlening. Subsidies moeten kunnen want de overheid financiert de werking van de maatschappijen niet, wel de bevrediging van de woonbehoefte. Private bouwmaatschappijen kunnen uiteraard ook sociale woningen verhuren of verkopen, mits ze aan dezelfde basisvoorwaarden voldoen. Het is heel belangrijk dat de openbare besturen deze taak ook blijven vervullen. Als we dat blijven benadrukken, zullen we er vast in slagen de Europese Commissie te overtuigen.

Is minister Keulen op de hoogte van het eventuele onderzoek door de Europese Commissie? Welk standpunt neemt minister Keulen in? Heeft minister Keulen al contact gehad met de Europese Commissie?

Minister Marino Keulen: Artikel 87 van het Europese verdrag bepaalt wat staatssteun is. Artikel 88 bepaalt dat staatssteun gemeld moet worden aan de Europese Commissie, die vervolgens nagaat of de steun niet in strijd is met het Europese mededingingsrecht.

Steun aan de sociale huisvestingsmaatschappijen is nooit gemeld. Niet door mij. Niet door mijn voorgangers. Geen enkele lidstaat doet dat overigens. Elke lidstaat volgt dezelfde redenering: steun aan sociale huisvestingsmaatschappijen is een compensatie voor diensten van algemeen economisch belang. Een compensatie is geen staatssteun en hoeft bijgevolg niet gemeld te worden. Het Altmarkarrest van 2003 volgt dezelfde redenering. Sedert dat arrest zijn geen nieuwe elementen opgedoken.

Interessant is wel dat de Europese Commissie op dit ogenblik een definitie zoekt voor diensten van algemeen economische belang. Wat totnogtoe op papier staat, komt overeen met de gekende redenering. We moeten alert blijven en mogen niet panikeren. Een vertegenwoordiger van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij volgt de werkzaamheden van de Europese Commissie op de voet.

Tot op vandaag is geen enkele procedure gestart bij de Europese Commissie of bij een Belgische rechtbank. Het persbericht is overigens in de voorwaardelijke wijs geschreven. We mogen waarschijnlijk niet met feitelijkheid verwarren.

De heer Jan Penris: Ik denk dat we de steun volgens de letter van de wet hadden moeten melden. Dat is niet gebeurd. In geen enkele lidstaat. Het is een goede zaak dat de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij de werkzaamheden van de Europese Commissie van nabij zal volgen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Rol van de gouverneurs in de politieke besluitvorming van de provincies

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Verfaillie tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de rol van de gouverneurs in de politieke besluitvorming van de provincies.

De heer Jan Verfaillie: Provinciegouverneurs spelen een belangrijke rol in ons staatsbestel. Op 5 maart 2004 heeft de Vlaamse Regering het statuut van de gouverneurs vastgelegd. Het debat over de rol van de gouverneur is al een aantal keren gevoerd. Opvallend is wel dat een aantal gouverneurs zich de laatste tijd bij momenten als een politicus gedragen en niet als objectieve ambtenaar.

Op 20 april jl. had de meerderheid in de Oost-Vlaamse provincieraad unaniem een motie aangenomen waarin ze aan de Vlaamse Regering vroeg om de tol op de Liefkenshoektunnel af te schaffen. De provinciegouverneur antwoordde daarop dat hij die motie niet zou verdedigen.

Hoe ziet de minister de rol van de provinciegouverneur als commissaris van de Vlaamse Regering? Geeft de minister daarover richtlijnen aan de gouverneurs? Waarom zou een gouverneur nog aanwezig moeten zijn bij de provincieraad? De provincieraadsleden kunnen hem immers alleen ondervragen over federale en Vlaamse materies waarvoor zij uiteindelijk niet bevoegd zijn. Wat wil de minister ondernemen opdat dergelijke incidenten zich in de toekomst niet meer zouden voordoen?

Minister Marino Keulen: De provinciegouverneur is commissaris van de federale regering, commissaris van de Vlaamse Regering en voorzitter van de bestendige deputatie.

Daarnaast kan de Vlaamse Regering aan de provinciegouverneur een bijzondere opdracht geven. Gouverneur Breyne van West-Vlaanderen is verantwoordelijk voor de grensoverschrijdende samenwerking met Noord-Frankrijk. De vorige gouverneur van Oost-Vlaanderen, Balthazar, werd door de Vlaamse Regering belast met het uitwerken van een strategisch plan rond de ontwikkeling van de Linkerscheldeoever. Aan gouverneur Paulus werd de opdracht gegeven om hetzelfde te doen voor de Rechterscheldeoever.

Het debat in de provincieraad had te maken met een interpellatie die daarop betrekking had. Gouverneur Denys is in deze zaak betrokken partij als bijzonder commissaris. Hij is niet in de plaats getreden van de bestendige deputatie of van de provincieraad. Hij is ook niet tussengekomen in de beraadslaging over de motie.

We zijn een ontwerp van provinciedecreet aan het uitwerken. De VVP (Vereniging van Vlaamse Provincies) heeft geen problemen met de drie functies van de gouverneur. Ze meent wel dat het vraagrecht iets restrictiever moet worden geformuleerd. Voor zaken van provinciaal belang zouden de democratisch verkozen provinciale afgevaardigden het antwoord moeten geven. De gouverneur zou zich kunnen aansluiten indien er een link is met zijn Vlaamse opdrachten of met de bijzondere opdrachten die hij van de Vlaamse Regering heeft gekregen.

De heer Jan Verfaillie: Ik begrijp niet waarom provincieraadsleden in de provincieraad aan de gouverneur vragen kunnen stellen over Vlaamse en federale bevoegdheden. Bij de totstandkoming van het provinciedecreet zou men dit moeten aanpassen.

De Vlaamse Regering mag de problemen niet doorschuiven naar de gouverneurs. Ze moet haar verantwoordelijkheid opnemen. Dan kan de gouverneur zich beperken tot de taak waarvoor hij aangesteld is, namelijk commissaris van de Vlaamse en van de federale regering.

Minister Marino Keulen: Vandaag is de gouverneur voor de publieke opinie het gezicht van de provincie. In de visie van de heer Verfaillie wordt de link tussen de gouverneur en de provincie helemaal doorgeknipt. De gouverneur is dan niets meer dan een afgevaardigde van de regering.

Het vraagrecht leidt in de praktijk nergens tot problemen. De gouverneur kan niet in de plaats treden van de regering. Gouverneur De Witte van Vlaams-Brabant heeft de opdracht gekregen een startplan mee te ontwikkelen voor de omgeving van de luchthaven. Wie kan er tegen zijn dat hij daarover uitleg verschaft aan de provincieraad? De beslissingen moeten uiteraard worden genomen op het bevoegde niveau.

De reactie van de Oost-Vlaamse gouverneur Denys had te maken met de bijzondere opdracht van de Vlaamse Regering rond de strategische ontwikkeling van de Linkeroever.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Onderhandelingen met de Vlaamse social-profitsector

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de dames Vogels en Dillen tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de onderhandelingen met de Vlaamse social-profitsector.

Mevrouw Mieke Vogels: De federale sociale partners hebben een akkoord ondertekend met betrekking tot de federale sectoren van de social profit.

– *De heer Carl Decaluwe, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

Begin maart, toen de onderhandelingen rond waren, werd er gezegd dat er snel een akkoord moest volgen met de sectoren die onder de Vlaamse bevoegdheid vallen. De minister heeft toen wat uitstel gevraagd omdat het akkoord moest passen binnen de meerjarenbegroting, die eind maart of ten laatste begin april rond zou zijn.

Nu zijn we eind april en de meerjarenbegroting is er nog altijd niet. De nieuwe zakelijkheid van deze regering is geëvolueerd naar een nieuwe besluiteloosheid. Vlaanderen verdient dat niet en de mensen uit de social profitsector zeker niet.

Het geduld van de parlementsleden en van de vakbonden is op. Indien er eind volgende week geen duidelijkheid is, komt er een staking tot de finish. Er liggen voldoende gegevens op tafel. Nu moet de minister haar collega's binnen de regering overtuigen. Dit is ook de lakmoesproef voor de regering: hieruit moet blijken dat ze nog in staat is om in moeilijke dossiers knopen door te hakken.

Wanneer zal de minister de echte onderhandelingen opstarten om een akkoord te realiseren met de social profitsector in Vlaanderen.

Mevrouw Marijke Dillen: De welzijnssector wacht al veel te lang op een verbetering van de arbeidsvoorwaarden, van de financiële situatie en van het statuut. Nu er een federaal akkoord is, zijn alle ogen gericht op de Vlaamse Regering.

Uiterlijk op 6 mei willen de vakbonden een antwoord, zo niet zal er vanaf 9 mei een staking zijn van onbepaalde duur in de hele sector die afhankelijk is van het Vlaamse niveau.

Vlaams Belang kan de eisen van de sector onderschrijven. Men vraagt terecht meer waardering omdat men een bijzonder zware en ondankbare taak vervult. Op welke wijze gaat de minister een voorstel aan de sector doen en ervoor zorgen dat ze voldoende financiële middelen heeft? Zelfs als de minister meer middelen kan

bemachtigen bij de meerjarenbegroting, blijft de vraag of dit voldoende zal zijn. Bovendien is de vraag of ze door de coalitiepartner ondersteund blijft worden. Dit dossier mag niet langer worden uitgesteld wegens de belofte van CD&V naar aanleiding van de verkiezingen met een snelle oplossing te komen en omdat de minister-president heeft beloofd om tegen het einde van deze week met een voorstel te komen. Blijft de minister bij haar standpunt dat het akkoord in de welzijnssector aan de meerjarenbegroting moet worden gekoppeld? Gaat de minister-president zijn belofte concreet invullen?

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Minister Inge Vervotte: De uitdagingen van de sector zijn bijzonder groot. Men kan niet stellen dat er niets is gebeurd. We hebben nagegaan hoeveel personeelsleden in de sector zijn tewerkgesteld, omdat we daarover bijna geen gegevens hadden. Als we op de beschikbare cijfer waren voortgegaan, was er een onderschatting van meer dan 20.000 personeelsleden geweest. Het is dus essentieel om over de juiste gegevens te beschikken. Het vorige akkoord van de sector loopt af tegen eind 2005. Er is dus nog tijd. Het is mijn ambitie om geen akkoord te sluiten op kap van de gebruikers. Ik ben dat met de regering aan het bespreken. Ik neem de eisen van de vakbonden ernstig, maar er moeten keuzes worden gemaakt in functie van de haalbaarheid en wenselijkheid. We zullen onze houding in de komende dagen bepalen. We pakken de zaak ernstig aan en zullen ervoor zorgen dat de akkoorden betaalbaar zijn. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

Mevrouw Mieke Vogels: De uitspraak van de minister dat ze geen akkoord wil afsluiten op de kap van de gebruikers, is verregaand. Over welke eisen gaat het? Ik wil daarover meer duidelijkheid.

Mevrouw Marijke Dillen: De minister heeft niet geantwoord op een aantal duidelijke vragen en ze schuift het dossier vooruit. Ik begrijp dat ze over de juiste cijfers wil beschikken. Dat materiaal is voorhanden. Ik dring erop aan om onmiddellijk een voorstel voor een oplossing aan de sector te doen. Men moet vermijden dat de vakbonden vanaf 9 mei een staking voor onbepaalde duur afkondigen. Het komt erop aan zo snel mogelijk rond de tafel te gaan zitten.

Minister Inge Vervotte: Het is duidelijk dat er in de sector werknemers en gebruikers zijn en het is evident dat men omzichtig moet omgaan met de middelen omdat bepaalde groepen meer mobiliseerbaar zijn. Ik wil tegemoetkomen aan de terechte vragen en behoeften van de personeelsleden en de gebruikers. Wat de timing betreft zal deze regering de komende dagen zeer duidelijk haar houding bepalen.

Mevrouw Mieke Vogels: De uitspraak van de minister is een vage beschuldiging en niet van die aard om de onderhandelingen in sereniteit voort te zetten.

Mevrouw Marijke Dillen: Wat betreft de timing is de minister consequent met wat ze heeft gezegd, maar de Vlaamse Regering is niet consequent met wat de minister-president op 16 april heeft gezegd, namelijk dat hij binnen 14 dagen een antwoord zal geven aan de non-profit. Er moet zeker volgende week een standpunt zijn.

Minister-president Yves Leterme: We zijn vandaag woensdag 27 april.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Mogelijke koppeling van het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde aan een inschrijvingsrecht voor Franstaligen in Brussel

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de mogelijke koppeling van het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde aan een inschrijvingsrecht voor Franstaligen in Brussel.

De heer Joris Van Hauthem: Ik heb er nooit aan getwijfeld dat de minister-president over voldoende verstandelijke vermogens beschikt. De Kamer vordert twee ministers om uitleg te geven over de stand van zaken in het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde, maar de voorzitter van de commissie wil hen het woord niet

geven. Dat is nogmaals een illustratie van het feit dat het een vaudeville is.

Met betrekking tot het denkspoor over de grondwetswijziging van artikel 63 heeft de minister-president terecht gezegd dat de Grondwet geen vodje papier is. Nu maakt een nieuw denkspoor opgang, met name een electoraal en administratief inschrijvingsrecht van de Franstaligen in Brussel. Dat is in strijd met het Vlaamse regeerakkoord, het territorialiteitsprincipe en de Grondwet. Is dit voor de Vlaamse Regering een aanvaardbare oplossing?

We zouden dit graag op de tribune vernemen. (*Applaus bij VB*)

Minister-president Yves Leterme: De Vlaamse Regering is niet betrokken bij de onderhandelingen en wordt ook niet op de hoogte gehouden. Ik reageer niet op uitspraken in de pers. Ik heb alleen mijn mening gegeven over de idee van de niet-splitsing. De Vlaamse Regering heeft haar opdracht vervuld: de wetsvoorstellen werden in het federale parlement ingediend. Wij zullen alle voorgestelde oplossingen toetsen aan het regeerakkoord. Ons standpunt is ongewijzigd.

De heer Joris Van Hauthem: Het is storend dat u telkens opnieuw in het Vlaams Parlement zegt dat de parlementaire behandeling van de voorstellen bezig is. Maar de duidelijkheid over het inschrijvingsrecht blijft uit. Dat zou ons naar een nieuw Egmontpact voeren, en het resultaat daarvan is bekend. Acht de Vlaamse Regering de denkweg van het inschrijvingsrecht aanvaardbaar of niet?

Minister-president Yves Leterme: Ik verwijs naar mijn eerdere antwoord.

De heer Joris Van Hauthem: U acht dat denkspoor dus aanvaardbaar? Dat is duidelijk.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE INTERPELLATIE

De aangekondigde Vlaamse lastenverlaging en de mogelijke koppeling aan de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde

De voorzitter: Aan de orde is de interpellatie van de heer Dewinter tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de samenhang binnen de Vlaamse Regering omtrent de aangekondigde Vlaamse lastenverlaging en de mogelijke koppeling ervan aan de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde.

De heer Filip Dewinter: De oppositie voelt mee met de minister-president, zij heeft met hem te doen. Wij voelen geen leedvermaak. Het gaat vandaag immers over geloofwaardigheid, principes en trouw aan een gegeven woord. Maar in de plaats van eendrachtig op te treden, zinkt de regering weg in een moeras van intriges, in een poel van tegenstellingen en ruzies, in een orgie van wantrouwen en immobilisme. Daar kan niemand tevreden mee zijn.

Ik verklaarde vanaf het begin dat deze regering als los zand aan mekaar hangt. De paarse partijen destabiliseren de regering. Dat zij Brussel-Halle-Vilvoorde daartoe zouden uitkiezen, lag voor de hand, want het is de achilleshiel van de minister-president. Zijn uitspraken over de snelle splitsing keren nu als een boemerang terug.

Deze politieke guerrilla is de rekening die CD&V gepresenteerd krijgt voor zijn harde oppositie tegen paars-groen. De zogenaamde keiharde afspraken uit het regeerakkoord gingen verder dan voorstellen indienen. Ze zouden ook onverwijld uitgevoerd worden. Herlees bladzijde 9 van dit akkoord maar eens. Verhofstadt schuift nu de zwartepiet door naar CD&V en N-VA. Dewael ging nog verder en legde zich al van tevoren neer bij toegevingen. De VLD is de wegbereider van het fiasco, sp-a volgde.

Ook CD&V en N-VA zijn verantwoordelijk voor het Brussel-Halle-Vilvoorde-debacle dat de Vlaamse

Regering verlamt. De minister-president heeft te lang de zachte-aardige West-Vlaamse verzoener gespeeld. In Wallonië wist men goed dat het Vlaamse kamp verdeeld was en de ambitieuze plannen van Leterme en Bourgeois geboycot zouden worden door Verhofstadt en Stevaert. De Vlaamse Regering had nochtans verschillende troeven in handen om de Franstaligen onder druk te zetten. Ook het niet-deelnemen aan het overlegcomité en het opzeggen van samenwerkingsakkoorden waren mogelijkheden. Ook kon ze vanaf het begin weigeren om het federale tekort aan te zuiveren. Ze kon alle Vlaamse subsidies aan het Franstalige onderwijs schrappen of via de Brusselse regering de taalwetten correct laten toepassen.

De defensieve aanpak heeft geleid tot een Brussel-Halle-Vilvoorde-virus dat intussen het volledige regeringsbeleid aangetast heeft. De heer Caluwé zet, als er niet gesplitst wordt, ook de rest van het regeerakkoord op losse schroeven. De heer De Wever heeft niet alleen tactische maar ook inhoudelijke bezwaren tegen de belastingverlaging. Hij noemt de tweede fase van de belastingverlaging weggesmeten geld. Ook minister Vandenbroucke is kritisch: volgens hem is die belastingverlaging zeker nog niet binnen.

Op vlak van de belastingverlaging staat de VLD alleen, op vlak van de splitsing CD&V en N-VA. Na minder dan één jaar regeren blijft er van de coalitie niet veel meer over. De crisis is niet meer beperkt tot dit parlement. Er staat meer op het spel dan de splitsing: niet alleen de aangekondigde belastingverlaging maar ook de politieke geloofwaardigheid van de betrokken partijen.

De precedentwaarde van het al dan niet splitsen is niet te overschatten. Als men zelfs de splitsing, een loutere uitvoering van een arrest van het Arbitragehof, niet kan realiseren, hoe zal men dan de defederalisering van de gezondheidszorg en de kinderbijslag, een Vlaamse fiscaliteit, homogene bevoegdheidspakketten – stuk voor stuk dossiers die de Vlamingen na aan het hart liggen – ooit kunnen afdwingen?

De minister-president kan zich niet permitteren om zelfs maar een millimeter te wijken, zoniet wordt hij gereduceerd tot een marionet van de paarse partijen. Als hij nu geen ferme houding aanneemt, houdt hij er beter mee op want zijn geloofwaardigheid en autoriteit bij de bevolking en de coalitiepartners zal dan volledig verdwenen zijn.

Ik hoop nog steeds op een splitsing zonder prijs en op een duidelijke trendbreuk, waarbij een CD&V niet langer tot elke prijs aan de macht wil blijven, maar woord houdt. Bewijs dat het regeerakkoord geen dode letter is! (*Applaus bij VB*)

De heer Jos Stassen: De minister president verkiest de titel “voorzitter van de Vlaamse Regering”. Maar daarvoor moet er wel een Vlaamse Regering zijn.

De Vlaamse Regering is er één van lopende zaken: zij houdt zich nagenoeg volledig bezig met erkenningen, vergunningen en afhandeling van allerlei procedures. Maar ze is ook een regering van evidente zaken; van technische dossiers of dossiers waarover kamerbrede eensgezindheid bestaat. Het enige beleid dat ze voert is er één van terugschroeven van groene verwezenlijkingen in landbouw en milieu.

Intussen kreunt de meerderheid onder het ene incident na het andere, en over talloze afdreigingen en ruzies. Bovendien slaagde de minister-president erin de drie grootste departementen – Ambtenaren, Onderwijs en Welzijn – tegen zich in het harnas te jagen. Na jaren van rust legden de Vlaamse ambtenaren het werk neer: *il faut le faire*.

Een echt beleid wordt niet gevoerd: alle beslissingen worden doorgeschoven naar de meerjarenbegroting, die volledig stil ligt. Dat belet mijn fractie te doen waarvoor ze verkozen is: op een degelijke manier oppositie voeren. Door de onenigheid binnen de meerderheid kan geen enkel besluit genomen worden.

De aangekondigde nieuwe zakelijkheid is een sisser: wanneer gaat de minister-president nu eindelijk echt beleid voeren?

Minister-president Yves Leterme: De twee interpellanten hebben wel veel gesproken, maar bijzonder weinig gezegd. (*Applaus*)

In het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde is het engagement om te onderhandelen en resultaat te bereiken

belangrijker dan het engagement molenwiekend aan de kant te blijven staan. De Vlaamse Regering heeft, conform het regeerakkoord, wetsvoorstellen laten uitwerken die de Vlaamse parlementsleden in het federale parlement hebben neergelegd. Op het ogenblik zijn ze in behandeling en worden er bijzondere inspanningen gedaan om tot een splitsing te komen.

De laatste weken wordt zeer meewarig gedaan over de belastingshervorming. In de regeringsonderhandelingen hebben we er bewust voor gekozen onze beleidshefbomen voluit op de eerste van de drie cruciale assen – werkzaamheid, zorgzaamheid en duurzaamheid – te richten.

Deze inspanningen situeren zich niet in de eerste plaats op het niveau van de sociale zekerheid of op het niveau van de personenbelastingen of de vennootschapsbelastingen, maar wel op het vlak van het aanmoedigen van het starten van ondernemingen. Daartoe worden de fiscale maatregelen die de overdracht en de start van ondernemingen en het vrijmaken van risicokapitaal vergemakkelijken, doorgetrokken en versterkt.

Daarenboven zorgen we met het innovatiefonds voor de innovatie en de valorisatie ervan; op die manier vullen we het innovatiepact in, ondanks de beperktheid van financiële middelen.

De sluitende aanpak van de VDAB gebeurt op impuls van de Vlaamse Regering. Er werd een goed werkgelegenheidsakkoord afgesloten, dat op het vlak van de disfuncties van de arbeidsmarkt zeker vruchten zal afwerpen. Bovendien wordt hard gewerkt aan de infrastructuur: zowel de Antwerpse haven als de luchthaven van Zaventem krijgen ruime aandacht omdat zij een hefboom zijn voor de Vlaamse werkgelegenheid. Daarnaast doen wij er alles aan de export te promoten en buitenlandse investeerders aan te trekken.

De komende weken en maanden zullen wij er blijven op aandringen dat er op het Forum kan gesproken worden over een betere bevoegdheidsverdeling in dit land, wat Vlaanderen alleen maar ten goede kan komen.

Betreffende de belastingsverlaging is een voorontwerp van decreet goedgekeurd ligt ter bespreking met de FOD Financiën voor, in het kader van de verrekening van de bedrijfsvoorheffing. Uiteraard is deze beslissing, net zoals andere beslissingen, onderhevig aan de beschikbare budgettaire ruimte. De Vlaamse Regering wil geen regering van aankondigingen zijn, noch open rekeningen achterlaten.

Dat deze regering niets beslist klopt niet: ik denk hierbij aan het gemeentedecreet, de herschikking van het aandeelhouderschap in de Gewestelijke Investeringsmaatschappij, het dossier Ekeren, ...

Over de meerjarenbegroting werd zeer recent een timing afgesproken. Behoudens onvoorziene omstandigheden zullen we het parlement in de tweede helft van mei een meerjarenbegroting kunnen presenteren. Zij zal getuigen van de zorg om zeer zorgvuldig te besturen en continuïteit verzekeren, en een waarborg voor de toekomst zijn. (*Applaus*)

De heer Filip Dewinter: De oppositie is dus de schuld van de crisis.

Minister-president Letermé heeft ons hier enkele minuten onderhouden over allerhande interessante dossiers die echter niet ter zake doen. Hij heeft veel gesproken zonder iets te zeggen.

Minister-president Letermé doet alsof er geen vuiltje aan de lucht is, maar eigenlijk plaats hij niet meer dan enkele kartonnen decorstukken die de ware toestand moeten verbergen. Wanneer ik een krant opensla of naar het nieuws luister, hoor ik nochtans dat er geen regeerakkoord meer is als BHV niet gesplitst wordt.

Ik stel gewoon voor om het parlement af te schaffen want ik ben deze cinema beu. Wanneer we hier debatteren, doen we dat plots voor een tachtigtal knuffelende koorknappen. Nog geen uur geleden scholden ze elkaar de huid vol in de pers.

Wie het over geloofwaardigheid en autoriteit heeft, moet de politieke moed hebben om het debat hier te voeren. Andere politici een mes in de rug steken tijdens een interview is laf. De politieke moed ontbreekt echter om in het parlement te zeggen wat men over BHV denkt.

Deze achterbakse geniepigheid zal minister-president Leterme zijn kop kosten. Deze Vlaamse Regering heeft haar doodsvonnissen getekend door opnieuw plat op de buik te gaan.

Ik ben ontgoocheld en beschaamd. (*Applaus bij VB*)

De heer Jos Stassen: Vlaanderen verdient het niet dat zijn regering verlamd wordt door een federaal probleem.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET

Diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Dominique Guns, verslaggever: Dit ontwerp van decreet bepaalt dat de Huizen van het Nederlands vzw's worden omwille van de rechtszekerheid voor het personeel. Het bevat voorts enkele technische aanpassingen. Ten slotte worden de Huizen van het Nederlands in het Vlaamse inburgeringsbeleid gepast.

De heer Rob Verreycken: De enige belangrijke bepaling in dit ontwerp van decreet is de vzw-structuur van de Huizen van het Nederlands. Waarom de huizen een vzw moeten worden en geen VOI is ons niet duidelijk.

Een VOI is onderworpen aan decretaal bepaalde regels en controlemechanismen. Voor vzw's gelden deze bepalingen niet. De controle erop is minimaal. Wij zijn van mening dat de Huizen van het Nederlands overheidsdiensten moeten zijn. Wij zullen dit ontwerp van decreet daarom niet goedkeuren.

Toen deze Vlaamse Regering een jaar geleden aantrad, werd het inburgeringsbeleid als één van de belangrijkste beleidsdomeinen naar voren geschoven. Het ontbrak al die tijd niet aan stoere verklaringen. Desondanks is de vraag of de Huizen van het Nederlands vzw's dan wel VOI's moeten worden de belangrijkste zaak.

Wij zien dringender problemen. Ik roep minister Keulen op ernstige ontwerpen van decreet in te dienen. Dat Nederlands kennen een voorwaarde wordt om een sociale woning te krijgen, is dringender dan de structuur van de Huizen van het Nederlands. (*Applaus bij VB*)

Mevrouw Cathy Berx: CD&V zal dit ontwerp van decreet wel goedkeuren, ook al vinden wij dat dergelijke vuilnisbakdecreten vermeden moeten worden.

Het ontwerp van decreet biedt de Huizen van het Nederlands rechtszekerheid en een werkbare rechtsvorm. Wij hebben wel argumenten om voor de vzw-rechtsvorm te kiezen. Er zijn 8 huizen van het Nederlands over heel Vlaanderen. Eén centraal huis kan onmogelijk klantvriendelijk werken. Een VOI is te log voor deze beperkte overheidstaak. De vzw-structuur maakt samenwerking met andere cruciale partners mogelijk. Het risico op ondoorzichtigheid en corruptie is zo goed als uitgesloten door de strakke decretale bepalingen. Wij hebben vertrouwen in de geëngageerde mensen die actief zijn in deze sector. Vzw's opgericht en gesubsidieerd door een overheid die voorzien in niet-commerciële behoeften van algemeen belang vallen bovendien wel onder de wet op de overheidsopdrachten.

CD&V is tevreden met de regeling dat de Huizen van het Nederlands in de toekomst zullen worden gefinancierd in functie van de reële taaklast, wat zal blijken uit de gegevens van het elektronisch registratiesysteem.

Dit systeem is cruciaal, niet alleen voor een juiste financiering, maar ook voor een goede monitoring van het inburgeringsbeleid. Daarom rekent de CD&V dat dit systeem zo snel mogelijk operationeel zal worden.

CD&V zal het ontwerp van decreet steunen. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

De heer Sven Gatz: Dit ontwerp van decreet is op het eerste gezicht vrij onbelangrijk. Het heeft immers betrekking op een aantal regelingen voor het personeel en op de omvorming van de Huizen van het Nederlands tot vzw's. In tegenstelling tot Vlaams Belang meent mijn fractie dat een vzw-structuur wat meer soepelheid biedt en dat de controle-instrumenten zeker niet wegvallen. Het verbaast me dat Vlaams Belang geen enkel amendement heeft ingediend.

Het politieke belang van dit ontwerp van decreet heeft er in de eerste plaats mee te maken dat de ondersteuning van het Vlaamse inburgeringsbeleid nu expliciet vermeld wordt in het mission statement van de Huizen van het Nederlands. Verder zal de intake, de testing en de doorverwijzing van mensen die taallessen willen volgen, gebeuren met meetinstrumenten die door de Vlaamse overheid worden aangereikt.

Wegens het belang dat mijn fractie hecht aan een performant inburgeringsbeleid, zal ze dit ontwerp van decreet met overtuiging goedkeuren. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

Mevrouw Mieke Vogels: Dit ontwerp van decreet regelt diverse kleine aangelegenheden. Dit is een van de eerste ontwerpen van decreet waarover we in de plenaire vergadering stemmen. Dat alleen al zou een reden kunnen zijn voor een goedkeuring.

We kunnen dit voorstel van decreet echter ook ten gronde steunen. Voor een goed beleid was het nodig de Huizen van het Nederlands om te vormen van VOI's naar vzw's. Dit zal leiden tot een grotere flexibiliteit en tot meer rechtszekerheid bij het personeel.

We hadden wel problemen met een eventuele schrapping van de onverenigbaarheid tussen een antenne van het Nederlands en een aanbieder van een cursus Nederlands. Een schrapping zou betekenen dat een kandidaat-cursist Nederlands tweede taal naar eender welke aanbieder kan stappen voor een test en dat de centrale test zou worden afgeschaft. Wij meenden dat dit zou leiden tot een aanbodgestuurde uitbouw van de cursussen in plaats van een vraaggestuurde. Deze werkwijze garandeerde niet dat de juiste cursist in de juiste cursus terecht zou komen.

De meerderheid stond open voor onze argumenten tijdens de bespreking in de commissie. Daarom werd de onverenigbaarheid opnieuw ingeschreven in het decreet. We hebben dan ook alle redenen om het ontwerp van decreet mee goed te keuren. (*Applaus bij sp-a-spirit en Groen!*)

De heer Chokri Mahassine: Dit ontwerp van decreet is een stap in de goede richting. We steunen de aanpassingen aan het decreet van 7 mei 2004 betreffende de Huizen van het Nederlands.

Ze zijn nodig om de implementatie van het decreet, waarvan de experimentele fase verlengd werd tot 31 maart, mogelijk te maken. Er zijn enkele technische aanpassingen op het vlak van bestuurlijke organisatie en personeelsstatuut. Het is goed dat de overheid de structuren die ze opzet in vraag durft te stellen. Men moet steeds het oorspronkelijk doel voor ogen houden. Specialisten vertellen ons dat een vzw-structuur het best werkbaar is. Misbruiken en ondoorzichtigheid worden nagenoeg uitgesloten door strenge controles. Vermits de aanbiederstrekkingen in de raad van bestuur zitten, heb ik hier het volste vertrouwen in.

De Huizen van het Nederlands mogen geen bureaucratisch tussenschot of een drempel worden. Het zijn instrumenten van het inburgeringsbeleid. De minister heeft me beloofd dat het aanbod voor iedereen gelijk beschikbaar zal zijn. De oudkomers mogen niet weer naast het net vissen.

Ieder initiatief dat een verbetering van het samenleven tot doel heeft, ondersteunen we ten volle. We zullen dit ontwerp van decreet dan ook steunen. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant en sp-a-spirit*)

Minister Marino Keulen: Ik dank iedereen voor zijn constructieve bijdrage.

We veranderen niets aan de doelstellingen, de inhoud en de werking van het oorspronkelijke decreet. We willen dat het personeel contracten van onbepaalde duur kan krijgen. Zo hopen we de continuïteit te verzekeren.

In de commissie werd een uitgebreid debat gevoerd, maar de heer Verreycken blijft herhalen wat hij eerst heeft gezegd, ook al is dat duidelijk weerlegd in de commissie. Er werd gekozen voor een vzw-structuur om flexibel te kunnen werken met een kleine groep van mensen. Deze vzw zal strak gecontroleerd worden. Indien de werking niet verloopt zoals afgesproken, kan ze de erkenning verliezen.

Het uitbreiden van de doelgroepen voor de verplichte inburgering zal in het parlement besproken worden in het najaar. De verplichte inburgering voor buitenlandse bedienaren van de eredienst en voor imams zal besproken worden op het einde van dit jaar of begin volgend jaar. Het nieuw uniform sociaal huurbesluit waarin de taalvereiste vervat zit voor het huren van een sociale woning voor degenen die geen lessen hebben gevolgd in België moet begin volgend jaar in voege treden.

De elektronische registratie blijft een pijnpunt. Ik heb een specialist met deze opdracht belast.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Wegwerken van de knelpunten van leeftijdsgrenzen in de Vlaamse regelgeving

Stemming

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Marijke Dillen en de heer Roland Van Goethem betreffende het wegwerken van de knelpunten van leeftijdsgrenzen in de Vlaamse regelgeving.

Dit voorstel van resolutie werd door de commissie verworpen.

Bij brief van 20 april 2005 heeft mevrouw Marijke Dillen verzocht het op de agenda van de plenaire vergadering te plaatsen.

Conform artikel 69, punt 5, van het reglement van het Vlaams Parlement moeten wij ons bij zitten en opstaan uitspreken over het aanvatten van de bespreking.

Mevrouw Marijke Dillen: Dit voorstel van resolutie werd inderdaad verworpen in de commissie. Ik had de indruk dat dit te maken had met het feit dat het afkomstig was van iemand van Vlaams Belang. Daarom heb ik uitdrukkelijk gevraagd dit opnieuw op de agenda te zetten van de plenaire vergadering.

Er zijn verschillende knelpunten met leeftijdsgrenzen in de Vlaamse regelgeving.

Het eindrapport van de UIA is duidelijk. Sommige leeftijdsgrenzen bevoordelen ouderen, maar andere zijn nadelig en zelfs discriminerend. Die laatste moeten worden afgeschaft.

Het gebruiken van leeftijdscriteria is geen objectief doel. Het is de bedoeling van het voorstel van resolutie om de parlementsleden daarover te laten nadenken en de negatieve aspecten ten aanzien van de Vlaamse ouderen weg te werken.

Een ander aspect van de studie is dat de maatschappelijke positie van de ouderen minder gunstig is op veel vlakken. Ook daaraan moet het beleid prioritair aandacht besteden. De studie reikt oplossingen aan. Vandaar de vraag om een stappenplan uit te werken en de knelpunten met betrekking tot de leeftijdsgrenzen weg te werken. Een van de bedenkingen is van financiële aard. Een stappenplan kan aangeven hoever men wil gaan. Het wordt tijd om aandacht te besteden aan een beleid dat de maatschappelijke positie van ouderen gunstig beïnvloedt.

– *Het aanvatten van de bespreking wordt bij zitten en opstaan niet aangenomen.*

De aan de gang zijnde communautaire onderhandelingen in de Interministeriële Conferentie voor de Institutionele Hervormingen

Stemming

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Van Linter en de heren Van Hauthem, Van Nieuwenhuysen, Arckens en Tack betreffende de aan de gang zijnde communautaire onderhandelingen in de Interministeriële Conferentie voor de Institutionele Hervormingen.

Dit voorstel van resolutie werd door de commissie verworpen.

Bij brief van 20 april 2005 heeft de heer Van Hauthem verzocht het op de agenda van de plenaire vergadering te plaatsen.

Conform artikel 69, punt 5, van het reglement van het Vlaams Parlement moeten wij ons bij zitten en opstaan uitspreken over het aanvatten van de bespreking.

De heer Joris Van Hauthem: De jongste dagen is gebleken dat dit voorstel van resolutie moet worden besproken. De Vlaamse Regering is nooit duidelijk geweest over het dossier en het Vlaams Parlement wil zich niet uitspreken over deze kwestie. Het voorstel zet de krijtlijnen uit waarbinnen een oplossing aanvaardbaar is. Die krijtlijnen zijn gebaseerd op het Vlaamse regeerakkoord.

Men heeft in de commissie het voorstel weggestemd omdat het federale parlementaire werk zijn gang gaat. Vandaag is gebleken dat daar de verwarring troef is. Het parlement dient dan ook de puntjes op de i te zetten. De CD&V- en N-VA-fractie hebben na de interpellatie van de heer Dewinter gezwegen in alle talen. Men kan zich afvragen wat er aan de hand is. Als het voorstel niet kan worden behandeld, verliezen CD&V en N-VA hun geloofwaardigheid. Men moet een keuze maken: ofwel kiest men voor het regeerakkoord en bespreekt men het voorstel, ofwel verwerpt men de bespreking en dus ook dat deel van het regeerakkoord.

– *Het aanvatten van de bespreking wordt bij zitten en opstaan niet aangenomen.*

De sanering van de Balmatt-site te Mol

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Peeters en Van Dijk, mevrouw Hermans en de heren Daems en Martens betreffende de sanering van de Balmatt-site te Mol.

De bespreking is geopend.

De heer Rudi Daems: In het Zomerakkoord werd afgesproken om drie terreinen prioritair te saneren, onder andere de Balmatt-site te Mol. Daar is evenwel nog niets gebeurd. In het voorjaar van 2004 werd een rapport voorgesteld waarin staat dat Balmatt zwaar verontreinigd gebied is en een risico inhoudt voor mens, dier en milieu. De conclusie was dat de sanering een heel dure grap is en dat de regering moet tussenkomen. Als het voorstel van resolutie door het parlement wordt goedgekeurd, geeft men aan de regering een signaal om het Balmatt-saneringsdossier prioritair te behandelen. Ik dank de leden van de meerderheid voor hun constructieve medewerking. Het budget dat voor bodemsanering wordt vrijgemaakt, is te klein. Er zijn in Vlaanderen nog heel wat verontreinigde terreinen. Ik hoop dat het budget wordt verhoogd. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit, Groen! en N-VA*)

De heer Frans Peeters: Het voorstel van resolutie is een gezamenlijk initiatief van verschillende Kempense parlementsleden. De Balmatt-site is verontreinigd met zware metalen, toluen, pcb's en asbest. Er bestaat een ernstig risico voor mens en milieu. We vragen de dringende behandeling, sanering en herontwikkeling van de Balmatt-site gekoppeld aan de financiering van deze sanering. Het managementcomité voor het doelstellingII-gebied heeft 1 miljoen euro voorzien om de sanering mee te betalen. Als de Vlaamse Regering geen beslissing neemt voor juni 2005, gaat dat geld verloren. We vragen uitdrukkelijk om het voorstel goed te keuren en op die manier een sterk signaal te geven aan de regering om daarvan onverwijld werk te maken. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit, Groen! en N-VA*)

De heer Bart Martens: Ik verheug er mij over dat wij elkaar over de grenzen van meerderheid en oppositie heen hebben gevonden rond dit thema. Ik hoop dat dit een aansporing mag zijn voor de Vlaamse Regering om van de sanering van de Balmatt-site snel werk te maken en bij de lopende begrotingscontrole daartoe al de nodige middelen vrij te maken. Ik hoop dat het meteen ook een aansporing is om werk te maken van de andere brownfieldprojecten die in Vlaanderen op stapel staan. Daarmee wordt aan verschillende behoeften tegelijk tegemoetgekomen: de bescherming van de volksgezondheid, bijkomende ruimte voor wonen en werken en vrijwaring van de open ruimte.

Binnen PMV zal een dochter worden opgericht om via publiek-private samenwerking werk te maken van de vervuilde bedrijventerreinen. Het zou evenwel naïef zijn dat hiermee alles zal kunnen opgelost worden met eigen middelen. Niet alle projecten zijn rendabel. De winst bij de verkoop van gesaneerde terreinen zal niet altijd volstaan om de saneringskosten te dekken. De winst bij de rendabele projecten zal ook niet altijd volstaan om het verlies bij de onrendabele te dekken. De overheden zal dus middelen moeten blijven vrijmaken voor de wegwerking van het ecologisch passief.

Ik betwijfel of de 5 miljoen euro die daarvoor thans in de begroting ingeschreven staan, zullen volstaan. Nederland investeert elk jaar dertig keer meer in bodemsanering, terwijl het inmiddels al 50 miljard euro investeerde. Hopelijk worden de middelen bij de begrotingscontrole opgekrikt.

Het voorstel van resolutie is een gezamenlijk initiatief van verschillende Kempense parlementsleden. De Balmatt-site is verontreinigd met zware metalen, toluen, pcb's en asbest. Er bestaat een ernstig risico voor mens en milieu. We vragen de dringende behandeling, sanering en herontwikkeling van de Balmatt-site gekoppeld aan de financiering van deze sanering. Het managementcomité voor het doelstellingII-gebied heeft in 1 miljoen euro voorzien om de sanering mee te betalen. Als de Vlaamse Regering geen beslissing neemt voor juni 2005, gaat dat geld verloren. We vragen uitdrukkelijk om het voorstel goed te keuren en op die manier een sterk signaal te geven aan de regering om daarvan onverwijld werk te maken. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit, Groen! en N-VA*)

De heer Pieter Huybrechts: Vlaams Belang stuit zich aan bij het voorstel van de meerderheid en zal het bij de stemming ook goedkeuren. Ik wijs er wel op dat de traditionele partijen tot nu toe niets deden, terwijl de site al in 2002 tot een van de drie topprioriteiten werd uitgeroepen. Vlaams Belang werd ook niet uitgenodigd om het voorstel mee in te dienen. Nog altijd zijn de frustratie en de haat groter dan het gezond verstand. De traditionele partijen vinden het cordon sanitaire belangrijker dan het milieu en de volksgezondheid. (*Applaus bij VB*)

Minister Kris Peeters: De regering besliste op 25 maart om voor 5,5 miljoen euro bijkomende middelen uit te trekken voor bodemsanering. Voorts zullen minister Van Mechelen, bevoegd voor Ovam, en ikzelf, bevoegd voor PMV, alles in het werk stellen om dit probleem op te lossen. Iedereen weet dat een zeer aanzienlijk bedrag nodig is. We zullen daarom ook zeker de timing volgen om de Europese gelden veilig te stellen.

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCHRIFTEN

De tewerkstelling van laaggeschoolden die een opleiding volgen bij de VDAB

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie over het verzoekschrift over de tewerkstelling van laaggeschoolden die een opleiding volgen bij de VDAB.

De heer Louis Brill, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Roland Van Goethem, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)
Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

De tewerkstelling van niet-erkende kandidaat-vluchtelingen

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie over het verzoekschrift over de tewerkstelling van niet-erkende kandidaat-vluchtelingen.

Mevrouw Annick De Ridder, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer John Vrancken, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

De humanisering van de werkloosheid

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie over het verzoekschrift over de humanisering van de werkloosheid.

De heer Koen Van den Heuvel, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer John Vrancken, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Het opnemen van een bezoek aan Breendonk in de eindtermen van het secundair onderwijs

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie over het verzoekschrift over het opnemen van een bezoek aan Breendonk in de eindtermen van het secundair onderwijs.

Mevrouw Kathleen Helsen, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Jef Tavernier, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

EXPERTENCOMMISSIE VOOR OVERHEIDSCOMMUNICATIE

Benoeming van een lid

De voorzitter: Aan de orde is de benoeming van een lid van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie ter vervanging van de heer Bart De Clerck, die op de voordracht van de CD&V-fractie onder voorbehoud was benoemd maar niet aan de benoemingsvoorwaarden bleek te voldoen.

De gegevens betreffende de door de CD&V-fractie voorgedragen kandidaat werden in de zaal rondgedeeld.

Van de kandidaat ontbreekt nog een document waaruit moet blijken dat hij aan de benoemingsvoorwaarden voldoet. Ik stel voor hem te benoemen onder voorbehoud van indiening van dat document, met dien verstande dat hij zolang niet aan de werkzaamheden van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie kan deelnemen. Is het Parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Er zijn geen andere voorstellen.

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik de heer Etienne Van Den Bergh benoemd tot lid van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie onder voorbehoud van indiening van het ontbrekende document.

ONTWERP VAN DECREET

Diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake wonen, inburgering en stedelijk beleid.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 75 stemmen bij 41 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 72 stemmen bij 39 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De sanering van de Balmatt-site te Mol

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Peeters en Van Dijck, mevrouw Hermans en de heren Daems en Martens betreffende de sanering van de Balmatt-site te Mol.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 102 stemmen bij 9 onthoudingen aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Problemen met Nederlandsonkundige urgentiediensten in Vlaams-Brabant

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Demesmaeker en Vanackere en de dames Van der Borgh en De Wachter tot besluit van de op 12 april 2005 door de heer Demesmaeker in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de problemen met Nederlandsonkundige urgentiediensten in Vlaams-Brabant.

- *De met redenen omklede motie wordt met 104 stemmen bij 11 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen en Tack tot besluit van de op 12 april 2005 door de heer Demesmaeker in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de problemen met Nederlandsonkundige urgentiediensten in Vlaams-Brabant.

- *De met redenen omklede motie wordt met 29 stemmen tegen 86 niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 4 mei 2005 om 14.30 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 17.56 uur.*

AANWEZIG

Erik Arckens, Cathy Berx, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne

Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Steve Stevaert, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mónica Van Kerrebroeck, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jos Bex, Anne Marie Hoebeke, Greet Van Linter: gezondheidsredenen;

Luc Van den Brande, Karim Van Overmeire, Paul Wille: buitenslands.

