

Zitting 2004-2005

13 april 2005

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heer Jan Laurys (Samenwerkingsakkoord betreffende de sluitende aanpak van werkzoekenden)
met antwoord van minister Kathleen Van Brempt **3**
- van de heer Jan Peumans (Geplande verkoop GIMV-aandelen)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen **3**
- van de heer Joris Van Hauthem (Verklaringen van de federale premier betreffende het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde)
met antwoord van minister-president Yves Leterme **4**
- van mevrouw Margriet Hermans, de heer Bart Caron (Betreffende de rol en opdracht van de VRT)
met antwoord van minister Geert Bourgeois **5**
- van de heer Eloi Glorieux (Bescherming van klokkenluiders binnen de Vlaamse overheid)
met antwoord van minister Geert Bourgeois **6**

- van mevrouw Annick De Ridder (Rooien van bomen in Borsbeek voor de luchthaven van Deurne)
met antwoord van minister Kris Peeters 6
- van de heer Koen Van den Heuvel (Evaluatie en eventuele bijsturing van de adviescheques)
met antwoord van vice-minister-president Fientje Moerman 7

Ontwerp van decreet

- Diverse bepalingen inzake leefmilieu en landbouw
 - Algemene bespreking
(Sprekers: de heer Erik Matthijs, verslaggever, mevrouw Tinne Rombouts, de heren Rudi Daems, Bart Martens, Paul Wille en Jos Stassen en minister Kris Peeters) 8
 - Artikelsgewijze bespreking 11

Beleidsnota

- Onderwijs en vorming 2004-2009
 - Bespreking
(Sprekers: mevrouw Cathy Berx, verslaggever, de heren Luc Martens, Gilbert Van Baelen, Robert Voorhamme, Luc Martens, Jef Tavernier en Kris Van Dijck, mevrouw Kathleen Helsen, mevrouw Marleen Vanderpoorten, de heren Jef Tavernier en Ludo Sannen en minister Frank Vandenbroucke) 11

Ontwerp van decreet

- Organisatie van de ruimtelijke ordening
 - Algemene bespreking
(Sprekers: de heer Rudi Daems en minister Dirk Van Mechelen) 24
 - Artikelsgewijze bespreking 24

Motie van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker: de heer Jos Stassen) 24

Voorstel van resolutie

- Aanmoediging van de productie en het gebruik van biobrandstoffen uit teeltgewassen
 - Bespreking
(Sprekers: de heren Jef Tavernier, verslaggever en Jos De Meyer) 24

Aanwijzing van de leden van de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor Radio en Televisie 25

Voorstel van resolutie

- Bevraging van Vlamingen over de VRT
 - Voorstel tot spoedbehandeling
(Sprekers: de heren Jos Stassen en Dany Vandenbossche) **25**

Ontwerpen van decreet

- Diverse bepalingen inzake leefmilieu en landbouw
 - Hoofdelijke stemmingen **26**
- Organisatie van de ruimtelijke ordening
 - Hoofdelijke stemming **26**

Voorstel van resolutie

- Aanmoediging van de productie en het gebruik van biobrandstoffen uit teeltgewassen **26**
 - Hoofdelijke stemming **26**

Met redenen omklede moties

- Beleidsnota Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel 2004-2009
 - Hoofdelijke stemmingen
(Sprekers: de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Caroline Gennez, mevrouw Patricia Ceysens, de heren Kris Van Dijck en Jos Stassen) **26**
- Beleidsnota Sociale Economie 2004-2009
 - Hoofdelijke stemmingen **27**
- Beleidsnota Werk 2004-2009
 - Hoofdelijke stemmingen **28**
- Beleidsnota Onderwijs en Vorming 204-2009
 - Hoofdelijke stemmingen **28**
- Koppeling van subsidies voor sport-, cultuur- en jeugdverenigingen aan quota voor allochtonen en allochtonen in cultuur-, jeugd- en sportverenigingen
 - Hoofdelijke stemmingen **28**
- Resultaten van administratief onderzoek 0403 001 van de dienst Interne Audit bij de afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen
 - Hoofdelijke stemmingen **29**
- Functioneren en opstarten van lokale radio's
 - Hoofdelijke stemmingen **29**
- Beleid van de VRT inzake themakanalen
 - Hoofdelijke stemmingen **29**
- Beleid van de Vlaamse Regering met betrekking tot de verhuur en verkoop van gewelddadige videogames
 - Hoofdelijke stemming **30**
- Splitsing van de Koninklijke Belgische voetbalbond en het rapport van de werkgroep-Preud'homme
 - Hoofdelijke stemmingen **30**

Regeling van de werkzaamheden **30**

Aanwezig	30
Afwezig met kennisgeving	31
Afwezig zonder kennisgeving	31

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 13 APRIL 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Samenwerkingsakkoord betreffende de sluitende aanpak van werkzoekenden

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laurys tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de uitvoering van het samenwerkingsakkoord betreffende de sluitende aanpak van werkzoekenden door de gewestelijke instellingen. Minister Kathleen Van Brempt antwoordt in de plaats van minister Vandenbroucke.

De heer Jan Laurys: Uit het jaarverslag van de RVA blijkt dat Forem voor het eerste semester van 2004 geen enkel dossier heeft ingediend wegens werkweigering. De uitleg is dat Forem geen individuele werkaanbiedingen doet. Dat is in tegenstrijd met de afspraken van het samenwerkingsakkoord.

Van alle Waalse werkzoekenden die zijn verwittigd, is 91 procent in begeleiding; bij de VDAB is dat 70 procent. Verder volgt slechts 10 procent van de Waalse werkzoekenden een beroepsopleiding; bij de VDAB is dat 25 procent. De VDAB heeft ondertussen een kwantitatieve en kwalitatieve evaluatie gemaakt van de samenwerkings-overeenkomst, terwijl Forem nog geen cijfers heeft. Het is niet de bedoeling om een heksenjacht te ontketenen op de werklozen, maar er wordt opnieuw een schijn van misbruik gewekt. Het is nuttig om duidelijkheid in het dossier te brengen. Wat is het standpunt van de minister?

Minister Kathleen Van Brempt: De minister van Werk vindt het samenwerkingsakkoord van 30 april 2004 een goed akkoord omdat het enerzijds gaat over de begeleiding en opleiding van werkzoekenden en anderzijds over afspraken inzake de transmissie van gegevens.

De minister en de Vlaamse Regering voeren het akkoord loyaal uit en de minister gaat ervan uit dat de andere partijen dat ook doen. Ik kan niet verder ingaan op de vraag om duidelijkheid omdat de minister van Werk momenteel een interministeriële conferentie over dit onderwerp bijwoont en zelf op zoek is naar meer klaarheid over de uitvoering van het samenwerkingsakkoord.

De heer Jan Laurys: Ik zal aan de minister de resultaten van de interministeriële conferentie vragen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Geplande verkoop van GIMV-aandelen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Peumans tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de stand van zaken in de geplande verkoop van GIMV-aandelen en de besteding van de opbrengst ervan.

De heer Jan Peumans: Over de opbrengst van de verkoop van 30 tot 35 procent van de GIMV-aandelen circuleren cijfers van 150 tot 300 miljoen euro. De vraag is wat er met de geld gaat gebeuren. Een deel van het geld zou voor de Talentenbank worden aangewend en een ander deel voor een aantal welzijnsinfrastructuren.

Volgens de persconferentie van de VLD-Limburg en minister Keulen is het de bedoeling om een extra stimulans te geven aan Limburg. Wat is de stand van zaken van de verkoop van een deel van de GIMV-aandelen? Is het een standpunt van de regering dat het geld wordt gebruikt als extra stimulans om de Limburgse economie vlot te krijgen?

Minister Dirk Van Mechelen: Het regeerakkoord bepaalt dat een deel van de aandelen van de PMV in de GIMV moet worden gevaloriseerd. Op 24 december jongstleden heeft de Vlaamse Regering beslist een college van drie personen te mandateren om namens haar de nodige initiatieven te nemen. Een operationeel plan werd uitgewerkt. Op 8 februari heeft dit college meegedeeld dat tenminste 25 procent van de GIMV-aandelen door PMV te koop zullen worden aangeboden. Het parlement zal tijdig worden ingelicht over de activiteiten van dit college.

Bij de bespreking van de begroting voor 2005 heeft de Vlaamse Regering beslist om binnen de PMV te werken met een aantal investeringsmaatschappijen. Er werd 75 miljoen euro gereserveerd voor een investeringsmaatschappij voor innovatie. Er komt ook een investeringsmaatschappij voor infrastructuur rond welzijn, onderwijs, wegen, waterwegen en eventueel zelfs spoorwegen. Het geld zal worden aangewend voor consistente projecten. Ik veronderstel dat daar ook een aantal Limburgse projecten zullen bij zijn. De socio-demografische uitdaging in deze provincie moet volgens minister Keulen maximaal aangepakt worden binnen de reguliere begroting. In tweede orde zou eventueel ook gebruik kunnen worden gemaakt van de GIMV-middelen. Bij de opmaak van de begroting voor 2006 zal de Vlaamse Regering u hierover meer informatie bezorgen.

De heer Jan Peumans: Ik citeer Het Belang van Limburg: “Als extra zweepslag kan de opbrengst van de GIMV-aandelen prioritair aangewend worden voor Limburg. Deze wordt geraamd op 150 tot 200 miljoen euro. Minister-president Leterme heeft al aangekondigd dat de helft ervan zal worden geïnvesteerd in infrastructuur voor welzijn, onderwijs en huisvesting”.

Ik wil nu weten of de prioritaire aandacht voor Limburg een standpunt is van de Vlaamse Regering.

Minister Dirk Van Mechelen: De zin die aan de geciteerde passage voorafgaat, luidt: inzake welzijn, huisvesting, ouderenzorg, sociale economie en openbaar vervoer moet Limburg in de eerste plaats een inhaalbeweging krijgen via de reguliere begrotingen, zegt Keulen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Verklaringen van de federale premier betreffende het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de verklaringen van de federale premier betreffende het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde en het standpunt terzake van de Vlaamse Regering.

De heer Joris Van Hauthem: De laatste maanden werd er blufpoker gespeeld rond het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde. Ik ben het eens met de commentatoren die stellen dat dit een eenvoudig probleem is dat al opgelost had moeten zijn. Een onderliggende vraag is evenwel wie de macht heeft in dit land, de minderheid in het zuiden of de meerderheid in het noorden.

Premier Verhofstadt stelde onlangs dat degene die een oplossing wil, ook een oplossing moet aandragen. Dit is grof, arrogant en hypocriet. Degene die het juridisch probleem gecreëerd heeft met de kieshervorming van 2003 en nadien het probleem naar zich toetrokken heeft, legt nu de bal in het andere kamp.

De minister-president wordt niet beloond voor zijn meegaandheid en voor het verloochenen van het Vlaams regeerakkoord. Hij heeft alle verdragingsmanoeuvres geslikt en ze zelfs nog verdedigd van op deze tribune. Hij heeft zelfs zijn eigen kartel in de wind gezet. Het dreigement van CD&V en N-VA om het coöperatief federalisme op te schorten heeft hij afgedaan als een persoonlijk standpunt van de fracties.

Hoelang zullen de fracties dit nog dulden? Zal minister-president Leterme het coöperatief federalisme opschorten tot deze zaak goedgekeurd is? Ik hoop dat hij niet zal verwijzen naar de heer Stevaert die opmerkte dat de besprekingen volgende week gaan beginnen, maar dat er niet mag worden gestemd. Ik hoop dat de minister-president het Vlaams regeerakkoord zal uitvoeren. (*Applaus bij het VB*)

Minister-president Yves Leterme: Enkele weken geleden schreeuwde de heer Van Hauthem moord en brand omdat de behandeling van de wetsvoorstellen in de kamer werd opgeschort om een oplossing te kunnen uitwerken. Vandaag werd in de conferentie van de voorzitters afgesproken dat volgende woensdag de wetsvoorstellen weer in behandeling worden genomen. Dit is volledig conform het Vlaams regeerakkoord. Ik reken erop dat alle Vlaamse meerderheidspartijen alles wat in het regeerakkoord werd opgenomen, ook zullen realiseren (*Applaus bij de meerderheid*)

De heer Joris Van Hauthem: Het antwoord van de minister-president is nietszeggend. De feiten zijn wat ze zijn. De heren Verhofstadt, De Gucht en Di Rupo houden onze minister-president aan het lijntje. Nu nog wachten op eventuele behandeling volgende week is niet ernstig. Hoe lang gaat de minister-president zijn eigen fractie nog voor de gek houden, en hoe lang zal die fractie dat nog dulden? Er waren al hele resem deadlines, die één voor één zonder meer verstreken.

Als de Vlaamse Regering haar verantwoordelijkheid niet neemt verlaten wij de vergadering. Als de meerderheid met ons mee naar buiten gaat toont ze moed in haar politieke overtuiging; als ze blijft zitten maakt zij zich ondergeschikt aan de spelletjes van de heren Verhofstadt, De Gucht en Di Rupo. (*Applaus bij de meerderheid*) (*De VB-fractie verlaat de zaal*).

Minister-president Yves Leterme: Ik vind het jammer dat men bijkomende vagen stelt, maar niet eens op het antwoord wacht. (*Applaus bij de meerderheid*). Ik weet heel goed wat ik al dan niet moet geloven en welke conclusies ik moet trekken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Bevraging over rol en opdracht van de VRT

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Verstrepen, van mevrouw Hermans en van de heer Caron tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de bevraging van de Vlamingen betreffende de rol en opdracht van de VRT. Vermits de heer Verstrepen er niet meer is, geef ik het woord aan mevrouw Hermans.

Mevrouw Margriet Hermans: Wij waren destijds heel blij met de aankondiging van een brede bevraging over de rol van de openbare omroep. Maar nu is mijn ontgoocheling groot. De brede bevraging bestaat uit welgeteld drie vragen die Jan Modaal wellicht niet zal begrijpen; laat staan dat hij ze kan beantwoorden. Is dit geen gemiste kans, en in hoeverre is hierover overleg gepleegd binnen de Vlaamse Regering?

De heer Bart Caron: De minister kondigde in zijn beleidsnota terecht een brede bevraging van Vlaanderen aan over de rol en de taak van de openbare omroep, en dit met het oog op de nieuwe beheersovereenkomst die ingaat op 1 januari 2007. Ook in de commissie werd een zeer ambitieuze bevraging aangekondigd.

Wat nu voorligt zijn drie vragen die enkel door experts kunnen beantwoord worden en waaruit niets geconcludeerd kan worden. Een goed onderzoek zou moeten bestaan uit een kwantitatieve bevraging bij de brede bevolking via een steekproef, en een kwalitatief onderzoek bij experts en politici. Beide elementen, in combinatie met een open publiek debat, zouden een krachtig resultaat opleveren. Is de huidige bevraging niet heel magertjes, vergeleken bij de ambitie die de minister hieromtrent had?

Minister Geert Bourgeois: De vraagstelling verwondert me, omdat we hierover in de commissie al talloze debatten voerden.

Binnenkort wordt een nieuwe beheersovereenkomst 2007-2011 met de VRT afgesloten. Dat willen we, in navolging van Ierland en Nederland, grondig voorbereiden. Aan de mediaraad vroeg ik een omvattend advies, dat zowel op wetenschappelijk onderzoek als op een openbare bevraging gestoeld is. De vragen werden door de mediaraad opgesteld. Ik zal de bedenkingen en de kritiek overmaken. De vragen zijn erg ruim en puur kwalitatief. Voor de kwantiteit bestaan meetinstrumenten. Het is de bedoeling tot een debat en tot een betrokkenheid bij de taak van de publieke omroep te komen.

In onze democratie zijn sociale, economische, welzijns-, jeugd- en sportorganisaties vertegenwoordigd. Ik hoop dat zij de moeite zullen doen de vragen grondig te lezen en ze ernstig te beantwoorden. De burger is geïnteresseerd: op twee dagen tijd kregen we al meer dan 1000 antwoorden.

Ik heb er alle vertrouwen in dat de Mediaraad ons uiteindelijk een omvattend advies zal bezorgen, dat overigens mede gebaseerd zal zijn op de status quaestionis van het wetenschappelijk onderzoek terzake en op een blik over de grenzen. Daarna is het aan de politiek om werk te maken van een goede beheersovereenkomst.

Mevrouw Margriet Hermans: Er zijn wel technische problemen met de website. Men krijgt de antwoorden soms niet doorgestuurd en is dan alles kwijt.

Minister Geert Bourgeois: Ik zal uw klacht doorspelen aan de verantwoordelijke.

De heer Bart Caron: Ik heb niets tegen de bevraging op zich, maar zowat alle regels van wetenschappelijk onderzoek worden erbij met voeten getreden. De wetenschappelijke fundering moet onbesproken zijn. Ik dring daarom aan op complementaire informatie door het betrekken van het middenveld, experts en beroepsmensen.

Minister Geert Bourgeois: Ik weet dat er andere methoden bestaan. Maar wij kozen voor beperkt onderzoek met een budget van 136.000 euro. Maar het laat wel toe om een wetenschappelijk onderbouwd advies te formuleren.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Bescherming van klokkenluiders binnen de Vlaamse overheid

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Glorieux tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de bescherming van klokkenluiders binnen de Vlaamse overheid en de uitvoering van het decreet terzake.

De heer Eloi Glorieux: Als er bij Picanol of Lernout&Hauspie klokkenluiders waren geweest, dan had men veel onheil kunnen voorkomen. Voor de overheid geldt dat in niet mindere mate. Maar de decretale bescherming is een jaar na de goedkeuring nog steeds niet in werking getreden.

Nochtans is het nodig dat klokkenluiders die te goeder trouw zijn, tegen sancties beschermd worden. Op 28 januari liet de Vlaamse Regering in een persbericht weten dat de zaak rond was, maar het protocol tussen haar en de Vlaamse ombudsdienst is nog steeds niet ondertekend.

Hoe komt dat? Hoe zal de minister dat verhelpen?

Minister Geert Bourgeois: De Vlaamse Regering deelt uw zorg, maar het klopt niet dat klokkenluiders thans geen bescherming genieten. Zowel het stambesluit voor de VOI's als het ambtenarenstatuut van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bepalen dat wie onregelmatigheden en dergelijke aangeeft beschermd blijft tegen tuchtstraffen of verdoken sancties. Daardoor wordt het spreekrecht gegarandeerd.

Wel is het zo dat het decreet een aanvullende bescherming biedt via de ombudsman. De uitwerking was een moeilijke oefening, maar zij is voltooid, wat wij inderdaad op 28 januari bekendmaakten. Het is nu nog wachten op het fiat van sectorcomité 18. De vakbonden blijken daar nog opmerkingen te hebben.

De heer Eloi Glorieux: Ik ben blij met de bestaande bescherming, maar de uitvoering van het decreet zou die nog versterken. De procedures worden er duidelijker door afgebakend. Klopt het dat de vakbonden dergelijke lopende zaken weigeren te behandelen, omdat zij boos zijn over de wervingstop?

Minister Geert Bourgeois: Het onderwerp wordt behandeld op de eerstvolgende vergadering van het sectorcomité. Ik zal er luisteren naar de opmerkingen van de vakbonden. Ik kan die op dit moment niet

inschatten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Rooien van bomen in Borsbeek voor de luchthaven van Deurne

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Ridder tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het al dan niet rooien van bomen in Borsbeek voor de luchthaven van Deurne na de uitspraak van het Antwerpse Hof van Beroep.

Mevrouw Annick De Ridder: Iedereen kent de voorgeschiedenis van de luchthaven van Deurne. Op 23 maart antwoordde de minister op een actuele vraag dat we het arrest van het Hof van Beroep van 12 april moesten afwachten. Dit arrest zou uitmaken of het KB van 24 januari 2004 van toepassing is. Dit KB is eigenlijk een vertaling van het verdrag van Chicago over de luchtvaarthindernissen en bepaalt of de toepassing van dit verdrag aan de uitvoerende dan wel aan de rechterlijke macht toekomt.

Met zijn uitspraak gisteren legde het Hof van Beroep de verantwoordelijkheid over de veiligheid van de luchthaven bij het Vlaamse Gewest. Persoonlijk kaartte ik deze materie op 29 oktober 2004 ook al met een schriftelijke vraag aan. U antwoordde me toen dat het probleem opgelost was, dat de werken uitgevoerd waren en dat de luchthaven weer voldeed aan de geldende internationale veiligheidsnormen. Dit is echter niet het geval.

Zal u maatregelen nemen zodat de luchthaven van Deurne weer beantwoordt aan de vigerende internationale en nationale veiligheidsnormen ? Op 23 maart verklaarde u immers dat het voor u van primordiaal belang was dat de luchthaven van Deurne zijn rol als internationale zakenluchthaven kon blijven vervullen en dat de noodzakelijke veiligheidsvoorwaarden moesten vervuld blijven.

Zal u een beslissing nemen ? Wanneer gaat u die beslissing nemen ? Zal u een wettige kapmachtiging afleveren aan het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ? Blijft u de luchthaven van Deurne als internationale zakenluchthaven beschouwen ? Zal er binnen afzienbare tijd een nieuwe AIP-kaart aan de luchthaven afgeleverd worden ? Normaalgezien moet dit immers vijfjaarlijks gebeuren.

Minister Kris Peeters: Mevrouw de Ridder heeft me steeds correct geciteerd. Ik kan me dus beperken tot een beknopt antwoord.

Gisteren heeft het Hof van Beroep een uitspraak gedaan waarbij de uitspraak van de Rechtbank van Eerste Aanleg vernietigd werd. Het Vlaams Gewest moet er dus voor zorgen dat de veiligheid van de luchthaven gegarandeerd wordt.

Het KB van 27 januari is inderdaad ook van toepassing. In het kader van het Verdrag van Chicago werden een aantal snoeiwerken uitgevoerd. Deze snoeiwerken bleken echter onvoldoende te zijn.

Het regeerakkoord stipuleert duidelijk dat de luchthaven van Deurne een zakenluchthaven is en moet blijven. Ik wens mij aan het regeerakkoord te houden. De Vlaamse Gemeenschap zal dus proberen om met de gemeente Borsbeek tot een vergelijk te komen over zowel de toekomst en de veiligheid van de luchthaven als over het ecologische aspect van deze zaak. Indien we er echter niet in slagen om een akkoord te bereiken, zal de procedure verder gezet worden.

Voor mij is duidelijk dat Deurne een internationale zakenluchthaven is en blijft. Vanuit deze filosofie zal ik het regeerakkoord nakomen. (*Applaus bij CD&V*)

Mevrouw Annick De Ridder: Indien men dus geen akkoord bereikt met de gemeente Borsbeek zal het Vlaamse Gewest verder procederen zodat de geldende veiligheidsnormen kunnen gevrijwaard worden.

Minister Kris Peeters: Het regeerakkoord is zeer duidelijkheid. De veiligheid van de luchthaven is van primordiaal belang. De regering zoekt echter een oplossing die alle betrokkenen tevreden kan stemmen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Evaluatie en eventuele bijsturing van de adviescheques

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van den Heuvel tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over een evaluatie en eventuele bijsturing van de adviescheques.

De heer Koen Van den Heuvel: In januari waren de adviescheques al na 13 dagen uitgeput. Wij voorspelden toen dat er zich in april een soortgelijke situatie zou voordoen. Wij hadden het toen blijkbaar bij het juiste eind want in april waren de adviescheques al na 4 dagen allemaal de deur uit.

Per kwartaal zijn er 250.000 adviescheques beschikbaar. Net zoals de vorige keer wachten we op een evaluatie. Kan men, in afwachting van deze evaluatie, echter nog geen aanpassingen doorvoeren? Kan men bijvoorbeeld het aantal adviescheques dat elke KMO kan ontvangen niet beperken? Op die manier zouden er meer KMO's een beroep kunnen doen op het systeem van de adviescheques en zorgt men voor een meer gelijkmatige verdeling.

Is de minister op de hoogte van fraudegevoeligheid van het systeem van de adviescheque? Hoe zal zij dit probleem pareren? Overheidsmiddelen moeten immers goed besteed worden.

In april was bovendien ook het computersysteem overbelast. De adviescheques kunnen blijkbaar enkel via het internet aangevraagd worden. Een competente overheid moet er, alleen al ter wille van haar eigen geloofwaardigheid, voor zorgen dat deze aanvragen op een makkelijke, efficiënte manier kunnen plaatsvinden.

Minister Fientje Moerman: Ik heb deze vraag al enkele keren beantwoord, maar ik kan de heer Van den Heuvel nu beter informeren over de evaluatie en de timing ervan. Wij verwachten het resultaat van de evaluatie midden juni.

In de evaluatie gaat men het volgende na: de belangrijkste elementen van de methodiek, vraaggestuurd versus aanbodgericht, de betrokkenheid van private versus publieke adviesinstanties, erkenningprocedure en financieel circuit. Dat moet leiden tot een meting van de efficiëntie. Is deze methode de beste om het doel te bereiken?

Daarnaast wordt onderzocht in welke mate de adviescheque zowel kwalitatief als kwantitatief bijdraagt tot het ondernemerschap. Versterkt de adviescheque de concurrentiepositie van de ondernemingen? In dit opzicht zal worden onderzocht of adviescheques oneigenlijk werden gebruikt. Veroorzaakt de adviescheque perverse prijseffecten? Wat is de algemene impact van deze fenomenen? Tegelijk wordt het dode gewicht onderzocht: betalen we voor advies dat anders ook gevraagd zou worden?

Vervolgens laten we onderzoeken of een open vraag op efficiënte wijze geantwoord wordt met een gesloten budget. Is de cheque de beste methode? Zijn er bestuurlijk gezien efficiënter en klantvriendelijker alternatieven?

Ik ben van oordeel dat de adviescheque klantvriendelijk genoeg is. Het systeem is immers slachtoffer van zijn eigen succes. De eenvoudige aanvraagprocedure garandeert de bestuurlijke efficiëntie. De website is nooit gecrasht. Ze was wel niet altijd bereikbaar wegens de grote vraag.

De ombudsman suggereerde enkele maanden geleden de toegankelijkheid tot de subsidies te verbreden. We doen dat bewust niet omdat we werken met bedrijven. Volgens mij is dat een terechte keuze.

Ik heb de berekening hermaakt. Net zoals Unizo. Unizo komt op een lagere potentiële vraag uit. Het aantal cheques beperken is geen structurele oplossing. Ik beklaag de beslissing om de cheques in vier schijven vrij te geven, ook al was het een terechte maatregel. Ik ga na of we de allocatie per bedrijf kunnen beperken voor de volgende twee schijven.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET

Diverse bepalingen inzake leefmilieu en landbouw

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en landbouw.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Erik Matthijs, verslaggever: In dit ontwerp van decreet werden oorspronkelijk vijf thema's behandeld: milieu-effect- en veiligheidsrapportage, mestdecreet, bosdecreet, afvalstoffendecreet en afvalwater. De commissie heeft het hoofdstuk natuurbehoud toegevoegd. De artikelen in dit hoofdstuk zijn louter rechtzettingen van vergetelheden en fouten in het decreet natuurbehoud.

Bij het thema milieueffect- en veiligheidsrapportage wordt een overgangsregeling voor de erkenning van MER- en VR-deskundigen verlengd tot wanneer het uitvoeringsbesluit in werking treedt.

Het mestdecreet zal worden vervangen door een nieuw MAP, maar ondertussen worden twee problemen opgelost: de als niet-bestaand beschouwde inrichtingen en het vervallen van milieuvergunningen bij niet gemelde verplaatsing van vee in dezelfde veeteeltinrichting. Beide aanpassingen hebben geen gevolgen voor de mestproductie. Ook wordt een maatregel verlengd over de hoeveelheid nutriënten die per jaar op cultuurgrond mag opgebracht worden. Er werden verschillende amendementen ingediend op dit hoofdstuk.

VLD is tevreden met de geboden rechtszekerheid aan bedrijven die door een eenmalige nalatigheid werden beschouwd als niet-bestaand. CD&V vindt het goed dat de bedrijven die in 2002 een superheffing moesten betalen omdat zij als niet-bestaand werden beschouwd, en door deze wijziging wel, vanaf 2003 die som niet meer verschuldigd zijn. Zij werden genoeg gestraft. Sp.a wijst erop dat de vorige regering naliet om de hoeveelheid nutriënten te bepalen die op de cultuurgrond mag worden opgebracht. De vorige regeling verliep op 31 december 2002. Deze regeling wordt nu verlengd tot er een nieuwe MAP is, dat op meer wetenschappelijk onderbouwde normen zal terugvallen. CD&V stelt dat dit trouwens noodzakelijk is voor de uitbetaling van de vergoedingen in het kader van de beheersplannen. Vlaams Belang vraagt dat het aangekondigde nieuwe mestdecreet leesbaar is, wat door de voorzitter van de commissie wordt beaamd.

Het bosdecreet moet ook worden aangepast. Op verzoek van het ministerie van Justitie is er immers geen magistraat meer nodig als voorzitter van de beroepscommissie voor het goedkeuren van bosbeheersplannen. Terwijl een bosgroep strikt voorbehouden was voor boseigenaars, bepaalt dit ontwerp van decreet dat ook bosbeheerders die geen eigenaars zijn kunnen deelnemen aan een bosgroep. Ook is er een oplossing voor gemeenten die een openbaar bos willen vervreemden, wat verder in een besluit van de Vlaamse Regering vorm zal krijgen. Tot slot is er een harmonisatie van de procedure voor goedkeuring van beheersplannen voor een domeinbos en openbaar bos.

De begrippen beheren, verwijderen en nuttig toepassen uit het afvalstoffendecreet van 1981 worden aangepast aan de Europese wetgeving. Er wordt een heffing ingevoerd op het meeverbranden van afvalstoffen. Het meeverbranden van afvalstoffen wordt beschouwd als een nuttige toepassing, omdat ze primaire brandstoffen vervangen. Toch is de heffing verantwoord omdat de gebruikte afvalstoffen definitief vernietigd worden. Het is wel duidelijk dat de heffing niet van toepassing is voor afvalstoffen die primaire grondstoffen vervangen in het productieproces.

Groen! is niet tegen de heffing, maar vraagt zich af waarom die in dit verzameldecreet wordt opgenomen. De minister wijst erop dat dit een gevolg is van de omzetting van een Europese richtlijn inzake het verbranden

van afvalstoffen. De richtlijn maakt een duidelijk onderscheid tussen verbranden en meeverbranden van afvalstoffen. Sp.a en VLD treden de minister bij en stellen dat bij meeverbranden van afval in Waalse cementovens er geen rookgasreiniging is. Die is er wel bij de afvalverbrandingsinstallaties op Vlaamse bodem. Sp.a noemt dit eco-dumping, en daarom is een dringende maatregel als deze zeker verantwoord. De afvalheffingen zullen herbekeken worden wanneer de evaluatiestudie van OVAM af is.

Verder wordt in het ontwerp bepaald dat de middelen van het Bodembeschermingsfonds ook kunnen worden gebruikt voor de ambtshalve verwijdering van afvalstoffen. Het fonds ontvangt immers gelden van zulke ambtshalve verwijderingen.

Een laatste hoofdstuk van dit decreet heeft betrekking op het afvalwater. In de affectatieovereenkomst met Aquafin was impliciet een gewestwaarborg ten belope van de uitstaande langetermijnkredieten van de NV Aquafin opgenomen. Door de reorganisatie van de watersector is het nodig die gewestwaarborg ten beloop van de uitstaande langetermijnkredieten van de NV Aquafin te expliciteren.

Vlaams Belang maakt zich zorgen over de vraag of dit door Europa al dan niet als staatssteun zou worden gezien. Staatssteun moet worden aangemeld bij Europa. De minister stelt dat pas wanneer de gewestwaarborg aangesproken wordt, er sprake is van steun, maar dat die dan tegen vergoeding gebeurt, zodat er geen sprake is van concurrentievervalsing.

Het gewijzigd decreet werd eenparig aangenomen met 12 stemmen. (*Applaus*)

Mevrouw Tinne Rombouts: CD&V staat achter de technische aanpassingen. Ik wil dieper ingaan op de aanpassingen van het afvalstoffendecreet en van het mestdecreet omdat CD&V enige nuance heeft gevraagd.

Inzake afvalstoffen maakte mevrouw Crevits de terechte opmerking over de criteria die bepalen of een stof of voorwerp al dan niet als een afvalstof moet worden beschouwd. Volgens een arrest van het Europees Hof van Justitie is deze manier van werken niet correct. Om mogelijke problemen of veroordelingen door het Europees Hof van Justitie te vermijden wordt door een toevoeging van een amendement art 2bis opgeheven.

Inzake meeverbranding van afvalstoffen voert het oorspronkelijke decreet een heffing in. Aangezien mee verbranden van afvalstoffen nog aanzien wordt als goedkope, nuttige toepassing, is het evident dat er daarop zo snel mogelijk een heffing diende ingevoerd te worden. CD&V heeft wel gevraagd om een amendement toe te voegen dat er voor het mee verbranden van houtafval in een daartoe vergunde inrichting geen heffing verschuldigd is. De daartoe vergunde installaties zijn milieukundig beter dan andere. Bovendien wordt het mee verbranden van behandeld houtafval in energiecentrales in het kader van de Europese richtlijn inzake hernieuwbare energiebronnen als groene stroom beschouwd. Het is dan ook tegenstrijdig om enerzijds groene stroomcertificaten uit te delen en anderzijds een heffing te vragen.

Verder zijn er nog enkele technische aanpassingen inzake het mestdecreet. Het oorspronkelijke decreet voorzag eindelijk een oplossing voor de 'niet-bestaande bedrijven' alsook voor de knelpunten van het verval van de milieuvergunning wegens verplaatsing van dieren binnen eenzelfde veeteeltinrichting zonder dat te melden. Ongeveer 200 dossiers van niet-bestaande veeteeltbedrijven kregen door het oorspronkelijke decreet het statuut 'bestaande', maar hierdoor waren niet alle problemen opgelost. Voor zij geregulariseerd kunnen produceren, dienden deze bedrijven nog een nutriëntenhalte toegekend te krijgen, vandaar het amendement 6. Doordat deze bedrijven in het verleden een vergetelheid begingen, hadden zij het statuut 'niet-bestaande' gekregen waardoor hen ondertussen twee jaar een superheffing boven het hoofd hing. Deze boetes zijn uitermate hoog en niet evenredig met de fout die is gemaakt. CD&V vroeg deze boetes te laten vallen. Aangezien de boetes van 2001 reeds geïnd zijn, was het onmogelijk die nog te laten vallen. Vandaar dat het amendement 1 de bedrijven regulariseert vanaf 1 januari 2003.

Vervolgens zijn er nog 2 amendementen ingediend om enkele paarden- en ponyhouderijen te regulariseren, alsook kwijtscheldingen of beroepsprocedures mogelijk te maken tegen een aantal geldboetes.

Als laatste zijn er nog 2 amendementen ingediend voor het wijzigen van een aantal data als overgangsmaatregel. Er bestaat momenteel geen wettelijke nitraatresidunorm meer. Het amendement strekt

er toe de vervallen norm te verlengen tot eind 2005. De afspraak is dan ook duidelijk dat er bij de besprekingen rond het nieuwe MAP zal gekeken worden hoe deze norm eventueel aangepast dient te worden. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

De heer Rudi Daems: Het grote deel van het decreetontwerp zijn technische aanpassingen. Die zal Groen! goedkeuren. We vragen wel een afzonderlijke stemming over de artikels inzake de afvalheffingen, waar we ons tegen verzetten. Ik verwijs daarvoor naar het commissieverslag. We vragen ons af waarom men slechts twee heffingen heeft overgenomen uit een totaalpakket aan heffingen dat door de vorige regering was goedgekeurd. Een artikel betreft de invoering van een heffing op het mee verbranden in de cementindustrie. Het tweede artikel betreft het afschaffen van een heffing op het mee verbranden van gevaarlijk houtafval. Er waren ook een reeks andere heffingsvoorstellen, namelijk een verminderd tarief voor het verbranden in installaties met een energierecuperatie, gronden afkomstig van bodemsaneringsoperaties en dergelijke meer. We zullen de artikels over de afvalheffingen niet goedkeuren. (*Applaus bij Groen!*)

De heer Bart Martens: Uit het algemene pakket van herziene afvalheffingen dat in de vorige regeerperiode is voorbereid, hebben we de heffing gehaald over het bijstoken van afval in industriële processen. Dat was nodig omdat er een enorme hoeveelheid afval weglekt naar de Waalse cementindustrie, waar het niet onder optimale omstandigheden wordt verwerkt. De cementovens in Wallonië hebben geen batterij rookgasreinigingstechnieken zoals de Vlaamse. Dat maakt dat een aantal vluchtige zware metalen in het afval volledig in de rookgassen zijn terug te vinden als men die gaat bijstoken in cementovens. We vinden het goed dat men dat onderdeel uit de voorstellen heeft gelicht in afwachting van een algemene hervorming van het afvalheffingenbeleid. Dat beleid moet meer gericht worden op het belasten van de output van verwerkingsinstallaties. Men kan de heffing per ton verbrand afval bijvoorbeeld hervormen tot een heffing per ton NOX uit de verwerkingsinstallaties. Dat kan een duw in de rug zijn voor de alternatieve verwerkingstechnieken. De alternatieve voorbehandelingstechnieken zorgen er onder meer voor dat er minder afval moet worden verbrand. De hervorming van het afvalbeleid kan leiden tot een milieuvriendelijkere en performante afvalverwerking. We hopen dat de OVAM-studie ook die mogelijkheid zal onderzoeken.

In het ontwerp van verzameldecreet wordt met een amendement opnieuw een forfaitaire nitratenresidunorm ingevoerd voor de bodem. Dat was nodig omdat de oude nitratenresidunorm was vervallen en de nieuwe gedifferentieerde normen nog niet waren ingevoerd. Ik roep de minister op om werk te maken van het wetenschappelijke onderzoek om de gedifferentieerde reeks van stikstofresidunormen in te voeren zodat men boeren kan controleren op het resultaat dat ze boeken. (*Applaus bij VLD-Vivant en sp.a-spirit*)

De heer Paul Wille: De VLD staat volledig achter het ontwerp van decreet. We betreuren dat de heffingen niet geregulariseerd konden worden voor 2001 en 2002. Ik hoop dat de minister snel werk maakt van een nieuw MAP dat aan drie eisen voldoet: het moet eenvoudig, begrijpbaar en duidelijk zijn.

De heer Jos Stassen: Groen! vraagt een aparte stemming over de artikels 17 en 26.

Minister Kris Peeters: Ik heb me er in de commissie toe verbonden om nog voor het zomerreces een voorstel van een nieuw mestdecreet aan de Vlaamse Regering voor te leggen. De timing in het regeerakkoord is heel duidelijk: op 1 januari 2006 moet een nieuw MAP in werking treden. Het is evident dat we moeten werken aan transparantie en duidelijkheid, en dat we de normen uit de nitratenrichtlijn zeker moeten halen.

De aangebrachte amendementen hebben verduidelijking gebracht over de situatie die aan bod kwam in het arrest van het Hof van Justitie en over het verbranden in cementovens. De regering heeft gekozen voor de oplossing die in de commissie werd besproken.

Dit ontwerp van decreet zorgt voor een aantal essentiële technische aanpassingen. Ook de landbouwers zijn we zoveel mogelijk tegemoet gekomen. Er komt een nieuw MAP en er werden belangrijke aanpassingen gedaan inzake de afvalheffingen.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en landbouw.

- *We zullen straks afzonderlijk stemmen over de artikelen 17 en 26.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

BELEIDSNOTA

Onderwijs en vorming 2004-2009

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de beleidsnota Onderwijs en Vorming 2004-2009, ingediend door de heer Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.

Volgens artikel 73, punt 5, eerste lid, van het Reglement wordt de bespreking gehouden op basis van de met redenen omklede moties die tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota zijn ingediend.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Cathy Berx, verslaggever: De gelijkheid van kansen is het richtinggevend beginsel voor alle aspecten van het onderwijsbeleid.

De beleidsnota steunt op vier speerpunten. Over vijf jaar wil de minister beoordeeld worden op het al dan niet realiseren van die punten.

Een eerste speerpunt is de aansluiting tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt, met bijzondere aandacht voor de zwakste groepen. Dat onderwijs, vorming, opleiding en werk tot de bevoegdheid van dezelfde minister behoren, biedt extra kansen. Een meer fundamentele reden is dat de gelijkheid van kansen in het onderwijs blijkt uit de kansen op de arbeidsmarkt.

Een tweede speerpunt is de hervorming van de onderwijsfinanciering. In het leerplichtonderwijs zal de lat gelijk gelegd worden door de omkadering en de werkingsmiddelen te berekenen op basis van school- en leerlingenkenmerken.

Kosteloosheid wordt geleidelijk geïmplementeerd in het basisonderwijs. In het secundair onderwijs moet kostenbeheersing ervoor zorgen dat er geen financiële drempels zijn voor gelijke kansen.

In het hoger onderwijs moet een nieuwe, geïntegreerde financiering de kloof tussen universiteiten en hogescholen dichten. Het volwassenenonderwijs krijgt een stabiel financieel groeipad zodat iedereen op om het even welke fase in zijn leven de kans kan krijgen op een diploma.

Het derde speerpunt betreft de versterking van het beleidsvoerend vermogen van de scholen. Scholen met een sterk beleidsvoerend vermogen zijn in staat om optimaal in te spelen op de uitdagingen waarvoor ze staan, onder meer op het vlak van gelijke kansen. Om deze ambitie waar te maken, moeten de scholen kunnen samenwerken, onder meer met Welzijn en Cultuur.

De leraren vormen het vierde en laatste speerpunt. Het succes van het Vlaamse onderwijs is een tastbaar bewijs van de inzet en de stielkennis van de Vlaamse leraren. Daarom zal niet alleen de lerarenopleiding, maar ook de volledige lerarenloopbaan een belangrijk thema zijn tijdens deze regeerperiode.

Er zal beweging komen in de vlakke loopbaan. De taken van leraren met veel ervaring moeten kunnen worden gedifferentieerd. Waar nodig en nuttig, moeten leerkrachten aangemoedigd worden om over te stappen naar een andere activiteit.

Het beleid mag echter niet beperkt blijven tot deze vier grote doelstellingen.

De beleidsnota bevat nog andere belangrijke elementen, die eveneens bijdragen tot het creëren van gelijke kansen, bijvoorbeeld het aanmoedigen van burgerschap om de sociale samenhang te stimuleren, het garanderen van brede ontwikkelingskansen in een brede school, de kwaliteitszorg, de kwalificatiestructuur en de mobiliteit.

Onderwijs kan ook gelijke kansen creëren op basis van een beleid dat op het eerste gezicht andere doelstellingen nastreeft. Met de realisatie van de BaMa-structuur is Vlaanderen een voortrekker in Europa. Vlaanderen integreert zijn hoger onderwijs en levert diploma's af die passen in een transparant Europees kader. Deze hervorming pakt ook de waterval aan. Opleidingen van het korte type worden geherwaardeerd. Als Vlaanderen alle mogelijkheden benut die deze hervorming biedt, zal ook het hoger onderwijs gelijke kansen creëren.

Het volwassenenonderwijs streeft dezelfde doelstelling ook na. Voor minister Vandenbroucke zijn onderwijs en vorming één opdracht. Het onderwijsbeleid moet op een volledig mensenleven gericht zijn. Het volwassenenonderwijs wordt gemoderniseerd. Het zal samengevoegd worden met andere onderwijs- en opleidingsvormen, wat de doelmatigheid van de investeringen zal verhogen. Zo wordt het systeem transparanter, en duidelijker verweven met de samenleving en arbeidsmarkt.

Drie thema's werden in de commissie verwezen naar latere besprekingen: leraren, infrastructuur en basismobiliteit.

Vlaams Belang vindt de beleidsnota zeer ambitieus en wil dat er prioriteiten worden vastgelegd, gezien de grote financiële implicaties. Vlaams belang gelooft niet zozeer in gelijke dan wel in gelijkwaardige kansen, ook voor kinderen van alleenstaande ouders. Er wordt gewezen op problemen als de autonomie van scholen en van scholengemeenschappen, de planlast en de evaluatie van het participatiedecreet.

Inzake het eerste speerpunt betreffen de opmerkingen vooral de realiteitszin en de concrete uitwerking van de voorstellen. Voor het tweede speerpunt, het nieuwe financieringssysteem, is Vlaams Belang positief, hoewel het zich afvraagt of het budgettair haalbaar is. Er zijn nieuwe middelen nodig.

De fractie wijst voorts op de begripsverwarring rond het woord imam en op de indeling van een deel van de doctoraatsopleiding in een tweejarige master. Burgerzin wordt volgens Vlaams Belang te eng omschreven. Men heeft het moeilijk met het streven naar gelijke uitkomsten van het onderwijs voor alle kinderen. Er wordt gewezen op het probleem van de ICT-middelen.

Vlaanderen moet ook meer investeren in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Vlaams Belang meent dat er een absoluut voorrangsbepaald beleid zou moeten gevoerd worden voor de Nederlandstaligen die van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel willen gebruik maken. Nu zouden sommigen moeten uitwijken omdat ze niet in het Nederlandstalig onderwijs kunnen worden ingeschreven.

Vlaams Belang is wel blij dat er eindelijk een datum vastligt waarop het Franstalig onderwijs in de faciliteiten- en taalgrensgemeenten moet voldoen aan de Vlaamse regelgeving. Als die streefdatum niet wordt gehaald, zijn duidelijke maatregelen onvermijdelijk.

Inzake volwassenenvorming ten slotte heeft VB vragen bij de werking van de regionale associaties. De doorslaggevende factor voor het succes van het inburgeringsbeleid is de attitude van wie zich inburgert.

Inzake de startkwalificaties voor iedereen, mag niet geraakt worden aan de kwaliteit.

Sp-a-spirit vindt dat voor het Vlaams Parlement het ontstaansproces van deze beleidsnota een na te volgen voorbeeld is. Het richtinggevende principe, namelijk de gelijke kansen, is voldoende concreet. Er is een nieuwe democratiseringsgolf nodig in het onderwijs en daarvoor moet een breed maatschappelijk draagvlak worden opgebouwd.

Het element competenties is volgens deze fractie revolutionair, maar de grootste revolutie is de geplande, nieuwe netonafhankelijke financieringswijze. Veel aandacht moet ook gaan naar kostenbeheersing. Men wil de onderwijskwaliteit goed meten. Opvoedingsondersteuning is erg belangrijk. Dit is een zaak van Welzijn en van Onderwijs.

Men wil voorkomen dat het Vlaamse onderwijsbeleid, dat sterk gericht is op gelijke kansen, onderuit wordt gehaald door Europese maatregelen. Het gelijkekansenbeleid mag echter niet beperkt worden tot een debat over het GOK-decreet. In dat laatste wil men de Lokale Overlegplatforms een grotere autonomie geven om specifieke, plaatselijke problemen op te lossen.

Specifiek voor het eerste speerpunt, de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt, wordt gewezen op het probleem van de term tertiair onderwijs voor een diversiteit aan opleidingen en op de leervertraging in het deeltijds onderwijs.

Het tweede speerpunt zal moeilijk liggen, zeker voor het basis- en secundair onderwijs, maar de minister krijgt alle steun. De uitvoering van Tivoli-akkoorden is positief, maar de kosteloosheid van het basisonderwijs moet worden uitgeklaard en de inhaalbeweging voor de hogescholen moet worden versneld. Inzake sociale voorzieningen moet er één systeem komen voor universiteiten en hogescholen. De voordelen van het werken met autonome vzw's mogen niet worden prijsgegeven.

Inzake het derde speerpunt moeten de scholengemeenschappen dezelfde bevoegdheden krijgen als de scholen zelf. De onderwijskoepels mogen niet rechtstreeks door de overheid worden gefinancierd.

Inzake het islamonderricht wordt gewezen op het onderscheid tussen een opleiding tot islamleraar en een imamopleiding. Daarnaast moet Onderwijs zorgen voor een voldoende aanbod van islamtheologie of -islamgodsdienstwetenschappen.

De fractie merkt op dat de financieringsregel die nu wordt voorgesteld een belangrijke impact kan hebben op Brussel en een oplossing kan bieden voor scholen met overwegend anderstalige leerlingen.

VLD vindt de beleidsnota zeer goed en is blij dat vele items uit de vorige beleidsperiode worden voortgezet. Een belangrijk voorbeeld daarvan vormen de gelijke onderwijskansen. Men mist wel een omvattende visie op zorg. De nadruk wordt gelegd op basisonderwijs en leerplezier.

De uitvoering van de nota zal veel geld kosten. Er zullen dus keuzes moeten worden gemaakt. Een meer efficiënte besteding van middelen is echter mogelijk.

Autonomie is het meest misbruikte begrip uit het onderwijsveld. Men pleit voor een apart debat hierover in de commissie.

De VLD is blij dat de beleidsnota principieel alomvattend is, maar niet alles in concreto wil regelen. Er wordt wel een perspectief uitgetekend op zeer lange termijn. VLD geeft de minister alle steun voor de geplande gesprekken tussen partners uit diverse beleidsdomeinen.

De opmaak van de meerjarenbegroting zal onvermijdelijk leiden tot het vastleggen van prioriteiten. Het begrip beleidsnabootsing waarnaar de beleidsnota refereert, biedt volgens de VLD ruimte voor de noodzakelijke vernieuwing. Er kan nooit rust in het onderwijs komen: elke verandering zal heel veel mensen echt wel pijn doen.

Inzake gelijke onderwijskansen is het GOK-decreet een mijlpaal, maar sommigen zijn niet altijd even duidelijk

over de mogelijkheden ervan. Er wordt gepleit voor een versterking van de LOP's. Er moet worden vastgehouden aan een aantal fundamentele principes en criteria die objectief meetbaar zijn. De fractie gaat graag in op elk debat om het GOK-decreet te verbeteren.

Gelijkekansenbeleid is ook belangrijk voor het leerplezier. Zo zouden kinderen met leerstoornissen, mits extra ondersteuning, zoveel mogelijk in een gewone school moeten kunnen blijven. De breuk tussen basis- en secundair onderwijs is een andere belemmering voor leerplezier. Meer leerlingen zouden het best onmiddellijk kiezen voor een technische opleiding. De aanpak met regelarme proeftuinen is boeiend maar niet zo eenvoudig.

Inzake het eerste speerpunt vindt de VLD de geplande centra voor leren en werken een grote uitdaging. Voorts vraagt de fractie zich af hoe wordt omgegaan met de private sector op het stuk van accreditatie en erkenning van diploma's en certificaten.

Inzake het tweede speerpunt moet ernstig werk worden gemaakt van rationalisatie in het aanbod van het hoger onderwijs. Men mag grensoverschrijdende initiatieven echter niet onmogelijk maken.

Met betrekking tot het derde speerpunt moet de betekenis van autonomie, betrokkenheid van het middenveld, en de plaats en de rol van de koepels uitgeklaard worden, en dit vanuit een open benadering en uitgaande van de scholengemeenschap bij de nieuwe overkoepelende ondersteuningsstructuur.

Inzake studiebegeleiding en -oriëntering vormen de leraren de eerste lijn, de CLB's de tweede. De VLD is het eens met 1 Regionaal Technologisch Centrum per provincie met 1 aansturing.

N-VA vindt dat er meer eensgezindheid komt over de toekomst en de opdrachten van het onderwijs. De minister kan starten vanuit een goede beginpositie: het onderwijs in Vlaanderen is goed, leerkrachten zijn vaak gemotiveerd en veel leerlingen komen graag naar school. De minister beschikt ook over een gedreven administratie. Nog niet zo lang geleden moesten leerkrachten maanden wachten op de uitbetaling van hun loon. Ook de moeizame behandeling van studietoelagen behoort tot het verleden. Wat goed is, moet bewaard blijven, fouten moeten bijgestuurd worden. Dat is trouwens de rode draad doorheen de beleidsnota.

Die blijft volgens N-VA niet beperkt tot de inventaris van de problemen, maar biedt ook een visie op de aanpak. Men heeft de indruk dat die visie geschraagd wordt door een brede raadpleging. Daarom vindt N-VA de beleidsnota een waardevolle uitwerking van de afspraken uit het regeerakkoord. Er bestaat een consensus over de inhoud van het begrip gelijke kansen, ook al spreekt men soms over gelijkwaardige en optimale kansen. Alleen is het voor N-VA niet altijd duidelijk wat bedoeld wordt met de zwakste groep. Allochtone jongeren in steden behoren daar zeker toe, maar ook hoogbegaafde, zelfs welstellende, kinderen. De vicieuze cirkel waarin allochtone jongeren zich bevinden, kan niet alleen gebroken worden door onderwijs, ook het jeugd-, cultuur-, welzijns- en sportbeleid moeten in het gareel gebracht worden. In die zin opent de beleidsnota ook perspectieven voor een betere samenwerking.

Eindtermen en ontwikkelingsdoelen in het basisonderwijs moeten voor N-VA op termijn kosteloos kunnen behaald worden. Voor scholengemeenschappen wijst men op het probleem van het gezamenlijk personeelsbeleid, dat vaak een reden is om niet netoverschrijdend samen te werken in het basisonderwijs. Daardoor is het gemeenschappelijk gebruik van infrastructuur uitgesloten. Voor Brussel ten slotte zit de beleidsnota volgens N-VA op het goede spoor.

Groen! stelt vast dat de onderwijsproblemen van lang geleden ook die van vandaag zijn. Soms zijn de problemen nog verergerd, zoals dat van de uitsluiting en van de scheidingslijn tussen TSO, BSO en ASO. Groen! twijfelt eraan of de aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt het belangrijkste probleem van het onderwijs is. Zelf denkt die fractie veeleer aan probleemgedrag en zelfmoord. De oplossing bestaat erin voldoende eisen aan jongeren te stellen. De idee van de middenschool is een belangrijk model om de scheiding tussen TSO, BSO en ASO gedeeltelijk op te vangen. Men dient daarbij de studiekeuze zoveel mogelijk uit te stellen. Als tegenwicht voor meer autonomie moeten scholen niet alleen meer maatschappelijke verantwoordelijkheid opnemen en afspraken maken met andere scholen, maar ze moeten ook aandacht hebben voor participatie van leerkrachten, ouders en leerlingen. Aandacht voor de leerlingen blijft het belangrijkste. Jongeren hebben het moeilijker dan tien jaar geleden, precies door de vele keuzemogelijkheden.

Overigens zijn ook bepaalde leerkrachten bang voor het doorbreken van een vast patroon, terwijl dat bij andere leraars juist stimulerend werkt.

Met betrekking tot het eerste speerpunt mogen de scholen volgens Groen! niet te specialistisch worden en zich zeker niet richten op één bedrijf. Deeltijds leren en deeltijds werken als voltijds engagement is een goede zaak. Het tweede speerpunt is cruciaal, maar Groen! vindt de beleidsnota op dit stuk te weinig concreet. Wat betreft het derde speerpunt, moet men basisscholen niet verplichten zich te beperken tot een bepaald net voor de vorming van scholengemeenschappen. Rechtstreeks contact tussen steunpunten of expertisecentra en scholen is belangrijk. Groen! heeft bedenkingen bij topsportscholen in het basisonderwijs en huivert bij de eindtermen over ondernemerschap. Volwassenen die alsnog een diploma hoger onderwijs willen behalen, moeten volgens Groen! kunnen rekenen op speciale begeleiding.

CD&V vindt de beleidsnota meer dan een catalogus van maatregelen. De minister probeert een aanzet tot antwoord te formuleren op heel wat actuele uitdagingen; ook de VLOR is daarmee bezig. CD&V mist wel een systematiek in de opbouw van de nota. Na de omgevingsanalyse komen de doelstellingen en daarna een aantal speerpunten. Daarin zit evenwel geen absolute coherentie. CD&V vindt dat jammer, omdat de nota ook een soort tijdstabel behoeft van de nodige werkzaamheden; dat is trouwens ook belangrijk voor het parlementaire werk. Voorts moeten een aantal kernbegrippen uit de nota, zoals “brede school” of “tertiair onderwijs”, nog beter worden gedefinieerd.

Het deeltijds kunstonderwijs en opvoedingsondersteuning blijven volgens CD&V onderbelicht.

De minister spreekt de samenleving terecht aan op haar verantwoordelijkheden ten aanzien van het onderwijs. Er is volgens CD&V behoefte aan een grote coalitie die het pedagogische belang een plaats geeft in de samenleving. De fractie vraagt hoe de budgettaire consequenties in de tijd zullen gespreid worden en pleit ervoor bepaalde uitgavenposten kritisch te bekijken. VLD onderschrijft die bekommernis. Breed overleg is voor CD&V belangrijk: in de relatie onderwijs-werk mag het niet uitsluitend gaan over de weg naar de arbeidsmarkt. Jongeren hebben behoefte aan zin en oriëntatie ten gronde.

CD&V pleit ervoor de zogenaamde Regel Impact Analyse (RIA) ook toe te passen op de niet-onderwijswetgeving waardoor het onderwijs gebonden is.

CD&V wil meer duidelijkheid over de rol van steden en gemeenten inzake onderwijs.

De beleidsmethode met proeftuinen is goed. Bij de oprichting ervan moet evenwel de zekerheid bestaan dat er voldoende financiële middelen zullen zijn om de gunstig beoordeelde "experimenten" structureel in te bedden. CD&V is voorstander van een gelijkkansenbeleid, maar de kritiek op de rigiditeit van het GOK-decreet blijft. Bijsturingen zijn noodzakelijk met het oog op de mogelijkheid voor de scholen om een actief instroombeleid te kunnen voeren.

Inzake het eerste speerpunt van de beleidsnota deelt CD&V het idee van het voltijdse engagement in de centra voor leren en werken, maar benadrukt de fractie ook de huidige problemen met stages en de extra middelen voor de nodige trajectbegeleiding, die heel wat vorming en aangepaste individuele begeleiding voor kwetsbare jongeren impliceert. Het machinepark van TSO- en BSO-scholen vraagt extra aandacht en de plannen rond RTC's en het concept van het tertiair onderwijs zijn voor CD&V onduidelijk.

Bij het tweede speerpunt vindt CD&V een snelle financiële injectie voor de hogescholen van het grootste belang. De financiële malaise leidt daar nu zelfs tot oneigenlijk gebruik van de middelen voor sociale voorzieningen en academisering.

Duidelijkheid moet er komen over het nieuwe financieringssysteem in al zijn aspecten, inclusief studietoelagen. CD&V waardeert de plannen voor de financiering van de internaten en de uitvoering van de Polder- en Tivoli-akkoorden. De fractie zal mee zoeken naar een nieuw financieringssysteem in het basis- en secundair onderwijs. In dat laatste is kostenbeheersing de sleutel, niet een maximumfactuur.

Inzake het derde speerpunt vraagt CD&V aandacht voor de problematiek van de basisscholengemeenschappen en pleit de partij voor een transparante regeling met betrekking tot de koepelorganisaties.

Inrichtende machten moeten worden ondersteund.

Scholen en CLB's moeten beter samenwerken zodat studiekeuzebegeleiding een echt en degelijk proces wordt. In het hele zorgbeleid wil CD&V nauwkeurig onderzoek naar de draagkracht van scholen en leraren, zodat de opdrachten van scholen en CLB's haalbaar blijven. CD&V vindt dat voor probleemleerlingen binnen de school flexibeler gewerkt moet kunnen worden. Time-outprojecten mogen niet het monopolie van steden zijn.

De beleidsnota werd in de commissie zonder tegenstemmen goedgekeurd. (*Applaus*)

De heer Luc Martens: Deze bespreking heeft iets irreëls. Het debat holt een beetje achter de feiten aan omdat men op het terrein al op kruissnelheid probeert te komen: de trein van initiatieven, projecten en acties loopt. Misschien moeten we ons bezinnen over deze algemene gang van zaken, waarbij besprekingen na de feiten komen.

Onze algemene appreciatie van de besproken stukken is positief. De minister heeft een goede ambitie, en de toon van de tekst is positief. Zowel de strategische als de operationele doelstellingen, die alle werden vooropgesteld in functie van gelijke kansen en talentontwikkeling, kunnen we stuk voor stuk onderschrijven en steunen. We beseffen wel dat geen enkele van die doelstellingen neutraal is: ieder doel staat voor een bepaalde waarde. Hoewel wij globaal achter de hele nota staan, sluiten we niet uit dat er hier en daar nog meningsverschillen over de interpretatie en de implementatie zullen ontstaan.

Over vrijheid en autonomie zullen we onvermijdelijk de vraag moeten stellen wat die inhouden: gaat het hier om inhoud, organisatie, budgetten of over personeelsbeleid? In welk kader moeten we die autonomie dan zien? Gaat het om een vrij kwaliteitskader, of om een zeer sterk van bovenuit gestuurd beleid? Daarover is geen duidelijkheid. Dit betekent dat we bij de concrete invulling stap voor stap zullen moeten nadenken waar we voor staan.

Gelijke kansen betekent niet dat iedereen gelijk moet zijn, maar dat ieder binnen zijn eigen mogelijkheden de kans moet krijgen zich optimaal te ontplooiën. Hierbij moet voldoende aandacht gaan naar de zwakkeren. "Zwak" is een zeer breed begrip: het gaat niet enkel om kinderen met leer- of karaktermoeilijkheden, maar ook om hoogbegaafden en kinderen uit de beste milieus.

Een beleid van gelijke kansen kan maar slagen als Onderwijs het niet moet voeren vanuit een geïsoleerde positie: er is een ruime context en een breed partnership voor nodig waarbij alle neuzen in dezelfde richting wijzen. De inspanningen daarvoor moeten ook volgehouden worden in de tijd. Daarom moeten we jonge mensen aanspreken en vroegtijdig detecteren waar zich zwakke punten voordoen. Op welke leeftijd de leerplicht moet beginnen, is een relevante vraag.

We moeten ook voor ogen houden dat het slagen van jonge mensen niet enkel met intellectuele kennis en technische handigheid te maken heeft. Ook flexibiliteit, communicatieve vaardigheden, teamspirit, innovatieve kracht, creativiteit en zin voor verantwoordelijkheid spelen een belangrijke rol. In het brede partnership blijven de ouders nog altijd de belangrijkste factor: we moeten ze blijven mobiliseren om hun volle verantwoordelijkheid te dragen.

We leven in een tijd waarin gezinnen het moeilijk hebben om hun interne cohesie te behouden. De evidente opvoedkundige milieus staan onder druk. Jongeren staan in een pluriforme samenleving bloot aan meer en sterkere verleidingen dan ooit. Hoe mondig zij thans ook zijn, toch hebben ze behoefte aan houvast. Maar de tijd dat er maar één opvoedkundig model was, is voorbij. Het komt er daarom op aan de ouders te ondersteunen, die het vandaag moeilijker hebben om duidelijke lijnen te trekken.

Ik wil voorts waarschuwen dat men bij de inspanningen om via het onderwijs de toegang tot de arbeidsmarkt te verbeteren, niet uit het oog mag verliezen dat het slechts gaat om een bijdrage en niet om de eigenlijke finaliteit van het onderwijs.

Doordat het budget minder sterk zal toenemen dat in de vorige beleidsperiode, zal de minister op zoek moeten gaan naar synergie, keuzes moeten maken, herschikken en rationaliseren. Daarbij is een positieve mobilisering

aangewezen. Want alles staat of valt met de menselijke inzet: de bezieling van de leerkrachten. En alleen wie vrij is, kan begeisteren. Zij moeten dus voldoende ruimte krijgen. (*Applaus*)

De heer Gilbert Van Baelen: Na het regeerakkoord, de discussienota, de begroting en de beleidsnota, en de onderwijsdebatten die zij elk met zich meebrachten, is het thans tijd voor beleid. Het onderwijsveld wacht op maatregelen en een tijdschema voor de uitvoering.

Onze fractie is tevreden met de centrale positie van de gelijke onderwijskansen in de beleidsnota. Maar die moeten inderdaad ruimer gezien worden dan opleiden met het oog op de arbeidsmarkt.

Er komt ook een nieuw financieringssysteem, zowel voor het leerplicht- als voor het hoger onderwijs. Het wordt stapsgewijs ingevoerd en kan tot herverdeling leiden. Wat zullen de criteria zijn? Hoe zit het in dat verband met de beloofde eenmalige financiële injectie voor hogescholen? Men moet wel opletten dat de middelen voor academisering niet voor iets anders gebruikt worden. Ook voor de studiefinanciering zijn criteria nodig en de gebouweninfrastructuur vraagt om formules als PPS of andere.

De minister hecht veel belang aan overleg. Terecht, maar het vastleggen van de keuzes blijft een voorrecht van de politiek. Het veld is immers erg pluriform en er is vaak een afstand tussen top en basis. Als men kiest voor een participatiecultuur en voor autonome scholen en scholengroepen, dan moet uitgeklaard worden wat de intermediaire structuur wordt. Het kan niet dat het middenveld in de plaats van de overheid treedt.

De beleidsnota creëert heel wat verwachtingen. Keuzes dringen zich echter op. Net als mevrouw Gennez hecht ik een groot belang aan een langetermijnvisie. Een globale visie is goed. De verschillende elementen moeten echter tijdig bij elkaar gevoegd worden. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit, Groen! en N-VA*)

De heer Robert Voorhamme: Ik ben een gelukskind. Heel mijn schooltijd, van de kleuterschool tot en met de universiteit, heb ik immers kunnen doorbrengen in splinternieuwe gebouwen. Als volkskind heb ik dus onder de best denkbare voorwaarden een toekomst kunnen opbouwen.

Minister Vandenbroucke heeft zelf al herhaaldelijk verwezen naar de voorbije 50 jaar, naar het democratiseringsproces dat gedurende deze periode heeft plaatsgevonden en naar de welvaartsgroei die Vlaanderen tijdens deze halve eeuw heeft gekend. Deze welvaartsgroei is onlosmakelijk verbonden met de ontwikkelingen die zich op hetzelfde ogenblik voordeden in het onderwijs. Dankzij dit onderwijs kon Vlaanderen immers zeer snel over zeer goed gekwalificeerde arbeidskrachten beschikken.

Het is evenmin een geheim dat deze welvaartsgroei momenteel onder druk is komen te staan. We worden immers geconfronteerd met nieuwe vormen van internationale concurrentie, met vergrijzing, met dualisering en met het immigratiefenomeen.

Om al deze problemen het hoofd te kunnen bieden moeten we streven naar een innovatieve economie met een zeer grote activiteitsgraad. We moeten er dus voor zorgen dat een zo hoog mogelijke kwalificatie kan gerealiseerd worden bij heel de bevolking. Onderwijs speelt hierbij een sleutelrol.

De verschuiving naar nieuwe vormen van pluralisme vereist ook nieuwe stimulansen in emancipatieprocessen. Indien men niet tot een duale samenleving wil komen, moet men hele bevolkingsgroepen emanciperen.

Verder is deze emancipatie ook noodzakelijk voor een gegarandeerde welvaartscreatie. Ik ben er heilig van overtuigd dat het onderwijs ook hier weer van doorslaggevend belang is.

Het bewustzijn over de rol van het onderwijs groeit. In mijn contacten met vertegenwoordigers uit het bedrijfsleven constateer ik dat verantwoorde ondernemers niet alleen oog hebben voor de loonkosten maar ook erg begaan zijn met de kwalificaties van nieuwe werknemers. Verder hechten ook heel wat vertegenwoordigers van de ingeweken bevolkingsgroepen veel belang aan onderwijs als emancipatiemotor.

De tijd is dus rijp om een breed maatschappelijk draagvlak te creëren voor een nieuw onderwijstijdperk. Het

is echter nog niet in brede lagen van de bevolking doorgedrongen hoe belangrijk een nieuw tijdperk voor onderwijs wel is. Het Vlaams parlement en de Vlaamse Regering mag zich dit moment dus niet laten ontglippen. Het is immers zonneklaar dat we een nieuw onderwijsbestel nodig hebben om het hoofd te kunnen bieden aan de nieuwe uitdagingen. Uit onderzoeken blijkt immers dat Vlaanderen over een zeer gedegen onderwijs beschikt, maar dat er te veel ongekwalificeerde schoolverlaters zijn, dat er te veel schoolmoë en verkeerd georiënteerde leerlingen zijn.

Iedereen die met het Vlaams beleid te maken heeft, moet de nieuwe beleidsuitdagingen erkennen. Ook het maatschappelijke middenveld moet hier een rol in spelen. Luc Huysse stelt immers terecht dat de grote onderwijshervorming van de voorbije 50 jaar enkel kon plaatsvinden omdat ze geschraagd werd door een breed maatschappelijk vlak. Hier moeten we allemaal aan werken.

Investeren in welvaart betekent dat we, meer nog dan tevoren, zullen moeten investeren in onderwijs. De budgettaire voorwaarden zijn momenteel niet zo gunstig. Net daarom hebben we zo dringend een breed maatschappelijk draagvlak nodig.

Geld alleen volstaat niet. Het geld dat we investeren moet echter ook beter besteed worden. Dit moet onze permanente bekommernis zijn in onze overgang naar een nieuw onderwijsbestel. Ik treed de heer Martens dan ook bij wanneer hij stelt dat we de gerealiseerde synergieën steeds in de gaten moeten houden.

De beleidsnota biedt een goed antwoord op de vraag op welke manier een nieuw onderwijsbestel kan gerealiseerd worden. Het is een plan dat verder reikt dan deze legislatuur. Het maakt echter voldoende duidelijk welke problemen er prioritair moeten aangepakt worden. Minister Vandenbroucke verklaarde trouwens zelf al dat hij wil afgerekend worden op de realisatie van de 4 speerpunten van de beleidsnota.

De gelijke kansen zijn de rode draad doorheen de beleidsnota. Door gelijke onderwijskansen te creëren overstijgt men immers het gevoerde sociale beleid. Het streven naar gelijke kansen zorgt voor betere onderwijskansen voor iedereen. Iedereen is hierbij gebaat. De sp-a-fractie zal minister Vandenbroucke dan ook ten volle steunen in zijn poging om de beleidsnota daadwerkelijk in beleid om te zetten.

Ik wens enkele thema's van de beleidsnota te accentueren. Werken aan een nieuw onderwijsbestel impliceert dat er geen rustperiode aanbreekt voor het onderwijs. In een wereld die volop in beweging is, kan en mag er geen sprake zijn van rust in het onderwijs. Onderwijs moet daarentegen een voortrekker zijn in voortdurende vernieuwingsbewegingen.

De onderwijswereld mag ook niet vervallen in hervormingsmoeheid. In mijn persoonlijke contacten met leerkrachten stel ik vast hoe enthousiast deze mensen wel zijn. Er moeten echter wel aan een aantal voorwaarden voldaan worden.

De leerkrachten moeten zelf de motor van de vernieuwing vormen. De tijd dat vernieuwingen van bovenaf werden opgelegd is definitief voorbij. Vernieuwing van onderuit betekent meer vrijheid, meer zelfstandigheid en een grotere kans op differentiatie. Telkens met hetzelfde doel voor ogen: gelijke onderwijskansen. Daarom moet het beleid in de eerste plaats ondersteunen. Dat vinden we ook terug in de beleidsnota.

Tegelijk zullen we moeten investeren in het beleidsvoerend vermogen van onze scholen. We zullen dat in de eerste plaats moeten doen door scholengemeenschappen te vormen. Belangrijk daarbij is dat de lokale besturen de regie op zich moeten nemen. Dat is niet alleen een kwestie van goed bestuur, maar ook van efficiëntie. De uitdagingen verschillen immers van streek tot streek. Ze vereisen een gedifferentieerde aanpak. Omdat de uitdagingen op lokaal niveau vergelijkbaar zijn, is de regierol van de lokale besturen zo belangrijk.

De heer Luc Martens: Ik ben het eens met de heer Voorhamme dat de lokale besturen een belangrijke bondgenoot zijn. We mogen dat niet los zien van de inspanningen die nu al gebeuren door het GOK, het stedenbeleid en de LOP's. We mogen niet vergeten dat lokale besturen ook inrichtende macht kunnen zijn.

De heer Robert Voorhamme: De lokale besturen kunnen ervoor zorgen dat de netten het eens worden over de aanpak van een aantal uitdagingen. Ook in het concept brede school kunnen de lokale besturen een

belangrijke rol vervullen.

Het klopt dat de LOP's bewijzen dat het lokale niveau een belangrijke rol kunnen spelen. Bij onderwijsvernieuwing van onderuit moet men de kans krijgen om ervaringen uit te wisselen. In de eerste plaats op lokaal niveau.

Er zijn uiteraard een aantal voorwaarden: een zelfstandig gemeentelijk onderwijs, netoverschrijdende lokale investeringen, netoverschrijdende lokale steun enzovoort.

Vernieuwing mag geen geïsoleerd verschijnsel worden. Vernieuwingen moeten overdraagbaar zijn. Scholen moeten ervaringen kunnen uitwisselen. Kwaliteitsmeten wordt essentieel. De overheid moet dat ondersteunen.

Onderwijsvernieuwing mag niet leiden tot taakoverlading. Het onderwijs moet een belangrijk knooppunt worden. Niet de enige instantie die alle taken uitvoert. Scholen moeten hun competenties kunnen inbrengen in een breder geheel. Ik pleit tegen de verkokering.

Ook hier is de invloed van het lokale niveau belangrijk. Net- en schooloverschrijdende netwerken mogen geen extra last zijn voor de scholen. In dat opzicht ben ik voorstander van een geïntegreerde opvoedingondersteuningaanpak.

Scholen moeten hun respect herwinnen. De leerkrachten genieten nog alle vertrouwen. Gebrekkig huisvesting en uitrusting ondermijnen het respect. De begroting alleen zal niet volstaan om dit probleem op te lossen. De GIMV-opbrengsten zullen niet volstaan. Tijdens deze regeerperiode moeten we een nieuwe structuur zoeken. Dit is een kans om te kiezen voor nieuwe schoolconcepten. Het moet fysiek duidelijk worden dat scholen samenwerken. Een campus vormen betekent niet dat scholen hun eigenheid verliezen.

Wij vinden de band tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt uitermate belangrijk. De beleidsnota richt zich in dat verband volkomen terecht in de eerste plaats op de zwakste groepen. Dat betekent hoegenaamd niet dat het onderwijs de slaaf wordt van het bedrijfsleven. Want ook het bedrijfsleven verwacht van het onderwijs dat het de leerlingen een algemene attitude bijbrengt.

De belangrijkste discussie wordt ongetwijfeld de discussie over het nieuwe financieringssysteem. We zullen genoeg tijd moeten vrijmaken om deze discussie grondig te voeren. Een nieuw financieringssysteem wordt de belangrijkste motor van het gelijkkansenbeleid.

Deze beleidsnota is al een belangrijke stap op zoek naar steun. De consensus over de pijlers waarop deze nota steunt is groot.

De heer Jef Tavernier: Het is een uitgebreide beleidsnota maar dat betekent niet dat ze ook voor alles concrete maatregelen bevat.

Een eerste speerpunt is een onderwijs in functie van de arbeidsmarkt. De relatie tussen het onderwijs en de arbeidsmarkt is belangrijk, maar de minister geeft de indruk dat het de hoofdklemtoon wordt en dat het onderwijs in dienst staat van de arbeidsmarkt. Het onderwijs moet de volledige persoonsontwikkeling tot doel hebben. Het is essentieel dat men in het onderwijs en de bedrijfswereld mensen aangeboden krijgt met goede attitudes. Fundamenteel is wel dat de verschillende opleidingen die arbeidsmarktgericht zijn, op elkaar worden afgestemd en gecoördineerd. Ik hoop dat de minister daarin slaagt zodat er geen grote versnippering van de diverse opleidingen is. De herwaardering van het BSO en TSO is een belangrijk aandachtspunt, maar er worden ter zake te weinig concrete voorstellen gedaan of keuzes gemaakt.

Belangrijk is dat men aan elk kind gelijke kansen wil geven. Ik heb daar geen problemen mee. De grootte van de klassen in het basisonderwijs moet evenwel een essentieel aandachtspunt zijn. Kleinere klassen zijn fundamenteel om aandacht te kunnen besteden aan de diversiteit van de kinderen. Zeker in het lager en het kleuteronderwijs is de grootte van de klas belangrijk.

In de beleidsnota wordt onrechtstreeks aandacht besteed aan allochtonen, onder meer in het

gelijkekansenbeleid. Cijfers over de leerachterstand en de werkloosheid van allochtonen tonen aan dat het gaat om een heel specifieke problematiek waarvoor de minister een apart beleid moet voeren.

De minister legt de nadruk op inspraak en participatie, maar de budgettaire omkadering is minder. We dienen een amendement in op de motie van de meerderheid en vragen dat het expertisecentrum op 1 september van start dient te gaan.

Het knelpunt van het onderwijsbeleid zijn de besparingen die de regering heeft doorgevoerd. Om een goed onderwijsbeleid te kunnen voeren is duidelijkheid nodig. De minister is het krediet van de sector verloren: de zogenaamde eenmalige besparingen zijn blijvend en een aantal concrete maatregelen blijven uit. Verder is er geen duidelijkheid over een aantal aanwendingspercentages.

Het is de hoogste tijd dat de scholen weten wat de aanwendings- en omkaderingspercentages zijn. Momenteel worden heel wat scholen in het ongewisse gelaten. Alleen over de vervangingspool bestaat enige duidelijkheid. Ondanks de mooie beschouwingen blijft het budget een knelpunt en ontbreken concrete voorstellen. De sector heeft met veel verwachtingen naar de nota van de minister uitgekeken, maar blijft op zijn honger zitten. Heel wat maatregelen zijn geïnspireerd door besparingsoverwegingen in plaats door een positieve benadering van het onderwijs. (*Applaus bij Groen!*)

De heer Kris Van Dijk: Er is meer eensgezindheid aan het groeien, zodat het moeilijk is om eigen accenten te leggen. Ik wijs erop dat de begroting van Onderwijs meer dan 40 procent van het budget van de Vlaamse overheid bedraagt en voor 80 procent een weddenbegroting is. Als men andere keuzes wil maken, is de marge niet zo groot.

De minister kan starten vanuit een goede beginsituatie. Hij kan bogen op een sterk lerarenkorps en op een goede administratie. Binnen het kabinet werden goede keuzes gemaakt doordat heel het onderwijsveld van Vlaanderen erin terug te vinden is. Daarom is er een breed draagvlak voor het voorliggende document.

Er zijn echter nog heel wat uitdagingen in het onderwijs. Het Vlaams Parlement zal niet van op de zijlijn toezien. Mijn fractie is bereid verantwoordelijkheid op te nemen voor het onderwijsbeleid ook voor de zaken die soms wel eens mislopen.

De eerste bekommernis van de motie van de meerderheid is het behoud van de hoge kwaliteit van het onderwijs. Tegelijk is de motie gericht op de realisatie van voldoende gelijke kansen. Niet alleen voor de sociale ongelijkheid, maar ook voor de taalachterstand en voor de intellectuele en fysieke ongelijkheid is een aangepaste aanpak noodzakelijk. De kinderen met hun verschillende talenten moeten optimaal aan hun trekken kunnen komen.

Uit recent onderzoek is gebleken dat Vlaanderen de beste leerlingen van de klas heeft. We zijn ook de primus inter pares inzake de kloof tussen de beste en de minder goede leerlingen. De oriëntering loopt nog vaak mank. Niet iedereen is overtuigd van de visie op het watervalstelsel die in dit parlement algemeen verspreid is. Het strategisch plan voor de Kempen stelt bijvoorbeeld vast dat er in het arrondissement Turnhout minder leerlingen zijn die ASO volgen dan in de rest van Vlaanderen. Dit werd omschreven als een knelpunt. Er zijn nochtans heel wat knelpuntberoepen waarvoor er geen hoger opgeleiden nodig zijn, maar mensen met technische vaardigheden.

Het onderwijs hoeft niet uitsluitend op de arbeidsmarkt gericht te zijn. Het omgekeerde is echter evenmin waar. De kwaliteit van een samenleving wordt immers in hoge mate bepaald door de arbeid die er verricht wordt. Als Vlaanderen in Europa aan de top wil blijven staan, is tewerkstelling heel belangrijk. Het onderwijs speelt daarin een belangrijke rol.

De realisatie van belangrijke zaken kost niet altijd geld. De meeste aanbevelingen in de motie kunnen echter niet worden gerealiseerd zonder extra middelen. Verschillende partijen, waaronder die van mij, hebben benadrukt dat actie noodzakelijk is.

Gebouwen en pedagogie zijn belangrijk, maar eigenlijk is onderwijs een zaak van mensen, een zaak van dialoog en communicatie. Daarom is het welbevinden van de verschillende actoren belangrijk. Over het

welbevinden van leerlingen is in het verleden wel al wat te doen geweest. Het welbevinden van leerkrachten mag echter niet worden vergeten.

Een belangrijk decreet in dat verband is dat over de lerarenopleiding. Om goede leerkrachten te hebben, moet het onderwijs attractief zijn. Dat betekent een boeiende loopbaan met een goede verloning maar vooral ook met een goed werkcomfort. Dat betekent ook een onderwijs waar de leerkrachten zelf initiatieven voor vernieuwing kunnen aanbrengen.

In het debat werd niet ingegaan op een bepaald klein onderdeel van de beleidsnota, namelijk de contingentering. De regeringsonderhandelingen en de beleidsnota focussen op de artsenopleiding, maar ondertussen is ook de kine-opleiding opnieuw in de actualiteit gekomen. Het onderwijsbeleid moet deze zaken goed in het oog houden. De minister is voorstander van een vrije toegang van het onderwijs, zoals de meesten onder ons. Die vrije toegang werd echter voor een stuk belemmerd voor artsen die bijna rechtstreeks op het conto van de overheid komen te staan als ze afstuderen. Deze bekommernis is terecht. Men mag de studenten evenwel geen gevoel van onzekerheid geven. Daarom pleiten we voor een niet-inhiberend ingangsexamen. Dat betekent dat wie dat wil nog steeds met de studies kan starten. Het ingangsexamen bepaalt echter wel wie in aanmerking komt voor een RIZIV-nummer.

Mijn fractie zal deze beleidsnota goedkeuren. (*Applaus*)

Mevrouw Kathleen Helsen: Tijdens deze tussenkomst wil ik mij beperken tot twee punten: de centra voor leren en werken, en het thema 'zorg' dat onlosmakelijk verbonden is met het scheppen van gelijke kansen in het onderwijs, de leidraad doorheen de beleidsnota en tevens een onderdeel van de motie die vandaag voorligt.

Het Vlaamse onderwijs behoort tot het beste ter wereld. Toch werd vastgesteld dat de kloof tussen de prestaties van leerlingen groter is dan in andere landen. De oorzaken daarvan zijn hardnekkig. Het is een goede keuze van de minister om tijdens deze legislatuur aandacht te schenken aan het opwaarderen van het technisch- en beroepsonderwijs en in het bijzonder van het alternerend leren.

Binnen deze laatste onderwijsvorm vinden we een grote groep van schoolmoeë leerlingen: zij verlaten het onderwijs ongekwalficeerd en vinden zeer moeilijk een plaats op de arbeidsmarkt. De keuze om in het onderwijsbeleid aandacht te schenken aan een betere afstemming tussen onderwijs en werk hebben wij dan ook expliciet opgenomen in de motie die vandaag aan het Vlaams parlement wordt voorgelegd. Ik ben ervan overtuigd dat binnen het kader van een voltijds engagement van deels leren en deels werken, een gepast leertraject voor elke jongere een verbetering zal zijn. Dit impliceert wel voldoende flexibiliteit binnen het onderwijs.

Een goede trajectbegeleiding, uitgaande van een uitgebreide beginsituatiebeschrijving waaraan een bepaald traject gekoppeld wordt, is uitermate belangrijk. Ik geloof in een trajectbegeleiding door de verschillende partners die binnen het deeltijds leren samenwerken. Zowel het onderwijs als de leertrajectbegeleiders van de Syntra en de CLB's, moeten hierin hun verantwoordelijkheid nemen. Ook het vormingswerk, als autonome partner, moet dit doen: de sector deeltijdse vorming is immers reeds jaren gespecialiseerd in het werken met en voor maatschappelijk kwetsbare jongeren. Onderwijs, tewerkstelling, welzijn en vormingswerk moeten op gelijkwaardige basis en ieder vanuit een eigen deskundigheid, autonoom een bijdrage leveren tot de begeleiding van jongeren binnen één structuur.

Een gelijkekansenbeleid in het onderwijs staat centraal in de beleidsnota. Om een ongelijke start te voorkomen moeten we de totale ontwikkeling van kinderen zo vroeg mogelijk stimuleren. Ook ouders moet geleerd worden hoe ze dit kunnen doen, opdat het zo goed mogelijk voorbereid is op onderwijs. Ik geloof niet dat het vervroegen van de leerplicht met één jaar iets zou oplossen. We moeten reeds kansengelijkheid nastreven van bij de eerste inschrijving: op 2,5-jarige leeftijd dus.

Ik volg de beleidsnota waar gesteld wordt dat elke school de opdracht heeft een leer- en leefomgeving te creëren waarin alle leerlingen welkom zijn en maximale ontwikkelings- en leerkansen krijgen. Het zal een belangrijke uitdaging zijn tegemoet te komen aan specifieke onderwijs- en begeleidingsbehoeften van sommige leerlingen. In de beleidsnota wordt geopteerd om te evolueren naar een nieuw systeem van

financiering waarbij rekening gehouden wordt met zowel school- als leerlingenkenmerken.

De aandacht voor zorgkinderen binnen de scholen is de laatste jaren sterk toegenomen. Dit is het gevolg van het GOK-decreet. Soms worden binnen bepaalde scholen specifieke deskundigheden opgebouwd. De aanwezigheid van bepaalde expertise leidt tot het aantrekken van specifieke doelgroepen binnen de school. Als wij in de toekomst nadenken over nieuwe financieringsmechanismen moeten wij daar oog voor hebben.

In de beleidsnota wordt gesteld dat scholen ook leerlingen met specifieke onderwijs- of begeleidingsbehoeften moeten aankunnen. Toch zal voor een aantal leerlingen externe hulp nodig zijn. Dit kwam onder meer tot uiting tijdens de hoorzitting rond de spijbelproblematiek. Volgens de nota moeten scholen de eerstelijns hulp zelf aanbieden. Wat wordt daar precies mee bedoeld?

De hoofdplicht van een school is nog steeds leerprocessen te begeleiden. Wel is het belangrijk dat signalen van problemen moeten onderkend worden en dat de school de eerste stappen naar een hulpverleningsproces moet zetten. De hulpverlening zelf is niet de taak van het onderwijs, zeker niet als het gaat om psycho-sociale of medisch problemen. Ik pleit voor enige voorzichtigheid.

Belangrijk is om zowel binnen de scholen als binnen de CLB's voldoende ruimte te bieden voor het opbouwen van expertise.

Een laatste belangrijk element in het kader van de zorg voor leerlingen is de schoolloopbaanbegeleiding. Nog te veel leerlingen maken een verkeerde studiekeuze. Een goede oriëntering van leerlingen is niet eenvoudig. Het zijn ouders en leerlingen die de keuze maken, waarbij niet altijd ten volle rekening gehouden met elk talent van de leerling. Daarom moet reeds van in de eerste kleuterklas zeer gericht gewerkt worden aan een goede communicatie tussen school en ouders over de ontwikkeling van de talenten van de kinderen. Scholen hanteren hierin vaak een zeer enge benadering: de communicatie en rapportering is hoofdzakelijk prestatiegericht.

De opwaardering van het technisch en het beroepsonderwijs begint in de kleuterschool. Scholen hebben een grote verantwoordelijkheid in de begeleiding van leerlingen doorheen hun schoolloopbaan. Het is belangrijk dat ouders en leerlingen goed geïnformeerd zijn over de mogelijkheden hun talenten binnen de verschillende studiegebieden en onderwijsniveaus verder te ontwikkelen, en over de minimumvoorwaarden om in een bepaald leerjaar van een welbepaald studiegebied in te stappen.

Deze informatie werd in het verleden door CLB's gegeven. In de commissie werd geopperd om de scholengemeenschappen hierin een grotere verantwoordelijkheid te geven. Er werd eveneens gesteld dat de objectiviteit bij leerlingenoriëntering zo groot mogelijk moet zijn en dat CLB's dit door hun netgebondenheid niet kunnen verzekeren. Vraag is of de scholengemeenschappen dit beter kunnen.

In de onderwijsnota wordt in dat kader ook verwezen naar een recent Mechels project, dat zich richt op leerlingen die het einde van de leerplicht naderen. We moeten de evaluatie afwachten.

Het is een uitdaging de doelstellingen van de beleidsnota te realiseren. Met veel enthousiasme zullen we onze verantwoordelijkheid opnemen. (*Applaus bij CD&V*)

Mevrouw Marleen Vanderpoorten: Het Vlaamse onderwijs is goed - dat bewijzen internationale vergelijkende studies - maar de kloof tussen wie het moeilijk en wie het gemakkelijk heeft in de samenleving blijft bestaan. Daar moet volop aan gewerkt worden in deze rijke regio.

Sinds drie jaar is er het GOK-beleid en we wisten van meet af aan dat evaluatie en bijsturing nodig zou zijn. De discussie hield sindsdien niet op. De VLD is blij met die aandacht voor gelijke kansen, ook in de beleidsnota. De onderwijskloof loopt immers uit in een integratiekloof in de hele samenleving en vormt er de basis van. Het is daar dat de frustraties ontstaan waarvan de aanpak jaren later veel meer inspanningen vergt. Uiteindelijk is het model gebouwd op drie pijlers: extra middelen, het inschrijvingsrecht en de LOP's. Bij de criteria om kansarmoede te meten werd ook bewust opgenomen dat de thuistaal geen Nederlands is. In een poging om meer gemengde scholen te krijgen, werd dat een criterium van doorverwijzing. Als het aantal anderstalige leerlingen te hoog is, wordt het immers moeilijk. Daarom lukt men er in concentratiescholen

moelijk in om de leerlingen goed Nederlands aan te leren, hoe gemotiveerd en geëngageerd de leerkrachten ook zijn. Maar het doorverwijssysteem bleek te omslachtig en werd - zeker formeel - weinig toegepast. Sommige scholen die wel resultaten bereiken, kunnen als voorbeeld fungeren. Dat geldt ook voor goed werkende LOP's. Ook in het streven naar betere talentontwikkeling blijkt taal een centrale rol te spelen.

Meer geld is natuurlijk prima, maar men kan ook wat voorhanden is efficiënter besteden. De scholen moeten hun verantwoordelijkheid op zich nemen. De leerkrachten beseffen soms niet welke mogelijkheden zij nu al hebben. Daarom was het ook intellectueel oneerlijk van de heer Tavernier om campagne te voeren met de idee van kleinere klassen. Dat klinkt natuurlijk aantrekkelijk maar wil men dan misschien dat opnieuw van bovenaf wordt opgelegd hoe groot klassen moeten zijn? Ik pleit ervoor om in de commissie het debat over de autonomie voort te zetten. We moeten haar precies omschrijven. Voor mij gaat het om het niveau van de school of desnoods de scholengemeenschap en zeker niet over tussenliggende structuren die niet transparant zijn en geen verantwoording hoeven af te leggen.

Leerkrachten worden in dat verband niet altijd even goed geïnformeerd. Door de autonomie kunnen scholen, in overleg met hun leerkrachten en in het belang van de leerlingen, lestijden invullen en de door de overheid aangeboden mogelijkheden gebruiken.

De heer Jef Tavernier: Mevrouw Vanderpoorten heeft het slechts ten dele bij het rechte eind. In het secundair onderwijs beschikt men over veel meer mogelijkheden dan in het basisonderwijs om lessen in te vullen.

Bovendien kan men een taal in het kleuter- en het lageronderwijs veel makkelijker aanleren in kleinere groepen. Te grote groepen zijn nefast. Aandacht voor taal is dus volledig in overeenstemming te brengen met mijn pleidooi voor kleinere klassen.

Mevrouw Marleen Vanderpoorten: Indien de mogelijkheid bestond, zouden alle klassen natuurlijk bestaan uit een dozijn leerlingen. Alles hangt af van de prioriteiten die men stelt. Autonomie is onlosmakelijk verbonden met verantwoordelijkheid. Dat moet men terdege beseffen.

De heer Jef Tavernier: In het kleuter- en het lager onderwijs beschikt men over een zeer kleine marge om de geboden autonomie aan te wenden. In het secundair onderwijs is dat totaal anders. Daar treft men alternerend zeer kleine en zeer grote groepen aan.

De heer Ludo Sannen: Dit is een bijzonder vreemde discussie. De school beslist autonoom op welke manier zij de omkadering van de leerlingenaantallen organiseert.

Zeer tot mijn eigen verbazing blijkt uit het Pisa-rapport overigens dat de grootte van de klas slechts een minuscule factor is bij de realisatie van kwaliteitsonderwijs en de creatie van kansen.

Mevrouw Marleen Vanderpoorten: Vroeger hebben we ons misschien te veel gericht op de creatie van kleine klassen. We hadden misschien meer aandacht moeten hebben voor de creatie van een transparanter ondersteuningssysteem. Problemen worden niet opgelost met kleinere klassen maar wel door personeel met de nodige expertise. Deze ervaren leerkrachten kunnen dan de andere personeelsleden bijstaan bij de vervulling van hun taken.

De middelen die Vlaanderen aan het secundair onderwijs besteedt, overstijgen het Europese gemiddelde. In de nabije toekomst dringen besparingen zich op. Ik kan het pleidooi van de heer Voorhamme voor een nieuw onderwijsbestel volledig onderschrijven. Men zal keuzes moeten maken en iedereen zal zijn verantwoordelijkheid moeten nemen.

Lineaire besparingen zijn misschien het makkelijkst maar leiden tot de minst creatieve oplossingen. Moedigere keuzes waarbij niet iedereen voor de eigen deur blijft vegen, zullen leiden tot betere, kwaliteitsvollere oplossingen. Het debat over dit alles zal echter de komende weken gevoerd worden.

In het onderwijs zou men meer moeten durven samenwerken. De overheid moet openheid en

netoverschrijdende samenwerking ondersteunen, promoten en belonen. Alle initiatieven die tot een dergelijke samenwerking leiden, kunnen rekenen op de steun van de VLD-fractie. (*Applaus bij CD&V, spa-spirit, VLD-Vivant en N-VA*)

Minister Frank Vandenbroucke: Vooreerst verheug ik me erover dat we, dankzij de gevolgde procedure, niet alleen geslaagd zijn om grondig te discussiëren maar ook tot een zekere hervormende consensus te komen, over alle partijgrenzen heen.

Het debat van vandaag bewijst dat we er in onze zoektocht naar een gemeenschappelijke consensus voor het onderwijs op vooruit gaan. Om het onderwijs te steunen in zijn opdracht moeten we een brede coalitie van maatschappelijke krachten tot stand weten te brengen.

De klemtoon die gelegd wordt op de wisselwerking tussen arbeidsmarkt en onderwijs, vertrekt vanuit de bekommernis om een coalitie tot stand te brengen tussen sociaal-economische krachten en het onderwijsveld. Deze coalitie moet precies het onderwijs en wat het onderwijs doet beter laten valoriseren door de samenleving. Dat is belangrijk.

Meer dan een spreker vroeg zich ook luidop af of we er in zullen slagen om de samenleving ervan te overtuigen dat een dergelijke coalitie nodig is. Wat moet een dergelijke coalitie trouwens doen? Het is precies de taak van de Vlaamse Regering en van het Vlaams Parlement om de samenleving te overtuigen van het belang van het onderwijs.

Dit betekent dat men het onderwijs en diegenen die er werken moet respecteren en ondersteunen en dat men op zoek gaat naar samenwerkingsverbanden en creatieve synergie.

– *De heer Carl Decaluwe, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

Dit impliceert ook dat de Vlaamse Regering voldoende budgettaire ruimte moet voorzien. De bereikte hervormende consensus zal immers enkel met voldoende financiële middelen kunnen gerealiseerd worden.

Het lokale bestuur is een van de actoren die, met het nodige respect en onpartijdigheid, in staat is om het onderwijs te ondersteunen. Uit het debat kon opgemaakt worden dat op dit vlak de violen nog moeten gestemd worden. In se bestaat er echter geen echt meningsverschil.

De heer Martens beaamt dat de lokale besturen een rol te vervullen hebben maar waarschuwt voor een rechter-en-partij-situatie. De heer Voorhamme zegt eigenlijk net hetzelfde.

Ik weet dat dit enkele concrete implicaties met zich zal brengen. Maar ook op lokaal vlak moeten we een brede coalitie vormen.

Het is over een aantal fundamentele en waardegebonden doelstellingen dat ik een brede consensus nastreef. Vanuit een verschillende overtuiging kunnen we het eens worden over talentontwikkeling en gelijke kansen.

Ik ben het grotendeels eens met de heer Tavernier. Hij vraagt terecht aandacht voor allochtonen. De beleidsnota doet dat trouwens. Als we een bijzondere inspanning plannen voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs, zal dat in ruime mate maar niet uitsluitend allochtone leerlingen ten goede komen. We moeten inderdaad grotere inspanningen leveren voor de integratie van allochtonen. We moeten brede doelstellingen nastreven in plaats van specifieke. Specifieke doelstellingen werken stigmatiserend.

Ik ben het eens met mevrouw Vanderpoorten dat taal van wezenlijk belang is voor integratie. Hoe we dat precies zullen realiseren in een vernieuwd GOK-beleid staat nog niet vast. Ik ben het ook met mevrouw Vanderpoorten eens dat basisonderwijs en kleuteronderwijs bijzondere aandacht verdienen. We mogen autonomie niet negatief definiëren. Het gaat niet alleen om meer vrijheid en minder betutteling, maar wel om de vraag hoe we scholen kunnen helpen hun verantwoordelijkheid te nemen. In dit opzicht is er geen probleem om het middenveld of de koepels een belangrijker rol te geven. Daarom hecht ik ook zoveel belang aan scholengemeenschappen. Ze leiden tot meer professionaliteit.

Autonomie betekent verantwoordelijkheid geven en laten nemen. We moeten inderdaad durven te zeggen dat ook de schoolbesturen verantwoordelijk zijn voor de grootte van de klassen. Al moeten we de grootte van de klas relativeren als we het over gelijke onderwijskansen hebben.

Na deze lange discussie moet de trein stilaan op gang komen. We moeten zoeken naar een goed tempo. Niet overhaast. Goed voorbereid. Op basis van een brede consensus doelgericht hervormen. (*Applaus*)

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

Wij zullen straks de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede moties houden.

ONTWERP VAN DECREET

Organisatie van de ruimtelijke ordening

Algemene bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Demeulenaere, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Rudi Daems: Groen! steunt de uitgangspunten van dit ontwerp van decreet maar vindt dat ze te algemeen worden ingevuld. Groen! zal het ontwerp daarom niet goedkeuren.

Wij verzetten ons samen met de SERV en de MiNa-Raad tegen het schrappen van landschappelijk waardevolle gebieden uit de definitie van ruimtelijk kwetsbare gebieden op basis van artikel 145bis. Wij verzetten ons ook tegen het schrappen van de sanctie voor gemeenten die in 2007 niet voldoen aan de vijf voorwaarden. We verzetten ons vooral tegen de zeer vage omschrijving van recreatief medegebruik.

Minister Van Mechelen zal een en ander verduidelijken in een uitvoeringsbesluit. Ik stel voor het artikel over recreatief medegebruik pas uit te voeren als er een uitvoeringsbesluit is. Zo vermijden we dat in de tussenperiode gevaarlijke precedentes ontstaan. Het volstaat te verwijzen naar het motorcrossterrein in Wijnegem.

Minister Dirk Van Mechelen: Dit ontwerp van decreet geeft gemeenten twee jaar extra om de structuurplanning te starten. Dit uitstel van 24 maanden is eenmalig. Nadien volgen maatregelen.

Ik zal werk maken van een uitvoeringsbesluit over recreatief medegebruik. Door het arrest van de Raad van State moeten we dit artikel en dit ontwerp van decreet onmiddellijk in werking laten treden. Het uitvoeringsbesluit zal een soort begeleidende rol hebben.

Ik verschil van mening met de heer Daems over de toepassing van artikel 145bis. De meerderheid is ervan overtuigd dat de regeling voor zonevreemde woningen in landschappelijk waardevolle gebieden niet geldt voor kwetsbare gebieden.

De voorzitter: De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Jos Stassen: Ik vraag de spoedbehandeling voor de het voorstel van resolutie betreffende de bevraging van de Vlamingen over de rol en de opdracht van de VRT.

De voorzitter: We zullen ons daarover straks voor de stemmingen uitspreken.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Aanmoediging van de productie en het gebruik van biobrandstoffen uit teeltgewassen

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren De Meyer, Martens, Callens, Bex en Demesmaeker en mevrouw Rombouts betreffende de aanmoediging van de productie en het gebruik van biobrandstoffen uit teeltgewassen.

De bespreking is geopend.

De heer Jan Verfaillie, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Stefaan Sintobin, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Jef Tavernier, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Jos De Meyer: Met het voorstel van resolutie vraagt het parlement aan de regering om zoveel mogelijk gebruik te maken van de ervaringen inzake de ontwikkeling van energie uit biomassa in de andere EU-staten en complementair wetenschappelijk onderzoek aan te moedigen; een programma te starten om de productie van biobrandstoffen te stimuleren; de productie van groene stroom uit biomassa te stimuleren; de Europese steunmaatregelen aan te teelten voor alternatieve energie maximaal te gebruiken; snel concreet vorm te geven aan de beleids optie om in het kader van de VLIF-reglementering investeringen op het land- en tuinbouwbedrijf die verband houden met de productie van hernieuwbare energie, te subsidiëren; om werk te maken van een voorbeeldfunctie voor de overheid, onder meer door het gebruik van biobrandstoffen voor bussen van De Lijn; bij de federale regering aan te dringen op een accijnsvrijstelling voor biobrandstoffen, om de sector te verplichten om een minimumaandeel van de op de markt geleverde brandstof in te vullen met biobrandstoffen en er maximaal voor te zorgen dat de eigen productie van biobrandstoffen uit biomassa wordt uitgebouwd en de eigen duurzame teelt van biogewassen wordt aangemoedigd.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Het is vijf voor twaalf als we de Europese normen inzake biobrandstoffen willen halen. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

AANWIJZING VAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE KIJK- EN LUISTERRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

De voorzitter: Aan de orde is, overeenkomstig artikel 116 van de Grondwet, § 6 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, de aanwijzing van de negen leden van de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie.

De lijst met de door de fracties voorgedragen kandidaten werd op de banken rondgedeeld.

Van drie kandidaten ontbreken nog sommige documenten waaruit moet blijken dat zij aan de benoemingsvoorwaarden voldoen. Ik stel voor die kandidaten aan te wijzen onder voorbehoud van indiening van die documenten, met dien verstande dat zij zolang niet aan de werkzaamheden van de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie kunnen deelnemen. Is het Parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

Er zijn geen andere voorstellen.

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik aangewezen tot lid van de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie:

de heer Arthur Cools;
mevrouw Nadine Balduck;
mevrouw Frieda Fiers (onder voorbehoud);
mevrouw Martine Uyttersprot (onder voorbehoud);
de heer Hendrik Jozef Bloemen;
mevrouw Batrijs Nielandt (onder voorbehoud);
de heer Jan Kamoen;
mevrouw Leen d'Haenens.

Ik zal de Vlaamse Regering hiervan in kennis stellen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Bevraging van Vlamingen over de VRT

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: De heer Jos Stassen heeft daarstraks bij motie van orde een voorstel van spoedbehandeling gedaan voor het voorstel van resolutie betreffende de bevraging van de Vlamingen over de rol en de opdracht van de VRT.

De heer Jos Stassen: Het is duidelijk dat er heel wat vragen zijn over de inhoud van de enquête, die veel geld kost. Er moet snel worden ingegrepen om 136.000 euro te besparen voor een enquête die niets oplevert. Dat is ook de motivatie voor de spoedbehandeling van dit voorstel van resolutie.

De voorzitter: Ik stel voor om de bespreking van het voorstel van resolutie naar de commissie te verwijzen.

De heer Dany Vandenbossche: Morgen staan er heel wat vragen over de VRT op de agenda van de commissie. We kunnen het voorstel morgennamiddag behandelen.

De voorzitter: Is het parlement het daarmee eens? (*Instemming*)

ONTWERPEN VAN DECREET

Diverse bepalingen inzake leefmilieu en landbouw

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en landbouw.

- *De artikelen 17 en 26 worden aangenomen.*
- *Het ontwerp van decreet wordt met 76 stemmen bij 6 onthoudingen aangenomen.*

Organisatie van de ruimtelijke ordening

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 78 stemmen tegen 5 aangenomen.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Aanmoediging van de productie en het gebruik van biobrandstoffen uit teeltgewassen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren De Meyer, Martens, Callens, Bex en Demesmaecker en mevrouw Rombouts betreffende de aanmoediging van de productie en het gebruik van biobrandstoffen uit teeltgewassen.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 83 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Beleidsnota Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel 2004-2009

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Glorieux tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt met 6 stemmen tegen 78 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Laurys, Wille, Roegiers en Van Dijck tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel 2004-2009.

De heer Ludwig Caluwé: De stemverklaring gaat over de verbintenis van de hele meerderheid om het gerechtelijke en kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde te splitsen door in de Kamer een gezamenlijk wetsvoorstel goed te keuren. Begin februari werd de voortgang van de besprekingen door allerlei middelen opgeschort. CD&V en N-VA hebben met de onthouding bij de vorige stemmingen over de met redenen

omklede moties een duidelijk signaal willen geven dat we staan op de uitvoering van een gegeven woord. Begin deze week werden we opgeschrikt door verklaringen in de pers die een echte woordbreuk zijn. Nadien kwamen er van verschillende zijden verklaringen die aantoonde dat we op het juiste pad zouden terechtkomen. Vanmorgen werd beslist om volgende week woensdag te staren met de bespreking van de wetsvoorstellen in de Kamer. Ik reken op het engagement dat er geen stokken meer in de wielen worden gestoken. We blijven alles kritisch volgen en daarom zullen de verkozenen van Brussel-Halle-Vilvoorde, de Vlaams-Brabantse burgemeesters en diegenen die deelgenomen hebben aan de biechtstoelprocedure zich opnieuw onthouden. *(Applaus bij CD&V en N-VA)*

Mevrouw Caroline Gennez: Wij hebben altijd gezegd dat het probleem Brussel-Halle-Vilvoorde dringend van de baan moet: de parlementen moeten kunnen verder werken.

Het enige positieve punt is dat Vlaams Belang de zaal verlaten heeft. Wij houden ons aan de afspraken. Vanmiddag heeft de conferentie van voorzitters van de Kamer beslist dat de bespreking van het ingediende wetsvoorstel volgende week woensdag in de commissie Binnenlandse Zaken besproken zal worden. We zijn dus op de goede weg. *(Applaus bij CD&V, sp-a-spirit en N-VA)*

Mevrouw Patricia Ceysens: Ik sluit me aan bij mevrouw Gennez. Ik denk dat we ons altijd uiterst correct hebben opgesteld. Ook wij houden ons aan ons gegeven woord.

De heer Kris Van Dijk: N-VA is verheugd over de beslissing de bespreking in de Kamercommissie Binnenlandse zaken opnieuw aan te vatten.

Het vertrouwen werd echter voor een stuk geschonden, en de onthoudingen moeten in die context gezien worden. Wij hebben recent nog het verwijt gekregen dat wij aan de basis liggen van het probleem.

Voor ons is het regeerakkoord een engagement waarvoor wij onze verantwoordelijkheid opnemen.

Wij verwachten dat eenieder dat zal doen. Wij hopen dat de trein die nu terug op de sporen staat, spoedig het eindstation zal bereiken. Wij zullen echter pas weer mee stemmen wanneer het vertrouwen volledig hersteld is.

De heer Jos Stassen: Ik ben ontroerd door deze eensgezindheid. Ik wens de meerderheid succes met het eindspel.

– *De met redenen omklede motie wordt met 65 stemmen bij 19 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen, Van Goethem, Sintobin en Verougstraete tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel 2004-2009.

– *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 84 aanwezige leden niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Vrancken, Van Goethem, Wymeersch, Van Gaever en Boutsen tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel 2004-2009.

– *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 84 aanwezige leden niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van den Brande, mevrouw Demeulenaere, de heren Roegiers en Loones en mevrouw Poleyn tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel 2004-2009.

– *De met redenen omklede motie wordt met 65 stemmen bij 19 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Ridder en de heren Van den Heuvel, Van Nieuwkerke en Peumans tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt met 65 stemmen bij 19 onthoudingen aangenomen.*

Beleidsnota Sociale Economie 2004-2009

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Goethem, Boutsen, Vrancken, Wymeersch en Van Gaever tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Sociale Economie 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 87 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 84 aanwezige leden niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Laurys, de dames De Ridder en Temsamani en de heren De Wever, Bril en Van Nieuwkerke tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Sociale Economie 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 68 stemmen bij 19 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 65 stemmen bij 19 onthoudingen, aangenomen.*

Beleidsnota Werk 2004-2009

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwkerke en Van den Heuvel, mevrouw De Ridder en de heer Peumans tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Werk 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 68 stemmen bij 19 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 65 stemmen bij 19 onthoudingen, aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Gaever en Van Goethem tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Werk 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 87 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 84 aanwezige leden niet aangenomen.*

Beleidsnota Onderwijs en Vorming 2004-2009

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Voorhamme, Martens, Van Baelen en Van Dijk tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Onderwijs en Vorming 2004-2009.

Door de heer Tavernier werden hierop amendementen ingediend.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*

- *De met redenen omklede motie wordt met 68 stemmen bij 18 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Michiels, Morel, Martens en Van Linter en de heer Marginet tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Onderwijs en Vorming 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 87 aanwezige leden niet aangenomen.*

Koppeling van subsidies voor sport-, cultuur- en jeugdverenigingen aan quota voor allochtonen en allochtonen in cultuur-, jeugd- en sportverenigingen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Verstrepen, Arckens, Deckmyn en Marginet en de dames Martens en Van den Eynde tot besluit van de op 10 maart 2005 door de heren Verstrepen en Stassen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, respectievelijk over de koppeling van subsidies voor sport-, cultuur- en jeugdverenigingen aan quota voor allochtonen en over allochtonen in cultuur-, jeugd- en sportverenigingen.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 87 aanwezige leden niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Stassen tot besluit van de op 10 maart 2005 door de heren Verstrepen en Stassen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, respectievelijk over de koppeling van subsidies voor sport-, cultuur- en jeugdverenigingen aan quota voor allochtonen en over allochtonen in cultuur-, jeugd- en sportverenigingen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 7 stemmen tegen 80 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Caron, mevrouw Berx en de heren Vandenbossche, Gatz, Van Dijck en Vanackere tot besluit van de op 10 maart 2005 door de heren Verstrepen en Jos Stassen in commissie gehouden interpellaties tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, respectievelijk over de koppeling van subsidies voor sport-, cultuur- en jeugdverenigingen aan quota voor allochtonen en over allochtonen in cultuur-, jeugd- en sportverenigingen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 68 stemmen tegen 7 bij 12 onthoudingen aangenomen.*

Resultaten van administratief onderzoek 0403 001 van de dienst Interne Audit bij de afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Roegiers, Logist, Peumans, Decaluwe en van den Abeelen tot besluit van de op 15 maart 2005 door de heer Jan Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de resultaten van administratief onderzoek 0403 001 van de dienst Interne Audit bij de afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 65 stemmen tegen 7 bij 12 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Deckmyn, Huybrechts, Penris en Van Gaever en de dames Bruyninckx en Van den Eynde tot besluit van de op 15 maart 2005 door de heer Jan Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Peeters, Vlaams

minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de resultaten van administratief onderzoek 0403 001 van de dienst Interne Audit bij de afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 84 aanwezige leden niet aangenomen.*

Functioneren en opstarten van lokale radio's

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe, Vandebossche, Caron en Van Dijk en mevrouw Hermans tot besluit van de op 17 maart 2005 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het functioneren en opstarten van lokale radio's.

- *De met redenen omklede motie wordt met 75 stemmen bij 12 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Verstrepen tot besluit van de op 17 maart 2005 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het functioneren en opstarten van lokale radio's.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 87 aanwezige leden niet aangenomen.*

Beleid van de VRT inzake themakanalen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe, Vandebossche, Caron en Van Dijk en mevrouw Ceysens tot besluit van de op 17 maart 2005 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het beleid van de VRT inzake themakanalen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 69 stemmen tegen 6 bij 12 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Verstrepen tot besluit van de op 17 maart 2005 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het beleid van de VRT inzake themakanalen.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 87 aanwezige leden niet aangenomen.*

Beleid van de Vlaamse Regering met betrekking tot de verhuur en verkoop van gewelddadige videogames

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Dewinter, Deckmyn, Arckens, Marginet en Verstrepen en mevrouw Morel tot besluit van de op 17 maart 2005 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het beleid van de Vlaamse Regering met betrekking tot de verhuur en verkoop van gewelddadige videogames en de mogelijke rol terzake van de Filmkeuringscommissie.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 87 aanwezige leden niet aangenomen.*

Splitsing van de Koninklijke Belgische voetbalbond en het rapport van de werkgroep Preud'homme

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Dijck, Sauwens, Gatz en Caron tot besluit van de op 17 maart 2005 door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de splitsing van de Koninklijke Belgische Voetbalbond en het rapport van de werkgroep-Preud'homme met betrekking tot de jeugdopleiding.

– *De met redenen omklede motie wordt met 75 stemmen bij 12 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Deckmyn, Dewinter, Verstrepen, Arckens en Marginet en mevrouw Morel tot besluit van de op 17 maart 2005 door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de splitsing van de Koninklijke Belgische Voetbalbond en het rapport van de werkgroep-Preud'homme met betrekking tot de jeugdopleiding.

– *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 87 aanwezige leden niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 20 april 2005 om 14.30 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 19.29 uur.*

AANWEZIG

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Steve Stevaert, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borght, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Anne Marie Hoebeke, Marleen Van den Eynde, Greet Van Linter: gezondheidsredenen;

Karim Van Overmeire: buitenslands;

Johan Sauwens, Paul Wille: ambtsverplichtingen;

Jaak Gabriels: familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Jan Loones.