

Zitting 2004-2005

23 maart 2005

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Regeling van de werkzaamheden	3
Moties van orde	
- Voorstel tot spoedbehandeling (Spreker: de heer Filip Dewinter)	3
- Opheldering over de stand van zaken (Sprekers: de heer Filip Dewinter, mevrouw Patricia Ceysens, de heren Johan Sauwens, Ludo Sannen en Ludwig Caluwé en mevrouw Caroline Gennez)	3
Actuele vragen	
- van mevrouw Anissa Tamsamani (Controle op uitzendkantoren in het kader van Europese dienstenrichtlijn) met antwoord van vice-minister-president Frank Vandenbroucke	4

- van mevrouw Anissa Tamsamani en de heer Jan Roegiers (Meer diversiteit bij de overheid en anoniem solliciteren)
met antwoord van minister Geert Bourgeois en van vice-minister-president Frank Vandenbroucke 5
- van de heren Louis Bril en Johan Sauwens (Staking van de Vlaamse ambtenaren tegen de wervingsstop)
met antwoord van minister Geert Bourgeois 6
- van de heren Rob Verreycken, Jan Peumans en Koen Van den Heuvel (Schrapping van 95 miljoen euro extra schuldafbouw, begrotingscontrole en de meerjarenbegroting 2006-2009)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 7
- van mevrouw Marijke Dillen (Investerings in rusthuizen)
met antwoord van minister Inge Vervotte 8
- van de heer Sven Gatz (Toepassing van het Topstukkendecreet)
met antwoord van minister Bert Anciaux 9
- van de heer Rudi Daems (Kapmachtiging voor Borsbeek en de veiligheid van de luchthaven van Deurne)
met antwoord van minister Kris Peeters 10

Verzoekschriften

- Toekenning dienstencheques voor kinderopvang
 - Verslag
(Sprekers: de heer Jan Laurys, verslaggever en mevrouw Marijke Dillen, verslaggever) 10
- Gesubsidieerd leerlingenvervoer
 - Verslag
(Sprekers: mevrouw Sabine Poleyn, verslaggever en mevrouw An Michiels, verslaggever) 11
- Concordantiebesluit van de Vlaamse Regering
 - Verslag
(Sprekers: mevrouw Sabine Poleyn, verslaggever en mevrouw An Michiels, verslaggever) 11
- Slaagcijfers in het hoger onderwijs en het wegwerken van discriminaties ten aanzien van het volwassenenonderwijs
 - Verslag
(Sprekers: mevrouw Sabine Poleyn, verslaggever en mevrouw An Michiels, verslaggever) 11

Motie betreffende een belangenconflict

- Bespreking
(Sprekers: de heren Joris Van Hauthem en Ludwig Caluwé en mevrouw Caroline Gennez) 11

Voorstel van resolutie

- Communautaire onderhandelingen in de Interministeriële Conferentie voor de Institutionele Hervormingen
 - Voorstel tot spoedbehandeling
(Sprekers: de heren Ludwig Caluwé, Joris Van Hauthem en Kris Van Dijck) 12

Motie betreffende een belangenconflict

- Hoofdelijke stemming **12**

Met redenen omklede moties

- Afvalbeleid Stad Antwerpen en de ISVAG-verbrandingsoven
- Hoofdelijke stemmingen **13**

Regeling van de werkzaamheden **13**

Aanwezig **13**

Afwezig met kennisgeving **14**

Afwezig zonder kennisgeving **14**

VERGADERING VAN WOENSDAG 23 MAART 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.36 uur.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: In de plenaire vergadering van woensdag 2 maart 2005 hebben wij de motie van de heer Joris Van Hauthem betreffende een belangenconflict verwezen naar de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie.

De commissie heeft gisteren een gedachtewisseling gehouden over de motie.

Derhalve stel ik voor de motie van de heer Joris Van Hauthem betreffende een belangenconflict op de agenda van de plenaire vergadering van vandaag te plaatsen na de verzoekschriften. *(Instemming)*

MOTIES VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Filip Dewinter: Ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van mevrouw Van Linter en de heren Van Hauthem, Van Nieuwenhuysen, Arckens en Tack betreffende de aan de gang zijnde communautaire onderhandelingen in de Interministeriële Conferentie voor Institutionele Hervormingen.

De voorzitter: Ik stel voor dat we ons daar straks voor de stemmingen over uitspreken. *(Instemming)*

Opheldering over de stand van zaken

De heer Filip Dewinter: Tijdens de Bureauvergadering van maandag werden 7 interpellatieverzoeken van Vlaams Belang afgewezen. Er worden vandaag 3 actuele vragen gehouden over het voornemen van de Vlaams Regering om 95 miljoen euro niet in schuldafbouw maar in iets anders te investeren, maar ons voorstel om daarover een spoeddebat te houden werd niet aanvaard. Wat de oppositie voorstelt zonder discussie afwijzen, is een systeem geworden. Dat is geen goede evolutie. De heer Sauwens formuleerde een soortgelijk ongenoegen in Het Belang van Limburg. Hij klaagde erover dat interpellatieverzoeken worden afgewezen die mogelijk een wisselmeerderheid met Vlaams Belang kunnen tot gevolg hebben. Ik dring erop aan dat de meerderheidsleden van het Uitgebreid Bureau over deze gang van zaken nadenken. *(Applaus bij VB)*

De voorzitter: Ik was zelf niet aanwezig op de Bureauvergadering. Het is de eerste keer dat ik meemaak dat alle interpellatieverzoeken worden afgewezen. Zelf probeer ik als voorzitter de regels te respecteren en daarbij laat ik zoveel mogelijk toe. Maar het Bureau moet afwegen of een onderwerp bijdraagt aan het politieke debat, of het nu van de meerderheid of van de oppositie komt. Ik wijs er nog op dat een geheel van drie actuele vragen tot een bespreking leidt die niet veel korter is dan een actualiteitsdebat.

Mevrouw Patricia Ceysens: De Bureauvergadering werd door mevrouw Dillen voorgezeten. Alles werd bij consensus beslist. Vrijwel alle ingediende interpellaties gingen over externe studies, terwijl het instrument van de interpellatie moet beperkt blijven tot onderwerpen die politiek zwaarwichtig zijn.

De heer Johan Sauwens: De afwegingen van de leden van het Bureau mogen niet politiek zijn. Wie oordeelt over de mate waarin een onderwerp bijdraagt aan een debat? Er zijn geen domme of belachelijke vragen. De leden hebben het grondwettelijke recht de regering te ondervragen en dat recht mag niet onderworpen worden aan de beoordeling door collega's, al erken ik dat praktisch en efficiënt moet vergaderd worden. Maar het Bureau mag geen superparlement binnen het parlement worden. *(Applaus bij VB)*

De heer Ludo Sannen: Het recht om vragen te stellen bestaat. Normaal volgt het Bureau automatisch het advies van de commissievoorzitter over de wijze waarop dat het beste geschiedt. Daar wordt zelden van afgeweken.

De heer Johan Sauwens: Ik heb het over het recht om te interpelleren.

De heer Filip Dewinter: Mijn fractie is altijd heel loyaal geweest als er beslissingen moesten worden genomen. Ik betwist niet dat sommige interpellaties beter als vragen worden ingediend. Als men echter zegt dat bijvoorbeeld een interpellatie naar aanleiding van de uitspraken van een Vlaamse topmanager of over de toepassing van de zorgverzekering in Brussel geen onderwerp voor een interpellatie is, dan weet ik het niet meer. Verder is het toch de logica zelf dat we interpelleren over de beslissing om de 95 miljoen euro extra schuldafbouw niet meer te handhaven. Het gaat niet zozeer om de afweging of een interpellatie voldoende politiek zwaarwichtig is. De verborgen agenda is dat men moties hoe dan ook wil vermijden op dit moeilijke politieke moment met dissidenten in de meerderheid. In combinatie met de zwijgnota is dit een brug te ver. Om de belangen van de meerderheid veilig te stellen dreigt het democratische debat verloren te gaan.

De heer Kris Van Dijck: De heer Dewinter haspelt een en ander door elkaar. De beslissingen van het Bureau zijn consistent, wars van meerderheid en oppositie. Er wordt altijd een rechtlijnige regel gehanteerd. Vragen en interpellaties worden getoetst op hun inhoud. De meeste interpellaties hadden weinig politieke relevantie en waren eerder vragen om uitleg. Een paar weken geleden maakte een lid van Vlaams Belang er een halszaak van dat een lid van de commissie voor Media uitspraken deed over de werking van het Bureau. Nu wordt die werking door Vlaams Belang in de plenaire vergadering te berde gebracht.

De heer Ludwig Caluwé: Ik begrijp dat de heer Dewinter liever heeft dat er over een ander thema wordt gediscussieerd dan wat er in de pers staat over zijn partij. In het Bureau wordt altijd eerst geluisterd naar het advies van de commissievoorzitter of een interpellatieverzoek voldoende politiek relevant is. Maandag jongstleden vond ook commissievoorzitter Penris dat een interpellatie niet voldoende politiek relevant was. Het Bureau vond een interpellatie niet relevant omdat die ging over de houding van de regering ten aanzien van een studie. Ten slotte zijn er drie actuele vragen van drie verschillende fracties over de problematiek van de begroting. We kunnen dus een grondig debat voeren. Laat ons daarmee starten.

Mevrouw Caroline Gennez: Onder het voorzitterschap van mevrouw Dillen hebben drie VlaamsBelangers deelgenomen aan het Bureau. Er is een nieuw reglement in consensus goedgekeurd, dat de mogelijkheden van ieder parlamentslid uitbreidt. Ik sluit me aan bij de heer Caluwé.

Als het in het Vlaams Belang druppelt, is alles goed om de discussie naar een ander forum te verwijzen, bijvoorbeeld over het gebrek aan vrije meningsuiting. Ik stel vast dat dit vooral in de eigen partij voor problemen zorgt.

Mevrouw Patricia Ceysens: Laat het heel duidelijk zijn dat de heer Sauwens geen woordvoerder is van mijn fractie.

ACTUELE VRAGEN

Controle op uitzendkantoren in het kader van de Europese dienstenrichtlijn

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Tamsamani tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de controle op uitzendkantoren in het kader van de discussie over de Europese dienstenrichtlijn.

Mevrouw Anissa Tamsamani: Volgens mevrouw De Vits moet Europa dringend initiatieven nemen om de lidstaten te verplichten om sociale minimumnormen op te leggen. Dat is ook de boodschap van de Belgische regering op de Europese Top. Ik geef het voorbeeld van twee uitzendkantoren die in België actief zijn en waarvan het moederbedrijf in Nederland is gevestigd. Die kantoren rekruteren hoofdzakelijk Poolse

werkkrachten. In het kader van de transitie kunnen Polen niet legaal in België werken. Daarom rekruteert men mensen uit Silezië. De etnische Duitsers aldaar hebben een dubbele nationaliteit, zodat de werkkkrachten op basis van de Duitse nationaliteit aan minimumlonen tewerkgesteld worden in opdracht van Belgische werkgevers. Er wordt ook gezorgd voor huisvesting in weekendhuisjes. Volgens de uitzendkantoren, Eurostar 25 en Flexabel, werft men Poolse werkkkrachten aan omdat die gemotiveerder en flexibeler zouden zijn. De Belgische en Vlaamse wetgeving wordt echter overtreden. Federaal minister Van den Bossche heeft een onderzoek gevraagd naar Flexabel.

Volgens mij worden twee decreten met voeten getreden. Eurostar 25 is erkend in Nederland, terwijl het decreet van 13 april 1999 over de private arbeidsbemiddeling bepaalt dat een uitzendkantoor in Vlaanderen erkend moet zijn. Omdat uitsluitend met Poolse arbeidskrachten wordt gewerkt, wordt het decreet houdende de evenredige arbeidsparticipatie eveneens overtreden.

Hoe zal de Vlaamse Regering daartegen optreden? Wat zal de Vlaamse Regering doen om te vermijden dat onze sociale verworvenheden te grabbel worden gegooid?

Minister Frank Vandenbroucke: De inspectie Werkgelegenheid is met een onderzoek gestart over eventuele inbreuken op onze decreten. Ik moet wachten op het resultaat alvorens ik iets kan zeggen over dit dossier.

Federaal minister Freya Van den Bossche heeft in de Kamer gezegd dat de federale wetgeving niet wordt overtreden op voorwaarde dat het gaat om mensen met een EU-nationaliteit of een dubbele nationaliteit en een aantal minimale sociale bepalingen gerespecteerd worden.

Dergelijke problemen zullen alleen maar toenemen als de EU blijft zweren bij de Bolkestein-richtlijn. Ons arbeidsmarktbeleid is heel modern. Uitzendkantoren vervullen een belangrijke rol, maar de EU moet ons toestaan samen met de uitzendkantoren een beleid te voeren. Dat veronderstelt ernstige controles en een eigen vergunningsbeleid.

Door het oorspronglandbeginsel zet de oorspronkelijke versie van de Bolkestein-richtlijn deze voorwaarden op de helling. Het is een goede zaak dat deze richtlijn herbekeken zal worden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Meer diversiteit bij de overheid en anoniem solliciteren

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Temsamani tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de houding van de Vlaamse Regering ten aanzien van het federaal actieplan voor meer diversiteit bij de overheid, en van de heer Roegiers tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, en tot minister Bourgeois, over anoniem solliciteren en andere maatregelen om mensen van vreemde origine aan het werk te helpen.

Mevrouw Anissa Temsamani: De interministeriële conferentie van 8 maart 2005 behandelde het actieplan van federaal minister Dupont om de diversiteit bij de overheid te stimuleren.

Ik ben een groot voorstander van de anonieme sollicitatieprocedure bij de overheid waardoor mensen aangeworven worden op basis van hun kwalificaties.

Een aantal groepen blijft ondervertegenwoordigd op de arbeidsmarkt. De overheid heeft een voorbeeld-functie. Het actieplan van minister Bourgeois bevat echter weinig concrete punten.

Waarom bleef minister Bourgeois afwezig op de interministeriële conferentie van 8 maart 2005? Hoe staat minister Bourgeois tegenover de anonieme sollicitatieprocedure?

De heer Jan Roegiers: We leven op een tijdbom. De werkgelegenheidsgraad onder de Belgen bedraagt

ongeveer 60 procent, onder allochtonen 38 procent, onder Turken en Marokkanen 25 procent. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedraagt de discriminatiegraad bijna 50 procent. Volgens de OESO is discriminatie op de werkvloer schadelijk voor onze economie. De werkgelegenheidsgraad van allochtonen ligt hier veel lager dan in onze buurlanden.

Anoniem solliciteren werd onlangs naar voren geschoven als een middel om discriminatie tegen te gaan. Ik vind dat een goede maatregel. De VDAB heeft van de minister de opdracht gekregen een en ander te onderzoeken.

Wanneer zal anoniem solliciteren ingevoerd worden? Welke bindende maatregelen wil de Vlaamse Regering invoeren om tegen het einde van de regeerperiode de werkgelegenheidsgraad onder allochtonen op te krikken tot op een aanvaardbaar niveau?

Het aantal allochtonen in de Vlaamse administratie is nog steeds laag. Welke bindende maatregelen legt minister Bourgeois op om het aantal allochtonen in de ambtenarij te verhogen tegen het einde van de regeerperiode?

Minister Geert Bourgeois: De aanwervingsprocedure voor contractuelen verloopt mondeling. Anonimiteit is onmogelijk. Ik denk niet dat er een probleem is, want ik heb nog geen meldingen van discriminatie ontvangen. De selectie van statutaire ambtenaren verloopt in de eerste fase schriftelijk en bijgevolg anoniem. De tweede fase is een mondelinge proef. Opnieuw heb ik geen enkele aanwijzingen van vooringenomenheid.

Ik kan onmogelijk in naam van alle andere Vlaamse ministers antwoorden op de vraag wat hun standpunt is over de interministeriële conferentie. De interministeriële conferentie is uitgesteld. De Vlaamse Regering bereidt op dit ogenblik mogelijke vormen van samenwerking voor. Ik ben niet uitgenodigd als minister van Ambtenarenzaken, wel als minister van Media. Ik ga er niet op in omdat Media een volledige Vlaamse bevoegdheid is. Wij voeren samen met de VRT een diversiteitsbeleid.

De Vlaamse Regering heeft op 24 december 2004 het diversiteitsbesluit goedgekeurd. We concentreren ons op de verhouding tussen man en vrouw, op allochtonen, op mensen met een handicap, op kortgeschoolden en op ervaren mensen. We werken met responsabilisering en streefcijfers. Op dit ogenblik is het enige streefcijfer 4,5 procent voor mensen met een handicap. Dat zal geëvalueerd worden vooraleer andere streefcijfers worden ingevoerd.

Om die streefcijfers mogelijk te maken, zijn we een vrijwillig registratiesysteem zonder stigmatisering aan het ontwikkelen. De dienst Emancipatiezaken zal tegen eind april een onderzoek klaar hebben over de neutraliteit van onze eigen aanwervingprocedure. Dan kunnen we dus beoordelen of er verbetering mogelijk is.

Bij de startbanen hebben de stimulansen geleid tot een aandeel van ongeveer 20 procent allochtonen. Ik geloof eerder in dergelijke initiatieven en permanente sensibilisatie dan in quota.

Minister Frank Vandenbroucke: De lage werkgelegenheidsgraad van allochtonen heeft niet alleen te maken met vooroordelen en racisme bij de aanwerving, maar ook met de aard van de immigratie en de structuur van onze arbeidsmarkt. Bovenal moet de arbeidsmarkt dynamischer en flexibeler gemaakt worden zodat ook de op het eerste zicht minder productieve mensen ingeschakeld worden.

Brede, algemene acties zullen ook allochtonen helpen. Bij de sluitende aanpak bijvoorbeeld zal elke werkzoekende gecontacteerd worden en recht hebben op hulp en begeleiding.

Alle werkzoekenden, ook allochtonen, zullen binnen de drie jaar persoonlijk gecontacteerd zullen worden. In de beheersovereenkomst met de VDAB staat de diversiteittoets: in acties van de VDAB moeten de kansengroepen oververtegenwoordigd zijn.

Voorts ijver ik voor een voltijdse activiteit van alle jongeren in het deeltijds beroepssecundair onderwijs. Dat gaat in belangrijke mate over allochtone jongeren.

Daarnaast zijn er ook specifieke acties. Het Vlaams werkgelegenheidsakkoord biedt de mogelijkheid om de

sectorconvenants, waarin onder meer afspraken staan over opleidingsactiviteiten en toeleidingsacties van de bedrijven, te herbekijken. Ik wil meer kwantitatieve doelstellingen invoeren en die strenger beoordelen. Andere specifieke acties worden opgevolgd door de commissie Diversiteit van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. Er zijn acties zoals jobkanaal en de diversiteitplannen.

Een brede aanpak en specifieke maatregelen, gepaard gaand met een hervorming van de arbeidsmarkt, zullen de situatie op termijn verbeteren. (*Applaus bij sp-a-spirit en N-VA*)

De heer Jan Roegiers: Zullen er op het einde van april cijfers zijn over mensen van allochtone origine in de administratie? Waar slaat de 4,5 procent mensen met een handicap op?

Hoever staat men met het anoniem solliciteren?

Minister Geert Bourgeois: De studie handelt over de neutraliteit van de aanwervingprocedures ten aanzien van de allochtonen, niet over cijfers. De 4,5 procent is het eerste streefcijfer, voor andere doelgroepen is er nog geen streefcijfer.

Minister Frank Vandenbroucke: Ik heb aan de VDAB de opdracht gegeven om te onderzoeken hoe ze anoniem solliciteren kunnen implementeren in de KISS-databank en het systeem 'mijn VDAB'. Pas bij een persoonlijk contact zou dan de identiteit van de sollicitant blijken. Dat mag echter niet leiden tot benadeling van de werkzoekende.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Staking van de Vlaamse ambtenaren tegen de wervingsstop

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Brill en Sauwens tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de aangekondigde staking van de Vlaamse ambtenaren tegen de wervingsstop.

De heer Louis Brill: Vrijdag staken de Vlaamse ambtenaren tegen de wervingsstop. Blijkbaar heeft de regering te weinig rekening gehouden met de sociale partners. Door goed overleg vloeiden bij de vorige wervingsstop geleidelijk 60.000 federale en gewestelijke ambtenaren af zonder stakingen.

Welke maatregelen heeft de minister genomen om de dienstverlening te verzekeren? Hoe zal hij de wervingsstop handhaven? Wat zijn de instrumenten, de criteria en de opbrengst ervan? (*Applaus bij VLD-Vivant*)

De heer Johan Sauwens: Het initiatief voor de staking gaat niet uit van de vakbonden, maar van de ambtenaren zelf. Er heerst veel onvrede, niet alleen over de wervingsstop. De ambtenaren hebben ook het gevoel dat men de moeilijk budgettaire situatie ten koste van het personeel wil oplossen. Men verwijst onder meer naar de dure leegstand in sommige gebouwen en de te late betalingen, met verwijlinteressen tot gevolg. Het personeel vindt dus dat er andere besparingen mogelijk zijn.

Hoe komt het dat de regering niet tijdig heeft ingegrepen en het gesprek op gang gehouden heeft? Welke maatregelen heeft de minister genomen om de situatie vrijdag onder controle te houden en de dienstverlening te verzekeren? Maar vooral, hoe zal de minister uit de problemen geraken? Het is de eerste maal dat er een algemene staking van de ambtenaren is en dat berokkent kwaad aan het imago van degelijk bestuur.

Minister Geert Bourgeois: Men is overgestapt van de oorspronkelijke idee van een lineaire besparing van 35,8 miljoen euro naar een responsabilisering van het lijnmanagement per domein.

Voor het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (MVG) werd de loonmassa opgetrokken tot het reële niveau van november 2004, dus van 423 naar 433 miljoen euro. De 13 miljoen euro voor de uitstapregeling werden daarvan afgetrokken. De regering heeft immers beslist dat de vervroegde uitstap van ervaren werknemers wordt stopgezet.

Op het verschil, dus 420 miljoen euro, wordt een procent bespaard. Het leidend management van elk beleidsdomeinen is daarvoor verantwoordelijk. Dit past in het kader van BBB. Bij de DAB's wordt 1,5 miljoen euro bespaard, bij het MVG 4 miljoen euro, bij de VOI's 9 miljoen euro, waarvan slechts de helft betrekking heeft op personeel.

Er zijn diverse formele en informele gesprekken geweest. De vakbonden willen hun stakingsaanzegging alleen intrekken indien de besparingsmaatregelen integraal worden ingetrokken.

Gezien de budgettaire beperkingen kan de regering daar niet op ingaan.

De staking zal niet algemeen zijn. Niet bij alle VOI's zal worden gestaakt. Per departement worden maatregelen genomen voor de continuïteit van de dienstverlening. Het opeisingsrecht bestaat niet. Na de staking zal de dialoog worden hervat.

De heer Louis Bril: De gesprekken met de vakbonden hebben blijkbaar tot niets geleid. Nochtans zijn de vakbonden over het algemeen redelijk en beschikt de minister over voldoende overtuigende argumenten. Waren de gesprekken misschien onvoldoende voorbereid? Wat zal er veranderd zijn na de staking? Wil de minister eerst nagaan hoeveel mensen er uiteindelijk deelnemen aan de staking?

De heer Johan Sauwens: Bij het uittekenen van de budgettaire beperkingen zou men iets meer rekening moeten houden met de menselijke factor in de eigen organisatie.

Wat wil de minister doen om de werkwilligen de kans te geven hun activiteiten uit te oefenen?

Minister Geert Bourgeois: De vakbonden kanten zich vooral tegen de afschaffing van de uitstapregeling. Voor hen is dit een principekwestie.

Dit jaar kost de uitstapregeling maar 146.000 euro. Het effect komt maar op termijn. Intussen kunnen alle vroegere afspraken worden uitgevoerd.

Er is een recht op staken en een recht op werken. Een escalatie moet worden voorkomen. We rekenen op het gezond verstand van iedereen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Schrapping van 95 miljoen euro extra schuldafbouw, begrotingscontrole en meerjarenbegroting 2006-2009

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Verreycken tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de eventuele schrapping door de Vlaamse Regering van 95 miljoen euro extra schuldafbouw en de gevolgen daarvan voor begroting en beleid, van de heer Peumans tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de eventuele schrapping door de Vlaamse Regering van 95 miljoen euro extra schuldafbouw en de gevolgen daarvan voor begroting en beleid, en van de heer Van den Heuvel tot minister Van Mechelen, over de begrotingscontrole en de meerjarenbegroting 2006-2009.

De heer Rob Verreycken: De Vlaamse Regering zou afzien van de extra schuldafbouw van 95,6 miljoen euro. Dat verheugt me. Mijn fractie had daar herhaaldelijk op aangedrongen, maar dat werd steeds afgewezen. Maar waarom is de Vlaamse Regering niet eerder tot die beslissing gekomen? Is deze beslissing nu definitief? Wat wil de Vlaamse Regering met dat geld doen?

Wat is de oorzaak van deze plotse koerswijziging? De BNI-schommeling kan niet de oorzaak zijn, want om die op te vangen was in de begroting voor 2005 voorzien in de conjunctuurprovisie. Dat de Franstaligen geen inspanningen doen, wist men een half jaar geleden ook al.

Is de Vlaamse Regering in ernstige financiële problemen geraakt door eigen ontsporende uitgaven of door facturen van de vorige regeerperiode?

De fracties van CD&V en N-VA zouden afgesproken hebben dat, bij ontstentenis van een regeling voor Brussel-Halle-Vilvoorde tegen begin maart, de Vlaamse Regering andere middelen ging aanwenden. Is de schrapping een uitvoering van deze afspraak?

De heer Jan Peumans: Het besluit van de Vlaamse Regering om, op voorstel van de Hoge Raad van Financiën, een intertemporeel neutraal budgettair beleid te voeren, leidde tot een bijkomend overschot van 95 miljoen euro. Belga meldt nu dat dit bedrag niet naar bijkomende federale schuldafbouw gaat, maar naar een vermindering van de impliciete schuld. Valt die wijziging onder de voorgenomen sancties die men zou aanwenden mocht het de andere federale entiteiten aan loyaliteit ontbreken?

De heer Koen Van den Heuvel: Klopt het genoemde Belgabericht? Vormt de 95 miljoen een extra buffer - naast de conjunctuurprovisie - voor de tegenvallende BNI-groei en de lagere dan verwachte inkomsten?

Welk traject werd afgesproken met de federale overheid voor de komende jaren? Welke normen en welk tijdsplan stelde de Vlaamse Regering voor?

Minister Dirk Van Mechelen: Zowel in de regeringsverklaring als bij de voorstelling en de bespreking van de begroting 2005 bevestigde de Vlaamse Regering haar verbintenis om bovenop de strengste HRF-norm een verzwaring ter waarde van 95,6 miljoen euro op zich te nemen. Daarvoor zijn wel twee voorwaarden. Alle federale entiteiten moeten meewerken aan de verzwaring, en er moet een correctiemechanisme ter controle komen.

Tijdens recent overleg met de federale premier en minister van Begroting bleek dat er geen akkoord is om de norm van 15 december 2000 te herzien. De normverzwaring gaat dus niet door. Maar de Vlaamse Regering wil een orthodox begrotingsbeleid blijven voeren en zal dus de middelen aanwenden voor versnelde afbetalingen in 2005.

Ten aanzien van de heer Van den Heuvel kan ik bevestigen dat de Vlaamse Regering zich houdt aan de norm van 2000 zolang er geen volledig akkoord is tussen alle federale entiteiten over een nieuwe norm én over het correctiemechanisme.

De heer Rob Verreycken: Dat de Franstaligen niet aan de verzwaarde norm gingen voldoen, wist men toch een half jaar geleden al? Waarom dan pas nu deze beslissing? En welk type schuld wenst de regering versneld af te bouwen?

Ik heb geen antwoord gekregen op de vraag of er een koppeling is met het dossier over Brussel-Halle-Vilvoorde.

Minister Dirk Van Mechelen: Er is geen verband tussen beide dossiers. Vlaanderen voert een correct begrotingsbeleid en is bereid om loyaal samen te werken met de federale regering om resultaten in het dossier te halen. Verder verwacht u schuldafbouw met het versnellen van de ordonnanceringskredieten. Dat kan in de commissie verder worden uitgeklaard. Deze regering doet dan wat men kan en mag verwachten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Investerings in rusthuizen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de investeringen in rusthuizen.

Mevrouw Marijke Dillen: De noden in Welzijn zijn bijzonder groot. Welzijn belangt ons allemaal aan en daarom is het belangrijk om er veel aandacht aan te besteden. Die aandacht moet ook financieel worden

vertaald. De vorige regering heeft de mooie doelstellingen die ze had vooropgesteld, niet gerealiseerd. Dat is niet de verantwoordelijkheid van de minister, maar haar partij heeft toch belangrijke verwachtingen gecreëerd. Het is tijd om de daad bij het woord te voegen. In de bejaardensector zijn de noden bijzonder hoog. Als men het tekort aan investeringen in de rusthuizen koppelt aan de toenemende vergrijzing en de toename van de 80-plussers, is de conclusie dat er een heel ernstig probleem is. Er zijn ook tekorten op het vlak van de serviceflats, de instellingen voor kortverblijf en de centra voor dagopvang. Ook daar zijn de wachtlijsten aanzienlijk. Is de minister bereid om naar aanleiding van het opstellen van de meerjarenbegroting voldoende middelen vrij te maken om de tekorten tegen het einde van de regeerperiode weg te werken?

Minister Inge Vervotte: De vergrijzing is een belangrijk thema, dat globaal moet worden aangepakt. In het regeerakkoord zijn er daarvoor diverse maatregelen opgenomen. Meer investeren in zorg is daarvan een aspect. Bij de begrotingsopmaak van 2005 is voor de eerste keer in vier jaar niet bespaard op de investeringskredieten van de VIPA voor rust- en verzorgingstehuizen. Ook zijn de betaalkredieten toegenomen met 24,6 miljoen euro. Men dient niet alleen rusthuizen bij te bouwen, maar men moet er ook voor zorgen dat mensen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven. Er komen dan ook meer dan 300.000 uren in de thuiszorg bij. Daarnaast zijn er investeringen in dagopvang, kortverblijf, kangoerewoningen en dergelijke meer. Men dient verschillende mogelijkheden te creëren. Voor het wegwerken van de wachtlijsten en de tekorten van VIPA-middelen voor rust- en verzorgingstehuizen wachten we nog op de expertnota over alternatieve financieringen. We zijn ons ervan bewust dat het een zware uitdaging is, maar we mogen geen eenzijdige oplossing geven.

Mevrouw Marijke Dillen: We zijn er ook voorstander van dat mensen zo lang mogelijk thuis kunnen blijven. Op een bepaald ogenblik is dat evenwel niet meer mogelijk en dan worden die mensen geconfronteerd met lange wachtlijsten. Om die weg te werken zijn er meer investeringen nodig. Dat is men aan de bejaarden verschuldigd.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Toepassing van het Topstukkendecreet

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gatz tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de aankoop van een tekening van James Ensor door de Vlaamse Gemeenschap en de toepassing van het Topstukkendecreet.

De heer Sven Gatz: Ik ben tevreden met het feit dat de Vlaamse Gemeenschap een tekening van James Ensor heeft aangekocht. De bedoeling van het Topstukkendecreet is om de belangrijkste werken van de Vlaamse kunstcollectie te beschermen tegen verhuizing naar het buitenland. Wat is het initiatief om de tekening aan te kopen? Vindt de minister dat de voorwaarden van het Topstukkendecreet zijn toegepast? Volgens ingewijden is de kostprijs van 350.000 euro voor de tekening hoog. Wat is de mening van de minister?

Minister Bert Anciaux: De aankoop van een tekening is niet in het kader van het Topstukkendecreet gebeurd, maar op basis van basisallocatie 45.3, 74.80. Er zijn daarvoor geen middelen uit het Topstukkenfonds gebruikt, maar wel de reguliere middelen voor de aankoop van belangrijke werken. Het gaat niet over een kunstwerk dat aan de Vlaamse Gemeenschap werd aangeboden als voorkoop vooraleer het eventueel naar het buitenland zou gaan.

We hebben het werk 'Christus aan het volk getoond' gekocht omdat het een sleutelwerk is in het oeuvre van James Ensor. De waarde van dit werk is veel hoger dan het prijs dat wij ervoor betaald hebben. Wij hebben 350.000 euro betaald voor dit werk. Deze totale basisallocatie bedraagt 950.000 euro.

Het werk staat op de voorlopige lijst die binnenkort wordt goedgekeurd. Het werk dreigde te verdwijnen. Al was de dreiging niet acuut.

De heer Sven Gatz: Ik ben tevreden dat het werk niet is aangekocht met middelen uit het topstukkenfonds. Het werk is voor een redelijke prijs gekocht. Waar zal het werk tentoongesteld worden? Op basis van welke

criteria worden de middelen uit deze basisallocatie gebruikt?

Minister Bert Anciaux: Het werk blijft in het Gentse Museum voor Schone Kunsten.

De middelen van deze basisallocatie worden uitgegeven naarmate werken worden aangeboden. De middelen kunnen overgeheveld worden. Een derde van de middelen wordt gebruikt voor jonge kunstenaars. Een aantal deskundigen stelt een curator aan. Het overige deel wordt besteed op advies van de Commissie voor Beeldende Kunst. Er is een buffer voor uitzonderlijke aanbiedingen. Een groep deskundigen met vertegenwoordigers van de drie grote musea adviseert.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Kapmachtiging voor Borsbeek en de veiligheid van de luchthaven van Deurne

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Daems tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie Leefmilieu en Natuur, over de kapmachtiging voor Borsbeek en de veiligheid op de luchthaven van Deurne.

De heer Rudi Daems: Ik stond gisterenochtend ook aan Fort III om te protesteren tegen het voornemen van VLM Airlines om toch bomen te kappen ondanks de schorsing van de kapmachtiging door de Raad van State. Toen men wou beginnen te kappen verscheen de burgemeester van Borsbeek met een beschikking van de rechter van eerste aanleg.

In zijn persconferentie haalde de burgemeester vrij fel uit naar VLM Airlines. Daarnaast verweet hij minister Peeters partijdigheid bij het toekennen van de milieuvergunning en de kapmachtiging. De rechter van eerste aanleg was evenmin mals.

Ik heb gisteren gemerkt dat de veiligheidsstrook in het verlengde van de landingsbaan vrij breed en goed onderhouden is. De vliegtuigen bevinden zich ongeveer 50 tot 100 meter boven het bos. Is dat bos zo'n groot obstakel? Wat met de gebouwen aan de andere kant van de landingsbouw? Moeten die afgebroken worden?

Wat is volgens minister Peeters het gevolg van het arrest van de Raad van State en van de beschikking van de rechtbank van eerste aanleg? Moet VLM Airlines niet op de vingers getikt worden?

Minister Kris Peeters: We moeten met zijn allen uitkijken naar het arrest van het Hof van Beroep van 12 april dat zal uitmaken of de toepassing van het KB van 27 januari 2004 aan de rechtelijke macht dan wel aan het Gewest toekomt. VLM Airlines onderneemt geen acties meer voor 12 april.

Het KB van 27 januari 2004 is de vertaling van het verdrag van Chicago over luchtvaarthindernissen. In hoofdstuk 4, bijlage 14, van dat verdrag wordt een onderscheid gemaakt tussen bebakenbare en niet-bebakenbare hindernissen, en tussen tijdelijk en permanente hindernissen. Hindernissen die verwijderbaar en niet-bebakenbaar zijn moeten verdwijnen. Deze bepalingen niet volgen kan ertoe leiden dat de luchthaven moet worden gesloten.

In Borsbeek staat een bebakende loods in deze zone. Ik veronderstel dat er geen probleem is met de bebakening van de gebouwen aan de andere kant.

Het belangrijkste is dat de luchthaven van Deurne als zakenluchthaven open moet blijven. Ik zou niet graag moeten antwoorden op vragen over een ongeval. Zeker niet als blijkt dat de veiligheidsmaatregelen opgelegd door het KB niet werden nageleefd.

De heer Rudi Daems: Ik vind het vrij logisch dat VLM Airlines tot 12 april wacht. Duidelijk is dat zowel het Vlaams Gewest als VLM Airlines hun boekje te buiten zijn gegaan.

Ons standpunt over de toekomst van Deurne is gekend. Dat neemt niet weg dat decreten gerespecteerd moeten worden. Dat was de voorbije weken niet altijd het gevolg.

Minister Kris Peeters: De kapmachtiging is toegekend door de woudmeester. De Raad van State wijst op een formeel gebrek in die machtiging. Dat kan worden rechtgezet. De vraag of hier een kapmachtiging vereist is, dan wel een stedenbouwkundige vergunning kan ook bekeken worden. Op 12 april wordt duidelijk wie verantwoordelijk is voor de toepassing van het KB van 27 januari 2004.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

VERZOEKSCRIFTEN

Toekenning dienstencheques voor kinderopvang

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Verenigde Commissies voor Economie, Werk en Sociale Economie en voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin over het verzoekschrift over de toekenning van dienstencheques voor kinderopvang.

De heer Jan Laurys, verslaggever: Het verzoekschrift heeft een lange behandelingsweg achter de rug. De commissie pleit voor voorzichtigheid, de verzoekschriftenprocedure mag geen beroepsmogelijkheid worden tegen decreten die het parlement al uitvoerig besproken heeft. De regering werkt ook aan een initiatief voor de flexibele kinderopvang in het kader van de lokale diensteneconomie.

De gemengde commissie heeft het verzoekschrift voor de tweede maal ongegrond verklaard.

Mevrouw Marijke Dillen, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Gesubsidieerd leerlingenvervoer

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie over de verzoekschriften betreffende het gesubsidieerd leerlingenvervoer.

Mevrouw Sabine Poleyn, verslaggever: De verzoeker vraagt de uitbetaling van de subsidies voor het leerlingenvervoer met terugwerkende kracht. De commissie is samen met de minister niet akkoord met de verzoeker. Bovendien acht de commissie het wijs eerst het probleem grondig te bespreken.

Mevrouw An Michiels, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Concordantiebesluit van de Vlaamse Regering

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie over het verzoekschrift betreffende het concordantiebesluit van de Vlaamse Regering.

Mevrouw Sabine Poleyn, verslaggever: De commissie volgt de argumentatie van de minister dat het concordantiebesluit niet belet dat leerkrachten exclusief ingezet worden voor een vakonderdeel waarvoor ze een specifieke bekwaamheid hebben.

Mevrouw An Michiels, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Slaagcijfers in het hoger onderwijs en het wegwerken van discriminaties ten aanzien van het volwassenenonderwijs

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie over de slaagcijfers in het hoger onderwijs en het wegwerken van discriminaties ten aanzien van het volwassenenonderwijs.

Mevrouw Sabine Poleyn, verslaggever: De verzoeker vraagt dat een slaagcijfer van 10 op 20 in het hoger onderwijs met terugwerkende kracht zou ingevoerd worden en dat er een controleorgaan wordt opgericht. De commissie is het eens met de minister dat terugwerkende kracht in deze niet opportuun is en dat er voldoende garanties zijn voor de bescherming van de student. De minister zal een nieuwe regeling uitwerken voor het volledige hoger onderwijs voor sociale promotie.

Mevrouw An Michiels, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de motie van de heer Van Hauthem betreffende een belangenconflict.

De bespreking is geopend.

De heer Joris Van Hauthem: De federale regering heeft een ontwerp ter versoepeling van de taalvereisten van het griffiepersoneel ingediend bij de Senaat. Men wil de examens diversifiëren en de taalvereisten afzwakken. Dat past in het proces waarbij taalvereisten worden afgezwakt onder het mom van maatregelen om de gerechtelijke achterstand in Brussel weg te werken. Dat was voorheen ook het geval voor toegevoegde rechters en de magistraten zelf. Het doel is de afbouw van de tweetaligheid in het gerechtelijk arrondissement Brussel. Dit is de laatste kans om het proces te stoppen. (*Applaus bij VB*)

De heer Ludwig Caluwé: Een en ander moet gerelativeerd worden. Het betreft administratief griffiepersoneel, niet de griffiers of de adjunct-griffiers, die nog altijd een grondige kennis van de andere landstaal moeten hebben. De ambtenaren moeten tweetalig zijn, maar de mate van kennis wordt afgezwakt. Een loketbediende moet de bevolking nog steeds in de eigen taal te woord kunnen staan. De Nederlandstaligen vormen trouwens de meerderheid van de statutairen.

Ik begrijp niet dat de Nederlandstaligen in de federale regering die verzuchting van vooral de Franstaligen niet gebruiken als pasmunt voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Trouwens in andere zwaarwichtigere dossiers is dat ook niet gebeurd. Om die reden zullen de 13 parlementsleden, die zich ook vorige week

onthouden hebben, zich bij deze en de volgende stemmingen onthouden. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

Mevrouw Caroline Gennez: Ik betreur dat onze coalitiepartner in het federale parlement het ontwerp in commissie goedkeurt en zich nu onthoudt.

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over de motie houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Communautaire onderhandelingen in de Interministeriële Conferentie voor de Institutionele Hervormingen

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter: Deze middag heeft de heer Filip Dewinter bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan voor het voorstel van resolutie van mevrouw Van Linter en de heren Van Hauthem, Van Nieuwenhuysen, Arckens en Tack betreffende de aan de gang zijnde communautaire onderhandelingen in de Interministeriële Conferentie voor de Institutionele Hervormingen.

De heer Ludwig Caluwé: Ik zie het nut van spoed niet in.

De heer Joris Van Hauthem: We vragen de spoedbehandeling over dit voorstel van resolutie rond de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Het stuk werd reeds ingediend op 17 februari 2005 en werd daarom niet op de banken rondgedeeld.

We vrezen dat de federale regering beslissingen zal nemen tijdens het paasreces, tijdens de afwezigheid van het parlement. De Vlaamse Regering geeft geen duidelijkheid over deze zaak.

Al maanden treedt ze op dit vlak niet meer op als een college. Sommige gesprekspartners zijn de piste van een inschrijvingsrecht voor Franstaligen niet ongenegen. De minister-president heeft deze piste niet uitgesloten. Indien de Vlaamse Regering geen duidelijkheid wil geven, moet het Vlaams Parlement dat doen.

Men mag niet raken aan de taalwetgeving in Brussel of aan de rondzendbrief-Peeters, het minderhedenverdrag mag nooit worden geratificeerd en de piste van de inschrijvingsrechten voor Franstaligen moet worden uitgesloten. (*Applaus bij VB*)

De heer Kris Van Dijck: We volgen deze kwestie van nabij. We willen ons houden aan de krijtlijnen van het regeerakkoord. Daarom is er volgens ons geen nieuwe resolutie nodig.

De heer Joris Van Hauthem: Waarom onthoudt uw fractie zich dan bij de stemming over de beleidsnota's? Dat is geen blijk van vertrouwen in de Vlaamse Regering.

– *Het voorstel tot spoedbehandeling wordt met 28 stemmen tegen 77 bij 7 onthoudingen niet aangenomen.*

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heer Van Hauthem betreffende een belangenconflict.

- *De motie betreffende een belangenconflict wordt met 28 stemmen tegen 67 bij 18 onthoudingen niet aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Afvalbeleid Stad Antwerpen en de ISVAG-verbrandingsoven

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van den Eynde en de heren Dewinter, Penris, Sintobin en Deckmyn tot besluit van de op 10 maart 2005 door mevrouw Van den Eynde en de heer Daems in commissie gehouden interpellaties tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over het stedelijk afvalbeleid van de stad Antwerpen en de uitspraken van de minister aangaande de ISVAG-oven en over de uitspraken van de minister betreffende de ISVAG-verbrandingsoven.

- *De met redenen omklede motie wordt met 25 stemmen tegen 69 bij 12 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Daems en de dames Dua en Vogels tot besluit van de op 10 maart 2005 door mevrouw Van den Eynde en de heer Daems in commissie gehouden interpellaties tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over het stedelijk afvalbeleid van de stad Antwerpen en de uitspraken van de minister aangaande de ISVAG-oven en over de uitspraken van de minister betreffende de ISVAG-verbrandingsoven.

- *De met redenen omklede motie wordt met 7 stemmen tegen 87 bij 12 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Martens en Matthijs, mevrouw Demeulenaere en de heer Demesmaeker tot besluit van de op 10 maart 2005 door mevrouw Van den Eynde en de heer Daems in commissie gehouden interpellaties tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, respectievelijk over het stedelijk afvalbeleid van de stad Antwerpen en de uitspraken van de minister aangaande de ISVAG-oven en over de uitspraken van de minister betreffende de ISVAG-verbrandingsoven.

- *De met redenen omklede motie wordt met 88 stemmen tegen 7 bij 12 onthoudingen aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 13 april 2005 om 9 uur en 14.30 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.55 uur.*

AANWEZIG

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven

Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Jan Verfaillie, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Gilbert Bossuyt, Anne Marie Hoebeke, Steve Stevaert, Monica Van Kerrebroeck: gezondheidsredenen;

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Jean-Marie Dedecker, Herman De Reuse, Marie-Rose Morel, Freddy Van Gaever, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Francis Vermeiren

