

Zitting 2004-2005

16 maart 2005

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heer Joris Van Hauthem (Cohesie binnen de meerderheid betreffende de splitsing van het kies- en gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde)
met antwoord van minister-president Yves Leterme **3**
- van mevrouw An Michiels (Sociale onrust in het onderwijsveld)
met antwoord van minister Frank Vandenbroucke **4**
- van mevrouw Anne Marie Hoebeke en mevrouw Caroline Gennez (Chronisch tekort aan opvangplaatsen voor probleemjongeren)
met antwoord van minister Inge Vervotte **4**
- van mevrouw Patricia Ceysens (Rol van de openbare en commerciële omroepen)
met antwoord van minister Geert Bourgeois **5**
- van de heer Bart Caron (Tv-spotje tegen nagelschimmelinfecties)
met antwoord van minister Geert Bourgeois **6**

- van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heer Jos De Meyer (Cadmiumvervuiling in een aantal gemeenten in Vlaanderen) met antwoord van minister Kris Peeters 6
- van de heer Erik Matthijs (Mogelijke gevolgen van de dienstenrichtlijn-Bolkestein voor het milieubeleid) met antwoord van minister Kris Peeters 7
- van de heer Rudi Daems (Aflevering van een machtiging voor een boskapping in Borsbeek) met antwoord van minister Kris Peeters 8
- van de heer Jan Peumans (Communicatie betreffende het Masterplan Antwerpen) met antwoord van minister Kathleen Van Brempt 8

Beleidsnota

- Brussel 2004-2009
 - Bespreking (Sprekers: de heer Steven Vanackere, verslaggever, mevrouw Greet Van Linter, de heer Sven Gatz, mevrouw Elke Roex, de heren Eloi Glorieux en Mark Demesmaecker en minister Bert Anciaux) 9

Voorstellen van resolutie

- De macro-economische en financiële consequenties van de demografische ontwikkelingen in Vlaanderen
 - Bespreking (Sprekers: de heer Koen Van den Heuvel en mevrouw Anne Marie Hoebeke) 15
- Herdenking van de holocaust, antisemitisme en racisme
 - Bespreking (Sprekers: de heren Ludo Sannen, verslaggever en Jos Stassen) 15
- Milieubeleidsovereenkomst betreffende de uitvoering van de Vlarea-aanvaardingsplicht van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA)
 - Bespreking (Sprekers: de heer Erik Matthijs, verslaggever, mevrouw Hilde Crevits, de heren Patrick Lachaert en Jos Bex) 16

Verzoekschrift

- Belastingverlaging voor werkenden
 - Verslag (Spreker: mevrouw Anne Marie Hoebeke, verslaggever) 17

Themadebat

- Digitaal Vlaanderen
 - Benoeming van een commissie ad hoc 17

Beleidsplan

- Een slagvaardig Vlaams Parlement 2004-2009
 - Mededeling 18

Voorstellen van resolutie

- De macro-economische en financiële consequenties van de demografische ontwikkelingen in Vlaanderen
 - Hoofdelijke stemming **19**
- Herdenking van de holocaust, antisemitisme en racisme
 - Hoofdelijke stemming **19**
- Milieubeleidsvereenkomst betreffende de uitvoering van de Vlarea-aanvaardingsplicht van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA)
 - Hoofdelijke stemming **19**

Met redenen omklede moties

- Beleidsnota Ruimtelijke Ordening. Monumenten en Landschappen 2004-2009
 - Hoofdelijke stemming (Sprekers: de heren Ludwig Caluwé, Joris Van Hauthem en Jos Stassen) **20**
- Beleidsnota de Vlaamse Rand 2004-2009
 - Hoofdelijke stemming (Spreker: de heer Luk Van Nieuwenhuysen) **20**
- Beleidsnota Brussel 2004-2009
 - Hoofdelijke stemming **21**
- Enkele knelpunten in verband met de mestbank
 - Hoofdelijke stemming (Spreker: de heer Jef Tavernier en mevrouw Tinne Rombouts) **21**

Regeling van de werkzaamheden **21**

Aanwezig **21**

Afwezig met kennisgeving **22**

Afwezig zonder kennisgeving **22**

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 16 MAART 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 15.16 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Cohesie binnen de meerderheid betreffende de splitsing van het kies- en gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer Letermé, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de cohesie binnen de meerderheid betreffende de splitsing van het kies- en gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

De heer Joris Van Hauthem: Sinds oktober 2004 wordt het dossier over Brussel-Halle-Vilvoorde hier met de regelmaat van de klok behandeld. De minister-president huldigt zich in stilzwijgen en verwijst naar het regeerakkoord. Nochtans duurt de ‘onverwijld’ uitvoering lang en duiken er in de parlementaire behandeling heel wat verdragingsmanoeuvres op. De federale regering wil het dossier naar zich toetrekken.

De minister-president doet alsof er de laatste twee weken niets is gebeurd. Toch is er de dreiging van twee meerderheidspartijen om alle overleglijnen te blokkeren. Na de meeting in Overijse stelde de heer Van Rompuy dat de Vlaamse Regering krachtadig moet optreden. Een aantal leden van de meerderheid weigerden om de beleidsnota's van de Vlaamse Regering goed te keuren omdat ze hun coalitiepartners niet vertrouwen. Verder is er de verklaring van de voorzitter van de N-VA dat zijn partij een aantal VLD-dossiers gaat blokkeren. Men kan dus niet doen alsof er niets aan de hand is.

Het wordt tijd dat de minister-president stelling inneemt. In de wandelgangen circuleert bovendien het bericht dat het electorale inschrijvingsrecht van de Franstaligen uit de Rand als pasmunt op tafel ligt. Als dat klopt, is een splitsing overbodig.

Wat is de stand van zaken? Gaat de Vlaamse Regering een standpunt innemen? Wat vindt ze van het feit dat een deel van de meerderheid zich bij de stemming over de beleidsnota's onthoudt en dus het vertrouwen in de regering opzegt? Ten slotte willen we de minister-president graag horen zeggen dat het onaanvaardbaar is dat het inschrijvingsrecht voor de Franstaligen op tafel ligt.

Minister-president Yves Letermé: Parlementsleden hebben het recht op vrije meningsuiting. Er bestaat geen zwijgakkkoord. Verder heeft de Vlaamse Regering akte genomen van de verklaringen bij het stemgedrag van een aantal leden van de meerderheid en ze zal daar zeer veel zorg aan besteden. Wat betreft de uitspraak over het blokkeren van een aantal VLD-dossiers, kan ik stellen dat er alleen agendapunten worden behandeld van de voltallige Vlaamse Regering en niet van individuele partijen. Ten slotte heb ik tijdens de afgelopen dagen contact gehad met mijn federale collega voor Institutionele Hervormingen over de timing en de aanpak van het dossier door de federale regering. Daaruit blijkt dat het zinvol blijft om de federale regering toe te laten om een standpunt over de wetsvoorstellen in te nemen.

De heer Joris Van Hauthem: De minister-president spreekt zich niet uit. Hij ligt blijkbaar niet wakker van de verklaringen van een aantal leden van de meerderheid. Dat zegt veel over de kracht van die leden. Dat er aandacht en zorg wordt besteed aan de uitspraken, horen we al sinds oktober. De minister-president zegt niets over het contact met zijn federale collega. De federale regering is nog altijd op zoek naar een oplossing. Het wordt een vaudeville en de Vlaamse Regering speelt daarin mee. Men kan toch niet ontkennen dat er spanningen zijn in de meerderheid.

Minister-president Yves Letermé: De Vlaamse Regering neemt met zorg akte van de verklaringen in het parlement naar aanleiding van de stemmingen. Uit de contacten met mijn federale collega heb ik begrepen dat

het zinvol is om de federale regering ruimte te geven voor het vinden van een oplossing.

De heer Joris Van Hauthem: De minister-president blijft nietszeggend. We hebben geen antwoord gekregen op de vraag wat men gaat doen als het inschrijvingsrecht van de Franstaligen op tafel ligt. We vragen dat u ter zake de deur dichtdoet.

Minister-president Yves Leterme: In de pers en op andere plaatsen wordt er veel gespeculeerd over de voorstellen van de federale regering. Ik ga daar niet op in. Verder zal ik nagaan of de voorstellen overeenkomen met de inhoud van het regeerakkoord. Dat is de ultieme toetssteen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Sociale onrust in het onderwijsveld

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Michiels tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de sociale onrust in het onderwijsveld naar aanleiding van besparingsmaatregelen.

Mevrouw An Michiels: De sociale onrust in het onderwijs neemt toe. Dat was te verwachten. Toen de minister besparingsmaatregelen aankondigde, was er al commotie. Die is toen vrij snel geluwd omdat er gedurende een jaar geen rekening zou worden gehouden met een vermoedelijke tijdelijke opwaartse beweging. Intussen blijkt uit de telling dat er 7000 leerlingen meer zijn dan vorig jaar. Volgens de vakbonden zouden er meer dan 14.000 tot zelfs 34.000 minder uren worden ingericht dan vorig jaar. Dat gaat om 640 tot 1500 ambten. Voor het ondersteunend personeel circuleren cijfers van 260 tot 340 ambten. Heeft de minister al overleg gepleegd met de vakbonden?

Toen de bevrozing van het aantal lesuren werd aangekondigd, vreesde het onderwijsveld dat dit zou leiden tot grotere klassen en dus tot een verhoging van de planlast. Heeft de minister al concrete maatregelen genomen om de planlast te verlagen?

Minister Frank Vandenbroucke: De maatregelen die werden aangekondigd naar aanleiding van het opstellen van de begroting 2005 werden van meet af aan voorgesteld als structurele maatregelen die vanaf 2006 de nodige beleidsruimte zouden scheppen voor nieuwe initiatieven in het onderwijsveld.

Gedurende een jaar wordt geen rekening gehouden met de stijging van het aantal leerlingen. Met een eventuele stijging in het volgende jaar wordt wel rekening gehouden, maar de eerste besparing wordt niet teniet gedaan. Het is dus een maatregel met een eenmalig karakter, maar met een blijvend effect.

Er worden geen jobs geschrapt in de onderwijsomkadering. Een mogelijke toename van de jobs zal echter niet doorgaan en bij de ondersteunende omkadering is er ook een zekere inkrimping. De Vlaamse begroting moest nu eenmaal op het goede spoor worden gezet. Uiteindelijk leverde het onderwijs slechts een tiende van de besparingsinspanning.

In de onderwijs-CAO werd afgesproken dat ook leerkrachten die minder dan tien dagen afwezig zijn, wegens ziekte of wegens nascholing tijdens de dag, zullen worden vervangen. Deze maatregel zal geleidelijk worden ingevoerd.

In het basisonderwijs wordt 8 miljoen euro uitgetrokken om kleuteronderwijzers, leerkrachten lichamelijke opvoeding en kinderverzorgsters aan te werven, wat de werkdruk zal verminderen. Dat zou kunnen leiden tot de aanwerving van 215 tot 230 voltijdse equivalenten. De werkgroep rond administratieve planlast moet tegen 1 september oplossingen aandragen.

De acties van het contractuele personeel van het gemeenschapsonderwijs gaan over outsourcing. Dat behoort tot de bevoegdheid van de scholengroep. Ik moet er alleen over waken dat de normale sociale overlegprocedures worden gerespecteerd. Deze acties hebben dus niets te maken met de maatregelen die werden afgesproken bij de begrotingsopmaak, al dragen ze bij tot een beeldvorming van onrust.

Mevrouw An Michiels: Ik vermoed dat dit antwoord al heel wat onrust bij het onderwijzend personeel zal wegnemen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Chronisch tekort aan opvangplaatsen voor probleemjongeren

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de dames Hoebeke en Gennez tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het chronisch tekort aan opvangplaatsen voor probleemjongeren en jongeren die criminele delicten hebben gepleegd.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Bij de jeugdrechtbanken deed er zich een probleem voor van algemeen belang. Een minderjarige Slovaak die reeds een zware diefstal met geweld op zijn kerfstok had, werd nu voorgeleid in verband met de aanranding van een licht mentaal gehandicapte van twaalf jaar. De jeugdrechter wilde de jongen in een gesloten instelling onderbrengen, maar stelde vast dat er geen plaats was in de gesloten gemeenschapsinstellingen of in de federale gesloten instelling van Everberg. Het kabinet van minister van Justitie Onkelinx vond toch een plaats voor de minderjarige. Intussen werd in Everberg echter een Afghaanse jongen ondergebracht die reeds een moord had gepleegd en die dreigde een asielcentrum in brand te steken.

Het regeerakkoord stelde dat het aantal plaatsen in de gesloten gemeenschapsinstellingen moet worden uitgebreid. Welke initiatieven wil de minister nemen om deze afspraak na te komen?

Mevrouw Caroline Gennez: Gisteren werden we weer geconfronteerd met het chronische gebrek aan opvangplaatsen.

De overheid moet haar verantwoordelijkheid opnemen tegenover onze medeburgers en tegenover de jongeren die een als misdaad omschreven feit hebben gepleegd of die een problematische opvoedingssituatie kennen.

Hoever staat de minister in de discussie over Everberg met haar federale collega? Is het dossier intussen verwezen naar het Overlegcomité, zoals afgesproken? Hoe ver staat men met het creëren van bijkomende plaatsen in de gemeenschapsinstellingen? Werden de nodige kredieten ingeschreven voor de instelling die binnenkort zou opengaan in Ekeren? Op welke termijn kan die opening worden verwacht? In Ekeren zouden alleen jongeren worden ondergebracht die een als misdaad omschreven feit hebben gepleegd. Worden de andere instellingen uitgebreid om de jongeren met problematische opvoedingssituaties apart op te vangen?

Minister Inge Vervotte: In de bijzondere jeugdzorg verzwaren de feiten, daalt de leeftijd van de overtreders en is er meer recidive. Dat wijst op structurele tekorten en niet alleen op capaciteitsproblemen.

Het bouwdoosje van Ekeren wordt vrijdag behandeld door de regering en zal dan aan een architect toevertrouwd worden. Daarvoor zijn er middelen, maar de middelen voor de concretisering van de instelling zullen in de meerjarenbegroting bepaald worden. Er komen 20 plaatsen bij, waaronder een aantal extra plaatsen voor meisjes. Er is nog helemaal niet beslist of er jongeren zullen worden ondergebracht die een als misdaad omschreven feit hebben gepleegd of jongeren in een problematische opvoedingssituatie.

De jeugdmagistraten verwijzen steeds meer jongeren door naar de instelling van Everberg omdat de gemeenschapsinstellingen volzet zijn. Normaal verblijven jongeren vijf dagen in Everberg, waarna ze door de jeugdrechter doorverwezen worden naar een andere instelling. In principe zouden er dus jaarlijks 1248 aanvragen verwerkt kunnen worden in Everberg. De verblijfsperiode schommelt echter. Dat maakt duidelijk dat niet alle problemen oplost zullen worden met een capaciteitsverhoging, ook de instroom en de doorstroming zijn belangrijke aspecten.

Met Ekeren komt er dus een capaciteitsuitbreiding maar er moet ook geïnvesteerd worden in de private instellingen. Een omvattende aanpak die ook focust op de instroom is belangrijk. Daartoe zijn preventie, gezinsondersteuning, vroege detectie en een goed jeugdsanctierecht nodig. Over dat laatste voer ik discussie

met federaal minister Onkelinx. (*Applaus bij CD&V*)

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Is de wateroverlast in Ekeren al besproken met minister Peeters?

Mevrouw Caroline Gennez: We steunen de omvattende aanpak van de minister. Is Everberg al besproken met de federale regering?

Minister Inge Vervotte: Er is geen wateroverlast meer. Natuurlijk moeten de bouwvergunningen nog aangevraagd worden.

De kwestie Everberg is besproken op het overlegcomité. De Vlaamse visie over het jeugdsanctierecht wordt in ieder geval welwillender behandeld in het federale parlement.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Rol van de openbare en commerciële omroepen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Ceysens tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de onrust in het Vlaams medialandschap en de discussie over de rol van de openbare en commerciële omroepen.

Mevrouw Patricia Ceysens: De mediabonzen vechten een mediaoorlog uit in de kranten. Die discussie hoort echter thuis in het parlement. Ik heb de indruk dat de minister zelf de geest uit de fles heeft gehaald. De media evolueren razendsnel. In het najaar zullen Telenet en Belgacom initiatieven nemen op het vlak van digitale televisie. Ook de meerjarenbegroting moet daarop kunnen inspelen. We stellen voor om vroeger aan een nieuwe VRT-beheersovereenkomst te beginnen. Het debat daarover moet hier en nu worden gevoerd.

Minister Geert Bourgeois: De verzuurde relatie tussen VTM en VRT is niet nieuw, ik hoop dat zij ooit concullega's zullen worden, collega's die netjes met elkaar concurreren. De regering ijvert voor een kwalitatieve openbare omroep maar wil ook alle kansen geven aan de particuliere audiovisuele initiatieven.

Wekelijks doet men voorstellen en suggesties voor een nieuwe beheersovereenkomst. Het is niet aangewezen de huidige overeenkomst open te breken. De voorbereidingen voor de herziening halverwege zullen volgend jaar klaar zijn.

Mevrouw Patricia Ceysens: Een verdere escalatie is onhoudbaar. De minister heeft de geest uit de fles laten ontsnappen. In het najaar barst de digitale televisie los, er kan niet tot 2007 gewacht worden op een nieuwe beheersovereenkomst.

Minister Geert Bourgeois: Ik begrijp niet waarom ik de geest heb laten ontsnappen. Ik hou me gewoon aan het regeerakkoord, dat u mee goedgekeurd hebt, en laat me niet opjuttten door allerhande mediaverklaringen. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Tv-spotje tegen nagelschimmelinfecties

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caron tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over het tv-spotje tegen nagelschimmelinfecties als boodschap van algemeen nut op de VRT.

De heer Bart Caron: Op de VRT televisie loopt momenteel een boodschap van algemeen nut waarin gewaarschuwd wordt voor schimmelziekten onder de teennagels. Deze boodschap is eigenlijk een reclamespot van het farmaceutische bedrijf Novartis, waarvan de laatste 10 seconden werden afgeknipt. Reeds in oktober heeft Test Aankoop deze uitzendingen aangeklaagd. Hoe is het mogelijk dat deze verkapte vorm van reclame door de VRT als boodschap van algemeen nut wordt uitgezonden? (*Applaus bij CD&V*,

sp-a-spirit en N-VA)

Minister Geert Bourgeois: Op 3 maart ontving ik van Test Aankoop een brief over deze zaak: deze reclame is in strijd met het verbod op publieksreclame voor geneesmiddelen op voorschrift. Test Aankoop diende klacht in bij het ministerie van Economische Zaken en wees erop dat de spot ook in strijd is met de gecoördineerde decreten op radio en televisie. Ik stuurde de brief dezelfde dag door aan het VCM.

De VAR verzorgt de uitzendingen met boodschappen van algemeen nut. De inhoudelijke verantwoordelijkheid ligt niet bij de VRT, maar bij de instantie die deze boodschappen aanlevert. Het VCM houdt post factum toezicht op de naleving van de gecoördineerde decreten. De VRT heeft me laten weten dat hij met de uitzendingen stopt. (*Applaus bij CD&V, sp-a-spirit en N-VA*)

De heer Bart Caron: Jaarlijks betaalt de ziekteverzekering 16 miljoen euro terug voor de behandeling van schimmelziekten, waarvan 78 procent voor het bewuste geneesmiddel. Zo onschuldig zijn dergelijke spotjes dus niet. Ik dank de minister voor zijn optreden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Cadmiumvervuiling in een aantal gemeenten in Vlaanderen

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Van den Eynde tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur en tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de vaststelling van cadmiumverontreiniging in een aantal gemeenten in Vlaanderen en de mogelijke gevolgen hiervan, en van de heer De Meyer tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid en tot minister Peeters, over de gevolgen van de cadmiumvervuiling in de buurt van Kruikeke.

Mevrouw Marleen Van den Eynde: In oktober werd wegens een te hoog cadmiumgehalte in de nieren door het Federaal Agentschap voor Voedselveiligheid voor een aantal Limburgse gemeenten een exportverbod van levende runderen ouder dan 18 maanden uitgevaardigd. Onlangs werd dit verbod uitgebreid tot een serie bijkomende gemeenten in de provincie Antwerpen.

In 1998 werd naar aanleiding van een cadmium- en zinkvervuiling in de Nete een werkgroep opgericht door het Provinciaal Instituut voor Hygiëne (PIH) van Antwerpen. Deze groep inventariseerde niet alleen, maar reikte ook oplossingen aan.

Werd de Vlaamse overheid gecontacteerd door de federale overheid en door het Federaal Agentschap voor Voedselveiligheid? Zullen de landbouwers desgevallend op een compensatieverlies kunnen rekenen? Is de werkgroep van het PIH nog actief? Is er een oorzakelijk verband tussen de verontreiniging van 1998 en van vandaag? Welke maatregelen zal de minister nemen? (*Applaus bij VB*)

De heer Jos De Meyer: Vrijdag werden door het Federaal Voedselagentschap maatregelen aangekondigd in verband met de bodemverontreiniging in een aantal Antwerpse gemeenten. Zij houden een verbod op export van levende runderen ouder dan 18 maanden en de verplichting om nieren van geslachte dieren te vernietigen in. Er wordt aangenomen dat cadmium niet opgenomen wordt in melk en vlees.

De verontreiniging is historisch. Een bedrijf in Hoboken ligt aan de basis. De bezorgdheid is er al lang. In het verleden werd de hobbytuinders gevraagd hun teelt aan te passen en hun grond goed te bekalken. Landbouwers, veehouders, tuinders en consumenten hebben heel wat vragen.

Reeds in vroegere regeerperioden heb ik de ministers hierover vragen gesteld. Het probleem is nog steeds niet opgelost. Wat is de oorzaak en wat zijn de risico's? Welke procedure zal gevolgd worden? Wat is de verantwoordelijkheid van het betrokken bedrijf en van de federale en de Vlaamse overheid?

Minister Kris Peeters: Vorige week waren er vergaderingen met het Federaal Agentschap, Ovam en de

departementen Landbouw en Volksgezondheid. Aanleiding was een bijkomende analyse omtrent de groenten in de betrokken regio's. Er vertrok een communicatie naar de gemeenten en de landbouwers. Ook in de pers werden maatregelen opgesomd. Het gaat daarbij niet enkel om de uitbreiding van de perimeter van het uitvoerverbod, maar ook om extra zorg voor groenten met een diepe grondligging. Nog op te leggen maatregelen zijn verhoogde controle op de groenten en de uitvoer van runderen. Van een aantal percelen heeft men de groenten in beslag genomen. Momenteel is er overleg over een compensatie voor de landbouwers.

Er is zeker een link tussen de cadmiumvervuiling en de ertsverwerkende industrieën, maar het oorzakelijke verband is niet eenduidig. De vorige regering heeft met Umicore een convenant afgesloten; die trekken wij nu door.

De werkgroep van het PIH is nog niet bij elkaar gekomen. We zullen onderzoeken of dit nodig is.

In naam van minister Vervotte kan ik meedelen dat Volksgezondheid de zaak van zeer nabij opvolgt. Bij bedreiging van de volksgezondheid zal met de nodige doortastendheid worden opgetreden. (*Applaus bij CD&V*)

Mevrouw Marleen Van den Eynde: De verontreiniging wordt blijkbaar vrij ernstig genomen. Ik pleit voor de oprichting van een centralisatiepunt tussen de verschillende betrokken departementen. Ik vraag met aandrang voor een compensatieregeling te zorgen.

De heer Jos De Meyer: De gesprekken met mensen te velde hebben me geleerd dat de communicatie toch heel wat beter zou kunnen. Ik heb begrepen dat de gesprekken in de commissie zullen verder gezet worden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Mogelijke gevolgen van de dienstenrichtlijn-Bolkestein voor het milieubeleid

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Matthijs tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de mogelijke gevolgen van de dienstenrichtlijn-Bolkestein voor het milieubeleid van het Vlaams Gewest en de beslissing van de Europese Raad Milieu van 10 maart 2005 betreffende de vraag naar een onderzoek terzake.

De heer Erik Matthijs: Vorige week vergaderden de Europese ministers van Leefmilieu. België vroeg daar, op aandringen van minister Peeters, een onderzoek naar de gevolgen van de richtlijn-Bolkestein op ons milieubeleid. Deze voorziet in vrijheid van vestiging, vrijheid van dienstverlening en het principe van het land van oorsprong. België had, omwille van het algemeen belang, al gevraagd bepaalde milieudiensten niet onder deze dienstenrichtlijn te laten ressorteren. Het gaat daarbij om de drinkwatervoorziening, de afvalophaling en de afvalverwerking.

België verwacht serieuze spanningen bij de uitvoering van de richtlijn-Bolkestein. De stilzwijgende milieuvergunning is slechts één voorbeeld.

Is de Europese Commissie ingegaan op de Belgische vraag om een grondig onderzoek naar de gevolgen van het ontwerp van richtlijn? Was er daarbij steun van andere landen? Zo ja, wanneer worden de resultaten bekend?

Minister Kris Peeters: Op onze vraag heeft België inderdaad opmerkingen geformuleerd over de effecten van de dienstenrichtlijn op het milieubeleid, de milieudiensten en het milieurecht. Wij waren niet de enige. Onder meer Duitsland en Frankrijk sloten zich aan. Maar het punt werd pas op het einde van de vergadering behandeld onder varia. De impactstudie werd niet behouden. Ik ga ervan uit dat het onderwerp, gezien het belang ervan, zal heropgenomen worden.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Aflevering van een machtiging voor een boskapping in Borsbeek

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Daems tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de aflevering van een machtiging voor een boskapping in Borsbeek.

De heer Rudi Daems: De minister is onder meer bevoegd voor de luchthavens en het leefmilieu. Hij zou in die dubbele hoedanigheid partijdig zijn geweest bij de beoordeling van de beroepen van de gemeenten Borsbeek en Mortsel en de comités van omwonenden enerzijds en de VLM anderzijds over de milieuvergunning voor de luchthaven. Hetzelfde lijkt zich nu voor te doen bij de behandeling van de fameuze kapmachtiging van de gemeente Borsbeek. Zij werd om te beginnen verleend met een nooit geziene snelheid. Er kwam ook meteen een passende beoordeling door het Instituut voor Natuurbehoud.

Wat was de rol van de minister bij het verlenen van de genoemde vergunning? Gaf hij ook de opdracht voor de passende beoordeling in het kader van de Europese habitatrichtlijn, die normaal tot de verantwoordelijkheid behoort van diegene die mogelijk een inbreuk pleegt? Er is verder discussie over de noodzaak van een stedenbouwkundige vergunning, gezien de vervanging van de inlandse eiken door laag struikgewas. Is tot slot ook de gemeente Mortsel betrokken?

Minister Kris Peeters: Het woord partijdigheid is ongepast. De veiligheid van de luchthaven is de eerste prioriteit. Nadat ik op 16 februari een aangetekende brief van de gemeente Borsbeek ontving – die zelf weer een gevolg was van de rechterlijke uitspraak op 1 februari waaraan een dwangsom is verbonden – over het probleem met de vergunningen in het kader van de Natuur- en Bosdecreten, heb ik aan de administratie bevoegd voor de regionale luchthavens opdracht gegeven een passende beoordeling te maken. Het Instituut voor Natuurbehoud leverde die op 15 maart af. De interpretatie van het Bosdecreet is niet eenduidig. De rechter stelde evenwel inmiddels de VLM in de plaats van de gemeente met het oog op de aanvraag van de kapmachtiging. Omwille van de veiligheid bij Fort 3 is die snel afgeleverd.

De heer Rudi Daems: De minister zegt zelf dat de beoordeling niet eenduidig is. Tegen de rechterlijke uitspraken lopen beroepsprocedures. Borsbeek zelf stapte naar de Raad van State. In een dergelijk twijfelgeval lijkt een stedenbouwkundige vergunning toch aangewezen?

En betekent dit dat de situatie op de luchthaven tot nu toe onveilig was?

Minister Kris Peeters: Het is aan de rechter om duidelijkheid te verschaffen. Hij heeft gemeend maatregelen te moeten opleggen met het oog op de veiligheid.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Communicatie betreffende het Masterplan Antwerpen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Peumans tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de communicatie betreffende het Masterplan Antwerpen.

De heer Jan Peumans: Iedereen heeft recht op duidelijke informatie vanwege de overheid. De dossiers in verband met de Westerschelde, de nieuwe brug in Antwerpen en de bruggen over het Albertkanaal zijn voorbeelden van het tegendeel. De communicatie erover is tegenstrijdig of onvolledig.

Er is een website waarop de uitbreiding van de Rotterdamse haven tot op de voet gevolgd kan worden. In Vlaanderen zijn de ministers zelf voorlichters. Op hoorzittingen met buurtbewoners vertellen zij zaken die in tegenspraak zijn met wat hier verteld werd.

Ik zal niet vragen hoeveel maquettes er zijn. Ik wil evenmin weten of voor een boogbrug of een tuibrug zal gekozen worden. Ik wil alleen weten of er op korte termijn een infocentrum of een website komt waarop de

burger alle informatie vindt. Nu neemt men alles voor waarheid aan.

Minister Kathleen Van Brempt: De vraag van de heer Peumans biedt mij de kans een en ander recht te zetten dat in de pers is verschenen.

Er is maar één maquette. De maquette bestaat wel uit verschillende onderdelen die verwisseld kunnen worden. De boogbrug kan verwisseld worden door de tuibrug. Het Eilandje zoals het nu is kan vervangen worden door het Eilandje zoals het moet worden. Dat de parlementsleden alleen de tuibrug te zien kregen komt door de groeiende eensgezindheid om voor de mooiere tuibrug te kiezen. Parlementsleden die dat wensen kunnen de andere versie van de maquette ook komen bekijken.

Ik heb de maquette zelf niet gemeten, de BAM verzekert me dat ze tot op de millimeter correct is. Op de foto is het perspectief niet correct omdat men de toekomstige brug heeft afgebeeld op een foto van de huidige toestand.

Zal er voor een brug of voor een tunnel geopteerd worden? De stad Antwerpen vraagt een second opinion. Op basis van dat onderzoek en van alle andere relevante elementen zal de Vlaamse Regering beslissen.

Voor ik op de opmerkingen over de bruggen over het Albertkanaal inga, moet ik erop wijzen dat ik geen hoorzitting heb bijgewoond. Het ging om een informatievergadering met de milieuvereniging Red de Voorkempen over de mobiliteit in Antwerpen. De vergadering vond plaats in Schoten waardoor de Hoogmolenbrug extra aandacht kreeg. Op die vergadering heb ik niets nieuws verteld.

Er is inderdaad wat verwarring over de bruggen. Omdat de studie nog niet af is, kunnen we ons nog niet vastpinnen op exacte gegevens. Bovendien is alles met elkaar verbonden en betreft het de mobiliteitsafwikkeling van de hele regio. Dat hangt bovendien samen met de verkeersafwikkeling in Antwerpen-Noord.

Ik ontken dat ik de conclusies van het MER niet langer aanvaard. Het plan-MER zegt letterlijk: voor de dwarsontsluiting in het studiegebied, het kanaalvlak tussen het Sraatsburgdok en het sluizencomplex van Wijnegem worden slechts twee bovenlokale verbindende bruggen gepland en één strikt lokale brug voor autoverkeer om de relatie Merksem-Deurne te behouden.

Het gaat bijgevolg om drie bruggen. Omdat het MER een multimodaal model betreft, is er sprake van liefst 13 bruggen. Het MER zegt ook: de effecten van de aanpassingen aan het Albertkanaal, de Rooiersluis en de tramlijn Ekeren zijn eerder lokaal van aard en dienen verder onderzocht te worden in het kader van het desbetreffende project-MER-onderzoek.

De huidige studie zal dus uitmaken waar welke brug komt. Daarna volgen project-MER's.

De BAM heeft een woordvoerder die schitterend werk levert in soms moeilijke omstandigheden. De drie bevoegde ministers plegen daarnaast geregeld overleg over de communicatie. Binnenkort neemt de volledige Vlaamse Regering enkele belangrijke beslissingen.

De BAM werkt op dit ogenblik aan een website om informatie beter te verspreiden.

De heer Jan Peumans: Ik had het over de bruggen tussen Merksem en Deurne-Noord. Ik ben tevreden dat er een website komt met actuele informatie die iedereen kan raadplegen. Wie iets wil weten, moet nu de woordvoerder opbellen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

BELEIDSNOTA

Brussel 2004-2009

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de beleidsnota Brussel 2004-2009, ingediend door de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel.

Volgens artikel 73, punt 5, eerste lid van het Reglement wordt de bespreking gehouden op basis van de met redenen omklede moties die tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota zijn ingediend. De bespreking is geopend.

De heer Wim Van Dijck, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Steven Vanackere, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

Mevrouw Greet Van Linter: Het belangrijkste punt van deze beleidsnota – de onlosmakelijke band tussen Vlaanderen en Brussel – komt pas op bladzijde 36 van de in totaal 39 bladzijden aanbod. We hopen dat minister Anciaux daar nauwgezet op toeziet. In de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) pleit men regelmatig voor samenwerking met Franse Gemeenschap en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad.

Het is positief dat minister Anciaux blijft ijveren voor een sterkere band tussen Vlaanderen en Brussel en voor de uitstraling van de Vlaamse Gemeenschap in de hoofdstad. Minister Anciaux heeft een duidelijke visie op de relatie tussen de VGC en de Vlaamse Gemeenschap. VGC en Vlaamse Gemeenschap delen bevoegdheden. Niet de invalshoek.

Bijgevolg stelt de minister dat de VGC uitdrukkelijk de eerste en bevoorrechte partner van de Vlaamse Gemeenschap is en dat het verkeerd is, mocht de VGC zich bij voorkeur als verbonden met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gedragen. Wij kunnen dit alleen maar beamen. Wij stellen in onze motie dat de VGC een ondergeschikt bestuur van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel is.

Tevens onderschrijft Vlaams Belang de economische visie van de belangengemeenschap Vlaanderen-Brussel: Brussel is zonder Vlaanderen onleefbaar. Verder stellen wij met spijt vast dat vele Brusselse gemeenten hun verantwoordelijkheid ten aanzien van de Nederlandstalige gemeenschap slechts gedeeltelijk of zelfs helemaal niet invullen en dat de Franse Gemeenschap in tegenstelling tot de Vlaamse Gemeenschap erin geslaagd is een zekere gemeentelijke dynamiek op gang te brengen.

De stelling van de minister dat Brussel het meest bekende stuk van Vlaanderen is, is zeer betwistbaar. Misschien is Brussel wel bekender dan andere steden, maar niet als stuk van Vlaanderen. In het buitenland weet niemand dat Brussel de hoofdstad van Vlaanderen is. Brussel wordt ook niet in die zin gepromoot. Vlaams Belang onderstreept bijgevolg het belang van de rol van Brussel als hoofdstad van Vlaanderen en in die zin kan de politieke benadering van Vlaanderen met Brussel als hoofdstad, de enige zinnige zijn.

Wat het Nederlandstalig onderwijs betreft leidt de blijvende toename van anderstaligen in het Nederlandstalige onderwijs tot een daling van de kwaliteit van ons onderwijs. Omdat Brusselse Vlamingen recht hebben op eenzelfde kwaliteitsonderwijs als de rest van Vlaanderen, eisen we een effectieve voorrang voor Vlaamse kinderen in het Nederlandstalig onderwijs. Dit houdt een aanpassen of zelfs afschaffen van het GOK-decreet in. Vlaanderen moet meer investeren in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Vlaams Belang pleit voor de organisatie van een jaar intensief taalbad voor anderstaligen. Meertalig onderwijs is voor ons geen optie.

Mijn fractie vindt het eveneens noodzakelijk dat onze Vlaamse cultuur, taal en gewoonten worden aangeboden aan jongeren uit andere culturen. We dringen erop aan dat de minister de Nederlandstalige instellingen wijst op hun voornaamste opdracht, met name het promoten van de eigen identiteit en het onthaal van de Brusselse Vlamingen. In die zin is het ook zeer belangrijk een beleid te voeren om Brusselse Vlamingen in Brussel te doen blijven en de stadsvlucht tegen te gaan. Hoe de minister dat praktisch gaat oplossen, blijft nog steeds een open vraag.

De minister benadrukt in zijn nota dat Brussel geconfronteerd wordt met een stijgend aantal senioren en een toename van het aantal maatschappelijk zwakkeren. Daarnaast is er in Brussel het voortdurend probleem van het gebrek aan tweetaligheid in de gezondheidszorg. We kijken nauwlettend toe dat de minister zijn verantwoordelijkheden zal nemen.

Inzake de zorgverzekering is het vanzelfsprekend dat de discriminaties van de Brusselse Vlamingen uit de wereld geholpen worden. Een immens probleem blijft echter dat er niet genoeg erkende instellingen zijn en dat er niet altijd voldaan wordt aan de taalvoorwaarden. Vlaams Belang rekent erop dat de minister alles in het werk stelt om met zijn federale collega overleg te plegen om een daadwerkelijke naleving van de taalwetten in deze instellingen af te dwingen. Ik stel vast dat de strikte tweetaligheid, die werd gevraagd in de motie van de meerderheid in 1999, in de huidige motie is verdwenen. Zet men hier reeds een deur open voor de door de VLD voorgestelde modernisering van de taalwet? De minister zegt dat hij er effectief zal op toezien dat de bicommunautaire instellingen effectief tweetalig zijn. Hoe zal hij dat doen? Wij rekenen erop dat hij zijn rol als waarnemend lid van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie in deze ten volle zal spelen.

Vlaams Belang pleit voor een onvoorwaardelijke toepassing van de taalwetten. Verder moet er samengewerkt worden met de Vlaamse Gemeenschapscommissie om actief op zoek te gaan naar initiatiefnemers voor Vlaamse voorzieningen in Brussel. De Vlaamse Gemeenschap moet zelf dringend werk maken van de bouw, erkenning en subsidiëring van nieuwe Vlaamse rusthuizen en voorzieningen voor bejaarden. Mijn fractie blijft aandringen op een tweede Vlaams ziekenhuis.

Ook verwachten we dat de minister iets zal doen aan het feit dat de bicommunautaire sector niet geneigd is om Nederlandskundig personeel aan te trekken en te behouden. Wij dringen er ook op aan het Vlaams Brusselfonds vanaf 2005 volledig vol te storten en de gelden hoofdzakelijk aan te wenden voor gezondheids- en welzijnsbehoeften.

Het verwondert ons in deze beleidsnota niets terug te vinden over de kinderopvang. Vlaams Belang is van mening dat kinderopvang in het Nederlands in Brussel een basisvoorziening moet zijn en dat er een voorinschrijvingsrecht voor Nederlandstalige kinderen moet zijn in de voorzieningen die door de Vlaamse Gemeenschap en de VGC worden gesteund. We pleiten voor eentalig Nederlandstalige opvangplaatsen.

In Brussel is de inburgering niet verplicht. Dat is een slechte zaak. We vinden het primordiaal dat de nieuwkomer onze manier van leven tot de zijne kan maken. Het is in dat kader dan ook essentieel dat de vreemdeling zich het fundamentele waarden- en normenpatroon van onze Europese beschaving eigen maakt en dit kan niet door het volgen van taallessen alleen. Verder vinden wij dat het aanbod moet komen van de Vlaamse Gemeenschap, maar dat de opleiding op kosten van de betrokkene moet gebeuren. Een burgerschapsproef zou de kroon op het werk moeten zijn van een geslaagd inburgeringstraject. (*Applaus bij VB*)

De heer Steven Vanackere: De internationale positie van Brussel als diplomatiek en politiek wereldcentrum geeft soms te weinig aanleiding tot fierheid in Vlaanderen. Uit deze internationale positie vloeit een enorme welvaart voort. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest produceert men 19 procent van de toegevoegde waarde in ons land. Brussel is goed voor 16 procent van de Belgische banen. Uit een studie blijkt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tientallen miljoen euro per jaar meer bijdraagt aan de financiering van de overheden, dan het zelf terug ontvangt. Binnen de federale begroting levert het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een netto bijdrage van ongeveer 400 miljoen euro per jaar. De netto financiële stromen in de richting van Brussel situeren zich alleen in de sociale zekerheid. Als men abstractie maakt van de zwakkere bijdragekracht voor de sociale zekerheid, draagt Brussel vandaag netto 330 miljoen euro per jaar bij.

Ik hoop met die gegevens meer begrip op te wekken voor de hoofdstedelijke realiteit. Brussel is complex en politiek weinig efficiënt georganiseerd, maar heeft dat niet alleen aan zichzelf te danken. Dat negatieve beeld is een amputatie van de werkelijkheid. Brussel is een formidabele internationale ontmoetingsplaats en is tegelijkertijd een provincienest op maat van gewone mensen gebleven. Het gaat om de hoofdstad die toebehoort aan de hele Vlaamse Gemeenschap. Het is dan ook jammer dat men de titulatuur van de vorige regeerperiode 'hoofdstedelijke aangelegenheden' heeft vervangen door 'Brussel'.

De beleidsnota legt gelukkig de nadruk op het hoofdstedelijk karakter van Brussel. Volgens CD&V impliceert dit ook respect voor de taalwetgeving.

De plaats van Brussel in de Vlaamse regelgeving is erg belangrijk. De Vlaamse Regering mag geen persoonsgebonden politiek voeren met gewestinstrumenten, want dan vallen de Vlaamse Brusselaars uit de boot. Het regeerakkoord zegt duidelijk dat de Brusselse Vlamingen en alle Brusselaars die daarvoor kiezen, integraal deel uitmaken van de Vlaamse Gemeenschap.

Daarom staan we op het doorvoeren van een consequente Brusseltoets bij het tot stand brengen van nieuwe regelgeving. Die Brusseltoets kan, net zoals de Vlaamse-Rand-toets, perfect geïntegreerd worden in de RIA (reguleringsimpactanalyse) waartoe de Vlaamse Regering op 17 december 2004 heeft besloten.

Er moet een inventaris worden opgemaakt van de knelpunten in de bestaande Vlaamse regelgeving, waaronder het GOK-decreet.

De 300.000-norm betekent dat de Vlaamse Gemeenschap zich in Brussel richt tot een doelpubliek van 300.000 personen. Veel mensen van buiten Brussel doen een beroep op deze stad voor behoeften in het kader van onderwijs, cultuur, zorg en gezondheid. Inzake onderwijs en cultuur heeft Vlaanderen in Brussel grote inspanningen gedaan. Voor welzijn en gezondheid is er nog een inhaaloperatie nodig.

De minister heeft beloofd het Vlaamse Brusselfonds vol te storten tegen het einde van de zittingsperiode. De reguliere budgetten zijn echter minstens even belangrijk.

De samenwerking tussen de Vlaamse en de Brusselse instellingen moet worden uitgebouwd, in het bijzonder die tussen VDAB en BGDA.

Voor de VGC is een goed kerntakendebat noodzakelijk. Niemand heeft baat bij een verkeerd begrepen complementariteit waarbij de een repareert telkens de ander in gebreke blijft. De VGC is in de eerste plaats een lokaal bestuur. Ze moet het beleid van de Vlaamse Gemeenschap vertalen in oplossingen die goed aansluiten bij de Brusselse realiteit. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA.*)

De heer Sven Gatz: Ik wil het hebben over een aantal dingen waarvoor de heer Anciaux bevoegd is als minister van Brusselse Aangelegenheden, over een aantal dingen waarvan ik hoop dat hij ze zal overbrengen aan de Vlaamse Regering en over de veranderende relatie tussen Brussel en Vlaanderen.

Het is een goede beleidsnota, al zou een volgende beleidsnota wat meer cijfermateriaal mogen bevatten. Misschien is er hier en daar ook wat te veel voluntarisme.

De 300.000-norm, de Brusseltoets en het kerntakendebat zouden in de loop van de volgende maanden vorm moeten krijgen. Deze concepten kregen al vorm tijdens de vorige regeerperiode, maar zijn nog onvoldoende verankerd in het Vlaams beleid voor Brussel. Ik hoop dat de minister kort voor de zomer meer duidelijkheid kan verschaffen.

Inzake welzijn moet er nog een inhaaloperatie worden uitgevoerd. De studie die hierover tien jaar geleden werd besteld door de heer Weckx, is nog vrij actueel. Inzake het virtuele ziekenhuis en de woonzorgzones willen we op korte termijn resultaten zien, liefst in overleg met minister Vervotte. Men kan niet de inhaaloperatie afschuiven op het Vlaams Brusselfonds en op minister Anciaux. Ook inzake de zorgverzekering is overleg nodig met de Vlaamse minister van Welzijn. Over de 2.300 Brusselse inburgeringstrajecten en over de werking van het Stedenfonds in Brussel moet geregeld overleg worden gepleegd met minister Keulen. Het Vlaamse Brusselbeleid moet zoveel mogelijk gecoördineerd verlopen.

Het is niet het GOK-decreet dat de grote problemen heeft gecreëerd in het Vlaamse onderwijs in Brussel. We moeten pedagogische antwoorden vinden om zo goed mogelijk onderwijs te verstrekken aan alle kinderen. Het voorrangbeleid Brussel werpt al vruchten af, maar het werk is niet af.

Voor het cultuurbeleid zijn er verschillende modellen. Sommige instellingen ontplooiën een open werking

vanuit Vlaamse bestuursorganen. Het Kunstenfestival des Arts is een voorbeeld van een initiatief dat van onderuit gegroeid is en door de twee gemeenschappen wordt betoelaagd. Flagey illustreert dat er ook een tussenmodel is, wie de meerderheid van de middelen geeft, moet ook een meerderheid hebben in de bestuursorganen.

Ik ben bezorgd over de band tussen Vlaanderen en Brussel. Dan gaat het niet over de grote middenstroom van Vlaanderen naar Brussel, al werden die cijfers door de heer Vanackere in hun juiste perspectief geplaatst. Ik ben wel bezorgd over een zeker onbegrip, ook in deze assemblee. Dat onbegrip kan omslaan in onverschilligheid. De vorige generatie van politici was ervan overtuigd dat Brussel de hoofdstad was en moest zijn van Vlaanderen. Indien dat debat opnieuw zou worden geopend, zouden de conclusies misschien anders zijn. Het economisch belang van de relatie tussen Brussel en Vlaanderen wordt meer en meer bepalend voor de politieke invulling van de relatie. Het zou goed zijn om die economische verwevenheid beter in kaart te brengen. Men zou kunnen nagaan wat sommige ministers met gewestbevoegdheden kunnen doen om een nauwere samenwerking met Brussel te realiseren. Dat zal het debat van de toekomst worden. *(Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA.)*

Mevrouw Elke Roex: Brussel is een horizontale bevoegdheid. De minister moet andere ministers echter blijven wijzen op hun verantwoordelijkheid voor Brussel. Dat veronderstelt een duidelijke afbakening van het Brusselbeleid en de aspecten die passen in het regulier beleid voor de hele gemeenschap. Het sociale aspect ontbreekt in de beleidsnota. Er is een inhaalbeweging inzake Nederlandstalige welzijnsvoorzieningen nodig. Die vaststelling kan de basis vormen voor een ambitieus Marshallplan voor sociaal beleid in Brussel. Er zijn heel wat studies gedaan, nu komt het erop aan om met alle betrokkenen te overleggen en zo convergenties en overlappingsen te detecteren. Het is bijvoorbeeld beter om één databank te hebben dan verschillende inventarissen.

De VGC vraagt terecht veel welzijnsmiddelen van de Vlaamse overheid, maar die moeten efficiënt besteed worden. Door een Marshallplan kunnen middelen van de Vlaamse overheid en de VGC gezamenlijk ingezet worden.

Om het verwijt te vermijden dat Brussel teveel vraagt en teveel krijgt moeten Brusselaars in dit parlement van strategie veranderen. Het is beter om eerst op gelijkenissen te wijzen op de gelijkenissen met andere grootsteden in het land en dan pas bijkomende middelen te vragen omwille van specifieke verschillen zoals de omgevingstaal.

Wat het aangekondigde omvattende Brusseldecreet betreft, vraag ik de minister om Brussel niet teveel apart te beschouwen, maar als een evidente partner in het gemeenschapsbeleid. Een kerntakendebat moet dringend duidelijkheid brengen over de juiste bevoegdheidsverdeling tussen de Vlaamse overheid en de VGC.

De heer Eloi Glorieux: De beleidsnota gaat terecht uit van de veelzijdigheid van Brussel en pleit terecht voor een samenlevingsmodel gestoeld op gastvrijheid solidariteit en samen leven, voor Groen! niet alleen tussen autochtonen en allochtonen maar ook tussen Nederlands- en Franstalige Brusselaars.

Om tegemoet te komen aan de omvangrijke behoeften in Brussel is het niet goed de Brusselaars op te splitsen in Nederlands- en Franstaligen. Er zijn bicommunautaire en cocommunautaire initiatieven nodig. Brussel heeft hiervoor een unieke maar helaas ondergewaardeerde instelling, namelijk de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

Groen! is voorstander van nieuwe middelen voor het Vlaams Brusselfonds, mits dat er een debat over de besteding gevoerd wordt. Het Vlaams beleid stopt niet aan de gewestgrens maar moet onverkort toegepast worden in de Vlaamse gemeenschap in Brussel. We vragen dat ook dat de Brusseltoets in alle relevante beleidsdomeinen toegepast wordt. Groen! vraagt ook voldoende middelen voor en de toepassing van de Brusselnorm. Groen! heeft daarover een motie ingediend. *(Applaus bij CD&V en Groen!)*

De heer Mark Demesmaeker: De minister wil de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde zonder minder Brussel voor Vlaanderen, of minder Vlaanderen voor Brussel. Vlaanderen mag inderdaad Brussel niet loslaten. De ambitie voor een inclusief en gecoördineerd beleid is goed. De Brusseltoets uit het regeerakkoord

wordt in de beleidsnota omgebogen tot een omvattend Brusseldecreeet. Dat lijkt in strijd met de verklaring van de minister dat Brussel geen eiland mag zijn en zal zeker hiaten vertonen. De minister heeft een en ander genuanceerd, allicht doet hij dat best ook vandaag.

Hoe zal de Brusselnorm concreet gemaakt worden? Voor N-VA mag Nederlandstalig Brussel gerust beschouwd worden als een stad van 300.000 inwoners. Het verheugt mijn fractie dat de minister het aantal gemeenten wil optimaliseren, er is zelfs sprake van een fusie. Er is in Brussel een woekering van instellingen, waar de burger niet meer wijs uit raakt. In de VGC-raad is er al gepleit voor een overheveling van bevoegdheden van gemeentelijk naar gewestelijk niveau. Is de fusie al ter sprake gekomen in het overleg met de Brusselse regering? Wat waren de reacties?

In het onderwijs moeten we bij de inschrijving naar een absolute voorrang voor Nederlandstalige kinderen gaan.

Betreffende de tweetaligheid van de zorgverlening worden in de beleidsnota drie pistes bekeken: het virtueel zorgnetwerk, de oprichting van een polikliniek in het Zuiden van Brussel en een studie voor een tweede Vlaams Ziekenhuis. Deze laatste optie is gelinkt met het probleem van de eentalige urgentiediensten voor de Vlaamse Rand. Zoals bekend moet de Rand een beroep doen op de MUGs van Franstalige ziekenhuizen, met alle problemen van dien. Vanmorgen werd daarover in Halle uitgebreid vergaderd. Minister Demotte bleef afwezig; wel stuurde hij een brief waarin hij stelt dat regio Halle een beroep moet doen op de urgentiediensten van het Anderlechtse Erasmusziekenhuis en van Tubize, beide Franstalig. Daarmee geeft hij meteen toe dat het Erasmusziekenhuis in de praktijk een eentalig ziekenhuis is, wat in strijd is met de taalwetgeving. Hoe ver staat de studie naar het tweede Vlaamse ziekenhuis in Brussel? Is daarvoor al een studiebureau aangeduid?

De taalwet moet nageleefd worden, en de toezichtsregeling moet verbeterd worden. De auditeur van de Raad van State adviseert om het taalakkoord uit het Brusselse regeerakkoord te schorsen en te vernietigen. De kans dat dit effectief zal gebeuren is groot.

Wij hopen dat de minister een aanzet zal geven tot een betere naleving van de taalwet in Brussel. (*Applaus bij N-VA*)

Minister Bert Anciaux: Het Brusselbeleid van de Vlaamse Gemeenschap kadert in de visie dat deze stad afhankelijk is van veel verschillende bevoegdheidsniveaus. Ook de Vlaamse Gemeenschap is ten volle bevoegd, in partnerschap met een reeks andere overheden. Wij proberen een aantal samenwerkingsprojecten op te zetten met de Franse Gemeenschap. Via een dergelijke samenwerking, die uiteraard moet vertrekken vanuit onze eigenheid, kunnen we meer verantwoordelijkheid opnemen in het totale stadsproject. Ook met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal binnenkort opnieuw gepraat worden, na een periode van opschorting van overleg om politiek-strategische redenen.

Ook de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie (GGC) moet haar rol spelen. Toch ben ik voorzichtig: tot op heden heeft zij haar bevoegdheden niet altijd correct toegepast. Zij had immers niet altijd respect voor de tweetaligheid. Officieel zijn heel wat instellingen onder de GGC tweetalig; qua financiering is dat ook zo, maar in de praktijk zijn ze eentalig Frans. Dat betekent echter niet dat we de hele samenwerking met de GGC overboord moeten gooien: zij heeft de troef rechtstreeks naar de inwoners toe te kunnen werken.

Tijdens de vorige regeerperiode werden voor het eerst stappen gezet om rechtstreeks met de gemeenten samen te werken. In het verleden gebeurde dat altijd via de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Maar we moeten niet naïef zijn: niet alle gemeenten respecteren de culturele eigenheid van de Vlamingen.

Ik vind een samenwerking met de federatie geen probleem, als dat kan. De taalwetgeving is de belangrijkste basis van deze federatie. Modernisering van de taalwetgeving betekent voor mij dat we proberen de correcte toepassing ervan proberen te waarborgen. Het instrument is goed, maar het wordt niet gebruikt. De taalwetgeving is het fundament van deze staat omdat ze de sociale waarborg inhoudt dat in de hoofdstad iedereen in zijn eigen taal kan bediend worden. We mogen niet vergeten dat de situatie van de Vlamingen in Brussel gelinkt is aan de situatie van de Franstaligen op federaal vlak.

In verband met de VGC moet het debat over de kerntaken ten gronde gevoerd worden. Voor de zomer moet

de commissie de grote lijnen daarover bepalen. Vlak na het reces moet het kerntakendebat kunnen afgerond worden.

De VGC is voor mij geen ondergeschikt maar wel een lokaal bestuur. Het is zeker onze eerste partner, maar de uitgangspunten verschillen. Onze politiek vertrekt vanuit het versterken van de band tussen Vlaanderen en Brussel terwijl de VGC handelt vanuit een stadsproject. Beide visies vullen elkaar aan.

De Vlaamse Gemeenschap moet op alle terreinen de volle verantwoordelijkheid voor haar hoofdstad opnemen. In de eerste plaats denk ik daarbij aan onderwijs. Daar moeten keuzes gemaakt worden: als we ons naar iedereen blijven richten moeten er extra investeringen komen. Ook op cultuur staan we voor grote uitdagingen. Enerzijds moeten de unicommunautaire Vlaamse instellingen gevrijwaard blijven, maar anderzijds moet er ook plaats zijn voor cocommunautaire instellingen. Flagey is daar een belangrijk voorbeeld van. In dat dossier moet tegen het begin van de volgende maand een doorbraak bereikt worden.

Zo wordt de hele armoedebestrijding door Vlaamse instellingen gedragen. Het zorgnetwerk plaatst ons wel voor een enorme uitdaging. Het Vlaams Brusselfonds zal zijn verantwoordelijkheid moeten nemen. Na het behandelen van de meerjarenbegroting wil ik een becijferd totaalplan presenteren. Reeds in 2005 wordt een aanzet gegeven van het virtuele zorgnetwerk en de woonzorgzones.

Ik weet wat in het regeerakkoord staat en houd mij daaraan. Maar ik leg er wel de nadruk op dat blijven uitgaan van de haalbaarheid van een tweede Vlaams ziekenhuis of een polikliniek de echte invulling van het bestaande Vlaamse ziekenhuis, het AZ-VUB Jette, op langere termijn voor een deel in gevaar brengt. Er zijn immers onvoldoende afgestudeerde specialisten die er stage lopen. De drie andere grote universiteiten moeten hun verantwoordelijkheid nemen, tegen de achterhaalde verzuiling in. Dat moet éérst worden opgelost.

De benadering van de nota is in de eerste plaats die van – weliswaar ruim opgevatte – gemeenschapsbevoegdheden. Maar daarnaast moeten ook de ministers met gewestbevoegdheden naar samenwerkingsverbanden zoeken.

De hoofdzaak is dat de band tussen Vlaanderen en Brussel fors wordt versterkt. Daarmee ga ik in tegen de tendens om Brussel niet langer als bondgenoot te zien, maar als een blok aan het been van het Vlaamse streven naar meer autonomie. Men moet echter goed beseffen dat Vlaanderen met Brussel verbonden is door een navelstreng die in beide richtingen voedt. Zonder die band verschaalt de Vlaamse gemeenschap in Brussel en vergroten de problemen van die grootstad, maar tegelijk mist Vlaanderen dan een interculturele experiment dat het kan voorbereiden op de Europese realiteit van morgen.

Mevrouw Greet Van Linter: Groot is mijn verbazing dat de minister zich akkoord verklaart met de modernisering van de taalwetgeving. Hij verwacht zelfs dat die een betere controle mogelijk zal maken. Hoe dan wel?

De voorzitter: Ik neem aan dat het antwoord al in de repliek van de minister vervat zat.

De bespreking is gesloten.

Wij zullen straks de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede moties houden.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

De macro-economische en financiële consequenties van de demografische ontwikkelingen in Vlaanderen

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Van den Heuvel en Demesmaeker en

de dames Hoebeke en Gennez betreffende de macro-economische en financiële consequenties van de demografische ontwikkelingen in Vlaanderen.

De bespreking is geopend.

De heer Rob Verreycken, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Koen Van den Heuvel: Het voorstel vraagt aandacht voor de macro-economische en financiële consequenties van de demografische ontwikkelingen in Vlaanderen. Het is immers de opdracht van regering en parlement om vooruit te kijken. Een toekomstig beleid vraagt een stevige economie, wat vandaag een coherente langetermijnstrategie vereist. De bevolking moet correct daarover geïnformeerd worden.

Er bestaan wel al diverse studies, maar die gaan uit van federale gemiddelden en verhullen de gewestelijke divergenties. Met name de ontgroening en de vergrijzing verlopen sneller in Vlaanderen. Dat zal onder meer grote gevolgen hebben voor de arbeidsmarkt. Wij vragen daarom een aanvulling van die prognoses met Vlaams studiewerk.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: McKinsey meldt dat in 2015 niet minder dan 57 op 100 bejaarden afhankelijk zullen zijn, en in 2050 al 67. Het BNP zal bovendien dalen. Daarbij komt nog het onrustwekkende gegeven dat slechts 35 procent van de 58-plussers die stoppen met werken, met pensioen gaat. Er wordt ook te weinig gespaard, terwijl fiscale discipline vandaag noodzakelijk is voor een toekomstig evenwicht.

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Herdenking van de holocaust, antisemitisme en racisme

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Stassen, de dames Ceysens en Gennez en de heren Caluwé, Roegiers en Van Dijk houdende herdenking van de holocaust, antisemitisme en racisme.

De bespreking is geopend.

De heer Ludo Sannen, verslaggever: Het voorstel werd ingediend door de verschillende democratische partijen. De context wordt gevormd door de herdenking van de bevrijding van Auschwitz, de universele verklaring van de rechten van de mens, de Europese verklaring, de racismewet, de resolutie van het Vlaams Parlement van 1997 en de recente resolutie van het Europees Parlement. Het voorliggende voorstel is daarvan geen loutere kopie. Naast het in herinnering brengen van het verleden, roept het op tot waakzaamheid vandaag tegenover racisme, xenofobie en extreem-rechts.

Volgens de heer Stassen hebben een aantal volksvertegenwoordigers in het Europees Parlement zich onthouden bij een stemming over een gelijksoortige resolutie. Hij probeert hun argumenten te ontkrachten.

Mevrouw Gennez zegde dat het ontzettend belangrijk is om de gruwelen van de Tweede Wereldoorlog in herinnering te brengen. Ze wees erop dat Vlaams Belang een vergelijkbare resolutie in het Europees Parlement niet had goedgekeurd. Volgens haar bepaalt de afstand met de bevolking het stemgedrag van Vlaams Belang.

De heer Dewinter stelde dat Vlaams Belang dit voorstel van resolutie volmondig steunt. Hij betreurde de laattijdige indiening van het voorstel en wees op de verschillen met de Europese resolutie. Hij zegde dat hij de herinnering aan de holocaust levendig wil houden. De Joodse gemeenschap beschouwt Vlaams Belang als een bondgenoot. Hij verwees tegelijk naar andere partijen die zich verzetten tegen het beleid van Israël.

De heer Stassen reageerde dat dit voorstel van resolutie geen aanleiding mag geven tot politieke spelletjes.

Ik heb de heer Dewinter duidelijk gemaakt dat er een groot verschil is tussen antisemitisme en zionisme. Wie zich verzet tegen antisemitisme, keurt daarom niet alle beleidsdaden van de staat Israël goed. Bovendien is antisemitisme vergelijkbaar met een bepaalde houding tegenover islamieten. Dit voorstel van resolutie veroordeelt ook anti-islamitisme onrechtstreeks.

De heer Jos Stassen: We moeten de herinneringen aan de gruwel van de holocaust bewaren voor de volgende generaties. Dit voorstel van resolutie is niet vrijblijvend. Het bouwt voort op de Europese resolutie. Het trekt lessen uit de holocaustgruwel. Het veroordeelt hedendaagse problemen zoals discriminatie.

Wie dit voorstel van resolutie goedkeurt, moet goed beseffen dat hij de islam niet langer als een minderwaardige godsdienst kan beschouwen.

Ik dank het Vlaams Parlement voor de steun en de Vlaamse Regering voor de uitvoering van dit voorstel van resolutie. In een verdraagzaam Vlaanderen is geen plaats voor racisme. (*Applaus bij CD&V, sp-a-spirit en Groen!*)

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Milieubeleidsovereenkomst betreffende de uitvoering van de Vlaarea-aanvaardingsplicht van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA)

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Crevits en de heren Matthijs, Bex, Lachaert, Martens en Daems over de milieubeleidsovereenkomst betreffende de uitvoering van de Vlaarea-aanvaardingsplicht van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA).

De bespreking is geopend.

De heer Erik Matthijs, verslaggever: Het voorstel van resolutie werd eenparig aangenomen in commissie. De gemeentebesturen willen volledig vergoed worden voor de uitvoering van milieubeleidsovereenkomst (MBO) afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA).

Mevrouw Hilde Crevits: Eind 1997 voerde Vlarea de aanvaardingsplicht voor afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA) in. Invoerders en producenten zijn verantwoordelijk voor de inzameling, verwerking en recyclage.

De kosten daarvoor mogen niet afgewenteld worden op de gemeenschap. De consumenten betalen nu al een milieubijdrage bij aankoop van een nieuw apparaat. Recupel dekt de kosten voor inzameling en verwerking van afgedankte toestellen.

De apparaten worden vooral ingezameld op de containerparken van gemeenten en intercommunales. Gemeenten en intercommunales moeten daarvoor vergoed worden. Anders betaalt de consument nogmaals via de algemene middelen.

CD&V vraagt de Vlaamse Regering erop toe te zien dat gemeenten en intercommunales correct en volledig vergoed worden.

De heer Patrick Lachaert: Elke ondertekenaar vraagt dat.

Nog voor dit voorstel van resolutie is goedgekeurd, doet het al heel wat stof opwaaien. Wij houden ons aan het decretale kader, de MBO en het uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen. Het Vlaams Parlement heeft

het recht de Vlaamse Regering aanwijzingen te geven.

De argumenten uit het juridische verslag van de sector respecteren we. We vinden ons er echter niet in terug. Voor het overige sluit ik me aan bij mevrouw Crevits.

De heer Jos Bex: Nog voor dit voorstel van resolutie is goedgekeurd, schakelen Agoria en de Federatie van Elektriciteit en Elektronica juristen in om dit voorstel van resolutie te betwisten. Alsof het Vlaams Parlement geen decretale wijzigingen mag voorstellen. De producentenverantwoordelijkheid, aanvaardings- en terugnameplicht en de zorgplicht van de gemeenten moeten verduidelijkt worden.

De burger hoeft geen twee keer te betalen voor dezelfde dienstverlening. De Recupelbijdrage dekt de kosten voor de inzameling, verwerking en recyclage. Intercommunales en gemeenten zamelen in. In de nieuwe MBO zullen de intercommunales vergoed worden. De gemeente vrijwel niet. Zij zullen een beroep moeten doen op de algemene middelen.

Recupel heeft eenzijdig de verbintenissen met de gemeenten verbroken, die nog werden afgesloten onder de huidige MBO. Recupel zou daarover een akkoord gesloten hebben met OVAM, Interafval en de VVSG. Interafval en VVSG ontkennen. Zij stellen een kostendekkende vergoeding voor.

De brieven tussen Recupel en de gemeenten vormen volgens ons een contract. Recupel stelt er verschillende inzamelmogelijkheden en vergoedingen voor. De engagementen moeten minstens voor de duur van de MBO nagekomen worden. In de nieuwe MBO kan op basis van de VVSG-studie een andere prijs worden afgesproken. Europa kijkt naar Vlaanderen en België.

De Recupel-bijdrage is conform aan de Europese richtlijn. Recupel zegt dat er waarschijnlijk geen nieuwe MBO komt wegens gewestelijke verschillen in het beleid inzake kringloopwinkels en sociale economie.

De internalisering van de afvalkost is opgenomen in het regeerakkoord als uitgangspunt van het afvalbeleid. Internalisering gaat het afvallandschap omturnen van een zorgplicht van de gemeente naar een integrale producentenverantwoordelijkheid. Dit voorstel is een duidelijk signaal aan de regering, gemeenten, producenten en consumenten. In de commissie was er eenparigheid. We hopen dat dit ook in plenaire vergadering het geval is. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp.a-spirit en N-VA*)

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCHRIFT

Belastingverlaging voor werkenden

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verzoekschrift over een belastingverlaging voor werkenden.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: De heer Rob Verreycken, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

THEMADEBAT

Digitaal Vlaanderen

Benoeming van een commissie ad hoc

De voorzitter: Op voorstel van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting heeft het Uitgebreid Bureau op 14 maart 2005 beslist een themadebat te houden over Digitaal Vlaanderen.

Aan de orde is bijgevolg, conform artikel 70, punt 3 van ons reglement, de benoeming van een commissie ad hoc.

Als naam wordt voorgesteld “Commissie Digitaal Vlaanderen” met als bevoegdheid de opstelling van een maatschappelijke beleidsnota over Digitaal Vlaanderen.

Het Uitgebreid Bureau stelt voor de commissie ad hoc samen te stellen uit acht vaste leden, waarbij de VB-fractie, de CD&V-fractie, de VLD-Vivant-fractie en de sp.a-spirit-fractie elk twee leden tellen. Elke fractie kan één plaatsvervangend lid aanwijzen. De fracties die niet vertegenwoordigd zijn in de commissie ad hoc, kunnen een toegevoegd lid voorstellen om deel uit te maken van de commissie ad hoc.

Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

De lijst met de door de fracties voorgedragen kandidaten werd op de banken rondgedeeld.

Er zijn geen andere voorstellen.

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik benoemd tot vast lid van de Commissie Digitaal Vlaanderen: de heer Jurgen Verstrepen, de heer Johan Deckmyn, de heer Carl Decaluwe, mevrouw Kathleen Helsen, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Sven Gatz, mevrouw Else De Wachter en de heer Bart Caron; tot plaatsvervangend lid van de Commissie Digitaal Vlaanderen: mevrouw An Michiels, mevrouw Joke Schauvliege, mevrouw Stern Demeulenaere en mevrouw Anissa Temsamani; tot toegevoegd lid van de Commissie Digitaal Vlaanderen: de heer Jos Stassen en de heer Mark Demesmaeker.

Vervolgens wordt voorgesteld dat de commissie ad hoc op haar eerste vergadering voorstellen zal doen voor de benoeming van een voorzitter en één of meer verslaggevers alsook voor het bepalen van een vast vergadermoment, hierbij rekening houdend met het goedgekeurde vergaderschema van de commissies, en dat het Uitgebreid Bureau zal kennis nemen van deze voorstellen en ze ter bekrachtiging zal voorleggen aan de plenaire vergadering.

Voor de ondersteuning van de commissie ad hoc wordt een beroep gedaan op het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek, wordt een informatiedossier over Digitaal Vlaanderen samengesteld door de directie Informatie en kan de Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten eventueel bij de werkzaamheden van de commissie ad hoc worden betrokken.

Is het Parlement het hiermee eens? (*Instemming*)

Ik stel voor dat we volgende week al een vergadering houden zodat alles snel kan worden geregeld en nog voor het paasreces opdrachten kunnen worden gegeven aan de betrokken instanties. (*Instemming*)

BELEIDSPLAN

Een slagvaardig Vlaams Parlement 2004-2009

Mededeling

De voorzitter: Het Uitgebreid Bureau heeft op 28 februari 2005 het beleidsplan 'Een slagvaardig Vlaams Parlement 2004-2009' eenparig goedgekeurd.

Nadenken over hoe een moderne assemblee er in de eenentwintigste eeuw moet uitzien, is een complexe en continue oefening. Het is een voortdurend zoeken naar instrumenten ter verfijning en bijsturing van de werking van het parlement, en dat in de brede zin van het woord. Daarmee bedoel ik dat niet alleen aandacht moet worden geschonken aan reglementaire processen, maar dat creatieve aspecten en het politiek verruimen van ons werkveld evenzeer belangrijk zijn.

Die noodzakelijke politieke en administratieve modernisering moet gestructureerd verlopen. Daarom heb ik voor deze regeerperiode opnieuw een strategisch concept of anders gezegd, een beleidsplan, ontwikkeld. Dat beleidsplan heeft de titel 'Een slagvaardig Vlaams Parlement' meegekregen.

Voor het eerst bevat dit plan ook een missieverklaring, met name een omschrijving over waar dit parlement nu daadwerkelijk voor staat en wat zijn basisdoelstellingen zijn.

Die mission statement luidt als volgt:

“Het Vlaams Parlement belichaamt de wetgevende pijler en de democratie in Vlaanderen. Het staat in voor de totstandkoming van de Vlaamse decreten en voor de goedkeuring van de Vlaamse begroting. Het Vlaams Parlement benoemt de Vlaamse Regering en controleert de Vlaamse Regering op de uitvoering van die decreten.

Het Vlaams Parlement wil het centrum van een democratisch Vlaanderen zijn en de burgers nauw bij de politieke besluitvorming betrekken, en streeft daartoe naar maximale transparantie en optimale communicatie. Het wil een modern parlement zijn dat slagvaardig, vooruitziend en dynamisch werkt, op basis van de principes van effectiviteit, efficiëntie en zuinigheid.

Door het uitdragen en aanmoedigen van burgerzin wil het Vlaams Parlement het democratisch draagvlak van de samenleving versterken en Vlaanderen profileren als een moderne, vooruitstrevende, verdraagzame en solidaire Europese regio.”

Deze missieverklaring is de kapstok waaraan de 46 beleidsvoorstellen van het Beleidsplan 2004-2009 worden gehangen en die de volgende thema's omvatten:

1. de organisatie van het maatschappelijke debat in het parlement en de manier waarop dat debat inhoudelijk en procedureel verloopt;
2. de wijze waarop het parlement zijn werking aan de burgers communiceert en de manier waarop de burgers rechtstreeks of onrechtstreeks bij de parlementaire werking worden betrokken;
3. de efficiëntie van het parlementaire debat, die impliceert dat volksvertegenwoordigers inhoudelijk worden ondersteund, zodat ze met kennis van zaken kunnen debatteren;
4. de kwaliteit van de decreetgeving, die moet worden bewaakt door goede procedures die tot deugdelijke regelgeving leiden;
5. het herdefiniëren van de plaats van de volksvertegenwoordiging ten aanzien van de regering enerzijds en als schakel tussen samenleving en beleid anderzijds;
6. bijsturingen aan de werking van het Algemeen Secretariaat;
7. de positie van het Vlaams Parlement in Europa.

Aangezien het onmogelijk is om gelijktijdig 46 projecten op te starten, is besloten om gefaseerd te werk te

gaan.

Volgende initiatieven zullen prioritair uitgevoerd worden: 1. de Europese rol van het Vlaams Parlement, 2. decreetsevaluatie, 3. de evaluatie van de politieke controlemiddelen, 4. de evaluatie van het Beknopt Verslag, 5. de opmaak van infofiches over de werking van het Vlaams Parlement, alsook een nieuwsbrief, 6. de opmaak van een meerjarenbegroting.

De uitvoering van dit beleidsplan moet ervoor zorgen dat onze assemblee behalve mooi oogt, ook performant – nog meer dan vroeger – functioneert. (*Applaus*)

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

De macro-economische en financiële consequenties van de demografische ontwikkelingen in Vlaanderen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van den Heuvel en Demesmaeker en de dames Hoebeke en Gennez betreffende de macro-economische en financiële consequenties van de demografische ontwikkelingen in Vlaanderen.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 111 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

Herdenking van de holocaust, antisemitisme en racisme

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Stassen, de dames Ceysens en Gennez en de heren Caluwé, Roegiers en Van Dijck houdende herdenking van de holocaust, antisemitisme en racisme.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

Milieubeleidsvereenkomst betreffende de uitvoering van de Vlarea-aanvaardingsplicht van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA)

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Crevits en de heren Matthijs, Bex, Lachaert, Martens en Daems over de milieubeleidsvereenkomst betreffende de uitvoering van de Vlarea-aanvaardingsplicht van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA).

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Beleidsnota Ruimtelijke Ordening. Monumenten en Landschappen 2004-2009

Hoofdelijke stemmen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Huybrechts tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Ruimtelijke Ordening. Monumenten en

Landschappen 2004-2009.

– *De met redenen omklede motie wordt met 25 stemmen tegen 81 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Lachaert, mevrouw Schauvliege en de heren Martens, Loones, Caron en Bex tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Ruimtelijke Ordening. Monumenten en Landschappen 2004-2009.

De heer Ludwig Caluwé: Ik spreek hier mede namens de heer Van Dijck. Sinds januari stukt de normale voortgang van de besprekingen van de wetsvoorstellen over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Veertien dagen geleden hebben de verkozenen uit Brussel-Halle-Vilvoorde en de betrokkenen bij de biechtstoelprocedure een eerste signaal gegeven door zich te onthouden. Totnogtoe is er niets veranderd. Daarom zijn we genoodzaakt om een sterker signaal te geven. Ook de burgemeesters in onze fractie zullen zich onthouden, uit solidariteit met de burgemeesters die het dossier trekken. Het feit dat dit laatste gebeurt zonder lokaal protest, toont aan dat het gaat om een maatschappelijk probleem. De onthoudingen zijn zeker niet gericht tegen het beleid van de Vlaamse Regering. We willen verkrijgen dat de regering haar uitstekend beleid kan voortzetten. Ik heb begrip voor het feit dat er meer ruimte wordt gevraagd, maar de tijd dringt. Als men het dossier tijdens deze regeerperiode wil realiseren, moeten er knopen worden doorgehakt. Dat vereist toegevingen van de Franstaligen. De eerstkomende weken moet dit gerealiseerd worden. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

De heer Joris Van Hauthem: De coalitiepartners zijn duidelijk niet onder de indruk of zelfs niet geïnteresseerd.

Dertien mensen gaan zich onthouden bij de stemming over een beleidsnota die de contouren uittekent van het beleid voor de komende vier jaar. Ze zijn het dus eigenlijk niet eens met de regeringspolitiek. Maar die signalen worden dus niet opgepikt door de Vlaamse Regering. Uit deze onverschillige reactie blijkt dat de coalitie in de zaak Brussel-Halle-Vilvoorde fundamenteel verdeeld is. Misschien moeten deze collega's volgende week een nog sterker signaal geven. (*Applaus bij VB*)

De heer Jos Stassen: Als ik mijn vrouw een signaal wil geven, dan ga ik met haar praten en dan ga ik me zeker niet onthouden (*Vrolijkheid*)

– *De met redenen omklede motie wordt met 61 stemmen bij 46 onthoudingen aangenomen.*

Beleidsnota de Vlaamse Rand 2004-2009

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen, mevrouw Van Steenberge, de heren Van Dijck en Arckens en mevrouw Van Linter tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota De Vlaamse Rand 2004-2009.

– *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 29 stemmen tegen 81 bij 2 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 26 stemmen tegen 78 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Glorieux tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota De Vlaamse Rand 2004-2009.

– *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 6 stemmen tegen 77 bij 30 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 6 stemmen tegen 74 bij 27 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Wachter en de heren Gatz, Demesmaecker en Dehaene tot besluit van de in commissie besproken

beleidsnota De Vlaamse Rand 2004-2009.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen: Door haar houding inzake Brussel-Halle-Vilvoorde heeft de meerderheid elke geloofwaardigheid verloren. Daarom stemmen we tegen deze motie, wat er ook in staat.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 64 stemmen tegen 35 bij 14 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 61 stemmen tegen 32 bij 14 onthoudingen aangenomen.*

Beleidsnota Brussel 2004-2009

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Glorieux tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Brussel 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt met 6 stemmen tegen 76 bij 32 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Van Steenberge en Van Linter en de heren Van Nieuwenhuysen en Arckens tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Brussel 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt met 30 stemmen tegen 83 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Roex en de heren Gatz, Vanackere, Demesmaeker en Bex tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Brussel 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt met 64 stemmen tegen 7 bij 43 onthoudingen aangenomen.*

Enkele knelpunten in verband met de mestbank

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Rombouts en de heren Bex, Lachaert, Matthijs, Martens en Callens tot besluit van de op 24 februari 2005 door mevrouw Tinne Rombouts in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over enkele knelpunten in verband met de Mestbank.

De heer Jef Tavernier: Wij zijn voor een klantvriendelijke administratie en voor een correcte afhandeling van de dossiers. Uit deze motie spreekt echter een negatieve ingesteldheid tegenover de administratie en de Mestbank. Ook het mestbeleid en de grondwaternormen worden negatief beoordeeld. Daarom zullen we tegenstemmen.

Mevrouw Tinne Rombouts: Waaruit kan worden afgeleid dat we van de normen willen afwijken? *(Applaus bij CD&V)*

- *De met redenen omklede motie wordt met 89 stemmen tegen 6 bij 13 onthoudingen aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 23 maart 2005 om 14.30 uur. *(Instemming)*

– De vergadering wordt gesloten om 18.40 uur.

AANWEZIG

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Steve Stevaert, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borcht, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Gilbert Bossuyt, Gilbert Van Baelen: gezondheidsredenen;

Marnic De Meulemeester, Etienne Schoupe: ambtsverplichtingen;

Rob Verreycken: familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Marijke Dillen, Jaak Gabriels, Jan Laurys, Hugo Philtjens.

