

Zitting 2004-2005

23 februari 2005

# BEKNOPT VERSLAG

## MIDDAGVERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

#### **Actuele vragen**

- van de heer Bart De Wever en mevrouw Annick de Ridder (Alternatief voor de ondertunneling van de Krijgsbaan)  
met antwoord van minister Kris Peeters **3**

#### **Motie van orde**

- Voorstel tot spoedbehandeling  
(Spreker: de heer Jos Stassen) **4**

#### **Actuele vragen** (*Voortzetting*)

- van de heren Eric Van Rompuy en Joris Van Hauthem (Nachtvluchten vanuit Zaventem)  
met antwoord van minister Kris Peeters **4**

- van mevrouw Else De Wachter (Problemen met het statuut van de personeelsleden gedetacheerd voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten) met antwoord van minister Marino Keulen	5
- van de heer Joris Van Hauthem (Recente evoluties in het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde) met antwoord van minister-president Yves Leterme	6
- van de heer Koen Van den Heuvel (Schadevergoeding ter compensatie van geringe bereikbaarheid door openbare werken) met antwoord van minister Fientje Moerman	7
- van mevrouw Caroline Gennez (Wijziging van de aanpak van niet-betalers in de zorgverzekering) met antwoord van minister Inge Vervotte	7
- van mevrouw Mieke Vogels (Staking in de non-profitsector) met antwoord van minister Inge Vervotte	8
- van de heer Marnic De Meulemeester (Selectieprocedure van genomineerden voor de Vlaamse cultuurprijzen) met antwoord van minister Bert Anciaux	9

### **Beleidsnota's**

- Vlaams Woonbeleid 2004-2009	
- Bespreking (Sprekers: mevrouw Veerle Heeren, verslaggever, de heren Jan Penris en Carl Decaluwe, mevrouw Dominique Guns, mevrouw Michèle Hostekint en minister Marino Keulen)	9
- Binnenlands bestuur 2004-2009	
- Bespreking (Sprekers: mevrouw Joke Schauvliege, verslaggever, de heren Jan Verfaillie, Joris Van Hauthem, Marnic De Meulemeester, Jacky Maes, Jef Tavernier en Jan Peumans en minister Marino Keulen)	14
- Bestuurszaken 2004-2009	
- Bespreking (Sprekers: mevrouw Joke Schauvliege, verslaggever, mevrouw Linda Vissers, de heren Dany Vandebossche en Jan Peumans en minister Geert Bourgeois)	20

### **Voorstel tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement**

- Algemene bespreking (Spreker: de heer Luk Van Nieuwenhuysen, verslaggever)	22
- Artikelsgewijze bespreking	23

### **Verzoekschriften**

- Verbetering van het gemeentelijk referendum	
- Verslag (Sprekers: de heer Hubert Brouns, verslaggever en de heer Wim Van Dijck, verslaggever)	23
- Regeling voor opvolgers voor politieke mandaten	
- Verslag (Sprekers: de heer Hubert Brouns, verslaggever en de heer Wim Van Dijck, verslaggever)	23
- Het creëren van een wettelijk kader voor politici en ambtenaren	

- Verslag (Sprekers: de heer Hubert Brouns, verslaggever en de heer Wim Van Dijck, verslaggever)	23
 <b>Aanpassing van het statuut van het personeel van het algemeen secretariaat</b>	
- Bespreking en stemming	24
 <b>Voorstel van resolutie</b>	
- Steun aan een rechtvaardige vrede in Palestina en Israël - Voorstel tot spoedbehandeling (Sprekers: de heren Eloi Glorieux, Ludwig Caluwé en Karim Van Overmeire)	24
 <b>Met redenen omklede moties</b>	
- Beleidsnota Gelijke Kansen 2004-2009 - Hoofdelijke stemmingen	25
- Beleidsnota Stedenbeleid 2004-2009 - Hoofdelijke stemmingen	25
- Beleidsnota Inburgering 2004-2009 - Hoofdelijke stemmingen	25
- Beleidsnota Vlaams Woonbeleid 2004-2009 - Hoofdelijke stemmingen	25
- Beleidsnota Binnenlands bestuur 2004-2009 - Hoofdelijke stemming	26
- Beleidsnota Bestuurszaken 2004-2009 - Hoofdelijke stemmingen	26
- Gesloten jeugdinstelling van Everberg - Hoofdelijke stemmingen	26
- Topsport als promotiemiddel voor Vlaanderen bij Bloso en de wielerploeg Vlaanderen - Hoofdelijke stemmingen (Spreker: de heer Johan Deckmyn)	26
- Het arrest van het Arbitragehof van 19 januari 2005 en de verjaring van bouw misdrijven - Hoofdelijke stemmingen (Spreker: de heer Pieter Huybrechts)	27
 <b>Voorstel van de heer Norbert De Batselier tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement</b>	
- Hoofdelijke stemming	27
 <b>Regeling van de werkzaamheden</b>	
	28
 <b>Aanwezig</b>	
	28
 <b>Afwezig met kennisgeving</b>	
	28



## MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 23 FEBRUARI 2005

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

### ACTUELE VRAGEN

#### Alternatief voor de ondertunneling van de Krijgsbaan

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer De Wever tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, en van mevrouw Annick De Ridder tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over een mogelijk alternatief voor de ondertunneling van de Krijgsbaan in het kader van de uitbouw van de regionale luchthaven Antwerpen.

Minister Peeters zal op deze vragen antwoorden.

**De heer Bart De Wever:** Ik heb al enkele keren mijn ongerustheid uitgedrukt over infrastructuurwerken die belangrijk zijn voor Antwerpen en dus ook voor Vlaanderen. Ik heb telkens een geruststellend antwoord gekregen, maar steeds bleek dat het optimisme van de Vlaamse Regering niet door de feiten gewettigd was.

Het Vlaams regeerakkoord voorzag in de realisatie van een zakenluchthaven in Deurne. Deze luchthaven wordt echter bedreigd door de internationale veiligheidsnormen die over enkele jaren zullen gelden voor het vliegwezen. De vorige regering heeft de PMV de opdracht gegeven op zoek te gaan naar privé-partners voor de ondertunneling van de Krijgsbaan. Deze beslissing was niet evident, omdat er mensen in de regering zaten die deze luchthaven niet genegen waren. Sceptici hebben toen gezegd dat deze plannen te duur waren en dus nooit zouden kunnen worden gerealiseerd.

Minister Van Mechelen heeft de beslissing van de vorige regering laten opnemen in het nieuwe regeerakkoord. Eind februari van dit jaar is de vervaldatum voor het businessplan. Nu blijkt dat minister Peeters onderzoekt of er geen goedkopere formule mogelijk is, namelijk het verleggen van de Krijgsbaan. Welke privé-partner zal in dergelijke omstandigheden nog bereid zijn in een duur project mee te stappen?

Klopt het dat men geen privé-partners vindt en dat men daarom nu een goedkoper alternatief voorstelt? Als men de oorspronkelijke beslissing verlaat, zal een nieuwe aanbesteding nodig zijn en zal men zover achterop raken met de timing dat de werken niet meer zullen kunnen starten voor eind 2007. Op dat ogenblik wordt een commerciële uitbating sowieso onmogelijk door de strengere veiligheidsnormen. Dan heeft de sluipmoord op de luchthaven van Antwerpen zich voltrokken. Als de luchthaven van Deurne geen bestaansrecht meer krijgt van dit parlement, dan moet men dat eerlijk durven zeggen aan de zeshonderd mensen die op die luchthaven werken.

**Mevrouw Annick De Ridder:** Ik deel de bekommernis van de heer De Wever. Mijn vraag had een andere invalshoek en was daarom van bij aanvang aan minister Peeters gericht.

De luchthaven van Deurne is belangrijk voor de hele Vlaamse economie, niet alleen voor de haven van Antwerpen. In zakelijke kringen was men dan ook blij met de beslissing van de vorige regering om Deurne uit te bouwen tot een competitieve zakelijke luchthaven. Men was vooral verheugd met de principebeslissing over verregaande infrastructurele aanpassingen aan de start- en landingsbaan.

Nu wordt deze beslissing echter weer op losse schroeven gezet. Op een ogenblik dat er al werd gekozen voor een consortium, dat er een PPS op punt wordt gesteld en er zelfs een financiële verdeelsleutel wordt opgemaakt, oppert minister Peeters dat er een alternatief zou zijn.

Waarom komt de minister nu precies met dat alternatief op de proppen? Valt dit alternatief binnen de

strengere veiligheidsvereisten die door Europa zullen worden opgelegd? Zal de doorstroming niet in het gedrang komen? Worden de PPS-constructie en de timing hierdoor niet op losse schroeven gezet?

**Minister Kris Peeters:** Het regeerakkoord zegt duidelijk dat de zakenluchthaven in Deurne zal behouden blijven en verder worden gestimuleerd. Ik ben trouwens een beleidsvisie aan het ontwikkelen over het regionale luchthavenbeleid.

In het lastenboek is in de ondertunneling, de toevoeging van een uitloopstrook aan de startbaan en de ontwikkeling van bedrijventerreinen voorzien. Dit veronderstelt een ruimtelijk uitvoeringsplan voor deze omgeving. Daarvoor is een plan-MER noodzakelijk. Daarbij moeten alle alternatieven worden bestudeerd. Het herleggen van de Krijgsbaan wordt daarom meegenomen in het plan-MER dat op het einde van deze maand moet worden opgestart.

Enig optimisme is nodig in de politiek. Het mag alleen niet leiden tot naïviteit. De tunnel kost 28,6 miljoen euro, een weg 3,5 miljoen euro. Ik zoek naar het beste alternatief.

Het Vlaams regeerakkoord bepaalt dat we de luchthaven van Deurne verder zullen uitbouwen als zakenluchthaven. Dat houdt echter niet in dat we de startbaan zullen verlengen. Wie daarvoor pleit, moet dat in alle duidelijkheid doen zodat een verlenging ook onderzocht kan worden in het plan-MER.

Van een vertraging kan geen sprake zijn. Het plan-MER moet uitgevoerd worden zoals eerder omschreven. Het alternatief moet ook onderzocht worden. Ik zal er met minister Van Mechelen op toezien dat het alternatief niet tot vertragingen leidt.

**De heer Bart De Wever:** Ik neem het minister Peeters niet kwalijk dat hij niet volledig heeft geantwoord. Ik had mijn vraag immers gericht aan minister Van Mechelen. Jarenlang is er gewerkt op basis van een tunnel. Exact één week voor er een businessplan moet zijn, wordt door een lek in de pers een goedkoper oplossing voorgesteld. Welke private partner zal in een project van 30 miljoen euro investeren als er een veel goedkoper voorstel is? Ergens klopt er iets niet.

**Mevrouw Annick De Ridder:** Ik heb nooit gezegd dat de startbaan verlengd moet worden. Het doel van de werken is ervoor te zorgen dat de startbaan volledig gebruikt kan worden. Het plan-MER mag er evenmin toe leiden dat alle politieke en economische steun voor een bepaald project verdwijnt. Het plan-MER is gebaseerd op een referentietraject, de intunneling van de Krijgsbaan. Als nu ook het nieuwe traject onderzocht moet worden, is een vertraging onvermijdelijk. Is het nieuwe traject overigens haalbaar binnen de strenge Europese veiligheidsnormen die eraan komen?

**Minister Kris Peeters:** Het is belangrijk dat mevrouw De Ridder herbevestigt dat van een verlenging geen sprake kan zijn. Het plan-MER zal rekening houden met de huidige en toekomstige veiligheidsnormen. In het plan-MER zal het alternatief onderzocht worden, ongeacht het moment waarop het in de media is verschenen. Een plan-MER dat alleen de ondertunneling onderzoekt heeft geen zin.

Ik kan niet antwoorden op de vraag waarom dit alternatief nu de pers heeft gehaald. We moeten er wel voor zorgen dat dit alternatief niet voor vertraging zorgt. Rekening houdend met de beperkte middelen moeten we de beste oplossing zoeken.

**Mevrouw Annick De Ridder:** De huidige plannen zijn weliswaar niet gebaseerd op een verlenging van de startbaan, maar dat betekent niet dat een verlenging niet mijn ultieme wens is. De huidige plannen zijn gebaseerd op een ondertunneling zodat de route volledig gebruikt kan worden.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## MOTIE VAN ORDE

### Voorstel tot spoedbehandeling

**De heer Jos Stassen:** Ik vraag de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie van de heren Glorieux, Tavernier en Stassen over steun aan een rechtvaardige vrede in Palestina en Israël.

**De voorzitter:** We zullen ons daar omstreeks 16 uur over uitspreken. (*Instemming*)

## **ACTUELE VRAGEN** (*Voortzetting*)

### **Nachtvluchten vanuit Zaventem**

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Van Rompuy en Van Hauthem tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de besprekingen tussen de Brusselse en Vlaamse Regering betreffende de nachtvluchten vanuit Zaventem

**De heer Eric Van Rompuy:** Ik lig van twee zaken wakker: de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde en de nachtvluchten. Voorlopig is er nog geen verband tussen de twee, maar er zijn geruchten dat Brussel in ruil voor minder nachtvluchten inschikkelijk zou kunnen worden.

Minister Peeters heeft volgens de pers een goed gesprek gehad met Brussels minister-president Charles Picqué en Brussels minister voor Milieu Evelyne Huytbroeck. Volgens de Brusselse excellenties staan ze heel dicht bij een akkoord met het Vlaams Gewest. Een dag later lees ik dat Vlaams minister Anciaux dat ontkent.

Brussels minister-president Picqué wil terug naar de toestand voor 1999. Vlaams minister Bert Anciaux en federaal minister Renaat Landuyt willen het plan-Anciaux behouden.

Zijn er gesprekken gevoerd tussen het Vlaams Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Is er iets overeengekomen tijdens het gesprek met het Brussels Gewest? Wat is het standpunt van de Vlaamse Regering over het eventuele schrappen van de baan 02? In de oost- en noordrand rekenen we erop dat de Vlaamse Regering om onze nachtrust bewaart.

**De heer Joris Van Hauthem:** Het einde van de DHL-affaire betekent uiteraard niet dat het dossier van de nachtvluchten opgelost is. De tijd is aangebroken om het spreidingsplan van minister Anciaux te evalueren. Als federaal minister heeft de heer Anciaux geprobeerd de nachtvluchten billijk te spreiden.

In augustus 2004 tekende Brussels minister van Milieu Evelyne Huytbroeck nog gerechtelijk verzet aan tegen het spreidingsplan. Nu opeens meldt ze samen met Brussels minister-president Charles Picqué dat een akkoord nabij is. Zij willen voorlopig terug naar de situatie van voor 1999. Een onafhankelijk controle-instituut zal de geluidsoverlast meten. In tegenstelling tot wat men eerst insinueerde, noemen het kabinet-Peeters en -Leterme de berichten inzake een akkoord voorbarig. Enkele dagen voor de evaluatie van het spreidingsplan, probeert men de Vlaamse Regering voor een voldongen feit te plaatsen.

Terugkeren naar de situatie van voor 1999 is geen optie. Men moet voortbouwen op het spreidingsplan van minister Anciaux. Wat is het standpunt van de volledige Vlaamse Regering?

**Minister Kris Peeters:** Het spreidingsplan is een federale bevoegdheid. Er vonden enkel een aantal vergaderingen plaats met de vertegenwoordigers van respectieve ministers-presidenten en ministers van Leefmilieu. Het is absoluut voorbarig over een akkoord of een pre-akkoord te spreken. De Vlaamse Regering zal een eensgezind standpunt innemen.

We weten dat we het gevelde vonnis in verband met de 02-landingsbaan goed in de gaten moeten houden. De tijd dringt: we mogen dit zeker niet als een fait accompli op ons laten afkomen.

**De heer Joris Van Hauthem:** De minister zegt enkel dat de verklaringen in de pers voorbarig waren, maar hij vertelt er niet bij wat de positionering van de Vlaamse Regering zal zijn. Behoort de terugkeer naar de

piste van voor 1999 tot de mogelijkheden?

**Minister Kris Peeters:** We laten ons niet leiden door krantenartikels, ook niet wat de standpunten van de Brusselse Regering betreft. Op de vraag naar intenties kan ik op dit ogenblik nog niet antwoorden: het overleg en de discussies zijn nog aan de gang.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Problemen met het statuut van de personeelsleden gedetacheerd voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Wachter tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over problemen met het statuut van de personeelsleden die naar de gemeenten werden gedetacheerd voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten.

**Mevrouw Else De Wachter:** In juni 2003 werd gestart met het project van de elektronische identiteitskaart. In januari 2005 waren er ongeveer 227.000 stuks uitgereikt, tegen de zomer moeten dat er 1 miljoen zijn.

Dit vraagt extra werk van de lokale besturen: de gemeenten zouden hiervoor 722 extra personeelsleden krijgen, gedetacheerd vanuit de autonome overheidsbedrijven. Slechts 487 personeelsleden werden op die manier overgedragen en veel gemeenten vinden geen extra personeel.

Bij die overdracht rijzen een aantal praktische problemen. Sommige personeelsleden lijden financieel nadeel, bijvoorbeeld omdat ze bij Belgacom deels in loopbaanonderbreking waren en daar wegens hun anciënniteit een dubbele premie voor kregen: die premie vervalt omdat ze nu gedetacheerd zijn en onder het ministerie van Binnenlandse Zaken vallen.

Bovendien werden de extralegale voordelen - bijvoorbeeld maaltijdcheques - die de gemeenten aan deze gedetacheerden wilden toekennen, door de gouverneur geschorst.

Personeel, dat tewerkgesteld is in de lokale overheden, dreigt hierdoor terug te keren naar de overheidsbedrijven. Het is niet meer dan normaal dat alle personeelsleden binnen een gemeente dezelfde voordelen kunnen genieten.

Wat gaat de minister ondernemen om een eind te maken aan deze ongelijkheid? Kan hij de schorsing van de toezichthoudende overheid ten aanzien van de goedbedoelende gemeentebesturen ongedaan maken en de lokale besturen laten weten wat dan wel als tegemoetkoming toegestaan is?

**Minister Marino Keulen:** De hele situatie is terug te brengen tot één vraag: wie is de juridische werkgever van deze personeelsleden?

We moeten twee groepen onderscheiden. De mensen van Belgacom zijn voor drie jaar overgedragen aan de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken en hebben er het statuut van stagiair: zij vallen onder het statuut van het rijkspersoneel en zijn federale ambtenaren.

Het personeel van de Post, BIAC, NMBS en Belgocontrol blijft personeel van die federale overheidsbedrijven. In geen enkel geval werd de gemeente juridische werkgever. Het betrokken personeel kan dus niet van extralegale en andere voordelen genieten.

De Vlaamse overheid kan niets doen, en is gebonden aan de wettigheidscontrole. Daarbij komt dat het niet om Vlaamse ambtenaren gaat. Er rest niets anders dan deze vraag op het federale niveau te stellen. Overigens zijn ons tot dusver enkel problemen in Kapelle-op-den-Bos bekend.

**Mevrouw Else De Wachter:** Ik haalde inderdaad enkel de problemen van één gemeente aan, maar er zijn ook andere gevallen bekend.



Inzake arbeidsorganisatie hebben de gemeenten dan wel weer de bevoegdheid om hun werkuren en reglementen aan het gedetacheerde personeel op te leggen. Is dat niet meten met twee maten en gewichten? Ik vrees dat velen naar de overheidsbedrijven zullen terugkeren.

**Minister Marino Keulen:** Wat betreft de arbeidsorganisatie speelt het gegeven van de feitelijke werkgever. Dat is de gemeente.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Recente evoluties in het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer Letermé, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de recente evoluties in het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde.

**De heer Joris Van Hauthem:** Rond het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde is het een paar weken stil geweest. Wat de te volgen strategie betreft staan de Vlaamse partijen niet meer op een lijn. De Vlaamse Regering treedt niet meer op. Bij de biechtstoelprocedure is er geen overleg meer tussen regeringen maar tussen partijen.

Vorige maand haalde de Kamer de zaak van de agenda, en maakte de heer Cortois een tabel om naar overeenkomsten in de standpunten te zoeken. Dit gaat volgens mij in tegen de filosofie van de minister-president: die was bereid tot praten buiten het parlement, op voorwaarde dat dat niet tot vertraging zou leiden en dat er geen voorwaarden zouden op tafel komen die tegen het Vlaams regeerakkoord ingaan.

Vandaag wachtte iedereen op het verslag van de besprekingen door de biechtvaders. Maar er is geen nieuws. De biechtstoelprocedure wordt verlengd, en over twee weken komt er een verslag in de Kamer. Komt er ook niet stilaan een eind aan het geduld van de minister-president?

In de periode van luwte waren er toch een aantal markante uitspraken. De heer Reynders acht zich niet goed geplaatst om een voorstel te doen en de heer De Gucht kan leven zonder oplossing. De minister-president wil dat, na zes maanden van tactiek, het gegeven woord gerespecteerd wordt. Ook zijn partij wordt ongeduldig. De heer Van Rompuy dringt aan op het respecteren van het regeerakkoord. Voor CD&V-kamerfractievoorzitter Pieter De Crem is een uitdovend inschrijvingsrecht voor Franstaligen in de faciliteitengemeenten rond Brussel bespreekbaar. Blijkbaar is de CD&V nu wel bereid om op dat punt, met een hoge symbolische waarde, toe te geven. Hoe lang zal het geduld van de minister-president nog duren? *(Applaus bij VB)*

**Minister-president Yves Letermé:** Ik zal verwijzen naar mijn uitspraken sinds oktober. De splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde moet voldoen aan de voorwaarden van het regeerakkoord. De Vlaamse Regering wil voorstellen bespreken in een interministeriële conferentie. Het dossier mag niet vertraagd worden.

Ik reageer niet op elke uitspraak in de pers, ook niet die van de heer Reynders. De heer De Crem heeft het recht om een standpunt in te nemen. *(Applaus bij CD&V)*

**De heer Joris Van Hauthem:** Door dit nietszeggend antwoord verzandt de minister-president in de ongelooftwaardigheid waar hij zelf voor gewaarschuwd heeft. Ik begrijp dat het moeilijk is om te biechten bij de heer Reynders, de voorzitter van een partij die zal betogen voor de aanhechting van de zes faciliteitengemeenten bij het Brusselse Gewest. De afwachtende houding is des te pijnlijker omdat de minister-president zijn partij en de NVA moest terugfluiten toen ze dreigden met het opblazen van het overleg tussen de federatie en de deelstaten of het opschorten van de hulp voor afbouw van de federale staatsschuld. Opvallend is dat de minister-president het standpunt van de heer De Crem niet afwijst. *(Applaus bij VB)*

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## **Schadevergoeding ter compensatie van geringe bereikbaarheid door openbare werken**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van den Heuvel tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over schadevergoeding aan ondernemingen ter compensatie van geringe bereikbaarheid door openbare werken.

**De heer Koen Van den Heuvel:** In het regeerakkoord is ondernemen een prioriteit. Er staat ook in dat kleine ondernemingen die hinder ondervinden van een geringe bereikbaarheid door openbare werken, ondersteund zullen worden door middel van een rentetoelage.

In overleg met de meerderheidsfracties is er dienaangaande een voorstel van decreet uitgewerkt. De VLD-fractie heeft in laatste instantie het voorstel niet ondertekend. Onze verbazing was dan ook groot in de krant te lezen dat de minister werkt aan een ontwerp van decreet daarover, gebaseerd op overbruggingskredieten. Wat zijn de krachtlijnen van dat ontwerp? Stemmen beide initiatieven overeen?

**Minister Fientje Moerman:** Het artikel is onnauwkeurig, ook de woorden van mijn woordvoester zijn niet correct weergegeven. Door een beperkte bereikbaarheid ten gevolge van openbare werken daalt niet alleen het inkomen van de kleine zelfstandige maar is het voor hem ook moeilijker om kredieten te krijgen.

Er wordt een federaal wetsvoorstel over een inkomenscompensatie behandeld. Rentetolagen maken kredieten wel goedkoper, maar lossen het probleem niet ten gronde op. Vorige week heeft de Vlaamse Regering het zogenaamde tweede waarborgbesluit goedgekeurd. Dat vereenvoudigt de waarborgregeling en zorgt ervoor dat bedrijven gemakkelijker kredieten krijgen. Om de kredietrestricties in geval van verminderde bereikbaarheid door openbare werken weg te werken, is een aanpassing van dat besluit nodig. In deze gevallen moet van de vastgelegde verhouding tussen liquiditeit en krediet kunnen worden afgeweken, moeten een aantal minimale vereisten inzake waarborgen aangepast worden en zal de waarborg kosteloos verstrekt worden. Ik zal voor Pasen een aangepaste besluit aan de Vlaamse Regering voorleggen.

**De heer Koen Van den Heuvel:** Ik kan de redenering van de minister volgen om te werken door middel van een verruiming van het waarborgbesluit. Is dat ter vervanging van het voorstel van rentetolagen of is dat complementair?

**Minister Fientje Moerman:** Mijn diensten zijn geen voorstander van het systeem van rentetolagen, omdat dat het probleem van de toegankelijkheid niet oplost. Het grootste probleem is niet de hoogte van de rentevoet. Het federale voorstel van de inkomenscompensatie en mijn voorstel zijn complementair.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## **Wijziging van de aanpak van niet-betalers in de zorgverzekering**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Gennez tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de aangekondigde wijziging van de aanpak van niet-betalers in de zorgverzekering.

**Mevrouw Caroline Gennez:** Er is al herhaaldelijk gediscussieerd over de financiering van de zorgverzekering en dat zal zeker nog gebeuren. Ik heb vernomen dat de minister bezorgd is over ongeveer 200.000 mensen die hun bijdrage niet betalen. Het gaat om een grote groep kansarmen. De Vlaamse Regering wil beter straffen. In een eerste fase is er mogelijkheid tot regularisatie. Hoever gaat dit? Wat zijn de termijnen? Hoe wordt dit geëvalueerd? In een tweede fase voorziet de minister in een administratieve boete. Hoe hoog is die? Wie moet die betalen? Weegt al die rompslomp op tegen de inkomsten? Is het niet beter om te zoeken naar een andere manier van financiering?

**Minister Inge Vervotte:** Mijn voorstel bestaat erin om een regularisatie door te voeren van ongeveer 260.000 tot 300.000 mensen. We stellen vast dat heel wat mensen niet weten dat niet betalen een schorsing inhoudt. Een deel van de 260.000 mensen zegt niet te willen betalen. In het decreet is de mogelijkheid tot een

gerechtelijke procedure opgenomen. Wegens de situatie in de gevangenis en de hoge procedurekosten kunnen we die moeilijk toepassen.

De regularisatie die loopt tot eind 2006, houdt in dat mensen de achterstal blijven betalen, maar dat de schorsing van vier maanden per achterstallig jaar wegvalt. Verder is in een administratieve procedure voorzien. Dat is nodig omdat het gaat om een solidariteitssysteem en iedereen daartoe moet bijdragen. Over de bedragen kan nog worden gediscussieerd. De administratieve procedure zal alleszins niet meer kosten dan de inning van de bijdragen.

**Mevrouw Caroline Gennez:** De minister maakt een realistische inschatting. Ik hoop dat ze gelijk heeft en dat de regularisatiecampagne een succes zal zijn. Als de analyse klopt dat veel niet-betalers kansarmen zijn, bewijst men die geen dienst door hen te straffen. Er zal in de toekomst zeker nog worden gediscussieerd over de financiering van de zorgverzekering.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Staking in de non-profitsector**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vogels tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de staking in de non-profitsector.

**Mevrouw Mieke Vogels:** De vakbonden handhaven hun stakingsaanzegging in de Vlaams en federale voorzieningen van de non-profitsector. Na een lange weg van onderhandelingen heeft de LBC de voorstellen van de federale regering van tafel geveegd, met name een extra premie als alternatief voor de dertiende maand en het opstarten van een pensioenfonds.

De federale minister Van den Bossche wil onder geen beding aan tafel gaan zitten zolang de staking loopt. Het is niet goed dat de zaak op federaal niveau op de spits wordt gedreven. De minister heeft al gezegd dat Vlaanderen zwaarder dient door te wegen op de welzijns- en gezondheidssector. Ik stel voor dat ze deze kans grijpt en probeert om op Vlaams niveau een akkoord te sluiten met de Vlaamse instellingen. De LBC gaat bij al zijn leden een referendum houden over de federale voorstellen. Als de Vlaamse sectoren die afwijzen, weet de minister hoe laat het is.

Was de non-paper die minister Vervotte vorige vrijdag aan de Vlaamse Regering heeft voorgelegd een doorslag van de federale voorstellen? Ging de Vlaamse Regering akkoord met die minimale voorstellen?

Is de Vlaamse Regering bereid te praten over een dertiende maand? Gaat zij verder onderhandelen met de vakbonden of neemt zij hetzelfde standpunt in als de federale?

**Minister Inge Vervotte:** Wij vinden dat wij pas zinvol kunnen onderhandelen als wij zicht hebben op de budgettaire mogelijkheden. Daartoe is het wachten op de meerjarenbegroting. Ik brief wel geregeld de regering over de kostprijs van de voorstellen die op tafel liggen. Het belangrijkste is dat ook voor Vlaanderen een perspectief op werk en uitbreiding wordt geboden.

**Mevrouw Mieke Vogels:** Inmiddels wordt de minister wel met een staking geconfronteerd. Zij kan toch moeilijk eenvoudig aan de gebruikers van de diensten meedelen dat haar berekeningen nog niet klaar zijn en dat dit nog een paar maanden kan duren.

Ze verschuilt zich achter de federale regering, terwijl ze zelf een sleutelpositie inneemt om de toestand te deblokkeren. Is minister Vervotte bereid die bemiddelende rol te spelen?

**Minister Inge Vervotte:** Eerst moet de positie van de federale regering in de gewijzigde onderhandelingen duidelijk zijn.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## Selectieprocedure van genomineerden voor de Vlaamse cultuurprijzen

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meulemeester tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de selectieprocedure van genomineerden voor de Vlaamse cultuurprijzen.

**De heer Marnic De Meulemeester:** De uitreiking van de Vlaamse cultuurprijzen in Brugge vorige maandag is geen feest geworden. Verschillende juryleden met inbegrip van de voorzitter waren opvallend afwezig, in weerwil van het belang van het gebeuren en de internationale uitstraling.

Al tijdens de aanloop, in de fase van de nominaties, was er onrust in het werkveld. Na de uitreiking hadden commentatoren veel negatieve kritiek.

De voordracht door de jury werd niet altijd gevolgd. Wellicht is het nodig om het culturele veld open te trekken zodat niet alleen de elite bij de selectie wordt betrokken. De bevolking moet kunnen deelnemen zonder dat het een populariteitspoll wordt.

Wat gaat de minister ondernemen om de procedure geloofwaardiger te maken? Hoe gaat hij de internationale uitstraling een grotere rol laten spelen?

**Minister Bert Anciaux:** Cultuur moet beroeren. Kritiek is hier dus op zijn plaats. Alleen bij beeldende kunst was er kritiek op de nominaties zelf, en wel omdat ook een professor-essayist genomineerd werd die zelf geen kunstenaar is. Ik heb dat gecorrigeerd en daarna was er geen protest meer.

Ik heb geen problemen met de internationale dimensie, al maakt die geen deel uit van de oorspronkelijke bedoeling van de prijzen. Zij vormen veeleer een beloning voor wie in het afgelopen jaar zijn strepen verdiende.

Ik overweeg de samenstelling van de jury's te verruimen tot niet-specialisten. Wat zeker ook zal veranderen is dat de minister de eindverantwoordelijkheid krijgt omdat hij degene wordt die kiest uit de genomineerden. Ik denk dat de jury's in de toekomst iets ruimer moeten worden samengesteld.

De voorstelling moet de laureaten centraal stellen en ze moet ook toegankelijk zijn. Dat was maandagavond misschien niet het geval.

**De heer Marnic De Meulemeester:** Ik hoop dat de volgende uitreiking van de cultuurprijzen kan worden gedragen door een ruimer publiek. Dan zal deze activiteit ook een grotere uitstraling hebben.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## BELEIDSNOTA'S

### Vlaams Woonbeleid 2004-2009

#### Bespreking

**De voorzitter:** Aan de orde is de beleidsnota Vlaams Woonbeleid 2004-2009, ingediend door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.

Volgens artikel 73, punt 5, eerste lid van het Reglement wordt de bespreking gehouden op basis van de met redenen omklede moties die tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota zijn ingediend.

De bespreking is geopend.

**Mevrouw Veerle Heeren, verslaggever:** Ik verwijs naar mijn schriftelijke verslag.

**De heer Jan Penris:** Het wordt in Vlaanderen steeds moeilijker een betaalbare koop- of huurwoning te vinden.

Door de stijging van het aantal alleenstaanden zijn steeds meer mensen met een klein budget op zoek naar een huurwoning. De huurprijzen zijn de voorbije jaren dan ook fors gestegen, in elk geval fors dan de lonen. Alleenstaanden met een leefloon besteden vaak meer dan de helft van hun inkomen aan huur.

De sociale huisvesting zou voor dit probleem een oplossing kunnen bieden, maar die verkeert in een diepe crisis. Slechts zes procent van het woningpark in Vlaanderen bestaat uit sociale huurwoningen tegen twintig tot dertig procent in andere westerse landen. Daarom is de private huurmarkt voor deze mensen vaak de enige oplossing.

De vorige Vlaamse Regering beloofde 15.000 nieuwe sociale huurwoningen te bouwen, maar dit streefcijfer werd niet gehaald. De huidige regering heeft dan ook geen streefcijfers meer opgegeven.

**Minister Marino Keulen:** De vorige regering heeft 16.000 sociale huurwoningen gebudgetteerd. De uitvoering volgt op het terrein, maar kan soms twee tot drie jaar duren.

**De heer Jan Penris:** De kiezers hebben u afgerekend op wat er werkelijk gerealiseerd werd, en dat is nog niet de helft van het vooropgestelde aantal.

De gemiddelde inkomenscoëfficiënten van de huurders van sociale woningen zijn de afgelopen jaren systematisch gedaald. Door de koppeling van de huurprijzen aan het inkomen van de huurder zijn de inkomsten van de socialehuisvestingsmaatschappijen sterk gedaald. Daarom verhogen sommige maatschappijen voortdurend de basishuurprijzen. De gemiddelde basishuurprijzen variëren van 160 tot 425 euro, een onredelijk verschil.

Meer dan twintig procent van de Vlaamse sociale woningen - bij sommige huisvestingsmaatschappijen is dat zelfs negentig procent - werden toegewezen aan vreemdelingen. In Antwerpen zou ongeveer twintig procent van de aanvragen afkomstig zijn van asielzoekers, vluchtelingen of geregulariseerde illegalen. De grote aanwezigheid van mensen uit andere culturen, en dus met andere woongewoonten, hypothekeert de leefbaarheid van de woningen.

De SERV stelt dat Vlaanderen weliswaar tot de sociaal-economische top behoort, maar niet tot de absolute top. Een van de belangrijkste elementen daarbij is dat veel mensen het moeilijk hebben om een behoorlijke huisvesting te vinden, onder meer door het ontbreken van huursubsidies.

Het Vlaams Belang meent dat beperkte aanpassingen in de sociale huisvesting niet volstaan. Het toekennen van sociale woningen aan mensen met relatief hogere inkomens is volgens ons niet realistisch. Structurele maatregelen zijn noodzakelijk om de sociale huisvesting leefbaar te houden. Ik neem aan dat we daarover in de toekomst nog uitgebreid van gedachten zullen kunnen wisselen. (*Applaus bij VB*)

**Minister Marino Keulen:** De heer Penris geeft een heel eenzijdig en negatief verhaal dat de waarheid geweld aandoet.

Er is de laatste jaren inderdaad een gevoelige prijsstijging geweest. In ons land zijn er echter 73 procent huiseigenaars, een Europees en zelfs een internationaal record. Dat zegt iets over het welvaartspeil van onze bevolking. Het is tevens een garantie voor de oude dag. Negentien procent van de bevolking zit op de privé-huurmarkt en zes procent op de sociale huurmarkt. De Vlaamse situatie is dus beter dan die in de buurlanden waar er twintig tot dertig procent sociale huurwoningen zijn. Uit enquêtes blijkt bovendien dat de sociale huurders over het algemeen tevreden zijn over de kwaliteit van de woningen. De uitwassen op de huurmarkt moeten door de wooninspectie worden beteugeld.

In de begroting voor 2005 werd 309 miljoen euro uitgetrokken voor sociale huisvesting. Dat is een recordbedrag. De Vlaamse Regering neemt dus haar verantwoordelijkheid.

**De heer Jan Penris:** Ik ben blij dat het goed gaat met de eigenaars in Vlaanderen. Als nationalist zie ik echter dat er 74.000 van onze mensen op een wachtlijst staan. Zij moeten een veel te groot deel van hun inkomen aan wonen besteden. De komende weken zal ik hieromtrent een aantal vernieuwende voorstellen formuleren.

**Minister Marino Keulen:** De sociale huisvesting is degelijk en betaalbaar. De gemiddelde huurprijzen variëren tussen 180 en 250 euro, tegen 500 euro op de privé-markt. Door de groei van het aantal gezinnen ontstaat er echter een extra druk. Op een bepaald moment botsen we op onze grenzen en dat moeten we ook durven zeggen.

**De heer Carl Decaluwe:** De analyse van de heer Penris is gedeeltelijk correct, al heb ik van hem geen oplossingen gehoord.

De repliek van de minister is eveneens correct, maar toch draait men rond de hete brij. Ondanks de extra investeringen is de sector immers financieel in crisis. Er is ook het probleem van de sociale getto's.

In deze sector is een soort van big bang nodig. Niet alleen het sociale huurstelsel, maar ook het financieringsstelsel moet worden aangepast.

**Minister Marino Keulen:** In 2005 moeten we werk maken van een nieuw sociaalhuurbesluit en de financiering van de maatschappijen onder handen nemen. De VHM maakt een overzicht van de financiële toestand van de verschillende maatschappijen. Voor het derde jaar op rij krijgen de 28 zwakste maatschappijen extra steun. We hebben ervoor gekozen in de eerste plaats de zwaksten een dak boven het hoofd te geven. Dat is heel menselijk, maar niet zonder financiële gevolgen.

**Mevrouw Veerle Heeren:** De beleidsnota Vlaams Woonbeleid 2004-2009 is heel interessant. De met redenen omklede motie van de meerderheid geeft aan hoe de minister de aangekondigde maatregelen in regels kan gieten. De tijd vliegt immers.

Wonen stond de voorbije jaren in de belangstelling. Niettegenstaande het hoge aantal eigenaars in Vlaanderen, liefst 72 procent is het vooral voor jonge mensen steeds moeilijker om een huis te bouwen, kopen of huren. Het woonbeleid gaat over veel meer dan sociale huisvesting.

De bevolking zoekt een betaalbare woning of betaalbare bouwgrond. Wat kan de overheid daarvoor doen? De beleidsnota bevat een aantal antwoorden. Het eerste wat ons te doen staat is het aantal woningen verhogen. Niet alleen sociale woningen, maar ook woningen voor de middengroep. De vraag is uiteraard hoe de overheid het aantal woningen zal verhogen.

De voorbije jaren is het financieringsprogramma voor de gesubsidieerde woningbouw opgetrokken. Van zodra we weten over hoeveel geld minister Keulen de komende jaren zal beschikken, kunnen we berekenen hoeveel bijkomende woningen we kunnen laten bouwen. Vervolgens moeten we ons afvragen op welke manier we die woningen laten bouwen?

We moeten absoluut over sterke sociale huisvestingsmaatschappijen beschikken.

Ons systeem kan niet langer efficiënt werken. We zullen de sector moeten rationaliseren. Dat zal lef vergen. Tegelijk moeten we de maatschappijen voldoende middelen geven om break even te kunnen werken.

Sociale woonmaatschappijen en de private sector kunnen samen projecten uitvoeren, maar ze mogen niet in elkaars plaats treden. We moeten werken met lokaal verankerde maatschappijen die over een bepaalde periode een budget krijgen om doelstellingen te bereiken. Achteraf moeten we die maatschappijen daarop kunnen afrekenen.

Als we erin slagen de capaciteit te verhogen, is de volgende vraag wie de nieuwe woningen kan kopen of huren. Het antwoord op de vraag voor wie de overheid in huisvesting moet voorzien, bepaalt hoeveel

bijkomende woningen nodig zijn. Als de overheid in de eerste plaats de zwaksten helpt, zijn de sociale mix en leefbaarheid niet de belangrijkste problemen. Positief is dat de beleidsnota bepaalt dat een gemeenschappelijk kader voor de sociale verhuuring nodig is.

Vervolgens moeten we ervoor zorgen dat woningen betaalbaar blijven voor de middengroep. Ik lees dat de lage rente sommige jonge gezinnen ertoe aanzet bijna de volledige waarde van het huis te lenen. Ik begrijp niet dat banken dat toestaan. Dat maakt me bezorgd.

De beleidsnota bevat heel wat initiatieven op het vlak van de registratierechten, de meeneembaarheid, de bevrozing van de onroerende voorheffing enzovoort. Wij steunen deze voorstellen. Woonbeleid is echter ook grondbeleid. Minister Keulen is helaas niet bevoegd voor Ruimtelijke Ordening. Vanwege het fictieve gebrek aan bouwgrond, moeten gemeenten en private partners de kans krijgen woonuitbreidingsgebieden aan te snijden. Alleen verloopt deze procedure heel traag. De socialehuisvestingssector beschikt over 860 hectare woonuitbreidingsgebied. De sector moet echter 5 tot 8 jaar wachten om een nieuw project uit te voeren. Ik hoop dat deze termijnen in overleg met de minister voor Ruimtelijke Ordening korter kunnen.

We mogen de hoge huurprijzen in de private sector evenmin uit het oog verliezen. Ook in Vlaanderen zijn er een aantal malafide verhuurders. De regelgeving kan op dit vlak niet streng genoeg. De Wooninspectie levert goed werk. We moeten de gemeenten steunen om een en ander hard te werken. Jammer genoeg zijn er niet genoeg sociale woningen. Ik kijk verlangend uit naar de dag dat er in Vlaanderen 200.000 sociale huurwoningen zijn. In het regeerakkoord wordt de huursubsidie aangekondigd.

Een nieuw sociaalhuurbesluit uitvaardigen en de maatschappijen anders financieren zal gepaard moeten gaan met initiatieven op de private markt. Wie niet terecht kan in de sociale sector, heeft ook recht op een betaalbare huurwoning.

Hoe gaat de overheid om met het woonpatrimonium? Net zoals de bevolking veroudert het patrimonium. We zijn er nog niet klaar voor. De kangoeroewoning lijkt manna, maar de overheid kan solidariteit niet organiseren.

Nieuwe woonvormen en -clusters moeten niet alleen meer aandacht schenken aan ouderen, maar ook aan kinderen.

Het is een uitdaging mensen ertoe aan te zetten hun woningen aan te passen en stedenbouw mee te krijgen. Gebeurde ooit een enquête naar de woonbehoeften? Dit zou wel eens verrassende resultaten opleveren: woonvragen veranderen. Het is positief dat de steden terug aantrekkingskracht hebben op jonge gezinnen.

Wonen is een prioritaire behoefte. Toch hebben steeds meer mensen problemen om die in te vullen. Aan het eind van deze legislatuur zullen we moeten evalueren in hoeverre we op de grote vragen een antwoord hebben geboden. We hopen dat de beleidsnota het masterplan voor het wonen wordt.

**Mevrouw Dominique Guns:** Onze fractie vindt de beleidsnota positief; ze houdt een engagement van de minister in ten aanzien van het woonwelzijn van iedere Vlaming. De nota steunt op drie pijlers: de eigenaars, de huurders op de privé-markt en de huurders binnen de sociale huisvesting. Het is een uitdaging deze drie pijlers te verzoenen. De dynamiek die de beleidsnota uitstraalt zal niet enkel door de politici, maar door de andere actoren moeten gedragen worden.

In de nota komt de link met Werk te weinig naar voren: we moeten mensen uit hun lage sociale situatie helpen, en dat kan alleen maar in overleg met de minister van Werk.

Het nieuwe uniforme huurbesluit is een grote uitdaging. Het nieuw toewijzingsbesluit is daarin een positief punt. Uitwerking daarvan dient in nauw overleg met de lokale actoren te gebeuren: steden en gemeenten zijn het best geplaatst om het aanbod in goede banen te leiden.

De minister wenst de huursubsidies uit te breiden. Daar sta ik helemaal achter, maar ik wil benadrukken dat dit ook voor de private huurmarkt nodig is: daar zijn de prijzen vaak zeer hoog.

We zijn zeer tevreden over de continuïteit in de uitbreiding van het aantal sociale woningen. Gezien de wachtlijsten is dit zeker nodig. Wat de financiering betreft moet de private sector hier zeker een rol in blijven spelen. Publiek-private samenwerking is aangewezen.

Tijdens de vorige regeerperiode hebben we het leegstandsdecreet verfijnd. Daardoor kregen steden en gemeenten meer armslag om de strijd tegen de verkrotting aan te gaan. Maar het probleem van de dubbele taxatie dreigt: er zijn zowel stedelijke als gewestelijke heffingen. Als de gemeente zich van deze taak kwijt moet het gewest buiten spel gezet worden. Denkt de minister dat het decreet op de leegstand moet aangepast worden, of kan hij dit probleem via de uitvoeringsbesluiten aanpakken?

Het harmoniseren van de sociale leningen is zeer positief. Dit geldt ook voor het optrekken van de inkomensgrens bij de verzekering voor gewaarborgd wonen. Toch denk ik dat ze nog moet verhoogd worden: vandaag is niemand zeker van zijn job, ook niet de hoge inkomens.

Wat "Wonen en Ouderen" betreft vind ik het goed dat er een studie komt over duurzaam wonen. We kunnen niemand verplichten te bouwen met het oog op de oude dag, maar we kunnen de mensen wel sensibiliseren door hem voorbeelden en mogelijkheden aan te reiken.

De nota werd in de commissie positief onthaald. Ik ben ervan overtuigd dat dit ook in het parlement zo is.

– *De vergadering wordt geschorst om 16.40 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.50 uur.*

**De heer Carl Decaluwe:** Publiek-private samenwerking is een interessant denkspoor, maar totnogtoe zijn er maar een beperkt aantal projecten. Wat is de visie van de VLD daarover?

**Mevrouw Dominique Guns:** Er zijn inderdaad een beperkt aantal publiek-private samenwerkingsprojecten, die desalniettemin gezorgd hebben voor meer sociale woningen. De VLD denkt dat bouwondernemingen en publieke sector meer moeten samenwerken aan een mix van sociale en private woonentiteiten. Zo kunnen in eenzelfde gebouw de kleinere appartementen bestemd zijn voor de sociale sector en de duplexappartementen verkocht worden aan gewone burgers.

**Mevrouw Michèle Hostekint:** De beleidsnota besteedt terecht veel aandacht aan het verwerven van een woning. Een eigen woning is immers de beste garantie voor een comfortabele oude dag. Door de stijgende prijzen wordt het steeds moeilijker om een woning te kopen. Daarom is het goed dat de inkomensgrens voor de verzekering gewaarborgd wonen met 10 procent stijgt. We hopen dat die grens op termijn kan afgeschaft worden. Ook de harmonisering van de sociale leningen en de verbeterings- en aanpassingspremies zijn goede maatregelen.

De nota besteedt weinig aandacht aan energiezuinig of duurzaam wonen. Het is nuttig om te onderzoeken hoe dat kan gestimuleerd worden met premies. Huurwoningen op de private markt hebben vaak een slechte prijs-kwaliteitverhouding. Daarom zijn we blij met de huursubsidies en het huurwaarborgfonds, die ook de discriminatie van mensen zonder vast inkomen moeten tegengaan. Ook de forse verhoging van de boetes voor huisjesmelkers juichen we toe.

Hoe zal de minister de Vlaamse Wooninspectie meer armslag geven? De burgemeesters moeten meer mogelijkheden krijgen en de woningen die onbewoonbaar verklaard zijn, moeten hersteld worden op kosten van de eigenaar. Uit het rapport van de Wooninspectie blijkt dat de woningen van een derde van de eigenaars die zij verbaliseren al eerder door de burgemeester onbewoonbaar verklaard werden.

In veel gemeenten is er behoefte aan een woonwinkel of woonloket waar iedereen terecht kan met vragen over alle aspecten van wonen. Gemeenten moeten inderdaad expertise opbouwen, daarom moeten goede proefprojecten gesteund worden.

Het nieuw sociale huurbesluit is belangrijk voor een creëren van een sociale mix die de leefbaarheid



verbetert. Het zal ook tegemoet komen aan de moeilijke financiële situatie van sommige socialehuisvestingsmaatschappijen. Het verhogen van de inkomensgrens is goed voor een sociale mix, maar de woningen moeten toekomen aan diegenen die ze het meest nodig hebben. Om de wachtlijsten weg te werken, moeten er veel woningen bijkomen.

De kennis van het Nederlands moet gestimuleerd worden, maar mag niet gebruikt worden als uitsluitinggrond. Het recht op wonen primeert.

Voorts vraag ik aandacht voor nieuwe behoeften en alternatieve vormen van wonen. Jonge generaties hebben immers minder stabiele relaties en minder stabiele loopbanen. We zijn blij dat de minister het belang van bewonersparticipatie voor de leefbaarheid en de responsabilisering van alle betrokkenen inziet.

Kortom, het is een goede nota met een brede kijk op huisvesting, maar er is nog veel werk. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

**Minister Marino Keulen:** Ook de bevoegdheden ruimtelijke ordening en fiscaliteit hebben een grote invloed op dit bevoegdheidsdomein. Een ander cruciaal element zijn de middelen. Daarom is de meerjarenbegroting belangrijk. Het Vlaams Parlement kan mee zorgen voor een rechtmatig aandeel voor wonen in die begroting.

Wat betreft de woonkwaliteit is het Kenniscentrum voor Duurzaam Woonbeleid begonnen met een woonenquête om te peilen naar de woonwensen van de Vlamingen. Dat is belangrijk om te weten wat ze van ons verlangen.

Wat betreft de bemerking dat energiezuinig wonen en duurzaam bouwen niet expliciet in de nota zijn vermeld wijs ik erop dat de VHM koploper is inzake die thema's. Verder levert de wooninspectie momenteel goed werk en pakt de uitwassen van de sociale sector aan. Ze krijgt de volle steun van de Vlaamse Regering. De eerste twee jaar ging men vooral te werk in de grootsteden Antwerpen en Gent; momenteel is men actief in ongeveer 50 steden. Het enige probleem is dat er te weinig agenten zijn. In het kader van beter bestuurlijk beleid zullen op het vlak van de ministeries Ruimtelijke Ordening, Wonen en Erfgoed worden samengevoegd. Die operatie zal experts uitsparen, die kunnen worden ingezet om de Wooninspectie te versterken.

Wat PPS betreft wordt binnen enkele weken een voorstel gedaan aan de regering waardoor het eerste PPS-project op het vlak van de huisvesting kan worden geconcretiseerd. Ik wijs erop dat kinderziektes eigen zijn aan een eerste project. Ten slotte treedt het sociaal huurbesluit begin 2006 in werking. Ik hoop dat we dit halfweg dit jaar in het parlement kunnen bespreken.

**De heer Carl Decaluwe:** We hebben niets tegen PPS als aan drie voorwaarden is voldaan: bouwen voor dezelfde doelgroep, bouwen voor dezelfde kwaliteit en een neutrale operatie voor het Vlaamse budget. Als het nieuwe systeem daarmee rekening houdt, is dat een stap vooruit.

**Minister Marino Keulen:** Met dit PPS-project zal de begroting niet worden belast.

**De voorzitter:** De bespreking is gesloten.

Wij zullen straks de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties houden.

## **Binnenlands Bestuur 2004-2009**

### **Bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is de beleidsnota Binnenlands bestuur 2004-2009, ingediend door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.

Volgens artikel 73, punt 5, eerste lid van het Reglement wordt de bespreking gehouden op basis van de met redenen omklede motie die tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota is ingediend.

De bespreking is geopend.

**Mevrouw Joke Schauvliege, verslaggever:** De commissie besprak de beleidsnota op 23 en 30 november. Wat betreft Binnenlandse Aangelegenheden zijn er acht prioriteiten: de lokale verkiezingen van 2006, een moderne regelgeving, gezonde financiën, fiscaliteit als sturend instrument, het politiek en administratief management, de aandacht voor de kleinere entiteiten, overleg en samenspraak, en een coachende en ondersteunende administratie in Brussel. Wat betreft de lokale verkiezingen moet iedereen op 1 juli 2005 de spelregels kennen. Inzake de moderne regelgeving wordt verwezen naar het in te dienen ontwerp van gemeente- en provinciedecreet. Ook van belang zijn de ontwerpen van gemeente- en provinciekiesdecreet en het ontwerp over de bestuurlijke organisatie van de OCMW's.

Vooraf in de kleinere entiteiten leeft de beleidsintegratie van gemeente en OCMW, waardoor de OCMW-voorzitter ook schepen van sociale zaken kan zijn. Verder is het creëren van meer mogelijkheden voor maatwerk belangrijk zodat meer rekening kan worden gehouden met de behoeften.

Gezonde financiën is een belangrijk aspect. Door de groeivoet van 3,5 procent komt er op het einde van deze regeerperiode 300 miljoen euro bij. Verder zal in Vlaanderen het belfortmodel worden gehanteerd: als er opdrachten worden gegeven, moet men ook zorgen voor een dekking van de kosten.

De Vlaamse Regering wil ook een fiscaal pact sluiten met de gemeenten en provincies. Een differentiatie in de onroerende voorheffing is heel belangrijk. Verder zijn flexibele personeelsinstrumenten van belang. Maatwerk en differentiatie in het persoonsbeleid moet mogelijk worden gemaakt.

Bij de bespreking van het gemeentedecreet werd veel aandacht besteed aan het voornemen om de burgemeester niet langer de gemeenteraad te laten voorzitten. CD&V heeft daarover twijfels; VLD is dit idee wel genegen. Vlaams Belang vindt het positief dat er een decreet op de bestuurlijke organisatie van de OCMW's wordt aangekondigd. Sp-a-spirit is het eens met een aantal wijzigingen als die coherent en modulair gebeuren.

Wat betreft de evaluatie van het decreet op de intergemeentelijke samenwerking doet Vlaams Belang de suggestie om dit decreet open te trekken naar de samenwerking tussen OCMW's en gemeenten, en om een regelgeving inzake PPS en de interlokale samenwerking op te nemen. CD&V dringt aan op instrumenten die gemeenten meer vat doen krijgen op de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Vlaams Belang vraagt zich af of een vaste groeivoet voor het Gemeentefonds volstaat voor de lokale besturen. Men verwijst tevens naar de intentie om de gemeenten te compenseren voor de taken die ze opgelegd krijgen. CD&V, VLD en sp-a-spirit vinden de vaste groeivoet belangrijk, maar dringen eveneens aan op meer middelen. Tevens zijn er vragen over de vermindering van de planlasten en de lokale effectrapportering. Wat betreft het gebruik van fiscaliteit als beleidsinstrument worden vooral vragen gesteld over de inhoud van het fiscaal pact tussen Vlaanderen en de gemeenten. Tot besluit van de bespreking worden met redenen omklede moties aangekondigd door de meerderheid en Vlaams Belang. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

**De heer Jan Verfaillie:** CDAV vindt de beleidsnota goed. Ik wil de aandacht vestigen op een aantal aspecten, met name het gemeentedecreet waarbij de modernisering van de gemeenten een uitgangspunt moet zijn; het belang van maatwerk en bijzondere aandacht voor de relatie tussen de gemeente en het OCMW.

CD&V draagt in twee op drie gemeenten bestuursverantwoordelijkheid en levert in een op drie de burgemeester. Wij zijn dus de partij bij uitstek om eigen standpunten over binnenlands bestuur in te nemen.

Wij pleiten voor een binnengewestelijke staatshervorming, met subsidiariteit als leidend principe. De lokale besturen vormen het bestuursniveau waarin de burger het meeste vertrouwen heeft. Maar zij besteden hier slechts 7,4 procent van de overheidsmiddelen, terwijl dat in Europa gemiddeld 13 procent is en in Scandinavië zelfs procent. Zij verdienen derhalve opwaardering.

Voorts is ook de terugdringing van de planningsverplichtingen noodzakelijk. Die versluizen handenvol geld van

de gemeenten naar de studiebureaus die soms meerdere keren hetzelfde plan verkopen. De verschillende plannen zijn nuttig op zich maar kunnen ze niet beperkter? CD&V is blij dat de minister-president een decreet aankondigde om dat aan te pakken. Het is overigens meteen ook een manier om de gemeenten meer middelen te geven.

Er is nog veel werk op dit terrein in deze regeerperiode. Denken we maar aan het Gemeentedecreet, het Provinciedecreet en de bestuurlijke reorganisatie van de OCMW's. Wij schenken de minister vertrouwen, maar hij moet ook ons in vertrouwen nemen. In samenspraak kunnen wij tot consensus komen.

**De heer Joris Van Hauthem:** De minister kondigde nog een overlegronde met de beleidsverantwoordelijken aan met het oog op het Gemeente- en het Provinciedecreet. Er is nog steeds geen duidelijke deadline, al viel al de datum van 1 juli 2005. Hoever staat het werk? Wanneer komen de ontwerpen in het Vlaams Parlement?

Het Gemeentefonds gaat voortaan groeien met 3,5 procent. De variabele groeivoet wordt verlaten. Dat is goed, maar men moet wel beseffen dat het om een verhoging van het totale budget gaat. Niet elke gemeente afzonderlijk gaat met zoveel procent stijgen. De minister wil ook voor de provincies een dergelijke vaste groeivoet, maar zou hij niet beter eerst het kerntakendebat hervatten. Wat is de taak van de provincies nog? De minister geeft toe dat het kerntakendebat niets opleverde op het vlak van bevoegdheidsherverdeling. Er zijn geen conclusies en die moeten er toch zijn voor er meer geld wordt verstrekt.

In de nota wordt de bestuurlijke reorganisatie van de OCMW's aangekondigd. Het is positief dat zij voortaan politiek en juridisch nauwer zullen aansluiten bij het gemeentelijke. Zo zou de schepen van Sociaal Beleid voorzitter van de OCMW-Raad worden. Ik zou evenwel nog een stap verder gaan: waarom ze niet helemaal integreren in het sociale en welzijnsbeleid van de gemeente, zonder hen als aparte entiteit te laten bestaan?

De nota benadrukt het belfortmodel: geen opdrachten aan de gemeenten zonder financiële compensatie. Het probleem is echter dat ook de federale overheid hen opdrachten geeft. Denk maar aan de gewijzigde energiedistributie en de politiehervorming. De minister moet ook toezien op de opdrachten die uit het beleid van zijn collega's voortvloeien. Wat wenselijk is, is een algemeen referentiekader. Thans zijn er te veel verschillende subsidiestromen, uit onder meer Cultuur, Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu. Die hebben alle hun eigen doelstellingen, criteria en voorwaarden.

In de beleidsnota kondigt de minister een evaluatie aan van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de vroegere intercommunales. Dat is een goede zaak. De gemeenten, en zeker de kleinere gemeenten, schuiven steeds meer taken af op de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Die beschikken inderdaad over technische en budgettaire mogelijkheden die sommige gemeenten niet hebben. De controlemogelijkheden van de gemeenteraden worden door deze operatie echter beperkt. De intergemeentelijke samenwerkingsverbanden worden immers bevolkt door leden van de meerderheid en de oppositie komt er slechts zelden aan te pas.

Ik vraag het kerntakendebat opnieuw op te starten om tot conclusies te komen. We kijken ook uit naar het nieuwe gemeentedecreet. (*Applaus bij VB*)

**De heer Marnic De Meulemeester:** De gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2006 zijn een belangrijk kantelmoment. Voor het eerst zullen de gewesten verantwoordelijk zijn voor de gemeentekieswetgeving en voor het gemeentedecreet.

Deze twee belangrijke decreten zouden voor het parlementaire reces moeten zijn goedgekeurd zodat de lokale besturen de nodige tijd hebben om zich aan de nieuwe situatie aan te passen. De tijdsdruk mag echter niet leiden tot haastwerk. Een grondig parlementair debat is noodzakelijk. Het nieuwe gemeentedecreet moet een gezonde mix zijn van vernieuwing en van behouden van wat goed is.

De minister pleit voor een sterkere integratie van het OCMW in de gemeentelijke diensten. Dat is ook ons standpunt.

Een discussiepunt is het voorzitterschap van de gemeenteraad. Het geven van meer verantwoordelijkheden

aan de gemeenteraadsleden en een ruimer vormingsaanbod moeten leiden tot een verdere professionalisering van de gemeenteraad. Mijn fractie hecht uiteraard veel belang aan initiatieven die moeten leiden tot een grotere betrokkenheid van de burger bij de lokale besluitvorming.

De gemeenten moeten een personeelsbeleid kunnen voeren dat aangepast is aan hun schaalgrootte. Het voorstel van de minister rond het schepenamtb juichen we toe. Schepenwissels tijdens de regeerperiode zijn vaak een weinig fraai schouwspel.

**De heer Jan Verfaillie:** Dit is eigenlijk een voorstel van CD&V dat besproken werd in de inter-kabinettenwerkgroep en nadien aanvaard door de meerderheidspartijen.

**De heer Marnic De Meulemeester:** Ik wil me niet uitlaten over de oorsprong van het voorstel. De minister heeft het in elk geval geformuleerd op een vergadering waarbij u ook aanwezig was.

**De voorzitter:** Een goed idee heeft vele vaders.

**De heer Marnic De Meulemeester:** Mijn fractie hecht veel belang aan het inventariseren en verminderen van de planlast van de gemeenten. We vinden het positief dat de administratie van Binnenlandse Aangelegenheden zich in de toekomst vooral zal bezighouden met de ondersteuning van de lokale besturen en niet meer uitsluitend met het administratief toezicht.

Er is dus nog heel wat werk aan de winkel, maar mijn fractie heeft er alle vertrouwen in dat deze regering het werk tot een goed einde zal brengen. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

**De heer Jacky Maes:** De meerderheid heeft een met redenen omklede motie ingediend naar aanleiding van de beleidsnota Binnenlands Bestuur. Dat betekent dat we deze beleidsnota willen goedkeuren als er met onze aanbevelingen rekening kan worden gehouden.

De afspraken van het regeerakkoord vormen de rode draad van deze beleidsnota en dat is positief. Het belfortprincipe is echter de echte toetssteen voor het beleid. De stopzetting van de BLOSO-startbaanprojecten was in strijd met dat principe. De minister is echter vol goede intenties.

De gemeenteraadsverkiezingen van 2006 vormen het zwaartepunt van de beleidsnota. We steunen de intentie van de minister om de regelgeving een jaar voor de verkiezingen af te ronden. Elke verandering van het gemeente- of provinciedecreet moet een verbetering zijn voor het lokale beleid. De beleidsmensen op het terrein vragen geen frivoliteiten.

De minister voorziet in een vormingsprogramma voor nieuwe mandatarissen. We stellen voor deze vorming uit te breiden naar de mensen die namens de gemeenten in intercommunales en woningmaatschappijen zetelen.

De minister wenst dat de burger een duidelijke inspraak krijgt bij het beleid. Wat moet men zich daarbij voorstellen?

In welke mate is deze bepaling afdwingbaar? Is dat in overeenstemming met de gemeentelijke autonomie?

De nieuwe gemeente- en provinciedecreten moeten voor juli 2005 tot stand zijn gekomen. Welk decreet moet er eerst zijn of moeten ze samen ingevoerd worden? Wat immers met de relatie tussen provincie en gemeenten? Wordt de afbakening van de provinciale kerntaken geëvalueerd?

Interne controle is noodzakelijk, maar hoe zal de functie van ontvanger precies bijgestuurd worden? Dat moet eveneens uitgeklaard worden voor juli 2005.

Het decreet op de intergemeentelijke samenwerking zal worden geëvalueerd. We hopen dat het niet de bedoeling is de gemengde intercommunales en streekintercommunales opnieuw in te voeren.

Het oneigenlijke gebruik van de vzw moet beknot worden. Tegelijk vragen we aandacht voor de structuur van de autonome gemeentelijke bedrijven. Er is een duidelijk verband tussen de rol van de autonome gemeentelijke bedrijven en het havendecreet.

Aan de organieke OCMW-wet mag niet getornd worden. Inkrimpen zullen wij nooit aanvaarden. Uitbreiding zou ons kunnen verleiden. Uithollen van het OCMW tot een asociaal orgaan is heel gevaarlijk. Conflicten tussen OCMW's en gemeenten tonen net aan dat we het OCMW moeten beschermen mits er van transparantie sprake is.

Wij hopen samen met de minister het decreet op de begraafplaatsen en lijkbezorging te kunnen afronden.

De beleidsnota is geruststellend over de gemeentefinanciën. De groeivoet van 3,5 procent in combinatie met het belfortprincipe biedt goede vooruitzichten. Een fiscaal pact afsluiten lijkt niet relevant. Een pact is niet afdwingbaar. Meer en meer gemeenten maken werk van een bedrijfsvriendelijke fiscaliteit. Een algemene lokale bedrijfsbelasting is geen goede oplossing. Wij steunen het voornemen om de differentiatie van de onroerende voorheffing te onderzoeken.

Gemeenten meer ruimte geven om een autonoom en flexibel personeelsbeleid te voeren draagt onze goedkeuring weg. Steden als Antwerpen en Gent moeten soepel kunnen omspringen met personeelsbehoeften, maar ook op dit vlak blijft het belfortprincipe gelden. Lokale besturen de kans geven de strenge regels inzake personeelsbeleid te doorbreken door middel van afwijkende personeelsplannen en eigen syndicale onderhandelingen, ligt echter heel gevoelig.

Meer mobiliteit mogelijk maken tussen de verschillende bestuursniveaus kan. Wij hebben wel enkele bedenkingen bij het hoofdstuk Werken aan een nieuw profiel van de topambtenaren.

Krijgen we na dertig jaar opnieuw fusies? Wat bedoelt minister Keulen precies met een evaluatie van en onderzoek naar schaalgrootte?

Wij wensen minister Keulen veel succes met zijn voornemen om te werken aan een goed binnenlands beleid gebaseerd op steden, gemeenten en het belfortprincipe. (*Applaus bij CD&V, sp-a-spirit, VLD-Vivant en N-VA*)

**De heer Jef Tavernier:** Ik zal me concentreren op het gemeente- en provinciedecreet en op de kieswet voor de lokale verkiezingen.

Wij hebben geen probleem met de streefdatum van 1 juli 2005 mits dat niet leidt tot haastig en slordig werk. De doelstellingen van deze operatie zijn het vertrouwen van de burger in de politiek herstellen en versterken, een democratische kiesstelsel invoeren en een democratischer werking van de gemeente- en provincieraad mogelijk maken. Iedereen staat daarachter. Dat zal getoetst worden aan de belanghebbenden. Ik kan alleen maar hopen dat dat niet alleen de belanghebbenden van de meerderheid worden.

Over een aantal punten lijkt er geen consensus te zijn. Ik vind dat een parlementslid geen lokaal uitvoerend mandaat mag uitoefenen. Burgemeesters en schepenen hebben enkele jaren geleden op lokaal niveau een weddenverhoging afgedwongen. Daartegenover staat dat ze meer tijd moeten uittrekken voor hun mandaat. In de klassieke partijen is het aantal parlementsliden met een uitvoerend lokaal mandaat toegenomen. Die lokale mandatarissen komen bovendien steeds vaker uit grote steden. Dat is slecht voor het parlement, het lokale niveau en de democratie.

Omdat er maar één keer om de zes jaar lokale verkiezingen gehouden worden, moeten we op dat niveau de constructieve motie van wantrouwen invoeren. Zo vermijden we bestuurloosheid doordat schepenen al hun bevoegdheden verliezen.

Ik ben tevreden dat de heer Verfaillie tevreden reageerde op de decretale verplichting voortaan vrouwen op te nemen in het schepencollege.

**De heer Jan Verfaillie:** Ik ben inderdaad vergeten om dat te vermelden.

**De heer Jef Tavernier:** Ik juich toe dat ook CD&V-burgemeesters voortaan met vrouwelijke schepenen zullen moeten samenwerken.

Het statuut van gemeenteraadsleden in grotere steden wordt vaak uit het oog verloren. Zij vervullen een belangrijke functie maar zijn niet altijd in staat voldoende tijd vrij te maken voor hun werk. We moeten hen beter steunen of hun een beter statuut bezorgen.

Er is sprake van een grotere samenwerking van OCMW's en gemeenten. Daar sta ik in grote lijnen achter: in sommige gemeenten wordt inderdaad een verschillend beleid gevoerd door de schepenen van Sociale Zaken en het OCMW.

Op het vlak van de gemeentekieswet wordt algemeen gestreefd naar meer inspraak van de burger. Laten we, omwille van de geloofwaardigheid, het systeem-Imperiali dus vervangen door het systeem-D'Hondt. Door het systeem-Imperiali hebben we op het gemeentelijk niveau te maken met kiesdrempels tot 10 procent.

Het idee van de volledige afschaffing van de invloed van een lijststem op wie uiteindelijk verkozen wordt, vindt de laatste tijd veel opgang. We moeten daar voorzichtig mee zijn. Sommige kiezers stemmen zowel op een persoon als op een lijst, omdat zij weten dat de lijst van een partij ergens voor staat. Dus moeten lijststemmen behouden blijven, en moeten ze een rol spelen. Het hoeft niet zo strikt te zijn als vroeger, maar we moeten opletten voor populisme, waarbij men enkel bekend moet zijn om verkozen te worden. Dit zou de vernieuwing in de gemeenteraden immers geenszins bevorderen. We mogen ons niet laten verleiden tot het gemakkelijke populistische discours waarin gesteld wordt dat het volk volledig moet bepalen wie in de gemeenteraad moet zetelen.

De constructieve motie van wantrouwen in het provinciedecreet, meer vrouwen in de bestendige deputatie, het interpellatierecht, de medebewindstaken en de kieswet zijn belangrijk. Als we streven naar meer democratie moeten we de anomalie van de kieswet, waarbij door de kleine kiesomschrijving met beperkte apparentering in de praktijk hoge kiesdrempels bestaan, wegwerken.

Als de minister aan het gemeentelijk en provinciaal kiesstelsel wil sleutelen, zou hij rekening moeten houden met het effect van de onbeperkt meervoudige voorkeurstem op de vertegenwoordiging in de gemeenteraad. Door op een goede manier gegroepeerd te stemmen kan men met een relatief kleine groep bepalen wie in de gemeenteraad zal zetelen.

Ik ben ervan overtuigd dat de minister de gemeente- en de provincieraad belangrijk vindt. Dus moet hij ook investeren in de vorming van de verkozenen en van de potentiële kandidaten. Heeft hij daar dit jaar en in 2006 voldoende kredieten voor uitgetrokken? (*Applaus bij Groen!*)

**De heer Jan Peumans:** Over de 2 miljard euro van zijn budget heeft de minister weinig te vertellen: het grootste deel gaat naar het Gemeentefonds, een kleiner deel naar het provinciefonds. Met wat overblijft kunnen geen nieuwe trends gezet worden om de gemeenten bijvoorbeeld meer middelen te geven. Voor de komende jaren werd ons 3,5 procent jaarlijkse groei vanuit het Gemeentefonds beloofd. Dat juichen we toe, maar we hopen dat dit 5 jaar lang kan volgehouden worden.

Uit het verslag van de commissiebespreking blijkt dat er daar veel aandacht was voor het nieuwe gemeentedecreet. Toch heb ik de indruk dat een aantal dingen die de vorige regering op het spoor zette, nu weer verlaten worden.

De minister pleit voortdurend voor een goed partnerschap met de lokale besturen. Dat juichen we toe. De bevoegdheden moeten gelegd worden waar ze moeten liggen. Zal dit streven naar het subsidiariteitsprincipe ook verwezenlijkt worden?

Het bestuursakkoord van 25 april 2003 moet nu eindelijk uitgevoerd worden. Er gaan stemmen op om het kerntakendebat te heropenen: ik hoop dat we daarvan gespaard blijven. Het akkoord is goed, het is hoog tijd het te implementeren.

Of de beleidsnota een trendbreuk aankondigt, is een belangrijke vraag. De minister zou eens moeten gaan kijken bij de Waalse Regering: die komt veel meer voor haar lokale besturen op. Wil de Vlaamse Regering geloofwaardig zijn moet ze voor meer middelen en meer mensen zorgen.

Een analyse van de manier waarop de verschillende bestuursniveaus zich verhouden en waarop de federale overheid met de lokale besturen omgaat, zou een beschamend resultaat opleveren. De spelregels tussen de vier bestuursniveaus zouden om een eenvoudige, decretale manier moeten vastgelegd worden.

Ten aanzien van de gemeenten zou er een coördinerende minister moeten komen. Er zijn een tiental evaluaties gepland, gaande van de intergemeentelijke samenwerking over het stedenfonds tot de zorgregio's. Hoe zal die evaluatie gebeuren en hoe zullen alle partners erin betrokken worden?

De 3,5 procent groei vanuit het Gemeentefonds is een goed uitgangspunt voor de meerjarenplanning van de gemeenten. Wat de fiscale autonomie betreft moeten we de gemeenten modulair benaderen.

Er werd niets gezegd over de Lambermontgelden. Zal vandaaruit een extra inspanning voor de gemeenten gebeuren? Hoe staat het met het lokale effectenrapport en de toepassing van de rondzendbrief van 18 mei 2001? Worden zaken als het legionellabesluit ook opgevolgd nadat ze bij de gemeenten gedropt worden?

Ik pleit dus voor minder plannen en meer enveloppen, minder toezicht en bemoeizucht en meer autonomie, minder confectie en meer maatwerk.

Ik hoop op voldoende beleidscontinuïteit. Voorts vraag ik dat de minister toeziet op de correcte toepassing van het taalgebruik in bestuurszaken in de faciliteitengemeenten en ook de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest op haar taken in dat verband wijst. We hebben vertrouwen in de minister maar zullen hem geregeld herinneren aan zijn beloftes. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

**Minister Marino Keulen:** De uiteenzettingen bewijzen het eensgezinde streven naar sterke lokale besturen. De regering hoopt het ontwerp van gemeentedecreet aan de adviezen te kunnen onderwerpen in het begin van maart en een definitieve versie in te dienen bij dit parlement in juni. In lijn met de afspraken in het regeerakkoord streef ik naar een goedkeuring in juli. Hetzelfde tijdschema geldt voor het daaraan verbonden gemeentelijk kiesdecreet.

De krachtlijnen daarvan zijn de pariteit van de vrouwelijke en mannelijke kandidaten en de neutralisering van de lijststem. De lijststem blijft bestaan en bepaalt mee het aantal zetels van een partij, maar beïnvloedt de volgorde van de toewijzing van de zetels niet meer. Naast kennis van zaken is populariteit ook voor een lokale politicus belangrijk.

Het kerntakendebat is afgesloten. Er is een bestuursakkoord, dat misschien niet een duidelijke taakafbakening per domein biedt, maar wel moet uitgevoerd worden. Het zogenaamde belfortmodel is daardoor verworven: Vlaamse beslissingen moeten becijferd worden en eventuele bijkomende kosten vergoed. Dat geldt trouwens voor alle bevoegdheidsdomeinen.

De regering stelt een lijst van de verschillende plannen op. Tegelijkertijd denkt ze aan een kaderdecreet dat de Vlaamse subsidiestromen naar de lokale besturen moet harmoniseren. Alle suggesties daaromtrent zijn welkom.

Nooit tevoren zat er meer geld in het Gemeentefonds. Daarenboven is er een vaste groeivoet. Wallonië werkt inderdaad met investeringsfondsen per minister. Omwille de objectiviteit is Vlaanderen daarvan afgestapt. Het geld is naar het Gemeentefonds of het SIF gevloeid. Daardoor kunnen gemeenten zelf over de besteding beslissen en zijn ze niet afhankelijk van Brussel. Zeker wat het SIF betreft, is de rapportage verminderd.

Het recente decreet over de intergemeentelijke samenwerking had de bedoeling de gemeenten meer greep te geven op de intergemeentelijke samenwerking en de intercommunales. Ook is het voortaan mogelijk dat oppositieraadsleden, weliswaar beperkt, aanwezig zijn in die structuren. De werking zal geëvalueerd en eventueel bijgestuurd worden.

De administratie Binnenlandse Aangelegenheden wordt geleidelijk omgevormd van een toezichhoudende naar een ondersteunende administratie. De administratie zelf maar ook de lokale besturen zijn overtuigd van het belang daarvan.

De ontvanger wordt een financieel beheerder, die onafhankelijk de wettigheidcontrole kan uitvoeren en direct rapporteert aan de gemeenteraad. Zijn overige activiteiten vallen onder de bevoegdheid van de gemeentesecretaris.

De regering steunt de onderhandelingen van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten om de nota-Kelchtermans over het gemeentepersoneel te versoepelen.

Bij de integratie van gemeente en OCMW moet het OCMW de plaats krijgen die het verdient: centraal in een geïntegreerd en geharmoniseerd sociaal beleid. Door harmonisering komt er meer geld vrij voor het sociale beleid en komt er één aanspreekpunt voor de burger. Ik zal rekening houden met de suggesties over de evaluatie van de beleidsplannen.

Ik ben altijd bereid tot verdere verduidelijking, maar een aantal aspecten moeten nog besproken worden. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

**De voorzitter:** De bespreking is gesloten.

Wij zullen straks de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie houden.

## **Bestuurszaken 2004-2009**

### **Bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is de beleidsnota Bestuurszaken 2004-2009, ingediend door de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

Volgens artikel 73, punt 5, eerste lid van het Reglement wordt de bespreking gehouden op basis van de met redenen omklede moties die tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota zijn ingediend.

De bespreking is geopend.

**Mevrouw Joke Schauvliege, verslaggever:** In de commissie benadrukte minister Bourgeois dat Vlaanderen een sterk ambtenarencorps heeft, maar dat betekent niet dat het niet beter kan. Daarvoor zijn efficiëntie en transparantie essentieel. De burger is een partner met rechten en plichten.

Een toegankelijke overheid betekent een betere en meer geïntegreerde dienstverlening. Er wordt geopteerd voor eenloketsystemen, dicht bij de burger. De minister wil ook onderzoek doen naar een veralgemeend gezaghebbend advies, dat rechtszekerheid biedt als men een aanvraag richt tot de overheid. Een rode draad is het 'matig regelen'. Er zal worden gewerkt met een reguleringsimpactanalyse (RIA). De lichte RIA wordt toegepast vanaf 1 januari 2005 en de zware RIA moet klaar zijn tegen 2007. Er zal ook een reguleringsimpactevaluatie gebeuren.

De minister beoogt een centrale aansturing door een kenniscel om te komen tot tastbare en meetbare resultaten. E-government zal als een elektronische hefboom worden gebruikt om de dienstverlening te verbeteren en de interne efficiëntie te verhogen. Men mag niet vergeten dat e-government meer is dan het digitaliseren van het bestaande dienstenaanbod. Mensen en structuren spelen een belangrijke rol. Het regeerakkoord opteert ervoor om de BBB-hervorming uit te voeren. De Vlaamse overheid moet als werkgever iedereen gelijke kansen geven. Er zal een waardencharter worden opgesteld als leidraad voor het contact met de burgers en tussen de medewerkers. Het integriteitsbeleid is het sluitstuk voor een beter beleid. De doelstelling is om schending van de integriteit te voorkomen en medewerkers te leren omgaan met de beslissingsruimte. Er komt een integriteitscoördinator en een integriteitscommissie. De minister hoopt een volledige Vlaamse autonomie in bestuurszaken te bereiken.



Tijdens de bespreking wijst CD&V erop dat in Vlaanderen een moderne administratie met een nieuw personeelsmanagement werd uitgebouwd. Vlaams Belang vraagt waarom de minister de vergelijking met de Belgische administratie maakt. De minister wil niet zeggen dat de kwaliteit van de Vlaamse administratie ondermaats is.

Alle fracties vragen verduidelijking over de wervingsstop, die voor heel wat onrust heeft gezorgd. De minister erkent dat er een aantal problemen aan verbonden zijn, maar stelt dat de wervingsstop de continuïteit niet mag verhinderen.

Sp-a-spirit merkt op dat BBB weinig of niet aan bod komt in de beleidsnota. Volgens de minister zullen de principes van het kaderdecreet verder worden uitgevoerd. De VLD wijst op de mogelijkheden om de dienstverlening aan de burger te verbeteren. Vlaams Belang wil weten hoeveel gebruikersbevragingen er al werden georganiseerd.

In het kader van de rol van de Vlaamse overheid als werkgever wordt verder stilgestaan bij onder meer personeelstevredenheid, telewerken en de innovatieprijs. Ook wordt er aandacht besteed aan de uitbouw van een integriteitsbeleid en van Vlaamse administratieve centra in de provinciehoofdsteden. Tot besluit kondigden de meerderheid en Vlaams Belang met redenen omklede moties aan. (*Applaus*)

**Mevrouw Linda Vissers:** Wat betreft de opmerkingen van Vlaams Belang bij de beleidsnota verwijs ik naar het verslag. Ik beperk me tot de motie. Vlaams Belang vraagt aan de Vlaamse Regering dat elke medewerker van de Vlaamse overheid wordt betrokken bij de veranderingsprocessen binnen de organisatie. We vragen ook meer waardering voor de Vlaamse ambtenaar in het overheidsmanagement. Ook mag er geen wervingsstop worden ingevoerd zonder dat de noodzaak daarvan is aangetoond. Vlaams Belang vraagt ook om de werkingsmiddelen niet te verminderen. De kwaliteit van de Vlaamse ambtenaar moet beloond worden door voldoende loopbaanperspectieven. Het is jammer dat het vanwege budgettaire beperkingen niet mogelijk is om het beloningsbeleid te implementeren, ondanks de belofte van de vorige minister.

Vlaams Belang stelt voor om de ministeriële kabinetten verder af te bouwen. Er was afgesproken om dat te doen, maar de Vlaamse Regering heeft zelfs beslist het personeel uit te breiden. (*Applaus bij VB*)

**Mevrouw Joke Schauvliege:** Ik verwijs naar het schriftelijke verslag voor de standpunten van CD&V over de wervingsstop en BBB. Voor de eerste keer is in dit parlement een commissie bevoegd voor decreetsevaluatie. De kwaliteit van de regelgeving moet beter en er moeten minder administratieve lasten worden opgelegd. Goede regelgeving is een essentieel element van goed bestuur. Het parlement moet daarin als decreetgever een belangrijke rol spelen.

Wat betreft de betere regelgeving besliste de regering dat alle ontwerpen van decreet onderworpen worden aan een RIA om onder meer te kijken wat de effecten zijn op andere regelgeving. De cel Wetsmatiging heeft terzake al nuttig studiewerk geleverd. Ook in de commissie werd zinvol gediscussieerd over de aanpak in het parlement. Het is ook belangrijk dat ook voorstellen uit het parlement aan de RIA worden onderworpen. Hoe dat moet worden aangepakt zonder de individuele beoordelingsvrijheid van de parlementsleden te ondermijnen, zal nog worden bekeken. Het is ook de taak van de commissie om de RIA-rapporten te bespreken en te kijken wat de effecten van de ontwerpen of voorstellen zijn.

Ook de uitvoering van de decreten is heel belangrijk. Ik ben heel tevreden dat mijn amendement waarin wordt gevraagd om bij de verschillende beleidsnota's een stand van zaken van de uitvoering te geven, is goedgekeurd in de commissie. Ik hoop dat dit ook in de plenaire vergadering gebeurt.

Verder is heel wat regelgeving overbodig. Het verslag van de Vlaamse ombudsman kan terzake een leidraad zijn.

Planlastenverlaging is een van de prioriteiten van deze regering. Ik pleit ervoor dat in deze regeerperiode vooruitgang wordt geboekt. Het is nuttig dat er een uitvoerig meerjarenplan kan worden opgemaakt, dat men op een eenvoudige manier kan updaten. Op het vlak van e-government staat Vlaanderen niet zover als de federale regering. Het is belangrijk om grondig te werk te gaan. In de beleidsnota staan hoopvolle zaken. De

minister krijgt onze steun en ik hoop dat er in deze regeerperiode effectief vooruitgang kan worden geboekt. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp·a-spirit en N-VA*)

**De heer Dany Vandenbossche:** Sp·a staat achter de krachtlijnen van de beleidsnota, op voorwaarde dat het BBB wordt uitgevoerd. Daarbij moet worden vastgesteld wat goed werkt en wat niet.

De totale uitvoering zal gepaard gaan met moeilijkheden, met name omdat zij zal moeten plaatsvinden binnen het kader van de wervingsstop.

De doelstellingen van efficiëntie en klantgerichtheid vormen geen probleem. De Vlaamse administratie is in de jaren tachtig vanaf nul begonnen, met nieuwe managementtechnieken, wat goede resultaten opleverde. De werking werd een paar keer grondig geëvalueerd en in 1988 hervormd. Het komt er nu nog op aan om verlost te raken van het bestaande koninklijk besluit algemene principes en dat zelf uit te bouwen. Wij staan achter dat voornemen uit de beleidsnota.

De evaluatie en vereenvoudiging van de regelgeving kwamen al in veel eerdere beleidsnota's ter sprake. Het is nu tijd voor actie, maar dat is in de eerste plaats een zaak van het parlement zelf. Nochtans draagt ook de regering verantwoordelijkheid door de keuze - in Cultuur bijvoorbeeld - voor minder gedetailleerde kaderdecreten die vervolgens in besluiten worden uitgewerkt. Het komt erop aan nu ook concrete vereenvoudigingsinitiatieven te nemen. Daaraan ontbrak het tot nu toe al te vaak.

Wat de relatie met de andere bestuursniveaus betreft, moet de Vlaamse administratie rekening houden met het verlangen van de gemeenten naar een lagere planlast. Ook de discussie over de mobiliteit van de ambtenaren moet op gang worden gebracht. Wij staan tot slot ook achter een dienstverleningscharter ten behoeve van burgers en instellingen.

**De heer Jan Peumans:** De beleidsnota is ambitieus en visionair. Zij legt de lat terecht zeer hoog, want kwaliteit in de administratie is belangrijk voor de economische aantrekkingskracht van Vlaanderen en voor het vertrouwen van de burger in de overheid. Het zou goed zijn mocht de Vlaamse overheid, die over goed opgeleide, gemotiveerde en loyale ambtenaren beschikt, effectief een kwaliteitscertificaat krijgen. De ambtenaren kunnen er trots op zijn en de overheid trekt dan makkelijker talentrijke jongeren aan.

Wij staan achter de keuze voor beheersovereenkomsten voor EVA's en IVA's in het kader van het Beter Bestuurlijk Beleid. Dat instrument vormt de symbiose van politieke aansturing en beleidsautonomie.

Wij zijn voorts benieuwd hoe de administratieve vereenvoudiging tot stand zal komen. De nota belooft een integrale, systematische en structurele aanpak. Zij opteert voor reguleringsmanagement, wat wil zeggen reguleringsimpactanalyse, evaluatie ex post en compensatie.

E-government, tot slot, is meer dan de creatie van een portaal-site. Het is een middel tot meer efficiëntie en betere dienstverlening.

De minister krijgt ons vertrouwen.

**Minister Geert Bourgeois:** Ik ben blij met de klemtoon van de leden op kwalitatieve dienstverlening. Die houdt geen depreciatie van het huidige ambtenarenkorps in. Maar alles kan beter. Het doel is dubbel: meer vertrouwen van de burger in de overheid en een betere internationale concurrentiepositie. Administratieve vereenvoudiging betekent minder regels en goede regels.

Met het oog daarop ging op 1 januari de reguleringsimpactanalyse van start voor elk voorstel. Daarnaast zorgt de compensatieregeling ervoor dat de administratieve lasten van maatregelen vergoed worden.

Vorige week voerden we hierover een goede discussie in het parlement. Er is een brede consensus over een aantal krachtlijnen, namelijk dat we ons steeds moeten afvragen of er wel nieuwe regels nodig zijn, dat we moeten streven naar goede regels en dat deze regels moeten worden geëvalueerd.

Tijdens deze regeerperiode moeten we hier werk van maken. We beschikken over de noodzakelijke instrumenten en de ambtenaren zijn opgeleid om ze toe te passen. De voorzitter is bereid de wetgevingsambtenaar van het parlement in te schakelen in dit opleidingsproces.

Uiteraard staat het elke partij vrij voorstellen van decreet in te dienen. Die kunnen niet tegengehouden worden omwille van regels van goede decreetgeving. Hier speelt de primauteit van de politiek een rol.

De operatie Beter Bestuurlijk Beleid is in de huidige budgettaire context niet gemakkelijk. Het opstarten van de verzelfstandigde agentschappen is eigenlijk pionierswerk. Het regeringswerk schiet echter goed op. Men is bijna klaar met de afbakening van de beleidsdomeinen en van de onderdelen ervan. Nu wordt er aan de beheersovereenkomsten gewerkt.

Voor de verschillende agentschappen zullen we ongeveer zeventig beheersovereenkomsten nodig hebben. De hele regering moet dezelfde modellen gaan toepassen die dan per vakdepartement moeten worden ingevuld. Dit is essentieel voor het slagen van de hervorming Beter Bestuurlijk Beleid.

De heer Vandebossche heeft nogmaals de aandacht gevestigd op het belang van de regelgeving voor de lokale besturen. Minister Keulen onderzoekt welke planlast de Vlaamse Regering veroorzaakt voor de lokale besturen. Samen met minister Keulen wil ik ook de lokale besturen ondersteunen die oplossingen willen zoeken voor hun eigen planlast. Ten slotte willen we ook onze standaarden van goede dienstverlening toepassen op onze relatie met de lokale besturen.

De operatie Beter Bestuurlijk Beleid is volop aan de gang. Dit is een moeilijke periode, ook voor onze ambtenaren. Om onrust te voorkomen, zorgen we voor een zo goed mogelijke communicatie. De hele administratie wil nu dat er vooruitgang wordt geboekt. Ik ben bereid om op elk moment aan het parlement uitleg te geven over de stand van zaken. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

**De voorzitter:** De bespreking is gesloten.

Wij zullen straks de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties houden.

## **VOORSTEL TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT VAN HET VLAAMS PARLEMENT**

### **Algemene bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is het voorstel van de heer De Batselier tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen, verslaggever:** Ik zal me beperken tot het aanvullend verslag want ik heb op 24 november al een verslag gebracht.

Het voorstel is toen terugverwezen naar de commissie omwille van een aantal amendementen die na het verslag waren ingediend. De belangrijkste nieuwigheden zijn dat de collega's die verkozen zijn in het Brussels Gewest, in de commissies ook stemgerechtigd zijn voor gewestaangelegenheden. In de plenaire vergadering kan dit uiteraard niet want dit zou in strijd zijn met de bijzondere wet.

De beleidsbrieven moeten voortaan een stand van zaken geven van de uitvoering van de belangrijkste decreten in de betrokken beleidssector.

Het algemeen secretariaat zal de antwoorden op de schriftelijke vragen niet langer kwalitatief bijwerken. Voor het overige gaat het vooral over termijnen en over titulaturen en daarvoor verwijs ik naar het schriftelijk verslag.

Een amendement om ook toegevoegde leden aan de Vlaamse controlecommissie voor de verkiezingsuitgaven toe te laten werd niet behandeld omdat eerst moest worden nagegaan of hiervoor geen decreetswijziging nodig is. Nu is het amendement blijkbaar opnieuw ingediend na het verslag. Ik weet niet of men intussen heeft nagegaan of dit per decreet moet worden gewijzigd.

**De voorzitter:** Er zijn geen decretale bezwaren tegen deze tekst. De commissie heeft zich akkoord verklaard om de toegevoegde leden aan te duiden.

Het publiceren van de schriftelijke vragen op de website zal ingaan op 1 oktober van dit jaar. We zullen dat schriftelijk melden aan de regering.

De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel tot wijziging van het Reglement.

- *Het amendement op artikel 5 wordt aangenomen.*
- *Het aldus geamendeerde artikel 5 en de overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel houden.

## **VERZOEKSCHRIFTEN**

### **Verbetering van het gemeentelijk referendum**

#### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie over het verzoekschrift over de verbetering van het gemeentelijk referendum.

**De heer Hubert Brouns, verslaggever:** Ik verwijs naar mijn schriftelijke verslag.

**De heer Wim Van Dijck, verslaggever:** Ik verwijs naar mijn schriftelijke verslag.

**De voorzitter:** Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie (*Instemming*).

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

### **Regeling voor opvolgers voor politieke mandaten**

#### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie over het verzoekschrift over de regeling voor opvolgers van politieke mandaten.

**De heer Hubert Brouns, verslaggever:** Ik verwijs naar mijn schriftelijke verslag.

**De heer Wim Van Dijck, verslaggever:** Ik verwijs naar mijn schriftelijke verslag.

**De voorzitter:** Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie (*Instemming*).

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

## **Het creëren van een wettelijk kader voor politici en ambtenaren**

### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie over het verzoekschrift over het creëren van een wettelijk kader voor politici en ambtenaren.

**De heer Wim Van Dijck, verslaggever:** Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

**De heer Hubert Brouns, verslaggever:** Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

**De voorzitter:** Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie (*Instemming*).

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

## **AANPASSING VAN HET STATUUT VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT**

### **Bespreking en stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de aanpassing van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat.

De heer Vermeiren, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Mag ik aannemen dat de aanpassing van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

Dan is aldus besloten.

## **VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

### **Steun aan een rechtvaardige vrede in Palestina en Israël**

#### **Voorstel tot spoedbehandeling**

**De voorzitter:** De heren Glorieux, Tavernier en Stassen hebben deze ochtend bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan voor het voorstel van resolutie betreffende de steun aan een rechtvaardige vrede in Palestina en Israël.

**De heer Eloi Glorieux:** We vragen inderdaad de spoedbehandeling voor dit voorstel van resolutie.

De toestand in het Midden-Oosten is in volle ontwikkeling. Op het eerste gezicht gaat die evolutie de goede richting uit. We mogen echter niet blind zijn voor een aantal gevaren. Een duurzame vrede moet gebaseerd zijn op gerechtigheid en respect voor de mensenrechten.

Overmorgen vertrekt federaal minister De Gucht naar Israël. De NGO-wereld die zich heeft verenigd in het Actieplatform Palestina, vraagt dat minister De Gucht een duidelijke boodschap zou meenemen naar Israël.

Het voorstel van resolutie vraagt aan de Vlaamse Regering dat ze er bij minister De Gucht zou op aandringen die boodschap mee te nemen naar Israël. Daarom vragen we dat dit voorstel van resolutie bij hoogdringendheid zou worden behandeld.

**De voorzitter:** De eerste discussie gaat dus over de vraag of men het eens is met de spoedbehandeling of niet.

**De heer Ludwig Caluwé:** Ik besef het belang van deze materie.

Wat ons aanbelangt is de zaak van de exportlicenties voor wapens. Het lijkt me wijzer dit eerst te overwegen in de commissie.

**De heer Karim Van Overmeire:** Los van de inhoud van de resolutie die me erg eenzijdig lijkt, stel ik vast dat de tekst zelf met grote haast is opgesteld. Daarom stel ik voor de bespreking ervan naar de commissie te verwijzen om daar tot een meer evenwichtige tekst te komen.

**De heer Eloi Glorieux:** Het is eigen aan voorstellen van resolutie waarvoor de behandeling bij hoogdringendheid wordt gevraagd dat er moet over worden gedebatteerd op het ogenblik dat ze zich aandienen.

Men kan zich niet achter procedures verbergen. Het gaat om een inhoudelijke stellingname van diegenen die niet wensen dat dit voorstel van resolutie wordt behandeld. We zullen dit overmaken aan de betrokken NGO's.

**De voorzitter:** We gaan nu over tot de stemming over de spoedbehandeling. Een ja-stem is een instemming met de spoedbehandeling, een neen-stem is een verwijzing naar de commissie.

– *Het voorstel tot spoedbehandeling wordt met 6 stemmen tegen 100 niet aangenomen.*

## **MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**

### **Beleidsnota Gelijke Kansen 2004-2009**

#### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris, Verougstraete, Verreycken en Tack en mevrouw Moens tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Gelijke Kansen 2004-2009.

– *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 30 stemmen tegen 78 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 27 stemmen tegen 75 niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Hostekint, Crevits, Ceysens, Heeren en Guns tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Gelijke Kansen 2004-2009.

– *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 71 stemmen tegen 6 bij 31 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 68 stemmen tegen 6 bij 28 onthoudingen aangenomen.*

### **Beleidsnota Stedenbeleid 2004-2009**

#### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris, Verougstraete, Verreycken en Tack en mevrouw Moens tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Stedenbeleid 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 30 stemmen tegen 78 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 27 stemmen tegen 75 niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Gatz, Roegiers en De Wever, mevrouw Berx en de heer Logist tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Stedenbeleid 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 71 stemmen tegen 6 bij 31 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 68 stemmen tegen 6 bij 28 onthoudingen aangenomen.*

## **Beleidsnota Inburgering 2004-2009**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Verreycken, Penris, Verougstraete en Tack en mevrouw Moens tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Inburgering 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 30 stemmen tegen 78 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 27 stemmen tegen 75 niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Gatz, mevrouw Berx en de heren De Wever, Lauwers en Mahassine tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Inburgering 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 71 stemmen tegen 39 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 68 stemmen tegen 36 aangenomen.*

## **Beleidsnota Vlaams Woonbeleid 2004-2009**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Verougstraete, Penris, Verreycken en Tack en mevrouw Moens tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Vlaams Woonbeleid 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt met 28 stemmen tegen 76 niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Guns, Heeren en Gennez en de heer De Wever tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Vlaams Woonbeleid 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt met 69 stemmen tegen 7 bij 29 onthoudingen aangenomen.*

## **Beleidsnota Binnenlands bestuur 2004-2009**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Verfaillie, De Meulemeester, Maes, Lauwers en Peumans tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Binnenlands bestuur 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt met 74 stemmen tegen 30 aangenomen.*

## **Beleidsnota Bestuurszaken 2004-2009**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Peumans, Brouns, De Meulemeester en Vandenbossche tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Bestuurszaken 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 71 stemmen tegen 7 bij 32 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 68 stemmen tegen 7 bij 29 onthoudingen aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Vissers en Michiels tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Bestuurszaken 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 32 stemmen tegen 79 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 29 stemmen tegen 76 niet aangenomen.*

## **Gesloten jeugdinstelling van Everberg**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Dillen en Van Steenberge en de heren Strackx en Tack tot besluit van de op 1 februari 2005 door de dames Vogels en Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, respectievelijk over de door de minister aangekondigde opzegging van het samenwerkingsakkoord betreffende de jeugdinstelling in Everberg en over het beleid van de Vlaamse Regering inzake de toekomst van het samenwerkingsakkoord betreffende de gesloten jeugdinstelling van Everberg.

- *De met redenen omklede motie wordt met 32 stemmen tegen 78 niet aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Vogels tot besluit van de op 1 februari 2005 door de dames Vogels en Dillen in commissie gehouden interpellaties tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, respectievelijk over de door de minister aangekondigde opzegging van het samenwerkingsakkoord betreffende de jeugdinstelling in Everberg en over het beleid van de Vlaamse Regering inzake de toekomst van het samenwerkingsakkoord betreffende de gesloten jeugdinstelling van Everberg.

- *De met redenen omklede motie wordt met 6 stemmen tegen 105 niet aangenomen.*

## **Topsport als promotiemiddel voor Vlaanderen bij Bloso en de wielerploeg Vlaanderen**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren



Van Dijck, Sauwens en Schueremans en mevrouw Van Nieuwenborgh tot besluit van de op 3 februari 2005 door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over topsport als promotiemiddel voor Vlaanderen bij Bloso en de wielerploeg Vlaanderen.

**De heer Johan Deckmyn:** Het Vlaams Belang zal de met redenen omklede motie van de heer Van Dijck goedkeuren omdat het besluit ervan grotendeels overeenstemt met mijn met redenen omklede motie. Onze besluiten gaan echter iets verder.

Net zoals de heer Van Dijck betreur ik het dat een hoofdsponsor van een wielerploeg de naam Vlaanderen liever niet vermeld ziet in de naam van zijn ploeg. Vlaanderen zou contraproductief werken. Ik vraag de Vlaamse Regering om dat niet te aanvaarden.

In mijn motie steun ik bovendien de minister in zijn voornemen om een deel van het vrijgemaakte bedrag voor de wielerploeg Chocolate Jacques T-Interim pas toe te kennen als promotie van de Vlaamse Gemeenschap slaagt. Ik vraag de Vlaamse Regering erop toe te zien dat de zichtbaarheid van de Vlaamse Gemeenschap in de nieuwe ploeg verzekerd is.

Ik roep iedereen op niet alleen de motie van de heer Van Dijck maar ook onze motie goed te keuren.  
(Applaus bij VB)

– *De met redenen omklede motie wordt met 103 stemmen tegen 5 aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Deckmyn, Verstrepen en Marginet tot besluit van de op 3 februari 2005 door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over topsport als promotiemiddel voor Vlaanderen bij Bloso en de wielerploeg Vlaanderen.

– *De met redenen omklede motie wordt met 32 stemmen tegen 78 niet aangenomen.*

## **Het arrest van het Arbitragehof van 19 januari 2005 en de verjaring van bouw misdrijven**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Schauvliege en de heer Loones, Martens, Lauwers en Lachaert tot besluit van de op 3 februari 2005 door mevrouw Schauvliege in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, over het arrest van het Arbitragehof van 19 januari 2005 en de verjaring van bouw misdrijven.

– *De met redenen omklede motie wordt met 69 stemmen tegen 29 bij 6 onthoudingen aangenomen.*

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Huybrechts en Van Dijck en mevrouw Van den Eynde tot besluit van de op 3 februari 2005 door mevrouw Schauvliege in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, over het arrest van het Arbitragehof van 19 januari 2005 en de verjaring van bouw misdrijven.

**De heer Pieter Huybrechts:** Het handhavings- en verjaringsbeleid inzake ruimtelijke ordening en stedenbeleid zorgt nog altijd voor rechtsonzekerheid. Op 22 juli 2004 bepaalde het Arbitragehof immers dat twee van de drie soorten misdrijven die niet kunnen verjaren strijdig zijn met het gelijkheidsbeginsel. We moeten dringend voor rechtszekerheid zorgen.

Het Vlaams Belang vraagt een eenduidige verjaringsregeling in combinatie met nultolerantie voor recente nieuwbouwovertradingen. Een verjaard bouw misdrijf wordt echter niet als vergund beschouwd. Hoogstens als gedoogd. Aangezien voor herstellingswerken aan het dak een vergunning nodig is, moeten verjaarde bouw misdrijven toch als vergund beschouwd worden.

Bouwmisdrijven in ruimtelijk kwetsbare gebieden kunnen nooit verjaren. Wij vragen een onderscheid te maken tussen harde en zwakke kwetsbare gebieden.

Als VLD en CD&V een duidelijke oplossing zoeken, moeten zij deze met redenen omklede motie goedkeuren. Ik maak mij geen illusies. VLD en CD&V worden gegijzeld door de sp.a. (*Applaus bij VB*)

– *De met redenen omklede motie wordt met 29 stemmen tegen 74 niet aangenomen.*

## **VOORSTEL VAN DE HEER NORBERT DE BATSELIER TOT WIJZIGING VAN HET REGLEMENT VAN HET VLAAMS PARLEMENT**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de heer De Batselier tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement.

Ik herinner u eraan dat de Commissie voor Reglement en Samenwerking heeft voorgesteld de nieuwe regeling met betrekking tot de publicatie van de schriftelijke vragen en antwoorden in werking te laten treden op 1 mei 2005.

Ik stel echter voor die datum te verplaatsen naar 1 oktober om de diensten van het Vlaams Parlement en van de Vlaamse Regering voldoende tijd te geven de nieuwe regeling voor te bereiden.

– *Het voorstel tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement wordt eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.*

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter:** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 2 maart 2005 om 10 uur en 14.30 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 19.30 uur.*

## **AANWEZIG**

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Steve Stevaert, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire,

Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Gilbert Bossuyt, Margriet Hermans: gezondheidsredenen;

Kurt De Loor, Ludo Sannen: buitenslands;

Jaak Gabriels, Johan Sauwens, Etienne Schouppe, Robert Voorhamme: ambtsverplichtingen.

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Karlos Callens, Jean-Marie Dedecker.

