

Zitting 2004-2005

16 februari 2005

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heer Kurt De Loor (Houding van de minister ten opzichte van het beleid van president Bush)
met antwoord van minister Geert Bourgeois **3**
- van mevrouw Agnes Bruyninckx en de heer Jef Tavernier (Windturbines en bouwvergunning voor windmolens in Zeebrugge)
met antwoord van minister-president Yves Leterme en minister Kris Peeters **3**
- van de heer Rob Verreycken (Elia-heffing)
met antwoord van minister Kris Peeters **4**
- van de heer Filip Dewinter (Toepassing van boetes voorzien in het inburgeringsdecreet)
met antwoord van minister Marino Keulen **5**
- van de heer Jan Peumans (Toekomst van de automobielsector in Vlaanderen)
met antwoord van minister Fientje Moerman **6**

– van mevrouw Hilde Eeckhout (Recente arrest van het Arbitragehof betreffende de financiering van de Universiteit Gent) met antwoord van minister Frank Vandenbroucke	6
– van de heer Sven Gatz (Samenwerking tussen VUB en ULB) met antwoord van Frank Vandenbroucke	7
– van de heer Steven Vanackere (Nieuw sociaal akkoord in de non-profitsector) met antwoord van minister Inge Vervotte	7
– van mevrouw Caroline Gennez en de heer Jos De Meyer (Verkoop van GIMV-aandelen) met antwoord van minister Dirk Van Mechelen en minister Frank Vandenbroucke	8

Beleidsnota's

– Financiën en Begroting 2004-2009	
– Bespreking (Sprekers: de heren Koen Van den Heuvel, verslaggever, Herman De Reuse en Joris Van Hauthem, mevrouw Marie-Rose Morel, mevrouw Anne Marie Hoebeke, de heer Ludo Sannen, mevrouw Patricia Ceysens, de heren Jos Stassen en Eric Van Rompuy, mevrouw Caroline Gennez, de heer Rob Verreycken, minister Dirk Van Mechelen en minister-president Yves Leterme)	10
– Planning en Statistiek 2004-2009	
– Bespreking (Sprekers: de heren Felix Strackx, verslaggever, en Steven Vanackere)	17
– Publiek-private Samenwerking 2004-2009	
– Bespreking (Spreker: de heer Felix Strackx, verslaggever)	17
– Overheidscommunicatie 2004-2009	
– Bespreking (Spreker: de heer Felix Strackx, verslaggever)	17

Verzoekschrift

– Tegemoetkoming aan slachtoffers van een faling van bouwondernemingen	
– Verslag (Spreker: de heer Christian Verougstraete, verslaggever)	18

Wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement

– Bespreking en stemming (Spreker: de heer Carl Decaluwe, ondervoorzitter)	18
---	-----------

Aanpassing van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het Uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers

– Bespreking en stemming	18
--------------------------	-----------

Met redenen omklede moties

– Beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009	
– Hoofdelijke stemmingen	18
– Beleidsnota Toerisme 2004-2009	
– Hoofdelijke stemmingen	19
– Beleidsnota Financiën en Begrotingen 2004-2009	
– Hoofdelijke stemmingen	19
– Beleidsnota Planning en Statistiek 2004-2009	
– Hoofdelijke stemming	19
– Intrekking	19
– Beleidsnota Publiek-private Samenwerking 2004-2009	
– Hoofdelijke stemming	20
– Beleidsnota Overheidscommunicatie 2004-2009	
– Hoofdelijke stemmingen	20
– Eventuele gedoogbeleid tegenover maatregelen van maatschappijen die de toewijzing van socialehuurwoningen aan Nederlandsonkundige vreemdelingen beperken	
– Hoofdelijke stemmingen	20
– Hervorming van het jeugdrecht en de toekomst van de jeugdinstelling in Everberg	
– Hoofdelijke stemmingen	20
– Toestand van de Limburgse economie ten opzichte van de rest van Vlaanderen	
– Hoofdelijke stemming	
(Sprekers: de heren Thieu Boutsen, Bart De Wever, Jan Peumans en Jan Penris)	21
– Nieuwe milieuvergunning verleend aan BIAC	
– Hoofdelijke stemming	21

Regeling van de werkzaamheden	22
--------------------------------------	-----------

Aanwezig	22
-----------------	-----------

Afwezig met kennisgeving	22
---------------------------------	-----------

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 16 FEBRUARI 2005

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.43 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Houding van de minister ten opzichte van het beleid van president Bush

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Loor tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de houding van de minister ten opzichte van het beleid van president Bush, naar aanleiding van het bezoek van de Amerikaanse president aan België.

De heer Kurt De Loor: De Verenigde Staten van Amerika hebben zich met hun milieubeleid buiten de internationale gemeenschap geplaatst. Ze treden onvoldoende op tegen de uitstoot van broeikasgassen en hebben het Kyoto-verdrag niet geratificeerd.

Onder het mom van de oorlog tegen het terrorisme treden de Verenigde Staten burger- en politieke rechten met voeten. De VSA moeten de internationale mensenrechtenverdragen dringend respecteren.

Door de Amerikaanse invasie van Irak is dat land in een negatieve geweldspiraal terechtgekomen. De invasie is bovendien in strijd met het internationale recht, en kost handenvol geld.

Welke houding zal minister Bourgeois aannemen tijdens het bezoek van president Bush? Welke boodschap zal minister Bourgeois meegeven? Zal minister Bourgeois de federale minister van Buitenlandse Zaken op deze problemen wijzen indien er geen ontmoeting gepland is tussen president Bush en minister Bourgeois?

Minister Geert Bourgeois: Meer en meer fracties willen Vlaanderen de kans geven een slagkrachtig en volwaardig buitenlands beleid te voeren. Ik hoop dat dit standpunt ook op federaal niveau verdedigd zal worden.

De Vlaamse Regering wordt niet betrokken bij het bezoek van president Bush. Ik heb de federale minister van Buitenlandse Zaken daarover samen met minister-president Leterme gesproken. Voortaan zullen buitenlandse bezoeken vroeg aangekondigd worden in de interministeriële conferentie voor het buitenlands beleid. Deelstaten die willen deelnemen zullen op die manier eerder op de hoogte zijn.

Vlaanderen stemt zijn buitenlands beleid af op het land en niet op de president ervan. Dat belet niet dat ik een aantal van de bekommernissen van de heer De Loor deel. We mogen echter niet vergeten dat de niet-ratificatie van het Kyoto-protocol op brede instemming kan rekenen in de VS.

De heer Kurt De Loor: Het is jammer dat we deze unieke gelegenheid niet aangrijpen om onze bezorgdheid te uiten. Het bezoek van president Bush zal daardoor beperkt blijven tot een imago- en marketingstunt.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Windturbines en bouwvergunning voor windmolens in Zeebrugge

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Bruyninckx tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de voorwaarden voor de plaatsing van windturbines en het dossier Zeebrugge, en van de heer Tavernier tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de bouwvergunning voor windmolens in Zeebrugge.

Mevrouw Agnes Bruyninckx: Enkele dagen geleden maakte de Brugse burgemeester bekend dat hij het op een akkoordje zou hebben gegooid met de Vlaamse overheid. Die laatste zou geen vergunning geven voor de zeven windmolens op de westelijke strekdam en de stad Brugge zou het annulatieberoep voor de zeven andere windmolens van Electrawind aan het Boudewijnkanaal opgeven. Klopt dit bericht?

Is de Vlaamse Regering van plan om de interdepartementale rondzendbrief van 2000 te hervormen? Acht de minister het wenselijk om die te verfijnen? De windmolendossiers maken duidelijk dat de verschillende administraties verschillende interpretaties hanteren. Door de onvolkomenheid van de rondzendbrief moet de stad Brugge speciale windplannen maken, die de verwarring vergroten. De noodzaak voor een verdere verfijning wordt ook aangegeven door een onderzoek in opdracht van het viWTA.

De heer Jef Tavernier: Ik ben verbaasd over het persbericht van de Brugse burgemeester met de mededeling dat de Vlaamse overheid geen bouwvergunning zal afleveren voor de geplande windmolens op de westelijke strekdam in Zeebrugge. De minister-president en minister Vande Lanotte verbinden zich ertoe om daarvoor tussen te komen bij de minister van Ruimtelijke Ordening. Dat is eigenaardig. In het Vlaamse regeerakkoord staat dat er tegen 2010 6 procent hernieuwbare energie moet zijn en windenergie is daarin een belangrijk element. De vorige Vlaamse Regering heeft bovendien op de westelijke strekdam een concessie en een milieuvergunning toegekend. Er zijn tevens middelgrote Vlaamse bedrijven bij betrokken. Klopt het bericht? Kadert dit in het energiebeleid van de Vlaamse Regering? Heeft de minister-president die toezegging gedaan en kan hij dat zomaar doen?

Minister-president Yves Leterme: Ik ga geen verklaringen afleggen in de zin van de Brugse burgemeester. Op 4 november 2004 is er een bouwvergunning aangevraagd voor de bouw van zeven windturbines. Het Instituut voor Natuurbehoud en de afdeling Natuur hebben daarover een negatief advies verleend. Naar aanleiding van de milieuvergunning werd een nieuw advies gevraagd en werd opnieuw negatief geadviseerd omdat het betrokken gebied in een habitatgebied is gelegen. Omdat de vergunningsprocedure nog loopt, doe ik geen uitspraak over de afloop ervan. Ten slotte wijs ik erop dat in mijn stad binnenkort vier windturbines komen, die zullen bijdragen tot de realisatie van de 6 procent hernieuwbare energie.

De heer Jef Tavernier: De minister-president spreekt zich niet uit over mijn vraag of hij al dan niet een verbintenis heeft aangegaan. Hij laat de verklaringen van de burgemeester voor de rekening van die laatste. Daardoor worden die verklaringen twijfelachtig. Het feit dat er een discussie bezig is over de habitat- en vogelrichtlijn is een belangrijk element. Uit een aanvullend MER blijkt dat de bouw van het sterneneiland in Zeebrugge een positieve invloed heeft gehad op de aanwezigheid van sternenvogels.

Minister Kris Peeters: Een aanpassing van de ministeriële rondzendbrief is inderdaad noodzakelijk en zal gebeuren. Eind 2004 heeft de regering beslist om alle juridische en praktische belemmeringen in kaart te brengen; eind juni zullen we een voorstel doen om alle resterende hindernissen weg te werken.

De verfijning van de rondzendbrief is niet enkel een zaak van de minister van Energie en Leefmilieu: ik zal de Vlaamse Regering voorleggen de rondzendbrief te actualiseren, zodat de doelstellingen van het regeerakkoord ook kunnen gehaald worden.

Mevrouw Agnes Bruyninckx: Wij blijven op deze verfijning aandringen. Wij lopen vandaag het risico dat er op de Zeebrugse dijk 7 windmolens komen. Dat is volstrekt onaanvaardbaar. Daarom ben ik blij dat de verfijning er daadwerkelijk komt.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Elia-heffing

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Verreycken tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het uitblijven van een akkoord tussen het Vlaamse en federale niveau betreffende de Elia-heffing.

De heer Rob Verreycken: De liberalisering van de elektriciteitsmarkt heeft de prijzen voor de gezinnen niet doen dalen. Wel daalden de inkomsten van een aantal steden en gemeenten; het gaat om inkomsten die zij haalden uit dividenden van een aantal intercommunales voor elektriciteitsvoorziening.

De federale regering besliste deze daling te compenseren met een nieuwe belasting, de Elia-heffing, waarvoor de Vlaamse bedrijven en gezinnen moeten opdraaien. Een aantal collega's sporen de minister aan deze Elia-heffing goed te keuren; gelukkig weigert hij groen licht te geven en blokkeert hij de invoering van deze heffing. De minister is daarover zeer duidelijk: hij verwijt de federale regering dat ze bovenop de Elia-heffing nog eens een belasting van 21 procent BTW heft. Dit is in strijd met het principe 'non bis in idem'.

Wat is het gevolg van het schrijven van de minister wat betreft de timing van Elia? Is de minister bereid betreffende die 21 procent voet bij stuk te houden?

Wordt het niet stilaan tijd te gaan kijken wie de winsten van de liberalisering van de markt opgestreken heeft, en deze winstmakers het verlies van steden en gemeenten zelf te laten compenseren? Vermoedelijk zijn die winsten bij de federale overheid en bij Electrabel terechtgekomen.

Minister Kris Peeters: In de commissie Openbare Weken hadden we hierover al een uitgebreid debat, en werd beslist een hoorzitting te organiseren over de kostprijs van elektriciteit en over hernieuwbare energie en kernenergie.

Deze zaak staat vrijdag geagendeerd op de ministerraad. Ik hoop dat we dan een definitief standpunt zullen kunnen innemen en dat ook kenbaar maken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Toepassing van boetes voorzien in het inburgeringsdecreet

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de toepassing van boetes voorzien in het inburgeringsdecreet.

De heer Filip Dewinter: Een van de krantenkoppen van vandaag luidt "Inburgering dode letter". Dat is inderdaad zo: van de 167 dossiers die aan de parketten in het hele Vlaamse rechtsgebied werden overgemaakt werden, er 108 geseponeerd en werd voor 1 een minnelijke schikking gevraagd. De rest is nog in behandeling. Wij hebben altijd beweerd dat het systeem van bestraffing van inburgeringsweigeraars niet zou werken, en dat het zou leiden tot overbelasting van de rechtbanken. We kregen gelijk. Het inburgeringsdecreet is een papieren tijger. Slechts 10 procent van de doelgroep wordt bereikt, en daarvan komt slechts 40 procent opdagen. Toch volgt nooit een bestraffing. Het hele beleid is een maat voor niets.

De minister zal antwoorden dat volgens de beleidsnota zal onderzocht worden hoe de inburgeringsweigering met administratieve geldboetes kan bestraft worden. Daarmee zijn we dan weer vertrokken voor een vertraging van anderhalf tot twee jaar.

Het niet bestraffen is een slecht signaal: het zal de nieuwkomers zeker niet tot inburgering aanzetten. Er moeten dringend maatregelen genomen worden. Eén actie dringt zich op: een rechtstreekse dagvaarding. Daarmee wordt een duidelijk signaal gegeven.

De PS en federaal justitieminister Onkelinx boycotten het beleid van minister Keulen. Zij steken voortdurend stokken in de wielen. Was er dan geen overleg tussen de minister en mevrouw Onkelinx? Had de minister niet kunnen aandringen opdat mevrouw Onkelinx het nodige zou doen bij de parketten?

Denemarken is een schitterend voorbeeld van hoe het moet. Een liberale, een conservatieve en een rechtse partij hebben daar samen een zo groot succes geboekt dat zij er na 4 jaar in slaagden opnieuw de verkiezingen te winnen. (*Applaus bij VB*)

Minister Marino Keulen: De seponering door het parket is totaal verkeerd en onbegrijpelijk. Door de scheiding der machten kan het gerecht echter autonoom optreden. Eind oktober gaf ik de administratie trouwens de opdracht om de namen van diegenen die niet kwamen opdagen voor een inburgeringscursus door te geven aan het parket. De Vlaamse Regering nam haar verantwoordelijkheid.

Ik ben van plan om het probleem structureel aan te pakken. Alle maatregelen daartoe zijn trouwens al opgesomd in het regeerakkoord. De Vlaamse Regering moet zelf sancties, zoals geldboetes of de weigering van een sociale woning, kunnen uitvaardigen. De verplichte doelgroep van inburgeringstrajecten moet uitgebreid worden. De inhoud van de cursussen moet geactualiseerd worden, daartoe is trouwens al een commissie van wijzen opgericht. Voorts moeten diegenen die de cursussen zonder geldige reden verlaten, de kosten zelf betalen. Midden juni zal een aangepast inburgeringsdecreet ingediend worden bij dit parlement zodat voornoemde maatregelen in het najaar van kracht kunnen worden.

Het klopt niet dat 40 procent van diegenen die verplicht moeten inburgeren niet komt opdagen voor de cursus. Het gaat om 185 personen op 726. De cursussen werden trouwens ook vrijwillig gevolgd door 2859 anderen. Het is duidelijk dat ze hun belang daarbij inzien. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

De heer Filip Dewinter: Ik haal mijn cijfers uit een antwoord van de minister op een schriftelijke vraag van oktober 2004. De helft van de cursisten zijn asielzoekers, die hebben geen inburgering nodig want zij keren terug naar hun land als de politieke situatie verbetert. Het is duidelijk dat het decreet van februari 2003 nog altijd niet werkt, de beginnersfouten geraken maar niet hersteld.

In de beleidsnota staat nu dat onderzocht wordt of administratieve geldboetes mogelijk zijn. Dat gaat minder ver dan het regeerakkoord. De reden daarvoor zijn de socialisten. Dat blijkt trouwens uit de houding van minister Onkelinx, die in andere gevallen niet nalaat de parketten met rondzendbrieven of een positief injunctierecht aan te manen. Slechts als het over de uitvoering van het beleid van de Vlaamse Regering gaat, interpreteert ze de scheiding der machten strikt.

De minister heeft echter zelf de sleutel in handen. Hij kan de betrokkenen rechtstreeks dagvaarden. Dan kan de rechtbank niet seponeren. Dat vergt echter politieke moed. (*Applaus bij VB*)

Minister Marino Keulen: De parketten hadden ongelijk. Er komen structurele maatregelen en er zijn over het inburgeringsbeleid geen meningsverschillen tussen de meerderheidspartijen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Toekomst van de automobielsector in Vlaanderen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Peumans tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de toekomst van de automobielsector in Vlaanderen.

De heer Jan Peumans: De jongste dagen zijn er alarmerende berichten over de Vlaamse automobielsector. Niet alleen spreekt men van bijkomende investeringen, die voorheen nogal eens gepaard gingen met afdankingen, maar vier general managers wijzen erop dat de hoge loonkosten multinationals ertoe zullen aanzetten om te verhuizen naar lageloonlanden. Ook Agoria zegt dat de situatie niet zo positief is.

Hoe zal de minister op korte termijn op die alarmseinen reageren? Wat zijn de mogelijkheden van de Vlaamse Regering? Het is immers de federale regering die verantwoordelijk is voor de CAO met een loonsverhoging van 4,9 procent.

Minister Fientje Moerman: De pers meldde op 14 februari dat Volkswagen massaal in Vorst, waar negentig procent van de werknemers Vlamingen zijn, gaat investeren. Ook het nieuwe model van Opel Astra zal in Vlaanderen vervaardigd worden.

Toch vestigt u terecht de aandacht op de inzet van het behoud van de automobielsector in Vlaanderen. Er

werken immers 22.000 werknemers bij de vijf autoconstructeurs en 20.000 bij de toeleveringsbedrijven. De directe en indirecte werkgelegenheid samen bedraagt 100.000 banen. De sector zorgt voor 14 procent van de Vlaamse export. Binnenkort wordt bovendien beslist waar wordt geïnvesteerd in de productie van nieuwe modellen.

Ik heb niet gewacht op de noodkreet van de sector om in actie te komen. Op 18 oktober 2004 nodigde ik de CEO's uit de automobielassemblage uit voor een rondetafelgesprek, samen met Agoria, vertegenwoordigers van de verschillende regeringen en de vakbonden. Er werd overeengekomen om werkgroepen op te richten over de loonkosten, de overige ondernemingskosten, innovatie en logistiek. Zij vergaderden samen al acht keer. Mijn diensten bereiden een omvattend verslag met aanbevelingen voor. De beslissingen inzake loononderhandelingen in Duitsland vallen eind februari. Op dat moment zullen wij dus weten welke kloof wij te overbruggen hebben om in aanmerking te komen voor de productie van die modellen. Daarom zullen wij ons eindrapport in maart voorleggen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Recente arrest van het Arbitragehof betreffende de financiering van de Universiteit Gent

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Eeckhout tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de gevolgen van het recente arrest van het Arbitragehof betreffende de financiering van de Universiteit Gent.

Mevrouw Hilde Eeckhout: Het Arbitragehof sprak zich op 9 februari uit tegen de ongelijke financiering van de Gentse universiteit. De regering besliste in 2001 om de achterstand van de Universiteit Gent weg te werken met een overgangsmaatregel tot 2004 en een nieuwe financieringsregeling vanaf 2005. Maar twee jaar later besliste de regering om de hele financiering te bevriezen in 2005-2006, dus ook de ongelijke behandeling van Gent.

Het Arbitragehof geeft de minister de tijd tot 30 september om de ongelijkheid weg te werken. Welke maatregel gaat hij daartoe nemen?

Minister Frank Vandenbroucke: Het klopt dat het Arbitragehof de punten 1,2 en 3 van artikel 160 van het Structuurdecreet vernietigde. Het gevolg is dat er op dit moment geen financiële regeling meer is voor de universiteit Gent. Om een oplossing te geven aan zowel het financierings- en ongelijkheidsprobleem leg ik een voorstel voor aan de regering. Die moet natuurlijk passen in de begrotingscontrole.

Mevrouw Hilde Eeckhout: Wij zullen alle aspecten van de oplossing aan het gelijkheidsbeginsel toetsen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Samenwerking tussen VUB en ULB

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gatz tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de mogelijkheden tot samenwerking tussen VUB en ULB.

De heer Sven Gatz: De VUB en ULB ontvouwdten plannen voor een Free University of Brussels, al is nog niet duidelijk hoe ver die gaan. Onze fractie vindt het in ieder geval in de Europese context een positief initiatief.

Kan de bidualomering (één opleiding, twee diploma's) geregeld worden binnen het huidige decreet of is meer nodig? Hoe zit het met de taalregeling gezien de plannen om een masteropleiding in het Engels te organiseren? Hoe pakt men de verschillen tussen VUB en ULB aan op het vlak van financiering door hun gemeenschap en op dat van Bologna?

Minister Frank Vandenbroucke: Ik apprecieer dat de VUB partners zoekt buiten de Vlaamse grenzen,

maar binnen België. Ik ben bereid samen met de verantwoordelijken van de VUB op zoek te gaan naar eventuele knelpunten. Ik vermoed dat er een probleem zal zijn met de bidiplomering. Conform het regeerakkoord zal ik een ontwerp van decreet indienen dat de regels over het hoger onderwijs coördineert. Wellicht is dat een gelegenheid om enkele knelpunten weg te werken.

Het gebruik van het Engels aan de universiteit is een gevoelig onderwerp. Als VUB en ULB besluiten samen te werken, moet de VUB zijn eigen Vlaamse identiteit bewaren. Vlaamse jongeren moeten een universitair diploma in het Nederlands kunnen verwerven.

Wat de heer Gatz zegt over de financiering verrast me. Ik laat dat onderzoeken.

De heer Sven Gatz: Artikel 94, paragraaf 2 van het Structuurdecreet bepaalt dat bidiplomering onder bepaalde voorwaarden mogelijk is.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Nieuw sociaal akkoord in de non-profitsector

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vanackere tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over het nieuw sociaal akkoord in de non-profitsector.

De heer Steven Vanackere: Op dit ogenblik wordt er overlegd tussen de federale minister van Werk, de federale minister van Sociale Zaken en de vakbonden van de non-profitsector. Is er maandag geen akkoord, dat staat de non-profitsector. De Vlaamse overheid kan niet meer doen dat de dienstverlening verzekeren tijdens de staking. Al ga ik ervan uit dat de sector daar zelf ook voor zal zorgen.

Na de federale onderhandelingen, volgen ongetwijfeld Vlaamse. Ik zal minister Vervotte niet vragen naar haar intenties. Ik vraag haar alleen rekening te houden met de volgende overwegingen.

De vergrijzing verplicht ons ervoor te zorgen dat werken in de zorgsector aantrekkelijk blijft. Tegelijk moeten we deze onderhandelingen aangrijpen om de werkzaamheidsgraad in de social-profitsector te verhogen. Zo kunnen we ervoor zorgen dat meer mensen langer aan de slag blijven. Bepaalde taken zijn inderdaad te zwaar om ze een leven lang uit te oefenen, maar door vorming kunnen we mensen na verloop van tijd heroriënteren.

Ten slotte hoop ik dat zowel regering als sociale partners opteren voor een gedifferentieerde aanpak. De social-profit is immers meer dan alleen de zorgsector, maar bijvoorbeeld ook de socio-culturele sector.

Minister Inge Vervotte: Ik deel de terechte bekommernissen van de heer Vanackere. De welzijns- en gezondheidssector bestaat uit gebruikers, de voorzieningen en de werknemers. Een onevenwicht tussen deze drie groepen komt niemand ten goede.

Ik wil in de eerste plaats het regeerakkoord uitvoeren en voor bijkomende plaatsen zorgen. Het sociaal akkoord zal in de eerste plaats over werkgelegenheid gaan. Meer jobs kosten geld, maar het positieve eraan is dat we voor duurzame en nuttige jobs zorgen. We moeten niet alleen nieuwe werknemers aantrekken. Belangrijker nog is dat we ervoor zorgen dat de werknemers in de sector blijven.

Ervoor zorgen dat mensen langer aan de slag blijven wordt een grote uitdaging. Ik weet niet of arbeidsduurvermindering de ideale oplossing is. Nogal wat mensen verkiezen vorming en heroriëntering. Sommigen zijn zelf geïnteresseerd in een overstap naar een andere sector.

De vakbonden worden straks ontvangen op mijn kabinet. Volgende vrijdag presenteer ik de Vlaamse Regering een dossier.

Een CAO wordt in de eerste plaats afgesloten tussen werkgevers en werknemers. De overheid moet voor een duidelijk kader zorgen en enkele principes naar voren schuiven. Ik hoop dat een geresponsabiliseerd

sociaal overleg zal streven naar een gedifferentieerde aanpak.

De heer Steven Vanackere: Ik ben het volledig eens met minister Vervotte, die ik veel sterkte wens.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Verkoop van GIMV-aandelen

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Gennez tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de verdere verkoop van GIMV-aandelen door de Vlaamse Regering en de besteding van de opbrengsten ervan, en van de heer De Meyer tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over meer geld voor schoolgebouwen, naar aanleiding van de geplande verkoop van GIMV-aandelen.

Mevrouw Caroline Gennez: De Vlaamse overheid is voor 70 procent aandeelhouder van de GIMV. Dat is achterhaald. Behalve een jaarlijks dividend van 24 miljoen euro levert dat weinig op als instrument voor economische innovatie. We scharen ons achter het voornemen om 45 procent van de GIMV-aandelen te verkopen.

Wordt er in de begroting rekening gehouden met de minopbrengst van het dividend? De verkoop van de aandelen kan niet zomaar rechtstreeks in de begroting worden geïnjecteerd. Blijkbaar is niet alleen de opbrengst al is bepaald, namelijk 150 miljoen euro, maar ook de bestemming ervan. Het gaat om investeringen die nodig zijn, maar ik benadruk dat het belangrijk is dat de Vlaamse Regering aandacht blijft besteden aan innovatief economisch beleid. Er is behoefte aan een actor op de markt om het economisch beleid te ondersteunen. Daarom vraag ik dat de PMV wordt versterkt en mee de rol gaat spelen van economische actor in Vlaanderen.

De heer Jos De Meyer: CD&V heeft altijd veel waarde gehecht aan onderwijs evenals aan de infrastructuur. De wachtlijsten slepen meer dan acht jaar aan; er zijn 1480 scholen ingeschreven op de wachtlijst voor een totaal subsidiebedrag van 1043 miljoen euro. Het schoolgebouwenpatrimonium is zwaar verouderd met als gevolg te hoge energiefactoren, slecht leercomfort en soms minder veilig. De geplande verkoop van 25 tot 30 procent van de GIMV-aandelen en het gebruik van de helft van deze middelen voor een extra injectie in scholenbouw, sociale huisvesting en dergelijk is bijzonder zinvol.

Op welke wijze kan de minister met deze middelen de resolutie over schoolgebouwen opvolgen? In de resolutie was ook aangekondigd dat er een gesprek wordt aangekondigd met de federale regering over de verlaging van de BTW voor schoolgebouwen en voor de leningenproblematiek van de dossiers van het nationaal Waarborgfonds.

Minister Dirk Van Mechelen: Men moet niet langer praten over de GIMV. De Vlaamse Regering is bevoegd voor de VPM waarvan ze 100 procent eigenaar is. Die maatschappij bezit 70 procent van de beursgenoteerde aandelen van de GIMV, maar het is niet aan de Vlaamse Regering om te praten over een beursgenoteerde onderneming.

Tijdens de regeringsonderhandelingen is zeer nadrukkelijk gesteld om te overwegen een pakket aandelen van de GIMV te verkopen. We zullen VPM de instructie geven op een zinvol moment. De Vlaamse Regering heeft eind december een expertcomité opgericht, dat de opdracht heeft gekregen om een operationeel plan op te stellen. Op basis daarvan heeft de expertwerkgroep in februari meegedeeld dat het start met een snuffelronde in samenwerking met twee consulting partners.

We onderzoeken op welke wijze en wanneer welk pakket van aandelen wordt gevaloriseerd. Er is niet beslist om 45 procent van de aandelen te verkopen. We kunnen maximum tot 45 procent verkopen omdat we decretaal verplicht zijn 25 procent plus één aan te houden.

Tijdens de begrotingsbesprekingen is beslist om aan PMV de opdracht te geven twee fondsen op te starten:

een innovatiefonds en een infrastructuurfonds met elk 75 miljoen euro. De bedoeling is om met deze middelen te zoeken naar alternatieve financieringstechnieken om tegemoet te komen aan de grote vraag in de onderwijs- en welzijnssector, evenals dringende infrastructuurwerken via PPS te financieren. De 150 miljoen euro komt niet rechtstreeks van de verkoop van GIMV-aandelen. PMV valoriseert ook andere participaties. De maatschappij zal over voldoende middelen beschikken om de twee opdrachten te vervullen.

Het voornaamste is dat het geld wordt geactiveerd door het van VPM naar PMV te laten komen waardoor het buiten de begroting blijft en via PPS-constructies neutraal kan worden besteed. Als het geld van de verkoop naar de Vlaamse begroting komt, wil dat zeggen dat dit het vorderingssaldo niet zal beïnvloeden en dat het niet voor het beleid kan worden aangewend omdat de opbrengst van een verkoop opnieuw moet worden gecorrigeerd.

Het spreekt voor zich dat de 24 miljoen euro die ingeschreven zijn als opbrengst van het dividend, in 2005 zal worden gerealiseerd. Het is de bedoeling om de opbrengst van het dividend van 2004 naar de Vlaamse Regering te laten toevloeien.

Minister Frank Vandenbroucke: Dit parlement en de regering moeten het verschil maken inzake scholenbouw. Het probleem is dramatisch: de wachlijst bevat projecten met een omvang van 1.850.000 euro. Dat betekent zeven tot acht jaar wachten vooral projecten kunnen worden gerealiseerd.

De regering is van plan een inhaaloperatie Scholenbouw te doen. Momenteel wordt een technisch schema afgewerkt, dat moet toelaten op grote schaal middelen te mobiliseren waarop scholen soepel kunnen inspelen.

Er is ook beslist om een net- en niveauoverschrijdende organisatie op te richten, namelijk Agion. Het is de bedoeling dat die operationeel wordt op 1 januari 2006. In afwachting van een nieuwe financieringswijze van schoolgebouwen wordt de besparing die doorgevoerd was in 2004, ongedaan gemaakt in de begroting 2005. Dat moet het mogelijk maken om energiezuinige scholen te bouwen die rekening houden met de schoolbehoeften van de toekomst.

De valorisatie van het overheidsaandeel GIMV kan een bijdrage leveren, maar we moeten het dossier niet verenigen. We moeten het breder zien dan dat.

De heer Jos De Meyer: Het antwoord van de minister blijft een beetje vaag, maar biedt toch wel perspectieven voor de toekomst.

Ik herinner de minister aan de vraag van het parlement om een gesprek met de federale regering op het getouw te zetten inzake de twee dossiers die ik zopas vermeldde. We zullen dit gesprek in de commissie Onderwijs verderzetten.

Mevrouw Caroline Gennez: Wij weten dat nog niet beslist is om 45 van de aandelen te verkopen, maar wij willen het niet uitsluiten. Wij zijn er zelfs grote voorstander van.

Wij stellen ook voor binnen PMV een infrastructuurfonds en een innovatie- of startersfonds uit te bouwen. Toch wil ik waarschuwen: een bedrag van 75 miljoen euro kan niet alles oplossen, en we mogen dan ook niet laten uitschijnen dat alle problemen van de baan zullen zijn dankzij de PPS-constructies.

We moeten veel meer het voortouw nemen in het economisch beleid van de Vlaamse regering; dat was ook de inspiratie van waaruit ik deze vraag stelde.

Minister Dirk Van Mechelen: We mogen niet speculeren op een potentiële opbrengst, maar ik wil wel al zeggen dat het eigen vermogen van GIMV 707 miljoen euro bedraagt. PMV wordt geactiveerd in de loop van 2005. We hebben een economische pijler rond alles wat met ondernemen te maken heeft; er komt ook ruimte voor nieuwe initiatieven op voorwaarde dat zij levensvatbaar en economie-ondersteunend zijn.

We zullen zo veel mogelijk uit de oude economie valoriseren en in nieuwe economie activeren.

Minister Frank Vandenbroucke: Er staat inderdaad nog een belangrijke bespreking met de federale regering op het programma. Het is goed daar in de commissie op terug te komen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

BELEIDSNOTA'S

Financiën en Begroting 2004-2009

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de beleidsnota Financiën en begroting 2004-2009, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening.

Volgens artikel 73, punt 5, eerste lid van het Reglement wordt de bespreking gehouden op basis van de met redenen omklede moties die tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota zijn ingediend.

De bespreking is geopend.

De heer Koen Van den Heuvel, verslaggever: In de beleidsnota Financiën worden drie onderwerpen aangesneden: de begrotingsnormering, de fiscaliteit en het economische overheidsinstrumentarium.

De Vlaamse Regering was steeds voorstander van budgettaire orthodoxie en volgde trouw de doelstellingen van de HRF. De resultaten in het verleden waren zelfs beter dan de HRF-norm; wellicht zal dat ook zo zijn voor 2004. Eerlijkheidshalve moeten we vermelden dat ook de Waalse en de Brusselse regeringen beter deden dan HRF voorschrijft, zij het in beperkte mate.

Er is nog geen definitief akkoord voor de norm van 2005 en nog geen samenwerkingsakkoord over de HRF-doelstellingen in de periode 2006-2011, maar we kennen de voorstellen van intertemporele neutraliteit waarin strengere normen bij het begin extra ruimte creëren naar het eind van de regeerperiode. Dit kan mede door de Lambermontgelden gerealiseerd worden.

Waar vroeger sprake was van sanctiemechanismen heeft de minister het nu over correcties. Die werken langs twee kanten: wie het slecht doet wordt gestraft, maar wie goed presteert kan deze extra ruimte later benutten.

Dankzij de overschotten kon de Vlaamse schuld worden verminderd. Als alle schulden die vervallen worden terugbetaald staat eind 2009 nog 100 miljoen euro schuld uit. Als vervroegde terugbetaling economisch niet interessant is zullen vanaf 2008 reserveringen kunnen gebeuren.

Bij de begrotingsbesprekingen werd een toekomstnorm aangekondigd. Die zal gefundeerd zijn op de principes van de norm van de HRF en van de verbintenissennorm. Deze laatste is gebaseerd op een voorzichtige inschatting van de economische groei. Daardoor worden pieken en dalen uitgevlakt.

De Vlaamse minister van Economie en Financiën moet waken over de budgettaire discipline, maar kan dat niet alleen. De toekomstnorm kan zorgen voor een conjunctuurneutraler uitgavenbeleid, maar zorgt niet voor structurele verhoging van de middelen. De grote behoeften en wensen leiden ertoe dat de uitgaven de neiging hebben sterker te stijgen dan de middelen. Daarom moet iedere minister de uitgaven van zijn departement kritisch beoordelen.

In het luik fiscaliteit wordt ingegaan op de nieuwe lastenverlagingen. De loonwig wordt gecorrigeerd door forfaitaire belastingvermindering voor oudere werknemers. De grootste fiscale maatregel is het verlagen van de lasten op de arbeid door een geleidelijke korting op de personenbelasting voor alle beroepsactieve categorieën. Een derde maatregel heeft betrekking op de verhoging van het abatement bij de registratierechten, gekoppeld aan een hervorming en een vereenvoudiging. Op termijn zal ook gewerkt

worden aan de humanisering van de successierechten.

De Vlaamse fiscale administratie zal uitgebouwd worden. Vlaanderen moet zich bezinnen over hoe het wil omgaan met het insourcen van de inning van de eigen gewestbelastingen. De minister wil dit onder eigen beheer brengen. Als eerste item wil hij de verkeersbelasting aanpakken; in een laatste fase moet Vlaanderen de successie- en registratierechten overnemen.

Wat het economisch overheidsinstrumentarium betreft, is afgesproken dat de verschillende organisaties uitgebreid besproken zullen worden bij de voorstelling van hun jaarverslagen.

Bij de besprekingen zijn zowel Vlaams Belang als Groen! van mening dat de nagestreefde schuldpositie niet meer verantwoord is gezien de maatschappelijke behoeften. Vlaams Belang denkt daarenboven dat het volgen van de strengste HRF-norm enkel het belang van de Belgische staat dient.

Iedereen wil de werkloosheidsval bestrijden, maar is het daarom niet eens met de maatregelen, die de minister overneemt uit de regeringsonderhandelingen. Volgens Vlaams Belang worden de belastingverlagingen grotendeels geneutraliseerd door de riooltaks en de Elia-heffing. Sp-a vraagt of het niet beter is om een decretale beslissing over de veralgemeende lastenverlaging voor werkenden uit te stellen tot 2008. CD&V is verheugd over de intentie om de impliciete schuld te monitoren en af te bouwen. (*Applaus*)

De heer Herman De Reuse: De beleidsnota ontgoocht op een aantal vlakken. Er wordt met geen woord gerept van de noodzakelijke grotere fiscale autonomie voor Vlaanderen en evenmin van de monumentale en al lang niet meer betwistbare transfers. De minister-president vindt dat de cijfers van zijn administratie dienaangaande moeten nagekeken worden door, ook Franstalige, deskundigen. Het heeft geen zin om de cijfers te blijven bestuderen, er moeten maatregelen genomen worden. Niet alleen de politici en intellectuelen, ook de burgers zijn immers bezorgd over de miljardentransfers.

De minister zegt zelf dat een schuldenloos Vlaanderen in 2009 een asymmetrie zou scheppen die in een federaal land niet vol te houden is. Wil hij dan België opblazen? Hij motiveert zijn streven naar schuldenloosheid door te verwijzen naar de toekomst. Schuldenloosheid is echter slechts goed als alle behoeften vervuld zijn.

De minister verwijst naar de Pigouviaanse distorsie-theorie: elke burger is bereid belastingen te betalen als hij er voldoende voor terugkrijgt zo niet ontstaat distorsie. De burgers hebben dat gevoel nu niet en toch wordt er bespaard. Ten bate van de federale structuur blijven de Vlamingen in de kou staan. De meerderheidspartijen zullen anders moeten regeren, zoniet zullen ze verkiezingen blijven verliezen. (*Applaus bij VB*)

De heer Koen Van den Heuvel: CD&V steunt de beleidsnota, die consequent de maatregelen van het regeerakkoord concretiseert. Bovendien trapt de minister niet in de val van een misplaatst triumfalisme over de begrotingsresultaten maar stelt de uitdagingen scherp. We zijn het eens dat het begrotingsbeleid los moet staan van conjunctuurschokken. Door structurele maatregelen moet de begroting op lange termijn stabiel blijven.

De combinatie van de HRF-norm en de nieuwe toekomstnorm zet de vergissing om de zogenaamde Meesternorm te verlaten, recht. Ook is het goed dat de schuld afgebouwd wordt door leningen op vervaldatum niet te vernieuwen zodat Vlaanderen in 2009 schuldenvrij is. Het is onze plicht een stabiele houdbare begroting te waarborgen.

Alleen de regeringspartijen staan achter een duurzaam begrotingsbeleid op lange termijn. De oppositie vindt dat te streng en kiest voor de korte termijn, dat wil zeggen valse beloften en een voortzetting van het achterhaalde triumfalisme. Men moet beseffen dat de overschotten relatief klein zijn en dat het bovendien onwaarschijnlijk is dat er in de toekomst nog gigantische overschotten gaan voorkomen.

Vlaams Belang blijft mist spuien. Men stelt het nog steeds voor alsof het halen van de HRF-norm gelijkstaat met een nieuwe transfer naar Wallonië, terwijl in feite alleen Vlaanderen er budgettair beter van wordt. Een dergelijk beleid bereidt ons op duurzame en voorzichtige wijze voor op de toekomst. Het is evenmin een cadeau aan de federale overheid of de Europese Commissie.

Vlaams Belang verwijt ons slachtoffers te zijn van het Stockholmsyndroom. Dat klopt niet. Het lijkt veeleer dat het zelf lijdt aan een Medeasynndroom: zichzelf pijn doen in de hoop dat het ook de anderen zal schaden.

De heer Herman De Reuse: De minister van Financiën zegt zelf dat een schuld van nul euro de mogelijkheden van Vlaanderen fnuikt om gebruik te maken van zijn recurrente beschikbare beleidsruimte. Door de belastingdruk te verminderen zouden wij het federale evenwicht nog meer verstoren.

De heer Koen Van den Heuvel: Het komt erop aan klaar te staan tegen het moment dat de federale overheid uit kortademigheid bevoegdheden overhevelt. Op dat moment moet Vlaanderen zijn rekeningen op orde hebben, om zelf een antwoord te kunnen bieden aan de vergrijzing en de nieuwe verantwoordelijkheden.

De heer Joris Van Hauthem: Waarom dreigde CD&V dan met de staking van de bijkomende bijdrage van 95 miljoen euro aan de schuldafbouw?

De heer Koen Van den Heuvel: Dat was in het kader van Brussel-Halle-Vilvoorde, wat een totaal ander dossier is. Het is trouwens maar één van de mogelijkheden. Er zijn nog andere strategieën.

De heer Herman De Reuse: Gaan de andere regio's akkoord gaan met de door u verwachte overheveling, als zij daar zelf geen geld voor hebben?

De heer Koen Van den Heuvel: Dat Vlaams Belang de instemming van het Zuiden vraagt, verwondert mij. Andermaal blaast u warm en koud tegelijk.

Mevrouw Marie-Rose Morel: Dat deed ook uw fractie al vaker.

De heer Koen Van den Heuvel: De federale schuld zal niet vanzelf verdwijnen. Als het erop aankomt, zal Vlaanderen toch 60 procent moeten overnemen. (*Samenspraken*)

Tot slot wil ik nog wijzen op de impliciete schuld, die in de nota ontbreekt, maar waaraan de minister wel aandacht schonk tijdens zijn mondelinge toelichting. Hij beloofde tweemaal per jaar een overzicht. Wij zullen erop toezien dat hij die belofte nakomt. Het Vlaams Parlement zelf moet overigens die impliciete schuld nog precies omschrijven in een resolutie, met het oog op de opvolging van de afbouw ervan.

Inzake fiscaliteit is de nota een loyale vertaling van de principes uit het regeerakkoord: werken aantrekkelijker maken door een verlaging van de lasten op arbeid via een vermindering van de personenbelasting; humanisering van de successierechten; vergemakkelijking van de verwerving van de eerste eigen woning.

Mevrouw Anne Marie Hoebeke: Ik feliciteer de minister met zijn beleid in de vorige regeerperiode en met de voorliggende nota. Zijn begrotingsbeleid is orthodox en gedragen door op een langetermijnvisie. Het strenge pad dat de HRF oplegt, wordt gevolgd.

Ik pleit wel voor een sluitend correctiemechanisme. Wederkerigheid moet ervoor zorgen dat de entiteiten die hun doelstellingen halen, beloond worden en de andere gecorrigeerd.

De Vlaamse Regering zal voor een toekomstnorm zorgen. Inspanningen zullen niet gevolgd worden door nog grotere inspanningen. Een conjunctuurfonds oprichten vindt de VLD eveneens zinvol.

Minister Van Mechelen schenkt veel aandacht aan begroten en beheren. Het hoofdstuk over alternatieve financiering is interessant. De hoorzitting over de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel van gisteren toonde aan dat er een toekomst is weggelegd voor alternatieve financiering. We moeten dergelijke operaties wel goed controleren.

Fiscaliteit is de motor van onze economie. Minister Van Mechelen heeft het in dit verband over fiscal compliance: belastingen zijn geen straf maar een bijdrage aan het beleid. Het is een goede zaak dat aandacht opgebracht wordt voor deze houding. De vorige regeerperiode heeft bovendien geleerd dat een

lastenverlaging niet noodzakelijk tot minder inkomsten leidt.

Wij zijn tevreden dat de discriminatie door de overname van een onroerend goed na een echtscheiding wordt weggewerkt. De onduidelijkheid over de leegstandsheffing wordt uit de wereld geholpen. De eigenaar krijgt voortaan drie maanden om bezwaar aan te tekenen. Een offerte van een aannemer volstaat als bewijsstuk.

De administratieve last wordt vereenvoudigd. Dat zal de burger wellicht gunstig stemmen. Als Vlaanderen de verkeersbelasting overneemt, zal Abafim eerst de structuur daarvoor verbeteren.

Tegen 2009 zal Vlaanderen zijn schuld volledig hebben afbetaald. De VLD vraagt minister Van Mechelen een reserve bijeen te sparen om de staatshervorming voor te bereiden.

Wij staan achter deze beleidsnota omdat ze de werkloosheidsval bestrijdt, het verwerven van onroerend goed stimuleert en voor fiscal compliance zorgt. *(Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp.a-spirit en N-VA)*

De heer Ludo Sannen: Deze beleidsnota valt uiteen in drie grote delen: begroting, fiscaliteit en het economische overheidsinstrumentarium. Dat laatste deel zullen we niet behandelen zolang we de GIMV, PMV en LRM niet gehoord hebben. Later kan het Vlaams Parlement daarover nog een motie van aanbeveling indienen.

Iedereen - behalve Vlaams Belang - vindt het belangrijk dat Vlaanderen zich aan de strengste HRF-norm houdt. Dat is niet alleen belangrijk voor het stabiliteitspact, maar ook voor Vlaanderens toekomst. Omdat de federale schuld op een evenwichtige manier afgebouwd moet worden, is de invoering van een correctiemechanisme belangrijk.

Het debat over de toekomstnorm en het conjunctuurfonds zullen we de komende maanden kunnen voeren. Als Vlaanderen zijn schulden aan dit tempo blijft afbetalen, verdwijnen ze over enkele jaren volledig. De vraag is echter of we de middelen niet beter kunnen inzetten dan voor het afbetalen van onze schulden. Het debat daarover moeten we nog voeren. Minister Van Mechelen suggereert zelf bijvoorbeeld om middelen te storten in een fonds. Federaal minister Vande Lanotte vindt dat het federale niveau zichzelf moet verplichten om het Zilverfonds te spijzen. Misschien moet Vlaanderen hetzelfde doen met het Zorgfonds zodat zorg ook in 2020 voor iedereen betaalbaar blijft.

In deze context wil ik het nogmaals hebben over de bijdrage die de burgers betalen aan de zorgverzekering. Die bijdrage is nu forfaitair en daarom niet sociaal. Bovendien is de bijdrage niet hoog genoeg. We zullen het Zorgfonds steeds met de algemene middelen moeten spijzen. Is het eigenlijk verantwoord en zinvol om te blijven werken met een forfaitaire bijdrage? De bijdrage innen is duur. Het systeem zorgt voor valse zekerheid.

Mevrouw Patricia Ceysens: De zorgverzekering wordt maar voor de helft door een forfaitaire bijdrage betaald. De andere helft van de middelen komt uit de algemene middelen, die wel inkomensgerelateerd zijn. Het regeerakkoord bepaalt heel duidelijk de toekomst van de bijdrage.

De heer Ludo Sannen: Ik vraag me gewoon af hoe relevant de forfaitaire bijdrage nog is. De bijdrage dekt niet alle kosten. Omdat we uit de algemene middelen zullen moeten putten om de zorgvraag te blijven financieren, kunnen we er beter voor zorgen dat er voldoende algemene middelen zijn.

De heer Jos Stassen: Binnen de meerderheid is niet iedereen het met elkaar eens.

De heer Ludo Sannen: Dat klopt. Als we niet kritisch mogen nadenken over de toekomst, is het debat teneinde. Wij houden ons aan het regeerakkoord.

Minister Dirk Van Mechelen: In de zomer van 2002 is een afspraak gemaakt over een duurzame financiering van de zorgverzekering. Een derde van de financiering komt uit de algemene middelen. Een derde uit een hogere individuele bijdrage. Een derde uit een sanering van het stelsel.

Nu de zorgverzekering op kruissnelheid komt moeten we ons beraden over de toekomstige financiering ervan. Het regeerakkoord blokkeert de bijdrage op het huidige niveau. Daaruit vloeit voort dat de bijdrage uit de algemene middelen zal moeten stijgen.

Het is heel belangrijk dat men goed beseft wat de schuldaufbouw betekent in de komende jaren. In 2005 en 2006 moeten we nog grote inspanningen leveren. De schuld die in 2006 vervalt, is 417 miljoen euro. Het positief vorderingssaldo is nodig om de schuld die op vervaldatum komt, te financieren. Vanaf 2007 ontstaat er een delta tussen het vorderingssaldo en de schuld die op vervaldatum komt. Er is een fundamenteel debat nodig over de manier waarop men dat geld gaat aanwenden. Ik sluit me aan bij het standpunt om het geld te gebruiken om tegemoet te komen aan maatschappelijke noden en voor het reserveren van financiële middelen. Het is onvergeeflijk om in deze regeerperiode geen budgettaire discipline aan de dag te leggen die ertoe leidt dat de Vlaamse begroting niet ineens stort in de periode 2010-2020. Zolang ik in de Vlaamse Regering zit, zullen we daarover waken. (*Applaus bij Cd&V en VLD*)

De heer Ludo Sannen: We moeten ervoor zorgen dat het Zorgfonds voldoende gespekt wordt in de toekomst. Het is goed om disciplinair te werk te gaan zodat er in de periode 2010-2015 voldoende middelen zijn. Gezien in het regeerakkoord staat dat de bijdragen worden geplafonneerd, heb ik de bedenking gemaakt dat er een dergelijke discrepantie is tussen de opbrengsten van de bijdragen en de algemene middelen, dat men vragen kan stellen over de zinvolheid van de bijdragen. Het belangrijkste is dat men in een structurele financiering voorziet voor de zorgverzekering op langere termijn.

Fiscaliteit is de basis voor het verwerven van middelen. Van alle middelen waarover we beschikken, verwerven we slechts 17 procent uit eigen fiscale instrumenten. Dat is ontzettend weinig. Ik ben teleurgesteld dat in de beleidsnota geen sprake is van manieren om de fiscale autonomie te vergroten. Fiscale autonomie is nodig omdat dit de fiscal compliance kan versterken en het een instrument is om beleid te voeren, te ondersteunen en te sturen.

Als men de huidige inzet van fiscale instrumenten bekijkt, is het terugdringen van de registratierechten belangrijk geweest omdat we mede daardoor zorgen dat de juiste mensen in de juiste woningen wonen. Verder is het spijtig dat we nog zo weinig bevoegdheden hebben over het kadastraal inkomen. Het verschil tussen wonen in de stad en het buitengebied wordt onvoldoende vertaald in het kadastraal inkomen. We moeten op termijn nadenken hoe we greep kunnen krijgen op het KI om op die manier de onroerende vergoeding te kunnen gebruiken om het beleid te sturen. Wat betreft de verkeersbelasting ben ik tevreden met de uitspraak van minister Peeters dat het wegeven groen zal zijn.

Verder is het goed dat we zorgen voor een verlaging op lage inkomens uit arbeid. We moeten alles in het werk stellen om mensen aan te moedigen te werken. Hoe sneller de lastenverlaging kan worden ingevoerd, hoe beter. Ik blijf echter zoeken naar de reden waarom het nodig is om in 2009 een belastingverlaging van 200 euro toe te kennen op de hogere inkomens. Dat beïnvloedt op geen enkele manier de werkzaamheidsgraad.

Minister Dirk Van Mechelen: De Vlaamse Regering heeft op 21 januari een voorontwerp van decreet goedgekeurd. We moeten van de fobie af dat men alleen de werkzaamheidsgraad moet stimuleren voor de lagere inkomens. Als men werkt met een belastingverlaging in centen, speelt die maximaal voor de lagere inkomens. Daar kan men de werkloosheidsval het meest beïnvloeden. We moeten proberen een mentale shift te maken. Vlamingen zijn zwaar belast. We moeten een deel van de middelen inzetten om de modale en betere verdieners te stimuleren om te blijven werken via een algemene lastenverlaging.

De heer Ludo Sannen: Vanwege de werkloosheidsval is het belangrijk om in te grijpen op de lage arbeidsinkomens. Ik ben het ermee eens dat we moeten nadenken over de fiscale druk op arbeid. Op federaal niveau zijn er mogelijkheden. Het effect van de 200 euro die we hier invoeren, is minimaal, maar de kostprijs voor Vlaanderen maximaal.

Minister Dirk Van Mechelen: U spreekt uzelf tegen. U stelde dat Vlaanderen slechts 17 procent van de middelen uit eigen fiscaliteit haalt. Anderzijds heeft Vlaanderen sinds de Lambermontakkoorden de mogelijkheid om door systemen van op- en afcentiemen fiscaal te gaan sturen.

De heer Eric Van Rompuy: Er zijn regeringsonderhandelingen gevoerd. Onze fractie bedankt ervoor om de volgende drie jaar te discussiëren over wat er in het regeerakkoord staat. Als u namens uw fractie zegt dat het doortrekken van de lastenverlaging naar 2009 zinloos is, gaat u recht tegen het regeerakkoord in.

De belastingverlaging was een vergelijk tussen de verschillende partijen, die elk hun eigen prioriteiten hadden.

CD&V heeft geen zin in jaren discussie over dingen die vastliggen. U kunt niet uit twee ruiven eten door aan de ene kant oppositie te komen voeren en aan de andere kant in de regering mee te draaien (*Applaus bij VB, CD&V en N-VA*)

De heer Ludo Sannen: Ik begrijp de irritatie van de heer Van Rompuy niet. Ik zei dat ik een koele minnaar ben, maar dat een regeerakkoord een onderhandeld akkoord is, en dat wij ons er dus zullen aan houden.

Nu beslissen om in 2009 een veralgemeende lastenverlaging door te voeren lijkt mij onvoorzichtig: er moeten ook andere dingen gerealiseerd worden. Zoiets vergt een meerjarenbegroting.

De heer Eric Van Rompuy: In het regeerakkoord staat ook gratis leerlingenvervoer. Nochtans weet iedereen dat dat onbetaalbaar is. We zullen daar op een creatieve manier iets proberen aan te doen. Met de lastenverlaging hebben we een andere situatie: er werd gestipuleerd dat er voor het einde van het jaar een decreet zou zijn om ze door te voeren. Ook wij hebben onze bedenkingen, maar we zijn in de boot gestapt en we varen mee. (*Applaus bij CD&V*).

Mevrouw Caroline Gennez: Het verheugt me dat de heer Van Rompuy de grote verdediger is van het regeerakkoord. De discussie over de lastenverlaging werd gevoerd in het kader van de zorgverzekering. De verbintenis van onze fractie is duidelijk: de zorgverzekering moet er komen. De regering ging ermee akkoord een meerjarenbegroting met een groeipad voor de lastenverlaging voor te leggen.

De heer Eric Van Rompuy: Uw partijvoorzitter heeft hier vorige week gepleit om de bijdrage voor de zorgverzekering af te schaffen. Ook dat staat nergens in het regeerakkoord.

Mevrouw Caroline Gennez: Een bijdrage uit de algemene middelen is per definitie inkomensgerelateerd. Ik weet perfect wat in het regeerakkoord staat. Wij gaan dit regeerakkoord mee uitvoeren, maar wij wachten op het voorleggen van een meerjarenbegroting.

De heer Eric Van Rompuy: Ik hoop dat in de meerjarenbegroting rekening zal gehouden worden met de hoge kost van de lastenverlaging. Die zal immers 500 miljoen euro kosten.

Minister Dirk Van Mechelen: We moeten de juiste cijfers hanteren: de zaak zal in 2009 maximaal 400 miljoen euro kosten.

De heer Sannen had het daarnet over fiscal compliance. In dit land kennen we een progressieve personenbelasting. Door een lastenverlaging toe te kennen in centen in plaats van in procenten krijgt men inderdaad een fiscal compliance: iedereen doet mee aan het systeem, maar de verlaging is niet inkomensgerelateerd.

De heer Ludo Sannen: Dat we het over een forfaitaire verlaging hebben is een pluspunt. Maar het is nodig dat we zicht krijgen op een meerjarenbegroting die meer is dan een technische begroting. De politieke keuzes moeten duidelijk zijn. Eens we een totaal plaatje hebben waarin alle afspraken van het regeerakkoord zijn opgenomen, kunnen we een sereen debat voeren over de betaalbaarheid. Ik verwacht van de minister dat hij over voldoende cijfers beschikt om te kunnen garanderen dat alle uitdagingen kunnen gerealiseerd worden, ondanks de algemene lastenverlaging van 2009.

Minister Dirk Van Mechelen: De grote contouren van de meerjarenbegroting liggen vast. Alle grote pakketten zijn erin verrekend. Het gaat dus niet om of/of, maar om en/en.

De heer Ludo Sannen: Zolang het en/en blijft kunnen we het integrale regeerakkoord ondersteunen.

De heer Jos Stassen: In deze beleidsnota is er over een belangrijk hoofdstuk onenigheid tussen de meerderheid. Het gaat om een vierde van de beleidsruimte.

Beleid voeren is keuzes maken. Met de lastenverlaging maakte de minister een keuze met zware budgettaire gevolgen. De maatregel heeft positieve kanten: de lastenverlaging is forfaitair, en in het begin gaat het om een selectieve werkgelegenheidsmaatregel. Anderzijds kost hij zo veel dat hij een reeks gevolgen heeft voor het beleid dat nog kan gevoerd worden. Uiteraard is het leuk een lastenverlaging te kunnen aankondigen, maar de zaak legt politiek en maatschappelijk ook beperkingen op: door voor deze lastenverlaging te kiezen kunnen een boel andere nodige zaken niet gerealiseerd worden.

Tenzij men de wondermiddelen PPS, VPM en PMV aanwendt. Publiek-private samenwerking moet een hele reeks problemen oplossen; door het verminderen van het aandeel van VPM in GIMV zal er een bedrag vrijkomen; PMV zal geld krijgen door het ten gelde maken van het textiel- en staalfonds. De minister-president denkt aan een bedrag van 150 miljoen euro, waarvan de helft zal gaan naar economische investeringen en de andere helft naar zorg en onderwijs.

Minister Dirk Van Mechelen: De voorafname op de valorisaties, niet de opbrengst bedraagt 150 miljoen euro. De middelen die geparkeerd worden in PMV moeten dienen om per euro twee of drie euro los te maken. Dat is de alternatieve financiering voor de maatschappelijke en economische behoeften.

De heer Jos Stassen: Het bedrag zal hoe dan ook te klein zijn om alle maatschappelijke behoeften te dekken. Daarom is het niet verantwoord om de 400 miljoen euro te besteden aan lastenverlagingen.

Minister-president Yves Leterme: De voorafname op de valorisatie van de aandelen zal niet volstaan om de behoeften, onder meer de wachtlijsten, te lenigen.

De heer Jos Stassen: Dat verschilt met de uitspraken van vorige week. In het Nieuwsblad stond dat de wachtlijsten zouden opgelost worden met de 75 miljoen euro.

Minister-president Yves Leterme: De berichten in het Nieuwsblad en het Volk van zaterdag stroken met de uitspraken bij de regeringsonderhandelingen en bij de bespreking van het regeerakkoord. Ik benadruk dat publiek-private samenwerking geen wondermiddel is. De recyclage van de valorisatie van een aantal aandeelhouderschappen zal niet volstaan om alle wachtlijsten weg te werken.

De heer Jos Stassen: Dan is het niet goed om te kiezen voor lastenverlaging. Dat geld kan beter elders geïnvesteerd worden. (*Applaus bij Groen!*)

De heer Rob Verreycken: Inzake het respecteren van de HRF-norm is er een groot verschil tussen Walen en Vlamingen. Vlaanderen leeft als enige de afspraken na. Dit jaar wordt onderhandeld over de nieuwe normen voor 2006-2011. In de regeerverklaring staat dat Vlaanderen principieel bereid is om de strengere normen te volgen, maar alleen op voorwaarde dat er een sluitend sanctiemechanisme komt voor entiteiten die niet aan hun verplichtingen voldoen. Dat staat ook in de beleidsnota, alleen is nu sprake van een correctiemechanisme. Hoe ver staat het met de onderhandelingen? Is het sanctiemechanisme al aanvaard? Wanneer zal de Vlaamse Regering haar dreigement om als er geen sanctiemechanisme komt de normverzwaring niet te aanvaarden, uitvoeren? Dan kan de 95,6 miljoen euro aangewend worden voor beleidskredieten.

Minister Dirk Van Mechelen: Ik begrijp dat niet goed. De norm van de Hoge Raad voor Financiën werkt niet met beleidskredieten.

De heer Rob Verreycken: Wanneer zal de Vlaamse Regering beoordelen of aan de voorwaarden voldaan is en, als blijkt dat dat niet het geval is, de 95,6 miljoen euro aanwenden voor andere aspecten?

Minister Dirk Van Mechelen: Dat kan, maar niet voor beleid, dat heeft er niets mee te maken.

De heer Rob Verreycken: Om de werkloosheidsval te bestrijden, wordt er een lineaire belastingverlaging in het vooruitzicht gesteld. Er zijn twee fases, de tweede begint vanaf 2009. Beloftes voor na de regeerperiode zijn van weinig waarde. Bovendien zal volgens de heer Sannen de belastingverlaging nooit gerealiseerd worden zolang sp-a in de regering zit.

De heer Ludo Sannen: Om voldoende controle mogelijk te maken moet er een meerjarenbegroting zijn. Zo kan vastgesteld worden dat alle verbintenissen uit het regeerakkoord ook in 2009 waargemaakt kunnen worden. Dat zijn mijn woorden.

De heer Rob Verreycken: Namens de sp-a heeft de heer Sannen gezegd dat de tweede fase van de belastingverlaging er voor hen niet zal komen. Die fase is trouwens niet geconcretiseerd.

In een eerste fase zouden 2 miljoen Vlamingen vanaf 2007 een korting krijgen van 125 euro. Die korting wordt onder meer teniet gedaan door de riooltaks, die minstens 50 euro per jaar zal kosten.

De riooltaksen van nu tot 2007 zullen de vermindering van 125 euro in dat jaar volledig opsouperen. De eerste fase is dus een dode mus. Dat blijkt nog sterker als men de Eliaheffing afweegt tegen de belastingverlaging. De eerste kost tot en met 2009 samen 788 miljoen euro, terwijl de tweede ongeveer 400 miljoen euro oplevert.

Vlaams Belang vindt die aanpak niet ernstig en geeft hem daarom geen vertrouwen. (*Applaus bij VB*)

Minister Dirk Van Mechelen: De Vlaamse Regering gelooft dat de verstrengde HRF-norm intertemporele neutraliteit biedt. Daarom aanvaarden wij hem ook, maar tegelijk houden wij vast aan de voorwaarden van het sanctionerings- en het correctiemechanisme. Dat mag niet onderschatten. Het garandeert immers dat de gewesten en de gemeenschappen dezelfde inspanningen doen aan hetzelfde tempo. Bijkomende inspanningen worden automatisch omgezet in bijkomende mogelijkheden voor nieuw beleid het volgende jaar. Wie te weinig inspanningen doet, krijgt het volgende jaar een verzwaring van de norm.

De motie van de meerderheid bevestigt de verbintenissen van budgettaire orthodoxie, verstrengde norm, schuldafbouw, aanpak van de impliciete schuld en toekomstnorm.

Het debat over de fiscaliteit is gevoerd. Ik verwijs naar dat over de vermindering van de registratierechten, dat destijds even fel was. De geschiedenis gaf mij inmiddels gelijk. Wij doen nu hetzelfde voor de lasten van de werkenden. Vergeet niet dat de bijzondere financieringswet ervoor zorgt dat de eigen fiscale capaciteit op dit vlak groeit van 10 procent over 40 procent tot uiteindelijk 100 procent. Dat wil zeggen dat Vlaanderen er alle belang bij heeft om de werkzaamheid te stimuleren, want zo neemt niet alleen de arbeid toe, maar vergroten ook de eigen belastinginkomsten.

De heer Ludo Sannen: Daar sta ik voor honderd procent achter. Het is maatschappelijk relevant om de werkloosheidsval te bestrijden, want dat zorgt niet alleen voor emancipatie maar ook voor een economisch en op de duur misschien ook fiscaal voordeel. Iets anders is de 200 euro vermindering voor hoge inkomens. Die zal hun consumptiegedrag niet beïnvloeden.

Minister Dirk Van Mechelen: Ik maak de vergelijking met de schuldafbouw. Ook die vormt geen doel op zich, maar creëert wel recurrente beleidsruimte voor maatschappelijke doelen die u en mij na aan het hart liggen.

Minister-president Yves Leterme: De maatregelen om de werkzaamheid te bevorderen hebben ook een principiële inspiratie. De federale fiscale aftrek is immers zeer gunstig voor niet-werkenden. Wij willen dat de tegemoetkoming voor werkenden even groot is.

Minister Dirk Van Mechelen: De politieke afspraak over de meerjarenbegroting zal nageleefd worden. De regering geeft op dit moment de voorkeur aan een regeling van de vermindering bij de verrekening van de bedrijfsvoorheffing, maar mocht het nodig zijn kunnen wij ook terugvallen op een verrekening in het

aanslagjaar.

Tot slot nog een opmerking over de transfers. Zij figureren niet in de nota omdat die zich noodzakelijk binnen het bestaande institutionele kader afspeelt. Wat Vlaams Belang beweert, zijn luchtkastelen. Wat niet wegneemt dat iedereen in Vlaanderen blijft streven naar een grotere fiscale autonomie.

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

Wij zullen straks de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties houden.

Planning en Statistiek 2004-2009

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de beleidsnota Planning en Statistiek 2004-2009, ingediend door de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

Volgens artikel 73, punt 5, eerste lid van het Reglement wordt de bespreking gehouden op basis van de met redenen omklede moties die tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota zijn ingediend.

De bespreking is geopend.

De heer Felix Strackx, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Steven Vanackere: Ik was samen met mevrouw Ceysens een van de twee sprekers over dit onderwerp. We hebben na onderling overleg besloten het woord niet te nemen.

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

Wij zullen straks de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties houden.

Publiek-private Samenwerking 2004-2009

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de beleidsnota Publiek-private Samenwerking 2004-2009, ingediend door de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

Volgens artikel 73, punt 5, eerste lid van het Reglement wordt de bespreking gehouden op basis van de met redenen omklede motie die tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota is ingediend.

De bespreking is geopend.

De heer Felix Strackx, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

Wij zullen straks de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie houden.

Overheidscommunicatie 2004-2009

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de beleidsnota Overheidscommunicatie 2004-2009, ingediend door de heer

Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

Volgens artikel 73, punt 5, eerste lid van het Reglement wordt de bespreking gehouden op basis van de met redenen omklede moties die tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota zijn ingediend.

De bespreking is geopend.

De heer Felix Strackx, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

Wij zullen straks de hoofdelijke stemmingen over de met redenen omklede moties houden.

Verzoekschrift

Tegemoetkoming aan slachtoffers van een faling van bouwondernemingen

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen over het verzoekschrift over een tegemoetkoming aan particulieren die het slachtoffer zijn van een faling van bouwondernemingen.

Mevrouw Dominique Guns, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Christian Verougstraete, verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter: De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET LID VAN HET VLAAMS PARLEMENT

Bespreking en stemming

De voorzitter: Aan de orde is de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement.

De bespreking is geopend.

De heer Carl Decaluwe, ondervoorzitter: Het Uitgebreid Bureau heeft beslist in een vergoeding te voorzien voor commissievoorzitters die geen lid zijn van het Uitgebreid Bureau. Het Vlaams Parlement volgt daarin de Kamer.

De voorzitter: Mag ik aannemen dat de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

AANPASSING VAN DE RECHTSPOSITIEREGELING VAN DE MEDEWERKERS VAN DE VOORZITTER, VAN DE LEDEN VAN HET UITGEBREID BUREAU, VAN DE FRACTIES EN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Bespreking en stemming

De voorzitter: Aan de orde is de aanpassing van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het Uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

De bespreking is geopend.

De heer Francis Vermeiren, secretaris, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de aanpassing van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het Uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Overmeire, Sintobin, Van Goethem, Van Nieuwenhuysen en Vrancken tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 29 stemmen tegen 80 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 27 stemmen tegen 77 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Verougstraete, Sintobin, Van Nieuwenhuysen en Van Goethem tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 29 stemmen tegen 80 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 27 stemmen tegen 77 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Glorieux tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 7 stemmen tegen 104 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 7 stemmen tegen 99 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Laurys, mevrouw Hoebeke en de heren Roegiers en Loones tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 75 stemmen tegen 37 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 72 stemmen tegen 35 aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Laurys, mevrouw Hoebeke en de heren De Loor, Loones en Roegiers tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Buitenlands Beleid en Internationale Samenwerking 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 75 stemmen tegen 37 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 72 stemmen tegen 35*

aangenomen.

Beleidsnota Toerisme 2004-2009

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Sintobin, Van Goethem, Vrancken, Van Nieuwenhuysen en Van Overmeire tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Toerisme 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt met 30 stemmen tegen 82 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Verstreken, mevrouw Demeulenaere en de heren Maes, Loones en Caron tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Toerisme 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt met 74 stemmen bij 37 onthoudingen aangenomen.*

Beleidsnota Financiën en Begroting 2004-2009

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Verreycken, Strackx, De Reuse, Verougstraete en Boutsen tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Financiën en Begroting 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 29 stemmen tegen 82 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 28 stemmen tegen 79 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van den Heuvel, mevrouw Hoebeke en de heren Sannen en Peumans tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Financiën en Begroting 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 74 stemmen tegen 37 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 71 stemmen tegen 35 aangenomen.*

Beleidsnota Planning en Statistiek 2004-2009

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Vanackere, Matthijs, Gatz, Bossuyt en Peumans tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Planning en Statistiek 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 105 stemmen bij 7 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 100 stemmen bij 7 onthoudingen aangenomen.*

Intrekking

De voorzitter: De met redenen omklede motie van de heren De Reuse, Verougstraete, Strackx, Verreycken en Boutsen tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Planning en Statistiek 2004-2009 wordt ingetrokken.

Beleidsnota Publiek-private Samenwerking 2004-2009

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Vanackere, Matthijs, Gatz, Bossuyt en Peumans tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Publiek-private Samenwerking 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 105 stemmen bij 7 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 100 stemmen bij 7 onthoudingen aangenomen.*

Beleidsnota Overheidscommunicatie 2004-2009

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Vanackere, Matthijs, Gatz, Bossuyt en Peumans tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Overheidscommunicatie 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 74 stemmen bij 37 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 71 stemmen bij 35 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Strackx, De Reuse, Verougstraete, Boutsen en Verreycken tot besluit van de in commissie besproken beleidsnota Overheidscommunicatie 2004-2009.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 30 stemmen tegen 82 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 28 stemmen tegen 79 niet aangenomen.*

Eventuele gedoogbeleid tegenover maatregelen van maatschappijen die de toewijzing van socialehuurwoningen aan Nederlandsonkundige vreemdelingen beperken

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Dewinter, Penris, Verreycken en Tack en de dames Moens en Vissers tot besluit van de op 24 januari 2005 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over het eventuele gedoogbeleid van de minister tegenover maatregelen van maatschappijen die de toewijzing van socialehuurwoningen aan Nederlandsonkundige vreemdelingen beperken en de bepalingen terzake in het nieuwe socialehuurbesluit.

- *De met redenen omklede motie wordt met 28 stemmen tegen 79 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Vogels en de heer Tavernier tot besluit van de op 24 januari 2005 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over het eventuele gedoogbeleid van de minister tegenover maatregelen van maatschappijen die de toewijzing van socialehuurwoningen aan Nederlandsonkundige vreemdelingen beperken en de bepalingen terzake in het nieuwe socialehuurbesluit.

- *De met redenen omklede motie wordt met 7 stemmen tegen 100 niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames

Berx, Guns en Gennez, de heer De Wever en mevrouw Heeren tot besluit van de op 24 januari 2005 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over het eventuele gedoogbeleid van de minister tegenover maatregelen van maatschappijen die de toewijzing van socialehuurwoningen aan Nederlandsonkundige vreemdelingen beperken en de bepalingen terzake in het nieuwe socialehuurbesluit.

– *Het amendement wordt aangenomen.*

– *De aldus geamendeerde met redenen omklede motie wordt met 73 stemmen tegen 35 aangenomen.*

Hervorming van het jeugdrecht en de toekomst van de jeugdinstelling in Everberg

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Dillen en Van Steenberge en de heer Strackx tot besluit van de op 25 januari 2005 door mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de hervorming van het jeugdrecht en de toekomst van het samenwerkingsakkoord betreffende de jeugdinstelling in Everberg.

– *De met redenen omklede motie wordt met 30 stemmen tegen 77 bij 6 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de dames Merckx-Van Goey, Ceysens, Roex en Stevens en de heren Dehaene en Caron tot besluit van de op 25 januari 2005 door mevrouw Marijke Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de hervorming van het jeugdrecht en de toekomst van het samenwerkingsakkoord betreffende de jeugdinstelling in Everberg.

– *De met redenen omklede motie wordt met 75 stemmen bij 37 onthoudingen aangenomen.*

Toestand van de Limburgse economie ten opzichte van de rest van Vlaanderen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Boutsen en mevrouw Martens tot besluit van de op 25 januari 2005 door de heer Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Letermé, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de toestand van de Limburgse economie ten opzichte van de rest van Vlaanderen.

De heer Thieu Boutsen: Ik heb met de heer Sauwens te doen. Samen met anderen diende hij als organisator van de zoveelste Limburgse hoogmis een motie in, maar trok ze enkele dagen later weer in. Met de heer Peumans is het even erg gesteld. Hij legt graag in de media uit wat moet en wat niet mag, maar in dit dossier heeft men zijn microfoon uitgedraaid. CD&V was wel goed vertegenwoordigd in de hoogmis, maar vertrok al vlug. De VLD en in het bijzonder de heer Gabriëls waren nadrukkelijk afwezig. Sp-a en Groen! stuurden vertegenwoordigers uit andere provincies. In elk geval ligt vandaag weer een motie voor waarin gevraagd wordt om een plan dat uitgevoerd in de plaats van opgeborgen wordt. Wij vragen de regering te handelen. Dat is ook wel nodig na al die jaren van CD&V-dominantie op nationaal, provinciaal en lokaal vlak, die niets opleverde: er is nog altijd geen klaverblad, geen IJzeren Rijn en geen noord-zuidverbinding. Limburg heeft nog steeds de hoogste werkloosheidscijfers en het hoogste aantal faillissementen. Het geld van de LRM is op, er is zelfs geld tekort. En dat na jaren van studies en elkaar opvolgende, rijkelijk beloonde managers.

De voorzitter: Het reglement bepaalt dat de spreektijd tien minuten bedraagt.

De heer Thieu Boutsen: De minister-president belooft nu een nieuw plan binnen de bestaande structuren,

met een inspannings- in de plaats van een resultaatverbintenis. Onze motie biedt een alternatief voor de afgevoerde motie van CD&V.

De heer Bart De Wever: Ik heb niets tegen cabaret na een zware werkdag. Maar de duur van de voorbije toespraak staat niet in verhouding tot de lengte van de motie. Die bestaat uit drie zinnen, waarvan er één om een nieuw reconversieplan vraagt. Na de ervaringen met het vorige kan men dat niet ernstig nemen.

De heer Jan Peumans: De heer Boutsen hoeft mij niet te zeggen of ik al dan niet kritische opmerkingen over Limburg mag maken; ik kan als onafhankelijk parlementslid mijn mening zeggen. De minister-president beloofde tegen de zomer met een geactualiseerd Limburgplan klaar te zijn. Op basis daarvan zal ik mijn conclusies trekken. De heer Boutsen had zelfs het lef om tijdens de uiteenzetting van de minister hierover de commissie te verlaten.

De heer Jan Penris: Wij riepen de heer Boutsen weg voor een belangrijke stemming in het pensioenfonds. Dat is in eenieders belang.

– *De met redenen omklede motie wordt met 28 stemmen tegen 76 niet aangenomen.*

Nieuwe milieuvergunning verleend aan BIAC

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Eloi Glorieux tot besluit van de op 27 januari 2005 door de heer Eric Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de nieuwe milieuvergunning verleend aan BIAC voor de luchthaven van Zaventem.

– *De met redenen omklede motie wordt met 6 stemmen tegen 69 bij 28 onthoudingen niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 23 februari 2005 om 10 uur en 14.30 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 18.49 uur.*

AANWEZIG

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Bart Somers, Jos Stassen, Steve Stevaert, Helga Stevens, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Dany Vandenbossche, Luc

Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Gilbert Bossuyt, Marc Van den Abeelen, Vera Van der Borgh, Greet Van Linter: gezondheidsredenen;

Jaak Gabriels: ambtsverplichtingen;

Jacky Maes, Linda Vissers: familieverplichtingen.

