

Zitting 2004-2005

22 december 2004

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heer Kris Van Dijck (Leefomstandigheden in De Markt in Mol)
met antwoord van minister Inge Vervotte **3**
- van de heer Eloi Glorieux (Geluidsoverlast van de luchthaven van Zaventem)
met antwoord van minister Inge Vervotte **3**
- van de heer Carl Decaluwe (Profiel van de aan te werven Vlaamse topsportmanager)
met antwoord van minister Bert Anciaux **4**

Motie van orde

- Persoonlijk feit
(Sprekers : de heren Jean-Marie Dedecker en Carl Decaluwe) **4**

Actuele vragen (Voortzetting)

- van de heren Francis Vermeiren en Joris Van Hauthem (Problemen bij de uitbetaling van de energiedividenden)
met antwoord van minister Marino Keulen **5**
- van de heer Dany Vandenbossche (Samenwerking landelijke commerciële radio's Q-Music en 4FM)
met antwoord van minister Geert Bourgeois **6**
- van mevrouw Dominique Guns (Acties bij De Lijn)
met antwoord van minister Kathleen Van Brempt **7**
- van de heer Jan Roegiers (Bestrijding van discriminatie van jonge allochtonen in horecazaken)
met antwoord van minister Kathleen Van Brempt **7**
- van de heer Filip Dewinter (Compromis splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde)
met antwoord van minister-president Yves Leterme **8**

Motie van orde

- Persoonlijk feit
(Sprekers : de heer Bart De Wever en mevrouw Patricia Ceysens) **9**

Actuele vragen

- van de heer Filip Dewinter (Compromis splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde)
met antwoord van minister-president Yves Leterme (*Voortzetting*) **9**
- van de heer Jos De Meyer (Regeringsbeslissing betreffende de langetermijnvisie voor het Schelde-estuarium)
met antwoord van minister-president Yves Leterme **9**

Ontwerpen van decreet

- Middelenbegroting en algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2005 en bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005
 - Algemene bespreking (*Voortzetting*)
(Sprekers : de heren Filip Dewinter, Jef Tavernier en Ludwig Caluwé, mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Caroline Gennez, de heer Kris Van Dijck, minister Dirk Van Mechelen, minister Inge Vervotte en minister-president Yves Leterme) **10**
- Middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005.
 - Artikelsgewijze bespreking **17**
- Algemene uitgavenbegroting 2005
 - Artikelsgewijze bespreking **17**
- Bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005
 - Artikelsgewijze bespreking
(Sprekers : de heren Felix Strackx en Rob Verreycken) **17**

Voorstel van resolutie

- Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde
 - Bespreking
(Sprekers : de heren Jos Stassen, Dany Vandenbossche en Johan Deckmyn) **18**

Ontwerp van aanpassing van de werkingsbegroting 2004 en ontwerp van werkingsbegroting 2005 van het Vlaams Parlement

- Bespreking en stemming
(Sprekers : mevrouw Veerle Heeren, secretaris, en de heer Jef Tavernier) 19

Begroting van het Kinderrechtencommissariaat voor 2005

- Bespreking en stemming
(Spreker : mevrouw Veerle Heeren, secretaris) 20

Begroting van de Vlaamse Ombudsdienst voor 2005

- Bespreking en stemming
(Spreker : mevrouw Veerle Heeren, secretaris) 20

Begroting van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek voor 2005

- Bespreking en stemming
(Spreker : mevrouw Veerle Heeren, secretaris) 20

Wijziging van het huishoudelijk reglement van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek

- Bespreking en stemming 21

Ontwerpen van decreet

- Aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2004
 - Hoofdelijke stemming 21
- Tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2004
 - Aangehouden stemmingen 21
 - Hoofdelijke stemming 21
- Bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2004
 - Aangehouden stemmingen 21
 - Hoofdelijke stemming 21
- Middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2005
 - Hoofdelijke stemming 22
- Algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2005
 - Aangehouden stemmingen
 - (Sprekers : de heren Jan Loones, Filip Dewinter en Kris Van Dijck) 22
 - Hoofdelijke stemming 22
- Bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005
 - Aangehouden stemmingen 22
 - Hoofdelijke stemming 22

Voorstel van resolutie

- Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde
 - Hoofdelijke stemmingen 23

Eindejaarswensen (Sprekers : de heer Ludwig Caluwé en minister-president Yves Leterme)	23
Regeling van de werkzaamheden	23
Aanwezig	24
Afwezig met kennisgeving	24
Afwezig zonder kennisgeving	24

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 22 DECEMBER 2004

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– De vergadering wordt geopend om 15.03 uur.

MEDEDELING VAN DE VOORZITTER

De voorzitter: De VLD-fractie draagt mevrouw Marleen Vanderpoorten voor als derde ondervoorzitter van het Vlaams Parlement. (*Applaus*) (*Instemming*)

ACTUELE VRAGEN

Leefomstandigheden in De Markt in Mol

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de leefomstandigheden in de gemeenschapsinstelling De Markt in Mol.

De heer Kris Van Dijck: In Mol zijn twee instellingen voor jongeren met delinquent gedrag: De Hutte, een gesloten, en De Markt, een halfopen instelling.

In deze laatste instelling is er een probleem met de huisvesting. Enkele jaren geleden werd beslist tot de bouw van twee nieuwe gebouwen over te gaan. Sinds twee jaar zijn die gebouwen af, althans wat de ruwbouw betreft. Het binnenschrijnwerk is niet conform de brandveiligheid en er zijn problemen met wateroverlast in de kelders, wat ook repercussies heeft voor het veiligheidssysteem. De verantwoordelijkheid wordt van de een naar de ander geschoven.

De gebouwen zouden snel in gebruik moeten kunnen genomen worden. Zij doen immers niet alleen dienst als onthaalcentrum, maar ook als crisisafdeling met cellen en ruimten voor time out. Met de oude gebouwen zijn er problemen op het vlak van sanitair, verwarming en veiligheid.

Hoe denkt de minister uit de impasse te geraken en op welke manier zal zij op korte termijn de grootste nood lenigen? De bewoners hebben recht op een menswaardig onderdak.

Minister Inge Vervotte: Ik beaam dat de leefomstandigheden en de arbeidsomstandigheden niet optimaal zijn.

Het masterplan voorzag drie gebouwen; daarvan zijn er twee gerealiseerd en in gebruik. Het derde staat er maar wordt niet gebruikt. Oorzaak is een juridische geschil tussen de dienst Gebouwen, en bevoegdheid van minister Bourgeois, en de aannemer. Wij kunnen als gebruiker niet in de gebouwen voor het geschil opgelost is.

Zodra dat het geval is moeten wij wel betalen. Maar dat is geen probleem: de vastleggingen zijn gebeurd.

Het is niet correct dat er niets meer gebeurde aan de oude gebouwen. In 2004 waren er voor 456.000 euro herstellings- en onderhoudswerken.

Volgend jaar zal er een rondgang zijn met de directie, de vakbonden, de interne dienst preventie en veiligheid en de arbeidsgeneesheer. Op basis van het verslag dat daar opgemaakt wordt, zal een planning opgesteld worden. Het nodige budget zal in de werkingsmiddelen voorzien worden.

De heer Kris Van Dijck: Ik zal me tot minister Bourgeois wenden. De juridische procedure moet inderdaad gevolgd worden.

Ik neem akte van de investeringen. Het is jammer dat er moet geïnvesteerd worden in gebouwen die spoedig niet meer zullen gebruikt worden, maar de problemen zijn zeer acuut. Ik vraag de minister contact op te nemen en de grootste noden te lenigen.

Minister Inge Vervotte: Het basisoverlegcomité volgt de zaak constant op, ook wat betreft preventie en veiligheid.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Geluidsoverlast van de luchthaven van Zaventem

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Glorieux tot mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de maatregelen om de gezondheidsimpact van de geluidsoverlast van de luchthaven van Zaventem terug te dringen, naar aanleiding van het Mira-T-rapport.

De heer Eloi Glorieux: Vorige week verscheen het Mira-T-rapport 2004, dat de gezondheidsschade van een vijftal indicatoren, waaronder geluidsoverlast, in Vlaanderen onderzoekt. De resultaten zijn schokkend. Iedere Vlaming verliest 6 maanden van zijn leven door milieuproblemen; voor 18 procent gaat het daarbij om geluidsoverlast ten gevolge van verkeer en luchtvaart.

Vroegere rapporten toonden niet alleen deze gezondheidsproblemen aan, maar wezen ook op een economische tol. De geluidsoverlast van de Zaventemse luchthaven veroorzaakt nu al een kost van 150 miljoen euro aan gezondheidsschade.

Tijdens de debatten beweerde de minister dat de regering economie niet boven ecologie stelt. In dit dossier is dat ander wel het geval: nadat bekend werd dat DHL niet zou uitbreiden ging de regering onmiddellijk op zoek naar nieuwe bedrijventerreinen om het verlies te compenseren. Anderzijds gebeurde er de laatste maanden niets om de bestaande geluidsoverlast te beperken.

In welke mate is de minister bereid de vermindering van het aantal nachtvluchten te bepleiten? Welke maatregelen zal zij nemen om deze toestand te verhelpen?

Minister Inge Vervotte: Wij kennen het Mira-T-rapport omdat wij zelf aan de studie meewerkten. Jammer genoeg beperkt mijn bevoegdheid zich tot het aanleveren van gegevens en het adviseren binnen de regering. Wij hebben een task force opgericht die een strategische visie over de luchthaven moet ontwikkelen: zij bekijkt niet alleen de economische maar ook de ecologische belangen. Het is niet enkel belangrijk ecologie en economie te verzoenen. Een bijkomende opdracht van de task force bestaat eruit maatregelen te treffen ten gunste van het leefmilieu van de regio. Wij doen aanbevelingen inzake ruimtelijke ordening en geluidsoverlast. Maar geluidshinder heeft ook te maken met de frequentie, en dat is federale materie.

De heer Eloi Glorieux: Als de rol van de minister zich beperkt tot adviseren binnen de regering, is het alleszins haar taak om minister Peeters te adviseren om in de vergunning aan BIAC een begrenzing van het aantal vluchten in te schrijven. Zolang er een groeiscenario is, zal dat heel wat gezonde levensjaren kosten.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Profiel van de aan te werven Vlaamse topsportmanager

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het profiel van de aan te werven Vlaamse topsportmanager.

De heer Carl Decaluwe: Minister Anciaux is blijkbaar van plan om een topsportmanager te benoemen. De meerderheid in dit parlement erkent dat er een probleem is op het vlak van de topsport en dat dit kan worden aangepakt door een topsportmanager. Het is evenwel verrassend dat de sollicitatieprocedure over een dergelijke belangrijke functie in de krant wordt gevoerd. Daarin worden al verschillende plannen voorgesteld.

De minister geeft zelf toe dat in dergelijke functie veel tijd zal moeten worden gestoken. Het is niet uitgesloten dat een parlementslid een dergelijke functie zou kunnen uitoefenen. Vindt de minister dat het statuut van topsportmanager cumuleerbaar is met de functie van parlementslid?

Minister Bert Anciaux: Ik ben inderdaad van plan om een topsportmanager aan te werven. Ik besef evenwel dat ik correct en voorzichtig te werk moet gaan. Daarom wil ik er zo weinig mogelijk over zeggen. De aanwervingsprocedure is mijn eerste bezorgdheid. Wat de cumuleerbaarheid met de functie van parlementslid betreft zijn er een aantal problemen, onder meer omdat er een scheiding tussen de machten bestaat. Ik zal de procedure verder onderzoeken. Er bestaan wellicht procedures die afwijkingen mogelijk maken, maar ik ben daarvan niet op de hoogte.

De heer Carl Decaluwe: U draait rond de pot. Strikt juridisch is cumulatie mogelijk, maar voor CD&V is de functie van topsportmanager niet cumuleerbaar met het statuut van Vlaams volksvertegenwoordiger.

Minister Bert Anciaux: Ik heb inderdaad voorzichtig geantwoord. Ik heb op geen enkel moment de wens geuit om een dergelijke situatie te creëren. U zegt dat de functies cumuleerbaar zijn. Ik denk niet dit mogelijk is wegens de scheiding der machten.

MOTIE VAN ORDE

Persoonlijk feit

De heer Jean-Marie Dedecker: Ik wil niet tussenkomen in het debat omdat het gaat over krantenpraat. De topsport is in crisis. De minister wil iets doen aan dat probleem en het is toch niet verkeerd dat hij daarvoor te rade gaat bij parlementsliden van wie wordt verondersteld dat ze specialisten zijn. Toen men bezig was met het opstellen van de beleidsnota, heeft men mijn advies gevraagd. We hebben toen een aantal keer rond de tafel gezeten en men heeft me gevraagd of ik de functie van topmanager zou willen uitoefenen. Het is aan het parlement om te bepalen wat al dan niet kan. Ik zou trouwens geen eten willen geven aan de parlementsliden die functies cumuleren.

Ik ben tevreden dat er een nota Topsport is en dat er 2,5 miljoen euro extra wordt vrijgemaakt. Ik wil meewerken om dat te realiseren, in welke functie ook.

De heer Carl Decaluwe: Ik heb uw naam niet genoemd.

De heer Jean-Marie Dedecker: In Oostende noemen we dat tsjevenstreken.

De heer Carl Decaluwe: Een topmanager moet de minister bijstaan bij de uitvoering van het beleid. Men kan geen rechter en partij zijn.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN (*Voortzetting*)

Problemen bij de uitbetaling van de energiedividenden

De voorzitter: Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Vermeiren en de heer Van Hauthem tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de problemen bij de uitbetaling van de energiedividenden aan de gemeenten.

De heer Francis Vermeiren: Op deze vraag wil ik een duidelijk antwoord dat zich niet beperkt tot ja of nee.

Bij de gemeentebesturen heerst paniek omdat ze in deze moeilijke financiële periode de dividenden van de

gemengde intercommunales niet zullen kunnen ontvangen vóór het einde van het jaar. Daardoor kunnen ze in cash flow moeilijkheden komen en kunnen er ook problemen rijzen bij het opstellen van de begroting voor 2005-2006.

Enkele weken geleden deelde de intercommunale Iverlek aan de gemeenten mee dat hun rekeningen niet zijn goedgekeurd. Ze hadden immers een afschrijving van 2 procent gehanteerd en niet van 3 procent zoals voorgeschreven in het KB van 2001. Bovendien hadden ze zich niet gehouden aan de normen van de vennootschapswetgeving.

Voor de afschrijving aan 2 procent verwijzen de gemengde intercommunales naar een advies van de CREG. Zij zijn tegen de minister in beroep gegaan bij de Raad van State. De zuivere intercommunales hebben zich niet aan het advies van de CREG gehouden, zodat ze de voorlopige dividenden kunnen uitbetalen. Zij zijn in beroep gegaan tegen de beslissing van de CREG.

Het is tergend dat men van in den beginne beslissingen neemt die niet wettig zijn. Wat is het standpunt van de minister hierover? Wij menen dat de minister moeilijk anders kan dan de wetgeving te laten naleven. Het advies van de CREG heeft trouwens ook gevolgen voor de investeringen.

De minister moet een duidelijke uitspraak doen waaruit blijkt dat de gemengde intercommunales de dividenden zouden kunnen uitbetalen, weliswaar met de goedkeuring van de revisoren die moeten vaststellen dat er voldoende reserves zijn. In dat geval is de huidige paniek overbodig.

Men moet duidelijk zeggen dat een regulerende overheid moet controleren en helpen waar nodig, maar dat ze geen moeilijkheden mag creëren voor de financiën van steden en gemeenten.

De heer Joris Van Hauthem: Voor de afschrijvingen van investeringen in infrastructuur door gemengde distributienetbeheerders bestaat er een tegenstrijdigheid in de regelgeving. De minister heeft de jaarrekeningen van de gemengde intercommunales niet goedgekeurd omdat ze de adviezen van de CREG gevolgd hebben, namelijk het afschrijven van de investeringen over een periode van vijftig jaar a rato van 2 procent. De richtlijnen van de minister bepalen dat men dat moet doen over een periode van 33 jaar a rato van 3 procent. Het gevolg is dat de gemeenten die afhankelijk zijn van de gemengde intercommunales, een bedrag van 75 miljoen euro zouden mislopen.

Ook de Elia-heffing is nog altijd niet rond. Ze zit vervat in de programmawet die in de Senaat wordt besproken en waarover morgen zal worden gestemd. Sommige gemeenten die de heffing al hadden ingecalculeerd in hun begroting, moeten nu leningen aangaan. Ook daar heeft men een achterstand opgelopen. Op 15 februari zou de eerste doorstorting van de Elia-heffing aan de gemeenten gebeuren, maar die datum komt in het gedrang.

De minister moet duidelijk maken welke regelgeving er nu feitelijk van toepassing is voor de afschrijvingen.

Minister Marino Keulen: De minister moet zich hier verantwoorden omdat hij de wet toepast. Dat is toch wel de omgekeerde wereld. In deze materie moet de minister van Binnenlands Bestuur een wettigheidscontrole toepassen en geen opportuniteitscontrole.

De federale wetgeving en de rondzendbrieven bepalen dat er moet worden afgeschreven op 3 procent over 33 jaar en wel op de geherwaardeerde meerwaarde. Daarover heeft nooit enige betwisting bestaan, noch bij de gemengde, noch bij de zuivere intercommunales. De zuivere intercommunale passen dit regime nog steeds toe. De gemengde intercommunales passen nu een regime toe van 2 procent over 50 jaar. Ze baseren zich daarvoor op een advies van de CREG. Gezien de hiërarchie van de normen kan een dergelijk advies echter nooit ingaan tegen de wetgeving.

Op 12 november heb ik aan de intercommunales laten weten dat ze zonder problemen dividenden of voorschotten op dividenden konden uitkeren aan hun aandeelhouders. Voorwaarde is wel dat de revisor attesteert dat er in 2004 winst werd gemaakt, en dat is het geval.

Daarom lanceer ik een oproep dat men zou stoppen met procederen en dat men ervoor zou zorgen dat de

gemeenten hun geld krijgen.

De heer Francis Vermeiren: Ik dank de minister voor zijn duidelijk antwoord.

Ik vraag dat de minister de betrokken intercommunales zou contacteren opdat ze ervoor zouden zorgen dat het geld bij de gemeenten aankomt vóór 31 december.

De heer Joris Van Hauthem: De gemengde intercommunales zullen het niet-goedkeuren van de jaarrekeningen blijkbaar aanvechten voor de Raad van State. Hoe gaat de minister daarmee om? Het belangrijkste is natuurlijk dat de gelden kunnen worden uitbetaald.

Minister Marino Keulen: Men kan dividenden uitkeren. De gemeenten moeten hun vertegenwoordigers in de intercommunales daarop aanspreken.

Ik begrijp niet goed dat men wil procederen. Ik doe immers alleen een wettigheidscontrole. Ik kan dus niet anders dan de wetgeving en de rondzendbrieven toepassen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Samenwerking landelijke commerciële radio's Q-Music en 4FM

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandenbossche tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de samenwerking tussen de landelijke commerciële radio's Q-Music en 4FM.

De heer Dany Vandenbossche: Na het decreet over de landelijke commerciële radio's zijn er twee onafhankelijke commerciële radio's opgericht om het monopolie van de openbare omroep te doorbreken. 4FM wordt nu voor de derde maal overgenomen, dit maal door Talpa Radio International van John De Mol. De minister heeft garanties voor de tewerkstelling, maar toch is er een herstructureringsplan. Zijn beide te rijmen?

De twee landelijke commerciële radio's werken samen onder meer voor reclamewerving, beheer van het zendpark en nieuwsgaring. Is dat conform met de bepalingen van het decreet? Zijn er nog twee afzonderlijke landelijke commerciële radio's?

Minister Geert Bourgeois: Om de diversiteit en onafhankelijkheid te garanderen moet de minister toestemming geven voor wijzigingen van het statuut of de aandeelhoudersstructuur. Eerst was men niet van plan toestemming te vragen voor deze overname omdat de aandeelhoudersstructuur zogenaamd niet wijzigde. Pas nadat duidelijk was dat Talpa geen structurele banden had met andere radiozenders en onafhankelijkheid garandeerde, heb ik mijn toestemming gegeven. Daarna ben ik ook akkoord gegaan met de noodzakelijke kapitaalsverhoging.

Op juridisch vlak zijn 4FM en Q-Music onafhankelijke structuren. Ze werken wel samen op een aantal vlakken: nieuwsgaring, reclameregie en op technische en administratieve aspecten. Dat is verenigbaar met het decreet op voorwaarde dat onafhankelijkheid en diversiteit gewaarborgd blijven. De operationele samenwerking kan op elk moment stopgezet worden. Ze blijven concurrenten en richten zich tot verschillende doelgroepen.

Het aantal culturele en journalistieke medewerkers blijft gelijk, maar op andere vlakken zullen er wel herstructureringen zijn. Vooraleer de aandeelhoudersstructuur duidelijk was, heb ik de toestemming geweigerd om 4FM ook in het gebouw aan de Medialaan te Vilvoorde te vestigen. Dat was te verregaand.

De heer Dany Vandenbossche: Het zijn inderdaad verschillende eigenaars en gebouwen, maar de onafhankelijkheid blijkt niet altijd uit de feiten. Dit dossier zal gegarandeerd nog behandeld worden in de commissie

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Acties bij De Lijn

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Guns tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de acties bij De Lijn.

Mevrouw Dominique Guns: Hoewel de werknemers van De Lijn geen belangen hebben bij de cao tussen de werknemers en werkgevers, betoogden ze toch mee in de nationale manifestatie van gisteren. Wat heeft de minister gedaan om de hinder voor de passagiers tot een minimum te beperken en wat zal ze doen om dergelijke toestanden voortaan te vermijden?

Minister Kathleen Van Brempt: Het interprofessioneel akkoord is wel degelijk bijzonder belangrijk voor de werknemers van De Lijn. De vakbond heeft de directie ingelicht over het voornemen van een deel van de werknemers om te betogen. De directie heeft getracht een aantal afspraken te maken om de dienstverlening te garanderen. De secretarissen van de vakbonden hebben dat geweigerd. Vervolgens zijn er afspraken gemaakt met de directies van de exploitatiebedrijven over de dienstverlening. De communicatiedienst is al van vrijdag in de weer om de klanten zo goed mogelijk te informeren over de mogelijke hinder.

Ik zal dat voortaan vermijden door te ijveren voor een zo goed mogelijk sociaal klimaat.

Mevrouw Dominique Guns: Ik dacht dat de chauffeurs van De Lijn dezelfde arbeidsvoorwaarden als de ambtenaren hadden. Ik zal dat eens onderzoeken.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Bestrijding van discriminatie van jonge allochtonen in horecazaken

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Roegiers tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de bestrijding van discriminatie van jonge allochtonen in horecazaken.

De heer Jan Roegiers: Toen ik in mijn jonge jaren uitging, hingen er vaak bordjes aan de ingang van horecazaken die Noord-Afrikanen de toegang ontzegden. Gelukkig is deze praktijk intussen verboden. Op heel wat plaatsen is deze kwalijke gewoonte echter blijven bestaan. Een paar weken geleden was ik trouwens zelf nog getuige van een dergelijk feit. Louter en alleen omdat ze allochtoon waren, werd een paar jongeren de toegang geweigerd.

We moeten alle zeilen bijzetten om alle vormen van discriminatie de wereld uit te bannen. De stad Gent heeft, in samenwerking met de Gentse horecazaken, de jongerenvereniging Divers en Actief en het Centrum voor Gelijke Kansen en Racismebestrijding, hieromtrent een prima initiatief uitgewerkt. In de vorm van een huishoudelijk reglement werd een non-discriminatiecharter uitgewerkt. Met dit charter verbinden een aantal horecazaken er zich toe om niet te discrimineren op basis van etnische afkomst, huidskleur en seksuele voorkeur. Anderzijds kunnen de horeca-uitbaters met dit charter een aantal voorwaarden opleggen.

Ik had graag dat de minister dit Gentse voorbeeld zou promoten in de rest van Vlaanderen. De overige gemeentebesturen zouden dit voorbeeld moeten volgen. Wil de minister dit doen? Zo ja, op welke manier?

Minister Kathleen Van Brempt: Zeker in aanloop naar de eindejaarsfeesten is dit een belangrijk onderwerp. Er bestaat een anti-discriminatie wetgeving. Deze wetgeving blijft echter dode letter als ze niet waargemaakt wordt op het terrein. Het charter van Gent is een mooi voorbeeld van de manier waarop deze anti-discriminatie wetgeving in praktijk kan omgezet worden.

Het Gentse stadsbestuur heeft, in samenwerking met een aantal betrokkenen, een heel proces in gang gezet. Het gaat trouwens niet alleen over de uitwerking van een huishoudelijk reglement. Ook de manier waarop alles gerealiseerd wordt op het terrein is van belang.

Ik wil dergelijke initiatieven zeker verder ondersteunen. In de eerste plaats zal dit gebeuren door samen te werken met de lokale besturen en de provinciale overheden. De provinciale ambtenaren die actief zijn met de implementatie van het gelijke kansen beleid moeten dit voorbeeld verder uitdragen. Voorts zal dit Gentse voorbeeld ook verder gepropageerd worden.

We mogen ons trouwens niet alleen richten op de horecasector. Ook in de huisvestings- en immobiëlesector moeten we de anti-discriminatie wetgeving laten toepassen.

De heer Jan Roegiers: De commissieleden zijn graag bereid om dit initiatief verder op te volgen en mee te stimuleren.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Compromis splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Letermé, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over het pleidooi in de nieuwjaarsboodschap van de federale premier om een compromis te zoeken voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde.

De heer Filip Dewinter: In de algemene sfeer van verzoening die de kerstperiode kenmerkt, heeft federaal premier Verhofstadt een nieuwjaarsboodschap gepubliceerd in een aantal kranten. In deze boodschap kante hij zich tegen de 'ideologie van de confrontatie'.

In het kader van dit alles wenst hij blijkbaar ook een regeling te treffen voor Brussel-Halle-Vilvoorde. Zo verklaart hij ondermeer dat 'na meer dan 40 jaar spanningen tussen Vlamingen en Franstaligen in de rand rond Brussel is de tijd rijp voor een ontspanning. Dit moet niet gebeuren door een stemming van Vlamingen tegen Franstaligen en niet door een confrontatie maar door een compromis zonder winnaars en verliezers, door een vergelijk waarmee de twee grote gemeenschappen van ons land kunnen instemmen'. Zoals bij elke boodschap in de politiek moet men tussen de regels kunnen lezen, welke boodschap men eigenlijk wil meegeven.

De partijvoorzitter van de VLD, de heer Bart Somers, verklaart vandaag in de krant De Standaard dat hij zich, voor wat de splitsing Brussel-Halle-Vilvoorde betreft, aansluit bij de houding van de Vlaamse minister-president als die zegt dat communautaire problemen enkel in dialoog met de Franstaligen opgelost kunnen worden. Een ander lid van de regeringsmeerderheid, de heer De Wever, verklaart dan weer in diverse krantencommuniqués dat er over de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde geen compromis mogelijk is.

Iedereen kent intussen de agenda. Via de interministeriële conferentie zal men een compromis proberen uit te werken. Wellicht zal er dan over een aanpassing van het minderhedenverdrag, over de versoepeling van de taalwetgeving en over de uitbreiding van de faciliteiten kunnen gesproken worden.

Wat is de reactie van de minister-president op dit alles? Wat is de reactie van de minister-president op deze voorstellen tot compromis en tot dialoog via de interministeriële conferentie? Zal de Vlaamse regering deelnemen aan deze interministeriële conferentie?

In het Vlaams regeerakkoord staat immers dat men geen toegevingen zal doen in verband met de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. In feite moet er dus helemaal niet onderhandeld worden. Ik eis dat de Vlaamse regering niet deelneemt aan deze interministeriële conferentie. Uit een compromis komt toch nooit iets goeds voort. Wanneer het arrest van het Arbitragehof wordt toegepast, overwint enkel de rechtsstaat.

Indien de Vlaamse regering toch deelneemt aan de interministeriële conferentie dan begeeft zij zich op een hellend vlak. In dit geval zullen er immers compromissen moeten gesloten worden. Welke toegevingen is de minister-president bereid om te doen? Uit welke onderwerpen bestaat de agenda van de minister-president, in geval van deelname?

De jongerenafdeling van de N-VA, Ronduit N-VA, eiste een paar dagen geleden nog de onmiddellijke splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Volgens Ronduit N-VA mogen er hierbij geen toegevingen gedaan worden. Verder stelt de jongerenafdeling van de N-VA nog dat 'de houding van de Vlaamse regeringspartijen in strijd is met het regeerakkoord.' Ronduit N-VA stelt daarom vragen bij de deelname van de N-VA aan deze regering.

De minister-president zit dus met een ernstig probleem. De N-VA beraadt zich immers over een verdere regeringsdeelname. Hoe redt hij zich uit deze alsmaar neteliger wordende situatie? (*Applaus bij VB*)

MOTIE VAN ORDE

Persoonlijk feit

De heer Bart De Wever: De N-VA blijft een consequente houding aannemen binnen de regeringsmeerderheid. Vlaams Belang kan zelfs niet vanuit zijn eeuwige oppositiepositie consequent zijn.

Voor de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde heeft de N-VA steeds het standpunt gehuldigd dat elke normale, parlementaire procedure mag gevolgd worden. Op het einde van de werkzaamheden moet, conform het ingediende wetsvoorstel, die splitsing echter wel een feit zijn. Het Vlaamse regeerakkoord wordt tot nu toe echter gerespecteerd.

De heer Dewinter zou eigenlijk de VLD moeten vragen hoe zij reageert op de verklaringen van premier Verhofstadt die strijdig zijn met het Vlaams regeerakkoord. Premier Verhofstadt vergelijkt zichzelf niet alleen met Don Quichote, een waanzinnige, maar vraagt iedereen hem te volgen. Volgt de VLD zijn premier als Sancho Panza op een ezeltje of volgt ze het Vlaams regeerakkoord?

Ik beraad me elke dag over onze regeringsdeelname. Zo hoort het. Net zoals de kritische houding van onze jongerenafdeling.

Mevrouw Patricia Ceysens: Ik wil gewoon opmerken dat de heer De Wever grof was.

ACTUELE VRAGEN

Compromis splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde (*Voortzetting*)

Minister-president Yves Leterme: Ik vind het normaal dat premier Verhofstadt reageert op de dreigende gevolgen van de wetsvoorstellen, ingediend door de Vlaamse meerderheidspartijen. Staat de visie van de premier haaks op de visie van de Vlaamse regering op de splitsing Brussel-Halle-Vilvoorde? Het regeerakkoord bepaalt dat de Vlaamse meerderheidspartijen gezamenlijk wetsvoorstellen zullen indienen voor de splitsing van het kiesarrondissement en het gerechtelijk arrondissement. Dat is gebeurd. Het regeerakkoord bepaalt eveneens dat wij bereid zijn gesprekken aan te knopen om tot een oplossing te komen. De beste manier om een confrontatie te vermijden is goede afspraken maken, en ze stap voor stap uitvoeren. De Vlaamse Regering heeft beslist minister Vandenbroucke, minister Moerman, minister Anciaux, minister Bourgeois en mezelf af te vaardigen naar de interministeriële conferentie. Ons enig objectief is het Vlaams regeerakkoord uitvoeren.

De heer Filip Dewinter: De dag nadat premier Verhofstadt verklaart dat hij een compromis wil, laat minister-president Leterme weten dat de Vlaamse regering zal deelnemen aan de interministeriële conferentie. De Vlaamse regering volgt de federale logica en agenda.

De heer De Wever kiest echter voor een parlementaire procedure. Volgens mij maakt een interministeriële conferentie geen deel uit van die procedure. Iedereen weet wat de bedoeling daarvan is: vooraleer de

parlementaire procedure wordt afgerond, zullen een aantal compromissen gesloten worden in de interministeriële conferentie. De NVA-jongeren hebben gelijk: de Vlaamse overheid heeft daar niets te zoeken.

De verdeeldheid groeit. De heer De Wever noemt premier Verhofstadt een waanzinnige. De voorzitter van de VLD verlijkt hij met Sancho Panza. Deze meerderheid is het niet eens over de strategie. Dat is het ergste wat ons kon overkomen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Regeringsbeslissing betreffende de langetermijnvisie voor het Schelde-estuarium

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meyer tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de regeringsbeslissing betreffende de langetermijnvisie voor het Schelde-estuarium.

De heer Jos De Meyer: Vorige vrijdag heeft de Vlaamse Regering beslist de Antwerpse haven beter toegankelijk te maken, de veiligheid in het Schelde-estuarium te verhogen, de natuurlijkheid te beschermen en flankerende maatregelen te nemen voor landbouw en plattelandsrecreatie. De Nederlandse regering wil dit dossier echter koppelen aan het dossier van de HST tussen Brussel en Amsterdam. In januari 2005 moeten beide regeringen een memorandum van overeenstemming afsluiten.

In een persmededeling verklaarde minister-president Leterme dat de Vlaamse regering akkoord is gegaan met een flankerend beleid voor landbouw- en plattelandsrecreatie. De sector moet betrokken worden bij de uitvoering. Voorts moeten we zich krijgen op de Europese eisen inzake natuurinstandhouding. Daarna pas kunnen compensatiegebieden afgebakend worden rekening houdend met de landbouw en veiligheid. Sociale begeleiding en vergoeding komen maar op de derde plaats.

Over welke grensoverschrijdende gebieden is al een akkoord afgesloten met Nederland? Wanneer is dat akkoord afgesloten? Hoe zal dit dossier gevolgd worden door alle betrokkenen?

Minister-president Yves Leterme: Een interministerieel overleg tussen Nederlands minister Carla Peijs en Vlaams minister Kris Peeters heeft ervoor gezorgd dat op korte termijn een omvattend akkoord zal worden afgesloten over de Scheldeverdieping.

De goedgekeurde Ontwikkelingsschets 2010 bevat twee grensoverschrijdende gebieden: het Zwin vergroten als oplossing voor de verzanding en een intergetijdengebied ontwikkelen in de Hedwigepolder en de Prosperpolder om het Land van Saeftinge uit te breiden. Uiteraard moeten de procedures nog worden opgestart. Er is weldegelijk rekening gehouden met de landbouw. De Vlaamse regering levert inspanningen om negatieve gevolgen voor de landbouw te verminderen.

De projecten worden uitgewerkt door een Vlaams-Nederlandse projectorganisatie, die zal instaan voor de coördinatie, afstemming en communicatie met alle belanghebbenden.

ProSes 2010 volgt ProSes op. De Technische Scheldecommissie zal de gemeenschappelijke projectorganisatie sturen. Die commissie is verantwoording verschuldigd aan de bevoegde minister.

Er wordt gezorgd voor een flankerend beleid voor de landbouw. Daarover zijn al afspraken gemaakt door de Vlaamse regering. In dit belangrijke project moeten wij een evenwicht vinden tussen de economische belangen en de belangen van de gebruikers.

De heer Jos De Meyer: Het is de verdienste van deze regering dat ze landbouw en plattelandsrecreatie even belangrijk acht als toegankelijkheid, natuurlijkheid en veiligheid. Voorafnames op landbouwgebieden zijn uitgesloten. Ik hoop dat het Vlaams Parlement ook geïnformeerd zal blijven.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

ONTWERPEN VAN DECREET

Middelenbegroting en algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2005 en bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De voorzitter: Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005, het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005 en het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005.

Minister Dirk Van Mechelen: Het eerste debat in de eerste begrotingsbespreking van deze regering werd op het scherp van de snee gevoerd. De onderscheiden standpunten van alle fracties kwamen duidelijk naar voren.

Ik dank de commissieverslaggevers en de diensten van het Vlaams Parlement. Het verslag van de heer Matthijs, verslaggever van de commissie Financiën en Begroting, werd een waar naslagwerk. Ook dank aan de 52 sprekers die hier het woord voerden, in het bijzonder aan hen die hun maidenspeech hielden. De heer Dewinter heeft zich vergist: er was geen zwijgende meerderheid. Ook de meerderheidspartijen waren kritisch en maakte dit debat boeiend. Boeiend was het ook dankzij de ministers die de vele vragen à la carte maar uitgebreid beantwoordden.

Deze dubbele begrotingsronde leek zeer lastig te zullen worden. De begrotingsopmaak was inderdaad moeilijk, maar niet onmogelijk. De tweede budgetcontrole 2004 moest zowel de middelen als de uitgaven scherp stellen, terwijl de begroting 2005 de aanzet is voor de uitvoering van een ambitieus, creatief middellangetermijnproject.

In de begroting 2005 werden de meer dan 600 actiepunten van het Vlaams regeerakkoord opgenomen. De aanpak is zakelijk en sober, maar de doelstellingen zijn ambitieus. De ministers zijn geen boekhouders, maar blijven beleidsmakers. Toch mag en moet iedere minister een beetje bedrijfsrevisor zijn.

Wij komen uit een periode van 3 opeenvolgende zwakke economische jaren. Daarbij komt dat een volatiele ruilvoetcoëfficiënt tussen BNP en BNI de begroting 2001 bemoeilijkte. De impliciete schuld hebben we gecontroleerd laten stijgen tot 1,8 miljard euro, om hem bij de eerste economische hoogconjunctuur weer af te bouwen. Dit gebeurt met de budgetcontrole 2004 en de begroting 2005.

Tijdens de regeringsonderhandelingen bespraken we hoe we deze opdracht tot een goed einde zouden brengen. We konden rekening houden met zeer goede ontvangsten dankzij de federale dotatie en de gewestelijke belastingen. Daarnaast werden een aantal eenmalige ontvangsten en een aantal eenmalige besparingen gerealiseerd. Bovendien zijn we gestart met een pakket van structurele besparingen waarvan het effect zich in 2005 ten volle voelbaar zal zijn. Met deze ingrepen wilde de Vlaamse regering zorgen voor duurzame begrotingsfundamenten voor de hele regeerperiode. Vooral wilden we de genomen beleidsmaatregelen volledig honoreren volgens de afgesproken groepipaden.

Tevens namen we de beslissing om niet de hele beleidsbegrotingsruimte om te zetten in nieuwe beleidsuitgaven. Een deel van de inkomsten worden tegengeboekt in een conjunctuurprovisie. Toch is deze begroting geen consolidatie-oefening. We wilden een solide basis creëren voor de rest van de regeerperiode, een versterking van de betaalkredieten mogelijk maken, de engagementen uit het verleden correct honoreren, nieuwe initiatieven opstarten en minder prioritaire uitgaven afremmen of afbouwen.

Deze begroting voldoet aan alle verwachtingen. Zij bereikt niet alleen een financieel maar ook een maatschappelijk evenwicht.

Het begrotingswerk 2005 had zes concrete uitgangspunten: een volgehouden respect voor budgettaire orthodoxie, een consequent invullen van de maatschappelijke noden, het creëren van ruimte voor investeringen, het verderzetten van de schuldafbouw, het aanleggen van reserveringen voor de toekomst en het veiligstellen en behouden van lastenverlagingen voor burgers en bedrijven.

Het positieve begrotingssaldo, de voorzichtige inschatting van de middelen, het beantwoorden aan de strengste HRF-norm, een uitstekende rating en de gezonde kasevolutie getuigen van de budgettaire orthodoxie.

Met deze begroting leveren wij een belangrijke inspanning voor duurzaam herstel. De budgetcontrole levert een begrotingssaldo van 586 miljoen euro op; in 2005 zal het 582 miljoen euro bedragen. De voorzichtige inschatting van de middelen zorgde voor een conjunctuurprovisie van 167 miljoen euro. Wij beantwoorden aan de strengste HRF-norm en doen dit beter dan ooit tevoren. Vlaanderen heeft in de periode 1999-2003 gecumuleerde overschotten van 285 miljard euro opgebouwd, waardoor de schulden konden afgebouwd worden en meer beleidsruimte gecreëerd werd.

De Hoge Raad van Financiën lanceerde een uitdaging in haar zomerrapport met betrekking tot de periodes tot 2005 en 2006-2011. Daarin wordt een bijkomende inspanning van 95,6 miljoen euro in het begrotingsjaar 2005 gevraagd. Wij hebben dit ten aanzien van de federale regering aan drie voorwaarden gekoppeld: alle andere entiteiten moeten met deze verstrenging meedoen, er moet een automatisch wederkerig correctiemechanisme worden in gesteld, en er moet een positieve oplossing komen voor de discussie rond de parameters voor 2004.

Op 17 december hebben we op een interministeriële conferentie een eerste reeks afspraken gemaakt. De Vlaamse begroting is structureel gezond. Onafhankelijke instellingen, zoals de HRF, onderstrepen dat ook. Verder hebben we vandaag een gezonde kasevolutie met normale seizoensfluctuaties. Het huidige kassaldo bedraagt 700 miljoen euro en daardoor kunnen we eind dit jaar de Vlaamse overheidsfinanciën met een positief kassaldo afsluiten.

Het ander uitgangspunt bij de opmaak van de begroting was het invullen van de maatschappelijke noden. Daarover is heel wat discussie geweest, maar het opstellen van een begroting is en blijft keuzes maken. De maatschappelijke noden zijn immers steeds groter dan de beschikbare middelen zodat er altijd prioriteiten moeten worden gesteld. Het uitblijven van grote nieuwe verbintenissen impliceert evenwel geen standstill.

Alle gemaakte loon- en programmatieafspraken worden correct nagekomen en volgens het uitgetekende groepspad gehonoreerd. Ik geef een aantal voorbeelden uit de welzijnssector. De middelen van het VFSIPH bedroegen in 2000 792 miljoen euro en zullen in het jaar 2005 1,99 miljard euro bedragen. Dat is een stijging met 38 procent. Voor de uitvoering van het VIA-akkoord is er een stijging van 204 miljoen euro waarvan de laatste opstap gebeurt in de begroting 2005. De dotatie voor het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand is met 38 procent gestegen enzovoort.

In de sector Onderwijs zijn er inderdaad besparingen gebeurd, maar die zijn hoofdzakelijk terug te vinden in het secundair onderwijs, dat de laatste jaren een heel extreme groei kende. Alle akkoorden uit het verleden werden gehonoreerd, zoals bijvoorbeeld het Polder-Tivoli-akkoord en de uitvoering van de CAO 6 en 7. Ook in de begroting 2005 stijgen de kredieten met 159 miljoen euro ten opzichte van de tweede budgetcontrole 2004. Dat is geen stapje achteruit zetten, maar eerder een adempauze nemen.

Ook in andere maatschappelijke departementen leveren we substantiële inspanningen, bijvoorbeeld voor inburgering, die toelaten een nieuw beleid te voeren dat door de hele ploeg wordt gedragen. Verder hebben we een duidelijke afspraak gemaakt ten aanzien van de lokale overheden. De decretale groeivoet voor het Gemeente- en Stedenfonds zal niet meer fluctueren, maar wordt verankerd op 3,5 procent per jaar. Daardoor kunnen we voorzien in een stabiele toename van het budget voor de steden en gemeenten. In 2005 zal het Vlaams Gemeentefonds toenemen met 56 miljoen euro en dat is goed voor 1,650 miljard euro transfers naar de Vlaamse gemeenten.

Vlaanderen heeft ook een aantal beleidsbeslissingen gemaakt die vertaald zijn in deze begroting. In tegenstelling tot wat er wordt gesuggereerd, voorziet deze Vlaamse regering uitdrukkelijk in de samenwerking tussen de minister van Openbare Werken en die van Mobiliteit. Ze wil nadrukkelijk een

tweesporeninvesteringsbeleid voeren. Alleen op die manier kan een duurzaam antwoord worden geboden op de schijnbare paradox dat, als Vlaanderen zou worden uitgebouwd als logistieke draaischijf, de ecologische kost enorm hoog zou zijn. Juist in de logistieke sector wordt de uitgelezen mogelijkheid geboden voor de creatie van nieuwe jobs.

Dat kan alleen als de Vlaamse Regering resoluut voor een doordacht flankerend beleid kiest waarbij structurele diepte-investeringen in de haveninfrastructuur worden gecombineerd ook investeringen voor het ontsluiten en verzekeren van een duurzame mobiliteit in het hinterland. Daarom willen we investeren in multimodaal transport, namelijk een performant water-, spoor- en wegennetwerk en een performant openbaar vervoer. Daarom wil deze regering verder investeren in basismobiliteit en stellen we daarvoor substantieel meer middelen ter beschikking. Ook voor de investeringen in de diepte blijven we op dezelfde snelheid.

Wat betreft het Financieringsfonds werden inmiddels voor ongeveer 867 miljoen euro projecten toegekend. Minister Peeters krijgt de mogelijkheid om samen met minister Van Brempt het beleid over de aanpak van zwarte punten voort te zetten. Voor een aantal van deze middelen bedroegen de vastleggingen slechts 23 procent en daardoor werd het mogelijk 55 miljoen euro te heroriënteren naar baggerwerken. Die keuze beantwoordt aan een enorme economische noodzaak om Vlaanderen meer ruimte te geven.

Met deze begroting willen we ook investeren in de sociaal-economische toekomst van Vlaanderen. Er worden heel wat extra middelen uitgetrokken voor de zogenaamde gemeenschapsmateries, maar het is belangrijk dat we ook in nieuwe middelen hebben voorzien om te investeren in socio-economische uitdagingen. Vlaanderen heeft zich ingeschreven in de Europese doelstelling om zich te ontwikkelen tot de meest concurrentiële regio ter wereld. Daarom willen we de middelen voor fundamenteel en toegepast onderzoek verstevigen.

Voor de concrete uitvoering van het Innovatiepact werd 55 miljoen euro extra krediet ingeschreven en daarnaast zal de nieuwe Innovatiemaatschappij zorgen voor een systeem van participaties in innovatieve bedrijven. Er werden eveneens nieuwe middelen ingeschreven voor een Vlaams werkgelegenheidsakkoord, waarvoor een extra budget van 24 miljoen euro werd uitgetrokken. Daarnaast besliste de Vlaamse Regering om de lastenverlaging voor de bedrijven voort te zetten. Er werd ook een nieuwe provisie ingeschreven voor de verdere uitvoering van de doelstellingen van de ondernemingsconferentie ten belope van 42 miljoen euro. Vlaanderen moet een innovatief en creatief beleid voeren en zijn troeven meer kenbaar maken.

Vlaanderen moet zijn plaats innemen in Europa en in de wereld. Ons land heeft binnen Europa een gunstige ligging en de Vlaamse export is een grote troef. De tussenkomst van de minister-president in de Europese Visserijraad toont aan dat we ook op het Europese forum ons mannetje zullen staan.

De heer Sannen en mevrouw Gennez hebben gisteren gezegd dat Vlaanderen moet doorgaan met slimme belastingverlagingen. Dergelijke maatregelen kunnen leiden tot win-winsituaties waarbij de burger minder betaalt, de overheid meer inkomsten heeft, ondernemingen meer groei kennen en waarbij er vooral een maatschappelijke bonus wordt opgebouwd.

Een vierde uitgangspunt van de Vlaamse begroting was de verdere schuldafbouw die nu wordt aangevochten, niet door uiterst links zoals in het verleden, maar door uiterst rechts. Indien we op de ingeslagen weg verdergaan, als er dus geen nieuwe leningen worden aangegaan en als er geen herfinanciering gebeurt van de leningen op de vervaldatum, dan zal de Vlaamse overheid tegen 2009 vrij zijn van schulden. Ieder miljard schuld dat we afbouwen leidt tot een recurrente beleidsmargin van 56 miljoen euro. De schuldafbouw maakt ons ook onkwetsbaar voor eventuele rentesneeuwballen.

Ik ben het er wel mee eens dat we een politiek debat moeten voeren over de manier waarop we met deze nieuwe situatie willen omgaan. Een eerste mogelijkheid is het versterken van bestaande fondsen zoals het Zorgfonds of het kapitaliseren van nieuwe fondsen, zoals een conjunctuurfonds. Zo bouwen we een reserve op die Vlaanderen een sterke positie zal bezorgen bij de discussie over een nieuwe staatsvorming. We moeten ook discussiëren over nieuwe financieringstechnieken voor de bouw van scholen, rusthuizen, ziekenhuizen en sociale woningen en voor de sanering van brownfields. Daarvan willen we in 2005 werk maken. Onze schuldpositie laat dit toe.

In dit debat werd veel aandacht besteed aan de uitdagingen in de welzijnssector. Hiervoor moeten we

consequent geld blijven reserveren. Het Zorgfonds bevat vandaag 460 miljoen euro. Ook het eigen Vlaams pensioenfonds schermt ons af tegen uitdagingen die worden opgelegd door de federale regering. Vlaanderen zal in elk geval waakzaam moeten zijn in de discussie over de responsabiliseringsbijdrage.

In deze regeerperiode willen we doorgaan met de lastenverlagingen voor ondernemers en burgers. We hebben het gewestelijk aandeel in de onroerende voorheffing op nul kunnen brengen voor onze bedrijven. We gaan verder met de maatregelen inzake registratierechten, onder meer de versoepeling van de voorwaarden van het abattement en de meeneembaarheid. Op dit ogenblik is 74 procent van de Vlamingen eigenaar van de eigen woning. Tegen 2010 willen we naar 80 procent evolueren. Voor de resterende 20 procent willen we een versterkt beleid voeren.

Deze Vlaamse Regering heeft haar verantwoordelijkheid genomen om te komen tot een gezond financieel beleid. De overheidsschuld verdwijnt, maatschappelijke problemen worden aangepakt, lastenverlagingen worden doorgevoerd. We durven dan ook resoluut uw steun vragen voor de budgetcontrole voor 2004 en voor de begroting voor 2005. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-Spirit en N-VA*).

Minister-president Yves Leterme: Minister Van Mechelen heeft in zijn tussenkomst al heel wat gedachten ontwikkeld die ik hier wilde formuleren. Dat is een duidelijk bewijs van de eendrachtige opstelling van de Vlaamse Regering.

Ik bedank alle sprekers voor hun inbreng. Ik bedank ook minister Van Mechelen voor zijn begrip voor de beperktheid van de budgettaire mogelijkheden.

Na dit uitvoerige debat wil ik de krachtlijnen van het beleid duidelijk schetsen. Deze krachtlijnen vinden we terug in het regeerakkoord waarover werd onderhandeld op basis van een bredere maatschappelijke context.

Een eerste element van die maatschappelijke context is de plaats van Vlaanderen in een bredere wereldsamenleving. 2004 was het jaar waarin een aantal landen die vroeger tot het vijandbeeld behoorden, geruisloos zijn toegetreden tot de Europese Unie. Dat is een belangrijke evolutie voor het behoud van de vrede in ons continent, maar ook een belangrijke uitdaging, ook voor de Vlaamse Regering. De uitbreiding van de Europese Unie leidt immers ook tot bijkomende druk op de concurrentiekracht van onze economie en van onze samenleving. Ongeveer een jaar geleden was er in het Vlaams Parlement een debat over het rapport van De Backer en Sleuwagen. De laatste weken heb ik er ook het rapport-Kok, het tussentijds rapport over de invulling van de Lissabondoelstellingen, op nageslagen. Deze twee documenten bieden bijkomende motivering voor het project waarvoor de Vlaamse Regering de komende maanden en jaren moet gaan. Voor het versterken van de Vlaamse economie moeten er nieuwe recepten worden gevonden. In de begroting zijn reeds een aantal accenten gelegd.

Een tweede element van de maatschappelijke context is de druk die uitgaat van een aantal evoluties in de samenleving. Denken we maar aan de vergrijzing, de nood aan een beleid van sociale samenhang, de armoede, de verslavingsproblematiek, de vereenzaming en het moeizame samenleven van mensen van diverse origine.

Een derde element is de absolute noodzaak om op een verstandige manier de duurzaamheidsdoelstellingen gestalte te geven.

De speelruimte voor het Vlaams beleid is vaak te klein. Het is de gemeenschappelijke ambitie van alle fracties om in de toekomst over bijkomende beleidshefbomen te beschikken.

Een laatste element is de begrotingstoestand. Door afspraken in het kader van de Financieringswet kunnen we enerzijds onvoldoende vaak en niet snel genoeg inspelen op een aantal maatschappelijke behoeften. Anderzijds hebben we daardoor een ruim begrotingsoverschot en halen we de financiële doelstellingen.

Wat de budgettaire context betreft, is het absoluut noodzakelijk om de overheidsfinanciën voort te saneren. Gezonde overheidsfinanciën zijn belangrijk zonet komt de beleidsruimte in het gedrang. Die prijs voor verkeerde keuzes van onze voorgangers betalen we nu. Ook schuldafbouw is belangrijk. Het is daarenboven een fantastische uitgangspositie bij onderhandelingen dat Vlaanderen bevoegdheidsoverdrachten zonder de

volledige overdracht van de bijhorende middelen aan.

De verkoop van overheidsgebouwen is inderdaad een niet zo elegante manier om een gezonde begroting voor te leggen, maar is te verkiezen boven het langer wachten met het lenigen van een aantal dringende behoeften. Het federale niveau financiert investeringen met leningen. Vlaanderen daarentegen betaalt, door de afspraken over de financiering, belangrijke investeringen contant.

Voorts zal ik een aantal beleidsprioriteiten van de voorbije twintig weken toelichten. De lijst is niet volledig en ik verontschuldig mij daarvoor. Vooreerst willen we door goed beleid het ondernemen en het tewerkstellingscheppend karakter van de economie versterken. Dat vergt moedige keuzes en continuïteit. We hebben dus gekozen om de afspraken over de Lissabondoelstellingen en Barcelonanorm over innovatie en wetenschappelijk onderzoek na te komen. Dat kan niet van alle overheden in dit land gezegd worden. Niet alleen komen er 55 miljoen euro reguliere middelen maar ook een fonds voor kapitaalsparticipaties in innovatieve en creatieve economische projecten. Een belangrijke keuze is ook investeren op lange termijn. In 2005 zal er meer dan 800 miljoen euro geïnvesteerd worden in innovatie en wetenschapsbeleid. Het Vlaams Parlement steunt die keuze.

Op termijn willen we de investeringen in infrastructuur verhogen, wellicht ook met alternatieve financieringsmethodes. De middelenverdeling in deze begroting maakt al duidelijk dat het de Vlaamse Regering wil investeren in een versterking van de economische infrastructuur in Vlaanderen.

Ook arbeidsmarktbeleid en de sociale economie zijn belangrijk. Het nieuw Vlaams werkgelegenheidsakkoord zal zich vooral richten op het leiden naar en het verhinderen van een te vroege uitstroom uit de arbeidsmarkt. Ook de sluitende aanpak van de VDAB past in een activeringsbeleid. De zinvolle projecten van de ondernemingsconferentie zullen voortgezet worden.

De Vlaamse Regering wil de toekomst voorbereiden. Dat blijkt ook uit het startplan voor Vlaams-Brabant, dat gebaseerd is op de conclusies van het parlementaire debat over DHL. Het blijft niet bij plannen, er komen ook beslissingen om Vlaams-Brabant als onze tweede internationale poort bijkomende economische kansen te geven.

Aandacht voor zorg, sociaal beleid en welzijn maken de samenleving zorgzaam. Vandaar zijn er bijkomende middelen voor de zorg en zullen er door het decreet over de thuiszorg bijkomende uren thuis- en gezinszorg komen. Er komen bijkomende PAB-plaatsen en er zijn meer middelen voor de sociale huisvesting en inburgering.

We trachten een aantal aanslepende problemen, onder meer over de waterhuishouding, op te lossen. Ook de invloed van een constante groeivoet van het Gemeentefonds is niet te onderschatten.

De Vlaamse Regering wil een samenwerkingsfederalisme. Maar de beste manier om bijvoorbeeld het probleem Brussel-Halle-Vilvoorde en de bevoegdheidsoverdracht te regelen en om conflicten daarover te vermijden is: afspraken na te komen.

Onze bestuursstijl is beslissingen nemen zodat de doelstellingen gehaald worden. We willen vertrouwen geven door onze verantwoordelijkheid te nemen. De Vlaamse Regering zal beslissingen nooit baseren op opiniepeilingen maar de samenleving dienen om de toekomst te vrijwaren. De regering is klaar voor 2005. Met uw steun en uw inbreng kunnen we op dat elan doorgaan. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

De heer Filip Dewinter: Ik wil de voorzitter danken omdat hij tijdens de begrotingsbesprekingen 15 uur lang onophoudelijk de vergadering heeft geleid. De eerste ondervoorzitter, Marijke Dillen, stond nochtans klaar om hen op moeilijke momenten te vervangen.

Bij de actuele vragen hebben we al van gedachte kunnen wisselen over de prioriteiten en de strategie van Vlaanderen voor een staatsvorming. Toen had ik het interview met premier Verhofstadt in Knack van vandaag, dat de minister-president uit zijn droom halen zal halen, nog niet gelezen.

Daarin verklaart premier Verhofstadt dat hij zijn oplossingen voor het communautaire vraagstuk in september aan de coalitiepartners heeft voorgelegd en dat zij liever wilden dat de tekst een breder draagvlak kreeg door hem ook te laten onderschrijven door de partijen die niet in de federale regering zitten. De premier stelt daarom voor om binnen de interministeriële conferentie een consensus na te streven over de taalwetgeving, het minderhedenverdrag, de taalfaciliteiten en Brussel-Halle-Vilvoorde. Hij hoopt op een oplossing in de eerste maanden van 2005. Het belangrijkste is dat alle partijen en dus ook de partijen die in een van de regionale parlementen regeringsverantwoordelijkheid dragen, hierover in een interministeriële conferentie praten en de confrontatie in het parlement niet voortzetten. De premier stelt dat België werkt met een evenwicht tussen de gemeenschappen en dat instemming van beide gemeenschappen dus nodig is om de staat te veranderen.

De informatie die de minister-president ons vanmiddag in verband met het tijdschema, de inhoud en de agenda niet wou geven, bezorgt premier Verhofstadt ons met dit interview dus wel. Het is nu duidelijk wat de bedoeling is. Ik herhaal daarom mijn oproep van deze namiddag: ga niet naar die interministeriële conferentie. Die heeft enkel de bedoeling om CD&V, samen met N-VA, op de knieën te dwingen.

Het debat dat hier de afgelopen 15 uren gevoerd werd, was bij tijd en wijle zeer technisch. De schaars opgekomen media merkten op dat alle partijen hun ongenoegen uitten over CD&V en dat sp-a-spirit niet tevreden is over minister Vervotte. Dat was ook mijn conclusie.

Er worden nu al volop afrekeningen gemaakt. Langs de ene kant is er het kartel van CD&V en N-VA. Dat beweert dat men de door Groen! gemaakte rekeningen moet betalen. De heer Caluwé noemde de vorige regeerperiode zelfs een 'legislatuur van de perceptie'. Hij ontwaart met de nieuwe regering een echte trendbreuk. Mevrouw Ceysens beweert dan weer dat deze regering het beleid van de vorige paars-groene coalitie voortzet. Ik treed mevrouw Ceysens bij.

De interne verdeeldheid wordt nu al ostentatief geëtaleerd, hier en in de media. Federaal minister Vande Lanotte en Vlaams minister Van Brempt kantten zich al tegen het door minister Peeters gevoerde beleid en mevrouw Genez verklaarde ontgoocheld te zijn in het beleid van minister Vervotte.

Deze coalitie is enkel een verstandshuwelijk op zijn Antwerps. Ze heeft geen gemeenschappelijk project of toekomstbeeld, enkel een gemeenschappelijk vijandbeeld.

Ik mis bezieling. Er is geen sprake van een trendbreuk. Ik zie ze niet, de meerderheid ziet ze niet en het ergste van al: de Vlaming ziet noch voelt ze. De minister-president is de curator van paars-groen. Aangezien het Vlaams Belang meer geloof hecht aan het CD&V-project dan aan het paars-groene project, roep ik de minister-president om zijn eigen project tot uitvoering te brengen, een ommekeer te realiseren en zich niet te laten verdrinken in het paars-groene bad. Met VLD en sp-a aan uw zijde, rijdt u de afgrond in.

Om al deze redenen zal het Vlaams Belang met veel enthousiasme deze begroting niet goedkeuren. (*Applaus bij VB*)

De heer Jef Tavernier: Uit het debat bleek dat de meerderheid geen echt gemeenschappelijk project bezit. Men heeft weliswaar de wil om een begrotingsevenwicht te bereiken en gezamenlijk veel beslissingen te nemen. Men weet echter niet in welke richting men zich moet begeven.

Het gaat zelfs zover dat de heer Van den Heuvel bij minister Van Mechelen een bijna fysieke verandering heeft vastgesteld. Was minister Van Mechelen tot vorig jaar een getormenteerd man omdat hij, onder invloed van Groen!, het geld moest verbrassen, dan is hij nu getransformeerd tot de gids die een streng financieel beleid voert, de enge in wie alle meerderheidspartijen geloven.

Benadrukte de ene spreker de breuk met het verleden, dan wees de andere op de continuïteit van het beleid. Het is moeilijk om hier een beleidslijn in te ontdekken.

Ik ontwaart wel een aantal gevaarlijke tendensen. Zo is er de wervings- en vervangingsstop voor ambtenaren, terwijl aantal medewerkers van ministeriële kabinetten toeneemt.

Verder probeert men Vlaanderen te promoten als een distributieland. Mevrouw De Ridder slaagt er hierbij echter in om ecologie tot een randvoorwaarde van mobiliteit te reduceren.

Ze moet dringend het MiRa-T-rapport lezen over de kosten van mobiliteit.

In de welzijnssector verschuift de klemtoon van de zorgbehoevenden naar de instellingen.

Minister Inge Vervotte: In 2005 stijgt het budget voor individuele materiële bijstand in vergelijking met de eerste budgetcontrole met 112,7 procent. Het PAB-budget stijgt met 19,25 procent. Het budget voor de ambulante sector stijgt met 8,18 procent. Het budget voor de instellingen met amper 5,35 procent. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Jef Tavernier: Uit de beleidsnota blijken andere klemtonen.

Iedereen staat achter participatie in het onderwijs, behalve als er centen voor nodig zijn. De Vlaamse regering bepaalt wanneer een goedgekeurd decreet wordt uitgevoerd. De CD&V-verkiezingsbeloften over het basisonderwijs zijn evenmin ingelost.

De Vlaamse regering twijfelt aan het Kyoto-akkoord. De klemtoon komt op de korte termijn en de individuele economische belangen te liggen in plaats van op het algemene belang.

Deze begroting is budgettair in evenwicht, maar veroorzaakt tegelijk maatschappelijke onevenwichten en houdt gevaarlijke tendensen in. Groen! zal deze begroting niet goedkeuren. (*Applaus bij Groen!*)

De heer Ludwig Caluwé: Ik begrip de heer Dewinter niet meer. Gisteren klaagde hij over het akkoord onder de meerderheid dat het debat onmogelijk maakt. Zopas merkte hij op dat er meningsverschillen waren onder de meerderheidspartijen. Het is duidelijk dat elke partij haar accenten mag leggen. Dat belet niet dat we tot een begroting zijn gekomen waar iedereen achter staat.

Er is wel degelijk een verschil tussen het huidige en het vorige beleid. In De Tijd staat bijvoorbeeld dat er een zuiniger beleid wordt gevoerd. De heer Dewinter vindt niet dat Vlaanderen een sober beleid moet voeren om zijn toekomst voor te bereiden. Het Vlaams Blok was wel voorstander van een zuinig beleid. Het Vlaams Belang niet. Er is een verschil, maar het is geen verbetering.

De Groen!-fractie bestaat overduidelijk uit ex-ministers. Ze betreuren dat hun opvolgers in een half jaar er niet in geslaagd zijn te realiseren wat zij in vijf jaar evenmin konden. Ik kan hen verzekeren dat wij wel zullen uitvoeren wat op stapel staat.

Sp-a wil dat de Welzijnsmiddelen nog sterker stijgen. Wij steunen dat en vragen de regering dat te realiseren tijdens de begrotingscontrole.

Het antwoord van minister Van Mechelen en minister-president Leterme sterkt ons in onze overtuiging: dit is een goede begroting. Wij zullen ze enthousiast goedkeuren. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant, sp-a-spirit en N-VA*)

Mevrouw Patricia Ceysens: De VLD zal deze begroting overtuigd goedkeuren omdat ze continuïteit garandeert, zuinig, voorzichtig en vooruitziend is en bewijst dat lastenverlaging werkt.

Wanneer minister-president Leterme zijn project toelicht, krijgen wij de indruk dat hij niet kan kiezen. Wij gaan akkoord met de uitgangspunten: het rapport Sleuwagen-De Backer en de Lissabondoelstellingen. Maar wanneer het Bolkestein-dossier op tafel komt verdwijnen beide uitgangspunten. Nochtans is dit dossier een voorwaarde om in de echte overheidssectoren tot innovatie en ondernemen te komen. Het rapport Sleuwagen-De Backer en de Lissabon-doelstellingen kunnen we niet selectief lezen.

De VLD kiest wel resoluut voor innovatie en ondernemen omdat ze Vlaanderen een mooie toekomst zullen bezorgen. In het dossier-Bolkestein handelt deze regering te defensief.

De VLD zal blijven ijveren voor innovatie en ondernemen. Heel de regering moet doordrongen zijn van dat idee.

Mevrouw Caroline Gennez: Deze regering is geslaagd, maar niet cum laude. We zijn ingenomen met de belofte van de regering om een meerjarenbegroting op te stellen tijdens de budgetcontrole. Na het antwoord van de minister-president zijn we bereid deze regering het nodige krediet te geven. We beoordelen deze begroting met een kritisch oog, maar dat hoort zo.

De heer Dewinter had het gisteren alleen over het zogenaamde zwijgakkoord. Op inhoudelijke opmerkingen van het Vlaams Belang hoefde de regering niet te antwoorden. Het Vlaams Belang heeft er geen gemaakt. Vandaag merkt de heer Dewinter op dat de verschillende fracties het niet altijd eens waren. Volgens mij is dat niet meer dan logisch.

Ik wil afsluiten met een positieve noot. De antwoorden van de ministers overtuigden, en wij zijn blij met de nadruk op het belang van de lokale besturen. Wij hopen dat de regering Leterne I politieke keuzes zal maken waarin de mensen en niet de structuren centraal staan. Wij zullen deze begroting goedkeuren. (*Applaus bij sp-a-spirit*)

De heer Kris Van Dijck: Uit de debatten van de twee voorbije dagen blijkt dat het zogenaamde zwijgakkoord geen zwijg- maar een samenwerkingsakkoord is. Meerdere malen werd gevraagd of met deze begroting al dan niet een breuk gepaard gaat. Alleen al het feit dat mensen nu anders zullen stemmen dan vorige keer toont aan dat van een breuk sprake is. Na de verkiezingen werden de onderhandelingen voor de vorming van een regering een tijdlang stilgelegd om een analyse te maken van de financiële situatie. Toen al bleek dat de budgettaire mogelijkheden beperkt waren. Het is onze opdracht daaraan te werken. We wisten dat het moeilijk zou zijn en maakten keuzes. Het moge duidelijk zijn dat een volledige trendbreuk niet op korte termijn gerealiseerd kan worden: veel geld ligt vast in de vorm van CAO's, wedden en lonen. Dat geldt in de eerste plaats voor het onderwijs.

Toch worden in het regeerakkoord een aantal punten extra in de verf gezet en wordt een aanzet tot verandering te geven. Zo bleef het onderwijs gespaard van besparingen en werden duidelijke klemtonen gelegd op het vlak van de inburgering. De begroting 2005 is een eerste stap om de volgende jaren succesvol door te komen.

N-VA zal de begroting goedkeuren.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Algemene uitgavenbegroting 2005

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 1, 2, 3, 20 en 104 en over de artikelen 1, 2, 3, 20 en 104 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter: Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen en over de artikelen 12, 18, 66 tot en met 88 en 91 worden aangehouden.*
- *De artikelen 1 tot en met 11, 13 tot en met 17, 19 tot en met 65, 89 tot en met 90 en 92 tot en met 95 worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De heer Felix Strackx: De artikelen 18 en 23 beperken de meeneembaarheid van de registratie rechten, en dit vanaf 1 januari 2005. De bedoeling is uiteraard een correcte aangifte van de waarde van het vastgoed op het ogenblik van de registratie.

Met deze maatregel wordt echter ongewild een groep mensen getroffen. Kopers van een kleine woning met een kadastraal inkomen dat kleiner is dan 750 euro die beroep doen op het Klein Beschrijf betalen slechts 5 in plaats van 10 procent registratierechten op voorwaarde dat zij de woning binnen de drie jaar in orde maken, dat zij er binnen de drie jaar in wonen, en dat zij er ook minimaal drie jaar blijven. Soms slagen mensen daar niet in, omwille van relationele of financiële tegenslag. In dat geval moeten zij 5 procent registratie bijbetalen, en komen zij, net als alle andere kopers op 10 procent. Het verschil is echter dat zij die 5 procent extra niet kunnen meenemen, terwijl zij die van bij het begin 10 procent betaalden dat wel kunnen. Op die manier worden niet-kapitaalkrachtige mensen gestraft voor eventuele tegenslagen, en dat kan toch niet de bedoeling zijn. De aanvraag voor Klein Beschrijf wordt voor hen hierdoor een riskante zaak.

Ik vraag u dan ook het amendement dat deze onnauwkeurigheid rechtzet goed te keuren. (*Applaus bij VB*)

De heer Rob Verreycken: Het programmadecreet wordt soms gebruikt voor zaken die niet rechtstreeks met de begroting te maken hebben en die een grondig debat in de commissie verdienen. Een van de zaken is het ingevoegde hoofdstuk 7 over de reorganisatie van de watersector. Het gaat om een stijging van de belasting met ongeveer 100 tot 150 euro per gezin. Een sociale correctie is mogelijk opgenomen, maar de gemeenten en de intercommunales zijn niet verplicht om die toe te passen.

Vlaams Belang heeft een amendement ingediend omdat het in deze regeerperiode een belangrijk politiek feit is dat een nieuwe hogere belasting wordt ingevoerd. De VLD heeft nochtans beloofd dat ze dat zou verhinderen. We geven de kans om kleur te bekennen. Als men de belofte houdt om geen nieuwe belastingen in te voeren, zal men het amendement goedkeuren. Anders zullen we er zijn om erop te wijzen dat de belofte wordt verbroken. (*Applaus bij VB*)

De voorzitter: De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde

Bespreking

De voorzitter: Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Dua en de heer Stassen betreffende de mogelijke verkoop van het gebouw van de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde.

De bespreking is geopend.

De heer Johan Verstreken, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Jos Stassen: Met deze resolutie willen we dat het Vlaams Parlement zich uitspreekt over de verkoop van het gebouw waarin de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde (Kantel) is gehuisvest. In de oorspronkelijke tekst stelden we voor om de minister van Cultuur de opdracht te geven om het gebouw niet te verkopen en vroegen we dat de Kantel in dat gebouw kon blijven. Tijdens de discussie in de commissie heeft de meerderheid de tekst veranderd en de opdracht gegeven aan de Vlaamse Regering om in overleg te treden met de provinciale overheid en de stad Gent om het gebouw eventueel aan hen te verkopen en om te zorgen voor een herhuisvesting van de Kantel in Gent. Ondertussen zijn er in de pers een aantal uitspraken van de betrokkenen, onder meer de gedeputeerde van Cultuur en van de Gentse schepenen van Cultuur die er niet voor te vinden zijn om het gebouw te kopen. Ondertussen heeft ook de gemeenteraad van Gent gezegd dat men het gebouw niet wilde kopen en dat men de Kantel in hetzelfde gebouw wilde houden. Daarom hebben we door een amendement de oorspronkelijke tekst terug ingediend om duidelijk te maken waarover het gaat.

De heer Dany Vandebossche: Er is de laatste twee weken meer over de Kantel gezegd dan de voorbije twintig jaar het geval is geweest. We gaan het amendement niet goedkeuren omdat daardoor alles zou worden opengelaten. Het is niet juist dat in het voorstel staat dat de stad Gent of de provincie Oost-Vlaanderen het gebouw van de Kantel moet kopen. Er staat in dat we vragen dat er een overleg wordt gepleegd met de betrokken overheden en dat het instituut opnieuw gehuisvest wordt in Gent.

De heer Johan Deckmyn: Vlaams Belang kan zich volledig vinden in dit voorstel van resolutie. Tijdens de gemeenteraadszitting in Gent hebben Vlaams Belang en CD&V een identiek voorstel voorgelegd. Dit voorstel werd overgenomen door het college van burgemeester en schepenen, en werd door de volledige gemeenteraad goedgekeurd. Het voorstel van de meerderheid is minder vergaand dan dit voorstel, maar draagt onze goedkeuring weg. Het geeft aan de stad Gent en de provincie Oost-Vlaanderen de kans om de Vlaamse Regering te overtuigen de Kantel in Gent te houden.

De voorzitter: De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

ONTWERP VAN AANPASSING VAN DE WERKINGSBEGROTING 2004 EN ONTWERP VAN WERKINGSBEGROTING 2005 VAN HET VLAAMS PARLEMENT

Bespreking en stemmingen

De voorzitter: Aan de orde zijn het ontwerp van aanpassing van de werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2004 en het ontwerp van werkingsbegroting van het Vlaams Parlement voor het begrotingsjaar 2005.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Veerle Heeren, secretaris: Vandaag keuren we de begroting goed van het Vlaams Parlement

en de paraparlementaire instellingen. Het is een belangrijke begroting van een aanzienlijk bedrag. De begrotingsstructuur van het Vlaams Parlement en de paraparlementaire instellingen wordt samen met de ingebruikname van een totaal nieuw softwarepakket volledig vernieuwd vanaf 2005. Dat houdt in dat investeringsbudgetten ingedeeld gaan worden in verschillende investeringsplannen. Tegelijkertijd wordt er vanaf 1 januari 2005 gestart met een analytische boekhouding en komt er een meerjarenbegroting. De uitgavenbegroting 2005 gaat over 82,3 miljoen euro en ze wordt gefinancierd door enerzijds een dotatie van de Vlaamse Regering van 75 miljoen euro en 7,3 euro van andere inkomsten.

Dat geld wordt besteed aan investeringen voor ongeveer 5 miljoen euro. Dat is een stijging met 3,6 miljoen euro. Voor de renovatie van het parlamentsgebouw wordt 2,2 miljoen euro uitgetrokken en de investeringen voor informatica worden geraamd op 1,1 miljoen euro. Zowel in het plenaire halfroond als in de commissiezalen wordt een hot spot geïnstalleerd waardoor de parlamentsleden draadloos kunnen internetten. Er wordt ook 355.000 euro uitgetrokken voor het beveiligen van de infrastructuur en er komt een nieuw systeem van tijds- en toegangscontrole: er worden extra bewakingscamera's en worden extra binnendeuren geplaatst.

Er wordt ongeveer 836.000 euro ter beschikking gesteld voor het vernieuwen en verbeteren van het machinepark en de uitrusting, en er wordt 125.000 euro uitgetrokken voor de aanschaf van kunstwerken.

Wat het onderdeel Projecten betreft gaat het om een bedrag van 563.000 euro. Zo gaat er 100.000 euro naar het financieel beheersprogramma. Er wordt opnieuw 300.000 ingeschreven voor een tentoonstelling 2005-2006 en 33.000 euro voor het Comité voor Preventie en Bescherming.

Wat betreft de legislatuurekredieten wordt er 125.000 euro ingeschreven als werkingskost voor de diverse beleidscommissies. De werkingskosten worden geraamd op ongeveer 30 miljoen euro. Dat is een stijging met ongeveer 300.000 euro tegenover 2004. De werkingskost omvat de dotatie aan de politieke partijen, in totaal 6,7 miljoen euro; de werkingstoelage aan de fracties, 3,4 miljoen euro; de dotatie aan de paraparlementaire instellingen, 5,3 miljoen euro. Voor het onderhoud en beheer van beide gebouwen, en de aankoop van diensten wordt 12,6 miljoen euro uitgetrokken. De personeelskost bedraagt in het totaal 46,7 miljoen euro. Ook dat is een stijging met 3,1 miljoen euro. De reden is dat de begroting 2004 een onderschatting is geweest omdat er veel meer leden zijn uitgetreden, waardoor het budget voor de uittredingsvergoedingen veel hoger lag, en natuurlijk is er ook een indexatie van de lonen en vergoedingen.

Inzake de paraparlementaire instellingen is er voor de Vlaamse Ombudsdienst voorzien in een bedrag van 1,73 miljoen euro en voor het Kinderrechtencommissariaat een bedrag van 1,45 miljoen euro. Dit laatste bedrag houdt geen rekening met de aanwerving van een bijkomende universitaire medewerker. Voor het viWTA is een bedrag van 1,58 miljoen euro uitgetrokken. De stijging met 256.000 euro heeft te maken met de eenmalige overdracht van onderzoeksbudgetten die in 2004 niet werden gebruikt. (*Applaus*)

De heer Jef Tavernier : De werkingskosten in de werkingsbegroting voor 2005 bevatten ook de dotatie aan de politieke partijen. Volgens artikel 9 ten zesde punt b van het Reglement van het Vlaams Parlement kan het Bureau de toekenning van de dotatie intrekken als een vonnis of arrest met kracht van gewijsde verscheidene duidelijke en met elkaar in overeenstemmende uitingen van een politieke partij, haar componenten, lijsten, kandidaten of verkozenen, strijdig vindt met het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden van 4 november 1950. In dat geval bepaalt het Bureau de intrekkingperiode en de grootte van het in te trekken bedrag.

Op basis van het arrest van 21 april 2004 van het Hof van Beroep van Gent en van het arrest van het Hof van Cassatie van 9 november 2004 kan men zeggen dat het vonnis kracht van gewijsde heeft en dat het Bureau de dotatie aan het Vlaams Belang kan intrekken. Wij vragen dat dit zou gebeuren.

Daarom vragen we een aparte stemming over de dotaties aan politieke partijen voor 2005.

De voorzitter : Ik heb een amendement nodig. Zo niet moet u tegen de dotatie in haar geheel stemmen.

– *Het ontwerp van aanpassing van de werkingsbegroting voor 2004 wordt eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

- *Het hoofdstuk dotatie aan de politieke partijen wordt met 106 stemmen tegen 6 aangenomen.*
- *Het ontwerp van werkingsbegroting voor 2005 wordt met 106 stemmen bij 6 onthoudingen aangenomen.*

BEGROTING VAN HET KINDERRECHTENCOMMISSARIAAT VOOR 2005

Bespreking en stemming

De voorzitter: Aan de orde is de begroting van het Kinderrechtencommissariaat voor het begrotingsjaar 2005.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Veerle Heeren, secretaris: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de begroting van het Kinderrechtencommissariaat voor het begrotingsjaar 2005 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

BEGROTING VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST VOOR 2005

Bespreking en stemming

De voorzitter: Aan de orde is de begroting van de Vlaamse ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2005.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Veerle Heeren, secretaris: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de begroting van de Vlaamse ombudsdienst voor het begrotingsjaar 2005 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

BEGROTING VAN HET VLAAMS INSTITUUT VOOR WETENSCHAPPELIJK EN TECHNOLOGISCH ASPECTENONDERZOEK VOOR 2005

Bespreking en stemming

De voorzitter: Aan de orde is de begroting van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek voor het begrotingsjaar 2005.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Veerle Heeren, secretaris : Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de begroting van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch

Aspectenonderzoek voor het begrotingsjaar 2005 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

WIJZIGING VAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN HET VLAAMS INSTITUUT VOOR WETENSCHAPPELIJK EN TECHNOLOGISCH ASPECTENONDERZOEK

Bespreking en stemming

De voorzitter: Conform artikel 17, tweede lid van het decreet van 17 juli 2000 houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor Technologisch en Wetenschappelijk Aspectenonderzoek is aan de orde de wijziging van het huishoudelijk reglement van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek.

De bespreking is geopend.

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de wijziging van het huishoudelijk reglement van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek voor het begrotingsjaar 2005 eenparig is aangenomen? (*Instemming*)

ONTWERPEN VAN DECREET

Aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2004

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2004.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 77 stemmen tegen 35 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 74 stemmen tegen 32 aangenomen.*

Tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2004

Aangehouden stemmen

De voorzitter: Aan de orde zijn de aangehouden stemmen over de amendementen op de tabel bij de artikelen 1 en 2 en over de artikelen 1 en 2 van het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2004.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 1 en 2 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2004.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 78 stemmen tegen 35 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 75 stemmen tegen 32 aangenomen.*

Bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2004

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de artikelen 21, 30 en 32 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2004.

- *De artikelen 21, 30 en 32 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de tweede aanpassing van de begroting 2004.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 78 stemmen tegen 35 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 75 stemmen tegen 32 aangenomen.*

Middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2005

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 78 stemmen tegen 35 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 75 stemmen tegen 32 aangenomen.*

Algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2005

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de tabel bij de artikelen 1, 2 en 3, op artikel 20 en op de tabel bij artikel 104 en op artikel 104 en over de artikelen 1, 2, 3, 20 en 104 van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005.

De heer Jan Loones: Amendement 65 heeft tot doel om het federale agentschap voor Buitenlandse Handel droog te leggen. Ik zal toch tegen dit amendement stemmen omdat ik het Vlaams Belang mijn stem niet gun en de meerderheid wil blijven steunen. Ik wil daarenboven mijn sympathie voor minister Moerman uiten. Het agentschap heeft daarenboven enige amusementswaarde en zal zichzelf wel uit de markt werken.

De heer Filip Dewinter: Ik kan de gedachtecronkels niet volgen. N-VA stemt tegen het schrappen van de kredieten voor zowel de viering van 175 jaar België als voor het faciliteitenonderwijs in de Rand, en tegen meer geld voor het Vlaams karakter van de Rand. CD&V stemt dan weer tegen zijn oude eis van minder geld voor de kabinetten. Is het gevolg van het zwijgakkoord van de meerderheid dat alle voorstellen van de oppositie, ook de goede, gekelderd worden?

De heer Kris Van Dijck: In een democratie heb je een meerderheid, die bestuurt, en een minderheid, die oppositie voert. Het regeerakkoord is een compromis maar geen blauwdruk van de verschillende partijprogramma's. We willen met de deename aan het beleid een aantal belangrijke eisen realiseren. Daarbij moeten we enkel aan de onze leden en kiezers verantwoording afleggen, niet aan andere partijen.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 1, 2, 3, 20 en 104 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de algemene

uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2005.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 78 stemmen tegen 35 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 75 stemmen tegen 32 aangenomen.*

Bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005

Aangehouden stemmingen

De voorzitter: Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 18 en 23 en over de artikelen 12, 18, 23, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88 en 91 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005.

- *Artikel 12 wordt aangenomen.*
- *De amendementen op de artikelen 18 en 23 worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 18, 23, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88 en 91 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 78 stemmen tegen 36 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 75 stemmen tegen 33 aangenomen.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Dua en de heer Stassen betreffende de mogelijke verkoop van het gebouw van de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde.

We stemmen eerst over het amendement bij dat voorstel van resolutie.

- *Het amendement wordt niet aangenomen.*
- *Het voorstel van resolutie wordt met 108 stemmen bij 6 onthoudingen aangenomen.*

EINDEJAARSWENSEN

De voorzitter: Het is de gewoonte dat wij, net voor het begin van het reces, nog wat wensen uitwisselen. In 2004 is er heel wat gebeurd. Wat voor de ene positief was, was voor de andere negatief en vice versa. Op die manier is iedereen gelukkig.

Op korte tijd is er heel wat gebeurd. De samenstelling van ons parlement is intussen ook sterk gewijzigd. Hopelijk trekken we uit wat het voorbije jaar gedaan en gelaten hebben de nodige lessen.

De afgelopen dagen hebben we in ieder geval bewezen dat het Vlaamse parlement geen parlement is dat zich

mondndood heeft laten maken. Het bewijst ook dat iedereen zijn eigen accenten kan leggen in het veranderende Vlaamse politieke landschap. Dit is positief voor de democratie.

Ik wens iedereen die hier in deze koepelzaal aanwezig is te bedanken. Vooreerst zijn er de Vlaamse volksvertegenwoordigers. Een aantal onder hen hebben zich, na een inwerkperiode van een aantal maanden, weten aan te passen. Ik hoop dat zij verder vruchtbaar decreetgevend, controlerend en met vernieuwende ideeën en suggesties doorspekt werk zullen leveren.

Verder wens ik ook de Vlaamse Regering te bedanken voor haar inzet gedurende de voorbije begrotingsbesprekingen. Het echte werk kan nu beginnen. Men beschikt nu over de nodige financiële armslag. Ik wens de regering in ieder geval veel efficiëntie.

Ik wens de medewerkers van het algemene secretariaat ook te bedanken voor hun professionalisme. De administratie heeft opnieuw bewezen dat zij een pareltje is. De begrotingsbesprekingen zijn uitstekend verlopen.

Ik wens iedereen een prettig eindejaar toe. (*Applaus*)

De heer Ludwig Caluwé: Ik wens me aan te sluiten bij de kerstboodschap van de voorzitter. We bevinden ons inderdaad op het einde van het eerste trimester. De samenstelling van dit parlement werd grondig gewijzigd. Meer dan de helft van de leden moesten hun weg zoeken in deze nieuwe constellatie.

Verder wil ik ook het personeel danken voor de gegeven steun. Een nieuw verkozen parlement stelt immers hogere eisen. Wij weten deze geboden steun zeker te appreciëren.

De komende rustperiode geeft ons de gelegenheid om ons even te bezinnen. Nadien kunnen we er dan weer met volle kracht tegenaan gaan. (*Applaus*)

Minister-president Yves Leterme: Namens de Vlaamse Regering wens ik de voorzitter van het parlement te bedanken omdat hij onze dynamische gedachtewisselingen in goede banen wist te leiden.

Ik wens tevens alle collega's te bedanken die mee de werkzaamheden hebben bepaald. Verder bedank ik ook het secretariaatspersoneel voor de ondersteuning van het werk. Ten slotte wens ik ook de media te bedanken voor de uitstekende verslaggeving.

Ik wens iedereen een goede, rustgevende vakantie toe. (*Applaus*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde van onze werkzaamheden gekomen voor vandaag. Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 12 januari 2005 om 14.30 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 19.05 uur.*

AANWEZIG

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers,

Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Katleen Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Bart Somers, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Miet Smet, Helga Stevens, John Vrancken: gezondheidsredenen;
Marc Cordeel: ambtsverplichtingen;

Linda Vissers: familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Frans Peeters, Johan Sauwens.

