

Zitting 2004-2005

8 december 2004

## BEKNOPT VERSLAG

### VERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

#### **Samenstelling van de commissies**

- Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden **3**

#### **Actuele vragen**

- van de heer Ludwig Caluwé en mevrouw Patricia Ceysens (Economische compensaties bij legeraankopen en belangen van Vlaamse bedrijven) met antwoord van minister Fientje Moerman **3**
- van mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron (Financiële ondersteuning van de psychiatrische dagcentra) met antwoord van minister Inge Vervotte **4**
- van de heer Jan Penris (Problemen bij de Vlaamse Opera) met antwoord van minister Bert Anciaux **5**
- van mevrouw Joke Schauvliege (Vlaams klimaatbeleid en federale regeringsbeloftes terzake) met antwoord van minister Kris Peeters **6**
- van de heer Jan Peumans (Gevolgen van de instorting van de Verbrande Brug in Grimbergen)

met antwoord van minister Kris Peeters	7
- van de heer Eloi Glorieux (Uitspraken van de minister over de nucleaire uitstap)	
met antwoord van minister Kris Peeters	8
- van de heer Frans Wymeersch (Scheldeverdieping)	
met antwoord van minister Kris Peeters	8

### **Voorstel van decreet**

- Stedenbouwkundige vergunningen	
- Algemene bespreking	
(Sprekers : de heren Frans Peeters, verslaggever, Ludwig Caluwé, Rudi Daems, Frans Wymeersch, Jan Peumans, Jos Stassen en Robert Voorhamme)	10
- Artikelsgewijze bespreking	11

### **Verzoekschriften**

- Het tarief van de successierechten voor erfgenamen die morele, financiële of materiële schade hebben geleden tijdens de oorlog	
- Verslag	
(Sprekers: de heren Ludo Sannen, verslaggever en Herman De Reuse, verslaggever)	12
- Genetisch gewijzigde organismen en biologische gewassen	
- Verslag	
(Sprekers: de heren Bart Martens, verslaggever en Jef Tavernier, verslaggever)	12

### **Expertcommissie voor overheidscommunicatie**

- Benoeming van de leden	12
--------------------------	----

### **Aanpassing van het statuut van het personeel van het algemeen secretariaat van het Vlaams Parlement**

- Bespreking en stemming	12
--------------------------	----

### **Voorstel van decreet**

- Stedenbouwkundige vergunningen	
- Aangehouden stemmingen	13
- Hoofdelijke stemming	13

<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	13
--------------------------------------	----

<b>Aanwezig</b>	13
-----------------	----

<b>Afwezig met kennisgeving</b>	13
---------------------------------	----

<b>Afwezig zonder kennisgeving</b>	14
------------------------------------	----

## VERGADERING VAN WOENSDAG 8 DECEMBER 2004

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.31 uur.*

## SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

### Wijzigingen onder de vaste en plaatsvervangende leden

**De voorzitter:** Voor de VLD-Vivant-fractie zijn in de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting mevrouw Patricia Ceysens als vast lid vervangen door mevrouw Hilde Eeckhout en de heer André Denys als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Patricia Ceysens ; in de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin de heer André Denys als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Hilde Eeckhout; in de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen de heer André Denys als vast lid vervangen door de heer Sven Gatz en de heer Sven Gatz als plaatsvervangend lid vervangen door mevrouw Hilde Eeckhout; in de Deontologische Commissie de heer André Denys als vast lid vervangen door mevrouw Hilde Eeckhout.

## ACTUELE VRAGEN

### Economische compensaties bij legeraankopen en belangen van Vlaamse bedrijven

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Caluwé en mevrouw Ceysens tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over economische compensaties bij legeraankopen en het vrijwaren van de belangen terzake van de Vlaamse bedrijven.

**De heer Ludwig Caluwé:** VOKA vreest dat er noch rechtstreekse bestellingen noch onrechtstreekse compensaties zullen toegekend worden aan Vlaamse bedrijven bij de op stapel staande legerbestellingen. Geen enkel Vlaams bedrijf is immers gecontacteerd. Na het protocol terzake en contacten tussen de Vlaamse en federale ministers van Economische Zaken in de vorige regeerperiode, waren wij ervan overtuigd dat de afspraken nageleefd werden.

Nu is de huidige federale minister van Economie nog niet op de hoogte van eventuele bestellingen en bestaat het risico dat de bestellingen enkel zullen geplaatst worden bij Waalse bedrijven. Heeft de minister nog aangedrongen op een correcte uitvoering van het protocol en de afspraken? Zal de minister erop toezien dat Vlaamse bedrijven hun rechtmatige 56 procent van de bestellingen krijgen?

**Mevrouw Patricia Ceysens:** Ook in de vorige regeerperiode was ik voorstander van een duidelijk, transparant beleid, dat de Vlaamse belangen veilig stelt. In de media wordt nu gemeld dat er geen enkel Vlaams bedrijf totnogtoe gecontacteerd is en daaruit wordt afgeleid dat er geen compensaties zullen zijn voor Vlaamse bedrijven. Klopt dat bericht? Wat zal er de komende dagen gebeuren?

**Minister Fientje Moerman:** Compensaties zijn een federale materie. Uiteraard moet ik als Vlaams minister van Economie toezicht houden op de Vlaamse belangen in deze dossiers. Deze morgen werd het onderwerp besproken op het federale kernkabinet. Volgens mijn informatie worden zowel het koninklijk besluit van 6 december 2001 als het samenwerkingsprotocol tussen de federale ministers van Economie en Defensie van 3 april 2003 nageleefd en zijn nog geen definitieve beslissingen genomen. Meer informatie kan bekomen worden door vragen van federale parlementsleden aan die ministers.

Vijf minuten geleden ontving ik een rapport met statistieken over de compensaties, opgesteld door de federale overheidsdienst Economie. Ik heb nog niet de gelegenheid gehad dat te bestuderen. De streefpercentages bij het verdelen van economische compensaties door die dienst zijn bij benadering tussen de 54 en 56 procent

voor Vlaanderen, 9 tot 12 procent voor Brussel en 34 tot 36 procent voor Wallonië. Die percentages moeten vergeleken worden met de reële verdeling. Als analyse uitwijst dat Vlaamse belangen benadeeld worden, zal ik het dossier aan het overlegcomité voorleggen.

**De heer Ludwig Caluwé:** Het protocolakkoord van april 2003 wordt geschonden, want op minder dan 15 werkdagen voor 23 december, de datum van de gunning, weet de minister van Economische zaken nog van niets. Dat is echter een federale aangelegenheid.

Ik raad de minister aan om bij de beoordeling van de cijfers met alle dossiers rekening te houden: ook met de bestellingen die exclusief uitgevoerd zijn in Wallonië. Er is nood aan een grote inhaaloperatie voor Vlaamse compensaties.

**Mevrouw Patricia Ceysens:** We botsen inderdaad op de grenzen van onze bevoegdheid. Het is echter belangrijk dat de minister de Vlaamse belangen blijft verdedigen, eventueel tot in het Overlegcomité.

**Minister Fientje Moerman:** Het overlegprotocol gaat over contacten tussen federale ministers. Daarover kan ik niets zeggen.

Ik zal ervoor zorgen dat het rapport over de statistieken grondig wordt geanalyseerd. Mocht er een probleem zijn met de verdediging van de belangen van de Vlaamse bedrijven in de compensatiedossiers, dan zal ik het ter sprake brengen in het Overlegcomité.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Financiële ondersteuning van de psychiatrische dagcentra**

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Hermans en van de heer Caron tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over de financiële ondersteuning van de psychiatrische dagcentra.

**Mevrouw Margriet Hermans:** Twee dagen geleden bereikte mij het hoopvolle persbericht dat er een interministeriële conferentie is geweest over Volksgezondheid. Enkele jaren geleden werden projecten opgestart om de activering van psychiatrische patiënten te bevorderen.

Enkele weken geleden heeft minister Demotte evenwel beslist om deze projecten stop te zetten. Daardoor is de activeringssector voor psychiatrische patiënten al enige tijd in beroering. De betrokkenen vinden immers niet onmiddellijk een alternatief.

In het persbericht stond dat er eventueel federale middelen zouden worden vrijgemaakt en dat er werkgroepen worden opgestart. Wie is bevoegd voor deze materie? Zal de minister over de federale middelen kunnen beschikken? Is er voorzien in een overgangperiode zodat de projecten voorlopig kunnen worden voortgezet en zodat de knowhow en de psychische binding van deze patiënten niet zomaar teniet wordt gedaan?

**De heer Bart Caron:** Het betreft hier 1600 mensen in 23 erkende en gesubsidieerde dagactiviteiten-centra: 19 in Vlaanderen, 1 in Brussel en 3 in Wallonië. Men zou zich dus kunnen afvragen of dit dossier een communautair tintje heeft. Het gaat om een beperkt budget van 1,6 miljoen euro, namelijk 86.000 euro per centrum dat gemiddeld per dag vijftig personen opvangt.

In de werking van deze centra zijn er vier lijnen, namelijk toeleiden naar arbeid, toeleiden naar vorming, vrijetijdsactiviteiten en dagstructurering en ontmoeting. Het gaat steeds over mensen met een ernstig of langdurig psychisch probleem. Dit is welzijnswerk en geen gezondheidszorg. Dit is dus een Vlaamse bevoegdheid. Minister Demotte heeft pas eind oktober aangekondigd dat hij op 20 december de kraan dichtdraait voor deze centra. Dat is geen manier van werken.

Is de minister bereid de bevoegdheid over de dagactiviteitencentra over te nemen? Zo ja, zal ze in de

begroting voor volgend jaar voorzien in de nodige middelen?

**Minister Inge Vervotte:** Minister Demotte heeft in oktober inderdaad eenzijdig beslist om deze proefprojecten stop te zetten. Er is geen overleg geweest met de betrokken sectoren of met de gemeenschappen. Het gaat om 19 projecten, niet om 23, waarvan 16 in Vlaanderen en 3 in Wallonië.

De beslissing van minister Demotte druist in tegen een beslissing van de interministeriële conferentie van mei 2004. Daar werd afgesproken dat er een geïntegreerde visie geestelijke gezondheidszorg zou worden uitgewerkt. Er werd afgesproken dat de zorgfunctie activering interministerieel zou besproken worden in de werkgroepen. Vermits er woordbreuk werd gepleegd, heb ik dit opnieuw ter sprake gebracht op de interministeriële conferentie van afgelopen maandag.

Minister Demotte heeft toegevingen gedaan. Hij heeft toegezegd dat er nu vrijdag reeds een werkgroep zou worden opgestart om een oplossing uit te werken waarbij de bestaande expertise niet zal verloren gaan. Het is ook de bedoeling het overleg op te starten om tot een geïntegreerde visie over de geestelijke gezondheidszorg te komen. De vrijgekomen middelen zullen opnieuw worden gebruikt voor activeringsprojecten, waarbij ruimte zal zijn voor Vlaamse accenten.

Op dit ogenblik is de activering van patiënten in de geestelijke gezondheidszorg een taak van de federale overheid. Dit werd vastgelegd in een KB dat de activering omschrijft als een taak van het beschut wonen. Als uit het overleg zou blijken dat Vlaanderen een grotere verantwoordelijkheid zou kunnen nemen, dan ben ik daartoe bereid. Ik wil dit meenemen in de discussies over de enveloppefinanciering van de centra voor geestelijke gezondheidszorg die zal ingaan vanaf 1 januari 2006. (*Applaus*)

**Mevrouw Margriet Hermans:** Ik ben heel blij dat mevrouw Vervotte achter de initiatieven staat. Ik zie dit ook steeds meer als een Vlaamse bevoegdheid. Het gaat immers in hoge mate over Welzijn. Ik hoop dat snel middelen kunnen worden vrijgemaakt voor de continuering van de projecten.

**De heer Bart Caron:** Ik ben blij met het antwoord van de minister. Toch ben ik bang voor een ernstig hiaat in de werking. In Wallonië wordt de psychiatrie nog heel medisch benaderd, in Vlaanderen vertrekt men meer vanuit een maatschappelijke dynamiek. Ik denk dat Vlaanderen zijn verantwoordelijkheid voor deze 1600 mensen niet mag ontlopen.

**Minister Inge Vervotte:** Ik ben het daar volledig mee eens. Dat is de reden waarom het overleg nu vrijdag opstart. De middelen waarin oorspronkelijk was voorzien, moeten mee opgenomen worden in het overleg. Ik ben graag bereid mijn verantwoordelijkheid op te nemen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Problemen bij de Vlaamse Opera**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de problemen bij de Vlaamse Opera.

**De heer Jan Penris:** Tien jaar geleden verkeerde de Vlaamse opera in een diepe crisis, zowel financieel als cultureel. De zalen waren slechts voor de helft gevuld.

Intussen werd een nieuwe structuur uitgewerkt en werd er een intendant aangesteld, de heer Clemeur. De Vlaamse Opera heeft de voorbije jaren een aantal producten afgeleverd van wereldformaat. Het is ook een lab geworden waar jong talent werd aangetrokken dat nu speelt in de beste gezelschappen over de hele wereld. De zalen zijn overvol. Op cultureel vlak werd de schade dus grotendeels ingehaald.

Het financiële plaatje is echter minder rooskleurig. De schuld van de Vlaamse Opera bedraagt op dit ogenblik 3,5 miljoen euro, waarvan zeker 3 miljoen euro te wijten is aan structurele onderfinanciering. De Vlaamse overheid had de opera onder meer performantieboni beloofd, maar er is er slechts een uitgekeerd.

De subsidies werden nooit geïndexeerd. Bovendien wil Gent geen subsidies meer verlenen en wordt de subsidiëring ook in Antwerpen in vraag gesteld, in het kader van het kerntakendebat en de penibek financiële situatie van de stad.

Naast structurele onderfinanciering is er ook het probleem van de eigen performantie op financieel gebied. Een auditbureau stelde in het voorjaar vast dat er iets moest veranderen, en de raad van bestuur stelde in samenwerking met het studiebureau Mc Kinsey een verbeterplan op dat aan de minister werd overgemaakt. Volgens dit plan zou de Vlaamse Opera op zeer korte termijn zelfbedruipend kunnen worden. Om het uit te voeren werd een program manager aangesteld.

De minister heeft geen vertrouwen in dit plan. Hij wenste de ingediende begroting niet te aanvaarden, maar deelt inmiddels wel miljoenen uit aan het Brusselse Flagey-centrum. Bovendien stelde hij zelf een veranderingsmanager aan omdat de program manager niet volstond.

Het wantrouwen van de minister ten aanzien van de directie van de Opera en de uitgetekende beleidslijnen doet mij vermoeden dat de minister een eigen visie heeft op het operagebeuren. Ik zou vooral willen weten of daarin nog ruimte is voor de huidige intendant en voor het koor en het orkest.

**Minister Bert Anciaux:** De raad van bestuur is ingegaan op mijn voorstel een veranderingsmanager aan te stellen. Dit kadert in een eerste herschikking van de grote culturele instellingen volgens het nieuwe kunstendecreet. Ik hou ten volle rekening met de resultaten van de audits, en ik wil een structurele oplossing bieden.

De opera kent inderdaad problemen: bij ongewijzigd beleid zouden we afstevenen op een structureel deficit van 3,5 miljoen euro; de problemen met de verbouwingswerken moeten structureel bekeken worden; we moeten er ons, naar aanleiding van de vertroebelde relatie met de stad Gent, over bezinnen wat de verantwoordelijkheid van de steden is, en ten slotte heerst er ongerustheid bij het personeel.

De veranderingsmanager werd aangesteld om de zaak structureel op te lossen. Vijf jaar geleden hebben wij gepoogd dit te doen door de schulden uit het verleden af te lossen en een financiële afspraak te maken. Dit blijkt niet te volstaan. Daarom heeft de veranderingsmanager de opdracht in samenwerking met de raad van bestuur de gesprekken te voeren en voorstellen te formuleren. Een eerste tussentijds verslag wordt verwacht voor 1 maart, en een definitief voor 1 juni. Voor 1 juli zal ik het definitieve plan, met een perspectief van 5 jaar, voorleggen aan de regering.

Noch ten aanzien van de raad van bestuur, noch ten aanzien van de directie is dit een motie van wantrouwen. De veranderingsmanager heeft geen artistieke bevoegdheid. De intendant mag verder werken zolang zijn mandaat nog duurt. Een eventuele verandering zal volgens de geijkte procedures verlopen.

Ik heb het grootste vertrouwen in de kwaliteiten van de veranderingsmanager. De heer Roger Claeys heeft in het verleden bewezen dat hij dat vertrouwen waard is. Hij heeft een zeer correcte verhouding met de sociale partners in dit dossier.

Ik betreur de sfeer van wantrouwen; laten we positief naar de toekomst kijken.

**De heer Jan Penris:** De verantwoordelijkheid van de verzuurde relatie met de stad Gent ligt bij de minister van Binnenlandse Zaken, maar de opera is er wel het slachtoffer van.

Wat de problemen in het verbouwingsdossier betreft, wil ik erop wijzen dat zowel de raad van bestuur als de directie het volste vertrouwen hadden in de PPS-constructie die opgezet werd. Hoewel de regering gelooft in deze constructies, blijft de minister sceptisch.

De raad van bestuur en het directiecomité hadden zelf een verbeteringsplan laten opstellen door Mc Kinsey. Ook daar heeft minister geen vertrouwen in.

Het is een blaam voor intendant Clemeur dat de minister hem enkel garantie geeft voor de duur van zijn mandaat. Dit getuigt van ontkenning of op zijn minst relativering van zijn grote kwaliteiten en zijn schitterend

cultureel beleid.

**Minister Bert Anciaux:** In verband met het kerntakendebat werd in het verleden inderdaad de afspraak gemaakt dat er niet op kosten van de opera kon bespaard worden. Dit is een probleem dat moet uitgeklaard worden.

Ik ben blij dat de heer Penris mij verwijt dat ik de zaak rustig aanpak.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

Vlaams Klimaatbeleid en de federale regeringsbeloftes ter zake

**De voorzitter:** Aan orde is de actuele vraag van mevrouw Schauvliege tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare werken, Energie en Leefmilieu en Natuur, over het Vlaams Klimaatbeleid en het nakomen van de federale regeringsbeloftes ter zake.

**Mevrouw Joke Schauvliege:** Momenteel vindt de tiende algemene vergadering van de Verenigde Naties in verband met het klimaatverdrag plaats. De verbintenisperiode loopt in 2012 af. In 2005 moeten opnieuw onderhandelingen starten.

Eind vorig jaar was er een grote discussie aan de gang tussen de Vlaamse en de federale regering. In maart van dit jaar kwam er een akkoord tot stand waarin vastgelegd werd welke regering welke lasten op zich zou nemen. Nu blijkt dat de federale regering haar verbintenissen niet nakomt. Daarmee ondermijnt ze het volledige Vlaamse klimaatbeleid. De vrijstelling van de energieheffing voor bedrijven die in de benchmark convenant stapten, wordt uitgesteld en de plafonnering voor de heffing op het vervoer van energie op hoogspanningslijnen wordt niet ingevoerd. Bovendien komen er nog eens extra heffingen op bedrijven die al grote inspanningen doen. Dit is onaanvaardbaar. De concurrentiepositie van de Vlaamse bedrijven wordt daardoor ondermijnd. Ook wij moeten onze verbintenissen nakomen.

Bevestigt de minister dat de federale regering haar verplichtingen niet nakomt, en wat zal hij hieraan doen? Welke positie zal Vlaanderen innemen bij de onderhandelingen van 2005? Zal de minister erin slagen daar voor de concurrentiepositie van onze bedrijven en voor schone lucht te zorgen?

**Minister Kris Peeters:** Vlaanderen zal het Kyoto-protocol uitvoeren, maar gaat er daarbij van uit dat de beloften gemaakt door het federale niveau eveneens nageleefd zullen worden. Het federale niveau heeft echter zonder voorafgaandelijk overleg de federale energieheffing uitgesteld en gehalveerd, en het degressieve maximum uitgesteld.

Wij hebben gevraagd daarover snel een interministeriële conferentie te organiseren. Vlaanderen zal de federale regering twee zaken duidelijk maken.

Deze eenzijdige maatregelen doen in Vlaanderen een probleem rijzen omdat wij bepaalde bedrijven verzekerd hebben dat ze in aanmerking komen voor de vrijstelling en voor het degressief maximum. Daarnaast ondermijnen deze maatregelen onze geloofwaardigheid en helpen ze ons niet onze doelstellingen te halen.

Op dit ogenblik wordt het vervolg op het Kyoto-protocol voorbereid. Er zal rekening gehouden moeten worden met de Vlaamse uitgangspunten. In Vlaanderen leven 6 miljoen mensen op 13.500 geïndustrialiseerde vierkante kilometer. Vlaanderen moet inspanningen leveren, maar de verbintenissen moeten uitvoerbaar en realistisch blijven. Vlaanderen moet daarom zijn stem duidelijk laten horen.

**Mevrouw Joke Schauvliege:** Het is positief dat Vlaanderen de federale regering duidelijk zal maken dat ze haar beloftes moet nakomen. Vlaanderen kan geen krachtadig klimaatbeleid voeren vanwege de versnipperde bevoegdheidsverdeling. Er moet daarom echt werk gemaakt worden van een verdere regionalisering. Vlaanderen moet deelnemen aan de internationale onderhandelingen.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## **Gevolgen van de instorting van de Verbrande Brug in Grimbergen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Peumans tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de gevolgen van de instorting van de Verbrande Brug in Grimbergen.

**De heer Jan Peumans:** Op 4 december is de Verbrande Brug in Grimbergen ingestort. Met de gelijksoortige brug van Humbeek blijkt er eveneens een probleem te zijn. Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag blijkt dat de brug over de E313 alleen voor normaal verkeer gebruikt mag worden. De Philipsbrug in Hasselt moet eveneens dringend onder handen genomen worden.

De Verbrande Brug werd geregeld gecontroleerd en hersteld. Het hijsmechanisme werd in november nog gecontroleerd. Dit voorval had op een ramp kunnen uitdraaien want er lag een gastanker bij de brug. Buurtbewoners vonden dat de brug al enkele dagen raar deed.

Ik heb de communicatie die gevoerd werd over dit voorval geanalyseerd. De administrateur-generaal van de NV Zeekanaal zegt dat de schippers niet schadeloos gesteld zullen worden. Minister Peeters zegt het tegenovergestelde. Ik heb de website van NV Zeekanaal, AWZ, de haven van Brussel en het Antwerpse verkeerscentrum bezocht en nergens werd melding gemaakt van dit voorval.

Ik vind dat we een rapport moeten laten opmaken over de toestand van onze bruggen. Alvorens we nieuwe bruggen bouwen, moeten we de bestaande onderhouden. Elke burger moet er zeker van zijn dat hij niet door een brug zal zakken.

**Minister Kris Peeters:** Ik hoop dat dit de eerste en de laatste keer is dat ik met dergelijk jammerlijk incident wordt geconfronteerd.

De Verbrande Brug werd op 3 november gecontroleerd. De oorzaak van de calamiteit staat nog niet vast. Van zodra ik over een rapport beschik zal ik dat op vraag van het parlement toelichten. Om nog meer problemen te vermijden, hebben de ambtenaren en de NV Zeekanaal snel enkele maatregelen genomen.

Het klopt dat we over soortgelijke bruggen beschikken. Enkele dagen voor dit incident werd een gebrek vastgesteld aan de brug van Humbeek. Ook al is het een ander gebrek, toch wordt de brug in Humbeek maar opnieuw geopend na een grondig nazicht.

We moeten er inderdaad alles aan doen om dergelijke incidenten te vermijden. Al onze bruggen worden gecontroleerd. De bevoegde dienst en de keuringsinstanties doen steeds het nodige.

Ik heb 90 miljoen euro vrijgemaakt voor wegenonderhoud. Bruggen vallen daar ook onder. We zullen de komende jaren extra middelen moeten vrijmaken om te vermijden dat burgers door een brug zakken. Iedereen deelt deze voortdurende zorg.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## **Uitspraken van de minister over de nucleaire uitstap**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Glorieux tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de uitspraken van de minister betreffende de nucleaire uitstap.

**De heer Eloi Glorieux:** Minister Peeters heeft in een aantal publieke uitspraken duidelijk gemaakt dat hij de beslissing over de nucleaire uitstap ongedaan wil maken. Hij herhaalde het zo vaak dat het geen verspreking kan zijn.

In 1999 stond de uitstap voor het eerst in het federale regeerakkoord en in januari 2003 werd zij wet. De



intentie om de kerncentrales te sluiten werd in het nieuwe regeerakkoord van 2003 herbevestigd. De beslissing houdt in dat de Belgische kerncentrales na 40 jaar dienst gesloten worden. Dat betekent dus dat zij tussen de datum waarop de wet is aangenomen en de sluiting van de laatste centrale in 2025 nog meer elektriciteit gaan opwekken dan zij tevoren ooit deden. Wij beschikken nog over bijna een kwarteeuw om de kerncentrales op economisch, sociaal en ecologisch verantwoorde wijze overbodig te maken.

Het is aan de gewesten, dus ook Vlaanderen, om die voorwaarden te creëren. Dat kan door het energieverbruik terug te dringen, hernieuwbare energiebronnen optimaal te gebruiken en meer kleinschalige en gedecentraliseerde productie-eenheden te realiseren. Dat biedt kansen op innovatie, duurzame economische ontwikkeling en kwalitatieve banen. In de plaats daarvan pleit de minister voor de terugkeer naar kernenergie. Zijn partijgenoot Decaluwe pleitte zelfs voor bijkomende kerncentrales, desnoods in Kortrijk. Nochtans spreken ook internationale klimaatdeskundigen hen tegen. Kernenergie is geen realistisch alternatief in de mondiale strijd tegen de koolstofdioxide-uitstoot.

Door de omkering van een beslissing aan te kondigen creëert de regering niet bepaald de aan de bedrijven beloofde rechtszekerheid. Zou er trouwens niet meer *sérieux* komen in de politiek? Dit is daar alvast geen voorbeeld van. Spreekt de minister voor zichzelf of namens de hele regering? Welk beleid gaat die op dat vlak voeren?

**Minister Kris Peeters:** Artikel 9 van de wet van 31 januari 2003 biedt de mogelijkheid om de beslissing tot uitstap te herbekijken, maar dat moet dan wel gebeuren op federaal niveau. Bijkomende elementen als Kyoto plaatsten inmiddels de beslissing in een nieuw daglicht. In het Vlaams regeerakkoord staat niets over de herziening en in de beleidsnota Energie evenmin. De aangelegenheid is nu eenmaal federaal.

Het gaat om een serieus probleem want de kerncentrales leveren thans 44,7 procent van de Vlaamse elektriciteit. De uitstap kan mogelijk ernstige gevolgen hebben voor het klimaat. Ik ben voorstander van een debat en ik vind het eigenaardig dat men dat weigert.

Ik wacht nog op de resultaten van de bespreking van dit probleem door het viWTA op een vergadering gisteren.

**De heer Eloi Glorieux:** Juist omdat het probleem zo ernstig is, heeft Vlaanderen de verantwoordelijkheid om de voorwaarden te scheppen. Het ontbreekt niet aan technische of economische oplossingen, wel aan politieke wil. De minister ontkent overigens niet dat hij het standpunt van de regering vertolkt. Hij maakt trouwens in zijn beleidsnota Milieu nog een allusie op de koerswijziging. Als er iemand is die heel graag een debat hierover wil, dan ben ik het wel. Maar dan moet men wel het standpunt van de deelnemers kennen en dat is bij de Vlaamse Regering niet duidelijk.

**Minister Kris Peeters:** De heer Decaluwe stelde een debat in de commissie voor. Het is aan die commissie om in actie te komen. Elk lid van de regering is het ermee eens dat dit debat thuishoort in het parlement.

**De heer Eloi Glorieux:** De beslissing is inderdaad een federale bevoegdheid, maar het scheppen van de voorwaarden om de centrales overbodig te maken, is een Vlaamse.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## Scheldeverdieping

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Wymeersch tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het politiek akkoord met Nederland betreffende de Scheldeverdieping.

**De heer Frans Wymeersch:** Het probleem rond de ontwikkelingsschets Schelde-estuarium sleept al een tijd aan. Vlaams Belang trok het debat politiek op gang. De commissie vergaderde herhaaldelijk en organiseerde hoorzittingen. De minister legde inmiddels verklaringen af en nam beslissingen, waarvan blijkbaar niet

iedereen binnen de meerderheid op de hoogte is. Ik verwijs in het bijzonder naar zijn verklaring van 3 december in het Beneluxparlement en naar de overeenkomst die op 30 november zou gesloten zijn met de Nederlanders.

Er zijn drie pijlers: natuurlijkheid, veiligheid en toegankelijkheid. De laatste wordt als primordiaal behandeld. Er komt een verdieping tot 13,1 meter.

Over de andere pijlers blijft men enigszins vaag. Over het totale probleem is er geen maatschappelijk draagvlak. Er is nog heel studiemateriaal, overleg en psychologische actie nodig. Hoewel een stormstuw op relatief korte termijn de beste oplossing is voor de veiligheid, wil de minister de bouw ervan vooruitschuiven tot na 2050. Ook de heer Jos De Meyer heeft in de commissie onder meer gezegd dat de stuw de beste levensverzekering is voor Vlaanderen. Hij wordt daarin bijgetreden door onder andere het OAP, de Antwerpse havenscheper en de vroegere burgemeester van Antwerpen.

De landbouw is een ander probleem. De minister van Landbouw heeft gezegd dat hij alsnog een landbouweffectrapport zal laten opstellen. Er is daarover nog maar weinig denkwerk verricht. Voorts stelt de minister ook dat er flankerende maatregelen inzake landbouw nodig zijn.

Wat is er juist overeengekomen met betrekking tot de inhoud en de timing? Klopt het dat de minister de ene pijler eerst wil behandelen en dat er over de andere twee nog verder studiewerk wordt verricht? Zal de Scheldeverdieping onverwijld worden uitgevoerd, uiterlijk vanaf 2007 en afgerond in 2009? Houdt de minister rekening met het feit dat er voor de verdere verdieping nog meer maatregelen nodig zijn? Houdt hij in de besluitvorming rekening met de vrijwaring van de verdragrechtelijke rechten van Vlaanderen? Hoe zit het met de flankerende maatregelen? Hoever staat het met het landbouweffectrapport? Wanneer kan dat worden ingekeken? Is de minister bereid om de bouw van de stormstuw niet tot 2050 vooruit te schuiven en eventueel al met een studie te beginnen?

**Minister Kris Peeters:** Men probeert al 400 jaar om akkoorden te sluiten met de Nederlanders over de uitdieping van de Schelde. Ik hoop dat er eindelijk definitieve verdragen kunnen worden afgesloten. Er is de afgelopen jaren al heel wat werk verricht om oplossingen te vinden die voor iedereen aanvaardbaar zijn en die bijdragen tot de verdere ontwikkeling van de Antwerpse haven. In het regeerakkoord is opgenomen dat er tegen het einde van dit jaar een akkoord moet zijn over de uitdieping van de Westerschelde.

Op 30 november is er een bewindslidenoverleg geweest en dat heeft geleid tot een aantal afspraken tussen vakministers, die zeven punten bevatten. Er is afgesproken dat ik op 17 december de overeenkomst aan de Vlaamse Regering zou voorleggen en de minister van Waterstaat hetzelfde zou doen bij de Nederlandse regering. Vervolgens zal er in januari een memorandum van overeenkomst worden opgesteld en nadien een verslag.

In het Vlaams Parlement worden meerdere voorstellen van resolutie besproken. Ik kijk uit naar de inhoud ervan. De heer Wymeersch heeft terecht gewezen op de drie pijlers en op het evenwicht tussen natuur en landbouw. De landbouworganisaties zijn opgenomen in het OAP en er zal gevolg worden gegeven aan de bezorgdheden van de landbouwers.

Voor 17 december moet er nog een overeenkomst met de Nederlanders worden gesloten. Ik hoop daarmee tegen die datum klaar te zijn. Verder zal ik niet wachten met de stormstuw tot 2050. Het is evident dat dit sneller kan worden bekeken. Daarbij zal wel rekening worden gehouden met de conclusie van de ontwikkelingsschets dat de stormstuw niet in eerste instantie dient te gebeuren. Ik kijk uit naar de beslissing van de Nederlandse regering op 17 december en ik zal alles doen om binnen de Vlaamse regering tot een positief resultaat te komen. (*Applaus bij CD&V*)

**De heer Frans Wymeersch:** Ik hoop dat dit antwoord duidelijk genoeg is geweest voor de collega's van de meerderheid. De financiering zou een groot knelpunt kunnen zijn. Ik maak me daarover geen illusies. Ik ken de partners die rond de tafel zitten.

Eventueel kan er al vroeger studiewerk worden verricht over de stormstuw. Gezien de duurtijd van de bouw ervan, dring ik erop aan dat dit zeer snel te gebeuren. De reactie van Natuurpunt op de overeenkomst is me

opgevallen, met het name op het feit dat de stormstuw vooruitgeschoven wordt tot na 2050. De organisatie geeft blijkbaar geen oog voor de veiligheid voor de mensen achter de dijk en vind de natuurlijkheid blijkbaar veel belangrijker dan de veiligheid. De minister heeft niet geantwoord op de vraag hoever het staat met de contacten met de verschillende landbouworganisaties over de voorstellen voor flankerende beleidsmaatregelen. Wat is de stand van zaken inzake het landbouweffectrapport?

**Minister Kris Peeters:** Ik heb een groot hart voor landbouw en leefmilieu. Ik kan niet in de plaats van Natuurpunt antwoorden. Het is belangrijk dat we erdoor geraken en dat we ervoor zorgen dat beide regering hun goedkeuring geven. De minister van Landbouw heeft een aantal initiatieven ontwikkeld. Er worden flankerende maatregelen genomen voor de landbouw.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## VOORSTEL VAN DECREET

### Stedenbouwkundige vergunningen

#### Algemene bespreking

**De voorzitter:** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heer Caluwé, mevrouw De Ridder en de heren Voorhamme en De Wever houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 12 november 2004 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Frans Peeters,** verslaggever: Na een historisch overzicht van de minister, licht de heer Caluwé in de commissie het voorstel toe. Het betreft drie vergunningen voor dokgebonden werken en één voor natuurcompensaties. Men is het erover eens dat een nooddecreet een te vermijden werkwijze is. Het Vlaams Belang verzoekt een aparte stemming van de dokgebonden en natuurcompensatievergunningen. De minister pleit daarop voor een integrale benadering en zegt de werken niet los te koppelen van de integrale benadering. Voorts zegt de minister dat het nooddecreet ophoudt te bestaan bij de inwerkingtreding van het gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplan in het najaar van 2005.

De regering zal zoeken naar een juiste handelswijze voor twee problemen gemeld door de administratie: de aanpassing van het dwarsprofiel van de leefbaarheidbuffer in Doel en de verbreding van de drempel van Frederik. De dokgebonden vergunningen werden met 13 stemmen bij 8 onthoudingen goedgekeurd, de vergunning voor natuurcompensaties met 12 stemmen tegen 5 bij 4 onthoudingen.

**De heer Ludwig Caluwé:** De goede beslissing om het Deurganckdok te bouwen, werd doorkruist door een aantal inbreuken tegen de ruimtelijke ordening bij de uitvoering. De Raad van State legde de werken stil. Om schadeclaims en economische schade te beperken, heeft het Vlaams Parlement beslist om af te wijken van de normale procedures en een nooddecreet goed te keuren.

We appreciëren dat dit de laatste fundamentele vergunningen binnen het nooddecreet zullen zijn en dat er een ruimtelijk uitvoeringsplan is goedgekeurd. Het is ook goed dat er bij de ontwikkelingsschets voor een verdere verdieping van de Schelde meer gekeken zal worden naar de belangen van de landbouwers.

Mijn fractie zal de bekrachtigingsdecreten goedkeuren, maar enkele leden zullen zich onthouden om duidelijk te maken dat een nooddecreet geen elegante werkwijze is en dat de natuurcompensaties te ruim zijn.

**De heer Rudi Daems:** Hopelijk zetten we een punt achter een proces dat de Vlaamse democratie onwaardig is. Door het nooddecreet zijn we in een keurslijf gedwongen. Dat werd bewezen toen minister Dua op juridische bezwaren stuitte toen ze de natuurcompensaties wou verplaatsen.

Onze fractie zal de bouwvergunningen goedkeuren, één lid zal zich onthouden om de aandacht te vestigen op een aantal fundamentele bekommernissen. Vooreerst mogen we ons nooit meer wagen aan dergelijke procedure. Die waarschuwing geldt ook voor de VLD die recent voorstelde om een variant in te voeren voor de versnelling van allerlei procedures. Een tweede bekommernis is het nakomen van de engagementen. Zo zijn we er niet van overtuigd dat er voldoende middelen zijn voor de grondenbank op Linkeroever.

Tot slot, wil ik oproepen om geen vooropgezette stellingen in te nemen over de toekomstige ontwikkeling van de haven van Antwerpen. Zo zou de rol van de Vlaamse Landmaatschappij in het zeehavengebied voor tijdelijk agrarisch gebruik opnieuw gespeeld worden door de Maatschappij voor Grond- en Industrialisatiebeleid. De huidige regeling biedt garanties dat de gronden in handen zijn van landbouwers of een onafhankelijke maatschappij. Wij vragen aan de Vlaamse Regering om op dat verzoek niet in te gaan.

**De heer Frans Wymeersch:** Het Vlaams Belang heeft naargelang het soort bouwvergunningen een andere houding aangenomen. Ook nu vragen we een aparte stemming over de dokgebonden en natuurcompensatievergunningen.

Het Vlaams Belang zal de eerste drie vergunningen goedkeuren, de laatste niet. We doen dat uit principiële overwegingen maar ook omdat natuurverenigingen in de betrokken regio heel wat claims op gronden doen.

De gemeente Beveren heeft dan ook heel wat bezwaren tegen de bouwvergunning. De Vlaamse Regering deed een, voor ons vergeefse, poging om die te ontkrachten. Stelselmatig moeten gezonde landbouwbedrijven wijken voor natuur.

Vlaanderen moet, zoals de minister van Leefmilieu gezegd heeft, leren omgaan met de realiteit: landbouwers mogen niet opgeofferd worden voor natuur. Ik hoop dat de minister realistisch en pragmatisch tewerk zal gaan.

**De heer Jan Peumans:** De N-VA-fractie zal het voorstel van decreet wel goedkeuren. We merken wel op dat oorspronkelijk werd afgesproken dat dit een nooddecreet zou zijn dat slechts voor enkele bouwvergunningen zou gelden. In werkelijkheid werden er evenwel 27 bouwvergunningen afgeleverd.

Dit is een uitzonderingsprocedure die niet meer kan worden herhaald voor andere grote werken.

**De heer Jos Stassen:** Er zijn grenzen aan de groei: grenzen aan de groei van de Waaslandhaven, grenzen aan de verdieping van de Schelde, aan het vrachtwagenverkeer en aan wat de ruime omgeving van de Antwerpse haven aankan.

Daarom zijn er tijdens de vorige regeerperiode grenzen vastgelegd voor de verdere bouw van het Deurganckdok: in het nooddecreet zelf, in de concrete bouwvergunningen en in de resolutie. Mijn fractie heeft toen haar verantwoordelijkheid opgenomen.

De huidige Vlaamse Regering is deze voorwaarden echter aan het ondergraven. De meerderheid heeft een resolutie goedgekeurd over de langetermijnvisie op de Schelde waarbij wordt gepleit voor een verdieping van de Schelde tot meer dan 12,8 meter.

Bovendien werd de afspraak herzien om bij de vrijwillige onteigening van landbouwgronden in het gebied ten noorden van de Waaslandhaven de VLM te laten onteigenen.

Men wil de gronden laten kopen door de maatschappij die instaat voor de economische ontwikkeling van de Waaslandhaven. Hiermee geeft de meerderheid aan dat dit landbouwgebied op korte termijn industriegebied zal worden.

Daarom zal ik me bij de stemming over dit voorstel van decreet onthouden.

**De heer Robert Voorhamme:** Dit voorstel van decreet is volledig conform aan de vroegere afspraken die door een ruime meerderheid werden gedeeld.

Het Vlaams Belang ging hiermee niet akkoord, en dat is nog steeds zo. Via het GRUP zou men nu moeten terugkeren naar een normaal regelgevend kader.

De houding van het Vlaams Belang tegenover de uitbouw van het Deurganckdok is dubbelzinnig.

**De voorzitter:** De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter:** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Caluwé, mevrouw De Ridder en de heren Voorhamme en De Wever houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 12 november 2004 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

- *Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen.*
- *De stemmingen over artikel 2 worden aangehouden.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

## **VERZOEKSCRIFTEN**

### **Het tarief van de successierechten voor erfgenamen die morele, financiële of materiële schade hebben geleden tijdens de oorlog**

#### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verzoekschrift over het tarief van de successierechten voor erfgenamen die morele, financiële of materiële schade hebben geleden tijdens de oorlog.

**De heer Ludo Sannen,** verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De heer Herman De Reuse,** verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter:** Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

### **Genetisch gewijzigde organismen en biologische gewassen**

#### **Verslag**

**De voorzitter:** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed over het verzoekschrift over genetisch gewijzigde organismen en biologische gewassen.

**De heer Bart Martens,** verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De heer Jef Tavernier,** verslaggever: Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter:** Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie? (*Instemming*)

## **EXPERTENCOMMISSIE VOOR OVERHEIDSCOMMUNICATIE**

### **Benoeming van de leden**

**De voorzitter:** Aan de orde is de benoeming van de leden van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie.

De lijst met de door de fracties voorgedragen kandidaten werd in de zaal rondgedeeld.

Van negen kandidaten ontbreken nog sommige documenten waaruit moet blijken dat zij aan de benoemingsvoorwaarden voldoen. Ik stel voor die kandidaten te benoemen onder voorbehoud van indiening van die documenten met dien verstande dat zij zolang niet aan de vergaderingen van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie kunnen deelnemen. (*Instemming*)

Er zijn geen andere voorstellen.

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik de volgende dames en heren benoemd tot lid van de Expertencommissie voor Overheidscommunicatie:

de heer Reddy De Mey;  
de heer Emiel Goelen;  
de heer Luc Lamine;  
mevrouw Myriam Van Loon;  
de heer Louis Van Roy;  
de heer Bart De Clerck (onder voorbehoud);  
de heer Herman Van Pelt (onder voorbehoud);  
de heer Jean Vrijssen (onder voorbehoud);  
de heer Michel Walrave (onder voorbehoud);  
de heer Hubert Cornelis (onder voorbehoud);  
de heer Frank Thevissen;  
de heer Pierre Van Brabant (onder voorbehoud);  
mevrouw Mieke De Clercq (onder voorbehoud);  
de heer Peter Van Aelst (onder voorbehoud);  
mevrouw Veerle Vivijns (onder voorbehoud).

## **AANPASSING VAN HET STATUUT VAN HET PERSONEEL VAN HET ALGEMEEN SECRETARIAAT VAN HET VLAAMS PARLEMENT**

### **Bespreking en stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de aanpassing van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement.

De bespreking is geopend.

De bespreking is gesloten.

Mag ik aannemen dat de aanpassing van het statuut van het personeel van het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement eenparig is aangenomen. (*Instemming*)

## **VOORSTEL VAN DECREET**

### **Stedenbouwkundige vergunningen**

## **Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over artikel 2 van het voorstel van decreet van de heer Caluwé, mevrouw De Ridder en de heren Voorhamme en De Wever houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 12 november 2004 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

- *Artikel 2, punt 1 tot 3, wordt aangenomen.*
- *Artikel 2, punt 4, wordt aangenomen.*

## **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Caluwé, mevrouw De Ridder en de heren Voorhamme en De Wever houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse Regering op 12 november 2004 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

- *Het voorstel van decreet wordt met 78 stemmen bij 27 onthoudingen aangenomen.*

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter:** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 15 december 2004 om 14.30 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.23 uur.*

## **AANWEZIG**

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Vera Dua, Hilde Eeckhout, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Jean Geraerts, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Steve Stevaert, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandebossche, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, Paul Wille, Frans Wymeersch.

**AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Miet Smet, Helga Stevens, Francis Vermeiren, John Vrancken: gezondheidsredenen;

Karim Van Overmeire: ambtsverplichtingen;

Marijke Dillen, Felix Strackx: familieverplichtingen.

**AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Etienne Schouppe, Bart Somers, Luc Van den Brande, Christian Van Eyken.

