

Zitting 2004-2005

17 november 2004

## BEKNOPT VERSLAG

### VERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

#### **Politieke fracties**

- Wijziging in de naam van een politieke fractie 3

#### **Actuele vragen**

- van de heer Jan Loones (Vlaamse hulp aan de Palestijnse bevolking)  
met antwoord van minister Geert Bourgeois 3
- van de heer Sven Gatz (Initiatief van de Unie van Turkse Verenigingen om de werking van  
haar moskeeën transparanter te maken)  
met antwoord van minister Marino Keulen 3
- van de heer Jan Penris (Mogelijk misbruik van gemeenschapsvoorzieningen door illegalen)  
met antwoord van minister Marino Keulen 4
- van mevrouw Cathy Berx (Optimaliseren van de bemiddelingsrol van OCMW's bij  
gerechtelijke huisuitzettingen)  
met antwoord van minister Marino Keulen 5
- van de heer Joris Van Hauthem (Splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde)

met antwoord van vice-minister-president Fientje Moerman	6
- van de heer Jef Tavernier (Wervingsstop voor Vlaamse ambtenaren)	
met antwoord van vice-minister-president Fientje Moerman	7
- van de heren Jan Laurys en André van Nieuwkerke (Studie van het Hoger Instituut voor de Arbeid betreffende de begeleiding van laaggeschoolden en ouderen door de VDAB)	
met antwoord van minister Kathleen Van Brempt	7
- van mevrouw Patricia Ceysens (Discussie rond het Dodoensziekenhuis in Mechelen)	
met antwoord van minister Inge Vervotte	8

### **Motie van aanbeveling**

- Sociaal-economische situatie van de regio-Zaventem	
- Hoofdelijke stemming	
(Spreker : de heer Tom Dehaene)	9

### **Met redenen omklede moties**

- Mogelijke invoering van een snelwegtol	
- Hoofdelijke stemmingen	
(Sprekers : de heer Eloi Glorieux, mevrouw Annick De Ridder, de heren Jan Penris, Tom Dehaene, Bart Martens en Jos Stassen)	9
- Milieuhandhavingsbeleid	
- Hoofdelijke stemmingen	
(Sprekers : de heren Rudi Daems en Erik Matthijs en mevrouw Marleen Van den Eynde)	10

### **Regeling van de werkzaamheden** 11

### **Aanwezig** 11

### **Afwezig met kennisgeving** 11

### **Afwezig zonder kennisgeving** 12

## VERGADERING VAN WOENSDAG 17 NOVEMBER 2004

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.34 uur.*

## POLITIEKE FRACTIES

### Wijziging in de naam van een politieke fractie

**De voorzitter:** Bij brief van 15 november 2004 deelt de heer Dewinter mee dat de leden van zijn fractie vanaf die dag zitting nemen onder de naam Vlaams Belang.

## ACTUELE VRAGEN

### Vlaamse hulp aan de Palestijnse bevolking

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlandse Beleid, Media en Toerisme, over eventuele Vlaamse hulp aan de Palestijnse bevolking na het overlijden van president Yasser Arafat.

**De heer Jan Loones:** De situatie in het Midden-Oosten is gewijzigd na het overlijden van president Arafat. Het Palestijnse volk vecht al decennia lang voor zelfbeschikking en voor een eigen staat tegen Israël, een bikkelharde tegenstander.

Dit voorjaar vestigden we in een resolutie de aandacht op noodhulp voor de Palestijnen. Op 7 december 2001 besliste de Vlaamse regering niet meer samen te werken met Israël en Palestina zolang het conflict blijft duren.

Vlaanderen moet rekening houden met de gewijzigde situatie. Alle grote mogendheden roepen op de vredesonderhandelingen opnieuw te starten. De Vlaamse NGO's bundelen hun krachten in de strijd tegen de muur.

Moet de Vlaamse regering haar standpunt niet herzien? Welke rol kan de Vlaamse regering spelen in dit conflict? Zijn er mogelijkheden om noodhulp te verstrekken?

**Minister Geert Bourgeois:** In december 2001 besliste de Vlaamse regering alle vormen van bilaterale samenwerking met de Palestijnse Autoriteit en de staat Israël stopt te zetten zolang het conflict duurt en er geen nieuwe onderhandelingen worden gestart. Van zodra de onderhandelingen worden heropgestart, zal ik de Vlaamse regering voorstellen haar standpunt te herbepalen.

In 2002 besteedde de Vlaamse overheid 380.000 euro aan medisch materiaal voor de ziekenhuizen in Ramallah. Nog in dat jaar gaven we 124.150 euro uit om waterreservoirs van scholen en ziekenhuizen te repareren op de Westelijke Jordaanoever. Dit jaar hebben we al 43.349 euro uitgetrokken voor een mobiele kliniek voor de streek rond Ramallah. Deze week heb ik contact opgenomen met Oxfam. Zij zullen een dossier indienen voor het financieren van noodhulp in de Gazastrook.

**De heer Jan Loones:** Ik ben blij dat de noodhulp wordt voortgezet. Van zodra opnieuw wordt onderhandeld, zal Vlaanderen zijn houding bijsturen. Ik denk dat de Vlaamse overheid geen afwachtende houding mag aannemen en zelf moet nagaan wat mogelijk is. Ik hoop dat het voorbeeld van Oxfam andere organisaties zal aansporen om ook noodhulp aan te vragen.

Ik begrijp best dat minister Bourgeois diplomatisch antwoordt, maar als ik lees wat het Nederlandse Europarlementslid Dries van Agt schrijft vind ik dat de Vlaamse regering iets alerter zou moeten reageren.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Initiatief van de Unie van Turkse Verenigingen om de werking van haar moskeeën transparanter te maken**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gatz tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over het Initiatief van de Unie van Turkse Verenigingen om de werking van haar moskeeën transparanter te maken.

**De heer Sven Gatz:** Eergisteren stelden een elftal moskeeën uit het Antwerpse aangesloten bij de Unie van Turkse Verenigingen hun bestuursorganen open voor alle geïnteresseerden. Daarnaast maakten ze duidelijk dat het Nederlands een prominenter plaats zou krijgen binnen hun werking. Een tweede groep Arabische moskeeën uit Antwerpen, Oost- en West-Vlaanderen heeft vandaag eveneens verklaard het Nederlands meer te gebruiken. Voorts zijn zij bereid samen met minister Keulen na te denken over de organisatie en financiering van de imanopleiding in Vlaanderen.

We mogen de politieke betekenis daarvan niet onderschatten want de moslimgemeenschap heeft begrepen dat ze actief in dialoog moet treden met het beleid. Ik vind niet dat de moslims een collectieve schuldbekenenis moeten afleggen voor alles wat recent gebeurd is. Ze hebben er wel alle belang bij om hun werking zo transparant mogelijk te maken. De moslims willen overduidelijk open kaart spelen.

Hoe gaat u deze dialoog aanpakken en aanhouden?

Hoe verhoudt een en ander zich tot het decreet op de erkenning van de erediensten? Volgens onze fractie moet u met de moslimgemeenschappen nagaan hoe de inburgeringstrajecten voor imams kunnen aangepast worden maar mag de Vlaamse Gemeenschap aan de moskeeën geen geld ter beschikking stellen voor de opleiding van de imams.

**Minister Marino Keulen:** Het initiatief van de Unie van Turkse Verenigingen is een zeer betekenisvol signaal. We moeten de uitgestoken hand aannemen. Het gaat immers om een stijlbreuk. De unie wil voluit gaan voor meer transparantie: de werking wordt opengesteld voor geïnteresseerde autochtone Vlamingen. De toespraken, die in de moskeeën gehouden worden, worden in het Nederlands ter beschikking gesteld. Dat is ook belangrijk voor de moslims zelf, van wie er veel het Arabisch niet begrijpen. Bovendien neemt de unie afstand van het extremisme en het fundamentalisme.

Van een dergelijk signaal maak ik meteen gebruik. Op 9 december spreek ik met de Unie van Turkse Verenigingen over de aspecten van de eredienst waarvoor Vlaanderen bevoegd is: de opleiding van en inburgeringstrajecten voor imams, en de islamleerkrachten. Dat alles moet leiden tot maatregelen die ook door de gemeenschap zelf gedragen worden. Ik probeer nu ook contact te krijgen met de andere moslimgemeenschappen. Het spoor van de Unie van Turkse Verenigingen zou bij hen navolging moeten krijgen.

Ik kan wettelijk niet opleggen dat in de moskeeën het Nederlands wordt gebruikt. Twee fundamentele principes verhinderen dat: de scheiding van kerk en staat en de bepaling in de Grondwet dat het gebruik van talen een privé-aangelegenheid is.

Over de financiering van de moslimgemeenschappen heeft de regering nog geen beslissing genomen. Het decreet op de erediensten scheidt de mogelijkheid om ook moskeeën te betoelagen. Daarvoor moet ik eerst van de Moslimexecutieve een lijst krijgen van moskeeën die voor betoelaging in aanmerking komen.

De Vlaamse kamer binnen de moslimexecutieve moet volgens mij een vaste ontmoetingsplaats worden voor een gestructureerd overleg tussen de Vlaamse overheid en de Vlaamse moslimgemeenschap.

**De heer Sven Gatz:** Ik ben tevreden met het antwoord van de minister. In het bijzonder verheugt het mij dat de minister ook actief contact zoekt met de andere moslimgemeenschappen en dat hij de prefiguratie van de

Vlaamse kamer van de Moslimexecutieve ziet als een vaste dialoogplaats met de Vlaamse moslims.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Mogelijk misbruik van gemeenschapsvoorzieningen door illegalen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de verklaringen van de minister betreffende een studie over mogelijk misbruik van gemeenschapsvoorzieningen door illegalen.

**De heer Jan Penris:** Minister Keulen heeft onlangs een bezoek gebracht aan de Seefhoek. Proficiat, u bent een van de eerste ministers die dat durft. Ik kom er bijna dagelijks. Het is een sterk bedreigde buurt, die te maken heeft met onveiligheidsproblemen in het kwadraat, massale straatvuilnis, een grote aanwezigheid van onaangepaste vreemdelingen en allochtonen en een groot illegalenprobleem. Een van de eerste politieke consequenties van uw bezoek was dat u onmiddellijk een studie wil laten uitvoeren over de aanwezigheid van illegalen in Antwerpen en, naar ik aanneem, in Vlaanderen in het algemeen en het misbruik dat sommigen van hen van de sociale voorzieningen maken. Ook daarvoor proficiat: u begint een aantal stellingen in te nemen die mijn partij al jaren aankleeft.

Ik vrees echter dat uw uitspraken van de jongste tijd te vrijblijvend zijn. Telkens ze geconcretiseerd moeten worden, blijft u immers vaag. Ik wil vermijden dat het bij een los schot voor de boeg blijft. Een van uw medewerkers verklaarde vandaag in De Morgen dat het idee van een studie al langer leefde. Maar in uw beleidsnota lees ik niets over illegalen en in de begroting zijn er voor zo'n studie nauwelijks financiële middelen te vinden.

Hoe concreet gaat u het idee kunnen maken: hoe snel gaat u een studie kunnen laten uitvoeren en bent u bereid aan de resultaten daarvan politieke consequenties te verbinden?

**Minister Marino Keulen:** Het uitgangspunt van mijn inburgeringsbeleid is dat ik iedereen aan de actieve kant van de samenleving wil krijgen, volwassenen via werk, jongeren via onderwijs. Een van de fundamenten van mijn beleid is de weigering van racisme en discriminatie.

Van de lokale besturen, de inburgeringsdiensten, de huisvestingsinstanties en de wooninspectie heb ik vernomen dat illegalen in sommige gevallen gebruik maken van de dienstverlening. De toegang tot het grondgebied en de uitwijzing zijn federale aangelegenheden.

Nochtans moeten we voorkomen dat we sommige illegalen hier verankeren door de dienstverlening. Zo dreigen we het federale uitwijzingsbeleid te doorkruisen. Het moet echter duidelijk zijn dat illegalen hier een aantal basisrechten hebben, zoals dringende medische hulp, onderwijs voor de kinderen en noodhulp.

Vóór we maatregelen kunnen nemen of gefundeerde uitspraken kunnen doen, moeten we weten in welke mate illegalen gebruik maken van de dienstverlening, onder meer van sommige diensten van het OCMW of van cursussen Nederlands Tweede Taal. In het geval van de huisjesmelkerij zijn de illegalen precies het eerste slachtoffers.

De nodige middelen werden ingeschreven in de begroting. Het is de bedoeling de studie te laten uitvoeren in de eerste helft van 2005. Vooraleer men hiermee van start kan gaan, moet er een aantal procedures worden gevolgd.

**De heer Jan Penris:** Ik dank de minister. Niet alleen is hij de eerste minister in functie die de Seefhoek heeft bezocht. Hij is ook de eerste die toegeeft dat er in Vlaanderen een probleem is met illegalen en die zich voorneemt dat probleem in kaart te brengen. Het verheugt ons dat deze studie in de eerste helft van 2005 al zou worden aangevat.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

## **Optimaliseren van de bemiddelingsrol van OCMW's bij gerechtelijke huisuitzettingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Berx tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over het sensibiliseren van de huurders en het optimaliseren van de bemiddelingsrol van OCMW's bij gerechtelijke huisuitzettingen.

**Mevrouw Cathy Berx:** Een VVSG-studie van 5 november jongstleden toont aan dat elke week honderd gezinnen in Vlaanderen worden bedreigd met een huisuitzetting, waarvan 50 in Antwerpen en 20 in Gent. In hoeveel gevallen leidt de start van een gerechtelijke procedure ook tot een effectieve huisuitzetting? Daarover bestaan er blijkbaar geen officiële geregistreerde gegevens. Nochtans is deze informatie belangrijk voor het beleid.

De wet op de humanisering van de gerechtelijke huisuitzettingen en het sociale huurbesluit voorzien in een bemiddelingsrol voor de OCMW's. De VVSG heeft in dit verband evenwel gewezen op twee specifieke problemen. OCMW's worden in veel gevallen pas heel laat op de hoogte gebracht van de gerechtelijke procedures. Bovendien beschikken ze vaak niet over de nodige middelen en instrumenten om gepast te reageren. De VVSG vraagt aan de Vlaamse Regering dat ze het nodige zou doen opdat de bemiddelingsrol van de OCMW's zou kunnen worden geoptimaliseerd.

Zelf meen ik dat er ook nood kan zijn aan een sensibilisering van de huurders. Ze moeten worden gewezen op hun verplichtingen en verantwoordelijkheden, vooral inzake de betaling van de huur.

Hoeveel gerechtelijke procedures tot huisuitzetting leiden tot een effectieve uitzetting? Verwacht de minister baat van een sensibilisering van de huurders? Zal hij aansturen op een betere samenwerking tussen socialehuisvestingsmaatschappijen en OCMW's en zo ja, hoe?

**Minister Marino Keulen:** Deze vraag is zeer interessant, maar ze sluit niet helemaal aan bij mijn bevoegdheden. De private huurwetgeving is een federale aangelegenheid. Het sociale beleid van de OCMW's is een bevoegdheid van minister Vervotte.

De minister van Huisvesting moet er in de eerste plaats voor zorgen dat mensen gehuisvest raken. Dat belet niet dat er werk kan worden gemaakt van een nauwere samenwerking met de OCMW's.

Mensen met huurproblemen kunnen nagenoeg gratis terecht bij de huurdersbonden die actief zijn in dertig Vlaamse steden en gemeenten. Op de begroting voor 2005 is daarvoor een budget van 820.000 euro uitgetrokken.

Er wordt gewerkt aan een nieuw sociaal huurbesluit, een soort van huurreglementering voor de sector van de sociale huisvesting. Alle fracties in het Vlaams Parlement dringen daarop aan. Binnen dat huurbesluit zal er een duidelijke verankering zijn met de lokale actoren, dus de steden en gemeenten en de OCMW's.

Ik heb geen globale cijfers over de huisuitzettingen. Ik beschik echter wel over cijfers voor de sector van de sociale huisvesting. In Vlaanderen zouden er ongeveer 300 huisuitzettingen zijn in de sociale huursector, op een totaal van 130.000 gezinnen. Dat is ongeveer 0,23 procent.

Aan een huisuitzetting is er al een hele procedure voorafgegaan. Eerst krijgen de betrokkenen een schriftelijke herinnering, dan een aanmaning en een uitnodiging voor een gesprek met vertegenwoordigers van de sociale huisvestingsmaatschappij. Sommige mensen geven zelfs hieraan geen gevolg. Een volgende stap is een uitnodiging voor een verzoeningspoging bij de vrederechter. Ook dan is het mogelijk een afbetalingsplan op te stellen. De 300 huisuitzettingen hebben betrekking op de gevallen waarin ook dat niet tot resultaten leidt.

De huisuitzettingen hebben niet altijd te maken met tegenslagen van de betrokkenen. In dergelijke gevallen is er met de privé-huurders en met de huisvestingsmaatschappijen meestal een vergelijk mogelijk. Voor de privé-sector kan men zich wenden tot de huurdersbonden, voor de sociale woningen tot de sociale diensten van de huisvestingsmaatschappij. Vaak heeft het te maken met een attitude, met een uitgavenpatroon waarbij het betalen van de huur op de laatste plaats komt.

Onderzoek wijst uit dat de mensen die het huis worden uitgezet meestal gehuisvest worden met hulp van de familie, soms met de hulp van sociale verhuurkantoren.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de stand van zaken met betrekking tot de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde.

Minister Moerman zal de vragen tot de minister-president beantwoorden.

**De heer Joris Van Hauthem:** Het dossier Brussel-Halle-Vilvoorde verwordt tot een vaudeville met de Vlaamse Regering in een amusante rol. De splitsing is niet gerealiseerd voor de Europese verkiezingen, zoals gevraagd in een resolutie van dit parlement. Hoewel er een wetsvoorstel is in de Kamer, gaat nu een interministeriële conferentie voor Institutionele Hervormingen zich over het probleem buigen. In die conferentie zouden maar liefst 17 ministers, waaronder minister Bourgeois over uitsluitend de splitsing vergaderen. Over de oprichting van dergelijk miniforum was voorheen helemaal geen eensgezindheid in de meerderheidspartijen. Waarom heeft de regering daarmee ingestemd en laat ze het federale parlement niet zijn gang gaan? Wat staat er precies op de agenda van de conferentie?

Nu zegt de minister-president daarenboven nog dat de limiet van 1 januari 2005 niet in het regeerakkoord staat en dat zelfs de heer Bart De Wever het meer tijd gunt. In het regeerakkoord wordt echter verwezen naar de verklaring van 13 mei 2004 aan de Vlaamse burgemeesters van Brussel-Halle-Vilvoorde. Daarin staat wel degelijk dat het arrondissement gesplitst moet zijn voor 1 januari 2005. De geloofwaardigheid van de regering staat op het spel. Wat is de tijdslimiet?

**Minister Fientje Moerman:** In het overlegcomité is inderdaad beslist tot de oprichting van een interministeriële conferentie. Dergelijke conferentie heeft geen dwingende beslissingsmacht maar moet soepel en efficiënt overleg tussen de overheden, met eerbieding van elke autonomie, mogelijk maken. Wat de agenda betreft verwijst de minister-president naar zijn antwoord in de plenaire vergadering van 6 oktober. Toen zei hij dat de Vlaamse Regering steeds bereid is om over specifieke dossiers in het overlegcomité te praten en dus ook in de in zijn schoot opgerichte interministeriële conferentie.

Conform het Vlaams regeerakkoord zal het voorstel tot splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde behandeld worden in het federale parlement. Daar wacht men nu op het advies van de Raad van State. De Vlaamse Regering is niet bevoegd om daar tussen te komen. De procedure dient te worden gevolgd zodat conform het Vlaams regeerakkoord onverwijld tot de goedkeuring van het voorstel kan worden overgegaan. Dat heeft de minister-president trouwens ook steeds tegen de pers gezegd.

**De heer Joris Van Hauthem:** Als men de parlementaire werking respecteert, creëert men geen miniforum. De minister president heeft over de timing de waarheid niet verteld. Uitstel bezorgt een aantal meerderheidspartijen een geloofwaardigheidsprobleem. (*Applaus bij het VB*)

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Wervingsstop voor Vlaamse ambtenaren**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Tavernier tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de wervingsstop voor Vlaamse ambtenaren.

**De heer Jef Tavernier:** De aangekondigde wervingsstop voor ambtenaren tot eind 2005 zou de dienstverlening niet in het gedrang brengen. Voor de dienstverlening verwijst men naar het laten rijden van de

bussen en 's nachts verzorgd worden. Wat bedoelt men echter juist met dienstverlening? Het is duidelijk dat die beslissing niet genomen is vanuit een visie op de taken van de overheid of uit bekommernis voor de goede werking van het overheidsapparaat, maar om budgettaire redenen. Hoe zal men de oprichting van de administratieve cel wapenexport rijmen met de personeelsstop? Hoe zal men de personeelsbehoeften van de verschillende inspectiediensten aanpakken? Valt het onderwijs onder de maatregel? Het is duidelijk dat de simplistische maatregel niet vertrekt van de reële behoeften en wel degelijk de ruimere dienstverlening in het gedrang brengt. Ik dring dan ook aan op een ander personeelsbeleid dat vertrekt vanuit de behoeften.

**Minister Fientje Moerman:** De personeelsstop bij het ministerie, de wetenschappelijke en de openbare instellingen gaat een stap verder dan wat eerder beslist was in september 2003, namelijk om het personeel niet meer uit te breiden. Het is de bedoeling dit plan te realiseren door de leidend ambtenaren een concreet besparingsplan voor hun entiteit te laten opstellen. Daarbij wordt een beroep gedaan op het lijnmanagement, dat operationeel autonoom blijft. Er wordt voorts rekening gehouden met de specificiteit van de instelling, de aard van de activiteit en het verwachte verloop.

De Vlaamse regering zegt nadrukkelijk dat er geen naakte ontslagen zullen vallen. Wel worden in principe uitstromers niet vervangen. Tegelijk wordt een bezinning op gang gebracht over de bepaling van de kerntaken van de overheid en de vraag op welk bestuurlijk niveau die moeten opgenomen worden.

**De heer Jef Tavernier:** Het is duidelijk dat de personeelsstop verder gaat dan een uitbreidingsstop. Tegelijk zijn wel de budgetten voor de kabinetten groter geworden. Is dat niet in tegenspraak met goed bestuur? Daarbij komt nog dat ook de toenemende outsourcing een slechte evolutie is. Daardoor worden immers essentiële taken aan de administratie ontzegt, en bovendien is het ook nog duurder.

De leidende ambtenaren krijgen dus een oefening opgelegd, maar dat gebeurt binnen de bestaande verdeling van het personeel. Er is geen sprake van verschuivingen, die misschien nodig zijn. Bovendien wordt geen rekening gehouden met de uiteenlopende leeftijdsstructuren van de verschillende personeelsbestanden.

**Minister Fientje Moerman:** De oefening wordt collegiaal gemaakt. *(Opmerking van de heer Tavernier)*

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Studie van het Hoger Instituut voor de Arbeid betreffende de begeleiding van laaggeschoolden en ouderen door de VDAB**

**De voorzitter:** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Laurys en de heer van Nieuwkerke tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over de studie van het Hoger Instituut voor de Arbeid betreffende de begeleiding van laaggeschoolden en ouderen door de VDAB.

Minister Van Brempt zal de vragen beantwoorden.

**De heer Jan Laurys:** Volgens een studie maakt de VDAB het zich te gemakkelijk. Men richt zich op werklozen voor wie men vlot een baan kan vinden en verwaarloost langdurige werklozen, die laaggeschoold of ouder zijn. Die laatste categorie wordt na een intakegesprek geparkeerd - zoals men zegt - en verder met rust gelaten. De reden daarvoor zou zijn dat Europa strenge normen oplegt. Subsidies worden afhankelijk gemaakt van het aantal contacten en de doorstromingsresultaten.

De minister verklaarde inmiddels dat de studie achterhaald is, want één jaar oud. Het beleid werd ook al bijgestuurd, er werd 33 miljoen extra uitgetrokken voor een sluitende aanpak. Die richt zich op twee doelgroepen. Men wil met mensen die pas werkloos zijn geworden snel een intakegesprek voeren en een traject aanbieden. Naast deze preventieve aanpak wil men zich ook curatief richten op oudere langdurig werklozen.

Ik hoor evenwel dat het veld erg wantrouwig is. Men gelooft blijkbaar niet meer in de redding van de laatste categorie. Mijn vraag is daarom: is het wel een kwestie van middelen en tijd? Wijzen de studie en de reacties



uit het veld niet op de noodzaak van een andere methodiek?

**De heer André Van Nieuwkerke:** De resultaten van de HIVA-studie kwamen aan als een totale verrassing. Het Vlaamse overheidsbeleid stelde de begeleiding van moeilijk te plaatsen werklozen altijd als prioriteit, en de praktijk blijkt nu anders te zijn. De idee was altijd dat men eerst en vooral moest zorgen voor voldoende kwalificaties bij schoolverlaters en vervolgens voor begeleiding van diegenen die dat niet behaalden.

Klopt de analyse van de studie? Als dat zo is, welke maatregelen komen er dan om de VDAB zijn prioritaire taak te laten heropnemen?

**Minister Kathleen Van Brempt:** Minister Vandenbroucke deelt de analyse van de studie. Helaas blijken enkele categorieën werklozen niet of moeilijk aan een baan te helpen. De minister wil op dat vlak zijn eerdere initiatieven als federaal minister van Arbeid continueren.

De sluitende aanpak, die individueel gedifferentieerd is, vormt daarvan een onderdeel. In 2005 wordt 8 miljoen euro bijkomend uitgegeven om 108 trajectbegeleiders in dienst te nemen. Europa zorgt niet echt voor een probleem, het is niet tegen aandacht voor laaggeschoolde of oudere werklozen.

Er moeten natuurlijk ook banen zijn. In dat kader moeten er ook meer jobs komen in de sociale economie voor diegenen die moeilijk kunnen functioneren volgens de normale regels van de arbeidsmarkt. Dat wordt niet alleen volgend jaar, maar gedurende de hele beleidsperiode een aandachtspunt.

**De heer Jan Laurys:** Ik heb mijn actuele vraag ietwat gewijzigd omdat ik de reactie van minister Vandenbroucke al had gelezen. De studie heeft mij niet verrast. Het tweede deel van de aanpak beangstigt me wat. Ik veronderstel dat we daarover nog van gedacht zullen kunnen wisselen met de minister.

**De heer André Van Nieuwkerke:** De studie heeft me verrast omdat in mijn regio veel aandacht gaat naar laaggeschoolden en ouderen. Ik zal de studie nog eens grondig herlezen. Het Vlaams Parlement moet ervoor zorgen dat zijn intenties gerealiseerd worden.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

### **Discussie rond het Dodoensziekenhuis in Mechelen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Ceysens tot mevrouw Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, over eventuele misbruiken in de Vlaamse welzijnssector, naar aanleiding van de discussie rond het Dodoensziekenhuis in Mechelen.

**Mevrouw Patricia Ceysens:** Ik ben ervan geschrokken dat een Vlaams ziekenhuis in een ontwerpdocument patiëntenstromen openlijk organiseert. Op federaal niveau is sterk gereageerd op deze ongehoorde aanslag op het Riziv-budget. Maar Vlaanderen mag dit dossier niet zomaar laten passeren. Vlaanderen is bevoegd voor de samenwerking binnen verzorgingsinstellingen. Daarnaast moeten we nagaan of ziekenhuizen en rusthuizen geen afspraken maken om het aantal ziekenhuisopnames op te drijven. Beide instellingen kunnen daar immers baat bij hebben: het rusthuis incasseert de dagprijs terwijl de patiënt in het ziekenhuis is en het ziekenhuis wordt betaald voor de patiënt. Als ziekenhuizen op zoek zijn naar bijkomende onderzoeken, zijn er in een rusthuis ettelijke mogelijkheden.

Dat zou om twee redenen onaanvaardbaar zijn. Ten eerste worden de schaarse Vlaamse middelen oneigenlijk gebruikt. Daarnaast wordt de keuzevrijheid van de patiënt met voeten getreden. Aangezien dergelijke onderlinge afspraken al op papier worden gezet, moeten we heel waakzaam zijn.

**Minister Inge Vervotte:** Ik sluit me volledig aan bij de bedenkingen van federaal minister Demotte. Ik vind dit onethisch en onaanvaardbaar.

In de sector van de rust- en verzorgingstehuizen zijn er volgens ons geen exclusiviteitscontracten afgesloten.

De rust- en verzorgingstehuizen worden door de federale normeringen wel verplicht functionele bindingen aan te gaan om de doorstroming naar revalidatiecentra, geriatrie, enzovoort vlot te laten verlopen. We mogen dat echter niet beschouwen als een exclusiviteitcontract omdat de keuzevrijheid van de patiënt blijft primeren.

Wanneer patiënten van oordeel zijn dat hun keuzevrijheid niet wordt gerespecteerd, kan hij contact opnemen met de Rusthuisinfolijn. Bij eventuele klachten treden de inspectiediensten op. Tot op vandaag zijn nog geen klachten in die zin ingediend.

**De voorzitter:** Het incident is gesloten.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.54 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 16.16 uur.*

## **MOTIE VAN AANBEVELING**

### **Sociaal-economische situatie van de regio-Zaventem**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Vermeiren en Bex tot besluit van het op 27 oktober 2004 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de toekomst van de luchthaven van Zaventem en de sociaal-economische situatie van de regio rond Zaventem. De heren Dehaene en Demesmaeker zijn mede-indieners van deze motie.

**De heer Tom Dehaene:** Voor CD&V moet het realistisch strategisch plan ook de nieuwe bedrijventerreinen en de ontsluiting van de luchthaven omvatten.

Het duurzaam maatschappelijk draagvlak moet ook de geluids- en milieunormen dekken.

- *De motie van aanbeveling wordt eenparig door de 97 aanwezige leden aangenomen.*

## **MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**

### **Mogelijke invoering van een snelwegtol**

#### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Penris, mevrouw Bruyninckx en de heer Huybrechts tot besluit van de op 26 oktober 2004 door de heer Penris in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de mogelijke invoering van een zogenaamde snelwegtol.

- *De met redenen omklede motie wordt met 27 stemmen tegen 72 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Bart Martens en Dehaene, mevrouw De Ridder en de heren Peumans en Lauwers tot besluit van de op 26 oktober 2004 door de heer Penris in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over de mogelijke invoering van een zogenaamde snelwegtol.

Door de heren Glorieux en Daems werd hierop een amendement ingediend.

**De heer Eloi Glorieux:** Groen! is het eens met de geest van de motie, maar wil het wollig taalgebruik ervan wegwerken. We willen de mogelijkheid van een groen wegvignet laten onderzoeken, waardoor zuiniger en

minder vervuilende voertuigen een lager tarief moeten betalen. We denken dat de indieners van de motie het hiermee eens zijn.

**Mevrouw Annick De Ridder:** Ik wil de oorspronkelijke motie toelichten. In de geest van het regeerakkoord vraagt ze de invoering van een wegenvignet, om de buitenlandse automobilist mee te laten betalen voor onze weginfrastructuur. We dringen aan op overleg met de andere gewesten, om een versnippering te vermijden. We willen ook duidelijkheid over de manier waarop dit wordt geïmplementeerd.

Daarom vragen we de Vlaamse regering een studie uit te voeren over de haalbaarheid van de verschillende betalingssystemen, met inbegrip van de mogelijkheid tot controle en handhaving.

Het wegenvignet mag niet leiden tot een belastingverhoging. Verschillende ons omringende landen hebben al een dergelijk betalingssysteem ingevoerd. Ook dat moet mee afgewogen worden. Dit alles past in een meer duurzame mobiliteit.

**De heer Jan Penris:** Op 26 oktober hebben we een interessant debat gevoerd. Dat was overigens nodig omdat de regering over het principe van snelwegtol onduidelijk communiceert. We waren het erover eens dat er meer middelen voor het Vlaamse wegennet nodig zijn en dat die kunnen worden gevonden door een belastingssysteem dat ook voor buitenlandse gebruikers van onze wegen geldt. Vlaanderen kan hierover slechts maatregelen nemen in overleg met de andere gewesten. Vooral Wallonië is voorstander van een snelwegtol naar Latijns voorbeeld. De Vlaamse Regering blijft daarentegen vasthouden aan een vignettensysteem, waarbij het begrip vignet ruim geïnterpreteerd mag worden. Dit alles mag geen bijkomende belastingdruk voor de eigen inwoners betekenen. Men moet de eigen autogebruikers dus verminderingen kunnen toestaan. In die zin lijkt het voorstel van Groen! ons niet onbespreekbaar. We zullen het amendement steunen. De met redenen omklede motie zullen we evenwel niet goedkeuren omdat het niet ver genoeg gaat: de meerderheid wil eventuele Europese initiatieven afwachten. Dat is niet nodig.

**De heer Tom Dehaene:** Ook wij hebben sympathie voor het amendement van Groen! Maar wij willen vooral het wegenvignet snel laten invoeren, omdat de buitenlanders daardoor mee zullen moeten betalen voor het gebruik van onze autosnelwegen. Pas in een volgende fase kunnen we discussiëren over eventuele kortingen.

**De heer Bart Martens:** Ook wij hebben sympathie voor het amendement van Groen! maar volgens ons is het overbodig. In onze motie vragen wij duidelijk dat aspecten van een meer duurzame mobiliteit moeten worden meegenomen in het onderzoek naar verschillende mogelijke betaalsystemen. Daar moet ook een positieve discriminatie ten aanzien van meer milieuvriendelijke wagens in zitten. Anderzijds kunnen de verschillende betaalsystemen waarnaar wij een onderzoek vragen, ook alternatieven voor een wegenvignet inhouden. Het amendement van Groen! beperkt zich tot één instrument dat de bestaande vaste taksen kan vervangen. Onze motie neemt dus de bezorgdheid van Groen! mee en is tegelijkertijd veel breder.

**De heer Jos Stassen:** Ondanks alle sympathie zal ons amendement dus niet gesteund worden.

- *Het amendement wordt niet aangenomen.*

- *De met redenen omklede motie wordt met 67 stemmen tegen 1 bij 33 onthoudingen aangenomen.*

## **Milieuhandhavingsbeleid**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter:** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Matthijs en Martens, mevrouw Demeulenaere en de heren Bex en Demesmaeker tot besluit van de op 28 oktober 2004 door mevrouw Van den Eynde en de heer Daems in commissie gehouden interpellaties tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het milieuhandhavingsbeleid.

Er zijn amendementen van de heer Daems.

**De heer Rudi Daems:** Tijdens de bespreking in de commissie was er een vrij grote eensgezindheid over het feit dat er, vooral op gemeentelijk niveau, een vrij groot deficit bestaat inzake milieuhandhaving. De minister antwoordde daarop dat hij snel naar het parlement wil komen met het decreet dat in voorbereiding is en dat hij daarbij maximaal de principes wil implementeren die met de gemeenten en de provincies werden afgesproken inzake het kerntakendebat.

Met dat debat in het achterhoofd wil ik een aantal amendementen voorstellen om de voorliggende tekst van de meerderheidsfracties te verduidelijken. Vooreerst zou ik de waardevolle aanbevelingen van het jaarverslag van de Vlaamse Ombudsdienst mee willen opnemen. Verder verwijs ik expliciet naar de noodzaak van overleg met de federale minister van Justitie over de achterstand bij de parketten inzake de vervolging van milieu-PV's. Daarbij verwijs ik naar de prioriteitennota Vervolgingsbeleid die met de heer Verwilghen was afgesproken toen hij minister van Justitie was. Ten slotte vraag ik dat er werk zou worden gemaakt van een aantal principes van het kerntakendebat, te beginnen met het meest dringende, namelijk een ondersteuningsprogramma voor gemeenten inzake de lokale handhaving. Een artikel in het VVSG-tijdschrift 'Lokaal' over een proefproject met lokale handhaving in drie Klein-Brabantse gemeenten toont aan dat er op dit vlak nog heel wat werk aan de winkel is.

**De heer Erik Matthijs:** Tijdens de discussie over het milieuhandhavingbeleid hebben de meerderheidspartijen aan de regering gevraagd om een eenduidige en vereenvoudigde milieuwetgeving die a fortiori ook eenvoudiger te handhaven is. In dat verband hebben we gevraagd dat ze conclusies zou trekken uit de jaarlijkse milieuhandhavingrapporten en dat ze binnenkort van het ontwerp van het nieuwe milieuhandhavingdecreet aan het parlement zou voorleggen. Dat ontwerp moet gestoeld zijn op studies van de universiteiten van Gent en Leuven. We vragen dat daarbij maximaal overleg zou worden gepleegd met alle instanties die betrokken zijn bij het toezicht, de handhaving en de vervolging van het milieubeleid. Er moet ook maximaal rekening worden gehouden met de afspraken van het kerntakendebat.

De heer Daems had aangekondigd dat hij een motie zou indienen, maar dat is niet gebeurd. De Ombudsdienst heeft inderdaad waardevolle elementen aangereikt. Het verslag van de dienst Ruimtelijke Ordening over het milieuhandhavingbeleid hebben we nog niet gekregen. In onze motie vragen we dat overleg zou worden gepleegd met alle betrokken instanties, ook die instanties die verantwoordelijk zijn voor het vervolgingsbeleid. Dat is dus ruimer dan de vraag naar overleg met de federale minister van Justitie. We vragen ook dat er rekening zou worden gehouden met de afspraken van het kerntakendebat. De amendementen van de heer Daems zijn dus eigenlijk al in onze motie vervat en daarom zullen we ze niet goedkeuren.

**Mevrouw Marleen Van den Eynde:** Wij sluiten ons aan bij de eerste twee amendementen van de heer Daems omdat ze versterken wat wij in de commissie hebben gezegd. Het derde amendement, dat stelt dat iedere gemeente een toezichthoudend ambtenaar moet hebben, zullen we niet goedkeuren. Wij menen dat een dergelijke ambtenaar onvoldoende kan optreden in de gemeente. Daarom pleiten we ervoor dit te regelen binnen de interpolitiezone.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *De met redenen omklede motie wordt met 94 stemmen bij 7 onthoudingen aangenomen.*

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter:** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 24 november 2004 om 14.30 uur. *(Instemming)*

- *De vergadering wordt gesloten om 16.36 uur.*

## **AANWEZIG**

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Kurt De Loor, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Gennez, Jean Geraerts, Eloi Glorieux, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Sabine Poleyn, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schouppe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Tamsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

## **AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Helga Stevens: gezondheidsredenen;

Hubert Brouns, Bart Caron, Stefaan De Clerck, Anne Marie Hoebeke, Miet Smet, Robert Voorhamme: buitenslands;

Jan Peumans: ambtsverplichtingen;

Dominique Guns, Eric Van Rompuy: familieverplichtingen.

## **AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Agnes Bruyninckx, Hilde Crevits, Margriet Hermans, Hugo Philtjens, Herman Reynders, Bart Somers, Steve Stevaert.

