

Zitting 2004-2005

10 november 2004

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Samenstelling van de commissies

- Politieke fracties **3**
- Wijzigingen onder de toegevoegde leden **3**

Motie van orde

- Persoonlijk feit **3**
(Spreker : de heer Filip Dewinter)

Actuele vragen

- van mevrouw Patricia Ceysens (Financieringsbron voor investeringen in de weginfrastructuur) met antwoord van minister Kris Peeters **3**
- van de heer Carl Decaluwe (Niet raadplegen van OVAM-bodemonderzoeken bij

milieuvergunningprocedures)	
met antwoord van minister Kris Peeters	4
- van de heer Jos Bex (Overname van BIAC door Macquairie Airports)	
met antwoord van minister Kris Peeters	5
- van de heer Sven Gatz (Mogelijke inbreng van de regio's in de aanwijzing van de moslimexecutieve)	
met antwoord van minister Marino Keulen	5

Motie van orde

- Beroep op het reglement (Spreker : de heer Rob Verreycken)	6
---	---

Actuele vragen (Voortzetting)

- van de heer Luc Van den Brande (Beslissing om programma's van Radio Vlaanderen Internationaal in het Engels, Frans en Duits eind maart 2005 af te schaffen) met antwoord van minister-president Yves Leterme	6
- van de heer Jan Loones (Reactie van de Vlaamse Regering op het rapport-Kok) met antwoord van minister-president Yves Leterme en van vice-minister-president Fientje Moerman	7
- van de heer Herman De Reuse (Overlegcomité van 9 november 2004) met antwoord van minister-president Yves Leterme	8
- van de heer Karim Van Overmeire (Samenstelling van de Vlaamse delegatie voor een gemeenschappelijke handelsmissie naar China) met antwoord van vice-minister-president Fientje Moerman	9
- van mevrouw Mieke Vogels (Publiek-private vennootschap voor de luchthaven van Deurne) met antwoord van minister Dirk Van Mechelen	9

Verzoekschrift

- Toekenning van dienstencheques voor kinderopvang - Verslag (Spreker : mevrouw Marijke Dillen)	10
---	----

Vaste Commissie voor Taaltoezicht

- Voordracht van één kandidaat voor de benoeming van de leden	10
---	----

Met redenen omklede moties

- Resultaten van het inburgeringsbeleid - Hoofdelijke stemming (Spreker : mevrouw Cathy Berx)	11
- Verbod op het dragen van de hoofddoek in Vlaamse scholen - Hoofdelijke stemming (Sprekers : mevrouw An Michiels en mevrouw Cathy Berx)	11

Regeling van de werkzaamheden	12
Aanwezig	12
Afwezig met kennisgeving	12
Afwezig zonder kennisgeving	12
Rechtzetting	12

VERGADERING VAN WOENSDAG 10 NOVEMBER 2004

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.37 uur.*

SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIES

Politieke fracties

De voorzitter: De heer Bart De Wever is benoemd tot partijvoorzitter van de N-VA. De heer Kris Van Dijck wordt door die partij voorgedragen als fractievoorzitter. (*Applaus*)

Wijzigingen onder de toegevoegde leden

De voorzitter: Voor de N-VA-fractie is in de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie en in de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie de heer Bart De Wever als toegevoegd lid telkens vervangen door de heer Jan Peumans.

MOTIE VAN ORDE

Persoonlijk feit

De heer Filip Dewinter: Mijn partij is gisteren veroordeeld op basis van de wet tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden. Hoewel wij weigeren te aanvaarden dat het Vlaams Blok een racistische partij is, zullen we ons schikken naar de regels van de rechtstaat en dus het arrest van het Hof van Beroep van Gent volgen. Mijn fractie is van mening dat in een democratie niet de rechtbank, maar de kiezer oordeelt over het programma van een politieke partij. Door dit arrest wordt de vrije meningsuiting aan banden gelegd. Mijn fractie heeft echter alle vertrouwen in de beslissing van de partijraad om zondag het Vlaams Blok te ontbinden en een nieuwe partij op te richten.

Ik neem kennis van de uitspraken van de voorzitter, die zegt dat politieke partijen politiek moeten worden bestreden. Ondanks die terechte opmerking, wijs ik erop dat de meeste partijen de zes wetswijzigingen en de grondwetswijziging hebben mogelijk gemaakt die de rechtbank toegelaten hebben het Vlaams Blok te veroordelen.

De georganiseerde poging om mijn partij monddood te maken sterkt ons in de overtuiging om hardop te blijven zeggen wat ondertussen al 1 miljoen Vlamingen steeds minder stil denken. De continuïteit van onze werking wordt gegarandeerd, de democratie en de vrije meningsuiting ten bate. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter: Die toelichting maakt duidelijk dat het Vlaams Blok met een nieuwe groep hier zitting zal hebben. Het arrest heeft aangeduid dat er grenzen zijn aan bepaalde stigmatiseringen en daar zal iedereen zich moeten aan houden. Dat heeft niets te maken met de vrije meningsuiting.

Ik wil een partij niet financieel dood maken op basis van een arrest. Het komt erop aan de politieke ideeën met elkaar te confronteren en de burger daarover te laten oordelen. De rechtbank heeft een andere opdracht en heeft die uitgevoerd. De politici moeten dat arrest gebruiken in hun politieke werkzaamheden, maar geen martelaren creëren.

ACTUELE VRAGEN

Financieringsbron voor investeringen in de wegeninfrastructuur

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Ceysens tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de verklaringen van de minister betreffende de invoering van tolheffingen als mogelijke extra financieringsbron voor investeringen in de wegeninfrastructuur.

Mevrouw Patricia Ceysens: De minister acht de invoering van een algemene tolheffing op de Vlaamse wegen onvermijdelijk. In het regeerakkoord staat echter dat de verkeersbelasting zal vervangen worden door een wegenvignet zonder evenwel de belastingsdruk voor de Vlaamse automobilisten en vervoerders te verhogen. Een wegenvignet is een middel om de buitenlandse gebruikers mee te laten betalen voor de infrastructuur. We zijn tegen een algemene tolheffing.

Momenteel wordt ongeveer 5 procent van de belastingen ten laste van de automobilist besteed aan infrastructuur voor hen. Als er een wegenvignet ingevoerd wordt, moet dat aandeel stijgen. (*Applaus bij de VLD*)

Minister Kris Peeters: Er is geen tegenspraak tussen mijn uitspraken en het regeerakkoord. We dienen een duidelijk onderscheid te maken tussen het algemene begrip tol en de meer specifieke begrippen tolheffingen en gebruiksrechten.

Volgens Van Dale betekent tol een vergoeding of belasting voor het gebruik van een weg of kanaal. Volgens een Europese richtlijn is er sprake van een tolheffing bij het overbruggen van een fysieke afstand gebruik makend van infrastructuur. Gebruiksrecht is volgens die richtlijn een tijdsgebonden heffing op het gebruik van infrastructuur. De richtlijn verbiedt beide tegelijk in te voeren tenzij voor vrachtverkeer over tunnels en bruggen.

Ik snap de commotie rond mijn uitspraken niet. De Morgen schrijft op 8 november dat ik snel werk wil maken van de invoering van het wegenvignet zoals bepaald in het regeerakkoord. In Het Nieuwsblad op zondag staat dat de Vlaamse overheid de Oosterweelverbinding samen met private partners zal moeten uitvoeren.

Die partners zullen iets in ruil vragen voor hun investering. In dezelfde krant staat dat ik samen met minister Van Brempt, Brussel en Wallonië een standpunt zal moeten innemen in de discussie over de tolheffing.

Ik begrijp niet waaruit mevrouw Ceysens besluit dat ik pleit voor een algemene tolheffing. Ik had het over de PPS inzake de Oosterweelverbinding en over een wegenvignet voor buitenlandse vrachtwagens.

Wij zullen dat onderzoeken zoals bepaald in het regeerakkoord. Ik betreur de heisa over deze verwarring. Ik hoop dat deze verheldering ons zal helpen het regeerakkoord snel uit te voeren. (*Applaus bij CD&V*)

Mevrouw Patricia Ceysens: Minister Peeters citeert niet alles. In Het Nieuwsblad op Zondag zegt hij ook dat een tolheffing op onze wegen onvermijdelijk is. Voor de VLD is een algemene tolheffing geen optie. Wij willen dat er werk gemaakt wordt van een wegenvignet.

Minister Kris Peeters: Met tolheffing wordt een wegenvignet bedoeld, zoals in het regeerakkoord. Als het over de Oosterweelverbinding gaat, is er sprake van tol.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Niet raadplegen van OVAM-bodemonderzoeken bij milieuvergunningsprocedures

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het niet raadplegen van OVAM-bodemonderzoeken bij milieuvergunningsprocedures.

De heer Carl Decaluwe: Milieuvergunningen verlenen is ingewikkeld vanwege de complexe aard van de dossiers en van de procedure. Dossiers die bij de minister terechtkomen zijn vaak heel gevoelig en nauw verbonden met gemeentepolitiek.

Vlaanderen telt ettelijke zwarte punten waarvoor een oriënterend bodemonderzoek is uitgevoerd. De gemeente in kwestie moet op de hoogte gebracht worden van dergelijk onderzoek.

Ik stel echter vast dat bepaalde gemeenten nalaten het oriënterende bodemonderzoek aan het dossier toe te voegen, zelfs als het onderzoek op een gevaar voor de volksgezondheid wijst. Op provinciaal niveau blijft men zo in het ongewisse. Bovendien kan de provincie deze onderzoeken niet opvragen.

Is het mogelijk het oriënterend onderzoek alsnog aan het dossier toe te voegen als de gemeente dat al dan niet bewust vergeet? Hoe kan de provincie of de Vlaamse overheid het dossier alsnog vervolledigen?

Minister Kris Peeters: Wanneer OVAM een oriënterend bodemonderzoek conform verklaart, wordt het toegevoegd aan het register Verontreinigde Gronden.

De eigenaar en de gemeente worden daarvan op de hoogte gesteld door middel van een bodemattest. De gemeente beslist vervolgens autonoom deze informatie toe te voegen aan de milieuvergunningaanvraag.

Ik heb begrepen dat sommige gemeenten niets aanvangen met deze informatie. Toch kent het bodemsaneringsdecreet hen een centrale rol toe om deze informatie door te geven. Wij rekenen erop dat dat wel gebeurt.

Als dat niet gebeurt moeten we nagaan welke maatregelen nodig zijn om de gemeenten aan te zetten dat toch te doen. Ik laat dit onderzoeken. Mocht de heer Decaluwe over concrete informatie beschikken, dan zou ik die graag ontvangen.

De heer Carl Decaluwe: Ik zal de lijst van dossiers bezorgen. De vraag is hoe de provincie op een eenvoudige manier geïnformeerd kan worden. Dat zou de kans op fouten al verlagen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Overname van BIAC door Macquarie Airports

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de eventuele bodemsanering van de luchthaven van Zaventem in het kader van de overname van BIAC door Macquarie Airports.

De heer Jos Bex: Op 31 december 2001 heeft de federale overheid de gronden van de luchthaven van Zaventem verkocht aan BIAC. De koper en verkoper werden toen vrijgesteld van het bezitten van een bodemattest door toenmalig minister Dua op basis van artikel 48 van het bodemsaneringsdecreet. Aan die vrijstelling was de voorwaarde verbonden dat er een oriënterend bodemonderzoek moest gebeuren tegen eind 2003. Daarna zouden er afspraken worden gemaakt over een stapsgewijze sanering van de verkochte gronden. Als BIAC in gebreke zou blijven om deze sanering te betalen, zou de federale overheid die verplichting op zich nemen.

Ondertussen heeft de federale overheid 70 procent van haar aandelen in BIAC verkocht aan het Australische Macquarie Airports. Hoe zit het met de verplichtingen met betrekking tot de bodemsanering? Neemt de Australische koper die over of blijft de federale overheid ervoor verantwoordelijk?

In welke mate is er bij de transactie over die problematiek gesproken?

Minister Kris Peeters: In toepassing van artikel 48 heeft de toenmalige minister van Leefmilieu inderdaad beslist dat de procedure versneld kon worden doorgevoerd. De federale overheid heeft toen een garantie van 32 miljoen geboden. Het oriënterend bodemonderzoek is klaar en OVAM is dat aan het bekijken.

Ik weet niet of er bij de overdracht van de aandelen aan de Australische groep over de financiële verbintenissen gesproken is. Het is evident dat er een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen de

saneringsplichtige en de saneringsaansprakelijke, en wie voor de kosten gaat opdraaien. Ik ga ervan uit dat de toepassing van artikel 48 en de financiële garanties onverkort behouden blijven. Ik ben niet op de hoogte van enige andere beslissing naar aanleiding van de overdracht van de aandelen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Mogelijke inbreng van de regio's in de aanwijzing van de moslimexecutieve

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gatz tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de organisatie van imamopleidingen in Vlaanderen en een mogelijke inbreng van de regio's in de aanwijzing van de moslimexecutieve

De heer Sven Gatz: Wat de positie van de islam in het maatschappelijke betreft is er enerzijds onenigheid gerezen binnen de Universiteit van Antwerpen (UA) over de organisatie van de imamopleidingen en is er anderzijds de nakende verkiezing van de moslimexecutieve.

Ik ben er me van bewust dat de verkiezing van de moslimexecutieve een federale aangelegenheid is en dat er een scheiding tussen kerk en staat bestaat. Toch pleit ik uitdrukkelijk voor een proactieve aanpak van het dossier. Enkele maanden geleden al is gebleken dat de Vlaamse moslims een andere visie hebben op de organisatie van hun godsdienst op het Belgische grondgebied. Ze pleiten uitdrukkelijk voor een Vlaamse kamer binnen de moslimexecutieve. Bent u bereid om een aantal stappen te zetten om dat aan te kaarten en wil u nauwe contacten onderhouden met de moslims die deze vragen stellen?

Ik steun het standpunt dat de opleiding van de imams hier moet gebeuren. Ik spreek me niet uit over het dispuut binnen de UA, maar het vorige dossier staat ermee in verband. Als een Vlaamse kamer binnen of buiten de moslimexecutieve voor een stuk die opleiding kan verzorgen, zouden we al een hele stap verder zijn.

Minister Marino Keulen: Er is al heel veel gepraat over de opleiding van de imams. Voor die maatregel bestaat er een heel breed draagvlak, vooral bij de moslims zelf. Men moet er evenwel rekening mee houden dat de organisatie van dergelijke opleidingen een paar jaar zal duren. Ondertussen wordt er in inburgeringstrajecten voor buitenlandse bedieners van erediensten voorzien. Op die manier kunnen ze onze taal leren kennen maar ook inzicht krijgen in de structuur van onze samenleving. De federale overheid is bevoegd voor de erediensten: ze erkent de erediensten en bepaalt hoeveel bedienaars van de erediensten worden vergoed. Sinds de Lambermontakkoorden heeft Vlaanderen op het vlak van de erediensten wel een aantal bevoegdheden, bijvoorbeeld de opleiding van de imams, de inburgeringstrajecten, de erkenning van de moskeeën en islamleerkrachten in het onderwijs. Het zou goed zijn om een Vlaamse gesprekspartner te hebben binnen de moslimexecutieve om een draagvlak voor onze beslissingen te creëren. Het is ook belangrijk dat Vlaamse moslims een partner hebben voor rechtstreeks overleg met het beleid. In de huidige moslimexecutieve hebben vandaag geen Vlamingen meer zitting. De context in Vlaanderen is anders dan in Wallonië, waar er geen decreet over de erediensten bestaat. Ik ben dan ook gewonnen voor een Vlaamse kamer en zal daarvoor ook overleg plegen met de betrokkenen. Door de scheiding van kerk en staat kan ik daarover geen beslissing nemen. Verder ga ik federale minister Onkelinx, die bevoegd is voor de erediensten, op de hoogte brengen van het idee van een Vlaamse kamer binnen de moslimexecutieve.

De heer Sven Gatz: Ik vrees dat de verkiezingsdatum voor de moslimexecutieve vele maanden na januari 2005 zal liggen. De procedure had immers nu al moeten vastgelegd zijn, maar de overblijvende leden van de executieve, die de anderen eruit hebben gewerkt, zijn niet gebaat bij een snelle regeling. Het is daarom goed dat de minister informeel contact heeft met de voorafspiegeling van een Vlaamse kamer. Ik dring er voorts op aan dat hij contact neemt met zijn collega Vandenbroucke over het dossier van de imamopleiding.

Minister Marino Keulen: Het gestructureerde overleg met minister Vandenbroucke loopt heel goed. De samenstelling van de nieuwe executieve moet door de moslimgemeenschap worden bepaald, maar ik ben hun spreekbuis als ik aandrang op een representatieve deelname van Vlamingen en vrouwen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE.

Beroep op het reglement.

De heer Rob Verreycken: Ik diende een vraag om uitleg in over precies hetzelfde onderwerp. Ik kreeg te horen dat mijn verzoek niet ontvankelijk was omdat de moslimexecutieve een exclusief federale bevoegdheid is. De vraag van collega Gatz mag dan weer wel. Dezelfde regels moeten voor iedereen gelden.

De voorzitter: Wij hebben de gewoonte om onze bevoegdheden bij actuele vragen zeer ruim te bekijken, maar bij schriftelijke niet. Als jurist moet ook u weten dat de antwoorden op die twee soorten vragen een ongelijk gewicht hebben. Ik wijs er voorts op dat dergelijke onderwerpen op het Bureau en niet in de plenaire vergadering worden behandeld.

ACTUELE VRAGEN (*Voortzetting*)

Beslissing om de programma's van Radio Vlaanderen Internationaal in het Engels, Frans en Duits eind maart 2005 af te schaffen

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van den Brande tot de heer Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de beslissing van de VRT om de programma's van Radio Vlaanderen Internationaal in het Engels, Frans en Duits eind maart 2005 af te schaffen.

De vraag zal worden beantwoord door minister-president Leterme.

De heer Luc Van den Brande: De directie van de VRT besliste de uitzendingen in het Engels, Frans en Duits op Radio Vlaanderen Internationaal (RVI) af te schaffen vanaf 27 maart 2005. Dat is in tegenspraak met de beheersovereenkomst en met het regeerakkoord. Het antwoord van de directie schijnt te zijn dat men de mensen in de wereld beter kan dienen door hen naar de website te leiden en dat er op de middengolf in het Nederlands wordt uitgezonden. Vroeger stond de VRT wel open voor de wereld. Hiervan getuigen de anderstalige uitzendingen en het BVN-project. De beslissing, waar de raad van bestuur niet eens van op de hoogte was, moet teruggedraaid worden.

Niets is zo beklijvend als radio over de wereld heen, waarbij men zich voorstellingen maakt van wat er in het leven gebeurt. Zal minister Bourgeois de directie erop wijzen dat in de beleidsbrief gepleit wordt voor een versterking veeleer dan een afschaffing van deze uitzendingen?

Minister-president Yves Leterme: In de beheersovereenkomst met de VRT staat dat RVI zich moet losmaken van exclusieve radio-uitzendingen en zich moet profileren als multimediale en meertalige toegang via internettechnologie. Op de middengolf wordt 18 uur per dag uitgezonden over enkele honderden kilometers. Op de korte golf richt men zich 4 uur per dag op Zuid-Europa en Noord-Afrika. Een satellietverbinding bedient heel Europa 24 uur op 24, terwijl men via *streaming* op het Internet 24 uur op 24 de hele wereld bereikt met nieuws en informatie voor Vlamingen in het buitenland.

De regering zal zich informeren over het gebrek aan betrokkenheid van de raad van bestuur. Er vindt eerstdaags overleg met de VRT plaats.

De heer Luc Van den Brande: De menselijke stem is onvervangbaar, zij is het belangrijkste instrument in het leven. Formeel valt de beslissing misschien wel binnen het kader van de beheersovereenkomst, maar men moet rekening houden met de mensen die de stem van het moederland willen horen.

Minister-president Yves Leterme: Ik deel uw zorg om de uitstraling van Vlaanderen. Overigens hoort men de menselijke stem op het Internet via streaming.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Reactie van de Vlaamse Regering op het rapport-Kok

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de reactie van de Vlaamse Regering op het rapport-Kok inzake de realisatie van de Lissabon-doelstellingen om van de Europese economie de meest concurrentiële ter wereld te maken.

De heer Jan Loones: In 2000 werd de ambitieuze doelstelling geformuleerd om van de Europese Unie tegen 2010 de meest performante economie ter wereld te maken. Vlaanderen kondigde aan enthousiast mee te zullen stappen in deze Lissabonstrategie. Zo werd er op 9 maart 2001 aan de pers megedeeld dat Vlaanderen het voortouw zou nemen. Vandaag hangt het rapport-Kok een ontluisterend beeld op van tekortschietende staten en regio's. Er zou een tekort zijn aan politieke wil.

De federale premier heeft reeds gezegd dat er bijkomende controle-instrumenten nodig zijn. De Vlaamse minister-president heeft op dit rapport nog niet gereageerd. Nochtans heeft Vlaanderen voldoende bevoegdheden om op dit vlak een belangrijke rol te spelen.

Hoe kijkt de minister-president aan tegen het rapport-Kok? Hoe wil hij de inhaalbeweging realiseren die in heel Europa nodig is, maar zeker ook in ons land?

Minister-president Yves Leterme: Het rapport-Kok is een document dat meer aandacht verdient. We moeten met de resultaten van deze analyse rekening houden bij de bespreking van de begroting en bij de evaluatie van vroegere en toekomstige beleidsinspanningen.

Voor ons land - in het rapport zijn geen regionale gegevens opgenomen - zijn er markante vaststellingen gedaan die een verdere analyse vergen. Inzake de tewerkstellingsgraad zit België bij de zwakste landen van de EU. We scoren merkkelijk slechter dan de ons omringende landen en dat verschil is er de voorbije jaren niet kleiner op geworden. Integendeel, de stijging van de tewerkstellingsgraad was in ons land kleiner dan in de buurlanden. Inzake arbeidsproductiviteit zit België niet langer bij de beste van Europa. Voor de tewerkstellingsgraad van de oudere werknemers zitten we zelfs helemaal onderaan de rangschikking.

Ik ben het er niet mee eens dat we deze doelstellingen automatisch zullen halen. In het regeerakkoord werd reeds aandacht besteed aan werkgelegenheid, ondernemen en innovatie. De huidige Vlaamse regering wil zich inspannen om de Lissabondoelstellingen te halen. Ze wil ook bepaalde inspanningen van de vorige regering voortzetten. De afspraken van het Innovatiepact van 2003 worden gerespecteerd. De Vlaamse overheid besteedt 850 miljoen euro per jaar voor innovatieve projecten en wetenschappelijk onderzoek. Dat is de Vlaamse bijdrage voor het halen van de Barcelonanorm. Daarom is het jammer dat de federale overheid in de begroting voor 2005 voor 53 miljoen euro aan kredieten heeft geschrappt, zij het hoofdzakelijk in de ruimtevaart.

Het voortgangsrapport wordt uitgebracht in februari of maart van volgend jaar. De administratie is bezig met het verzamelen van de gegevens. Ik lanceer een oproep om dit rapport terdege te bespreken in de commissie en er de juiste conclusies uit te trekken, ook inzake budgettaire prioriteiten.

De heer Jan Loones: Mijn fractie had hierover een actualiteitsdebat gevraagd. We zien echter ook wel iets in een commissiebespreking.

Het Key Recommendation Report suggereert onder meer dat er een verantwoordelijke minister zou worden aangeduid. Blijkbaar zijn er vijf voortgangsrapporten, maar die heb ik niet op de banken gevonden. Als Vlaanderen beter presteert dan het federale niveau, dan moet hierover duidelijkheid bestaan. We moeten ons afvragen hoe we druk kunnen uitoefenen op de andere entiteiten van onze federale staat opdat ze de nodige taken zouden vervullen. We mogen niet langer door federale maatregelen de dieperik ingeduwd worden.

Minister-president Yves Leterme: Ik wil nog enkele elementen toevoegen aan mijn antwoord. Misschien kan ook mevrouw Moerman nog wat aanvullingen geven.

De Vlaamse regering is vragende partij om het debat over het rapport te voeren. De ministers Moerman en Vandenbroucke zijn in deze de aangewezen gesprekspartners.

Ik heb de indruk dat de andere entiteiten wel degelijk belang hechten aan de Lissabondoelstellingen. De Waalse gewestregering legt belangrijke accenten in die richting en die krijgen ook vorm in budgettaire prioriteiten.

De bespreking van de gegevens in het rapport-Kok moet leiden tot een werkgelegenheidsakkoord, onder meer inzake de werkzaamheidsgraad van oudere werknemers, de toeleiding van jongere werknemers naar de arbeidsmarkt en de vernieuwing van onze economie.

Minister Fientje Moerman: Een high level groep met vertegenwoordigers van de verschillende gewesten en gemeenschappen en van het federale niveau gaat na hoe we de Barcelona-norm kunnen halen. Tegen het einde van dit jaar moet deze werkgroep verslag uitbrengen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Overlegcomité van 9 november 2004

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Reuse tot de heer Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, over de bespreking van de financiële verhoudingen tussen de federale overheid en de deelstaten op het Overlegcomité van 9 november 2004.

De heer Herman De Reuse: Op dit ogenblik zijn er wrijvingen tussen het federale en het Vlaamse niveau over de centen. Het gaat niet alleen over de sociale lasten die zouden moeten worden betaald op het vakantiegeld van de ambtenaren, maar ook om de bijdrage die Vlaanderen in het komende begrotingsjaar zou moeten doen om het Stabiliteitspact te eerbiedigen.

In de krant las ik dat men in het Overlegcomité geen oplossing zou hebben bereikt. Er zou zijn afgesproken dat deze kwestie opnieuw besproken wordt in een interministeriële commissie.

We beginnen echter heel binnenkort met de begrotingsbesprekingen. We moeten dus weten hoe de vork aan de steel zit.

De minister-president heeft zijn standpunt over de sociale lasten op het vakantiegeld van de ambtenaren reeds uiteengezet. Hij zou alle nodige middelen inzetten om in deze kwestie tot een oplossing te komen. Nu moet hij echter vaststellen dat er geen akkoord is. Hoe wil hij dit probleem oplossen? Zal hij het belangenconflict invoeren zoals hij had aangekondigd?

Wat wil hij doen met het Stabiliteitspact? De Vlaamse Regering zegt dat ze zich wil houden aan de gemaakte afspraken over het Vlaamse aandeel in de schuldafbouw. De federale overheid komt haar afspraken evenwel niet na, zoals blijkt uit de beslissingen over de sociale lasten op het vakantiegeld van de ambtenaren. Zal Vlaanderen een reductie vragen op de te leveren inspanningen of zal het als een goede leerling aanbieden om de inspanningen nog op te drijven?

Minister-president Yves Leterme: Tijdens de vergadering van het Overlegcomité bleek dat Vlaanderen als enige niet akkoord was met de afspraken inzake de sociale lasten op de vakantiegelden van de ambtenaren. De federale regering is van plan haar wil door te drijven. De Vlaamse Regering zal desnoods een belangenconflict invoeren.

De federale regering neemt zich voor om het betrokken artikel uit het wetsontwerp programmawet te lichten en later te laten behandelen door het parlement.

We zullen het lopende stabiliteitspact correct uitvoeren, niet zozeer om de federale overheid te helpen maar

om de overheidsfinanciën te saneren. We zullen de strengere norm van de Hoge Raad voor Financiën respecteren bij de opmaak van de begroting 2005 in de mate dat de andere gefedereerde entiteiten dat ook doen. Voor de afspraken 2006-2011 zal de Vlaamse Regering aandringen op een sanctiemechanisme voor de federale entiteiten, die de afspraken niet nakomen.

De heer Herman De Reuse: Ik betreur dat de bijdrage van Vlaanderen aan het Stabiliteitspact niet als drukkingmiddel gebruikt wordt. Afbouw van schuld is niet slecht, maar de Vlaamse schuldgraad is bij de laagste in Europa, dus is een verder afbouw niet noodzakelijk.

Minister-president Yves Leterme: Het ene sluit het andere niet uit

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Samenstelling van de Vlaamse delegatie voor een gemeenschappelijke handelsmissie naar China

De voorzitter: Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Overmeire tot mevrouw Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de samenstelling van de Vlaamse delegatie voor een gemeenschappelijke handelsmissie naar China.

De heer Karim Van Overmeire: Van 20 tot 28 november is er een gemeenschappelijke handelsmissie van de drie gewesten naar China. De delegatie bestaat uit de kroonprins, politici en zakenlui. In een handelsmissie primeren de zakenbelangen en spelen politici een dienende rol. Het protest tegen de aanwezigheid van een Vlaams parlementslid, lid van de commissie voor Buitenlandse Handel, Buitenlands Beleid, Internationale Samenwerking en Toerisme, en een dochter van een industrieel verbaasde me dan ook. Kan een ander bevoegdheidsniveau zich uitspreken over de samenstelling van een delegatie van Export Vlaanderen?

Minister Fientje Moerman: Mevrouw Morel begeleidt een deelnemer van de businessdelegatie. Voor mij is dat een privé-aangelegenheid. De federale overheidsdienst Buitenlandse Zaken stelt de officiële delegatie samen, Export Vlaanderen de zakendelegatie.

De heer Karim Van Overmeire: We zijn het duidelijk eens over de ondersteunende rol van de politieke delegatie, de ministers moeten zich niet uitspreken over de samenstelling van de zakendelegatie.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Publiek-private vennootschap voor de luchthaven van Deurne

De voorzitter: Aan de orde actuele vraag van mevrouw Mieke Vogels tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Ruimtelijke Ordening en tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de beslissing om onderhandelingen op te starten om een publiek-private vennootschap voor de luchthaven van Deurne op te richten.

Mevrouw Mieke Vogels: De laatste maanden pleiten regeringsleden steeds meer voor het matigen van de eisen. Voor de luchthaven van Deurne geldt dat blijkbaar niet, de plannen van 1999 worden niet gematigd maar gewoon voortgezet. Men zal de besprekingen over de publiek-private samenwerking zoals gepland starten. Nochtans is sindsdien veel veranderd: de luchthaven van Deurne is de helft van haar cliënteel kwijt en het luchtverkeer doet het niet zo goed.

Niet alleen de groenen stellen zich vragen, dat blijkt uit gesprekken in de wandelgangen. Hoe rijmen CD&V en sp-a de 150 miljoen euro belastinggeld die klaarligt voor Deurne, met het gebrek aan middelen in de gehandicapten- en andere sectoren?

Het project is gedoemd om te mislukken, want is alleen rendabel als een aantal voorwaarden vervuld zijn. Het grote probleem is de fenomenale maatschappelijke kost daarvan: sportinfrastructuur moet weg, er komen industrieterreinen zonder goede ontsluiting en de druk op de omgeving verhoogt.

Er zijn belangrijkere prioriteiten voor het belastinggeld. Ik stel voor om de tentoonstelling van Panamarenko permanent te installeren in Deurne. Gecombineerd met de sportinfrastructuur en de recreatie zal dat meer uitstraling en aanzien creëren voor Antwerpen dan de luchthaven van Deurne. Welke argumenten heeft de minister voor de kansen en de rentabiliteit van de publiek-private constructie? (*Applaus bij Groen!*)

Minister Dirk Van Mechelen: De vorige regering besliste om de ontwikkeling en exploitatie van de luchthaven van Deurne met een privé-partner te doen, onder de vorm van een participatieve publiek-private samenwerking. Ook is beslist dat het niet alleen zal gaan over het creëren van de veiligheidszones rond de luchthaven maar ook over de exploitatie. Tot slot werd de mogelijkheid gecreëerd om een deel van de terreinen als bedrijventerreinen te ontwikkelen. Op 16 januari 2004 besliste de regering om door te gaan. Aan die beslissingen verleende de Groen!-fractie haar medewerking. Ik stel mevrouw Vogels vooreerst gerust: minister Vervotte krijgt 80 miljoen extra in de begroting 2005. Een wereldhaven en wereldstad als Antwerpen verdient echter een multimodale ontsluiting en dus ook een zakenluchthaven. Het overlegcomité heeft deze week de beslissing van de beoordelingscommissie bekrachtigd. Nu start de discussie of het, rekening houdend met de regeringsbeslissingen en het lastenboek, mogelijk is om te komen tot een publiek-private samenwerking om, conform het regeerakkoord, de toekomst van Deurne als zakenluchthaven te vrijwaren. Eind februari 2005 zal de Vlaamse Regering oordelen of er aan de voorwaarden voldaan is en of ze met de vennootschap kan instemmen. Ondertussen zullen we werken aan een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, waarin niet alleen de luchthaven maar ook sport, recreatie en groen ruimte zullen krijgen. Bovendien zullen we vooraf een plan-milieueffectenrapport maken.

Mevrouw Mieke Vogels: Minister Van Mechelen geeft zoals altijd een vrij technisch antwoord. De lijst van beslissingen uit de vorige regeerperiode die deze regering aan de kant schuift is lang. Politiek is keuzes maken, maar deze regering kiest voor het verleden. Ik zal elke MER grondig bestuderen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

VERZOEKSCHRIFT

Toekenning van dienstencheques voor kinderopvang

Verslag

De voorzitter: Aan de orde is het verslag namens de Verenigde Commissies voor Economie, Werk en Sociale Economie en voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin over het verzoekschrift over de toekenning van dienstencheques voor kinderopvang.

Ik wijs de vergadering op de brief die de verzoeker ons in dit verband op 8 november 2004 heeft geschreven en die op de banken werd rondgedeeld. In de brief wordt voorgesteld het verzoekschrift terug te verwijzen naar de commissie.

Mevrouw Marijke Dillen, verslaggever: Samen met de heer Laurys stel ik voor dit verzoekschrift nogmaals in commissie te bespreken.

De voorzitter: Dan is aldus beslist.

VASTE COMMISSIE VOOR TAALTOEZICHT

Voordracht van één kandidaat voor de benoeming van de leden

De voorzitter: Op 23 juli 2004 hebben wij de kandidaten voorgedragen voor de benoeming door de Koning van vijf vaste en vijf plaatsvervangende leden in de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

De heer Daan Bauwens, die op de voordracht van de sp.a-spirit-fractie was voorgedragen, maar onder voorbehoud van de indiening van de bewijsstukken waaruit moet blijken dat hij aan de benoemingsvoorwaarden voldoet, heeft inmiddels verzaakt aan zijn mandaat.

Aan de orde is derhalve de voordracht van een nieuwe kandidaat ter vervanging van de heer Daan Bauwens.

De gegevens betreffende de door de sp.a-spirit-fractie voorgedragen kandidaat werden in de zaal rondgedeeld.

Vraagt iemand daaromtrent het woord? (*Neen*)

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik mevrouw Tania Dekens voorgedragen voor de benoeming door de Koning van vijf vaste en vijf plaatsvervangende leden van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

Ik zal de minister van Binnenlandse Zaken hiervan in kennis stellen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Resultaten van het inburgeringsbeleid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Dewinter, Penris, Verreycken en Verougstraete en mevrouw Moens tot besluit van de op 18 oktober 2004 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot de heer Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, over de resultaten van het inburgeringsbeleid.

Mevrouw Cathy Berx: CD&V zal deze met redenen omklede motie niet goedkeuren omdat ze veel te vroeg komt. Na amper 7 maanden kunnen we het beleid nog niet als een mislukking omschrijven. Een kritische evaluatie is nodig, maar moet op een degelijke manier uitgevoerd worden.

De inburgeringsplicht moet voor CD&V uitgebreid worden op een gerichte en verstandige manier. Vreemdelingen die met een Belg trouwen, gezinsherenigers, vreemdelingen die na jaren nog geen werk hebben of vreemdelingen met schoolgaande kinderen zouden verplicht moeten worden. De welstellende Japanner met een kaderfunctie in een Amerikaans bedrijf niet. Het inburgeringstraject koppelen aan het verblijfsrecht is voor ons geen taboe.

De met redenen omklede motie is te zwak als het gaat over de straffen. Zwaardere straffen zijn geen oplossing. Administratieve straffen zijn volgens ons nuttiger. Justitie heeft belangrijker taken dan nagaan of vreemdelingen een inburgeringstraject hebben gevolgd.

Wij steunen de met redenen omklede motie ook niet omdat het inburgeringsbeleid voor de heer Dewinter nooit geslaagd zal zijn zolang hij nog één vrouw met hoofddoek tegenkomt in Vlaanderen. Ik ben geen voorstander van hoofddoeken maar iedereen mag van ons op basis van de vrijheid van godsdienst een hoofddoek dragen. Dit mensenrecht wordt beschermd door de Europese Verklaring van de Rechten van de Mens (EVRM). Wie van anderen verwacht dat ze de fundamentele normen van onze rechtsstaat respecteren, moet zich er ook aan houden.

– *De met redenen omklede motie wordt met 32 stemmen tegen 83 niet aangenomen*

Verbod op het dragen van de hoofddoek in Vlaamse scholen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter: Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Michiels en mevrouw Morel en de heren Marginet, Van Hauthem, Verstrepen en Huybrechts tot besluit van de op 21 oktober 2004 door mevrouw Michiels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over een mogelijk verbod op het dragen van de hoofddoek in Vlaamse scholen.

Mevrouw An Michiels: De hoofddoek is geen religieus, maar een politiek symbool waarmee moslima's aangeven dat ze zich weigeren aan te passen aan onze normen en waarden. Dat wordt overigens bevestigd door professor Vermeulen, islamoloog. Vreemdelingen moeten onze wetten respecteren en zich aanpassen aan onze cultuur, normen, waarden en leefgewoonten.

Niemand kan ontkennen dat de hoofddoek de integratie en emancipatie van moslima's tegenhoudt. Een verbod is in het belang van moslima's die wel Vlaming willen worden.

Wij vragen het gemeenschapsonderwijs zo snel mogelijk een algemeen verbod uit te vaardigen op het dragen van hoofddoeken in de klaslokalen.

Mevrouw Cathy Berx: CD&V zal de motie over een algemeen verbod op het dragen van een hoofddoek in het gemeenschapsonderwijs niet goedkeuren. Het pleidooi voor een algemeen verbod strookt niet met een aantal overwegingen in de motie, die we wel kunnen onderschrijven. Volgens de indieners kan het dragen van een hoofddoek door leerlingen of leerkrachten een schending van het neutraliteitsbeginsel van het gemeenschapsonderwijs inhouden. Het niet invoeren van een algemene regel kan tot willekeur leiden. Volgens die overwegingen kan maar hoeft er geen sprake te zijn van de schending van neutraliteit.

Onze fractie is van mening dat scholen zelf moeten beslissen of een dergelijk verbod verantwoord en noodzakelijk is. De rechtspraak ondersteunt zeer duidelijk de autonomie van de scholen als ze een beslissing willen nemen. We onderschrijven deze rechtspraak. Een algemeen verbod geeft geen blijk van vertrouwen in onze scholen. We geloven erin dat onze scholen de best mogelijke oplossing kunnen uitwerken. Het draagvlak voor een al dan niet verbod zal daardoor alleen maar groter worden. De kans is zelfs groot dat dit zal voortduren buiten de schoolpoort. Ook in de Franse scholen is een creatieve oplossing gevonden. De meisjes leggen bijna als een ritueel hun hoofddoek af als ze de school binnenkomen en mogen nadien een haarband dragen. Ik raad aan om respect te hebben voor de scholen en erop te vertrouwen dat ze het probleem zelf op een goede manier kunnen oplossen. (*Applaus bij CD&V, VLD-Vivant en sp-a-spirit*)

– *De met redenen omklede motie wordt met 32 stemmen tegen 83 niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter: Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 17 november 2004 om 14.30 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 16.18 uur.*

AANWEZIG

Erik Arckens, Cathy Berx, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Thieu Boutsen, Louis Bril, Hubert Brouns, Agnes Bruyninckx, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Bart Caron, Patricia Ceysens, Hilde Crevits, Rudi Daems, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Johan Deckmyn, Stefaan De Clerck, Jean-Marie Dedecker, Tom Dehaene, Mark Demesmaeker, Marnic De Meulemeester, Stern Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Annick De Ridder, Else De Wachter, Bart De Wever, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Sven Gatz, Caroline Genez, Jean Geraerts, Eloi Glorieux, Dominique Guns, Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Anne Marie Hoebeke, Michèle Hostekint, Pieter Huybrechts, Vera Jans, Patrick Janssens, Flor Koninckx, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan

Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Werner Marginet, Bart Martens, Luc Martens, Trees Merckx-Van Goey, An Michiels, Monique Moens, Marie-Rose Morel, Frans Peeters, Jan Penris, Jan Peumans, Hugo Philtjens, Sabine Poleyn, Herman Reynders, Jan Roegiers, Elke Roex, Tinne Rombouts, Johan Sauwens, Joke Schauvliege, Etienne Schoupe, Herman Schueremans, Stefaan Sintobin, Miet Smet, Jos Stassen, Felix Strackx, Erik Tack, Jef Tavernier, Anissa Temsamani, Steven Vanackere, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Koen Van den Heuvel, Vera Van der Borgh, Marleen Vanderpoorten, Kris Van Dijck, Wim Van Dijck, Christian Van Eyken, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Monica Van Kerrebroeck, Greet Van Linter, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Gerda Van Steenberge, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Christian Verougstraete, Rob Verreycken, Johan Verstreken, Jurgen Verstrepen, Linda Vissers, Mieke Vogels, Robert Voorhamme, John Vrancken, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Erik Matthijs, Helga Stevens: gezondheidsredenen;

Kurt De Loor, Ludo Sannen: buitenslands;

Bart Somers: ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Marc Cordeel, Margriet Hermans, Steve Stevaert, Eric Van Rompuy.

RECHTZETTING

Beknopt Verslag nr. 3 van 13 oktober 2004

In het Beknopt Verslag nr. 3 van 13 oktober 2004 wordt mevr. Marie-Rose Morel verkeerdelijk vermeld als lid van het VIWTA voor het Vlaams Blok. De vertegenwoordiger van deze partij is de heer Erik Tack.

