

Zitting 2003-2004

5 mei 2004

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Motie van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker : de heer Johan Malcorps) **3**

Actuele vragen

- van de heer Sven Gatz (Erkenning van kinderdagverblijven in Brussel)
met antwoord van minister Adelheid Byttebier **3**
- van de heer André Denys (Ondersteuning van de topsport)
met antwoord van minister Marino Keulen **4**
- van de heer Eric Van Rompuy (Competitiviteit van de Vlaamse economie)
met antwoord van minister-president Bart Somers **4**
- van de heer Kris Van Dijck (Financiële steun van de gemeenschappen en gewesten voor de
viering van 175 jaar België in 2005)
met antwoord van minister-president Bart Somers **6**

- van de heer Jan Penris (Dossier van de luchthaven van Deurne)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 6
- van de heer Johan Malcorps (Eventuele inkomenseis voor kansarmen in probleemwijken en het werken aan een betere sociale mix)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 7

Voorstel van resolutie

- Vlaamse strategie tegen de thuisloosheid 8
 - Voorstel tot spoedbehandeling
 - Bespreking
(Sprekers : mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Marijke Dillen en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen) 8

Ontwerpen van decreet

- Preventie, bestrijding en bestraffing van mensenhandel 9
 - Hoofdelijke stemming
- Verdrag inzake de rechten van het kind 9
 - Hoofdelijke stemming
- Wijziging van sommige bepalingen betreffende de radio-omroep en de televisie 9
 - Hoofdelijke stemming
- Dienstencheques voor kinderopvang 9
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Eric Van Rompuy en Chris Vandebroeke)
- Vlaams Agentschap voor Rekrutering en Selectie 9
 - Hoofdelijke stemming
- Samenwerkingsakkoord over de sociale economie 10
 - Hoofdelijke stemming
- Statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven 10
 - Hoofdelijke stemming
- Erediensten 10
 - Aangehouden stemmings
(Sprekers : de heer Jan Penris en minister Paul Van Grembergen)
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heer Filip Dewinter)

Voorstellen van decreet

- Gerechtelijke jeugdbijstand in urgente gevallen van mishandeling of verwaarlozing 11
 - Hoofdelijke stemming
- Wijziging van de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting 11
 - Aangehouden stemmings 11
 - Hoofdelijke stemming 11
- Integrale jeugdhulp 11
 - Aangehouden stemmings 11
 - Hoofdelijke stemming 11
- Rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp 12
 - Hoofdelijke stemming
- Onderwijsgebonden sport 12
 - Hoofdelijke stemming

- Regionale technologische centra	
- Hoofdelijke stemming	12
- Aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector	
- Hoofdelijke stemming	12
- Toepassing van intersectorale akkoorden voor organisaties ressorterend onder het paritair comité voor de sociaal-culturele sector	
- Hoofdelijke stemming	12
- Wijziging van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk	
- Hoofdelijke stemming	12
- Integratie van kunstwerken	
- Hoofdelijke stemming	
(Sprekers : de heren Johan Sauwens en André Denys)	12
- Controle van de verkiezingsuitgaven	
- Hoofdelijke stemming	13
- Oprichting van een Vredesinstituut	
- Hoofdelijke stemming	13

Voorstellen van resolutie

- Brand in de oude cokesfabriek Marly in Neder-Over-Heembeek	
- Hoofdelijke stemming	13
- Mensenrechten in Algerije	
- Hoofdelijke stemming	13
- Opnemen van de Balkanlanden op de lijst van prioritaire landen	
- Hoofdelijke stemming	13
- Vlaamse strategie tegen thuisloosheid	
- Hoofdelijke stemming	13
- Vlabinvest	
- Hoofdelijke stemming	14
- Ecologische modulering van de verkeersbelasting	
- Hoofdelijke stemming	14
- In-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en materiaal	
- Hoofdelijke stemming	
(Sprekers : de heren Kris Van Dijck en Luc Van den Brande)	14

Voorstel

- Wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement	
- Hoofdelijke stemming	14

Met redenen omklede moties

- Limburgse reconversiemanager	
- Hoofdelijke stemmingen	14

Slottoespraken

- (Sprekers : de heren André Denys en minister-president Bart Somers)	15
---	----

Regeling van de werkzaamheden	19
Aanwezig	19
Afwezig met kennisgeving	19
Afwezig zonder kennisgeving	19

VERGADERING VAN WOENSDAG 5 MEI 2004

Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.41 uur.*

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Johan Malcorps : Ik vraag de spoedbehandeling voor het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel en de heren Roegiers, Daelman en Helsen betreffende een Vlaamse strategie tegen thuisloosheid.

De voorzitter : We zullen daar straks een stemming over houden.

ACTUELE VRAGEN

Erkenning van kinderdagverblijven in Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gatz tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de erkenning van kinderdagverblijven in Brussel door Kind en Gezin.

De heer Sven Gatz : Onlangs ontving ik een Franstalige uitnodiging over een kinderdagverblijf in Ganshoren. Ik heb naar die instelling gebeld als geïnteresseerde ouder en ik heb gevraagd of er nog plaats was. Ik kreeg een volledig antwoord in het Frans. Ik heb vervolgens wat navraag gedaan, omdat ik zeer verrast was en dit nog nooit meegemaakt had. Ik heb dan gemerkt dat ook in Sint-Jans-Molenbeek nog een zogenaamd Nederlandstalig kinderdagverblijf bestaat. Op de vitrine stond alles in het Frans. In kleine letters stond de vermelding 'agrée par Kind en Gezin'. Blijkbaar is dit ook het geval op nog enkele andere plaatsen.

Er zijn een aantal soorten kinderdagverblijven. Men heeft enerzijds de volwaardige kinderdagverblijven die destijds in het kader van het peuterplan zijn opgericht, waarvan er 100 zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en die allemaal Nederlandstalig zijn. Anderzijds zijn er opvangouders die de kinderen thuis opvangen. De kinderdagverblijven waarover ik het hier heb, zijn een tussenvorm, een particulier initiatief met een erkenning of inspectie. Hier zit het probleem.

Kind en Gezin doet de inspectie, maar levert geen erkenning af. Ofwel is dat zo en dan moet men de instellingen ervan weerhouden die erkenning op hun drukwerk te zetten. Ofwel is dat niet zo en dan stelt er zich een heel ander probleem.

Ik stel me de vraag of het wel nuttig is dat Kind en Gezin inspectie voert en een soort waarmerk aflevert bij instellingen die volledig Nederlandsonkundig zijn. Qua communicatie is dit iets wat de Nederlandstalige Brusselaars niet begrijpen en ik kan ze daar geen ongelijk in geven. Op een ogenblik dat de minister terecht binnen de zorgverzekering een aantal erkenningen gaat afleveren voor bicommunautaire instellingen en voorafgaandelijk haar diensten de opdracht gegeven heeft om inspecties door te voeren om te zien of men daar op een degelijke manier in het Nederlands kon geholpen worden, is dit iets wat daar helemaal haaks op staat.

Hoe is dit mogelijk ? Wat bezielt Kind en Gezin ? Is dit een beleidslijn van de minister of van Kind en Gezin ? Wat gaat de minister daaraan doen ? Kind en Gezin heeft hier volgens mij een blunder van formaat gemaakt.

Minister Adelheid Byttebier : Dit is een zeer pertinente vraag, zeker wat betreft de verwarring die Nederlandstaligen in Brussel kan overkomen als zij een bericht zien van Kind en Gezin en daar automatisch

bij verwachten dat het om een Nederlandstalige kinderopvang gaat. De realiteit is dat er inderdaad voor taalvoorwaarden en diploma's verschillende criteria bestaan op het moment dat de Vlaamse Gemeenschap subsidieert. Men heeft ook Kind en Gezin dat toezicht kan uitoefenen, wat betekent dat minimale kwaliteitscriteria nagegaan worden. Als dat toezicht gebeurt, betekent dat ook dat daar ook in het Nederlands fiscale attesten kunnen afgeleverd worden aan de ouders die daar hun kind brengen. Verder gaat het niet.

Het geval waar de heer Gatz over spreekt, is een dergelijk geval. Het gaat om een kinderdagverblijf dat geen subsidiëring krijgt, in tegenstelling tot de mini-crèches. Dergelijk verblijf kan werken in de taal waar het zelf voor kiest. In Antwerpen zijn er bijvoorbeeld Jiddische kinderdagverblijven, die wel een toezicht krijgen maar geen erkenning en subsidiëring. Ik begrijp dat hier voor de ouders verwarring bestaat. In het geval dat de heer Gatz aanhaalt, is het wel zo dat de verantwoordelijke zeer zeker een Nederlandstalig diploma heeft. Zodra er sprake is van erkenning en subsidiëring, is het vanuit Kind en Gezin de vereiste dat ook de kinderverzorgers een Nederlandstalig diploma moeten hebben. Voor Franstaligen die in een gesubsidieerd kinderdagverblijf van Kind en Gezin werken moet een apart taalexamen gebeuren. Dat is vandaag de regeling.

Wat betreft de voorwaarden en de criteria is er over het voorbeeld van Sint-Jans-Molenbeek geen enkele discussie. Voor het voorbeeld van Ganshoren heb ik begrepen dat het kinderdagverblijf de vermelding 'agrée par Kind en Gezin' onrechtmatig hanteert, vermits Kind en Gezin geen enkele weet heeft van dat kinderdagverblijf. Hier gaan wij zeer zeker op reageren.

De heer Sven Gatz : Ik dank de minister voor haar technisch antwoord. Ik vind dat instellingen die enkel onder toezicht staan, Kind en Gezin niet moeten vermelden. Dit is een beleidskeuze die Kind en Gezin moet maken. Het is niet logisch dat wij toezicht houden op instellingen waar het Nederlands niet wordt gebruikt. De vergelijking tussen het gebruik van het Jiddisch in Antwerpen en het gebruik van het Nederlands in Brussel is gevaarlijk. Kind en Gezin moet zich hierover buigen en moet voor het parlement verantwoording afleggen over de relatie met dergelijke kinderdagverblijven in Brussel.

Minister Adelheid Byttebier : Met de uitbreiding van de Europese Unie krijgen we te maken met kinderdagverblijven waarin andere talen gesproken worden. Zolang er geen Europees toezicht is op kinderdagverblijven, is het mijn politieke keuze om onze organisaties deze opdracht te geven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Ondersteuning van de topsport

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over een overeenkomst tussen de federale regering, de gemeenschappen en het BOIC met betrekking tot de ondersteuning van de topsport.

De heer André Denys : Ik was verrast door een bericht van Belga dat vermeldde dat het BOIC een samenwerkingsakkoord met de federale overheid heeft afgesloten in verband met het topsportbeleid. Dit is echter een exclusief Vlaamse bevoegdheid. Wij hebben een eigen beleidsplan en trachten in verschillende stappen de versnippering weg te werken. Heeft het BOIC in deze zaak correct gehandeld ?

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

Minister Marino Keulen : Dit onderwerp werd al meermaals besproken in het parlement. Het akkoord werd vandaag op punt gesteld. De drie partijen zijn de federale staat, de drie gemeenschappen en het BOIC. We willen jong topsporttalent detecteren, ontwikkelen en begeleiden met het oog op de Olympische Spelen van 2012 en 2016. Om medailles te behalen moet men 10 jaar intensief trainen.

Het akkoord vermeldt duidelijk dat topsport een exclusieve bevoegdheid van de gemeenschappen is. Het biedt echter een extra impuls voor de topsport. Men nodigt bijvoorbeeld alle sportgeoriënteerde twaalfjarigen uit, die dan op stage worden gestuurd onder leiding van een trainer. Hij kan beoordelen wie een potentiële medaillewinnaar kan zijn en hoe deze persoon moet worden begeleid.

Vanaf 2005 zal jaarlijks 3.250.000 euro worden uitgetrokken om dit globaal programma te verwezenlijken : 1.250.000 wordt bijgedragen door de federale staat, eenzelfde bedrag door de gemeenschappen en 750.000 door het BOIC. De bijdrage van de gemeenschappen wordt verdeeld volgens de klassieke verdeelsleutel, namelijk 59,2 procent door de Vlaamse Gemeenschap, 0,8 procent door de Duitse Gemeenschap en 40 procent door de Franse Gemeenschap. Het beheer van deze fondsen gebeurt door een orgaan waarin Bloso, Adeps, de Duitse Gemeenschap en het BOIC elkaar ontmoeten. Het orgaan beoordeelt de projecten die worden ingediend door de overheden of door de sportfederaties en volgt de programma's op.

De heer André Denys : Het gaat dus niet om een bevoegdheidsrecuperatie, maar om een confederale samenwerking ?

Minister Marino Keulen : Inderdaad. Sport is en blijft de bevoegdheid van de gemeenschappen. Maar er is een financiële surplus : het federale niveau betaalt mee.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Competitiviteit van de Vlaamse economie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Rompuy tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de competitiviteit van de Vlaamse economie.

De heer Eric Van Rompuy : De pers publiceerde vandaag dat Vlaanderen op de World Competitive Index weggezakt is van de negentiende naar de vijftiengste plaats. In geen enkel hoofdgebied heeft Vlaanderen het er beter van afgebracht dan 4 jaar geleden. Qua doelgericht overheidsbeleid zakt België weg van de tweeëndertigste naar de vierenveertigste plaats. Op de internationale ranking vallen wij buiten de top 20. Zelfs voor e-government zakken we van de negende naar de elfde plaats.

In de Septemberverklaring kondigde de minister-president aan dat de economie centraal zou staan, maar hij hield zich bezig met de Olympische Spelen. Nu moeten we vaststellen dat de Vlaamse economie niet meer concurrentieel is. De werkloosheid steeg, het aantal faillissementen lag nooit zo hoog en de Carreer Confidence Index daalde in een jaar tijd van 57 procent naar 50 procent. Het laatste jaar werd een totaal verloren jaar.

Als argument wordt altijd aangehaald dat de crisis internationaal is. Toch speelde de deelstaat Bayern het klaar negen plaatsen te stijgen. Nochtans is daar een absolute meerderheid van christen-democraten aan de macht, terwijl hier beweerd wordt dat CD&V de economie allerminst ten goede zou komen.

De minister-president is vorig jaar goed gestart : hij maakte de indruk ernstig aan de economie en de budgettaire problemen te zullen gaan werken. Maar de cijfers tonen aan dat hij gefaald heeft.

De verkiezingen gaan niet over 2016 ; de kiezer zal een bilan opmaken van de laatste 4 jaar. Dit is een droevig einde van deze regeerperiode ; wij zijn er als oppositie niet om verheugd.

De Vlaamse regering heeft gefaald. Toch blijft de minister-president zijn good-newsshow opvoeren. Ik wil hem hier de laatste kans geven om dit droeve bilan te verantwoorden.

Minister-president Bart Somers : In de Septemberverklaring heb ik gezegd dat Europa en Vlaanderen voor een grote structurele uitdaging stonden.

We moeten de barometer ernstig bekijken. Er is een krachtig signaal : de Europese economie kan, in deze tijd van globalisering, niet op tegen de Aziatische. Vlaanderen is dus niet de enige die zakt op de World Competitive Index.

We kenden verschillende jaren van internationale laagconjunctuur. Onze open economie, die geconcentreerd is op export, is daar extra gevoelig voor. Ook de sterke euro was in die zin een structurele handicap.

De World Competitive Index omvat een aantal objectieve en subjectieve indicatoren. Het doel van concurrentievermogen is welvaart en economische groei. De economische groei is de beste graadmeter voor de gezondheid van de economie. Voor België wordt in 2004 een economische groei van 2 procent voorspeld. Voor onze buurlanden bedraagt die voorspelling slechts 1,5 procent en voor Europa gemiddeld 1,7. Onze economische groei is dus hoger dan die van de ons omringende landen. Onlangs konden we ook in De Standaard lezen dat het ondernemersvertrouwen nooit zo groot was.

Dan is er nog de World Knowledge Competitiveness Index (WKCI). Die rangschikt landen op het gebied van hun slaagkansen en hun concurrentievermogen met betrekking tot de kenniseconomie. Daar zit de groei en de toekomst voor Vlaanderen. Die barometer meet de werkgelegenheid in een reeks kennissectoren, het aantal patenten per miljoen inwoners, het aantal managers, het aantal internetaansluitingen, de productiviteit, de investeringen in onderzoek en ontwikkeling, de uitgaven voor onderwijs en de kwaliteit van de ICT-infrastructuur.

Acht maanden na de Septemberverklaring, waarin ik zei dat we ons moesten concentreren op de kenniseconomie, is dit het bewijs dat we geslaagd zijn in ons opzet. Op een jaar tijd klommen we niet minder dan 11 plaatsen omhoog op de WKCI. Dit duidt op een structurele en fundamentele aanpak waarin de sprong naar de kenniseconomie gemaakt werd.

De volgende jaren moet het hoofdaccent op de economie blijven liggen. Onze ondernemingsconferentie werd door werkgevers en werknemers geëvalueerd als een zeer verdienstelijke oefening met 62 maatregelen, waarvan verschillende reeds geïmplementeerd werden. Unizo, de werkgevers en de vakbonden menen dat dit de juiste weg is om onze economie structureel te versterken. We moeten verder investeren in het uitbouwen van onze infrastructuur en verder kiezen voor de uitbouw van de kenniseconomie.

Samenvattend kan ik zeggen dat de index die we vandaag te zien kregen, wijst op structurele problemen op Europees vlak, maar dat Vlaanderen erin geslaagd is het hart van de uitdaging aan te gaan door de sprong naar de kenniseconomie te maken.

De heer Eric Van Rompuy : De meerderheid is enthousiast over een stijging van de 101^{ste} naar de 90^{ste} plaats. Dat wijst wederom op haar zelfgenoegzaamheid. Telkens weer worden de problemen verdoezeld : er is geen economische crisis, het is een dipje. In vergelijking met andere regio's in Europa, die evenzeer gebukt gaan onder de economische crisis, zakken we verder weg.

Ook van de beloofde modelstaat komt niets in huis. We zakken weg van de 32^{ste} naar de 44^{ste} plaats. Er is dus slecht bestuurd. Ik raad de minister-president aan om niet op zoek te gaan naar meer werk maar om ander werk te zoeken.

Minister-president Bart Somers : Ik betreur het dat de heer Van Rompuy een karikatuur maakt van mijn antwoord. Ik heb duidelijk gezegd dat er structurele problemen zijn. Als Vlaanderen echter op een jaar tijd in een lijst van honderden regio's 11 plaatsen wint, hebben we het niet slecht gedaan. Dat resultaat is rechtstreeks verbonden met de extra aandacht voor de kenniseconomie en de extra budgetten voor Onderzoek en Ontwikkeling. Vandaag is Vlaanderen een Europese topregio op dat vlak.

In tegenstelling tot voorheen is onze economie sterker dan Frankrijk, Nederland en Duitsland, en dat zorgt voor jobs. Daar heeft deze regering toe bijgedragen. Volgens het Dexia-rapport is de economische groei trouwens in de eerste plaats te danken aan de belastingverlaging.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Financiële steun voor de viering van 175 jaar België

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over eventuele financiële steun van de gemeenschappen en gewesten voor de viering van 175 jaar België in 2005.

De heer Kris Van Dijck : Op 21 april 2004 werd op het Overlegcomité geen beslissing genomen over een eventuele viering volgend jaar van 175 jaar België. Vandaag werd dat onderwerp opnieuw besproken. Wat zijn de plannen ? Hoe zullen de gemeenschappen en gewesten betrokken worden bij die viering ?

Minister-president Bart Somers : Ik heb samen met mijn Waalse collega, de heer Van Cauwenberghe, erop aangedrongen dat bij de viering van 175 jaar België moet rekening gehouden worden met de nieuwe staatsordening. Daarom zijn we overeengekomen om volgend jaar ook 25 jaar federalisme te vieren. De bijzondere wetten van 1980 hebben immers het federalisme echt vorm gegeven.

Ook bij de organisatie moet rekening gehouden worden met de staatsordening. Daarom willen we dat de organisatie en afspraken gebeuren door een werkgroep waarin de verschillende entiteiten van dit land gelijkwaardig vertegenwoordigd zijn.

Het lijkt ons best dat de Vlaamse overheid zich concentreert op de viering van 25 jaar federalisme en de federale overheid op het feest voor 175 jaar België. Natuurlijk moeten de feesten wel op elkaar afgestemd worden.

Elk bevoegdheidsniveau kan dan zijn feest financieren. Het zou ook boeiend zijn als de feestelijkheden ook betrekking hebben op het respectieve bevoegdheidsniveau. Zo zou de Vlaamse overheid de culturele feesten kunnen organiseren. Er is deze voormiddag enkel beslist dat er een werkgroep komt die de ideeën voort zal uitwerken.

De heer Kris Van Dijck : Ik heb de indruk dat de viering van 25 jaar Vlaamse ontvoogding er met de haren bijgesleept wordt. De belangrijkste evolutie in het federalisme, namelijk de aanpassing van artikel 1 van de Grondwet, dateert immers niet van 1980. Als de gemeenschappen de culturele feestelijkheden zullen organiseren, blijft er voor België enkel de militaire parade over.

Minister-president Bart Somers : Dat antwoord verbaast me. Ik had gedacht dat de heer Van Dijck eerder voorstander zou zijn van een gezamenlijke viering dan van een uitsluitend federale viering van 175 jaar België.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Dossier van de luchthaven van Deurne

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het dossier van de luchthaven van Deurne.

De heer Jan Penris : De meerderheid is er de voorbije vijf jaar niet in geslaagd vooruitgang te boeken in het dossier van de luchthaven van Deurne. In de regeerverklaring werd met geen woord gerept over de regionale luchthavens. Borstbeek mocht opnieuw een spits op zijn kerk bouwen. Vervolgens werd het fort van Borstbeek beschermd. Uiteindelijk heeft de Vlaamse regering gevraagd of de private sector bereid was te investeren in Deurne. Toen de private sector bereid bleek te investeren, stelde de Vlaamse regering hun aandeel in vraag gesteld. Nu de private partners gekend zijn, beslist PMV de investeringsdossiers nader te onderzoeken zodat een definitieve beslissing wellicht pas eind dit jaar zal vallen.

Zullen de offertes inderdaad onderzocht worden ? Wie zal ze onderzoeken ? Hoe lang zal dit onderzoek duren ? Welke criteria zal men volgen ? Wanneer wordt een definitieve beslissing genomen in dit investeringsdossier ? (*Applaus bij het VB*)

Minister Dirk Van Mechelen : Zes groepen waren kandidaat om een bindende offerte in te dienen. Drie groepen werden geselecteerd en zij dienden op 9 maart 2004 alle drie een offerte in.

Op 12 maart heeft PMV mij schriftelijk op de hoogte gebracht van de procedure. In de eerste beoordelingsperiode - waarin we ons nu bevinden - buigen 6 werkgroepen zich over de offertes : een werkgroep

Businessplan, een werkgroep Tunnel- en infrastructuur, een werkgroep Luchtvaarttechnische aspecten, een werkgroep Bedrijventerreinen, een werkgroep Juridisch-financiële aspecten en een werkgroep Milieu.

De werkgroepen zullen op 10 mei een eerste rapport voorleggen aan de beoordelingscommissie. Op 18 mei komt het overlegcomité samen. Eind juni wordt de oproep gelanceerd om een zogenaamd best-and-final-offer in te dienen voor half augustus.

Eind augustus gaat de tweede beoordelingsfase van start. De werkgroepen zullen dan uitgebreid worden met experts. De best-and-final-offers worden in de loop van september bestudeerd om in oktober onderhandelingen te starten over de contracten. Bij voorkeur met één partner. De contracten zullen begin november voorgelegd worden aan de Inspectie van Financiën en de Vlaamse regering. Half november wordt definitief beslist welke groep samen met de overheid investeert in de luchthaven van Deurne. Wat mij betreft, zitten we op kruissnelheid.

De heer Jan Penris : Ik bewonder minister Van Mechelen voor zijn dossierkennis, maar in dit dossier heeft hij de verkeerde vrienden gekozen.

Minister Dirk Van Mechelen : Ik ben blij dat ik mijn vrienden zelf kan kiezen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Eventuele inkomenseis voor kansarmen in probleemwijken en het werken aan een betere sociale mix

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Malcorps tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over een eventuele inkomenseis voor kansarmen in probleemwijken in Antwerpen en het werken aan een betere sociale mix.

De heer Johan Malcorps : De Antwerpse schepen Marc Van Peel heeft opnieuw gepleit voor een selectief vestigingsbeleid in Antwerpen. Wie in bepaalde achtergestelde wijken wil wonen, moet twintig percent meer verdienen dan het minimumloon. Daardoor zouden grote groepen uitgesloten zijn. Niet de kansarmen, maar kansarmoede moet bestreden worden. Rijkere gezinnen moeten gestimuleerd worden om zich in achtergestelde buurten te vestigen. Maar het beleid mag er niet op gericht zijn arme gezinnen weg te jagen. Is er overigens een alternatief voor deze groepen ? In een aantal andere steden verkiest men terecht te investeren in de leefbaarheid van de achtergestelde wijken.

Is minister Van Grembergen voorstander van selectieve vestiging ? Of stelt hij andere maatregelen voor om tot een gezonde sociale mix te komen ?

Minister Paul Van Grembergen : In Europa kennen we de vrij verkeer van goederen en geld. Ik heb problemen met een regeling die de belangrijke vrijheid van vestiging beperkt. Bij problemen in bepaalde wijken, moeten we een beleid voeren dat die problemen oplost. Wie zal ingrijpen in de bevolkingssamenstelling van Sint-Martens-Latem ? Ik denk het niet. Waarom zouden we ingrijpen in wijken waar het gemiddelde inkomen lager is ? Wie zich in zo'n wijk wil vestigen, moet die kans krijgen.

Er moet wel een beleid worden gevoerd dat het principe van de vrije keuze van woonplaats niet aantast. De Vlaamse regering heeft dat de voorbije jaren gedaan met de stijging van de middelen van het Gemeentefonds, het Stedenfondsbeleid, het stadsvernieuwingsfonds en het cultuurbeleid dat kansen wil bieden inzake participatie aan het maatschappelijk en cultureel leven.

Ik zal hierover in een electorale periode geen polemiek beginnen. Ik heb het dus alleen gehad over de basisprincipes die werden geformuleerd in sommige modellen van een grondwet voor Vlaanderen.

De heer Johan Malcorps : Ik dank de minister voor zijn duidelijk antwoord.

De Antwerpse aanpak van de problematiek van de doelbewuste verkrotting heeft overigens al bewezen dat

de stad, in samenwerking met het gewest, wel degelijk voor de leefbaarheid kan kiezen. Dat beleid willen we voortzetten en niet het exclusiebeleid.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.48 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.18 uur.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Vlaamse strategie tegen thuisloosheid

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : De heer Malcorps heeft deze middag bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan voor het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel en de heren Roegiers, Daelman en Helsen betreffende een Vlaamse strategie tegen thuisloosheid.

Is het Parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

Dan stel ik voor dit voorstel van resolutie onmiddellijk te behandelen.

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel en de heren Roegiers, Daelman en Helsen betreffende een Vlaamse strategie tegen thuisloosheid.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : In de commissie Welzijn kon het voorstel niet besproken worden omdat het decreet Integrale Jeugdhulp prioriteit kreeg.

In Vlaanderen komt thuisloosheid nog steeds veel voor. Zij wordt niet enkel gekenmerkt door het gebrek aan een woning, maar ook door een gebrek aan verbondenheid met het maatschappelijke leven. Wij vragen de spoedbehandeling omdat de vraag naar opvang enorm toeneemt. Vrouwen ontvluchten vaak wegens partnergeweld het huis. De opvang door de OCMW's en het algemeen welzijnswerk is dichtgeslibd. Psychiatrische patiënten worden niet enkel residentieel opgevangen, maar ook in de maatschappij. Er gaat bovendien weinig aandacht naar preventie van thuisloosheid.

Het is belangrijk de Vlaamse regering te vragen een strategie tegen thuisloosheid uit te werken. Hiervoor moet men een preventief woonbeleid ontwikkelen, de samenwerking tussen huisvestings- en welzijnssectoren uitwerken en aandacht besteden aan andere behoeften van thuislozen. Ik ben ervan overtuigd dat de andere fracties het voorstel van resolutie kunnen steunen. (*Applaus bij de VLD, sp-a, Groen! en Spirit*)

Mevrouw Marijke Dillen : Ik betreur de werkwijze die hier wordt gevolgd. Dit voorstel van resolutie werd samen met een voorstel van resolutie van onze fractie ingediend bij het parlement. In de commissie Welzijn werd hieraan echter nooit aandacht besteed.

Het voorstel van resolutie van het Vlaams Blok had men hieraan mogen koppelen. Men had de oppositie vooraf moeten verwittigen. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Om 14.30 uur werd door de heer Malcorps de spoedbehandeling van dit voorstel van resolutie gevraagd. Iedereen wist dat we ons daarover om 16 uur zouden uitspreken. De gevolgde werkwijze is reglementair.

Mevrouw Marijke Dillen : Ik wend mij tot sommige leden van de meerderheid. Dit stuk ligt al geruime tijd voor in de commissie Welzijn, maar men maakte er geen prioriteit van.

De voorzitter : Daarnet werd de aanvatting van de bespreking eenparig aangenomen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Ik vind het onethisch om op het laatste moment hierover een voorstel van resolutie neer te leggen.

De commissie Welzijn telt het hoogste aantal onbesproken voorstellen van decreet en resolutie.

Niemand kan tegen de inhoud van dit voorstel van resolutie zijn, maar er zijn vijf verschillende ministers van Wonen geweest en twee ministers van Welzijn.

Er werden verschillende resoluties goedgekeurd die te maken hadden met deze bevoegdheden, maar ze werden nooit geïmplementeerd. Vijf jaar lang heeft men hieraan niets gedaan. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Ik stel vast dat er problemen zijn over de werkwijze, maar niet over de inhoud van het voorstel van resolutie.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

ONTWERPEN VAN DECREET

Preventie, bestrijding en bestraffing van mensenhandel

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het aanvullend protocol inzake de preventie, bestrijding en bestraffing van mensenhandel, in het bijzonder vrouwenhandel en kinderhandel, bij het verdrag van de Verenigde Naties tegen transnationale georganiseerde misdaad, opgemaakt in New York op 15 november 2000.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 116 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

Verdrag inzake de rechten van het kind

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de wijziging van artikel 43, tweede lid, van het Verdrag inzake de rechten van het kind, aangenomen op de Conferentie van de staten die partij zijn bij het Verdrag op 12 december 1995.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 117 aanwezige leden aangenomen.*

Wijziging van sommige bepalingen betreffende de radio-omroep en de televisie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging

van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, en van sommige andere bepalingen betreffende de radio-omroep en de televisie.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 117 aanwezige leden aangenomen.*

Dienstencheques voor kinderopvang

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de toekenning van dienstencheques voor kinderopvang.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 84 stemmen tegen 31 bij 2 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 81 stemmen tegen 29 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

De heer Eric Van Rompuy : Ik heb een stemafpraak met de heer Francis Vermeiren.

De heer Chris Vandebroeke : De heer Jan Loones heeft een stemafpraak met de heer Didier Ramoudt. Aangezien de heer Loones nog niet aanwezig is, zal ik in zijn plaats deze stemafpraak volgen.

Vlaams Agentschap voor Rekrutering en Selectie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschap “Vlaams Agentschap voor Rekrutering en Selectie” en houdende wijziging van het decreet van 2 maart 1999 tot machtiging van de Vlaamse regering om een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten voor de uitvoering van opdrachten met betrekking tot de werving en selectie van overheidspersoneel.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 62 stemmen tegen 21 bij 34 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 60 stemmen tegen 20 bij 32 onthoudingen aangenomen.*

Samenwerkingsakkoord over de sociale economie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de avenant van 12 februari 2004 aan het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap van 4 juli 2000 betreffende de sociale economie, bekrachtigd door de wet van 26 juni 2001, gewijzigd door de wet van 6 mei 2003 houdende instemming met de avenant van 15 augustus 2002 aan het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap van 4 juli 2000 betreffende de sociale economie.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

Statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 82 stemmen bij 33 onthoudingen aangenomen.*

Erediensten

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 5, 9, 10, 17, 82, 86, 97, 118, 122, 154, 158, 162, 169, 190, 194, 205 en 230 tot en met 272 en over de artikelen 5, 9, 10, 17, 82, 86, 97, 118, 122, 154, 158, 162, 169, 190, 194, 205 en 230 tot en met 272 van het ontwerp van decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

– *De amendementen worden niet aangenomen.*

– *De artikelen 5, 9, 10, 17, 82, 86, 97, 118, 122, 154, 158, 162, 169, 190, 194, 205 en 230 tot en met 272 worden aangenomen.*

De heer Jan Penris : Bij de stemming over het amendement op artikel 158 heb ik me onthouden om een stemverklaring te kunnen afleggen. Ik stel met ontzetting vast dat ook de N-VA-fractie niet van mening is dat deze kerkbesturen de Nederlandse taal moeten machtig zijn, waarvan akte. (*Applaus bij het VB*)

Minister Paul Van Grembergen : De algemene wetten op de taalwetgeving zijn ook in deze van toepassing. Het amendement heeft geen enkele politieke basis.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

De heer Filip Dewinter : Onze fractie betreurt dat het voorliggende ontwerp bij de laatste zitting door onze strot wordt geduwd. In de andere parlementen heeft men zelfs nog niet de bespreking aangevat.

Hier organiseert men uitgerekend een extra zitting om het ontwerp er door te jagen. Blijkbaar schenkt de meerderheid bijzonder veel aandacht aan de subsidiëring en het verlenen van allerlei faciliteiten aan de islam.

Onze fractie vindt dat men zeer voorzichtig moet zijn, niet alleen ten aanzien van de erkenning van deze godsdienst maar zeker ten aanzien van het verlenen van subsidies en allerlei andere faciliteiten, en dit om verschillende redenen.

Eerst en vooral vinden wij dat de islam een godsdienst en ideologie is, waarvan de waarden en normen niet altijd compatibel zijn met de Europese. Ik heb het over de onverdraagzaamheid van de islam ten opzichte van andere godsdiensten. Ik heb het over de islam in relatie met een aantal waarden zoals de scheiding tussen kerk en staat, de gelijkheid tussen man en vrouw, de vrije meningsuiting en de democratie.

Ik citeer graag Guy Verhofstadt, die in zijn tweede Burgermanifest in 1992 het volgende schreef : “De vraag is of de islam wel in overeenstemming te brengen is met de liberale democratie en de vrijheid, de verdraagzaamheid, de verscheidenheid en het tegensprekelijk debat zonder dewelke geen open samenleving mogelijk is. Is de zaak Rushdie niet het ultieme bewijs van de onmogelijkheid van de islam zich in te passen in onze samenleving ? Toont zij niet aan dat de islam in wezen een intolerante en totalitaire ideologie is, die botst met de culturele, morele en juridische voorschriften die gelden in een open en democratische samenleving ?

De islam is in werkelijkheid niet alleen een godsdienst, maar ook een ideologie, een sociaal-politieke leer. In wezen verschilt die toestand niet van het communisme, dat aan de samenleving een bepaalde morele code en een manier van leven wou opleggen.”

Ik kan me hierbij aansluiten. Na dit citaat uit het Burgermanifest, het opus magnum van de VLD, de bijbel van de liberalen, heb ik daar niets meer aan toe te voegen. Ik ben het volkomen eens met de uitspraken van Guy Verhofstadt en op basis van zijn duidelijk geformuleerde standpunten, weliswaar in de tijd dat hij nog

oppositieleider was, zeggen wij duidelijk neen aan dit ontwerp van decreet. (*Applaus bij het VB*)

– *Het ontwerp van decreet wordt met 87 stemmen tegen 20 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN DECREET

Gerechtelijke jeugdbijstand in urgente gevallen van mishandeling of verwaarlozing

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Helsen houdende wijziging van de decreten inzake bijzondere jeugdbijstand, gecoördineerd op 4 april 1990, wat betreft de gerechtelijke jeugdbijstand ter bescherming tegen mishandeling en verwaarlozing in urgente gevallen.

– *Het voorstel van decreet wordt met 62 stemmen bij 54 onthoudingen aangenomen.*

Wijziging van de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over het amendement op artikel 19 en over artikel 19 van het voorstel van decreet van mevrouw De Martelaer houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 en van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, wat betreft de bestrijding van de leegstand en verkrotting en onbewoonbaarheid van gebouwen en/of woningsen.

– *Het amendement wordt niet aangenomen.*

– *Artikel 19 wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw De Martelaer houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 en van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, wat betreft de bestrijding van de leegstand en verkrotting en onbewoonbaarheid van gebouwen en/of woningsen.

– *Het voorstel van decreet wordt met 80 stemmen bij 33 onthoudingsen aangenomen.*

Integrale jeugdhulp

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen 2, 3, 4 en 5, tot invoeging van een nieuw artikel 5bis, op de artikelen 6, 9, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 46, 47 en 48, tot invoeging van een nieuw artikel 54bis en op artikel 55 en over de artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 46, 47, 48 en 55 van het voorstel van decreet van de heer Helsen, mevrouw Van Den Heuvel en de heren Van Duppen en Roegiers betreffende de integrale jeugdhulp.

– *De amendementen worden niet aangenomen.*

– *De artikelen 2, 3, 4, 5, 6, 9, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 46, 47, 48 en 55 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Helsen, mevrouw Van Den Heuvel en de heren Van Duppen en Roegiers betreffende de integrale jeugdhulp.

– *Het voorstel van decreet wordt met 62 stemmen bij 56 onthoudingen aangenomen.*

Rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Helsen, mevrouw Van Den Heuvel en de heren Van Duppen en Roegiers betreffende de rechtspositie van de minderjarige in de integrale jeugdhulp.

– *Het voorstel van decreet wordt met 64 stemmen bij 53 onthoudingen aangenomen.*

Onderwijsgebonden sport

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Denys, Van Nieuwkerke, Ramon en Roegiers betreffende de onderwijsgebonden sport.

– *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 117 aanwezige leden aangenomen.*

Regionale technologische centra

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Denys, Van Baelen, Van Nieuwkerke, Ramon en De Cock betreffende de regionale technologische centra en houdende noodzakelijke en dringende onderwijsbepalingen.

– *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 117 aanwezige leden aangenomen.*

Aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Vandenbossche, Vermeulen, Lauwers en Verstraete houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector.

– *Het voorstel van decreet wordt met 62 stemmen tegen 54 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

Toepassing van intersectorale akkoorden voor organisaties ressorterend onder het paritair comité voor de sociaal-culturele sector

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Vandenbossche, Vermeulen, Lauwers en Verstraete betreffende de toepassing van intersectorale akkoorden voor organisaties ressorterend onder het paritair comité voor de sociaal-culturele sector.

- *Het voorstel van decreet wordt met 62 stemmen tegen 31 bij 24 onthoudingen aangenomen.*

Wijziging van het decreet betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Lauwers, Vandenbossche, Verstraete en Vermeulen houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

- *Het voorstel van decreet wordt met 62 stemmen tegen 31 bij 24 onthoudingen aangenomen.*

Integratie van kunstwerken

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Sauwens houdende integratie van kunstwerken in gewestwegen en aanhorigheden.

De heer Johan Sauwens : In Italië en Frankrijk zijn de rotondes en de in- en uitritten van de autowegen merktekens van kunst en cultuur. Ik pleit ervoor dat voorbeeld te volgen. In dit gebouw is er veel aandacht voor kunst. We moeten ook kunst integreren in de wegen- en waterbouwkundige werken.

De heer André Denys : Ik zal dit voorstel niet goedkeuren omdat de heer Sauwens gisteren bij de bespreking niet eens de moeite nam aanwezig te zijn. Bovendien diende ik een jaar of 3 geleden reeds een voorstel van resolutie in om kunstwerken langs de gewestwegen te plaatsen. De regering doet dit al. CD&V verwijt paars-groen dat er te veel regeltjes opgesteld worden. Precies dit decreet zou een totaal onnodige regel zijn.

- *Het voorstel van decreet wordt met 49 stemmen tegen 61 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

Controle van de verkiezingsuitgaven

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer De Batselier houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 118 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden aangenomen.*

Oprichting van een Vredesinstituut

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Roegiers, Lauwers, Bex en De Cock houdende oprichting van een Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie bij het Vlaams Parlement.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 97 stemmen bij 21 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 93 stemmen bij 20 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Brand in de oude cokesfabriek Marly in Neder-Over-Heembeek

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Tobback betreffende de brand in de oude cokesfabriek Marly in Neder-Over-Heembeek.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 60 stemmen tegen 51 bij 1 onthouding aangenomen.*

Mensenrechten in Algerije

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren De Cock, Platteau, Vandenbossche, Ramon, Sarens en Loones betreffende de mensenrechten in Algerije en de toepassing van de clause omtrent de mensenrechten in het EU-associatieverdrag met Algerije.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 116 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

Opnemen van de Balkanlanden op de lijst van prioritaire landen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Van den Brande, Platteau, Hostekint, Ory en Roegiers betreffende het opnemen van de Balkanlanden op de lijst van prioritaire landen voor het buitenlands beleid.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 116 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

Vlaamse strategie tegen thuisloosheid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel en de heren Roegiers, Daelman en Helsen betreffende een Vlaamse strategie tegen thuisloosheid.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 63 stemmen bij 53 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 61 stemmen bij 51 onthoudingen aangenomen.*

Vlabinvest

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Becq en mevrouw Heeren c.s. betreffende uitbreiding en aanpassing van de werking van Vlabinvest teneinde betaalbaar wonen in de Vlaamse Rand te garanderen.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 111 stemmen tegen 1 aangenomen.*

Ecologische modulering van de verkeersbelasting

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Malcorps en van den Abeelen betreffende de ecologische modulering van de verkeersbelasting.

– *Het voorstel van resolutie wordt met 83 stemmen bij 29 onthoudingen aangenomen.*

In-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en materiaal

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Sols, Glorieux en Roegiers betreffende de in-, uit- en doorvoer van wapens, munitie en special voor militair gebruik of voor onderhandhaving dienstig materieel en daaraan verbonden technologie.

– *Het voorstel van resolutie wordt met 61 stemmen bij 50 onthoudingen aangenomen.*

De heer Kris Van Dijck : Ik heb mij onthouden omdat het voorstel van resolutie de regering een jaar de tijd geeft om tot een regeling te komen. Dat is te lang.

De voorzitter : Gisteren werd deze situatie uitgelegd.

De heer Luc Van den Brande : Het voorstel voegt niets toe aan de huidige wettelijke bepalingen. Zolang er geen eigen decreet is, is de federale wet van toepassing. Het argument dat men gebonden is aan het jaarlijkse verslag inzake wapenlicenties, is niet dienend. Het zou jammer zijn als men in het Vlaams Parlement een jaar wacht met het zoeken naar een consensus over het opzetten van een eigen instrument en het versterken van de knowhow van de Vlaamse administratie.

Wij staan wel achter de doelstellingen van het voorstel van resolutie.

VOORSTEL

Wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de heer De Batselier tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement, wat de controle van de verkiezingsuitgaven betreft.

– *Het voorstel tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement wordt eenparig door de 115 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Limburgse reconversiemanager

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Boutsen en Van Goethem tot besluit van de op 29 april 2004

1° door de heer Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de Limburgse reconversiemanager en het hefboomrapport voor de Limburgse

reconversie ;

2° door de heer Boutsen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, schappen en Technologische Innovatie, over de prioriteitennota van de Limburgse reconversiemanager.

– *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 91 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Johan Sauwens tot besluit van de op 29 april 2004

1° door de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de Limburgse reconversiemanager en het hefboomrapport voor de Limburgse reconversie ;

2° door de heer Mathieu Boutsen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie, over de prioriteitennota van de Limburgse reconversie manager.

– *De met redenen omklede motie wordt met 50 stemmen tegen 61 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

SLOTTOESPRAKEN

De voorzitter : Met deze vergadering zijn we aan het einde gekomen van onze parlementaire activiteiten. We sluiten vandaag niet alleen een werkjaar, maar ook een zittingsperiode.

Alhoewel dit enkel officieus is en fractieleiders mij nog om een plenaire of een commissievergadering kunnen verzoeken. En als we even terugblikken, dan mag gerust gesteld worden dat we de voorbije vijf jaar niet stil gezeten hebben.

De rode draad doorheen de voorbije zittingsperiode is onze zoektocht geweest naar instrumenten waardoor we ons als parlement maximaal konden aanpassen aan ingrijpende maatschappelijke veranderingen. In dat kader waren er twee initiatieven de voorbije vijf jaren belangrijk.

Het eerste initiatief was een zogenaamd benchmarkonderzoek. In dit onderzoek werd een zestiental andere parlementen bezocht om zo inspiratie op te doen voor een verbetering van de werking van dit huis.

Het tweede initiatief was de organisatie in het Vlaams Parlement van het zesde congres van de CALRE. Daar werd met het merendeel van de regionale assemblees in Europa constructief gedebatteerd over parlementaire vernieuwing.

Uit deze twee zaken is telkens duidelijk gebleken dat het parlement zich aan nieuwe maatschappelijke uitdagingen moet aanpassen, wil het zijn centrale rol blijven spelen. En dat dit een continue inspanning vergt. We hebben de laatste jaren heel wat inspanningen gedaan. Zo hebben we ons grondig bezonnen over de rol van de Vlaamse volksvertegenwoordigers in een moderne parlementaire democratie. De stijgende trend van het aandeel van de voorstellen van decreet in het totaal aantal goedgekeurde decreten – van 24 procent in 1988 naar ruim 40 procent na 1995 – illustreert dat de Vlaamse regering in dit parlement een waardige tegenspeler heeft gevonden die zeker zijn plaats in het politieke leven opeist. Als modern parlement hebben wij ook meer willen wegen op de werking van het Vlaamse politieke bedrijf in zijn geheel.

Zo hebben wij het Kinderrechtencommissariaat, het viWTA en de Vlaamse Ombudsdienst opgericht, werd een deontologische code voor de volksvertegenwoordigers opgesteld, voerden we een geactualiseerde verzoekschriftenprocedure in, en werd het Klachtendecreet een feit.

Ook zijn er heel wat inspanningen gedaan voor de modernisering van de dagelijkse werking van het Vlaams Parlement. Denk maar aan de openbaarheid van commissievergaderingen, de digitalisering van de parlementaire documentenstroom en de verschuiving van de opening van het parlementaire zittingsjaar van oktober naar september.

Ten slotte hebben we ook een nadrukkelijke openhuispolitiek gevoerd om onze naambekendheid te verbeteren.

De tendens die overal heerst, naar meer democratie voor de burgers geeft alleszins meer verantwoordelijkheden aan de politiek, en in de eerste plaats aan de meest representatieve politieke instelling, het parlement. Het is in het licht van deze evoluties dat we de vernieuwingstendenzen in de parlementen ook in de toekomst moeten situeren.

Dit vernieuwingsproces – dat ik heb ingezet in 1995 – loopt voort, ook na 13 juni. Ik hoop dat de volgende zittingsperiode dit debat over de modernisering van de politieke instellingen in Vlaanderen in het parlement zal worden voortgezet.

De voorbije zittingsperiode kwamen een aantal belangrijke discussies aan de orde, zowel bij decreten als bij debatten. Ik denk bijvoorbeeld aan het actualiteitsdebat over de gezondheids- en welzijnsinstellingen, over de verkeersveiligheid, over de sociale huisvesting in Vlaanderen en recentelijk over het energiebeleid. Stuk voor stuk inhoudelijk erg sterke debatten.

En onder de vele voorstellen van decreet die hier zijn aangenomen, vermeld ik het decreet dat voorziet in de invoering van het groenestroomcertificatensysteem, de oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren, de organisatie van de zorgverzekering, de regeling van de interlandelijke adoptie en de integrale jeugdhulp.

Voor we ons tegoeddoen aan een verdiend glaasje in de Zuilenzaal, wil ik nog een woord van dank uiten. Inzonderheid aan de parlementsleden die vandaag hun laatste zitting hebben meegemaakt.

Mijn oprechte dank aan eenieder van jullie voor de input, de constructieve samenwerking, de kritische stemmen, de inhoudelijke debatten, de kwinkslagen en de positieve sfeer die altijd in dit huis aanwezig was. De talrijke ministerwissels hebben het ons niet altijd makkelijk gemaakt, maar ik denk dat we als parlement – zowel meerderheid als oppositie – toch vaak de juiste koers zijn blijven varen, elk vanuit zijn invalshoek. Ook al weten wij dat het debat beter kan. Dit kan en moet bijgestuurd.

Een aantal van jullie neemt afscheid van de politiek, of alleszins toch van dit parlement. Volgende informatie heb ik vanuit de diverse fracties ontvangen. Bij de Groen!-fractie nemen afscheid : mevrouw Veerle Declercq, mevrouw Ria Van den Heuvel en de heren Jos Geysels en Frans Ramon. Voor de VLD-fractie zijn dat de heren Julien Demeulenaere, Jacques Devolder, André Moreau en Guy Sols. Bij de VU&ID-fractie keren de heren Etienne Van Vaerenbergh, Chris Vandebroek en André Emiel Bogaert niet terug. De heren Lucien Suykens, Jan Van Duppen, Leo Peeters, Patrick Hostekint en Jacques Timmermans van de sp-a-fractie verlaten eveneens dit huis, net zoals de heren Wilfried Aers en Julien Librecht van de Vlaams Blok-fractie. Bij de CD&V-fractie leggen volgende mensen de eed niet opnieuw af : mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Riet Van Cleuven-bergen, mevrouw Ingrid Van Kessel, mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Johan De Roo, Gerald Kindermans, Boudewijn Laloo, Freddy Sarens, Eddy Schuermans, Mark Van der Poorten, Jef Van Looy, Gilbert Vanleenhove en Johan Weyts. Mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Walter Vandenbossche zullen enkel nog zitting hebben in de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en niet meer in dit parlement.

Ik wil enkele namen uitpikken van zij die onze instelling zeker verlaten. Ik ga het vandaag niet hebben over mevrouw Wivina Demeester en de heer Paul Van Grembergen, uitzonderlijke personen die ons parlement verlaten maar die we nog maar recent - terecht - gehuldigd hebben.

In juni verlaat de heer Etienne Van Vaerenbergh het Vlaams Parlement, een Vlaamse instelling waarvan ik weet dat die hem zeer na aan het hart ligt. Hij onderscheidde zich als strenge bewaker van de Vlaamse belangen in Brussel en in de Vlaamse rand. Hij kende deze materie door en door en doorwrocht dan ook punctueel diverse teksten en zeker niet alleen die van de Vlaamse regering. Hij bewaakte evenzeer de teksten van de federale regering. Terecht. Ook wat het taalgebruik betreft, was hij steeds een behoeder van het Nederlands.

Deze bekommernis voor de Vlaamse belangen deelde hij met mijn vriend, de heer Leo Peeters, die vandaag ook hier in dit halfroond voor het laatst op zijn zitje plaatsgenomen heeft. Leo is de primus inter pares van de

burgemeesters die tegen de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde strijden. Verder trok hij als Vlaams volksvertegenwoordiger onder meer de aandacht door zijn steun voor de bescherming van klokkenluiders. Hij was trouwens in zijn vroegere parlementaire werkzaamheden zelf ook af en toe wel klokkenluider. Uiteraard bleef hem de huisvestingsproblematiek boeien na zijn mandaat als bevoegd minister. Zo was hij de indiener van de Vlaamse Wooncode.

Van de Vlaamse rand trek ik nu even naar onze kustprovincie met de heren Jacques Devolder en Julien Demeulenaere. Beiden gingen ze, naast hun reguliere parlementaire werkzaamheden, erg op in de verdediging van de West-Vlaamse belangen. De heer Devolder liet zich opmerken in de discussie over het beheer van het Zwin en was de behoeder van de Zeebrugse havenbelangen. En de heer Demeulenaere kwam tussen in de discussie over de doortrekking van de A19 Ieper-Veurne. Zij waren ook mensen die in grote verdraagzaamheid hun standpunten hebben aangekaart.

Het zijn niet uitsluitend heren die hier vandaag afscheid nemen. Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen verlaat na 13 juni ook dit parlement. We kennen haar als een gedreven politica die zich inzette voor de geestelijke gezondheidszorg en het gelijkekansenbeleid voor vrouwen. Zij manifesteerde zich daarnaast vooral door haar inzet voor de opleiding van verpleegkundigen en haar met succes afgeronde strijd voor een reclamevrije periode voor de grote kinderfeesten.

Ook mevrouw Ria Van den Heuvel zette zich in dit huis erg actief in voor het welzijnsbeleid, volksgezondheid en gelijke kansen. Daarnaast stond ze mee aan de wieg van het Kinderrechtencommissariaat.

Het klachtendecreet, het decreet op de parlementaire Ombudsdienst en de decreten die de verzoekschriftenprocedure actualiseerden : mevrouw Mieke Van Hecke legde hiervoor mee de basis. Zij liet zich meermaals opmerken als bejiveraar van de cultuur met de grote en kleine C in Vlaanderen. Het socio-cultureel werk lag haar na aan het hart. Zij speelde een hoofdrol in de discussies rond een beter bestuurlijke beleid en de rol van het middenveld in de strategische raden in Vlaanderen. Zij was hier een opgemerkt en erg goed parlementslid. De media zag dat te weinig. Mieke Van Hecke begint nu een tweede leven als eerste vrouw aan de top van het katholieke onderwijs. De media heeft haar nu ontdekt, voor het Vlaams Parlement helaas te laat.

De heer Gilbert Vanleenhove neemt ook afscheid. Hij was mede de onderwijsspecialist in de periode 1995-1999. Deze laatste zittingsperiode was hij voor zijn partij niet meer dé specialist. Hij trekt zijn conclusies. Een erg waardevol parlementslid, een noeste werker in alle stilte, een kritisch en toch constructief werkend man, verlaat ons.

De heer Chris Vandenbroeke, die ook afscheid neemt van het Vlaams Parlement, trok samen met de heer Van Dijck het debat over 11 juli als betaalde feestdag op gang. Daarnaast was hij erg begaan met de vergrijzingproblematiek, de demografische problemen én met het behoud van de kennis van ons verleden. Zijn resolutie over het archiefwezen werd door het Vlaams Parlement goedgekeurd. Hij gaf geregeld punten in dit parlement. Sommige studenten zullen het beter moeten doen.

De heer Jacques Timmermans neemt ook afscheid als Vlaams volksvertegenwoordiger en als gemeenschapssenator. Hij speelde een belangrijke rol bij de bijsturing van het MAP-decreet en staat bekend als een heel plichtsbewuste commissievoorzitter. Telaatkomers op commissievergaderingen kenden in zijn ogen geen genade. De interesse van Jacques voor het leefmilieu en ruimtelijke ordening waren steeds van veel praktisch inzicht voorzien. Hij was iemand die mij bij mijn beginjaren in de jeugdbeweging bij de Jong-socialisten in 1966-1968 begeleidde en gidste. Ik ben er hem nog dankbaar voor.

Ook de heer Jos Geysels wil ik hier vermelden, de *éminence grise* van Groen! – en dat is zeker als compliment bedoeld. Als fractievoorzitter heeft hij destijds een belangrijke rol gespeeld in het Telenet-dossier met zijn resolutie over de ontwikkeling van de informatiesnelwegen in Vlaanderen en de maatschappelijke aspecten daarvan. En in Jos zag ik vanuit mijn functie als parlementsvoorzitter een grote medestander wat betref de uitbouw en de toekomst van het parlement. Ik herinner mij zijn uitspraak nog toen we dit nieuwe Vlaams parlementsgebouw betraden. Hij zei toen: 'Een nieuw gebouw voor het Vlaams Parlement is de hardware. Laten we de software niet vergeten. Hij voegde de daad bij het woord en liet zich opmerken als verdediger van het parlement als instelling én als maatschappelijk forum. Hij was een groot voorstander van

de toenmalige nieuwe politieke cultuur en een constructief denker wat betreft het debat over de verfijning van de democratie.

Huidig eerste ondervoorzitter van het Vlaams Parlement, de heer Johan De Roo, verlaat dit huis. Hij zette zich zeer plichtsbewust in voor de verbetering van de interne werking van het parlement. Zo was hij nauw betrokken bij het nieuwe personeelsstatuut en bij de reorganisatie van het Algemeen Secretariaat. Op politiek vlak was hij uitermate bekommerd om de financiële gevolgen van de liberalisering van de energiemarkt voor de gemeenten. Hij ijverde eveneens voor de Vlaamse fiscale autonomie, zoals blijkt uit zijn resolutie van 10 juli 1996. Johan De Roo was voor mij een goede teamplayer en covoorzitter, iemand waar ik als voorzitter altijd op kon rekenen om mij te vervangen in onvoorziene omstandigheden. Ik dank er hem hartelijk voor.

Dit zijn slechts enkelen van de volksvertegenwoordigers die hun parlementair zitje verlaten en/of kiezen voor een nieuwe professionele horizon. Dank voor de jaren van goede samenwerking. Het ga u allen goed – ook degenen die ik hier wegens tijdsgebrek niet heb kunnen noemen. En voor degenen die zich in juni herkiesbaar stellen, wens ik een goede campagne en een schitterend resultaat en hoop ik dat zij kunnen terugkeren.

Ik dank als voorzitter al degenen die mij al die jaren hun vertrouwen hebben gegeven en met wie we vele gevechten in dit huis samen hebben gevoerd. Ik weet dat sommige politici – of moet ik zeggen vele – alle mutaties op het terrein niet echt meer appreciëren. Men heeft de politici inderdaad van hun verhoging gehaald. Voor sommigen onterecht. Voor mij echter terecht. Zeer terecht. Maar nu heeft men al jaren politici in het verdomhoekje gedruimd, niet zozeer in de meeste artikels in kranten of weekbladen, niet zozeer bij de informatieprogramma's van radio en televisie, maar wel erg, zeer erg bij infotainmentprogramma's en nog meer bij gewone tussenpraatjes bij entertainment, inzonderheid bij de radio. Daar zoekt men succes met het ridiculiseren van politici en het beleid.

Het komt velen de strot uit, maar weinigen zeggen het. Het brengt echter met zich mee dat sommigen sneller het bijltje erbij neerleggen of niet meer kandideren, of andere horizonten opzoeken. Negativisme vernietigt veel talenten. Talent dat een maatschappij steeds meer nodig heeft en zal nodig hebben.

De politicus is inderdaad van de troon gestoten. Ik herhaal : dat is democratisch goed. Dat hij niet meer de eerste onder zijn gelijken is bij de bevolking, is al een minder goede invalshoek. Maar erger is dat de waardering voor de politicus, voor de politiek, fors is gedaald de jongste vijftien jaar. Daar worstelt de democratie mee. Verschillen van mening, met waardering van de diverse standpunten, blijkt in de praktijk steeds moeilijker.

Er zijn nu twee mogelijkheden : enerzijds er ons bij neerleggen en zeggen 'het kan niet anders' ; anderzijds ons met alle kracht hier bewijzen en samen kordaat neen durven zeggen als we iets inhoudelijk niet goed of exact vinden of als we er hoegenaamd niet bij betrokken zijn én onze boodschappen dus niet beperken tot dertig seconden, zeker niet in dit parlement.

Enige tijd vreesde ik dat er niets anders opzat dan de eerste optie te volgen. Gaandeweg ben ik er steeds meer van overtuigd geraakt dat optie twee onze houding moet zijn. In naam van het onmogelijke hebben we immers niet altijd het mogelijke niet gedaan. Wij moeten politiek dus terug een positief imago geven. Dat wordt voor iedereen van ons – op welke plaats op de kieslijst ook – een belangrijke opdracht. Ik hoop dus dat na 13 juni het nieuwe Vlaams Parlement en de Vlaamse parlementsleden door de goede inhoudelijke beslissingen af te dwingen en te nemen, de waardering van de mensen opnieuw zal verkrijgen.

Ik dank in het bijzonder alle personeelsleden van het Algemeen Secretariaat voor hun inzet en ondersteuning. Een steeds beter presterend ambtenarenapparaat, een steeds moderner Vlaams Parlement is slechts mogelijk dankzij vele goede personeelsleden die ook pro-actief en beleidsvoorbereidend werken en/of goed dienstverlenend werk leveren. Ik dank ook onze politieke medewerkers zonder wie we onze werkzaamheden niet zouden kunnen waarmaken.

De heer André Denys : In naam van alle fractieleiders en parlementsleden wil ik de voorzitter danken voor de correcte manier waarop hij de debatten de voorbije jaar heeft geleid.

Ik wil eveneens het personeel danken. De snelheid waarmee wij over alle documenten kunnen beschikken

lijkt vanzelfsprekend, maar is in feite lovenswaardig. Het Vlaams Parlement beschikt over sterk personeel. (*Applaus*)

Ik wil ook de media bedanken (*Vrolijkheden*). Dat lijkt vleidend, maar we mogen niet vergeten dat we zoals de pastoors vaak preken over de afwezigheid. Wie deelneemt aan de debatten weet dat een aantal journalisten er wel degelijk verslag van uitbrengen. Dat is broodnodig want parlementair werk loont pas als het verkocht kan worden. Ik richt een speciaal woord van dank tot die journalisten die onze debatten altijd volgen. Ik denk daarbij aan Villa Politica. We zijn het niet altijd eens met dat programma, maar in vergelijking met de uitzendingen door derden is het een verbetering.

Ik zit met gemengde gevoelens. Enerzijds ben ik tevreden over het geleverde werk, maar anderzijds nemen we vandaag afscheid van veel collega's. Dat stemt mij melancholisch : we zijn weliswaar harde concurrenten maar in de Koffiekamer zijn talrijke vriendschappen ontstaan. Gisterenavond verwoordde de heer Vanleenhove het als volgt : "We moeten een onderscheid maken tussen de functie die we vervullen en de persoon die we zijn."

Ook al hebben een aantal collega's zich goed voorbereid op hun afscheid, toch hebben ze spijt omdat ze altijd met volle goesting naar Brussel zijn gekomen. Dat geldt voor de meeste van de collega's : we doen ons werk graag en afscheid nemen doet pijn.

Ik ben tevreden omdat we goed werk leveren. Dat is niet alleen de verdienste van de meerderheid, maar ook van de oppositie. De oppositie heeft ons gedurende de hele regeerperiode scherp gehouden. Ik vond dat een goede zaak. De meerderheidspartijen hielden er deze regeerperiode een opendebatcultuur op na. Een parlement kan zich maar opwaarderen als iedereen voor zijn mening durft uit te komen. Ik dank de Vlaamse regering die ons daarvoor de nodige ruimte heeft gegeven. Dat is niet op alle niveaus zo.

De kiescampagne komt eraan. Een kiescampagne mag scherp zijn omdat de mensen recht hebben op duidelijkheid. Ik wens alleen dat de volgende lichtenparlementsleden de unieke positie van het parlement waardeert. Dat het geen parlementsleden zijn die de voorkeur geven aan persconferenties boven parlementaire debatten. Dat het geen parlementsleden zijn die denken dat parlementair werk kan door middel van telewerken (*Vrolijkheden*). In een parlement moeten ideeën uitgewisseld worden. Zolang dat mogelijk is, zal het parlement zijn unieke positie behouden. (*Applaus*)

Minister-president Bart Somers : Namens de regering dank ik de voorzitter van het Vlaams Parlement en alle parlementsleden voor de intense samenwerking. Soms polariserend en scherp. Vaak constructief. Maar steeds respectvol en correct.

Ik wens iedereen een boeiende, inspirerende en strijdlustige verkiezingsstrijd. We gaan de rechte lijn in naar de hoogmis van de democratie. Op 13 juni kan iedereen zijn mening geven.

In mijn familie heb ik gezien dat afscheid nemen van de politiek niet gemakkelijk is. Ik dank iedereen die zich de voorbije vijf jaar hard heeft ingezet voor Vlaanderen. Ik wens hen veel kwaliteit in hun verdere leven. (*Applaus*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor het bepalen van datum, uur en agenda voor een eventuele volgende plenaire vergadering aan het Bureau en uw voorzitter over te laten. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 17.25 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Leo Peeters, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Johan Van Brusselen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Gothem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Erna Van Wauwe, José Vercammen, Jan Verfaillie, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

André-Emiel Bogaert, André Moreau, Francis Vermeiren : gezondheidsredenen ;

Didier Ramoudt : buitenslands ;

Niki De Gryze : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol.