

Zitting 2003-2004

28 april 2004

# BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

## **Actuele vragen**

- van de heer Ludwig Caluwé (Naleving van de gedragscode inzake communicatie)  
met antwoord van minister Paul Van Grembergen **3**
- van de heer Dany Vandebossche (Subsidiëringsachterstallen bij de sociaal-artistieke  
projecten)  
met antwoord van minister Paul Van Grembergen **3**
- van de heer Joris Van Hauthem (Steun aan de actie van de Vlaams-Brabantse  
burgemeesters)  
met antwoord van minister Paul Van Grembergen **4**
- van de heren Jan Verfaillie en Stefaan Platteau (Hoog aantal zelfmoorden in de  
landbouwsector en evolutie van het aantal zelfdodingen in Vlaanderen)  
met antwoord van minister Adelheid Byttebier **6**

## Voorstellen van decreet

- Bescherming van ambtenaren die melding maken van onregelmatigheden
  - Algemene bespreking  
(Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever, de heer Dirk Holemans en mevrouw Hilde De Lobel) **7**
  - Artikelsgewijze bespreking **8**
- Rookdetectoren in woongelegenheden
  - Algemene bespreking  
(Sprekers : de heer Dirk De Cock, verslaggever, mevrouw Dominique Guns, verslaggever, de heer Carlo Daelman en mevrouw Veerle Heeren) **8**
  - Artikelsgewijze bespreking **10**
- Wijziging van het administratief toezicht op de OCMW's
  - Algemene bespreking  
(Spreker : de heer Dirk De Cock) **10**
  - Artikelsgewijze bespreking **11**
- Nederlandstalig onderwijs in Brussel
  - Algemene bespreking  
(Sprekers : de heer Sven Gatz, mevrouw Brigitte Grouwels en de heren Dominique Lootens-Stael en Frans Ramon) **11**
  - Artikelsgewijze bespreking **13**
- Vreemdetalenonderwijs in het gewoon basisonderwijs
  - Algemene bespreking  
(Spreker : de heer Frans Ramon, verslaggever) **13**
  - Artikelsgewijze bespreking **13**
- Limburgs Universitair Centrum en de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg
  - Algemene bespreking  
(Spreker : mevrouw Brigitte Grouwels, verslaggever, de heren Gilbert Van Baelen, Jean Geraerts en Frans Ramon en mevrouw Veerle Heeren) **14**
  - Artikelsgewijze bespreking **15**
- 11 juli als Vlaamse vakantiedag
  - Algemene bespreking  
(Sprekers : de heren Ludwig Caluwé, verslaggever en Kris Van Dijck) **15**
  - Artikelsgewijze bespreking **16**
- Universiteit Antwerpen
  - Algemene bespreking  
(Spreker : de heer Gilbert Van Baelen , verslaggever) **16**
  - Artikelsgewijze bespreking **16**
- Luchthavengebied
  - Algemene bespreking **16**
  - Artikelsgewijze bespreking **16**
- Groenestroomcertificaten
  - Algemene bespreking  
(Sprekers : de heren Jean-Paul Peuskens, verslaggever, Eloi Glorieux, Johan De Roo, Dirk Holemans en Robert Voorhamme en minister Gilbert Bossuyt) **17**
  - Artikelsgewijze bespreking **20**
- Bekrachtiging van stedenbouwkundige vergunningen
  - Algemene bespreking  
(Sprekers : de heren Ludwig Caluwé, Frans Wymeersch en Eric Van Rompuy en minister Dirk Van Mechelen) **20**
  - Artikelsgewijze bespreking **21**

## **Voorstellen van resolutie**

- Klokkenluiders bij de Vlaamse overheidsdiensten 21
  - Bespreking
- Aanmoediging van het behalen van een taalattest van SELOR 22
  - Bespreking  
(Spreker : mevrouw Brigitte Grouwels)
- Cogebruik van private sportinfrastructuur door openbare besturen 22
  - Bespreking
- Verlenging van de leerplicht 23
  - Bespreking
- Esthetica en Duits in het ASO 23
  - Bespreking

## **Verzoekschriften**

- Vlaamse sport-strippenkaart 23
  - Verslag  
(Spreker : mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever)
- Misdaadfilms op televisie 23
  - Verslag  
(Spreker : de heer Dany Vandenbossche, verslaggever)

## **Regeling van de werkzaamheden** 23

## **Berichten van verhindering** 23

## MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 28 APRIL 2004

Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.32 uur.*

### ACTUELE VRAGEN

#### Naleving van de gedragscode inzake communicatie

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwé tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de naleving van de gedragscode inzake communicatie in de aanloop naar de verkiezingen van 13 juni 2004 door de leden van de Vlaamse regering.

Minister Van Grembergen zal antwoorden op deze vraag.

**De heer Ludwig Caluwé :** De gedragscode van de Vlaamse regering stipuleert dat overheidsmiddelen niet gebruikt mogen worden ter ondersteuning van het imago van een minister. Ministers mogen volgens die code enkel interviews geven voor de normale redactionele onderdelen van de kranten.

Op 16 april was er, met steun van de Vlaamse minister van Cultuur, een bijlage van het Nieuwsblad en Het Volk over de erfgoeddag. Daarin stond een interview met de minister en zijn broer over familiaal erfgoed. Dat was in strijd met de gedragscode. Ik stel deze vraag voor de start van de eigenlijke campagne zodat er duidelijkheid is en dat het spijtige voorbeeld niet gevolgd wordt.

**Minister Paul Van Grembergen :** Enige tijd geleden vroeg de redactie van Het Nieuwsblad mij om een interview naar aanleiding van de erfgoeddag. De journalist en fotografen van Het Nieuwsblad zeiden dat het om een interview voor de weekendkrant ging. Dat weekend heb ik, noch mijn medewerkers, een interview in de krant gevonden. Dan bleek dat er een bijblad was met op de voorpagina de titel ‘t Zit in de familie’ en duidelijk vermeld dat het een uitgave van Het Nieuwsblad was.

Pas toen ik deze actuele vraag in handen kreeg, ben ik erachter gekomen dat het papier ter beschikking gesteld was door de overheid. Ik heb een deontologische fout gemaakt waarvoor ik mij verontschuldigd. Ik ben voorstander van de code en zal mij schikken naar het oordeel van de commissie. Ik excuseer mij voor het feit dat ik niet beter geïnformeerd heb naar de aard van de bijlage.

**De heer Ludwig Caluwé :** Ik dank de minister voor zijn eerlijk antwoord. Het is aan de commissie om hierover te oordelen.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

#### Subsidiëringsachterstallen bij sociaal-artistieke projecten

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandenbossche tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de subsidiëringsachterstallen bij de sociaal-artistieke projecten

**De heer Dany Vandenbossche :** In oktober 2003 eindigde de experimentele fase van sommige sociaal-artistieke projecten. In dat jaar zouden de projecten voort kunnen werken met een overbruggingskrediet uit Lotto-middelen. In 2006 zou er een decretale regeling komen en in een besluit zou een en ander voor de overgangperiode geregeld worden. Ondertussen is er een besluit over de sociaal-artistieke projecten en hun subsidiëring, waardoor die projecten driemaandelijks voorschotten krijgen.

Een aantal sociaal-artistieke projecten, namelijk Bij de vieze gasten, Rataplan, Sering en Victoria Deluxe hebben nog geen saldo voor 2003, geen overbruggingskredieten en geen voorschotten ontvangen. Wat zal de minister aan die onhoudbare situatie doen ?

**Minister Paul Van Grembergen :** Er is opdracht gegeven om de subsidies van bijna alle projecten die in 2004 minder dan 150.000 euro krijgen, uit te betalen. Voor de projecten die meer subsidies krijgen – Rataplan, Bij de vieze gasten en Sering –, is een besluit van de Vlaamse regering nodig. Dat besluit wordt vrijdag behandeld door de Vlaamse regering.

We wachten nog op de eindafrekening van sommige projecten die eindigden in 2003. Pas als alle documenten in ons bezit zijn, kunnen we de 10 procent reserves betalen.

Het overbruggingskrediet voor projecten die voortliepen, wordt uitbetaald op basis van bewijsstukken. Als de bewijzen geleverd zijn, werden de middelen betaald. Soms is dat nog niet het geval.

Ik ben bereid voor eventuele andere moeilijkheden oplossingen te zoeken.

**De heer Dany Vandenbossche :** Ik beweer niet dat de middelen moedwillig achtergehouden worden, maar ik denk dat we ervoor moeten zorgen dat ook de kleinere projecten kunnen blijven bestaan.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Steun aan de actie van de Vlaams-Brabantse burgemeesters**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Hauthem tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over steun aan de actie van de Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

**De heer Joris Van Hauthem :** Vorige week werd hier een resolutie goedgekeurd waarin gevraagd wordt om geen sancties te nemen tegenover colleges van burgemeester en schepenen, die een aantal handelingen verrichten in verband met de organisatie van de Europese verkiezingen. Het gaat onder meer over het onder voorbehoud opstellen van de kieslijsten.

Minister Van Grembergen heeft altijd gezegd dat hij als tuchtoverheid niet zou optreden tegen de schepenen. De federale minister van Binnenlandse Zaken heeft gezegd dat hij wel zou optreden tegen de burgemeesters, omdat hij voor hen nog altijd de tuchtoverheid is. Uiteindelijk is gebleken dat de handelingen die door de gemeenten moeten worden gesteld onder de bevoegdheid vallen van de colleges van burgemeester en schepenen. Wie moet er dan optreden ?

Intussen heeft het Brusselse gerecht de burgemeesters ondervraagd, ondanks de gerechtelijke achterstand. Minister Van Grembergen heeft altijd gezegd dat hij er bij de federale minister van Binnenlandse Zaken zou op aandringen dat er geen tuchtrechtelijke sancties zouden worden genomen. Over gerechtelijke sancties heeft hij uiteraard niets te zeggen.

Is er nu al overleg gepleegd over dit dossier, hetzij informeel, hetzij formeel op het Overlegcomité ? Het zou nuttig zijn deze zaak te bespreken op het Overlegcomité, zeker in het licht van de klacht die nu door een FDF-schepen werd neergelegd, onder meer op basis van de wet op het racisme.

De minister moet het arrest van vorige week van het Hof van Beroep van Gent maar eens lezen. Als men zegt 'aanpassen, of...', dan is dat racisme, zegt de rechter. Dat schendt immers de rechten van de culturele minderheden in dit land. Dan hou ik mijn hart vast over het minderhedenverdrag en over de pleidooien die iedereen hier houdt voor het afschaffen van de faciliteiten. Wat de rechter zegt, komt in feite overeen met de thesis van de Franstaligen, namelijk dat ze een culturele nationale minderheid zijn en dat ze dus recht hebben op een behandeling door de overheid in hun eigen taal, op onderwijs in hun eigen taal en op subsidiëring van hun eigen verenigingen. Dat is een van de gevolgen van dat arrest.

Mijn vraag is dus of de minister deze zaak al ter sprake heeft gebracht op het Overlegcomité.

**Minister Paul Van Grembergen :** De beslissingen die in deze kwestie werden genomen door de gemeenten, gaan uit van het college van burgemeester en schepenen. De burgemeester is slechts de uitvoerder van de beslissingen van het college. De federale regering is dus niet bevoegd om sancties te nemen.

Ikzelf heb altijd gezegd dat ik niet bestraffend optreed als het gaat om keuzes die in het Vlaams Parlement zijn gemaakt, in resoluties die aan de Vlaamse regering zijn gegeven.

Ik heb geprobeerd het platform voor de oude Vlaamse eis tot splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde zo sterk mogelijk te maken. Vele steden en gemeenten hebben hun steun toegezegd aan die eis.

Waar aanvankelijk het gerucht de ronde deed dat de federale minister van Binnenlandse Zaken straffend zou optreden, heb ik nu gehoord dat hij dit niet zou gezegd hebben. Bovendien is er in latere verklaringen geen sprake meer van een sanctie.

De klacht die werd neergelegd door een FDF-mandataris, is er een met burgerlijke partijstelling bij een rechtbank. De Vlaamse en de federale regering kunnen daar niet in tussenkomen gezien de scheiding der machten.

Ik heb vorige week nog een gesprek gehad met de burgemeesters van Brussel-Halle-Vilvoorde. Ze hebben me gezegd dat ze geen incivieken zijn. Ze gaan uit van de grondwet en van het arrest van het Arbitragehof dat hun gelijk geeft inzake de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. Ze hebben me verzocht deze politieke houding te bespreken binnen de Vlaamse regering. Zij stellen dat het gaat om een arrest. Een arrest kan men uitvoeren of men kan de

uitvoering ervan boycotten. Men kan er evenwel niet over onderhandelen. Zij stellen dat dit een prioritaire zaak is. Deze houding is op geen enkele manier in strijd met de houding van het Vlaams Parlement en van de Vlaamse regering.

Ik heb hierover verslag uitgebracht aan de Vlaamse regering. De vier meerderheidsfracties hebben toegezegd dat ze hun partijvoorzitters van dat standpunt op de hoogte zouden brengen met de bedoeling zo de agendering van de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde te verkrijgen.

Deze zaak werd niet besproken op het Overlegcomité. Er is op dit ogenblik immers geen conflict inzake bestraffing. Maar alle regeringen van dit land zijn betrokken bij het Overlegcomité. Het gaat dus niet alleen om de verhouding tussen de Vlaamse en de federale regering. Ik meen daarom dat het beter is dit probleem alleen op de tafel van de federale regering te brengen.

**De heer Joris Van Hauthem :** Het juridische vacuüm kan misschien in het voordeel spelen van de gemeentebesturen van Brussel-Halle-Vilvoorde.

Ik vind het wel jammer dat minister Van Grembergen spreekt over een gerucht dat de federale minister zou verspreid hebben. Het gaat om meer dan een gerucht. Hij heeft dit minstens twee keer gezegd in de Kamercommissie.

De minister wil dit niet op het Overlegcomité brengen omdat er dan ook andere deelregeringen aan tafel zitten. Het standpunt van de andere partijen is dat men dit zo vlug mogelijk zal aanpakken, maar ook op het Forum, dat nog een heleboel andere agendapunten heeft. Ofwel zal deze kwestie verzuipen tussen de andere agendapunten, ofwel zal dit moeten worden gecompenseerd door toegevingen in andere kwesties. Precies daarom was het zo belangrijk dat dit voor de verkiezingen werd aangepakt. Voor de Europese verkiezingen was het trouwens perfect mogelijk om de amendementen van de oppositie – dus niet alleen van ons – goed te keuren voor de verkiezingsdag, te meer omdat een splitsing van de kieskring geen enkele invloed heeft op de zetelverdeling in het Europees parlement. Zelfs dat kan niet.

Zal dit nu besproken worden op het Forum ? Ik hoop van niet, maar ik veronderstel van wel. De minister zegt dat een aantal gemeenten buiten de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde zich solidair hebben verklaard met de idee van de splitsing. Tot mijn grote teleurstelling moet ik echter vaststellen dat er meer Waalse gemeenten zijn die zich uitgesproken hebben tegen een splitsing.

Er wordt gezegd dat men deze zaak niet op de spits moet drijven net voor de verkiezingen. Ik denk dat het nu juist het goede moment is. Met onze gemeenteraad hebben we in Lennik beslist dat we collectief ontslag nemen als er ooit een veroordeling komt naar aanleiding van de klacht van die FDF-schepen van Sint-Genesius-Rode. Ik hoop dat meer gemeenten dat voorbeeld zullen volgen. De gemeente Sint-Genesius-Rode boycot al sinds jaren een aantal decreten en werd daarvoor nooit op de vingers getikt. Dan kan men zich vragen stellen bij de prioriteiten van het Brusselse gerecht, zelfs op basis van de wet op het racisme.

Ik verwijt minister Van Grembergen nog altijd dat hij dat niet voor de verkiezingen op de tafel van de federale regering heeft kunnen brengen. Na de verkiezingen zullen de Franstaligen de gelegenheid te baat nemen om de prijs voor deze redelijke eis zodanig op te drijven dat hij niet meer realiseerbaar is.

**Minister Paul Van Grembergen :** Ik benadruk dat het federale niveau op dit ogenblik nog geen straffen heeft opgelegd. Meer dan honderd steden en gemeenten steunen de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde.

Ook de Vlaamse regering neemt haar verantwoordelijkheid. Wanneer een college van burgemeester en schepenen een beslissing van de gemeenteraad uitvoert, is de Vlaamse regering – en niet de federale regering – bevoegd om te bestraffen. De Gemeentewet verplicht elk college immers om gemeenteraadsbeslissingen uit te voeren. De Vlaamse regering is niet van plan te bestraffen en geeft bovendien alle juridische elementen aan om te ontsnappen aan federale straffen. Deze politieke houding is gebaseerd op de resolutie goedgekeurd door het Vlaams Parlement.

**De heer Joris Van Hauthem :** De Vlaamse regering neemt inderdaad haar verantwoordelijkheid ten aanzien van de sancties, maar weigert tegelijk gevolg te geven aan de resolutie van december 2003. We hebben gisteren gevraagd het verzoekschrift van de burgemeesters toe te voegen aan de agenda van de Senaatscommissie voor Binnenlandse Zaken hebben. Dat is uitgesteld tot na de verkiezingen. Dat minister Van Grembergen deze federale logica volgt, stemt mij weinig hoopvol.

**Minister Paul Van Grembergen :** Ik volg de federale logica niet. Voor de burgemeesters is de splitsing prioritair. Zij wensen de eensgezindheid niet te breken met discussies over het tijdstip. Aangezien er een arrest is, hoeft er niet over onderhandeld te worden. Dat is ook mijn houding.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

## **Hoog aantal zelfmoorden in de landbouwsector en de evolutie van het aantal zelfdodingen in Vlaanderen**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Verfaillie tot de heer Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het hoog aantal zelfmoorden in de landbouwsector en van de heer Platteau tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de evolutie van het aantal zelfdodingen in Vlaanderen.

Minister Byttebier zal beide vragen beantwoorden.

**De heer Jan Verfaillie :** De Vlaamse regering wil het aantal zelfmoorden tegen 2010 met 8 procent verminderen. Uit de cijfers blijkt dat het aantal zelfmoorden inderdaad daalt, maar toch zijn er enkele merkwaardige regionale verschillen. In Oost- en West-Vlaanderen stijgt het aantal zelfmoorden immers spectaculair, vooral in de landbouwsector. De belangrijkste reden daarvoor is de dramatische economische toestand die tot onzekerheid leidt.

De Vlaamse regering moet voor zekerheid zorgen. Er zijn al een aantal initiatieven genomen. Zo kunnen landbouwers met problemen bij Agricall terecht. Helaas wordt dit project maar tot in 2006 gesubsidieerd. Ik vraag de minister te onderzoeken hoe dit project daarna behouden kan worden.

De Westhoek is erkend als 5B-gebied. Op vraag van de provincie en belangenorganisaties werden 5B-middelen gebruikt voor de bedrijfseconomische en de sociale begeleiding van de sector. Ondertussen is de sociale begeleiding stopgezet. Ik vraag uitdrukkelijk om deze beslissing te herzien.

Ten slotte wens ik te vernemen wat de Vlaamse regering zal ondernemen om de rechtszekerheid van de Vlaamse landbouw te verhogen.

**De heer Stefaan Platteau :** Ook al is het aantal zelfdodingen lichtjes gedaald, enkel in Finland zijn er nog meer dan in Vlaanderen. In de periode 2001 en 2001 is het aantal zelfdodingen onder jongeren verdubbeld in vergelijking met de periode 1990-1991. In de leeftijdscategorie tussen 30 en 40 jaar is het de belangrijkste doodsoorzaak.

Hoe kan het verschil tussen Vlaanderen en zijn buurlanden verklaard worden ? Hoe kunnen de grote regionale verschillen verklaard worden ? Hoe verklaart minister Byttebier de verdubbeling van het aantal zelfdodingen door jongeren ? Welke maatregelen zal men nemen ? Hoe wordt precies aan preventie gedaan ? Welke officiële en officieuze organisaties doen aan preventie ?

**Minister Adelheid Byttebier :** Ik ben blij dat het thema onder de aandacht komt. Zoals de heer Platteau zei, is het begrippenkader zeer belangrijk. We spreken daarom niet over zelfmoord maar over zelfdoding.

Omdat we weten dat de manier waarop mensen die met het probleem geconfronteerd worden, hierover informatie krijgen uiterst belangrijk is en zelfs grensverleggend kan zijn, hebben wij met journalisten en onderzoekers overleg gepleegd. Er werd een lijst van aanbevelingen opgesteld over de manier van communiceren.

Dit is het eerste concrete resultaat van een strategie, die uit drie delen bestaat. Het eerste deel gaat over informatie en communicatie. In een tweede onderdeel wordt aan de deskundigheid van huisartsen en spoeddiensten gewerkt. Een eerste project werd reeds opgestart in de tweede helft van 2003, en zal na een jaar geëvalueerd worden. Op de derde plaats gaat onze aandacht naar de meest kwetsbare groepen, met name de naast- en nabestaanden en de mensen in armoede. Daarvoor wordt een aparte financiering geregeld.

Waarom in bepaalde beroepsgroepen meer zelfdodingen voorkomen, weten wij nog niet. Wel staat vast dat binnen de groep van 30- tot 39-jarige vrouwen en 30- tot 49-jarige mannen zelfdoding de belangrijkste doodsoorzaak is. Wij willen van dit thema een aparte gezondheidsdoelstelling maken, naast borstsonderzoek, niet roken en vaccinatie.

Onderzoek heeft aangetoond dat stress en depressie medebepalend zijn voor het risico van zelfdoding. Ook naar de leeftijdsgebonden meest kwetsbare groep is onderzoek gebeurd. In het jaarboek Armoede namen we ook een hoofdstuk over depressie op. Wat de beroepsgroepen betreft, zijn onderzoekers er nog steeds niet uit waarom zelfdoding het meest bij landbouwers en huisartsen voorkomt.

Zelfdoding kan voorkomen worden. Er bestaat een meerjarenplan 2003-2007. Voor 2003 en 2004 werden de nodige gelden uitgetrokken ; ik hoop dat het project in de volgende regeerperiode zal voortgezet worden.

Niet minder dan 97 procent van de zelfdodingen is gelieerd aan depressie. Binnen de groep van de landbouwers kan dat te maken hebben met de grootschaligheid van de bedrijven en met de leenlast. De minister van Landbouw is in het buitenland op missie, maar ik kan in zijn plaats antwoorden dat er maatregelen getroffen worden om de onzekerheid

binnen de landbouw te verminderen. Het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds, de vermindering van de administratieve lasten, fondswerving door het solidariteitsprincipe en een programma voor plattelandsontwikkeling moeten hiertoe bijdragen. Wij ondersteunen de kleine landbouwers en stimuleren de biolandbouw, zodat de grote financiële druk van een groot bedrijf afneemt.

Landbouwers in moeilijkheden kunnen een beroep doen op de begeleidingscentra. Daarnaast is er Agricol, een samenwerking tussen het Instituut voor Stress en Werk, en de federale overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg. De Vlaamse regering verbindt zich ertoe de zaak na 2006 over te nemen als ze federaal niet zou voortgezet worden.

**De heer Jan Verfaillie :** Het antwoord van de minister zegt niets. Ik begrijp niet dat zij met een dergelijk kabinet en administratie nog steeds niet de oorzaak van de hoge zelfdodingsgraad bij landbouwers en huisartsen achterhaald heeft. Dat is nochtans niet zo moeilijk. Beide groepen beschikken over de nodige producten. (*Opmerking van minister Byttebier*)

Wij vroegen rechtszekerheid voor de landbouwers. Met het Ruimtelijk Structuurplan beloofde Vlaanderen zeer veel, maar na ettelijke jaren zijn er nog steeds geen gebieden afgebakend. Ik vraag de minister deze boodschap aan haar collega voor Landbouw door te geven. Het project dat in samenwerking met de provincie West-Vlaanderen in de middelen voor bedrijfs-sociale begeleiding van de landbouwers moest voorzien, is slechts gedeeltelijk van de grond gekomen. De bedrijfsbegeleiding werd uitgewerkt door toenmalig minister Dua, maar voor de sociale begeleiding had toenmalig minister Vogels geen centen, en dus geen aandacht. Zowel de provincie als Europa vroegen hier nochtans om, maar de Vlaamse overheid weigerde de beloften van Europa over te nemen.

**Minister Adelheid Byttebier :** Zelfdoding is te gewichtig voor overhaaste conclusies. De stelling van de heer Verfaillie aangaande de relatie tussen zelfdoding en beschikbaarheid van producten klopt niet. Ook apothekers hebben die, en toch vertonen zij een heel ander profiel. Er moet fundamenteel onderzoek gebeuren.

Wij hebben geen vragen betreffende sociale begeleiding van landbouwers ontvangen.

**De heer Stefaan Platteau :** Ik waardeer de inspanningen van de Vlaamse regering.

Vlaanderen staat voor wat het aantal zelfdodingen betreft op de tweede plaats in Europa. De cijfers zijn alarmerend, en waarschijnlijk liggen ze in realiteit nog een stuk hoger omdat heel wat zelfdodingen als een natuurlijke dood of als een ongeval geregistreerd worden.

Het is absoluut nodig voldoende aandacht aan preventie te besteden.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

## VOORSTELLEN VAN DECREET

### Bescherming van ambtenaren die melding maken van onregelmatigheden

#### Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Holemans, Keulen, Peeters en De Cock houdende wijziging van het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst, wat betreft de bescherming van ambtenaren die melding maken van onregelmatigheden.

De algemene bespreking is geopend.

**Mevrouw Mieke Van Hecke,** verslaggever : Het voorstel van decreet en de bijhorende resolutie werden eenparig goedgekeurd in de commissie.

**De heer Dirk Holemans :** Enkele jaren geleden werd beslist een Ombudsdienst op te richten om rekening te kunnen houden met klachten van de burgers. Dit voorstel van decreet volgt dezelfde filosofie, maar richt zich op klachten van ambtenaren. In het verleden kregen klokkenluiders vaak de schuld en werd hun klacht niet grondig onderzocht. De eigen dienst werkte als noodlijn, maar indien men hier geen gehoor vond, waren de mogelijkheden uitgeput. Enkel dienstoversten konden gebruik maken van een interne audit. Door toepassing van dit decreet zullen alle ambtenaren de interne audit kunnen aanspreken. Indien men hier geen gehoor vindt of indien men represailles vreest, kan men zich wenden tot de Vlaamse Ombudsdienst.

De Vlaamse Ombudsdienst heeft veel ervaring met de behandeling van klachten in verband met de overheid en staat los



van de Vlaamse regering. De dienst geniet van een bijzondere onafhankelijkheid. De klokkenluider zal beschermd worden door een protocol, dat afgesloten wordt tussen de Vlaamse regering en de Ombudsdienst. Het voorstel van decreet kadert in het institutionele burgerschap en het integriteitsbeleid.

Aangezien de regeling nog niet bekend is in de ons omringende landen, vervult het Vlaams Parlement hiermee een pioniersrol. Andere overheden zullen dit voorbeeld waarschijnlijk volgen. De decretale regeling voor de bescherming van klokkenluiders doet geen afbreuk aan de rechten van burgers of ambtenaren. De klokkenluiders behouden het recht op vrije meningsuiting. (*Applaus*)

**Mevrouw Hilde De Lobel :** Ik heb meer dan 25 jaar als ambtenaar gewerkt. Vroeger was de belangrijkste plicht van een ambtenaar de zwijgplicht. Loslippigheid over de eigen administratie leidde tot ontslag of verwijdering uit een dienst. Vaak was er sprake van een intern geforceerde collegialiteit en kon men met klachten niet terecht binnen de administratie. Omdat de mogelijkheid bestond dat een ambtenaar in deze situatie beschuldigd zou worden van medeplichtigheid, kwam het erop aan zo weinig mogelijk te weten over de eigen administratie.

Deze situatie is veranderd, aangezien men evolueerde van zwijgplicht tot informatieplicht. Tot nu toe ondervonden een aantal klokkenluiders nadelige gevolgen, zodat een bescherming gewenst is. Het Vlaams Blok steunt dit initiatief.

Niet alle klokkenluiders zijn idealisten. Sommigen komen met informatie naar buiten uit rancune voor hun collega's. Zij die terecht misbruiken aanklagen, moeten worden beschermd tegen represailles.

Deze regeling institutionaliseert misbruiken. Indien alles goed ging in de administratie, zouden de betrokkenen de toestand binnen de dienst kunnen rechtzetten. Als men met een misbruik naar buiten moet komen, bewijst dit dat men geen gehoor vindt binnen de eigen dienst. Elke bescherming is het gevolg van het falen van het zelfregulerend optreden van een dienst.

Het Vlaams Blok keurt dit voorstel van decreet goed. (*Applaus bij het VB*)

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Holemans, Keulen, Peeters en De Cock houdende wijziging van het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse Ombudsdienst, wat betreft de bescherming van ambtenaren die melding maken van onregelmatigheden.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

### **Rookdetectoren in woongelegenheden**

#### **Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn het voorstel van decreet van de heren Van Duppen en Daelman houdende de verplichting tot het plaatsen van rookdetectoren in woongelegenheden en het voorstel van decreet van de heer Decaluwe, mevrouw Heeren en de heren De Meyer, De Smet en Van der Poorten houdende de verplichting tot het plaatsen van optische rookdetectoren in nieuw te bouwen woongelegenheden, die in de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het voorstel van decreet van de heren Van Duppen en Daelman als basis voor de bespreking werd genomen. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Dirk De Cock,** verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**Mevrouw Dominique Guns,** verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De heer Carlo Daelman :** Verschillende commissies hebben deze problematiek reeds behandeld. In 1997 was er een eerste voorstel van decreet, waarna er een discussie over bevoegdheden volgde. Er werd een voorstel ingediend in de Kamer, waarna de Raad van State de bevoegdheid aan het Vlaams Parlement toekende. CD&V en sp-a hebben toen voorstellen ingediend om het installeren van rookdetectoren te verplichten in woningen. Het maatschappelijke belang van deze materie is bewezen door de lange discussies.

Per jaar vallen er 100 doden in een woningbrand per 10.000 branden. Uit Engelse cijfers blijkt dat er in woningen met een rookdetector 70 procent minder dodelijke slachtoffers vallen.

In het kader van deze twee voorstellen van decreet en in het kader van deze problematiek heeft de commissie Binnenlandse Aangelegenheden en Huisvesting een zeer interessante en doorslaggevende hoorzitting georganiseerd. Verschillende specialisten betreffende alle domeinen die te maken hebben met brandveiligheid, hebben hun mening gegeven over de voorliggende voorstellen. Een aantal kernlijnen van de hoorzitting zijn belangrijk geweest in het amendement, dat door de meerderheid werd ingediend.

Uit de hoorzitting bleek dat de verplichting op zich een gevaar in zich hield, namelijk voor de opvolging, de organisatie, de controle en de gevolgen voor de brandpolis.

Het verdelen van de rookmelders werd ook niet als efficiënt bevonden wegens een te laag rendement. Iemand uit de verzekeringswereld gaf het voorbeeld dat vele rookmelders op het rek in de garage bleven liggen of op een plaats hingen waar het rendement zeer laag was.

Op de hoorzitting hield men dan ook het pleidooi dat het beter is om als Vlaamse overheid een stimulerend beleid te voeren. In Oostende stelde de dienst Huisvesting rookmelders ter beschikking op aanvraag. Als iemand ze aanvroeg, dan ging de dienst zelf de rookmelder op de meest efficiënte plaats hangen. Ondertussen werd ook een CO-controle uitgevoerd in de desbetreffende woning. De verantwoordelijken van Oostende vertelden ons dat ze in twee jaar tijd ongeveer 4.000 rookmelders op de meest efficiënte plaats gehangen hadden en dat dit neerkwam op 5 procent van het woningpark per jaar. Ik ben zelf ook ter plaatse gaan kijken en ik ben enthousiast teruggekeerd. Het ging zeer snel, zeer efficiënt en de informatie-overdracht was zeer goed, ondanks het feit dat de mensen die de rookmelders ter plaatse ophingen niet hoog gekwalificeerd waren, maar tewerkgesteld waren door artikel 60 van de OCMW-wet.

Daarom heeft de meerderheid een amendement ingediend op het oorspronkelijk voorstel tot verplichting om het te wijzigen in een voorstel tot stimulering en ook gevraagd heeft dat de Vlaamse overheid rookmelders ter beschikking stelt aan die gemeenten die zich ertoe verbinden om die op de meest efficiënte plaats te hangen.

Dit is volgens ons een eerste aanzet om te komen tot brandveiligere huizen en dit tegen een marginale kost die ertoe bijdraagt dat er vele mensenlevens en zware brandwonden gespaard worden in de komende jaren. Als de overheid tegen het tempo van de stad Oostende die rookmelders ophangt, dan komt dat neer op 3,5 miljoen euro per jaar, wat 1 procent is van het huidige budget Huisvesting en Monumenten. Het is een kwestie van politieke wil, niet alleen op Vlaams, maar ook op gemeentelijk niveau. Met een minimum aan middelen kunnen we een maximum aan inspanningen realiseren. Een stimulerend beleid werkt beter dan een verplichtend beleid.

**Mevrouw Veerle Heeren :** Anderhalf jaar geleden hebben we vanuit de CD&V-fractie een initiatief genomen met een voorstel van decreet omtrent de rookmelders, omdat toen pas duidelijk werd dat de Vlaamse gemeenschap hiervoor bevoegd was en niet het federale niveau.

Jaarlijks hebben er ongeveer 12.000 branden plaats in België. Vaak gaan die gepaard met een zware menselijke tol. Ruim 80 procent van de slachtoffers van branden komen om in woningbranden. Het ligt dus voor de hand dat men gaat zoeken naar maatregelen.

Wij hebben op dat ogenblik een voorstel van decreet ingediend en wij hebben inderdaad daarover een heel interessante hoorzitting kunnen volgen. Ik vroeg me af of we dit weer in een decreet moesten gieten en of het niet beter zou zijn om een aanbeveling te schrijven voor de Vlaamse regering, waarin we haar aansporen om initiatieven te nemen. Spijtig genoeg deelde de sp-a-fractie deze mening niet en heeft een eigen voorstel ingediend.

Ons voorstel hield in dat het een verplichting was tot het plaatsen van optische rookdetectoren in nieuw te bouwen woongelegenheden. Dat leek ons een goede aanzet om op termijn te komen tot een algemene aanwezigheid van rookmelders. Op dat moment is natuurlijk de rookmelder gemakkelijk te installeren en is de kost daarvan in vergelijking met de totale bouwkost bijna verwaarloosbaar.

Op plaatsen die door een groot aantal mensen worden bezocht, zoals ziekenhuizen en scholen, hebben branddetectiesystemen hun doeltreffendheid al bewezen. Ook internationale studies wijzen op het levensreddende nut van rookdetectoren. Ook Britse statistieken tonen dit aan.

Voor andere gebouwen dan woningen zijn er vandaag heel strikte voorschriften en maatregelen. Dat is dus niet het geval voor particuliere woongelegenheden. Wat het preventiebeleid betreft staan we in Vlaanderen op nul. Dat is merkwaardig, zeker als men dat vergelijkt met andere Europese landen die veel verder staan.

Het belang van rookdetectie wordt ook door lokale overheden naar voren geschoven. Er is terecht verwezen naar het

initiatief in Oostende.

Vanuit de meerderheid is er een voorstel van decreet tot installatie van die rookdetectoren ingediend. Ik betreur dan ook een beetje dat de heer Daelman geen enkele poging heeft ondernomen om een gezamenlijk voorstel uit te werken of te antwoorden op de suggestie om te werken met een voorstel van resolutie in plaats van het zoveelste decreetgevende initiatief.

Inhoudelijk stel ik vast dat ik het met het uiteindelijke voorstel van de meerderheidspartijen principiële problemen heb. Het komt uiteindelijk neer op het gratis uitdelen van rookmelders en dat is volgens ons geen goede werkwijze.

Ten eerste is er het financiële probleem. Wanneer men alle woningen van een gratis en goede rookmelder wil voorzien, dan komt dat neer op 50 miljoen euro. Ik weet niet waar men vandaag die middelen gaat halen.

Ik weet dat de heer Daelman verwijst naar de kostprijs van het gratis bedelen van rookmelders in de stad Oostende, maar dat gaat voor ons natuurlijk niet op. Indien de stad Oostende een beroep had kunnen doen op het gewest om die rookmelders ter beschikking te stellen, dan had de stad dat helemaal anders aangepakt en zouden er veel meer rookmelders aan de bewoners uitgedeeld zijn.

De meerderheid belast hiermee overigens ook de gemeenten met het plaatsen van de gratis rookmelders. Met dit voorstel van decreet slaagt men er weer in om taken naar het gemeentelijk niveau over te hevelen, zonder dat men daar een financiële honorering voor voorziet. Gemeenten zullen daarvoor dus een beroep op derden moeten doen, met alle kosten van dien.

Om al deze redenen zullen wij het voorstel van de meerderheid niet goedkeuren. Het is en blijft onze mening dat het gratis uitdelen van rookmelders niet het verhoopte resultaat zal geven.

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van Duppen en Daelman houdende de verplichting tot het plaatsen van rookdetectoren in woongelegenheden.

– *De artikels worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

### **Wijziging van het administratief toezicht op de OCMW's**

#### **Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren De Cock, Schepens, Vandenbossche en Holemans houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft het administratief toezicht.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Marcel Logist, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

**De heer Dirk De Cock :** Dit voorstel vereenvoudigt het administratief toezicht op de OCMW's naar analogie met het administratief toezicht op de gemeenten. Lokale besturen zijn volgens de Vlaamse regering in staat zelf te beslissen over hun bevoegdheden en geen ondergeschikte besturen maar partners.

Toezicht blijft nodig. Een instantie moet immers kunnen optreden als de wet geschonden wordt of er onbehoorlijk bestuurd wordt. Voortaan worden de toezichtprocedures echter soepeler. Het algemeen toezicht is de regel, het bijzonder toezicht de uitzondering. Dat is een facultatief toezicht dat uitgeoefend wordt na ernstige klachten. Dat toezicht is al versoepeld voor gemeenten. Nu wordt een gelijksoortige regeling voor OCMW's ingevoerd.

Het voorstel van decreet vervangt het bestaande toezicht over de personeelsformatie door het algemeen toezicht. Op straffe van schorsing of vernietiging moet het OCMW onder meer de personeelsbehoeften en functieomschrijvingen motiveren en een organigram opstellen. Niet de toezichthoudende overheid maar het OCMW oordeelt echter over de opportuniteit ervan.

Om de financiële autonomie te beklemtonen wordt ook algemeen toezicht over de schuldherschikkingen ingevoerd. In het voorstel wordt ook een nieuwe klachtenprocedure met strikte termijnen ingevoerd. De indiener wordt ook op elk moment op de hoogte gehouden over de behandeling van zijn klacht.

Het is belangrijk voor de OCMW's dat de toezichtprocedure eenvoudiger wordt. Na de invoering van een nieuwe gemeentedecreet zijn er allicht nog een aantal wijzigingen nodig.

Gisteren hebben we een amendement op artikel 9 ingediend. Vandaag is daar een erratum over. De verantwoording is dat de autonomie van de verzorgingsinstellingen niet onder deze regeling valt. (*Applaus*)

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Dirk De Cock, Cis Schepens, Dany Vandenbossche en Dirk Holemans houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wat betreft het administratief toezicht.

- *De stemmingen over het amendement op artikel 9 en over artikel 9 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

## **Nederlandstalig onderwijs in Brussel**

### **Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heer Gatz, mevrouw Idrissi, de heren Ramon en De Cock, mevrouw Grouwels en mevrouw Van Nieuwenborgh houdende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel-Hoofdstad.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Yamila Idrissi, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

**De heer Sven Gatz :** Door de stijging van het aantal anderstalige leerlingen en het gelijkkansendecreet zijn er spanningen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Door het principe dat wie eerst komt, eerst ingeschreven wordt, voelen sommige Nederlandstalige ouders zich tekortgedaan. Dat is begrijpelijk maar het is ook belangrijk dat alle kinderen die zich aanmelden, gelijke kansen krijgen op een goede toekomst in onze scholen.

Door een ingewikkelde juridische regeling krijgen Nederlandstalige ouders nu een beperkt voorinschrijvingsrecht. Dat betekent echter niet dat alle problemen van het Brusselse Nederlandstalige onderwijs opgelost zijn. Door het voorrangbeleid Brussel kregen de scholen meer middelen voor pedagogische omkadering. Dat beleid moet ook na de verkiezingen voortgezet worden. (*Applaus*)

**Mevrouw Brigitte Grouwels :** Dit voorstel is een stap in de goede richting maar slechts een minimale benadering van het probleem. Het stuurt immers alleen de absolute inschrijvingsplicht bij. Mijn fractie had liever een omvattend decreet gezien voor het Brussels Nederlandstalig onderwijs.

Het voorstel van professor Versteegen, de basis van dit voorstel van decreet, werkt een beperkte voorrang uit van Nederlandstalige leerlingen in een eerste inschrijvingsperiode. Het houdt zich aan de grenzen van het gelijkkansendecreet. Het is een goed voorstel, maar er blijven een aantal problemen bestaan. Als de relatieve aanwezigheid van anderstalige leerlingen nog stijgt, mag er maar een kleiner percentage leerlingen voorrang krijgen. Mijn fractie had op het vlak van inschrijvingen liever vrijheid en vertrouwen geschonken aan de scholen.

Het Nederlandstalige onderwijs in Brussel kampt met meerdere problemen. Anderstalige leerlingen die een getuigschrift hebben van het Nederlandstalige basisonderwijs, worden in het secundair onderwijs aanzien als leerlingen met thuistaal Nederlands. In realiteit hebben die leerlingen nog steeds extra ondersteuning nodig. Het is dan ook jammer dat het criterium 'thuistaal is niet het Nederlands' enkel geldt in combinatie met kansarmoede. Veel Brusselse leerlingen krijgen geen gelijke kansen in ons onderwijs, niet omdat ze kansarm zijn maar wel omdat ze taalarm zijn.

Tot slot wil ik het nog hebben over het voorrangbeleid in Brussel dat in dit minidecreet werd opgenomen. De

continuering en de decretale verankering vinden we een positieve zaak. Het nieuwe voorrangbeleid zal vanaf 2006 alle basisscholen kunnen bereiken, wat een positieve zaak is. De leerkrachten zullen een beroep kunnen doen op extra ondersteuning, op maat van hun klas.

We hopen dat de verantwoordelijken, namelijk mevrouw Deckers en haar team, alles in het werk zullen blijven stellen om de taalsituatie van de kinderen in het Nederlandstalige onderwijs spectaculair te verbeteren. Uit die nulmeting is gebleken dat die taalsituatie bij de intrede in het Nederlandstalig onderwijs helemaal niet zo goed was. We hopen dat uit de nieuwe meting na enkele jaren in het Nederlandstalig onderwijs een belangrijke verbetering zal blijken. We hopen ook dat het voorrangbeleid Brussel de leerkrachten zal bijstaan in de complexiteit van hun taak (*Applaus bij CD&V*).

**De heer Dominiek Lootens-Stael :** Het Vlaams Blok heeft er van in den beginne voor gewaarschuwd dat het aanmeldingsrecht en de inschrijvingsplicht in het gelijkeonderwijskansen-decreet (GOK-decreet) ertoe zouden leiden dat Vlaamse kinderen niet meer zouden kunnen worden ingeschreven in de school van hun keuze. De minister en de parlementsliden van de traditionele partijen stelden toen dat niets erop wees dat dergelijke problemen zich zouden voordoen.

Op 27 maart heb ik de minister een eerste keer geïnterpelleerd over deze problemen, die zij helemaal niet zag. Naarmate de vakantie naderde en TV Brussel berichtte dat er wel degelijk Vlaamse ouders waren die hun kinderen niet konden inschrijven in de Vlaamse school van hun keuze, werd de minister geleidelijk wakker. In het begin van dit jaar moesten Vlaamse ouders een hele nacht kamperen aan de deuren van het Maria Boodschapinstituut om hun kinderen te kunnen inschrijven. De Vlaamse regering is verantwoordelijk voor deze situatie.

Intussen heeft zelfs de Vlaamse regering ingezien dat het niet normaal is dat de kinderen van eenzelfde gezin verplicht worden om naar een andere school te gaan, vaak in een andere gemeente.

Uiteindelijk heeft de heer Vanhengel, lid van het college van de VGC, aan professor Verstegen de opdracht gegeven om een oplossing te zoeken. De oplossing die door deze professor werd uitgewerkt, is een stap in de goede richting, maar het is geen goede oplossing omdat niet alle problemen hiermee zijn opgelost, zoals hij trouwens zelf toegeeft.

Dat is ook evident, want professor Verstegen diende een oplossing uit te werken binnen de filosofie van het Gelijkeonderwijskansen-decreet, dat volgens het Vlaams Blok geen goed decreet is. Deze oplossing is niet perfect omdat het gaat om een facultatieve regeling en niet om een verplichting, omdat er geen oplossing is voor het schooljaar 2004-2005 en omdat Vlaamse ouders nog altijd in de problemen komen indien ze zich, wegens bepaalde omstandigheden pas na 1 februari melden. Wij menen dat het Nederlandstalige onderwijs een absolute voorrang moet geven aan de Nederlandstaligen in Brussel.

Het Vlaams Blok kan het voorstel van decreet zoals het nu voorligt, niet goedkeuren. Wij zullen ons onthouden omdat het wel een stap in de goede richting is. (*Applaus bij het VB*)

**De heer Frans Ramon :** Wij menen dat dit een goed voorstel van decreet is omdat het juridisch goed onderbouwd is en omdat er een oplossing wordt gevonden voor een reëel probleem, dat verschilt van de ene school tot de andere, van de ene wijk tot de andere. We menen dat we dit beperkte voorinschrijvingsrecht hiervoor een oplossing kan zijn.

Inzake het GOK-decreet moeten we de evaluatie afwachten om na te gaan welke bijstellingen noodzakelijk zijn. Kinderen van eenzelfde gezin moeten in dezelfde school terecht kunnen. Op dat vlak zijn er al bijstellingen gebeurd. Dat is iets heel anders dan de problematiek die we met dit voorstel van decreet proberen op te lossen. We weten dat er op termijn ook iets zal moeten gebeuren rond de thuistaal.

We hebben in het Vlaams Parlement een voorstel van resolutie ingediend die heel wat elementen bevat. Er is dus nog heel wat werk aan de winkel voor onze opvolgers om er werkelijk een Brussel-decreet van te maken.

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Gatz, mevrouw Idrissi, de heren Ramon en De Cock, mevrouw Grouwels en mevrouw Van Nieuwenborgh houdende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel-Hoofdstad.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

## **Vreemdetalenonderwijs in het gewoon basisonderwijs**

### **Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heer Van Baelen, mevrouw Hermans en de heren Ramon, Suykens, Van Nieuwkerke en De Cock houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs, wat betreft het vreemdetalenonderwijs in het gewoon basisonderwijs.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Frans Ramon,** verslaggever : De aanleiding voor dit voorstel van decreet was de aandacht die in een Europese context in Lissabon werd gevraagd voor het vreemdetalenonderwijs. Er werd gepleit voor het aanleren van de moedertaal en twee vreemde talen. Vreemdetalenonderwijs is en blijft belangrijk in Europa. Ook in Vlaanderen willen we inspanningen doen om onze sterke positie inzake de kennis van vreemde talen in stand te houden. Uit wetenschappelijk onderzoek is overigens gebleken dat men best zo vroeg mogelijk begint met het aanleren van een vreemde taal.

Dit voorstel van decreet maakt het leergebied Frans verplicht vanaf het vijfde jaar van het lager onderwijs. Dat is nu doorgaans al de realiteit in de lagere scholen. In de gemeenten met een speciaal statuut, namelijk Brussel en de faciliteitengemeenten, blijft de speciale regeling van kracht. Taalinitiatie in een andere taal dan het Nederlands wordt door dit voorstel van decreet mogelijk vanaf het begin van het basisonderwijs, dus ook in het kleuteronderwijs. Indien een taalinitiatie wordt aangeboden, dan moet dat in de eerste plaats het Frans zijn. Elk schoolbestuur kan zelf beslissen over de invulling van het vreemdetalenonderwijs.

Bij de algemene bespreking zijn we ingegaan op experimenten die zouden kunnen voorzien in dat taalondericht in specifieke gebieden zoals Brussel.

Deze maatregel mag niet tot concurrentie tussen de scholen leiden. Alle democratische partijen hebben een amendement ingediend dat de inspectie vraagt te waken over de kwaliteit van het vreemdetalenonderwijs en de pedagogische bekwaamheid van de leerkrachten. Omdat dit voorstel van decreet geen verplichting inhoudt, zijn we erin geslaagd eensgezindheid te bereiken over de vraag of de scholen in staat zijn om daar op 1 september mee te beginnen. Ten slotte mag onderwijs in de eigen taal en cultuur niet in het gedrang komen vermits het Frans de tweede taal blijft.

Het geamendeerde voorstel van decreet werd eenparig aangenomen door de tien aanwezige commissieleden. (*Applaus*)

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Van Baelen, mevrouw Hermans en de heren Ramon, Suykens, Van Nieuwkerke en Dirk De Cock houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de wet van 30 juli 1963 houdende de taalregeling in het onderwijs, wat betreft het vreemdetalenonderwijs in het gewoon basisonderwijs.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

## **Limburgs Universitair Centrum en de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg**

### **Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Peuskens, Ory en Dirk De Cock en mevrouw Heeren betreffende het Limburgs Universitair Centrum en de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg.

De algemene bespreking is geopend.

**Mevrouw Brigitte Grouwels,** verslaggever : Dit voorstel van decreet is ingediend door de meerderheid en leden van de oppositie, waardoor de bespreking vlot verliep. Met dit voorstel wil men de beheers- en bestuursstructuur van het Limburgs Universitair Centrum (LUC) moderniseren. Het ontstaan van de Transnationale Universiteit Limburg (tUL) is daar een reden voor, naast de associatievorming. De open en pluralistische werkwijze dient wel behouden te blijven.

Daarnaast richt dit voorstel van decreet de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg op omdat er meerdere associaties zijn. Deze raad zal bestaan uit vertegenwoordigers van de politieke, sociaal-economische en culturele wereld, en dient het hoger onderwijs in Limburg te bevorderen.

Mevrouw Heeren pleitte voor meer slagkracht en zelfbestuur. Zij hoopte dat de juiste mensen zouden worden afgevaardigd in de Hoge Raad. Limburgse jongeren moeten immers meer gemotiveerd worden om hoger onderwijs te volgen. Ze wenste eveneens dat de Hoge Raad het wetenschappelijk onderzoek zou bevorderen.

De heer Sannen was tevreden dat een einde wordt gesteld aan de huidige logge besluitvorming, ook al vond hij het vooropgestelde bestuurscollege nog te zwaar. Hij was verheugd met de decretale regeling voor de Hoge Raad.

De heer Librecht sloot zich ten slotte bij dit voorstel van decreet aan.

Het voorstel van decreet werd unaniem goedgekeurd. (*Applaus*)

**De heer Gilbert Van Baelen :** Er is een amendement ingediend op artikel 18 dat de raad van bestuur de kans geeft de naam van de universiteit te wijzigen.

**De heer Jean Geraerts :** Dit voorstel van decreet draagt onze goedkeuring weg. Door de werking van het LUC en de tUL te regelen, zal deze universiteit toekomstgericht onderwijs kunnen aanbieden.

Het amendement speelt in op de wens van de heer Stevaert om de naam van LUC te veranderen in Universiteit Hasselt. Dat heeft al voor commotie gezorgd. De CD&V-burgemeester van Diepenbeek verzet zich ertegen. Door de beslissing daarover over te laten aan de raad van bestuur pleegt de politiek vaandvlucht. Wij zullen het niet goedkeuren. (*Applaus bij het VB*)

**De heer Gilbert Van Baelen :** Wat vindt het Vlaams Blok over de naamswijziging ? Vindt het Vlaams Blok dat het Vlaams Parlement de naam moet wijzigen ?

**De heer Jean Geraerts :** Wij willen de naam LUC behouden.

**De heer Gilbert Van Baelen :** In geen enkel voorstel van decreet werd een naamswijziging voorgesteld. De naam LUC behouden, getuigt van een parochiale mentaliteit. Ik heb de heer Stevaert nooit horen vragen de naam te wijzigen in Universiteit Hasselt omdat hij begrijpt hoe gevoelig dat wel ligt.

Het LUC, Diepenbeek, Hasselt en de provincie Limburg zijn samen op zoek gegaan hoe de campusinfrastructuur uitgebouwd kan worden.

Deze Vlaamse regering heeft de Transnationale Universiteit Limburg op het getouw gezet, in samenspraak met de Universiteit van Maastricht en het Limburgs Universitair Centrum.

De opleidingen van de tUL kunnen in Nederland niet opgenomen worden in het onderwijsregister. Dat betekent dat de instroom van studenten uit Nederland of andere landen erg beperkt is. Indien wij ervoor kiezen samen met Maastricht in Limburg een volwaardige universiteit uit te bouwen, moeten we daar een oplossing voor vinden. Geen oplossing zoeken staat gelijk met het opdoeken van het LUC als autonome instelling.

**De heer Jean Geraerts :** Dat is naast de kwestie. Uiteraard zijn wij voor de uitbouw van de tUL, de samenwerking met Maastricht moet zo ver mogelijk doorgevoerd worden.

In de Commissie van Toezicht werden jarenlang gesprekken gevoerd over de naamsverandering. Reeds 4 jaar geleden waren er al voorstanders van de naam Universiteit Hasselt. Wij hoorden daar niet bij.

**De heer Gilbert Van Baelen :** Het Vlaams Blok heeft een kerktorenmentaliteit en springt gretig op de kar van de heer Steegmans. Maar de heer Steegmans heeft die kar al lang verlaten.

We moeten verder durven kijken dan enkel de locatie : de naam is nu toch ook niet Universiteit Diepenbeek ? En 'Centrum' in verouderd.

**De heer Jean Geraerts :** U had de moed moeten hebben om dit voorstel van decreet op te nemen, maar dat is niet gebeurd.

**De heer Gilbert Van Baelen :** Het Vlaams Blok moet nu niet de verdediger van het LUC spelen om het absoluut te kunnen behouden. Nogmaals : dat is kerktorenmentaliteit.

**De heer Jean Geraerts :** Neen, wij zijn voorstander van verdere uitbouw, samen met Maastricht.

**De heer Frans Ramon :** Groen! heeft zijn rol gespeeld bij de totstandkoming van dit voorstel van decreet. We zullen het zeker steunen. Het amendement van de meerderheid dat voorligt heeft ook de steun van de heer Ory, die hier niet aanwezig kan zijn.

**Mevrouw Veerle Heeren :** Het voorwerp van discussie een paar jaar geleden was de structuur en niet de naam van de instelling. Ik werd nooit geconfronteerd met een vraag betreffende naamsverandering, maar ik sluit niet uit dat daar in de wandelgangen wel over gesproken werd.

De essentie was altijd iets te doen aan de structuur en aan de modernisering. Eigenlijk wilden wij daarin nog veel verder gaan en wilden wij meer macht geven aan de academici. Uiteindelijk kwam er een compromis uit de bus, waarin drie zeer belangrijke principes bewaard bleven : autonomie, maatschappelijke verankering en een adequaat bestuur.

Een eventuele naamsverandering ligt met dit voorstel van decreet in handen van het LUC zelf : twee derde van de Raad van Bestuur kan daartoe beslissen. De universiteit heeft een breed maatschappelijk draagvlak : er zal rekening moeten worden gehouden met alles wat rond die naamsverandering reeds in de media gezegd en verschenen is.

**De heer Jean Geraerts :** Wij zijn voorstander van de uitbouw van het LUC en van samenwerking met de Universiteit van Maastricht (UM). Maar het stoort me dat men eerst jarenlang hooghoudt dat men een naamsverandering gaat doorvoeren en dat men na de reactie van de heer Steegmans deze beslissing gewoon naar de raad van bestuur doorschuift. Dat is politieke vaandelvlucht.

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

#### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Peuskens, Ory en Dirk De Cock en mevrouw Heeren betreffende het Limburgs Universitair Centrum en de Hoge Raad voor het Hoger Onderwijs in Limburg.

- *De stemmingen over het amendement op artikel 18 en over artikel 18 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

#### **11 juli als Vlaamse vakantiedag**

#### **Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Van Dijck, Caluwé, Gatz, De Batselier en Holemans houdende invoering van 11 juli als Vlaamse vakantiedag.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Ludwig Caluwé,** verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De heer Kris Van Dijck :** Dit voorstel van decreet is echt een minimum. Een van mijn allereerste parlementaire activiteiten was het indienen van een voorstel van resolutie hierover. Ik wilde een regeling op federaal niveau, die de feestdagen van de deelstaten officieel zou erkennen. Nog steeds bestaan daarvoor barrières. Daarom wil ik een en ander in afwachting op Vlaams niveau geregeld zien. Dit is slechts een eerste stap.

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

#### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Van Dijck, Caluwé, Gatz, De Batselier en Holemans houdende invoering van 11 juli als Vlaamse vakantiedag.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*



De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

## **Universiteit Antwerpen**

### **Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Voorhamme en van den Abeelen, mevrouw Demeester-De Meyer en de heren Lauwers en Vermeulen houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 houdende bepalingen tot de oprichting van een Universiteit Antwerpen en tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de Universiteit Antwerpen, wat het Universitair Ziekenhuis Antwerpen betreft.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Gilbert Van Baelen**, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter** : De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Voorhamme en van den Abeelen, mevrouw Demeester-De Meyer en de heren Lauwers en Vermeulen houdende wijziging van het decreet van 4 april 2003 houdende bepalingen tot de oprichting van een Universiteit Antwerpen en tot wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de Universiteit Antwerpen, wat het Universitair Ziekenhuis Antwerpen betreft.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

## **Luchthavengebied**

### **Algemene bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn het voorstel van decreet van de heer Vermeiren houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat de gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen betreft, en het voorstel van decreet van de heren Tobback, Van Rompuy, Vermeiren en Bex houdende de vrijwaring van de bestemming van het luchthavengebied in Zaventem als internationale luchthaven, die in de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het voorstel van decreet van de heer Vermeiren als basis voor de bespreking werd genomen. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Jacky Maes, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter** : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Vermeiren houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat de gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen betreft.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

## **Groenestroomcertificaten**

## Algemene bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren Voorhamme, Denys en Bex houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat betreft het groenestroomcertificatensysteem, en tot interpretatie van artikel 37, § 2, van ditzelfde decreet.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Jean-Paul Peuskens,** verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De heer Eloi Glorieux :** Groen! is het eens met de doelstelling van het voorstel van decreet, maar heeft fundamentele problemen met de methodes die worden gebruikt. Een positief element is terug te vinden in artikel 4, dat de invoering van minimumvergoedingen voor groenestroomcertificaten regelt. Windenergie kan zo op meerdere plaatsen in het land rendabel worden. Het bestraffende quotumsysteem wordt dus aangevuld met een stimulerend kader.

De steun voor afvalverbranding als zogenaamde groene-energiebron wordt echter ook opgenomen. De CO-verbranding krijgt een hoge minimumwaarde toegekend, waardoor men perfide effecten creëert. Electrabel zal investeringen in echte hernieuwbare energiebronnen terugschreeven ten voordele van afvalverbranding. Groenestroomcertificaten uit CO-verbranding zullen de waarde van echte groene stroom laten dalen. Deze steun kan ook het afvalbeleid ondermijnen, aangezien dit gebaseerd is op sortering en preventie. Misschien zal een stroomproducent geen groene stroom, maar wel afval importeren om de verbrandingsinstallaties te gebruiken voor het bekomen van groenestroomcertificaten.

Groen! gaat akkoord met het principe om een vangnet in te bouwen voor hernieuwbare energiebronnen als windenergie, zonne-energie, waterkracht, zuivere biomassa en in beperkte mate voor CO-verbranding. De minimumsteun voor groenestroomcertificaten uit CO-verbranding ligt echter met 80 euro per Megawattuur even hoog als die voor certificaten uit echt hernieuwbare energiebronnen. Dat is onterecht omdat de investering in reconversie naar een afvalverbrandingscentrale met energierecuperatie op een jaar is terugverdiend. Andere energiebronnen hebben meer nood aan dit vangnet.

Voor CO-verbranding kan de steun teruggebracht worden tot 8 of 10 euro per Megawattuur.

De belangrijkste maatregel in het voorstel van decreet is het vrijstellen van groenestroomcertificaten voor levering aan grootverbruikers. Op de ondernemersconferentie werd afgesproken de energiefactuur voor energie-intensieve bedrijven te drukken, maar Groen! stelde hierbij als voorwaarden dat dit geen verlaging van de algemene groenestroomdoelstelling zou betekenen en dat er geen lasten naar de gezinnen zouden worden doorgeschoven. Aan deze voorwaarden werd evenwel niet voldaan.

**De heer Johan De Roo :** Elektriciteit is een basis goed. De Kyoto-normen dwingen ons de broeikasgasuitstoot in Vlaanderen met 5,2 procent terug te dringen tegen 2012. De kernuitstap tussen 2015 en 2025 zal ons dwingen tijdig naar alternatieven te zoeken.

Ik stel vast dat wij er vandaag niet in slagen de doelstellingen inzake het gebruik van hernieuwbare energiebronnen te halen. Dit komt door het niet in aanmerking nemen van de biologisch-organische fractie van afval. Nederland en Denemarken houden daar wel rekening mee. De doelstellingen moeten niet verlaagd worden, maar we moeten de kosten en de baten afwegen en de inspanningen opdrijven voor grote en kleine afnemers.

Wij vinden dat er maatregelen nodig zijn en dat men werk moet maken van een proactief inplantings- en vergunningenbeleid. Er is ook behoefte aan investeringsmaatregelen die regelmatig op efficiëntie gecontroleerd worden. In de buurlanden wordt de biologisch-organische fractie van afval die door verbranding wordt omgezet in elektriciteit, meegerekend als groene stroom. Indien wij dat niet doen, betekent dit een kostprijs in ons nadeel. Voor een verbrandingsoven in België, zoals die te Eeklo, is de verbranding van afval 2 frank per Kilowattuur duurder.

**De heer Eloi Glorieux :** U onderschrijft de doelstellingen en u bevestigt dat stroomrecuperatie uit afvalverbranding al rendabel is. Het is niet evident deze groene stroom als evenwaardig aan windenergie te beschouwen. Afvalverbranding maakt geen gebruik van hernieuwbare bronnen. U bevestigt mijn bewering.

**De heer Johan De Roo :** In Nederland en andere landen wordt afval verbrand in gelijksoortige ovens. Voor de buitenlandse bedrijven telt deze stroomproductie als groene stroom, zodat de kostprijs van de elektriciteit bij ons hoger werd omdat binnenlandse bedrijven die omzetting niet konden valoriseren. Vandaag leveren hernieuwbare energiebronnen onvoldoende groenestroomcertificaten op.

**De heer Eloi Glorieux :** Deze maatregelen zullen onze achterstand tot het bekomen van echte groene stroom vergroten.

**Minister Gilbert Bossuyt :** Slechts een beperkt aandeel van het afval wordt verbrand. We zullen bovendien de

verbrandingsinstallaties saneren, zodat zij voldoen aan de nieuwe normen. Op die manier wordt er een breder maatschappelijk draagvlak gecreëerd inzake hernieuwbare energiebronnen. Het aandeel van de hernieuwbare energiebronnen in de elektriciteitsproductie beslaat nu slechts 1 procent. De opname van verbranding zal dit draagvlak verbreden. Wij willen ook investeren in hernieuwbare energiebronnen, maar we mogen elkaar niet wantrouwen.

**De heer Dirk Holemans :** De heer De Roo verwees naar de verbrandingsoven in Eeklo. Ivago heeft de beslissing genomen over te gaan tot energierecuperatie, onafhankelijk van de groenestroomcertificaten. Een van de mogelijke perfide effecten is dat afval van houtverwerkende bedrijven, dat nu gerecycleerd wordt, door Electrabel opgekocht wordt met subsidies om te worden verbrand.

**Minister Gilbert Bossuyt :** Indien wij een dergelijk effect waarnemen, kunnen wij optreden.

**De heer Eloi Glorieux :** Als het mogelijk is groenestroomcertificaten te realiseren door goedkope afvalverbranding, zal geen bedrijf gebruik maken van de steun voor de toepassing van echte groene-energiebronnen. Het zou beter zijn de waarde van het vangnet voor echte groene stroom te verhogen en die voor afvalverbranding te verlagen.

De hoofdmoot van dit voorstel van decreet impliceert de vrijstelling van groenestroomcertificaten voor levering aan grootverbruikers. Een dergelijke maatregel houdt in dat de groenestroomdoelstelling voor 2010 zal verlaagd worden van de door Europa opgelegde 6 procent naar 5,2 procent, die grotendeels met afvalverbranding zal kunnen gerealiseerd worden in plaats van met echte hernieuwbare energiebronnen.

Oorspronkelijk was de doelstelling in Vlaanderen om tegen 2003 drie procent groene stroom te realiseren. Dat werd onlangs naar 2 procent teruggebracht, maar dan werd wel gezegd dat de stroom die langs het hoogspanningsnet zou geleverd worden mee in rekening werd gebracht. Door dit voorstel van decreet wordt er echter een vrijstelling verleend aan de hoogspanningsklanten waardoor we dus effectief de doelstelling voor 2003 van drie procent naar 2 procent verleggen. Dat is een beleidsmaatregel waar wij ons niet in kunnen terugvinden.

Een tweede punt was dat er maatregelen zouden worden genomen voor een verlaging van de energiefactuur van de grootverbruikers op voorwaarde dat de lasten en de kosten niet doorgeschoven worden naar de gezinnen. We merken dat de gezinnen effectief het gelag moeten betalen. We merken ook dat de grootverbruikers reeds vrijgesteld werden van de Elia-heffing en dus ook nu geen groenestroomcertificaten moeten aantonen, terwijl de gezinnen de volle pot moeten betalen.

Waarom zouden we de gezinnen niet vrijstellen van heffingen op het radioactief passief ? Tenslotte zijn het in het verleden vooral zij geweest die de kerncentrales hebben afbetaald, terwijl de grootverbruikers er het meeste profijt van gehad hebben.

Door dit voorstel van decreet worden de lasten duidelijk doorgeschoven naar de gezinnen. Ofwel moet het groenestroomgat dat de grootverbruikers laten vallen, opgevuld worden door de gezinnen, waarbij men de kostprijs van de groenestroomcertificaten volledig doorrekent aan de gezinnen. Ofwel laat men die 6-procentdoelstelling vallen en dan zal men in 2010 aan Europa de rekening moeten betalen, met belastinggeld.

Op zich zijn we zeker voorstander van het drukken van de energiefactuur voor de energie-intensieve sector, maar dan niet door het ondergraven van de 6-procentgroenestroomdoelstelling en niet door de lasten te verschuiven naar de gezinnen.

Men kan dit wel doen door het vrijmaken van de markt op productieniveau. De vorige, paars-groene, regering besliste al om tegen september 2003 minstens 4.000 megawatt van de productiecapaciteit van Electrabel te veilen. Huidig federaal minister Moerman heeft daar echter nog niets van terechtgebracht.

Gisteren of vandaag werd in de kranten bericht dat Electrabel eindelijk zijn standaardtarieven aanpast, omdat het bedrijf natuurlijk de hete adem van de concurrenten in de nek voelt.

**Minister Gilbert Bossuyt :** Ook omdat wij daar voortdurend aan gewerkt hebben. Vanaf de aanvang voeren wij de druk op, ook op Electrabel.

**De heer Eloi Glorieux :** Ik stel alleen vast dat het een jaar geduurd heeft vooraleer Electrabel daartoe is overgegaan en dat Electrabel vooral de laatste maanden de hete adem van de concurrenten in de nek begint te voelen.

De energie-intensieve sector en de grootverbruikers moeten in de eerste plaats klagen bij Electrabel. Dat faalt door de groenestroomcertificatendoelstelling niet te halen. Ik zou zelfs van een georganiseerd falen durven spreken. Electrabel is ook niet verplicht om de opgelegde boete voor het niet halen van die doelstelling door te rekenen aan de verbruikers. Omdat het nagenoeg een monopolie heeft inzake productie, heeft het de handen vrij om zijn wil aan de gebruikers op te dringen.

Ten slotte heb ik enkele vragen bij de wettelijkheid om het decreet met terugwerkende kracht ingang te laten vinden. Iets dergelijks kan enkel als de bepalingen geen afbreuk doen aan het gelijkheidsbeginsel of aan de rechten die beschermd zijn door artikel 1 van het eerste toegevoegd protocol bij het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens.

Deze decreetwijziging houdt een duidelijke schending in van het gelijkheidsbeginsel. Stroomproducenten en leveranciers die in het verleden systematisch obstructie gepleegd hebben bij de realisatie van de opgelegde groenestroomdoelstellingen, worden nu beloond, terwijl zij die wel inspanningen gedaan hebben om op tijd de groenestroomdoelstellingen te realiseren, nu de boodschap krijgen dat het niet nodig was. Ondertussen heb ik trouwens van meerdere producenten en leveranciers vernomen dat ze hun investeringen in groene energie bevrozen. Ik heb ook opgevangen dat Electrabel eraan denkt om niet door te gaan met de bouw van een windmolenpark op de site van BASF.

Dit voorstel van decreet, waar wij overigens niet bij betrokken waren, zullen wij niet goedkeuren. (*Applaus bij Groen!*)

**De heer Robert Voorhamme :** Ten gronde staan wij achter de goede filosofie van het groenestroomdecreet. Die gaat ervan uit dat men een aansporing decretaal moet opleggen zodat er wordt overgeschakeld op groene stroom. Men heeft daarvoor een groeipad uitgezet en men is ervan uitgegaan dat aan dat groeipad een bepaalde productie-evolutie zou beantwoorden. We hebben echter moeten vaststellen dat de realiteit op het terrein inzake productie door allerlei redenen achterblijft op de theorie van het voorstel van decreet. Het pijnlijke gevolg daarvan is dat de klanten de factuur doorgerekend krijgen en dat dit een contraproductief effect dreigt te hebben. Het is niet toevallig dat dit op de ondernemingsconferentie een belangrijk punt is geweest.

Dit betekent niet dat wij afstand nemen van de filosofie van het groenestroomdecreet. De doelstelling van 6 procent blijft voor ons behouden, maar wij houden er rekening mee dat in de komende jaren een aantal wijzigingen door wetgeving, regelgeving en initiatieven het landschap aan de productiezijde zullen beïnvloeden. We zullen in die zin inderdaad in staat zijn om die doelstellingen te bereiken. Het duurt inderdaad te lang voor de elektriciteitsproducentenmarkt echt vrij wordt gemaakt. Ik hoop dat minister Moerman daar snel werk van zal maken.

Bovendien heeft de federale regering beslist om een windmolenpark te bouwen in de Noordzee, dat een grote basis kan leveren voor een groenestroomproductie. Wij kunnen onmogelijk inschatten wanneer dit precies zal gerealiseerd zijn. Bijgevolg moeten we een bewarende maatregel nemen, waarbij de goede filosofie van het groenestroomdecreet uitmondt in een ongewild onrechtvaardig effect en waarbij we er toch zouden in kunnen slagen om de doelstellingen te bewaren. Met de genomen initiatieven zijn wij best in staat om die doelstelling te behalen.

Voor onze fractie moet dit voorstel van decreet aan een permanente evaluatie onderworpen worden in functie van de realiteit op het terrein. Als de markt vrij komt en het monopolie van Electrabel ondergraven wordt, dan moeten we in staat zijn om de situatie opnieuw te bekijken. Dan zijn de omstandigheden gecreëerd om de filosofie uit het groenestroomdecreet volop in de praktijk te laten werken. Het is ook onder deze voorwaarden dat wij dit voorstel van decreet hebben ingediend. (*Applaus bij CD&V, de VLD en sp-a*)

**De heer Eloi Glorieux :** De heer Voorhamme stelt terecht dat de groene stroom achter blijft bij de gestelde doelstelling. Hoe komt dat ? Sommige producenten en leveranciers halen het wel en anderen niet. De reden is dat sommigen hier een obstructiebeleid voeren. Door hen nu te belonen, zorgt men ervoor dat zij nog minder inspanningen gaan doen dan in het verleden. Zij die wel hun best gedaan hebben, zullen er voortaan ook minder aandacht voor hebben. De enige maatregel die veel effectiever en veel efficiënter is, is om de markt te laten spelen. Dit wordt door heel wat studies en experts beklemtoond. Ik kan alleen maar betreuren dat dit nog altijd niet gerealiseerd is.

**De heer Ludwig Caluwé :** We zullen dit voorstel om de energiekosten van energie-intensieve bedrijven te matigen, steunen. Andere landen voeren een kostenplafond in. Dat is nog een betere oplossing. We betreuren dat het door het gekrakeel in de meerderheid zo lang geduurd heeft vooraleer het voorstel ingediend werd. Daardoor was het nodig om een aantal aspecten met terugwerkende kracht in werking te laten treden. Dat is geen goede manier van besturen. Toch zullen we het voorstel goedkeuren. (*Applaus bij CD&V*)

**Minister Gilbert Bossuyt :** Het betreft hier een zeer beperkte maatregel die afgesproken werd op de ondernemingsconferentie en dus ook goedgekeurd werd door de Vlaamse regering. De terugwerkende kracht was nodig omdat het enige tijd geduurd heeft om een sluitend voorstel te formuleren. De Vlaamse regering behoudt de doelstelling over de energie uit hernieuwbare bronnen. Dit voorstel doet daar geen afbreuk aan.

De markt wordt gedomineerd door één producent, die het grootste deel van de infrastructuur in handen heeft en dus ook de prijzen bepaalt. Daarom is het voor de Vlaamse regering zo moeilijk om gepast maatregelen te nemen. Toch blijven we aan de doelstelling werken. We trachten de kleine producenten zo veel mogelijk te beschermen. We steunen ook alle initiatieven van windenergie. Zo blijven we op het schema om tijdig de 6 procent te halen.

**De heer Eloi Glorieux :** We waren het eens om de energiekosten voor grote verbruikers te drukken, maar dat mag niet betekenen dat de groenestroomdoelstellingen verminderd of dat de kosten doorgerekend worden. De ministerraad heeft

dat niet goedgekeurd, anders zou er geen voorstel maar een ontwerp ingediend zijn. Nu zal men het goedkeuren met een anti-groene meerderheid.

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren Voorhamme, Denys en Bex houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat betreft het groenestroomcertificatensysteem, en tot interpretatie van artikel 37, § 2, van dit zelfde decreet.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

### **Bekrachtiging van stedenbouwkundige vergunningen**

#### **Algemene bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van decreet van de heer van den Abeelen houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 2 april 2004 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

De algemene bespreking is geopend.

**De heer Ludwig Caluwé :** Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De heer Frans Wymeersch :** Dit voorstel behelst een nieuwe lading bouwvergunningen ten gevolge van het zogenaamde nooddecreet voor het Deurganckdok.

**De heer Eric Van Rompuy :** Spreekt u hier namens uw volledige fractie, ook namens de heer Penris ?

**De heer Frans Wymeersch :** Ik zou u evengoed kunnen vragen of de heren De Meyer en Caluwé en mevrouw Merckx in de commissie namens CD&V spraken. Ik spreek namens de fractie, de heer Penris gaat akkoord met wat ik hier zal zeggen. De vergunningen hebben ofwel te maken met de aanleg van het dok of met natuurcompensaties. De eerste van de voorliggende bouwvergunningen heeft te maken met het terechte dempen van het Doeldok. De andere drie echter hebben te maken met de natuurcompensaties. Dat is een erfenis van de groenen.

**Minister Dirk Van Mechelen :** Namens de regering protesteer ik tegen deze bewering. Het Deurganckdok kan niet gebouwd worden zonder natuurcompensaties. Anders wordt de bouw stopgezet en worden we veroordeeld door Europa. Er moet een evenwicht gezocht worden, nu vragen we inderdaad de grootste opoffering van de landbouwsector. Ik vraag dan ook een zo groot mogelijke steun voor dit voorstel.

**De heer Frans Wymeersch :** Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat de oorspronkelijke ontwerpers van het Deurganckdok en het nooddecreet deze natuurcompensaties niet genegen zijn. Jaren geleden werden op Linkeroever een aantal poldergebieden ondergespoten. Nu moet dat kunstmatig gebied gecompenseerd worden met vruchtbare landbouwgrond. Andere waardevolle natuurgebieden worden nu op een kunstmatige manier gecompenseerd. Bij de derde bouwvergunning wordt bijvoorbeeld landbouwgrond onteigend en worden er vangkralen geplaatst voor geïmporteerde paarden en runderen.

Het polderlandschap is een cultuurlandschap en een product van menselijk ingrijpen. Het is absurd om een verbetering van de ecologische kwaliteit gelijk te stellen aan het opruimen van elke verwijzing naar menselijke aanwezigheid.

**Minister Dirk Van Mechelen :** Over de situatie van de hoeve werd in de commissie lang gediscussieerd en ze werd uit de bouwvergunning geweerd.

**De heer Frans Wymeersch :** Er is meer dan de hoeve. Er zijn trouwens ook de dijkwoningen. Men wil ook de bomenrijen kappen. Bestaande natuurlijke buffers worden dus vervangen door andere buffers. De gemeente Beveren heeft, weliswaar onder strikte voorwaarden, een gunstig advies gegeven, maar dat heeft geleid tot 58 bezwaarschriften waarvan de gemeente zelf zegt dat ze gefundeerd zijn.

Wat vandaag voorligt, leeft dus nog steeds in deze streek. Wij hebben nog altijd de grootste moeite met

bouwvergunningen die te maken hebben met natuurcompensaties. Als dit voorstel van decreet morgen ter stemming wordt voorgelegd, dan vragen we een gesplitste stemming over de verschillende bouwvergunningen.

**De heer Ludwig Caluwé :** Mijn fractie staat volledig achter de aanleg van het Deurganckdok. We staan dus ook achter de maatregelen die noodzakelijk zijn om dit mogelijk te maken. We erkennen dat een aantal natuurcompensaties noodzakelijk zijn. We waren evenwel niet betrokken bij het uittekenen ervan. Indien dat wel het geval was geweest, waren die compensaties mogelijks beperkter of anders geweest. Daarom zal mijn fractie zich onthouden bij de bekrachtiging van deze natuurcompensaties.

**De voorzitter :** De algemene bespreking is gesloten.

### **Artikelsgewijze bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer van den Abeelen houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 2 april 2004 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

Ik stel voor dat we morgen apart stemmen over de verschillende onderdelen van artikel 2. (*Instemming*)

- *Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen.*
- *De stemmingen over de onderdelen van artikel 2 worden aangehouden.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

## **VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**

### **Klokkenluiders bij de Vlaamse overheidsdiensten**

#### **Bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Holemans, Keulen, Peeters en De Cock betreffende de bescherming van personeelsleden van Vlaamse overheidsdiensten die melding maken van onregelmatigheden of misbruiken binnen deze diensten (klokkenluiders).

De bespreking is geopend.

Mevrouw Mieke Van Hecke, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

### **Aanmoediging van het behalen van een taalattest van SELOR**

#### **Bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Grouwels en mevrouw Heeren en de heren De Meyer, Martens en Vanleenhove betreffende de aanmoediging van het behalen van een taalattest van SELOR.

De bespreking is geopend.

De heer Luc Martens, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag

**Mevrouw Brigitte Grouwels :** De CD&V-fractie heeft dit voorstel van resolutie ingediend om verschillende redenen. Uiteraard is het belangrijk dat we onze scholieren stimuleren om talen te leren. De Europese taalpolitiek is duidelijk. Elke Europeaan zou naast zijn moedertaal ook twee andere Europese talen moeten leren. In Vlaanderen is de kennis van het Frans, onze andere grote landstaal, een must op de arbeidsmarkt. Ook het Duits, onze derde landstaal, is belangrijk.

Ik ben ingegaan op de uitnodiging van een van de marktleiders van de uitzendsector in Brussel om een week lang hun

activiteiten te volgen om een beter beeld te krijgen van de vereisten op de Brusselse arbeidsmarkt. Brussel is nog steeds de stad waar het grootste aantal Vlamingen werkt. Tweektaligheid Nederlands-Frans is er een constante in alle vacatures. Naargelang de sector en het werkingsgebied komen daar soms nog andere talen bij. De kennis van twee vreemde talen naast de moedertaal is in de praktijk dus een minimumvereiste.

Toch klagen heel wat bedrijfsleiders over het gebrekkige niveau van het Frans van heel wat sollicitanten. Ook de inspectierapporten van het onderwijs bevestigen die conclusies. De motivatie speelt daarbij een belangrijke rol. Het is voor de jeugd wellicht *cooler* en makkelijker om Engels te leren. We moeten onze jongeren er dus attent op maken dat het aanleren van het Frans heel wat perspectieven blijft bieden en dat het ook de weg opent naar de kennis van andere Romaanse talen.

Frankrijk is bovendien een van onze belangrijkste handelspartners. Jongeren kunnen trouwens nooit vooraf inschatten waar ze op de arbeidsmarkt zullen terechtkomen. In Brussel is een goede kennis van het Frans zeker een troef. Voor heel wat functies in het openbaar ambt, in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest maar ook bij de federale overheid, is tweektaligheid een vereiste. Concreet wordt naar het taalattest van SELOR gevraagd. Met dit voorstel van resolutie willen we de jongeren aanmoedigen om het SELOR-attest te behalen tijdens hun schoolloopbaan en bij voorkeur reeds op het einde van het secundair onderwijs. Wanneer men eenmaal afgestudeerd is, is het behalen van een dergelijk taalattest voor velen immers een zware en vervelende opgave.

We stellen voor voorbeeldscholen te zoeken voor de deelname aan de SELOR-examens. Een georganiseerde deelname van de leerlingen van het laatste jaar van het secundair onderwijs moet mogelijk worden. Ook in het hoger onderwijs kan de deelname van studenten aan deze taalexamens worden gestimuleerd. Daar kan men naast een goede algemene kennis van de taal ook de kennis van het vakjargon in de betrokken studierichting nastreven. (*Applaus bij CD&V*)

**De voorzitter :** De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

### **Cogebruik van private sportinfrastructuur door openbare besturen**

#### **Bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Decaluwe en Van Nieuwkerke, mevrouw Hermans en de heren Vermeulen en Roegiers betreffende het bevorderen van het cogebruik van private sportinfrastructuur door openbare besturen.

De bespreking is geopend.

De heer Peter Gysbrechts, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.  
De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

### **Verlenging van de leerplicht**

#### **Bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Vanleenhove, Van Baelen, Van Nieuwkerke, Ramon, Van Dijck en De Meyer betreffende de verlenging van de leerplicht.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Veerle Heeren, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

### **Esthetica en Duits in het ASO**

#### **Bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Vanleenhove, De Cock en Demeulenaere, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heren Ramon en Van Dijck betreffende het belang van de leervakken esthetica en

Duits in het algemeen secundair onderwijs.

De bespreking is geopend.

De heer Gilbert Van Baelen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De bespreking is gesloten.

We zullen morgen om 10 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

## **VERZOEKSCHRIFTEN**

### **Vlaamse sport-strippenkaart**

#### **Verslag**

**De voorzitter :** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport over het verzoekschrift betreffende een Vlaamse sport-strippenkaart.

**Mevrouw Mieke Van Hecke,** verslaggever : Wij hebben ons aangesloten bij de opmerkingen van Bloso bij dit verzoekschrift. Het is onuitvoerbaar en onbetaalbaar.

**De voorzitter :** De heer Bob Verstraete, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

### **Misdaadfilms op televisie**

#### **Verslag**

**De voorzitter :** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport over het verzoekschrift betreffende het vertonen van misdaadfilms op televisie.

De heer Carl Decaluwe, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

**De heer Dany Vandenbossche,** verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter :** Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter :** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen morgen om 10 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te werken. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 17.59 uur.*

## **BERICHTEN VAN VERHINDERING**

André Moreau, Leo Peeters : gezondheidsredenen ;

Didier Ramoudt, Jacques Timmermans, Riet Van Cleuvenbergen : buitenslands ;

Yamila Idrissi : ambtsverplichtingen.