

Zitting 2003-2004

21 april 2004

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heren Kris Van Dijck en Eloi Glorieux (Behoud van DHL in Zaventem)
met antwoord van minister Patricia Ceysens **3**
- van de heer Frans De Cock (Waterzuiveringsbeleid van de Vlaamse Milieumaatschappij)
met antwoord van minister Jef Tavernier **5**
- van de heer Jos De Meyer (Superheffingen op overschrijding van de nutriëntenhalte in de
veehouderij)
met antwoord van minister Jef Tavernier **6**
- van mevrouw Marijke Dillen (Kostprijs van eventuele Olympische Spelen in Vlaanderen)
met antwoord van minister-president Bart Somers **7**

- van de heer Jan Laurys (Uitvoering van het Pact van Vilvoorde)
met antwoord van minister-president Bart Somers 9
- van de heer Bruno Tobback (Garanderen van het recht van sociale huurders om hun woning
aan te kopen)
met antwoord van minister Marino Keulen 10

Ontwerpen van decreet

- Wijziging van de decreten luchtverontreiniging en van afvalstoffen
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heer Erik Matthijs, verslaggever) 12
 - Artikelsgewijze bespreking 12
- Aanvulling van het decreet Algemene bepalingen inzake milieubeleid en wijziging van diverse
andere decreten
 - Algemene bespreking 12
 - Artikelsgewijze bespreking 12

Aanwijzing

- Eén effectieve deskundige en één plaatsvervangende deskundige die tijdens de verkiezingen
toezien op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en
stemopnemingsystemen 12

Voorstel van het Uitgebreid Bureau

- Steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van
het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde
 - Voorstel tot spoedbehandeling 13
 - Bespreking
(Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Roland Van
Goethem, Eloi Glorieux en Christian Van Eyken, mevrouw Dominique Guns, de
heren André Denys en Leo Peeters) 13

Voorstel van het Uitgebreid Bureau

- Evaluatie van de Vlaamse ombudsman
 - Bespreking
(Spreker : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris) 16

Regeling van de werkzaamheden

- (Sprekers : de heer Eric Van Rompuy en mevrouw Sonja Becq) 16

Ontwerpen van decreet

- Uniformisering van toezicht, sancties en straffen in sociaalrechtelijke aangelegenheden
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heer Eric Van Rompuy) 17

– Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap	
– Aangehouden stemmingen (Sprekers : de heer Erik Matthijs en mevrouw Mieke Van Hecke)	17
– Hoofdelijke stemming (Spreker : de heer Jan Loones)	17
– Vlaams Agentschap voor Geestelijke Gezondheidszorg	
– Hoofdelijke stemming	17
– Kind en Gezin	
– Aangehouden stemming (Spreker : mevrouw Mieke Van Hecke)	17
– Hoofdelijke stemming	17
– Associatieovereenkomst EU-Libanon	
– Hoofdelijke stemming	18
– Bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten	
– Hoofdelijke stemming	18
– Flexibilisering van het hoger onderwijs	
– Hoofdelijke stemming	18
– Wijziging van de decreten luchtverontreiniging en van afvalstoffen	
– Hoofdelijke stemming	18
– Aanvulling van het decreet algemene bepalingen inzake milieubeleid en wijziging van diverse andere decreten	
– Hoofdelijke stemming	18
– Deelname van 10 nieuwe staten aan de Europese Economische Ruimte	
– Hoofdelijke stemming	18
– Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt	
– Hoofdelijke stemming	18
– Studiefinanciering en studenten in het hoger onderwijs	
– Hoofdelijke stemming	19
– Mobiliteitsraad van Vlaanderen	
– Aangehouden stemmingen (Spreker : de heer Eric Van Rompuy)	19
– Hoofdelijke stemming	19

Voorstellen van resolutie

– Energiebesparende maatregelen voor huishoudens met een laag inkomen	
– Hoofdelijke stemming	19
– Lozingsvoorwaarden voor mestverwerkinginstallaties	
– Hoofdelijke stemming	19

Met redenen omklede moties

– Nachtvluchten	
– Hoofdelijke stemming	19
– Project Flanders District of Creativity (DC)	
– Hoofdelijke stemming	20

Ontwerp van decreet

– Verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid	
– Hoofdelijke stemming	20

Voorstellen van decreet

– Interlandelijke adoptie	
– Hoofdelijke stemming	20
– Inclusief Vlaams ouderenbeleid en beleidsparticipatie van ouderen	
– Aangehouden stemmingen	20
– Hoofdelijke stemming	20
– Handvest van de werkzoekende	
– Hoofdelijke stemming	20
– Zorgverzekering	
– Hoofdelijke stemming	21
– Gelijke onderwijskansen	
– Hoofdelijke stemming	21
– Vlaams Fonds voor de Letteren	
– Hoofdelijke stemming	21
– Niet-dringend liggend ziekenvervoer	
– Hoofdelijke stemming	21

Voorstellen van resolutie

– Niet-dringend liggend ziekenvervoer	
– Hoofdelijke stemming	21
– Interlandelijke adoptie	
– Hoofdelijke stemming	21
– Begeleiding van (ex-)gedetineerden en hun omgeving	
– Hoofdelijke stemming	21
– Acties van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde	
– Hoofdelijke stemming	22

Regeling van de werkzaamheden 22

Aanwezig 22

Afwezig met kennisgeving 22

Afwezig zonder kennisgeving 22

Voorzitterschap van de heer Norbert de Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.36 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Behoud van DHL in Zaventem

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Dijck en van de heer Glorieux tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het behoud van de Europese hoofdzetel van DHL in Zaventem en respectievelijk over de besteding van de middelen die de minister wil investeren voor het behoud van DHL in Zaventem.

De heer Kris Van Dijck : Een tijdje geleden is DHL Zaventem onderwerp geweest van een debat in dit parlement. Ondertussen weten wij dat de Vlaamse overheid een aantal inspanningen wil leveren om de kansen voor Zaventem reëel te houden om die megahub uit te bouwen, want hiermee is heel wat werkgelegenheid gemoeid.

Veertien dagen geleden besliste DHL om het coördinatiecentrum van Diegem over te brengen naar Bonn. Ondertussen weten wij ook dat voor het uitbouwen van een megahub heel veel interesse is vanuit de luchthaven van Leipzig-Halle en dat de Duitse regering bereid is om dienaangaande investeringen te doen. Die investering wordt voor een stuk geplafonneerd door Europese regelgeving. Ik heb vernomen dat de Europese Commissie gisteren het licht op groen heeft gezet om de Duitse overheid de kans te geven om 70,8 miljoen euro te investeren voor de uitbouw van deze luchthaven ten gunste van DHL.

Ik heb in de pers vernomen dat de Vlaamse regering bereid is om voor 25 miljoen euro te investeren. Ik lees ook dat de Vlaamse regering zich hoedt voor een zekere competitie tussen de luchthavens van Zaventem en Leipzig. Volgens mij dient er zich inderdaad een strijd aan. Op welke manier zal de Vlaamse regering dit dossier verder aanpakken ? Op welke manier gaan wij trachten de werkgelegenheid in Zaventem te consolideren ?

Er zijn mensen die zeggen dat Leipzig niet echt een concurrent is van Zaventem wegens haar te oostelijke ligging. DHL zal blijven werken met heel wat kleinere hubs, maar er zal heel wat getouwtrek komen over waar men de megahub zal vestigen.

De heer Eloi Glorieux : Het verhaal van DHL is bij verschillende gelegenheden en in verschillende versies verteld. Het verhaal van DHL is eigenlijk grotendeels het verhaal waar al jaren miljoenen mensen van de andersglobaliseringsbeweging voor op straat komen. Het gaat om een multinational die zich ergens vestigt, een regering chanteert, werknemers gijzelt en zich geen moer aantrekt van het welzijn en de gezondheid van de duizenden mensen die rond het bedrijf wonen. Op de koop toe dreigt het constant met delokalisatie en verhuizing als het zijn zin niet krijgt.

Onlangs kreeg ik inzage in een confidentiële nota van DHL aan de federale regering, waarin het bedrijf een aantal critical requirements opsomt om in ons land te blijven. Naast de investering van miljoenen overheidsgeld in infrastructuur op de luchthaven, die in feite uitsluitend DHL ten goede komt, eisen de bedrijfsleiders een onbeperkt gebruik van de nacht gedurende minstens dertig jaar, een onbeperkte limiet op het aantal nachtvluchten, geen beperkingen op het vlak van geluidsemissies enzovoort. Dit op zich is zo onrealistisch, dat de plannen en voorstellen van DHL eigenlijk ongeloofwaardig worden.

In Vlaams-Brabant zou men er veel beter aan doen om lokale KMO's te steunen. Als men 25 miljoen euro beschikbaar heeft, laat ons die dan investeren in toekomstgerichte en innoverende KMO's, waarvan bewezen is dat zij veel meer en ook duurzame werkgelegenheid genereren. Er zijn een aantal van die KMO's die onder andere actief zijn in de sector van de warmtekrachtkoppeling, hernieuwbare energie en dergelijke meer. Zij

zeggen zelf dat als zij gesteund zouden worden, zij voor veel meer jobs in Vlaanderen zouden kunnen garant staan. Bovendien is dat een sector met een groot exportpotentieel.

Waarom besteedt men het beschikbare geld niet aan onze lokale KMO's, zodat er hier duurzame werkgelegenheid gecreëerd wordt met blijvende en kwalitatieve jobs ?

Minister Patricia Ceysens : Vorige week vrijdag werd in de media bekend dat de luchthaven van Leipzig zich kandidaat stelt om DHL naar daar te halen en dat deze stad daar een behoorlijke staatssteun voor kan krijgen, vermits het in een doekstelling 1-gebied ligt.

Het is zo dat de Vlaamse regering bij het Sabena-faillissement beslist heeft om 20 miljoen euro in een reservefonds te reserveren. Deze middelen dienen heel specifiek voor de luchthaven van Zaventem. Ik heb van het begin af gezegd dat die middelen niet naar één bedrijf kunnen gaan. Volgens mij is dit een heel verstandige beslissing geweest van de Vlaamse regering, omdat de logistieke functie van de luchthaven van Zaventem van cruciaal belang is voor de Vlaamse economie en werkgelegenheid.

De onderhandelingen, waar de heer Van Dijck een vraag over stelde, lopen op dit moment en we hebben daarvoor de heer Steve Dubois aangeduid. In de berichtgeving van vrijdag heeft de woordvoerder van DHL correct aangegeven dat het er nu niet op aankwam om de timing van die onderhandelingen naar voren te halen. De deadline is 1 september en zowel het bedrijf als de regeringen houden zich daaraan. In hetzelfde bericht van de woordvoerder van DHL werd gezegd dat het mooi is dat de Duitse regering die 70 miljoen euro wil bieden, maar dat ze niet op de eerste plaats middelen zoeken. Volgens DHL kan die 70 miljoen euro niet op tegen de ligging van de luchthaven van Zaventem.

De onderhandelingen die de heer Van Dijck vraagt, zijn aan de gang. De heer Steve Dubois werd als onderhandelaar aangeduid. De woordvoerder van DHL heeft vrijdag duidelijk aangegeven dat het er hem niet om te doen was de deadline van de onderhandelingen – 1 september van dit jaar – naar voren te schuiven. Het bedrijf stelt ook dat het niet in de eerste plaats op zoek is naar middelen. De ligging van Zaventem is een essentieel element.

Uiteraard investeert de Vlaamse regering ook in innoverende KMO's. Het beleid kan evenwel niet uitmaken wat een toekomstgerichte sector is en wat niet. Ook in oudere sectoren zijn er immers innoverende bedrijven. Het beleid bewandelt verschillende sporen, onder meer innovatie en internationalisatie. De aandacht voor het IWT, het innovatiebeleid van minister Van Mechelen en het werken rond excellentiepolen bewijzen dat deze regering oog heeft voor innoverende KMO's. We willen echter ook investeren in de luchthaven van Zaventem.

De heer Kris Van Dijck : Ik neem akte van het feit dat de onderhandelingen nog bezig zijn. Mijn partij dringt erop aan dat al het mogelijke wordt gedaan om DHL in Zaventem te houden.

Met de heer Glorieux ben ik het niet eens. Ook DHL is ooit gestart als een kleine en innoverende onderneming. Als een bedrijf succes heeft, wordt het blijkbaar plots een bedreiging.

Men moet een afweging maken tussen wat DHL vraagt en wat er kan geboden worden. Dat gaat uiteraard niet alleen om geld. Veel dingen kunnen echter opgelost worden met goede afspraken. Als DHL vertrekt, blijft er in Zaventem niet veel meer over. Misschien past dat in de agenda van sommigen, maar niet in die van N-VA.

De heer Eloi Glorieux : Vorig jaar kwamen sommige N-VA-politici zelfs vanuit andere provincies naar de noordrand afgezakt om te stellen dat ze de nachtrust van de mensen wilden veilig stellen. Ik hoop dat ze nu in hun eigen provincie zullen blijven.

Na het faillissement van Sabena was inderdaad een fonds opgericht voor de infrastructuur van de luchthaven met de bedoeling onze luchthaven competitief te houden. Deze competitiviteit impliceert echter ook dat er wordt geïnvesteerd in het vergroten van het draagvlak voor de luchthaven. Op dat vlak is er uiteraard een enorme inhaalbeweging noodzakelijk. Als men het geld dan toch wil gebruiken voor de infrastructuur van de luchthaven, dan kan men de voorrang geven aan het bouwen van de geluidswallen en de proefdraaihal die

sinds lang beloofd werden. Waarom zouden we 25 miljoen euro geven aan een multinational die ermee naar het buitenland kan verdwijnen ? Het financiële opbod met Leipzig kunnen we toch niet aan.

Glaverbel heeft onlangs in Duitsland een nieuwe fabriekseenheid gebouwd voor hoogrendementsglas. De keuze viel op Duitsland omdat de afzet van dergelijk glas in België veel lager is dan in Duitsland. Dat is een voorbeeld van de toekomstgerichte sectoren waarover ik het had. Indien we de 25 miljoen euro gebruiken voor de ondersteuning van dergelijke bedrijven, dan zal de duurzaamheid van de jobs beter gevrijwaard blijven.

Minister Patricia Ceysens : In de fracties die door de heer Van Dijck worden gefrequiteerd, zijn er mensen die een andere visie hebben over Zaventem en DHL.

De 20 miljoen euro waarover ik het had, kunnen alleen voor Zaventem worden gebruikt. Binnen die infrastructuur kan er ook worden gewerkt aan geluidskwaliteit. Overigens besteedt Vlaanderen heel wat meer middelen aan de ondersteuning van innoverende bedrijven dan die 20 miljoen euro. Binnen het Hermesfonds alleen al beschik ik daarvoor over 60 miljoen euro.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Waterzuiveringsbeleid van de Vlaamse Milieumaatschappij

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot de heer Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het waterzuiveringsbeleid van de Vlaamse Milieumaatschappij en aanzien van bedrijven.

De heer Frans De Cock : Een aantal bedrijven en het VOKA, het Vlaamse netwerk voor ondernemingen, hebben recent in de pers zwaar uitgehaald naar het waterzuiveringsbeleid van de VMM. Ze hekelen vooral de economische invloed van het beleid op de bedrijven. Ze stellen dat de Vlaamse normen strenger zijn dan die van de andere landen in de Europese Unie. De Vlaamse bedrijven moeten niet alleen de normen halen, ze worden ook gesommeerd om zelf hun gezuiverd afvalwater af te voeren.

De aanleiding voor de recente persberichten is de situatie van een bedrijf in Oevel-Westerlo, namelijk Kanika. Het bedrijf in kwestie overweegt de schrapping van een bijkomende investering in een nieuwe plant met verlies van vijftien jobs. Dat heeft te maken met het feit dat ze door de VMM werden aangemaand om hun gezuiverd afvalwater op eigen kosten over een lengte van 7,5 kilometer af te leiden naar de Grote Nete. Een dergelijke constructie is niet alleen economisch onhaalbaar, maar ook juridisch aanvechtbaar.

De afleiding van het afvalwater over een afstand van 7,5 kilometer moet naar schatting 3 tot 7 miljoen euro kosten, zonder dat het milieu daar baat bij heeft. Integendeel, dit slurpt bedrijfsmiddelen die niet meer kunnen worden gebruikt voor investeringen die wel werkgelegenheid kunnen scheppen.

Het bedrijf krijgt nu slechts een milieuvergunning voor 3,5 jaar. Op een dergelijke korte termijn kan de investering niet worden terugbetaald. Het bedrijf stelt ook dat er geen juridische zekerheid is dat het de vergunning zal krijgen om een dergelijke lange afvoerleiding te leggen over de terreinen van anderen, zelfs als dat zou gebeuren in samenwerking met Aquafin, zoals wordt gesuggereerd.

De bedrijven willen weten of de minister de VMM kan aanmanen tot economische realiteitszin tegenover de bedrijven en tot aandacht voor hun behoefte aan rechtszekerheid.

Hoeveel Vlaamse bedrijven hebben met een dergelijke situatie te maken ? Zijn de milieunormen in Vlaanderen inderdaad strenger dan in Europa ? Is de minister bereid de circulaire van november 2001 aan te passen ? In deze circulaire staat immers dat bedrijven zelfs verplicht kunnen worden om een afkoppeling te doen. De VMM kan bovendien een dwangmiddel hanteren, namelijk de lozingsvergunning sterk in te perken in de tijd.

De voorzitter : Actuele vragen mogen niet handelen over individuele dossiers, maar mogen enkel betrekking

hebben op een algemeen probleem.

Minister Jef Tavernier : Het is gevaarlijk individuele lopende dossiers te bespreken. In het algemeen verwijzen sommige bedrijven naar een circulaire die hen zou verplichten tot afkoppeling over te gaan. Dit is echter niet waar, aangezien de brief enkel de voorwaarden stelt voor de lozing van afvalwater door rioolwaterzuivering of naar het oppervlaktewater. De bedrijven moeten beantwoorden aan de normen, maar zij kunnen zelf kiezen hoe ze die normen behalen.

Als men verregaand gezuiverd afvalwater naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) stuurt, brengt men de capaciteit en de werking ervan in gevaar. Om de efficiëntie van de installatie te bewaren is een lozing in het oppervlaktewater noodzakelijk.

Bedrijven moeten niet individueel naar een oplossing zoeken, maar kunnen dat ook gezamenlijk doen. Voor bepaalde problemen is een technische oplossing niet snel te verwezenlijken. De administratieve opvolgingscommissie afvalwater werd opgericht om in dat geval naar een oplossing te zoeken.

Volgens de heer De Cock moet de kostprijs van de afvoerleidingen voor particuliere bedrijven gedragen worden door de overheid, aangezien het gaat over een externe milieukost. Volgens mij zijn dit echter duidelijk toewijsbare milieukosten en komen zij dus toe aan de onderneming. Er is een algemeen economisch milieubeleid met duidelijke normen en een individuele beoordeling van dossiers. Deze maatregelen zijn niet strenger dan de Europese normen.

Cijfers die door bedrijven gegeven worden, zijn niet altijd correct.

De heer Frans De Cock : Bedrijven die aan alle normen voldoen, moeten toch nog de kosten van de afkoppeling dragen. Zij krijgen geen juridische zekerheden voor de uitvoering ervan en voor aangepaste lozingsnormen. Er moet meer soepelheid komen in het beleid van de Vlaamse Milieumaatschappij. Afkoppeling betekent geen verbetering voor het milieu.

Minister Jef Tavernier : Indien men niet afkoppelt, brengt men de werking van de RWZI's in gevaar. Indien deze installaties stuk worden gemaakt, betekent dit een economische kost voor de gemeenschap.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Superheffingen op overschrijding van de nutriëntenhalte in de veehouderij

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meyer tot de heer Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de superheffingen op overschrijding van de nutriëntenhalte in de veehouderij.

De heer Jos De Meyer : Omdat ze in 2002 de nutriëntenhalte hebben overschreden, moeten 4.005 bedrijven een heffing betalen. Zo wordt 6,8 miljoen euro aan de sector onttrokken.

In 2002 wisten veel bedrijven niet hoeveel mest ze mochten produceren. Het decreet waarop de Mestbank zich beroept, vermeldt dat men grootschalige installaties voor mestverwerking moet mogelijk maken. Deze zijn er nog steeds niet. Bovendien werd beloofd dat op termijn het uitvoeren van mest naar Wallonië weer mogelijk zou zijn.

Er was ook sprake van 500 administratief niet-bestaande bedrijven. De Mestbank is strenger voor deze bedrijven dan voor haar eigen administratie.

Sommige bedrijven die ook voor 2003 een superheffing zullen moeten betalen, zullen zeker het faillissement moeten aanvragen. Veel bedrijven hebben nochtans genoeg grond om hun mest op eigen bodem af te zetten.

Is het de bedoeling van de overheid een nieuwe bron van inkomsten te vinden ? Om de sector een perspectief te bieden, heeft men behoefte aan maatregelen die niet repressief zijn. Wat is de houding van de minister ?

Ik heb enkele suggesties. De middelen die voortkomen uit de heffingen, kan men investeren in een fonds voor de stimulatie van mestverwerking. De betalingsplicht kan men opschorten tot men een uitspraak heeft verkregen over de dossiers waarvoor beroep wordt aangetekend. Voor de 500 administratief niet-bestaande bedrijven zou men als criterium het bezit van een milieuvergunning moeten hanteren.

Minister Jef Tavernier : De Mestbank baseert zich op een decreet dat tijdens de vorige regeerperiode, op 11 mei 1999, werd goedgekeurd. Als 4.005 bedrijven een superheffing kregen, betekent dit dat meer dan 36.000 wel voldeden aan de decretale bepalingen. Verschillende bedrijven hebben dus wel inspanningen gedaan.

De overschrijdingen zijn in meer dan de helft van de gevallen beperkt tot 10 procent. De meeste superheffingen gaan naar een groep die zeer goed wist waarmee hij bezig was, en die had uitgerekend hoeveel de overtreding hem zou kosten.

– *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt op als voorzitter.*

Eén bepaalde categorie zit als probleem ingebakken in het decreet van 11 mei 1999 ; tot nu toe werd daar nog geen oplossing voor gevonden.

Het is niet meer dan logisch dat wij overgingen tot het versturen van de brieven en de inning van de heffingen. Anders zou dit een bestraffing betekenen voor hen die zich wel aan de regels van het decreet houden.

Het zou inderdaad zeer positief zijn als het geld in een fonds zou terechtkomen dat voor landbouwdoeleinden gebruikt wordt. Het zou daardoor meteen ook duidelijk worden dat het hier niet om een geldklopperij gaat, maar wel om het bereiken van milieudoeleinden.

Tussen de 4005 verstuurd brieven zitten mogelijk een paar vergissingen. Maar er is in een procedure tot bezwaarschrift voorzien ; bedrijven krijgen 60 dagen de tijd om een bezwaar in te dienen. Bovendien gaat de Mestbank ermee akkoord het indienen van een bezwaarschrift automatisch te koppelen aan opschorting van betaling, mits het bezwaar gegrond is. Ik denk dat het nodig is dat dit decreet in de nieuwe regeerperiode herbekeken wordt, om zodoende tot een eenvoudig MAP 3 te komen.

Als besluit wil ik stellen dat het niet meer dan normaal is dat we ons eigen decreet effectief uitvoeren, maar dat we garanderen dat dit op een soepele en billijke manier gebeurt.

De heer Jos De Meyer : Ik heb er alle begrip voor dat de minister de volledige geschiedenis van dit decreet niet kent. Het werd goedgekeurd onder druk van een Europese verplichting, maar er werd tegelijkertijd ook afgesproken dat het decreet niet onmiddellijk van kracht zou zijn ; we maakten de uitdrukkelijke afspraak dat het bij het begin van een nieuwe regeerperiode nog aangepast zou worden.

De Mestbank wordt door de sector zeker niet ervaren als een bondgenoot.

De minister staat klaarblijkelijk wel open voor suggesties en enige soepelheid, maar het systeem van een nutriëntenhalte moet bij het begin van de nieuwe regeerperiode hoe dan ook opnieuw in vraag worden gesteld.

Het indienen van een bezwaarschrift zou automatisch een opschorting van betaling met zich moeten meebrengen, zonder enige restrictie. Elk bedrijf heeft immers een grond voor zijn eventuele klacht. Het kan niet vooraf weten hoe die geïnterpreteerd zal worden.

Ik hoop op enige billijkheid. Anders zal deze regeerperiode de geschiedenis ingaan als de recordhouder van het aantal landbouwbedrijven dat over kop ging.

Minister Jef Tavernier : Ik wijs erop dat 86 procent van de bedrijven volledig in orde is.

De heer Jos De Meyer : Vindt de minister het normaal dat Vlaanderen 500 'niet bestaande' bedrijven telt ?

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Kostprijs van eventuele Olympische Spelen in Vlaanderen.

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de studie betreffende de kostprijs van eventuele Olympische Spelen in Vlaanderen.

Mevrouw Marijke Dillen : In zijn Septemberverklaring lanceerde de minister-president de idee van Olympische Spelen in Vlaanderen in 2016. Op het eerste gezicht lijkt dit een prestigeproject. Maar Vlaanderen zou daardoor ook op de wereldkaart komen als een autonome regio. Bovendien zouden de spelen zeker een rol spelen in het proces naar onafhankelijkheid en positief zijn voor het bedrijfsleven.

De minister-president gaf een studiebureau de opdracht de kostprijs van dit project te berekenen. Vorige week maakte hij de resultaten bekend in de pers. Ik betreurt dat de minister eerst naar de pers stapte en niet eerst het parlement op de hoogte bracht. Dit sterkt mij in mijn gevoel dat dit prestigeproject eigenlijk een dure verkiezingsstunt is : de studie kostte maar eventjes 250.000 euro.

Volgens de studie zou het opzetten van de spelen 4,1 miljard euro kosten ; na de aftrek van investeringen die toch al gepland waren, zou het prijskaartje nog 823 miljoen euro of 33 miljard Belgische frank bedragen.

Bij het resultaat van 4,1 miljard euro heb ik bedenkingen : de Spelen in Athene dit jaar kosten 5 miljard, die in Peking (2008) werden geraamd op 9 miljard. Als we weten dat de laatste twaalf jaar het vooropgestelde budget telkens met 50 procent overschreden werd, is deze Vlaamse schatting veel te optimistisch. Bovendien werden een aantal factoren, onder meer de veiligheid, niet in deze raming opgenomen.

De minister-president beweert dat de inrichting van de Spelen uiteindelijk niets zal kosten, omdat het terugverdieneffect zal spelen in de vorm van recuperatie van BTW en van andere fiscale en parafiscale voordelen. Ik vind dit nogal naïef : deze opbrengsten gaan immers naar de federale schatkist. Ik wil het niet op mijn geweten hebben mijn kinderen met de schulden van dit prestigeproject op te zadelen.

De minister zei dat de 'geringe som' van 823 miljoen euro geen obstakel kan zijn. Dit is een kaakslag voor de vele kansarme gezinnen en de gehandicapten of ouderen die op lange wachtlijsten staan en voor wie er geen geld is. Ik vind dat eerst de noden moeten gelenigd worden, vooraleer een dergelijk project in overweging kan genomen worden.

De studie betreffende de kostprijs van de Spelen kwam er zeer vlug. Op een andere, veel belangrijkere studie wachten we al erg lang. Ik bedoel hiermee de studie over de transferten van Vlaanderen naar Wallonië. Die werd nochtans al zeer lang geleden beloofd. Als dat resultaat positief is, zal er misschien wel geld vrijkomen voor de Olympische Spelen.

Wat is het standpunt van de Vlaamse regering over de studie van Deloitte & Touche ? Zijn de uitgangspunten niet al te optimistisch ?

Minister-president Bart Somers : Deze studie werd gemaakt door Deloitte & Touche. Een team van 8 medewerkers heeft zich ermee beziggehouden. Daarnaast werd een beroep gedaan op het internationale netwerk van Deloitte & Touche. Het team werd bijgestaan door een tiental sporteconomen. De sporteconomen stonden vooraf heel kritisch tegenover het terugverdieneffect en de basishypotheses. Zij hebben Deloitte & Touche aangemoedigd van een zo voorzichtig mogelijke hypothese uit te gaan.

Wie de studie leest, moet toegeven dat de uitgangspunten voorzichtig zijn. Zo wordt rekening gehouden met een importlek van 55 procent. Theoretisch bedraagt het importlek maximaal 70 procent. Het Planbureau

raadde aan rekening te houden met een importlek van amper enkele percenten. In de studie wordt geen rekening gehouden met het Keynesiaanse multiplicatoreffect. Evenmin met neveneffecten.

Waar alle modellen aangeven dat de organisatie van de Olympische Spelen voor 35.000 extra werkplaatsen zorgt, gaat men in de studie uit van 11.000 extra werkplaatsen. In de studie zijn ook alle uitgaven in natura meegerekend.

Ik roep iedereen – in de eerste plaats de oppositie – om op zoek te gaan naar fouten in deze studie. Dat zou ons helpen onze eventuele kandidatuur nog grondiger te onderbouwen. Deze studie is een belangrijke stap, maar het is niet de enige studie waarop we onze beslissing zullen baseren. Deze studie toont aan dat er uitgaande van voorzichtige hypothesen belangrijke effecten zijn.

De Olympische Spelen organiseren zal de Vlaamse overheid 823 miljoen euro kosten. Dat is gespreid over 12 jaar veel geld. Met dat budget zal de Vlaamse overheid de ondermaatse Vlaamse sportinfrastructuur verbeteren. Is het niet godgeklagd dat Vlaanderen niet over een degelijke sportinfrastructuur op topniveau beschikt? In vergelijking met de programma's van de verschillende partijen is dat nog een bescheiden investering. Zelfs zonder enig terugverdieneffect is deze uitgave verdedigbaar en zelfs gewenst. Gelukkig zijn er positieve effecten: 11.000 nieuwe werkplaatsen en 6 tot 7 miljoen buitenlandse bezoekers. Op één punt moet ik mevrouw Dillen gelijk geven: zoals de zaken er nu voor staan gaat een deel van de inkomsten naar de federale overheid. Maar eigenlijk getuigt dat ook van een gebrek aan zelfvertrouwen. Tegen 2016 zullen we toch nog een en ander realiseren van ons constitutioneel programma.

Zijn de totale kosten voor de organisatie – 4,1 miljard euro – niet onderschat? De Spelen in Athene en Peking zouden 8 tot 10 miljard euro kosten. De Spelen in Sydney hebben exact 4,5 miljard euro gekost. Het grote verschil tussen Athene en Sydney is dat Sydney 12 jaar op voorhand is begonnen met de organisatie en Athene maar 4 jaar.

Er is nog een ander belangrijk verschil. Tot 2012 hebben de Vlaamse en de federale overheid voor 15 miljard euro infrastructuurwerken gepland. Stel dat we de Olympische Spelen in Antwerpen organiseren en alle daar geplande infrastructuurkosten bij de organisatiekosten tellen, dan kost de organisatie ook 8 miljard euro. Wij houden de infrastructuurwerken buiten het budget van de Olympische Spelen. In Athene zit de nieuwe luchthaven en autosnelweg in het totale budget.

De gemiddelde veiligheidsuitgaven van de voorbije spelen bedragen 300 tot 400 miljoen euro. Wij gaan uit van 400 miljoen euro. In Athene liggen de veiligheidskosten voor het eerst heel wat hoger. Het Internationaal Olympisch Comité snapt evenmin waarom. Wij volgen deze discussie op de voet.

Dit is een ernstige, realistische en voorzichtige studie die het de volgende Vlaamse regering mogelijk maakt een beslissing te nemen. Iedereen weet dat ik voorstander ben van dit ambitieuze project. De risico's kunnen we perfect binnen de perken houden.

De studie over de transfers zal eind april, begin mei klaar zijn. Ik heb dat van begin af aan gezegd. Ik ben er overigens van overtuigd dat de resultaten van deze studie niet wezenlijk zullen verschillen van de KBC-studie.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Mevrouw Marijke Dillen: Het enthousiaste antwoord van de minister-president heeft me enkel overtuigd van de noodzaak van meer sportinfrastructuur.

De kostprijs is niet realistisch. Zelfs een sporteconoom, die meewerkte aan de studie is niet overtuigd van de werkelijkheidswaarde ervan. Ik hoop met de minister-president dat de terugverdieneffecten in 2016 ten bate van de Vlaamse overheid zullen zijn. Het is echter duidelijk dat er in deze regeerperiode niet veel vooruitgang op vlak van staatsvorming geboekt is.

Ik denk dus dat de minister-president beter ijvert voor een onafhankelijk Vlaanderen of voor fiscale en andere autonomie. Dat zijn waardige politieke dromen. Als hij toch op het vlak van sport een en ander wil realiseren, zorgt hij er beter voor dat de Belgische voetbalbond gesplitst wordt of dat er een Vlaams elftal komt. De

minister-president beschikt over de troeven, aan hem om ze te gebruiken. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Uitvoering van het Pact van Vilvoorde

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laurys tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de resultaten inzake de uitvoering van het Pact van Vilvoorde.

De heer Jan Laurys : Het Pact van Vilvoorde dateert van 2001 en formuleert 21 ambitieuze doelstellingen voor de 21^{ste} eeuw. Er werd toen een jaarlijks voortgangsrapport in het vooruitzicht gesteld. Pas kort geleden heeft de administratie Planning en Statistiek een rapport gemaakt over de genomen maatregelen en de resultaten. Die zijn niet bemoedigend. Dat is trouwens niet nieuw, want zowel de berichten van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, het rapport-Sleuwaegen als de monitor van de administratie Werkgelegenheid waren niet rooskleurig.

Uit het rapport blijkt dat de werkzaamheidsgraad gestabiliseerd is en sommige jaren zelfs daalt, terwijl die in Europa stijgt. De werkzaamheidsgraad van bepaalde achtergestelde groepen daalt. Dat zijn factoren die beïnvloed worden door de economische crisis, maar ook op andere vlakken boekt de regering weinig resultaat.

Het levensbreed leren van de bevolkingsgroep tussen 15 en 65 jaar gaat achteruit. Het aantal schoolverlaters zonder diploma wordt niet gehalveerd maar stijgt. Het aantal startende ondernemingen daarentegen daalt.

Het rapport is dus vernietigend, hoewel er een aantal positieve aspecten zijn, onder meer de stijging van de culturele participatie en het investeringsklimaat. Recente beoordelingen zijn er echter niet want de cijfers gaan maar tot het jaar 2000. Ik vermoed dat het rapport er wel eerder was maar niet bekendgemaakt mocht worden.

Het is duidelijk dat de Vlaamse regering de economische crisis onderschat en geen adequate maatregelen genomen heeft. Is de minister-president het eens met de evaluatie ? Zal hij nog maatregelen nemen ? Hoe komt het dat er geen jaarlijks voortgangsrapport verschenen is ?

Minister-president Bart Somers : Deze interessante vraag is een uitgebreider debat waard.

Ik betreur de suggestie dat dit rapport achtergehouden is. In dat geval zou ik het zeker niet twee maanden voor de verkiezing openbaar maken. In het Pact van Vilvoorde hebben verschillende partners zich ertoe verbonden om te ijveren voor 21 concrete doelstellingen. De Vlaamse regering heeft dus, als enige regio van dit land, een middellange termijnvisie ontwikkeld, die een brede steun geniet en samenstroomt met de Europese ontwikkelingen.

Niet alleen over de doelstellingen maar ook over de meetinstrumenten hebben we een akkoord bereikt tussen de Vlaamse regering, de sociale organisaties, de landbouworganisaties en de milieubeweging. Voorts hebben we de startpositie bepaald, de zogenaamde nulmeting. Dit jaar is het dus mogelijk om voor de eerste maal de voortgang te meten.

De jaarlijkse metingen zijn dus niet uitgesteld. We hebben een instrumentarium ontwikkeld dat ook de volgende regeerperiodes kan gebruikt worden. Ik hoop dat de volgende regering dat ook zal doen. Misschien zal de streefdatum wel aangepast moeten worden.

We gaan het nu over de resultaten hebben. Het is juist dat een aantal cijfers en metingen betrekking hebben op de periode 2000-2001. Dat ligt uitsluitend aan het feit dat in die gevallen geen actuelere cijfers beschikbaar zijn.

Het rapport is een zeer omvangrijke en dikke bundel, die voor iedereen raadpleegbaar is op het internet. Net zoals vorig jaar bij de nulmeting zal er een leesbare, eenduidige brochure gemaakt worden, die rond 9 mei zal

klaar zijn en naar alle parlementsleden zal opgestuurd worden.

Bij een analyse van de resultaten kan men er niet omheen dat op heel veel beleidsdomeinen, zoals bij Cultuur, Welzijn en Leefmilieu, een zichtbare, soms opmerkelijke, soms bescheiden vooruitgang is geboekt.

Wat het economische deel betreft is het inderdaad zo dat de Vlaamse regio mee in de klappen deelt van een aangehouden internationale economische laagconjunctuur. Het gaat in de hele Europese Unie economisch moeilijk. In Vlaanderen kunnen wij daar niet geheel aan ontsnappen. Bijvoorbeeld inzake de werkloosheid worden wij vandaag geconfronteerd met cijfers die wij veel liever lager hadden gezien. Maar als men Vlaanderen en België op een aantal van de belangrijke sociaal-economische indicatoren vergelijkt met de buurlanden, dan moet men vaststellen dat wij nog niet zo slecht scoren.

Het grote belang dat we samen hechten aan de noodzaak dat Vlaanderen een sprong naar de kennis-economie maakt, wordt ondersteund door de resultaten van deze indicatoren. Uit het cijfermateriaal blijkt dat er een stevige groei is op het vlak van onderzoek en ontwikkeling. Wat betreft het investeringsklimaat blijkt Vlaanderen een top 5-regio te zijn in Europa. De groei van het aandeel nieuwe producten en diensten is in Vlaanderen, na Finland en Zweden, het sterkst gegroeid. Dat wil zeggen dat onze Vlaamse economie aan het slagen is om de sprong naar de kenniseconomie te realiseren.

We hebben hier niet mee gezegd dat Vlaanderen geen problemen heeft. Zowel in mijn Septemberverklaring als in mijn toespraken heb ik regelmatig herhaald dat Vlaanderen niet alleen met een conjuncturele, maar ook met een structurele uitdaging zit en dat wij in een gemondialiseerde wereldeconomie moeten beseffen dat onze economie kwetsbaar is. Dat is ook de reden waarom de Vlaamse regering een ondernemingsconferentie heeft georganiseerd en 72 concrete maatregelen heeft genomen.

De heer Jan Laurys : Dit verdient inderdaad een groter debat.

Andere onderzoeken en rapporten hebben dezelfde tendensen al anderhalf jaar geleden aangetoond. De minister-president verwijst telkens naar de economische crisis.

Uiteraard ondergaan wij voor een gedeelte die crisis, maar ik stel bijvoorbeeld vast dat andere landen in Europa er wel in slagen om de werkzaamheidsgraad naar boven te krijgen, terwijl wij in Vlaanderen blijven hangen en zelfs een stuk achteruitgaan.

Wat betreft de langetermijnvisie, verwijt ik u dat de beloofde maatregelen van het Pact van Vilvoorde nooit worden gerealiseerd. Men krijgt een opeenvolging van conferenties en rondetafels, waar grote verklaringen worden gedaan en algemene doelstellingen geformuleerd worden. De effectieve realisatie en concrete maatregelen blijven altijd achterwege.

U zegt dat we in 2003 met een nulmeting zitten, terwijl het Pact van Vilvoorde dateert van 2001. U kan toch niet tegen de mensen zeggen dat men pas halverwege 2004 de doelstellingen gaat realiseren. Dat is ongeloofwaardig.

Minister-president Bart Somers : Als wij in november 2001 een pact afsluiten, 2002 gebruiken om de meetinstrumenten op elkaar af te stemmen, in 2003 de nulmeting maken van 2002 en in 2004 de éénmeting van 2003, dan hebben wij geen enkele maand verloren. Wat u vertelt, klopt niet. Er is geen *gap* tussen 2001, de nulmeting en de éénmeting.

De werkgevers- en werknemersorganisaties zeggen zelf dat de wijze waarop de ondernemingsconferentie wordt opgevolgd, maatregel per maatregel, traject per traject, een voorbeeld is hoe overheden een beleid moeten implementeren. Zestig procent van alle maatregelen zullen volledig gerealiseerd zijn voor het einde van de regeerperiode. De rest konden we niet sneller realiseren omdat we de procedures moeten volgen. Dat wordt aanvaard door de werkgevers- en werknemersorganisaties en ze hebben ons daarvoor ook gefeliciteerd.

De heer Jan Laurys : Ik wil naar een artikel in De Morgen verwijzen waarin u zelf zegt dat we voor een

keerpunt staan. Ofwel blijven we bij de top, ofwel moeten we de rol lossen. Ik denk dat we de rol gelost hebben, gezien de resultaten van dit rapport.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Garanderen van het recht van sociale huurders om hun woning aan te kopen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Tobback tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over het garanderen van het recht van sociale huurders om hun woning aan te kopen.

De heer Bruno Tobback : Deze week heb ik gehoord dat een deel van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij besloten heeft om de wetgeving naast zich neer te leggen wat betreft het kooprecht van huurders in sociale woningen. Ik heb hier weinig sympathie voor. Ik vind dat besturen en organisaties die leven op basis van een Vlaamse wetgeving en op basis van Vlaamse subsidies, zich beter ook houden aan de wetgeving van wie hen subsidieert, al was het maar voor de duidelijkheid en de rechtszekerheid.

Ik heb de volste sympathie voor hun budgettaire problemen en voor hun eisen om daaraan iets te doen. Ik denk dat deze regering reeds een aantal stappen heeft gezet, die nog verder moeten gaan. Maar als men zich verzet tegen het kooprecht van huurders die in sociale woningen zitten, dan is men kortzichtig en is men een niet-sociaal beleid aan het voeren.

Men is kortzichtig omdat het nogal wieses is dat het in de eerste plaats voor de huurders goed is om op lange termijn eigenaar te worden van hun woning, indien zij over de nodige financiële middelen beschikken. Dat is een belangrijke sociale garantie.

Voor de huisvestingsmaatschappijen is het ook een goede zaak, omdat men precies vermijdt dat er in een aantal wijken getto's ontstaan. Eigendomsverwerving is immers een goede manier om een sociale mix te creëren.

Het argument van de maatschappijen is slecht in de optiek van de bestaande wachtlijsten. Hun argument is vals en niet sociaal. Wat is het belang voor een gezin dat op de wachtlijst staat, dat men in de bestaande woningen van de huisvestingsmaatschappij blijft verhuren aan mensen die in staat zijn om die woning te kopen ?

Ik ben voorstander om bij verkoop één-op-één te realiseren. Het Vlaams Gewest moet daarvoor de middelen uittrekken. Het is belangrijk dat er nu een duidelijk signaal komt.

Op basis van de huidige wetgeving, decreten en besluiten van de minister en de Vlaamse regering bestaat het recht om aan te kopen wanneer men dat wil. Dat is ook duidelijk meegedeeld. Huisvestingsmaatschappijen kunnen dat op dit moment niet weigeren. Ik hoor dat er nu zelfs maatschappijen zijn die weigeren te registreren dat er vragen zijn. Ik zeg dat dit niet kan.

Afgezien van het resultaat van de procedure bij het Arbitragehof en in sommige gevallen bij de Raad van State, vraag ik wat u kan en wil doen om de rechten te waarborgen van diegenen die gebruik willen maken van het kooprecht.

Minister Marino Keulen : Ik ben blij met de steun van uw fractie voor die maatregel. Ik betreur de hele gang van zaken. Dit is de wereld op zijn kop.

De regelgeving is totstandgekomen volgens alle geldende procedures. Tot op vandaag krijg ik iedere dag brieven van huurders die al heel vaak aan hun maatschappij gevraagd hebben om hun woning te mogen kopen en iedere keer opnieuw bot vangen. De droom van elke Vlaming om eigenaar van een huis te worden wordt door die maatschappijen resoluut van de hand gewezen.

Met dat kooprecht ben ik eigenlijk tegemoetgekomen aan de vraag van huurders-bewoners. Toch spannen de

huisvestingsmaatschappijen bij het Arbitragehof een procedure in tegen de minister van Huisvesting.

Ik verwacht een uitspraak in deze zaak in de loop van juni. Ik heb het volste vertrouwen in de goede afloop. Ik ben immers niet over één nacht ijs gegaan.

Ik heb het advies van de Raad van State nagenoeg woordelijk in de besluitvorming verwerkt. Dat advies stelt dat het woonbeleid wordt gevoerd door de Vlaamse regering. Welnu, deze regering heeft in haar beleidsverklaring eigendomsverwerving als principe ingeschreven. Bovendien zijn deze woningen vaak voor een groot deel gebouwd met Vlaams geld.

Op dit ogenblik verliezen we inderdaad tijd, maar dat is het gevolg van de actie van de huisvestingsmaatschappijen. Intussen heb ik langs de VHM een circulaire verspreid naar de huisvestingsmaatschappijen, waarin ik stel dat alle voorbereidende handelingen die nodig zijn voor het verlijden van de verkoopakte, ondertussen al moeten gebeuren, precies om het tijdverlies te beperken. Het gaat om het schattingsverslag van de ontvanger van de registratie en eventueel ook om een opmetingsplan van de landmeter. Indien de huisvestingsmaatschappijen dit niet doen, dan vraag ik aan de VHM de positieve voogdij uit te oefenen, wat betekent dat die beslist in de plaats van de betrokken huisvestingsmaatschappijen.

Essentieel in deze discussie is de vraag wie centraal staat in het socialehuisvestingsbeleid : de bewoner-huurder of de maatschappij. Voor mij is het duidelijk dat de verzuchtingen van de bewoner-huurder centraal moeten staan. De maatschappij is slechts een instrument om een woonbeleid te voeren.

De heer Bruno Tobbacq : Moet men niet zorgen voor een centrale lijn waar men de klachten van de huurders registreert ?

Minister Marino Keulen : Deze tip is zeker het overwegen waard. Ik wil het kooprecht zo snel mogelijk in de praktijk omzetten. Vermits we in een rechtsstaat leven, mogen we de verkoopakte voorlopig niet verlijden. Intussen kunnen we wel alle voorbereidende handelingen stellen om het tijdverlies zoveel mogelijk te beperken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERPEN VAN DECREET

Wijziging van de decreten luchtverontreiniging en van afvalstoffen

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging en van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Erik Matthijs, verslaggever : Het gaat om een zuiver technisch decreet dat de naleving van de Europese verordening van 2002 moet garanderen. Het ontwerp van decreet werd unaniem goedgekeurd in de commissie voor Leefmilieu.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging en van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Aanvulling van het decreet Algemene bepalingen inzake milieubeleid en wijziging van diverse andere decreten

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel “Strategische adviesraad” en tot wijziging van diverse andere decreten.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Jos Bex, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel “Strategische adviesraad” en tot wijziging van diverse andere decreten.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

AANWIJZING

Eén effectieve deskundige en één plaatsvervangende deskundige die tijdens de verkiezingen toezien op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en stemopnemings-systemen

De voorzitter : Aan de orde is de aanwijzing van één effectieve deskundige en één plaatsvervangende deskundige die tijdens de verkiezingen toezien op het gebruik en de goede werking van alle geautomatiseerde stem- en stemopnemingsystemen, conform artikel 5bis van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

Het Uitgebreid Bureau draagt de heer Robby Deboelpaep, adviseur-afdelingshoofd bij de directie Informatica, voor als effectieve deskundige en de heer Ronny Ramoudt, attaché bij de directie Informatica, als plaatsvervangende deskundige.

Is het Parlement het daarmee eens ? (*Instemming*)

Ik verklaar de heer Robby Deboelpaep aangewezen tot effectieve deskundige en de heer Ronny Ramoudt tot plaatsvervangende deskundige, zoals bedoeld in artikel 5bis van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : Deze morgen heeft de heer Van Rompuy bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heren Van Rompuy, Peeters, Glorieux, Van Dijck, Bex en van mevrouw Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

Is het Parlement het eens met dat voorstel tot spoedbehandeling ? (*Instemming*)

Dan stel ik voor het voorstel van resolutie onmiddellijk te behandelen.

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Van Rompuy, Peeters, Glorieux, Van Dijck, Bex en van mevrouw Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

De bespreking is geopend.

De heer Eric Van Rompuy : Terwijl wij hier discussiëren over dit voorstel van resolutie, is een gerechtelijke actie aan de gang van het Brussels parket tegen een aantal burgemeesters van Halle-Vilvoorde. Eerstdaags zal de federale politie de burgemeesters ondervragen. Het Brusselse parket vorderde de onderzoeksrechter eind vorige week met een onderzoek naar belemmering van de grondwet en samenspanning door ambtenaren om wetten niet uit te voeren.

Wij zijn dus in een zeer vreemd land terechtgekomen. De burgemeesters in kwestie komen in opstand komen tegen het feit dat arresten van het Arbitragehof niet worden uitgevoerd en dat de bestaande wettelijke regeling in feite ongrondwettig is. Toch worden ze ondervraagd omdat ze de Grondwet zouden belemmeren. Daarover stel ik me vragen. Ik verbaas me ook over de snelheid waarmee dat gebeurt. Vorige week donderdag heeft een FDF-schepen van Sint-Genesius-Rode een klacht ingediend met burgerlijke partijstelling en vandaag is het parket de burgemeesters al aan het ondervragen. Deze gang van zaken bewijst dat dit parlement achter deze burgemeesters moet staan.

Daarom hebben een aantal leden van dit parlement, onder meer de heer Leo Peeters, een motie onderschreven waarin we oproepen tot solidariteit met de actie van de burgemeesters om de kiezerslijsten voor de Europese verkiezingen op te stellen op voorwaarde van de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. We vragen ook dat er niet opgetreden wordt tegen de colleges. We verwachten dat minister Van Grembergen dat niet zal doen. We vragen hem ook dat hij in dat verband contact opneemt met de federale minister van Binnenlandse Zaken.

Alle democratische fracties hebben dit voorstel van resolutie ondertekend en dat verheugt ons. Toch wil ik de meerderheidspartijen vragen dat ze consequent zouden zijn met wat er vandaag gestemd wordt. De VLD en de sp-a hebben de onmiddellijke behandeling van het wetsvoorstel van de heren Bonte, Bourgeois, Cortois, Muls en Van Rompuy niet willen agenderen. De essentie van de actie van Leo Peeters is dat de kieslijsten niet worden opgemaakt omdat men druk wil uitoefenen op de federale kamer en de federale regering om het kiesarrondissement te splitsen voor juni. Ze willen de hefboom waarover ze nu beschikken, gebruiken om de verkiezingen voortaan te laten organiseren op een manier die de verfransing niet langer in de hand werkt.

Ik begrijp niet dat de socialisten het voorstel steunen in dit halfroond, maar het wetsvoorstel dat mede ondertekend is door de heer Bonte in de Kamer op de lange baan schuiven. Na de verkiezingen wil men een forum oprichten om dit probleem te bespreken. Dit is uitstel, dit is afstel en het is eigenlijk onaanvaardbaar. In

Knack kunnen we de verklaring lezen van Louis Tobback, die stelt dat iedereen, de burgemeesters inbegrepen, weet dat dit een doodgeboren initiatief is. Van de sp-a-fractie zou ik graag vernemen welke houding ze eigenlijk aannemen tegenover de actie van de heer Peeters.

Ook minister Patrick Dewael staat voor een keuze. Wat is de houding van de VLD tegenover de gerechtelijke acties ? De fractie steunt hiermee een voorstel van resolutie dat stelt dat er geen sancties mogen ondernomen worden tegen de burgemeesters.

CD&V is verheugd dat dit voorstel van resolutie ondertekend wordt door de meerderheidspartijen, maar men moet er consequent op reageren. Paars beloofde op federaal niveau te zullen waarmaken wat men op het Vlaamse niveau zei. Zal de resolutie worden uitgevoerd ? Dit voorstel van resolutie is een steun voor hen die het slachtoffer zijn van gerechtelijke acties omdat men de rechtsstaat wil respecteren. (*Applaus bij CD&V, de VLD en N-VA*)

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Buiten de klacht van een FDF-schepen met burgerlijke partijstelling, heeft het parket ook zelfstandig een onderzoek ingesteld. De FDF-schepen heeft zich burgerlijke partij gesteld op basis van twee artikelen in het strafwetboek. Waarom werden die niet eerder toegepast ? De taalwetgeving wordt in Brussel dagelijks geschonden.

De kieswetgeving is een specifieke wetgeving met speciale strafsancities, die voorrang heeft op de algemene wetgeving. Er geldt een speciale verjaringstermijn van 6 maanden, met een maximale verlenging tot een jaar. Kan de federale minister van Binnenlandse Zaken hier wel optreden ? Op de RTBF beweerde hij dat er sancties zouden komen, maar tijdens de laatste uitzending van De Zevende Dag stelde hij dat in vraag. De gemeenten houden toezicht op de kieswetgeving en zij vallen op hun beurt onder toezicht van de gewesten.

In België wordt gewogen met twee maten en twee gewichten. Anderen worden niet ondervraagd, maar in dit geval is er duidelijk sprake van intimidatie. Dit voorstel van resolutie moet gesteund worden en wordt best eenparig aangenomen.

Men verwijst naar het toekomstige forum voor een oplossing, maar de Franstaligen zeggen dat het punt niet is opgenomen in het federale regeerakkoord en dus niet bespreekbaar is. Dat alles stemt tot nadenken. (*Applaus bij Spirit*)

De heer Roland Van Goethem : Het Vlaams Blok zal dit voorstel steunen. Toch vinden wij het hypocriet dat men nu hevig ageert terwijl men gedurende 40 jaar de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde op de lange baan heeft geschoven.

Een eenparig goedgekeurde resolutie zal waarschijnlijk zonder gevolg blijven, aangezien de Vlaamse partijen in het federale parlement nog steeds onderhorig zijn aan de Franstaligen. De bespreking van de splitsing wordt in het federale parlement niet geagendeerd. Tenzij men in het federale parlement de fracties aanmaant het punt te agenderen, is men hier slechts een show aan het opvoeren. (*Applaus bij het VB*)

De heer Eloi Glorieux : De splitsing van het kiesarrondissement en het gerechtelijke arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde is een logisch gevolg van de staatshervorming. De groenen hebben Ecolo in Wallonië, Groen! in Vlaanderen en beide in Brussel.

Wij steunen de actie en betreuren het dat de splitsing alsmear wordt uitgesteld. Maar deze resolutie is zo goed als waardeloos als een aantal partijen ze hier ondertekent, maar de agendering en de realisatie ervan in de Kamer tegenhoudt.

Onze fractie zal dit voorstel van resolutie hoe dan ook goedkeuren.

De heer Christian Van Eyken : Ik zal het voorstel van resolutie niet steunen.

Aan Franstalige zijde bestaat een absoluut njet ten aanzien van de splitsing. Ook de 6 burgemeesters van de faciliteitengemeenten willen het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde behouden.

Gisteren werden aan de minister van Binnenlandse Zaken 185 handtekeningen overhandigd van burgemeesters die tegen deze splitsing zijn, onder meer van Claude Eerdekens, fractievoorzitter van de PS, van Raymond Langendries, fractievoorzitter van CDH, en van Elio di Rupo, burgemeester van Bergen. Aan Franstalige zijde is er een eenparige weigering tot splitsing.

De zaak kan eventueel wel op het forum besproken worden na de verkiezingen, maar er zullen dan zeker toegevingen van de Vlamingen tegenover moeten staan.

Dit voorstel van resolutie roept op tot burgerlijke ongehoorzaamheid en tot de boycot van verkiezingen. Het vraagt de ministers van Binnenlandse Zaken en van Binnenlandse Aangelegenheden niet tot bestraffing over te gaan. Daardoor bestaat het risico in dat de verkiezing in een aantal gemeenten niet kan plaatsvinden. Dat is zeer negatief voor het imago van België en van Vlaanderen binnen Europa : de Kamer die de Europese verkiezingen moet goedkeuren, zou daardoor ernstig aan gezichtsverlies lijden. Bovendien wordt de inwoners van de actievoerende gemeenten het democratische recht tot stemmen ontnomen. Minister Van Grembergen zal niet anders kunnen dan een commissaris naar de gemeenten sturen opdat de verkiezingen toch zouden doorgaan.

Het verbaast me dat ook mevrouw Guns het voorstel van resolutie ondertekende : haar vader, burgemeester van Affligem, steunt de actie immers niet.

Ik ga met de heer Van Rompuy akkoord : dit is een show. Deze zaak werd al maanden geleden besproken en goedgekeurd met eenparigheid min een. Wellicht zal dat straks ook zo zijn. De splitsing moet niet hier maar in de Kamer besproken worden.

Ten slotte wil ik erop wijzen dat in een rechtsstaat de wetten moeten nageleefd worden.

Mevrouw Dominique Guns : Affligem steunt deze actie, samen met de burgemeesters van Dilbeek en Merchtem.

De heer André Denys : De VLD zal dit voorstel van resolutie goedkeuren.

Wij willen ons uitdrukkelijk afzetten tegen het optreden van het Brussels parket : dat is onverantwoord, gezien de grote gerechtelijke achterstand. Bovendien willen wij mee een Vlaams front vormen in deze materie die al 40 jaar aansleept.

Dit Vlaamse front kan alleen gevormd worden met respect voor iedereen en rekening houdend met speciale situaties. 'Respect' is een van de slogans van CD&V. Het is, zeker in communautaire kwesties, altijd gemakkelijker voor de oppositie dan voor de meerderheid straffe taal te hanteren.

We kunnen het probleem op twee manieren aanpakken. De eerste manier is separatistisch en wil onmiddellijk resultaat, zonder overleg. Achter deze werkwijze staan enkel het Vlaams Blok en de N-VA. Alle andere partijen willen deze communautaire kwestie in overleg oplossen.

De VLD wil het Vlaams front handhaven : we staan nu, na 40 jaar, dichter dan ooit bij de ontknoping. De boycotacties van de burgemeesters hebben daartoe bijgedragen. Zonder dit drukkingsmiddel zullen de Franstaligen niet te overtuigen zijn. Aan deze actie werken 25 burgemeesters mee : 16 op een gematigde en 9 op een radicale manier. Wij staan achter hen.

Ik verdedig de houding van de VLD-fractieleden in de Kamer. Ze hebben duidelijk gezegd bereid te zijn overleg te plegen met de Franstaligen, maar willen geen prijs betalen. Als het overleg niets oplevert, wil de VLD Brussel-Halle-Vilvoorde splitsen met een gewone meerderheid.

Ik vraag alle partijen die niet separatistisch ingesteld zijn het Vlaams front niet te breken uit electorale overwegingen. (*Applaus*)

De heer Leo Peeters : Voor u staat een van de burgemeesters die nog niet is verhoord door de

gerechtelijke politie. Ik ben immers nog onschendbaar. Samen met mijn collega-burgemeesters strijd ik voor de Grondwet en de toepassing van de taalwetgeving.

Wij worden dagelijks geconfronteerd met deze toestand, die door buitenstaanders maar zelden als een probleem ervaren worden. Daarom hebben wij besloten dat het onze taak is de politieke gemeenschap op dit probleem te wijzen. Dat heeft niets te maken met profileringsdrang. Ik neem afscheid van het Vlaams Parlement om me op één enkel mandaat te concentreren. Maar ook zonder onschendbaarheid zal ik de strijd voortzetten.

We hebben altijd zo constructief mogelijk proberen te werken. Eerst hebben we het staatshoofd gewezen op dit institutionele probleem. We hebben zelf een wijziging van de kieswetgeving voorgesteld en verspreid onder alle democratische partijen.

We hebben een jaar lang iedereen proberen bewust te maken van dit probleem. Ik ben iedereen in dit Vlaams Parlement dankbaar voor de steun.

Ik vraag uitdrukkelijk ons niet te onderschatten. Maak werk van onze vraag. Ik heb alle respect voor de heer Van Eyken. Een Franstalig lid van het Vlaams Parlement kan, maar de niet-splitsing mag niet tot een vertekening van de politieke kaart leiden. De burgemeesters zijn woedend. Dit probleem moet opgelost worden.

De burgemeesters werken over de partijgrenzen heen. Ik roep het Vlaams Parlement op dat ook te doen en één Vlaams front te vormen. We zullen er geen prijs voor moeten betalen want alle juridische instanties geven ons gelijk. Ik dank u allen. Zeg het door aan uw federale collega's. (*Applaus*)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VOORSTEL VAN HET UITGEBREID BUREAU

Evaluatie van de Vlaamse ombudsman

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van het Uitgebreid Bureau betreffende de evaluatie van de Vlaamse ombudsman.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris : Als verslaggever vanuit het Bureau, kan ik u meedelen dat naar aanleiding van de behandeling van het punt op de agenda Vlaamse Ombudsdienst – evaluatie en Beleidsplan Vlaamse Ombudsdienst, het Bureau kennis heeft genomen van de nota van de heer Bernard Hubeau, Vlaamse Ombudsman van 8 april 2004 ter voorbereiding van zijn evaluatie.

Na een toelichting bij zijn nota door de heer Hubeau en na een gedachtewisseling met de leden van het Bureau, besliste het Bureau eenparig aan de plenaire vergadering van vandaag voor te stellen om de heer Bernard Hubeau positief te evalueren waardoor die van rechtswege voor zes jaar herbenoemd wordt als Vlaamse Ombudsman.

Een tweede beslissing die wij eenparig hebben genomen is dat we de krachtlijnen van het beleidsplan voor de periode van 2005 tot 2011 zouden goedkeuren en ook aan u meedelen.

De eerste periode die wordt afgerond moet volgens de heer Hubeau worden beschouwd als de opstart- en uitbouwfasen. De volgende fase wordt de consolidatie- of verdiepingfase waarin de nieuwe lijnen voornamelijk ook nieuwe accenten zullen zijn. Hij stelt acht actiepunten voor : het klachtrecht van de burger vereenvoudigen ; een beperkt initiatiefrecht voor de Vlaamse Ombudsdienst ; extra aandacht voor een

gedifferentieerde aanpak van klachten, voor communicatie en klantvriendelijkheid ; professionele uitbouw van de klachtenbehandelingsexpertise ; het klokkenluidersdecreet uitvoeren ; openheid voor nieuwe aan de werking verwante klachten ; actieve rol in het bewaken van de kwaliteit van de regelgeving; en ten slotte een permanente bekendmaking met het oog op een grotere bekendheid van de Vlaamse Ombudsdienst.

Binnenkort zal de heer Hubeau de cijfers bekend maken. Daaruit zal blijken welke bevolkingscategorieën klachten hebben ingediend, over welke diensten klachten werden ingediend en hoe de Ombudsdienst zijn opdracht heeft uitgevoerd.

Ik vraag in te stemmen met de eenparige beslissing van het Bureau. (*Applaus*)

De voorzitter : Mag ik aannemen dat iedereen het eens is met beide voorstellen van het Bureau ? (*Instemming*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De heer Eric Van Rompuy : Ik vraag het Vlaams Parlement alsnog te stemmen over twee laattijdig ingediende amendementen. Ten eerste een amendement op het voorstel van decreet van de heren Vermeulen, Vandenbossche, Lauwers, Verstraete en mevrouw Van Hecke houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren, ondertekend door de heren Vermeulen, Vandenbossche, Lauwers, Verstraete en mevrouw Van Hecke. Ten tweede een amendement van mevrouw Becq op het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel houdende de stimulering van een planmatig lokaal ouderenbeleid, de beleidsparticipatie van ouderen en de oprichting van een Vlaamse Ouderenraad.

De voorzitter : Iedereen is het erover eens alsnog te stemmen over het eerste amendement. Over de amendementen van mevrouw Becq is er geen unanimititeit.

Mevrouw Sonja Becq : Daar is inderdaad geen akkoord over. Ik heb gewacht om dit amendement in te dienen om de meerderheid de kans te geven zich erachter te scharen.

De voorzitter : Ik stel daarom voor te stemmen over beide amendementen. Is iedereen het daarover eens ? (*Instemming*)

ONTWERPEN VAN DECREET

Uniformisering van toezicht, sancties en straffen in sociaalrechtelijke aangelegenheden

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot uniformisering van de toezichts-, sanctie- en strafbepalingen die zijn opgenomen in de regelgeving van de sociaalrechtelijke aangelegenheden, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn.

De heer Eric Van Rompuy : Ik heb een stemafpraak met de heer Vermeieren.

– *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 107 leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 103 aanwezige leden aangenomen.*

Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

Aangehouden stemmen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op het opschrift, op de artikelen 3 en 22, op het opschrift van hoofdstuk VII en op de artikelen 25 en 26 en over de artikelen 3, 22, 25 en 26 van het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap

– *Het amendement op het opschrift wordt niet aangenomen.*

De heer Erik Matthijs : Ik heb een stemafpraak met de heer Wille.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Alle andere amendementen hebben betrekking op de wijziging van intern naar extern verzelfstandigd agentschap. Omdat de wijziging van het opschrift niet aangenomen is, zal ik alle overige amendementen intrekken.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap.

– *Het ontwerp van decreet wordt met 75 stemmen tegen 27 bij 5 onthoudingen aangenomen.*

De heer Jan Loones : Ik heb een stemafpraak met de heer De Volder

Vlaams Agentschap voor Geestelijke Gezondheidszorg

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor Geestelijke Gezondheidszorg.

– *Het ontwerp van decreet wordt met 73 stemmen bij 32 onthoudingen aangenomen.*

Kind en Gezin

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op het opschrift, op de artikelen 3 en 16, op het opschrift van hoofdstuk VI en op de artikelen 18 en 19 en over de artikelen 3, 16, 18 en 19 van het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin.

– *Het amendement op het opschrift wordt niet aangenomen.*

Mevrouw Mieke Van Hecke : Alle andere amendementen hebben betrekking op de wijziging van intern naar extern verzelfstandigd agentschap. Omdat de wijziging van het opschrift niet aangenomen is, zal ik alle overige amendementen intrekken.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin.

– *Het ontwerp van decreet wordt met 75 stemmen*

tegen 28 bij 5 onthoudingen aangenomen.

Associatieovereenkomst EU-Libanon

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de Europees-mediterrane overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, enerzijds, en de democratische republiek Libanon, anderzijds, en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 17 juni 2002.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 107 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 103 aanwezige leden aangenomen.*

Bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 103 aanwezige leden aangenomen.*

Flexibilisering van het hoger onderwijs

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 107 aanwezige leden aangenomen.*

Wijziging van de decreten luchtverontreiniging en van afvalstoffen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 28 december 1964 betreffende de bestrijding van de luchtverontreiniging en van het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 103 aanwezige leden aangenomen.*

Aanvulling van het decreet algemene bepalingen inzake milieubeleid en wijziging van diverse andere decreten

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel “Strategische adviesraad” en tot wijziging van diverse andere decreten.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 74 stemmen tegen 26 bij 3 onthoudingen aangenomen.*

Deelname van 10 nieuwe staten aan de Europese Economische Ruimte

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst betreffende de deelname van de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Cyprus, de Republiek Hongarije, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië en de Slowaakse Republiek aan de Europese Economische Ruimte, de bijlagen A en B en de slotakte, ondertekend in Luxemburg op 14 oktober 2003.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 107 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 104 aanwezige leden aangenomen.*

Vlaamse Regule ringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 73 stemmen bij 31 onthoudingen aangenomen.*

Studiefinanciering en studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de studiefinanciering en studentenvoorzieningen in het hoger onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 108 aanwezige leden aangenomen.*

Mobiliteitsraad van Vlaanderen

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen 10 en 15 en over de artikelen 10 en 15 van het ontwerp van decreet houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen.

- *De amendementen op artikel 10 worden aangenomen.*

De heer Eric Van Rompuy : We hebben lang genoeg geduld gehad. We hebben zelfs drie stemafspraken gemaakt. De meerderheidsfracties alleen halen het quorum niet, dus zullen we de zaal verlaten. *(CD&V en VB verlaten het halfroond)*

- *De vergadering wordt geschorst om 17.27 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 18 uur.*
- *De amendementen op artikel 15 worden niet aangenomen.*
- *Het aldus geamendeerde artikel 10 en artikel 15 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet

houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen.

- *Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet wordt met 58 stemmen tegen 3 aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Energiebesparende maatregelen voor huishoudens met een laag inkomen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Glorieux, Helsen, Voorhamme en Bex betreffende energiebesparende maatregelen voor huishoudens met een laag inkomen.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 59 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.*

Lozingsvoorwaarden voor mestverwerkingsinstallaties

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Looy, Matthijs, Laurys, Kindermans en De Meyer en mevrouw Gardeyn-Debever betreffende de sectorale lozingsvoorwaarden voor mestverwerkingsinstallaties.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 51 stemmen tegen 10 bij 1 onthouding aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Nachtvluchten

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Eyken tot besluit van de op 18 maart 2004 door de heer Van Eyken in commissie gehouden interpellatie tot de heer Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de nachtvluchten vanuit Zaventem en de aanvraag van een nieuwe milieuvergunning door BIAC.

- *De met reden omklede motie wordt met 3 stemmen tegen 56 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

Flanders District of Creativity

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van den Brande c.s. tot besluit van de op 23 maart 2004 door de heer Van den Brande in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het project Flanders District of Creativity (DC).

- *De met reden omklede motie wordt met 0 stemmen tegen 60 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

De heer Eric Van Rompuy : We hebben vastgesteld dat men niet in meerderheid was. We hopen dat er volgende week donderdag hier voldoende mensen aanwezig zijn.

De voorzitter : Daarnet was men in meerderheid voor de gewestmateries. Voor de gemeenschapsmateries waren er inderdaad maar 62 leden aanwezig.

ONTWERP VAN DECREET

Verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 103 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN DECREET

Interlandelijke adoptie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Helsen en Daelman, mevrouw Van Den Heuvel en de heer Roegiers tot regeling van de binnenlandse en interlandelijke adoptie van kinderen.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 103 aanwezige leden aangenomen;.*

Inclusief Vlaams ouderenbeleid en beleidsparticipatie van ouderen

Aangehouden stemmen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmen over de amendementen op de artikelen 2, 9, 10 en 11 en over de artikelen 2, 9, 10 en 11 van het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel c.s. houdende de stimulering van een inclusief Vlaams ouderenbeleid en de beleidsparticipatie van ouderen.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 2, 9, 10 en 11 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel c.s. houdende de stimulering van een inclusief Vlaams ouderenbeleid en de beleidsparticipatie van ouderen.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

Handvest van de Werkzoekende

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Declercq en de heren Sols, Voorhamme, Bogaert, Laurys en Stassen houdende het Handvest van de Werkzoekende.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 105 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 102 aanwezige leden aangenomen.*

Zorgverzekering

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Van Den Heuvel en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers en mevrouw Becq houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering.

Er zijn nog twee amendementen ingediend door de CD&V-fractie.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

Gelijke onderwijskansen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Tobback, Van Nieuwkerke, Van Baelen, De Cock en Ramon en mevrouw Van Nieuwenborgh houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

Vlaams Fonds voor de Letteren

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Vermeulen, Vandenbossche, Lauwers en Verstraete en mevrouw Van Hecke houdende wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren.

Er werden nog twee amendementen ingediend.

- *De amendementen worden aangenomen.*
- *Het aldus geamendeerde artikel 17 wordt aangenomen.*
- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

Niet-dringend liggend ziekenvervoer

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Helsen en Roegiers, mevrouw Van Den Heuvel en de heer Van Duppen betreffende het niet-dringend liggend ziekenvervoer.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Niet-dringend liggend ziekenvervoer

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Cleuvenbergen, mevrouw Becq, de heer Martens, mevrouw van Kessel, de heer Van Malderen en mevrouw Heeren betreffende het niet-dringende liggend ziekenvervoer.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

Interlandelijke adoptie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Roegiers, Helsen en Daelman en mevrouw Van Den Heuvel betreffende de regeling van binnenlandse en interlandelijke adoptie van kinderen door paren van gelijk geslacht.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 59 stemmen tegen 16 bij 29 onthoudingen aangenomen.*

Begeleiding van (ex-)gedetineerden en hun omgeving

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Declercq en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers en mevrouw Merckx-Van Goey betreffende de begeleiding van (ex-)gedetineerden en hun omgeving.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 104 aanwezige leden aangenomen.*

Actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Rompuy, Peeters, Van Dyck en Bex en van mevrouw Guns over de steun aan de actie van een aantal Vlaams-Brabantse burgemeesters voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 103 stemmen tegen 1 aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 27 april 2004 om 14.30 uur, op woensdag 28 april 2004 om 9.30 uur en 14 uur en op donderdag 29 april 2004 om 10 uur.

De agenda van die plenaire vergaderingen werd reeds goedgekeurd door het Uitgebreid Bureau, maar ik heb nog enkele voorstellen tot wijziging. Er zal immers een extra plenaire vergadering plaatsvinden op woensdag 5 mei. Dat impliceert dat er een nieuwe agenda zal worden opgesteld. Ik hoop dat u me de delegatie geeft voor het vaststellen van die agenda. (*Instemming*)

De heer Eric Van Rompuy : Ik heb hiervoor zopas het akkoord gegeven van onze fractie. Ik vraag me wel af wanneer de stemmingen nu plaatsvinden.

De voorzitter : In principe is dat op donderdag om 10 uur in plaats van om 12 uur. Ofwel zal er een voortzetting van de bespreking vooraan op de agenda staan ofwel de stemmingen, al naargelang het geval.

– *De vergadering wordt gesloten om 18.18 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyts, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Leo Peeters, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Johan Van Brusselen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Erna Van Wauwe, José Vercammen, Jan Verfaillie, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

André-Emiel Bogaert, André Moreau, Eddy Schuermans, Francis Vermeiren : gezondheidsredenen;

Jacques Devolder, Jan Van Duppen, Paul Wille : buitenslands.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Niki De Gryze, Johan Demol, Filip Dewinter, Pieter Huybrechts, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire.

