

Zitting 2003-2004

10 maart 2004

# BEKNOPT VERSLAG

## MIDDAGVERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

#### **Actuele vragen**

- van de heer Kris Van Dijck (Medewerking van een verkiezingskandidaat aan een VRT-programma)  
met antwoord van minister Marino Keulen 3
- van de heer Erik Matthijs (Het drinkwaterbeleid)  
met antwoord van minister Jef Tavernier 3
- van de Ludwig Caluwé (Verdeling van de Kyoto-inspanningen)  
met antwoord van minister-president Bart Somers) 4
- van de heren Kris Van Dijck en Joris Van Hauthem (Oroepingsbrieven in de  
faciliteitengemeenten)  
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 5
- van de heer Dirk Holemans (Gevolgen terugschroeven cross-border-lease)  
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 7

- van de heer Stefaan Platteau (Overname crematorium Vilvoorde door Havicrem)  
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 8
- van de heer Jan Van Duppen (Borstkankeropsporing en zelfonderzoek)  
met antwoord van minister Adelheid Byttebier 9
- van de heren Jan Penris en Koen Helsen (Transport van gevaarlijke stoffen in de  
Antwerpse haven)  
met antwoord van minister Gilbert Bossuyt 10

## **Mededeling van de voorzitter 11**

### **Ontwerpen van decreet**

- Instemming met het Europees Handvest inzake lokale autonomie
  - Hoofdelijke stemming 12
- Samenwerkingsakkoord voor een omvattend en geïntegreerd drugsbelied
  - Hoofdelijke stemming 12
- Oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid 'Toerisme  
Vlaanderen'
  - Aangehouden stemmingsen  
(Sprekers : de heren Johan Weyts, Kris Van Dijck en Gilbert Vanleenhove en mevrouw  
Mieke Van Hecke) 12
  - Hoofdelijke stemming 13
- Oprichting van de vennootschappen T-groep en Werkholding
  - Hoofdelijke stemming 13
- Creatie van NV Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Woonkrediet
  - Hoofdelijke stemming 13
- De Vlaamse Wooncode en de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers
  - Hoofdelijke stemming 13

### **Voorstel van bijzonder decreet**

- Invoering van onverenigbaarheden met het mandaat van lid van de Vlaamse Raad
  - Hoofdelijke stemming 13

### **Voorstel van decreet**

- Herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
  - Hoofdelijke stemming 13

### **Met redenen omklede moties**

- Invloed van de nieuwe begrotingslijn 2004 op de scholenbouw
  - Hoofdelijke stemmingsen  
(Spreker : de heer Jos De Meyer) 14

### **Regeling van de werkzaamheden 14**

<b>Aanwezig</b>	<b>14</b>
<b>Afwezig met kennisgeving</b>	<b>15</b>
<b>Afwezig zonder kennisgeving</b>	<b>15</b>

## MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 10 MAART 2004

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.02 uur.*

### ACTUELE VRAGEN

Medewerking van een verkiezingskandidaat aan een VRT-programma

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de lopende Kijk Uit-campagne met de medewerking van een verkiezingskandidaat voor het Vlaams Parlement.

**De heer Kris Van Dijck :** Gewone politici die willen deelnemen aan de verkiezingen, zijn onderworpen aan een aantal regels. Journalisten die de stap zetten naar de politiek, verdwijnen onmiddellijk van het scherm en dat is niet meer dan logisch.

Intussen brengt de heer Flor Koninckx, die kandidaat is voor de Vlaamse verkiezingen, op de VRT een belangrijk programma rond verkeersveiligheid, dat wekelijks op het scherm komt. De heer Koninckx zal pas eind maart worden vervangen, hoewel voor andere politici de sperperiode reeds op 13 maart begint.

Deze ochtend werd in het federale parlement trouwens een vraag gesteld aan de minister van Binnenlandse Zaken over het feit dat de heer Koninckx ook deel uitmaakt van de federale politie. De minister gaf toe dat er een probleem was en stelde dat er afspraken zullen worden gemaakt.

Welke regels worden er bij de VRT gehanteerd voor het televisie-optreden van politici en kandidaat-politici ? Wordt voor iedereen dezelfde aanpak gehanteerd ?

**Minister Marino Keulen :** De openbare omroep en ikzelf delen de bekommernis van de heer Van Dijck. Rond het televisie-optreden van politici en kandidaat-politici bestaan bij de VRT duidelijke interne regels. Een medewerker van het Journaal die bekendmaakt dat hij in de politiek stapt, wordt onmiddellijk van het scherm gehaald om de objectiviteit en de geloofwaardigheid van het nieuws niet in het gedrang te brengen. Voor figuren met een dragende rol in infotainment-programma's gaat de sperperiode in vijf weken vóór de verkiezingen.

Er waren al drie afleveringen van Kijk Uit opgenomen toen de heer Koninckx zijn kandidatuur voor de Vlaamse verkiezingen bekendmaakte. De opgenomen afleveringen zullen ook worden uitgezonden. De laatste aflevering komt op het scherm op 29 maart, daarna zal een vervanger aantreden. Dat is dus nog ruimschoots vóór het begin van de sperperiode, die op 10 mei ingaat.

**De heer Kris Van Dijck :** Als ik na 13 maart advertenties plaats of affiches laat drukken, dan wordt dat meegerekend bij de verkiezingsuitgaven. Als men in het programma-aanbod van de VRT zit, dan kan men blijkbaar tot vijf weken voor de verkiezingen op het scherm komen.

Ik vermoedde al dat de VRT Kijk Uit beschouwde als een vorm van infotainment. Nochtans heeft een officier van de federale politie die het programma Kijk Uit presenteert, behoefte aan een zekere geloofwaardigheid, wars van de politiek. Velen zullen deze persoon nu op een andere manier bekijken.

**Minister Marino Keulen :** De heer Van Dijck vroeg of er regels bestaan rond het televisie-optreden van politici en kandidaat-politici. Als voogdijminister van de VRT kan ik hierop bevestigend antwoorden. Er is bij de VRT een interne regelgeving en ze wordt toegepast. De regelgeving rond de verkiezingsuitgaven behoort niet tot mijn verantwoordelijkheid.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

## Het drinkwaterbeleid

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Matthijs tot de heer Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het drinkwaterbeleid en de verkoop van aandelen van de Vlaamse maatschappij voor Drinkwatervoorziening.

**De heer Erik Matthijs :** Naar aanleiding van de begrotingscontrole 2003 van de Vlaamse regering, ongeveer een jaar geleden, werd beslist de aandelen van de Vlaamse Gemeenschap te gelde te maken. Door de goedkeuring van het Drinkwaterdecreet ontstond immers het gevaar dat de Vlaamse regering rechter en partij werd. Om dat te vermijden zou men een instantie oprichten voor de regulering van de drinkwatersector. Het was ook de bedoeling voldoende middelen te verzamelen voor de subsidiëring van de gemeentelijke rioleringswerken.

Mijn fractie heeft toen gezegd dat dit een moeilijke operatie zou worden, rekening houdend met de complexe structuur van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (VMW). De opbrengst werd geschat op 75 miljoen euro, waarvan 50 miljoen euro zou worden gebruikt voor de subsidiëring van gemeentelijke rioleringswerken en 25 miljoen euro voor Aquafin.

Tijdens de ministerraad van 22 juli 2003 werd PMV aangesteld om het dossier te begeleiden. Men wilde de verkoop rond krijgen tegen november 2003. Uiteindelijk werd 17 februari de nieuwe einddatum maar ook die werd niet gehaald. Blijkbaar zijn er nu toch twee bidders.

Een ervan is een consortium van drie intercommunales die ervaring hebben met de distributie van nutsvoorzieningen. Als dit bod gehonoreerd wordt, zal de VMW opgesplitst worden in provinciale entiteiten, waardoor het drinkwaterlandschap nog ondoorzichtiger zal worden dan voorheen. Nochtans moest het Drinkwaterdecreet van mei 2002 precies leiden tot meer doorzichtigheid.

De VMW zelf heeft ook een voorstel gedaan, namelijk om haar aandelen te verkopen aan de Vlaamse Gemeenschap. De bedoeling van dit voorstel was dat men de knowhow inzake waterproductie niet zou laten verloren gaan. Het consortium heeft namelijk alleen ervaring met de distributie en niet met de productie.

Wij horen nu dat de verkoop nog niet zou doorgaan, omdat er nog problemen zijn. Die zijn nauw verbonden met de waterzuivering. Nadat de gemeenten het gebruiksrecht van de riolering hebben overgedragen, wil het consortium de aangesloten leden immers een rioolrecht van ongeveer 100 euro vragen. Daarom heerst ook bij de steden en de gemeenten heel wat onduidelijkheid.

Binnen een tijdspanne van 1 jaar krijgt nu de derde minister dit moeilijke dossier in handen. Gaat de verkoop van de aandelen van de Vlaamse Gemeenschap in de VMW door ? Daarvoor is een wijziging van het decreet nodig. Komt die er nog voor het reces ? Het personeel maakt zich inmiddels ongerust. Wat is de stand van zaken ? Wat zijn de voornemens van de minister en van de regering ?

**Minister Jef Tavernier :** De heer Matthijs heeft de historiek van het dossier goed geschetst.

Het bod van de kandidaten is binnen. PMV analyseert de voorstellen en houdt daarbij niet alleen rekening met de prijs, maar ook met alle andere aspecten. Die laatste zijn even belangrijk.

Wat betreft de rioolrechten moeten we ons geen illusies maken. Beide bidders denken in die richting.

Het is de bedoeling van de Vlaamse regering om dit dossier nog voor het reces af te werken. Ik denk niet dat daarvoor een nieuw ontwerp van decreet nodig is.

**De heer Erik Matthijs :** Nochtans beweerden de voorgangers van de minister dat een wijziging van het decreet nodig was.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

## Verdeling van de Kyoto-inspanningen

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwé tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over het akkoord inzake de verdeling van de Kyoto-inspanningen tussen de gewesten en de federale staat.

**De heer Ludwig Caluwé :** Eerder deze week keurde de minister-president in het Overlegcomité een akkoord goed over de verdeling van de lasten inzake Kyoto. Maar twee maanden geleden keurde hij een bijna identiek voorstel van lastenverdeling af, omdat het te drastisch zou zijn voor het bedrijfsleven en omdat de Waalse solidariteit te gering was. De minister noemde het voorstel toen onrechtvaardig. Nochtans bleven de cijfers ongewijzigd.

In 1990 was er in Wallonië een CO<sub>2</sub>-uitstoot van 16,1 en in Vlaanderen slechts van 14,7 ton per inwoner. In de loop van de jaren werd dat verschil langzaam kleiner. In 2001 stootte Wallonië 15,6 ton per inwoner uit, Vlaanderen 15,4. Die toenadering is te verklaren door de uitbreiding van de Vlaamse economie - waar Wallonië mee van profiteerde - en door de sluiting van een aantal Waalse bedrijven.

Volgens het akkoord dat de minister-president recent goedkeurde, moet Vlaanderen 8,6 miljoen ton minder uitstoten, Wallonië slechts 2,5 miljoen ton. Dat komt neer op een vermindering van 1,4 ton per inwoner in Vlaanderen en van 0,7 ton per inwoner in Wallonië. De van Vlaanderen gevraagde inspanning is dus dubbel zo groot. In dit akkoord is dus wel sprake van solidariteit, maar andermaal van noord naar zuid, zoals dat eerder het geval was met de sociale zekerheid en de fiscaliteit.

De minister keurde dit akkoord terecht af in januari. Waarom keurde hij het nu goed ?

**Minister-president Bart Somers :** De implementatie van het protocol van Kyoto is een belangrijke economische en ecologische uitdaging. Er werd de voorbije maanden intensief aan gewerkt. In de schoot van het Overlegcomité ontstond eergisteren een unaniem akkoord betreffende de lastenverdeling tussen de deelstaten en de federale overheid. Onze reactie hierop was terecht positief.

De Vlaamse regering wilde de doelstellingen van Kyoto halen zonder de ontplooiing van de Vlaamse economie te hypothekeren. Welnu, in het recente akkoord worden beide doelstellingen verenigd. De tweede doelstelling kon in het oorspronkelijke voorstel van januari volgens ons niet gerealiseerd worden.

Als reactie op het ontwerp van de Nationale Klimaatcommissie heeft de Vlaamse regering drie voorstellen geformuleerd. Met elk van die suggesties is in het definitieve akkoord rekening gehouden.

Vooreerst komt er een jaarlijkse evaluatie en een eventuele bijsturing van de doelstellingen en de inspanningen van de verschillende partijen. Voorts wordt de intergewestelijke solidariteit verhoogd. Daarenboven zal de federale overheid ook een substantieel deel van de inspanningen dragen. De federale middelen komen voor meer dan 60 procent uit Vlaanderen, maar ongeveer 80 procent van de maatregelen zal in Vlaanderen genomen worden. De resultaten van die maatregelen zullen op rekening van de gewesten komen. Voor het eerst in tientallen jaren komt er dus een omgekeerde solidariteit.

Als de economie meer groeit dan de 2 procent, die het Planbureau voorspelt, zullen de extra inspanningen om de Kyoto-doelstellingen te bereiken ten laste van de federale overheid en niet van de deelstaten vallen. Dat was het derde verlangen van Vlaanderen. Ik geloof dat door de slagkracht van onze ondernemers de Vlaamse economische groei de Waalse zal blijven overtreffen. Daardoor is ook voornoemde maatregel een vorm van solidariteit van zuid naar noord.

Het Kyoto-akkoord is goed en nodig om economie en milieu te verzoenen. Het is eveneens een moeilijk technisch probleem waarvan zowel het bedrijfsleven als de milieubeweging vreesden dat het niet tot een goed einde kon gebracht worden. Nu stellen beide, bij monde van de Bond Beter Leefmilieu en het Verbond van Belgische Ondernemingen, dat het een verdedigbaar akkoord is. Zelfs mijn Waalse collega geeft toe dat het een vorm van omgekeerde solidariteit is. (*Applaus bij de VLD*)

**De heer Ludwig Caluwé :** De minister-president is bijzonder vindingrijk. Volgens hem is het nu de overheid die intergewestelijke solidariteit doorvoert. De solidariteit vanuit Wallonië wordt dus gefinancierd met Vlaams geld. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

De minister-president heeft niet aangetoond dat er geen sprake is van een nieuwe geldstroom van het noorden naar het zuiden. Integendeel in 2010 zullen de Walen meer ton CO<sub>2</sub> per hoofd mogen uitstoten dan de Vlamingen in 1990.

**Minister-president Bart Somers :** Het federale klimaatsplan wordt wel voor 64 procent gefinancierd door Vlaanderen, maar komt ook voor 80 procent ten goede aan de Vlaamse bedrijven. Onze economie wordt dus gesteund met Waals belastinggeld. Als de Vlaamse economie daarenboven meer dan 2 procent groeit, zullen de extra maatregelen gefinancierd worden met federaal geld. We stellen het leefmilieu en de economie veilig zonder in de portefeuille van de Vlaamse belastingbetaler te tasten. (*Applaus bij de VLD*)

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Oproepingsbrieven in de faciliteitengemeenten**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Van Dijck en Van Hauthem tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het taalgebruik van de oproepingsbrieven voor de verkiezingen van 13 juni 2004 in de faciliteitengemeenten.

**De heer Kris Van Dijck :** De vorige minister-president heeft aan de vooravond van de federale verkiezingen beloofd om de faciliteiten af te schaffen. In zijn nieuwe functie negeert hij de circulaire-Peeters en de gevoeligheden van de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement. De kiesbrieven in de Rand zullen als een algemene mededeling verstuurd worden. In tegenstelling tot mededelingen aan particulieren, is het dan wel mogelijk om de brief in de taal van de betrokkenen op te stellen.

Het gaat hierbij om de handelwijze van de Vlaamse regering. Wat is op dit ogenblik de houding van de Vlaamse regering ten opzichte van de circulaire-Peeters ?

Vorig jaar, bij de organisatie van de federale verkiezingen, was dit ook al aan de orde. Aan de vooravond van de Vlaamse verkiezingen voeren we opnieuw hetzelfde debat. Volgens het Vlaams parlement en de Vlaamse regering worden de door die regering uitgevaardigde richtlijnen nogmaals met de voeten getreden.

Moet de federale overheid zich dan niet aan de wet houden ? Kent de federale overheid haar eigen wetten wel ? Misschien klink ik wel wat rancuneus maar ik vind het hemeltergend dat men, naargelang de functie die men vervult, andere standpunten inneemt. Ik hoop dat de huidige minister-president zich daar nooit zal aan bezondigen. (*Applaus bij CD&V, het VB en VU&ID*)

**De heer Joris Van Hauthem :** Vorig jaar was er een dispuut tussen u en de voormalige federale minister van Binnenlandse Zaken Duquesne over het taalgebruik voor de oproepingsbrieven van de gemeenten met een speciaal taalstatuut.

Op 28 januari van vorig jaar stuurde u een circulaire waarin u duidelijk stelde dat u de visie van de circulaire-Peeters onderschreef. In essentie komt het erop neer dat de oproepingsbrieven oorspronkelijk in het Nederlands moeten opgesteld worden. Eventueel kan wel een vertaling aangevraagd worden. Achteraf vroeg ik in de Senaat aan voormalig minister Duquesne welke houding hij zou aannemen. Hij verklaarde dat ook hij een circulaire zou versturen met de boodschap dat de oproepingsbrief in de taal van de betrokkene moet opgesteld zijn. In feite staan de standpunten van de federale overheid en van de Vlaamse overheid diametraal tegenover elkaar. In de praktijk blijkt dat zes faciliteitengemeenten rond Brussel zich baseerden op de circulaire van voormalig minister Duquesne.

Dit jaar worden we me met dezelfde problemen geconfronteerd. Als gemeenschapssenator had ik de

gelegenheid om gewezen minister-president en huidig federaal minister van Binnenlandse Zaken hierover te ondervragen. Minister Dewael antwoordde me letterlijk : "In deze aangelegenheid volg ik de voorschriften die vastgelegd werden in de wetgeving rond het gebruik der talen in bestuurszaken. Dit betekent dat de oproepingsbrief in de taal van de betrokkene moet worden opgesteld. Ik verwijs hiervoor eveneens naar het antwoord dat ik op 9 februari jongsleden heb gegeven op de mondelinge vraag van volksvertegenwoordiger Libert. Ik bevestig hiermee ook de vaste rechtspraak van Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT). De Raad van State heeft nog geen uitspraak gedaan over de circulaire-Peeters. In afwachting daarvan volg ik dan ook het standpunt van de VCT en de wetgeving op het gebruik der talen in bestuurszaken."

Voormalig minister-president Dewael, die zijn vertrek hier verdedigde met het argument dat hij in de federale regering beter de Vlaamse belangen kon verdedigen, vergeet het regeerakkoord dat onder zijn eigen minister-presidentschap tot stand kwam en vergeet wat hij hier allemaal gezegd heeft over de circulaire-Peeters en de afschaffing van de faciliteiten.

Minister Van Grembergen, wat zal u nu doen ? Vorig jaar trad u ook al niet op tegen het feit dat uw eigen circulaire niet toegepast werd. Zal u een nieuwe circulaire sturen ? Zal u het hierbij laten ? Zal u overleggen met uw federale collega indien de richtlijnen van de circulaire niet gerespecteerd worden ? Zal u desnoods een regeringscommissaris sturen zodat de inhoud van de circulaire-Peeters gerespecteerd wordt ?

**Minister Paul Van Grembergen :** Het is duidelijk dat een aantal personen, naargelang de functie en de positie die ze bekleden, andere verklaringen afleggen. De Vlaamse regering en het Vlaamse parlement blijven echter bij hun standpunt.

Vooreerst stipuleert de wet duidelijk dat de betrekkingen tussen de overheid en de burger in de faciliteitengemeenten voor de oproepingsbrieven moet gevoerd worden in de taal van de betrokken burger. Volgens de Vlaamse overheid kan men de taal van de betrokkene echter moit kennen want anders voert men een talentelling uit. Conform de circulaire-Peeters moeten de oproepingsbrieven dus eerst in het Nederlands gestuurd worden. Enkel op aanvraag kan men een Franstalige oproepingsbrief verkrijgen. Dit was onze vroegere houding, dit is onze huidige houding en dit is de houding die wij ook in de toekomst wensen aan te houden.

Vorig jaar werd er een circulaire met deze boodschap naar de gemeenten gestuurd. Ook nu zullen we dat doen. Hierover kan geen twijfel bestaan. Ik heb er ook geen enkel probleem mee om deze aangelegenheid in het Overlegcomité aan te kaarten.

Over de circulaire-Peeters kan echter niet onderhandeld worden. Verder zal ik federaal minister Dewael op de hoogte brengen van de ongewijzigde houding van de Vlaamse regering.

Ten slotte moet ik er wel op wijzen dat de organisatie van de verkiezingen, constitutioneel en wettelijk, een federale bevoegdheid is. Dit is een van de pijnpunten. Bij de volgende communautaire onderhandelingen moet men er dan ook voor zorgen dat Vlaanderen volledig bevoegd wordt voor de verkiezingen die op het Vlaamse grondgebied plaatsvinden.

**De heer Kris Van Dijck :** Ik kan de houding van minister Van Grembergen enkel steunen. Ik hoop dat hij bij zijn standpunt blijft.

In de praktijk organiseert de federale overheid, in samenwerking met de gemeenten, de verkiezingen. Ik blijf me dan ook afvragen in welke mate ze onder de voogdij van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden ressorteren.

In april 2003 stelde u duidelijk dat de oproepingsbrieven moesten beschouwd worden als een uiting van betrekkingen met particulieren. Dit is wellicht slechts een nuance. Deze nuance moet echter wel duidelijk gesteld worden.

**De heer Joris Van Hauthem :** Minister Van Grembergen, u beweert altijd dat de Vlaamse regering bij haar standpunt blijft. Dit is niet meer dan normaal. Vorig jaar kondigde u aan dat u naar het Overlegcomité zou



gaan. U hebt dat echter nooit gedaan. Nu laat u ons in het ongewisse of u het ooit effectief zal doen. U verklaart enkel dat u de federale minister op de hoogte zal brengen van het Vlaamse standpunt.

Het is correct dat de organisatie van de verkiezingen een bevoegdheid is van de federale overheid. Dat ontslaat echter geen enkele minister van de plicht om elke taalwetgeving toe te passen. Zo mag een federaal minister het decreet over het taalgebruik bij verkiezingen niet zomaar naast zich neerleggen.

U bent als Vlaams minister voor Binnenlandse Aangelegenheden de voorgedijminister over gemeenten. U kan dus steeds ingrijpen.

Ten slotte is er ook het voorbeeld van de organisatie van de gemeenteraadsverkiezingen van 2000. Te Sint-Genesius-Rode werden de oproepingsbrieven toen verstuurd in de taal van de betrokkene. De bestendige deputatie heeft achteraf de kosten die deze verzending met zich meebracht, uit de jaarrekening verwijderd. De provincie heeft dus achteraf een financiële sanctie opgelegd. U zou dit ook kunnen doen.

**Minister Paul Van Grembergen :** Zoals het betaamt in een federale staat, hebben wij de federale minister van Binnenlandse Zaken op de hoogte gebracht van het Vlaamse standpunt. Net zoals vorig jaar verwerpt de Vlaamse regering de rekening voor het versturen van Franstalige oproepingsbrieven. Het federale niveau heeft deze kosten vorig jaar gedeeltelijk vergoed.

**De heer Joris Van Hauthem :** Als faciliteitengemeenten beboet worden voor het overtreden van de wet, past het federale niveau bij. Dat is pas nieuws.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

#### **Gevolgen terugschroeven cross-border-lease**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Holemans tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over een mogelijk terugschroeven van de voordelen van de cross-border-lease in de Verenigde Staten en de gevolgen hiervan voor de Vlaamse gemeenten.

**De heer Dirk Holemans :** Cross-border-lease biedt Vlaamse gemeenten de kans hun rioolstelsel aan een Amerikaans bedrijf te verkopen. Dat Amerikaanse bedrijf maakt toch winst door de fiscale voordelen. Ik heb me steeds verzet tegen cross-border-lease, om ethische redenen en omdat het systeem nogal wat onzekerheid met zich meebrengt. De Nederlandse overheid heeft haar gemeenten zelfs verboden dergelijke constructies op te zetten.

De commissie voor Financiën van de Amerikaanse Senaat buigt zich nu over een wetsvoorstel om cross-border-lease met terugwerkende kracht af te schaffen. Dit verstandige voorstel heeft uiteraard zware gevolgen. Een aantal Oost-Vlaamse gemeenten hebben de opbrengst al ontvangen en in hun begroting ingeschreven. Een andere groep gemeenten heeft de ontvangsten al in hun begroting ingeschreven, maar heeft het contract nog niet ondertekend. Wat zijn de financiële gevolgen voor deze gemeenten als de Amerikaanse Senaat het wetsvoorstel goedkeurt ?

Minister Bossuyt is van plan een cross-border-leasecontract af te sluiten voor de Antwerpse sluisen om het Antwerpse Masterplan te betalen. Wat zullen de gevolgen zijn voor ministers Bossuyts plannen ?

**Minister Paul Van Grembergen :** De gemeentegroep Sint-Niklaas, Hamme en Dendermonde heeft als enige de onderhandelingen over een cross-border-lease volledig afgerond. Als de Amerikaanse Senaat cross-border-lease gewoon afschaft, is er niet echt een probleem. Als de Amerikaanse Senaat cross-border-lease met terugwerkende kracht afschaft, kan er een probleem rijzen als het contract geen verbrekingsbepaling bevat. We raden alle gemeenten die nog aan het onderhandelen zijn, aan een dergelijke clause aan het contract toe te voegen.

De Vlaamse regering is steeds van oordeel geweest dat cross-border-lease beperkt moest blijven tot de

riolering. We hebben er ook steeds op aangedrongen daar strikt mee om te springen.

**De heer Dirk Holemans :** Volgens de stadsontvanger van Sint-Niklaas bevat het contract van die stad een verbrekkingsclausule. Klopt deze informatie ? Wat zijn de gevolgen voor de plannen van minister Bossuyt ?

**Minister Paul Van Grembergen :** Ik heb vernomen dat het contract van de gemeenten Sint-Niklaas, Hamme en Dendermonde een voorzichtigheidsclausule bevat. Van zodra ik dat zeker weet, laat ik dat weten.

Minister Bossuyt dient de ontwikkelingen in de Amerikaanse Senaat van nabij te volgen om het contract eventueel uit te breiden met voorzichtigheidsclausules.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Overname crematorium Vilvoorde door Havicrem**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Platteau tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de problemen bij de overname van het beheer van het crematorium van Vilvoorde door het intergemeentelijk samenwerkingsverband Havicrem.

**De heer Stefaan Platteau :** Ik maak me grote zorgen over de onderhandelingen tussen NV Sophia en Havicrem over de overname van het crematorium van Vilvoorde. Velen met mij vrezen dat het crematorium zal worden gesloten zodat we onze lijken moeten cremieren in Ukkel of Lochristi. De wet van 1998 verbiedt de private uitbating van crematoria. Havicrem moet de installaties overnemen. De vraagprijs bedraagt 25 miljoen euro. Dat bedrag is overdreven.

Wat is de stand van zaken van de onderhandelingen ? Kan minister Van Grembergen tussenkomen in dit dossier ? Wat als het crematorium wordt gesloten ? Werkt het crematorium op dit ogenblik op een wettelijke manier ?

**Minister Paul Van Grembergen :** De wet van 1998 bepaalt dat crematoria vanaf november 2003 opgericht, uitgebaut en beheerd dienen te worden door gemeenten en intercommunales. Uit zorg en eerbied werd dit ritueel van de private sector naar de overheid overgeheveld. Het decreet terzake neemt deze beslissing over.

De overgang verloopt niet vlot vooral omdat de NV Sophia een groot deel van deze sector beheerst. Deze NV is nu verplicht zich naar de nieuwe bepalingen te voegen.

Er zijn enkele mogelijkheden om uit de impasse te komen. Een ervan is het voeren van onderhandelingen. In Brugge gebeurde het beheer en de uitbating van het crematorium niet in overeenstemming met de bepalingen van het decreet. Er werden onderhandelingen gevoerd tussen de private partner Sophia en de stad Brugge om een wettelijke overeenkomst te vinden. Het beheer van het crematorium werd toevertrouwd aan de stad Brugge en volledig aan de particuliere verantwoordelijkheid onttrokken.

Bij Havicrem is dat probleem nog niet opgelost. De gemeentebesturen willen de taken van de lokale overheid uitoefenen, maar Sophia brengt hen in een moeilijke onderhandelingspositie door misbruik te maken van de gevoeligheid van de burgers. Nabestaanden zouden het niet fijn vinden indien de plaatselijke overheid verplicht zou worden om het stoffelijke overschot voor crematie naar andere gemeenten te verplaatsen.

Op dit moment zijn de onderhandelingen nog bezig. Havicrem levert het personeel en staat in voor het uitvoeren van de crematie, maar de eisen van Sophia blijven bestaan. De leden van Havicrem kunnen een verzoek tot onteigening voorleggen aan de minister, waarna die daarover een beslissing kan nemen. Tot op heden heb ik dit verzoek nog niet ontvangen, vermoedelijk omdat de onderhandelingen tussen Havicrem en Sophia nog bezig zijn.

De wettelijke en decretale bepalingen moeten nageleefd worden. Momenteel treed ik nog niet op omdat ik

een oplossing door onderhandelingen verkies boven een conflict. Ik steun echter de houding van de leden van Havicrem.

**De heer Stefaan Platteau :** Ik dank u voor uw efficiënt antwoord. Het is goed dat de onderhandelingen niet geschaad worden en dat u maatregelen zal treffen indien de situatie te lang aansleept.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Borstkankeropsporing en zelfonderzoek**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over borstkankeropsporing en zelfonderzoek.

**De heer Jan Van Duppen :** Op acht maart beweerde de Zweedse specialist Lars Holmberg dat vrouwen niet in staat zijn om hun eigen borsten te onderzoeken. Hij baseerde zich op een onderzoek van de Wereldgezondheidsorganisatie dat gevoerd werd tussen 1986 en 2003 en dat besloot dat zelfonderzoek geen zin heeft voor borstkanker. Dit onderzoek is echter een meta-analyse van vroegere onderzoeken. Dokter Lars Holmberg zei dat men vooral moest afgaan op gespecialiseerd onderzoek. Bepaalde Belgische artsen treden hem daarin bij.

Andere specialisten, zoals professor Luc Bonneux, beweren daarentegen dat borstkankerscreening gunstige resultaten geeft ten opzichte van andere vormen van kankerscreening. Het is zeer belangrijk dat men correcte informatie krijgt over de waarde van een vroegtijdige detectie.

Voormalig minister Mieke Vogels heeft de keuze gemaakt alle vrouwen tussen 50 en 69 tweejaarlijks een screening aan te bieden. Wat zijn de resultaten van deze screenings ? Welke participatiegraad kan men vaststellen ? In Wallonië zijn er enkele districten waar men nog geen enkele screening heeft uitgevoerd.

Professor Philippe Buytaert verklaarde dat het onzinnig is een drempelverlagende aanbeveling als zelfonderzoek te stigmatiseren. Ik steun hem in die mening. Zelfonderzoek is niet dwaas en is vaak de oorzaak van de ontdekking van kwaadaardige tumoren. Ik ben verwonderd dat u hierover nog geen standpunt heeft ingenomen. (*Applaus bij sp.a*)

**Minister Adelheid Byttebier :** De heer Lars Holmberg heeft gelijk, maar zelfonderzoek blijft eveneens belangrijk. Hij merkte echter op dat zelfonderzoek geen excuus mag zijn om niet aan screening te doen. Borstkanker is de belangrijkste doodsoorzaak bij Vlaamse vrouwen tussen 50 en 69 jaar. De Vlaamse overheid doet dan ook een belangrijke investering in preventie en screening. In Vlaanderen werden van de 650.000 vrouwen in deze groep 250.000 vrouwen gescreend in 5 verschillende centra. Het is nog niet mogelijk de cijfers van deze centra met elkaar te vergelijken.

Inzake de respons zijn er grote regionale verschillen. De vrouwen krijgen een oproep, maar ze zijn vrij om daar al dan niet op in te gaan. De screeningscentra hanteren trouwens nieuwe methodes die de respons moeten verhogen.

De regionale verschillen in de respons kunnen met verschillende factoren te maken hebben. Er is een grotere respons als er in de regio eerder al aan borstkankerscreening werd gedaan en als er wordt samengewerkt met de LOGO's. De diagnostische onderzoeken, waar er een doorverwijzing is, vormen een factor die we niet goed kunnen vatten.

We kunnen besluiten dat het een goed programma is. Er wordt nu ook voldaan aan de nieuwe Europese normen voor de kwaliteit van de foto's. Uiteraard moeten mensen hun eigen lichaam in het oog houden, maar dat betekent niet dat we niet meer aan screening moeten doen. De screeningprogramma's zijn volgens ons het beste middel om het aantal borstkankers te reduceren.

**De heer Jan Van Duppen :** Ik dank de minister voor haar antwoord, maar ik wacht de resultaten af.

Is de Vlaamse regering al dan niet voor het stimuleren van het zelfonderzoek van de borsten door vrouwen ?

**Minister Adelheid Byttebier :** Zelfonderzoek is altijd goed, maar het is belangrijk om ook naar de screening te gaan.

**De heer Jan Van Duppen :** Niet iedere vrouw is tussen de 50 en de 69 jaar oud.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Transport van gevaarlijke stoffen in de Antwerpse haven**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Penris tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de verkeersalternatieven bij milieurampen in de Antwerpse haven, naar aanleiding van het recente ongeval met een tankwagen met broom in Ekeren en van de heer Helsen tot minister Bossuyt over de veiligheid van het transport van gevaarlijke stoffen langs de weg, naar aanleiding van het recente ongeval met een tankwagen met broom in Ekeren.

**De heer Jan Penris :** Vorige week werden Antwerpen en zijn brede omgeving opgeschrikt door een incident met een gekantelde vrachtwagen die een zeer gevaarlijk chemisch product vervoerde. Hele stadsdelen werden ontruimd en alarmfase 3 van het rampenplan werd afgekondigd. Dergelijke incidenten zullen we in de toekomst nog vaker meemaken. Antwerpen is immers een belangrijke chemisch cluster, een belangrijke haven en een belangrijk knooppunt van wegen. Gevaarlijke transporten zullen er dus steeds zijn.

Het incident van vorige week was pijnlijk voor de plaatselijke industrie en voor de bewoners. De industrie heeft heel wat geldelijke verliezen geleden. De bewoners hebben in ongerustheid moeten leven en sommigen hebben zelfs tijdelijk hun woning moeten verlaten.

We kunnen echter ook lessen trekken uit dit incident. Een eerste element daarin is de aanleiding van het incident. Het ging weeral eens om een gekantelde vrachtwagen, een fenomeen dat op onze wegen steeds vaker voorkomt. We moeten ons afvragen waarom zoveel vrachtwagens kantelen en wat we daaraan kunnen doen.

Uiteindelijk ging het deze keer nog maar om een beperkt incident. Er kunnen zich incidenten voordoen die tot een veel grotere verkeersstroom leiden. In een Seveso-gemeente als Antwerpen moeten er voldoende vluchteralternatieven zijn en die moeten ook worden bekendgemaakt aan diegenen die er gebruik van moeten maken. Ik heb de indruk dat het Antwerpse wegennet weinig of geen alternatieven biedt.

Welke lessen worden er uit dit incident getrokken ?

**De heer Koen Helsen :** Ik sluit me aan bij de vraag van de heer Penris. Een dom ongeval heeft vorige week grote gevolgen gehad.

Er was een enorme verkeerschaos. De namiddagshift zou juist beginnen en de mensen raakten niet op hun werk. De schade voor de bedrijven wordt op 1,5 miljoen euro geraamd. De files hebben zich voortgezet tot op de Antwerpse ring en hebben geduurd tot 's avonds laat.

Twee elementen hadden het hele proces een stuk kunnen inkorten. Indien men meer kennis had gehad over het transport van gevaarlijke producten, dan had men misschien op een andere manier op deze situatie kunnen inspelen. Hierover is discussie mogelijk, want met een gevaarlijk product als broom moet men uiteraard heel voorzichtig zijn.

Verder heeft ook de communicatie te wensen overgelaten. Ongeveer 3.000 mensen uit het district Ekeren werden geëvacueerd naar vier of vijf locaties. Door de verkeerschaos was het uiteraard niet gemakkelijk om die evacuatie tot een goed einde te brengen.

Er bestaat een hele reglementering over de ADR-transporten. Er is een afzonderlijk rijbewijs voor de chauffeurs en een afzonderlijke keuring voor die vrachtwagens. Op de Antwerpse ring, die heel wat

kwetsbare punten telt zoals bruggen en viaducten, zijn er nog heel vrachtwagens met gevaarlijke en brandbare producten. Brandbare producten zijn in de Kennedytunnel trouwens verboden.

Heeft de minister cijfers over deze transporten ? Welke controle is er op de transporten die door de Kennedytunnel gaan ? Wil de minister de controle verscherpen naar aanleiding van het ongeval van vorige week ?

**De voorzitter :** In een actuele vraag kan men geen cijfergegevens vragen. Daarvoor moet men een schriftelijke vraag stellen.

**Minister Gilbert Bossuyt :** Het verrast me dat deze vraag aan mij wordt gesteld. Als er zich rampen voordoen, moet iedereen weten wat hij moet doen. Iedereen heeft een welbepaalde en afgelijnde verantwoordelijkheid.

De belangrijkste vraag heb ik hier niet gehoord, namelijk hoe dit ongeval ontstaan is. Het is immers niet alleen in Antwerpen dat er zich ongevallen voordoen met gevaarlijke ladingen. De wetgeving voorziet in rampenplannen die verschillen naargelang de ernst van het ongeval. Het gaat hier om een federale materie.

Ik maak me zorgen over het aantal ongevallen met vrachtwagens op onze wegen. Daarom vraag ik dat de federale overheid meer controles zou uitvoeren op het vrachtwagenverkeer in het algemeen en op het gevaarlijke vervoer in het bijzonder. Ook dat is immers een federale bevoegdheid. Inzake het ADR-vervoer is België zeker niet de beste van de Europese klas.

Diegenen die omgaan met de gevaarlijke stoffen, zijn in de eerste plaats verantwoordelijk : bedrijven die het vervoer organiseren en bedrijven die dergelijke producten gebruiken. Ik hoop dat men dat niet onder tafel schuift om de minister van Openbare Werken te interpellieren over de opmerking dat er in Vlaanderen misschien te weinig wegen zijn. Ik hoop dat men bij het opstellen van de rampenplannen voldoende rekening zal houden met giftige stoffen en evacuatiemogelijkheden. Bij het recente ongeval gedroegen alle actoren in de hulpverlening zich voortreffelijk.

De gouverneur en de stad Antwerpen zullen in een evaluatie nagaan of het rampenplan niet verfijnd moet worden. Het gaat in ieder geval om federale en provinciale verantwoordelijkheden.

Wij roepen de bedrijven op bij dergelijke transporten alle mogelijke voorzorgsmaatregelen te treffen, en vragen de chauffeurs op onze drukke wegen verantwoord te rijden. Meer dan eens is het het roekeloze rijgedrag van de vrachtwagenchauffeurs dat ongevallen en files veroorzaakt. Tevens vragen wij de federale overheid meer controle uit te oefenen op het vrachtvervoer, en in het bijzonder op het vervoer van gevaarlijke stoffen.

**De heer Koen Helsen :** De minister heeft gelijk wanneer hij stelt dat naar de oorzaak van het ongeval gezocht moet worden, dat het rampenplan een federale materie is, en dat de bedrijven hun verantwoordelijkheid moeten nemen. Toch vragen we ons af of we bijvoorbeeld de wegeninspectie niet zouden kunnen inschakelen.

**De heer Jan Penris :** De minister kan natuurlijk niets doen dat buiten zijn bevoegdheid ligt, maar als minister van Openbare Werken zou hij wel een analyse kunnen maken en een onderzoek kunnen uitvoeren naar de oorzaak van de vele incidenten van de laatste tijd. Het is al te gemakkelijk alles in de schoenen van roekeloze chauffeurs te schuiven. Heeft de minister zicht op mogelijke structurele oorzaken als de staat van het wegennet of de constructie van de vrachtwagens ?

Rampenplannen behoren natuurlijk niet tot de bevoegdheid van de minister, maar hij maakt van Antwerpen een zodanige bouwwerf, dat geen enkel rampenplan nog kan werken.

**Minister Gilbert Bossuyt :** Er is een ongevallenanalyse gemaakt. Als daaruit zou gebleken zijn dat de toestand van het wegennet de oorzaak van de ongevallengolf zou kunnen zijn, had de administratie daar al lang iets aan gedaan.

Het staat vast dat het aantal rokeloze chauffeurs de sector geen goed doet. De verhalen daarover zijn angstaanjagend. De federale overheid zou veel strenger moeten optreden tegen onverantwoord rijgedrag.

Het is niet fair het ongeval van vorige week te gebruiken om de verkeersproblemen tijdens de werken in Antwerpen aan te kaarten. Die werken zijn dringend nodig, ook om economische redenen : Antwerpen is een belangrijk knooppunt voor internationaal vervoer. Het is niet correct nu alle daarvoor geleverde inspanningen in een verkeerd daglicht te plaatsen.

**De heer Jan Penris :** Kan het parlement inzage krijgen in de ongevallenanalyse ?

**De voorzitter :** De minister zal de mogelijkheid onderzoeken.

Het incident is gesloten.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.54 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.22 uur.*

## **MEDEDELING VAN DE VOORZITTER**

**De voorzitter :** Deze ochtend werden hier belangrijke ontwerpen behandeld. Er waren vier ministers aanwezig, namelijk mevrouw Byttebier en de heren Van Grembergen, Keulen en Landuyt. Er waren ongeveer 15 leden van de oppositie en één lid van de meerderheid, namelijk ikzelf. Gezien de moeite die het kost om op een lijst te geraken, is het niet zo vanzelfsprekend dat de leden zo weinig aandacht aan het werk hier besteden. Dankzij de oppositie zijn de ontwerpen, maar ook de voorstellen van de meerderheid besproken en kan er nu over gestemd worden.

De meerderheid moet een minimale aandacht geven aan de werkzaamheden van het parlement en haar eigen ontwerpen en voorstellen ernstig nemen. Deze ochtend zijn er trouwens diverse opmerkingen gemaakt over de leeftijd en de anciënniteit van de aanwezigen.

Ik vraag dan ook aan de fractievoorzitters om erop toe te zien dat minstens de leden van de bevoegde commissie aanwezig zijn. Met zo'n beperkte aanwezigheid zal ik voortaan de vergadering niet aanvatten. Desgevallend zal ik het electorale reces inperken om onze werkzaamheden te voleindigen.

Ik vraag voor deze mededeling geen applaus maar wel dat men over mijn woorden nadenkt.

## **ONTWERPEN VAN DECREET**

### **Instemming met het Europees Handvest inzake lokale autonomie**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het Europees Handvest inzake lokale autonomie, ondertekend in Straatsburg op 15 oktober 1985.

– *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 110 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 107 aanwezige leden aangenomen.*

### **Samenwerkingsakkoord voor een omvattend en geïntegreerd drugsbeleid**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 2 september 2002 tussen de Staat, de Gemeenschappen, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Gewesten voor een globaal en geïntegreerd drugsbeleid.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 62 stemmen bij 48 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 60 stemmen bij 47 onthoudingen aangenomen.*

## **Oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid ‘Toerisme Vlaanderen’**

### **Aangehouden stemmingsen**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen 2, 3 en 7, tot invoeging van nieuwe artikelen 7bis, 7ter, 7quater, 7quinqües, 7sexies en 7septies, op de artikelen 9, 10, 11, 12, 14, 15 en 16 en tot invoeging van een nieuw artikel 16bis en over de artikelen 2, 3, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15 en 16 van het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid ‘Toerisme Vlaanderen’.

De amendementen van de leden en de regering hadden onder meer tot doel om het ontwerp aan te passen aan de opmerkingen van het Rekenhof. Bij de bespreking van het ontwerp bleek dat men het oordeel van het Rekenhof over die amendementen niet kende. Daarom heb ik een brief gestuurd naar het Rekenhof.

In het antwoord staat dat het Rekenhof van oordeel is dat de Vlaamse regering met de amendementen tegemoetkomt aan zijn opmerkingen. Het beveelt echter aan de tweede paragraaf van de verantwoording van het amendement 7 aan te passen als volgt : ‘Dit comptabiliteitsdecreet is evenwel nog niet door het Vlaams Parlement aangenomen. Het ontwerp van decreet tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid ‘Toerisme Vlaanderen’ voorziet niet meer in een bepaling die het Rekenhof toelaat controles uit te voeren, wat aanleiding zal geven tot een vacuüm in de controle op de rekeningen van het agentschap.’

Ik heb de brief voor akkoord laten ondertekenen door de minister van Ambtenarenzaken. Het amendement zal aldus veranderd worden.

**De heer Johan Weyts :** Ik heb een stemafpraak met de heer Etienne Van Vaerenbergh

**De heer Kris Van Dijck :** Ik heb een stemafpraak met de heer Peter Gysbrechts

**De heer Gilbert Vanleenhove :** Ik heb een stemafpraak met de heer Didier Ramoudt.

**Mevrouw Mieke Van Hecke :** Omdat het basisamendement 8 bij artikel 3 niet aanvaard is, trekken we de amendementen 9, 10 en 11 bij de artikelen 3, 7, 9, 10 en 11 in.

- *De amendementen op de artikelen 2 en 12 en het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 16 bis worden aangenomen.*
- *De overige amendementen worden niet aangenomen.*
- *De aldus geamendeerde artikelen 2, 12 en 16 en de artikelen 3, 7, 9, 10, 11, 14 en 15 worden aangenomen.*

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot oprichting van het

intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid "Toerisme Vlaanderen".

- *Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 61 stemmen tegen 57 bij 3 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 59 stemmen tegen 45 bij 3 onthoudingen aangenomen.*

## **Oprichting van de vennootschappen T-Groep en Werkholding**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende de oprichting van de vennootschappen T-Groep en Werkholding.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 61 stemmen bij 50 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 59 stemmen bij 48 onthoudingen aangenomen.*

Creatie van NV Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Woonkrediet

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende machtiging tot creatie van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap NV Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Woonkrediet.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 59 stemmen bij 48 onthoudingen aangenomen.*

De Vlaamse Wooncode en de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode en van het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 78 stemmen bij 29 onthoudingen aangenomen.*

## **VOORSTEL VAN BIJZONDER DECREET**

### **Invoering van onverenigbaarheden met het mandaat van lid van de Vlaamse Raad**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet van de heren Vermeiren, Gatz, Tobback, Geysels, Lauwers en De Batselier houdende wijziging van het bijzonder decreet van 26 juni 1995 houdende invoering van onverenigbaarheden met het mandaat van lid van de Vlaamse Raad.

- *Het voorstel van bijzonder decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 64 stemmen tegen 44 bij 3 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 62 stemmen tegen 42 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

## **VOORSTEL VAN DECREET**

### **Herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen**



## **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Lachaert, Tobback, Malcorps en Lauwers houdende bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 tot definitieve vaststelling van een herziening van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, wat de wijzigingen aan de bindende bepalingen betreft.

- *Het voorstel van decreet wordt met 85 stemmen bij 22 onthoudingen aangenomen.*

## **MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**

### **Invloed van de nieuwe begrotingslijn 2004 op de scholenbouw**

#### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren De Meyer en Vanleenhove en mevrouw Heeren tot besluit van de op 19 februari 2004 door de heer De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de invloed van de nieuwe begrotingslijn 2004 op de scholenbouw.

**De heer Jos De Meyer :** Op 19 juni 2003 en op 25 november 2003 heeft de voorzitter van de commissie Onderwijs brieven gestuurd naar de premier. In die brieven stelde de voorzitter een aantal vragen over de BTW op scholenbouw en over het nationale Waarborgfonds. De heer De Batselier heeft, als voorzitter van dit parlement, op 6 januari jongstleden de premier nogmaals met aandrang om een antwoord gevraagd op deze vragen. Heeft de premier intussen al geantwoord ?

**De voorzitter :** Tot nu toe ontvingen we nog geen antwoord op de brieven.

**De heer Jos De Meyer :** Dit zegt voldoende over de mate waarin de premier het Vlaams Parlement respecteert.

- *De met redenen omklede motie wordt met 47 stemmen tegen 61 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Demeulenaere, Callens, Van Nieuwkerke en De Cock, mevrouw Van Nieuwenborgh en De Martelaer tot besluit van de op 19 februari door de heer De Meyer in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de invloed van de nieuwe begrotingslijn 2004 op de scholenbouw.

- *De met redenen omklede motie wordt met 63 stemmen tegen 26 bij 22 onthoudingen aangenomen.*

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter :** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen voor onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 17 maart 2004 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.38 uur.*

## **AANWEZIG**

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Johan Van Brusselen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Erna Van Wauwe, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

#### **AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Marijke Dillen, Leo Peeters, Jean-Paul Peuskens, Eddy Schuermans : gezondheidsredenen ;

Peter Gysbrechts, Didier Ramoudt, Luc Van den Brande, Etienne Van Vaerenbergh : buitenslands ;

Carl Decaluwe : ambtsverplichtingen.

#### **AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Johan Demol, Walter Vandenbossche.

