

Zitting 2003-2004

3 maart 2004

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van mevrouw Ann De Martelaer (Betaalbare huisvesting)
met antwoord van minister Marino Keulen 3
- van de heer Eric Van Rompuy (Aanpassingen inzake de spreiding van de vluchten vanuit
Zaventem)
met antwoord van minister Jef Tavernier 4
- van de heer Dirk De Cock (Duits als derde taal)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 5
- van mevrouw Sonja Becq (Akkoord inzake de dienstencheques voor kinderopvang)
met antwoord van minister Adelheid Byttebier 6
- van de heren André Denys en Jean Geraerts (Vrijstelling van distributiekosten voor groene
stroom)
met antwoord van minister Bossuyt 7

Ontwerpen van decreet

- Hoger onderwijs in Vlaanderen
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heren Karlos Callens, verslaggever, Luc Martens, Gilbert Van Baelen, Pieter Huybrechts, Dirk De Cock, mevrouw Brigitte Grouwels, de heer Sven Gatz en minister Marleen Vanderpoorten) 8
 - Artikelsgewijze bespreking 11
- Participatie in het hoger onderwijs en coördinatie van de hogeronderwijsregelgeving
 - Algemene bespreking
(Spreker : de heer Karlos Callens, verslaggever) 11
 - Artikelsgewijze bespreking 11
- Verdrag van Athene
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heren Stefaan Platteau, verslaggever, Luc Van den Brande en Karim Van Overmeire en minister Patricia Ceysens) 11
 - Artikelsgewijze bespreking 16

Protocollen 17

Rouwhulde 18

Ontwerpen van decreet

- Lokaal sociaal beleid
 - Aangehouden stemmingen 18
 - Hoofdelijke stemming 18
- Verdrag nr. 142 van de Internationale Arbeidsconferentie
 - Hoofdelijke stemming 18
- Verdrag nr. 150 van de Internationale Arbeidsconferentie
 - Hoofdelijke stemming 18
- Verdrag nr. 160 van de Internationale Arbeidsconferentie
 - Hoofdelijke stemming 18
- Verdrag nr. 168 van de Internationale Arbeidsconferentie
 - Hoofdelijke stemming 18
- Verdrag nr. 175 van de Internationale Arbeidsconferentie
 - Hoofdelijke stemming 18
- Verdrag nr. 177 van de Internationale Arbeidsconferentie
 - Hoofdelijke stemming 18
- Verdrag nr. 179 van de Internationale Arbeidsconferentie
 - Hoofdelijke stemming 19
- Aanpassing van de Europa-overeenkomst
 - Hoofdelijke stemming 19
- Medisch verantwoorde sportbeoefening
 - Hoofdelijke stemming 20
- Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Belarus
 - Hoofdelijke stemming 20
- Zetelakkoord tussen België en het Internationaal Comité van het Rode Kruis
 - Hoofdelijke stemming 20

- Aanvullend protocol tussen België en de Toezichthoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie	
- Hoofdelijke stemming	20
- Zetelakkoord tussen België en de West-Afrikaanse Economische en Monetaire Unie	
- Hoofdelijke stemming	20
- Hoger onderwijs in Vlaanderen	
- Aangehouden stemming	20
- Hoofdelijke stemming	
(Spreker : mevrouw Brigitte Grouwels)	20
- Participatie in het hoger onderwijs en coördinatie van de hogeronderwijsregelgeving	
- Hoofdelijke stemming	21
- Verdrag van Athene	
- Hoofdelijke stemming	21

Voorstel van resolutie

- Genetisch gewijzigd voedsel	
- Hoofdelijke stemming	21

Met redenen omklede moties

- Geweld op school	
- Hoofdelijke stemmingen	21
- Controle op de onbewoonbaarheid van woningen	
- Hoofdelijke stemming	22
- Vlaams deel van de fiscale amnestie	
- Hoofdelijke stemmingen	
(Sprekers : de heren Johan Sauwens en Mathieu Boutsen)	22
- Leerlingenvervoer	
- Hoofdelijke stemmingen	23

Regeling van de werkzaamheden 23

Aanwezig 23

Afwezig met kennisgeving 23

Afwezig zonder kennisgeving 23

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 3 MAART 2004

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.38 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Betaalbare huisvesting

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw De Martelaer tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over initiatieven voor betaalbare huisvesting.

Mevrouw Ann De Martelaer : Een vierde van de huurders kan geen eigen woning verwerven. Alle politieke partijen spuien ideeën over dit onderwerp en staan zelfs te drummen om de nieuwe minister van Huisvesting te leveren. Het mag niet bij beloften blijven, in deze regeerperiode moet nog hard gewerkt worden. Bij de begrotingsbesprekingen is er onder meer over huursubsidies gesproken. Welke initiatieven zal de ministers nog nemen om mensen die niet in staat zijn zelf een woning te verwerven, te helpen ?

Minister Marino Keulen : Er is al heel wat gebeurd en we hebben nog heel wat plannen. Bij mijn aanstelling heb ik Huisvesting in mijn titel vervangen door Wonen. Mijn opdracht is een werkwoord. Nooit zijn er meer middelen naar huisvesting gegaan dan in deze regeerperiode. Die middelen zijn daarenboven volledig benut. Ondanks de inspanningen zijn er nog grote wachtlijsten. Dat heeft onder meer te maken met het stijgende aantal gezinnen.

Ook de privaat-publieke samenwerking komt op gang. Tegen het najaar zouden de werken starten en volgend jaar zullen er 450 woningen en appartementen aan het sociale woonpatrimonium toegevoegd worden. Hetzelfde geldt ook voor de constructieve benadering van overheidsopdrachten. Na proefprojecten wordt die vorm van privé-investeringen algemeen aangewend, zodat er zo nog eens 400 woongelegenheden bijkomen.

De reglementering voor de sociale verhuurkantoren is ook veranderd zodat het voor hen lonend wordt om hun aanbod uit te breiden. We rekenen erop dat er dit jaar op die manier 300 woningen bijkomen.

De sociale leningen zijn gepopulariseerd door het actualiseren van de koopwaarde. Sociale leningen met een gewestwaarborg kunnen nu niet alleen door de socialekredietvennootschappen aangeboden worden maar ook door de huisbankiers. Voorts zijn de verzekering Gewaarborgd Wonen en de verlaging van de registratierechten belangrijke maatregelen.

Ik ben een voorstander van huursubsidies, zodat mensen met een bescheiden inkomen kunnen huren op de privé-huurmarkt. Dat neemt druk weg van de wachtlijsten en bevordert de sociale mix. Een studiegroep van experts heeft een studieproject over ruimte voor woonbeleid gelanceerd. Hun eerste opdracht is om een werkbaar systeem van huursubsidies uit te werken. Daarbij moeten ze beducht zijn voor de zogenaamde huurval. Ook moeten ze voorkomen dat huiseigenaars de huurprijs verhogen voor gesubsidieerde huurders.

Het resultaat van het onderzoeksproject wordt mij einde mei overhandigd.

Tijdens de begrotingsbesprekingen heeft u mij voorgesteld dat de 200.000 euro waarin ik voorzien heb in het garantiefonds voor de publiek-private samenwerking, bij de begrotingsherschikking kan worden gebruikt om huursubsidies te operationaliseren.

Er is wel een serieus probleem. Die 200.000 euro zijn betalingskredieten en die kan men daar sensu stricto niet voor gebruiken. Men moet dus een andere weg zoeken.

Voor de financiering van de huursubsidies probeer ik voor de verkiezingen nog iets te operationaliseren.

Mevrouw Ann De Martelaer : Er staat inderdaad heel wat in de steigers. Als ik in de krant lees dat 30

procent van onze bevolking nooit in staat zal zijn om ooit een woning te verwerven en aangewezen is op de huurmarkt, dan zou ik op dat vlak extra inspanningen doen.

Met betrekking tot de huursubsidies zegt u dat u een probleem heeft om die 200.000 euro die nu in het garantiefonds staan, over te boeken.

In de diensten hebben we dat technisch onderzocht en hebben we de boekhoudkundig uitgeplozen. Ik zal u die informatie doorgeven. Misschien kan u dat helpen om toch nog deze middelen te transfereren en te kijken in welke mate wij voor de verkiezingen al iets concreet kunnen realiseren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Aanpassingen inzake de spreiding van de vluchten vanuit Zaventem

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Rompuy tot de heer Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de nieuwe federale aanpassingen inzake de spreiding van de vluchten vanuit Zaventem en het overleg terzake met de gewesten.

De heer Eric Van Rompuy : Het heeft mij verwonderd dat uw voorgangers in de Vlaamse regering in het dossier van de nachtvluchten bijzonder zwijgzaam waren en geen enkele rol hebben willen spelen in de afgelopen drie jaar. U hebt de kans om de volgende dagen te bewijzen dat een groene minister ook de Vlaamse belangen kan verdedigen in de problematiek rond de luchthaven. Het Vlaams Parlement heeft unaniem een resolutie goedgekeurd waarin staat dat het spreidingsplan van federaal minister Anciaux Brussel een te gering aandeel in de spreiding toebedeelt, dat er een geluidskadaster moet worden ingevoerd vooraleer een nieuw plan gerealiseerd wordt en dat de Vlaamse en Brusselse geluidsnormen op mekaar moeten worden afgestemd. Minister Anciaux heeft op 27 februari een nieuw plan in werking gezet, waarin hij bijna identiek de beslissing van 3 december 2003 overneemt. Uw voorganger, toenmalig minister Sannen, heeft over die beslissing gezegd dat hij dit onaanvaardbaar vond zolang er geen kadaster was van het geluid, zolang de normen tussen Brussel en Vlaanderen niet geharmoniseerd werden en zolang Brussel geen groter aandeel had in de spreiding.

Hebben we nu eindelijk een Vlaamse regering en een minister van Leefmilieu die de belangen van de Vlaamse inwoners rondom Brussel gaan verdedigen en bij de federale regering aankloppen om de Vlaamse belangen te verdedigen, wat betreft het geluidskadaster, de metingen, de harmonisering en de spreiding waar Brussel een groter aandeel moet in hebben ? Heeft de minister daar de laatste dagen overleg gehad met minister Anciaux ? Is er sprake van een kadaster ? Wat zal de houding van de Vlaamse regering zijn, wetende dat vrijdag de francofone Brusselse ministers zich tegen het spreidingsplan-Anciaux zullen keren ?

Minister Jef Tavernier : We volgen het dossier sterk op en willen een beleid voeren in functie van de resolutie die door dit parlement is goedgekeurd. Dat betekent dat zolang er geen sprake is van een afbouw van nachtvluchten, wij duidelijk de stelling verdedigen dat men moet gaan naar een maximale evenwichtige spreiding, waarbij iedereen een deel van de last van de dag- en nachtvluchten op zich neemt.

We moeten een aantal afspraken nakomen. Een eerste afspraak is dat we naar een afstemming moeten komen tussen de geluidsnormen van het Brussels en het Vlaams Gewest. U heeft gelijk als u stelt dat op dit moment die normen niet gelijklopend zijn. Ik heb minister Anciaux daaraan herinnerd.

Ten tweede zijn wij niet betrokken bij de beslissing. Wij hebben wel op 26 februari een informatievergadering gehad, waarop BIAC ons kaarten heeft getoond van de geluidsmetingen van de jaren 2000, 2002 en 2004. Bij die laatste ging het om simulaties of veronderstellingen. We hebben geen gegevens gekregen van het jaar 2003. Nochtans is dat jaar zeer belangrijk, omdat er toen een vlootvernieuwing is geweest, zonder dat er een spreidingsplan was.

Het spreidingsplan op zich is de federale bevoegdheid van minister Anciaux. Die heeft ons dan ook enkel een mededeling daarover gegeven. Deze technische bundel hebben we doorgegeven aan onze administratie voor advies en duidelijke stellingname.

U beweert dat het huidige spreidingsplan identiek is aan het plan dat op 3 december werd ingediend. Als ik de reacties van een aantal Brusselse politici hoor, heb ik daar ik echter mijn twijfels over.

Bovendien blijven we erbij dat er een gelijkschakeling moet komen tussen de door het Vlaamse en de door het Brusselse Gewest gehanteerde geluidsnormen. Federaal minister Anciaux moet hierbij het voortouw nemen.

Verder moeten we ook kunnen beschikken over de gegevens van 2003. Enkel zo kan de Vlaamse regering, in navolging van de resolutie van het Vlaamse parlement, tot een definitieve standpuntbepaling komen.

De heer Eric Van Rompuy : Ik ben bijzonder ontgoocheld over het antwoord van de minister. Intussen is spreidingsplan van minister Anciaux doorgevoerd. Hij moet enkel nog het fiat krijgen van de ministerraad van aanstaande vrijdag. Eind maart treedt het in voege voor de nachtvluchten, eind april voor de dagvluchten. Iedereen uit de getroffen regio weet dat de oostrand de helft van de nachtvluchten en alle weekendvluchten te verwerken krijgt.

De Vlaamse regering zal nu enkel wat uitleg vragen en holt achter de feiten aan. Een kadaster is niet voorhanden en men baseert zich op een simulatie en niet op reële cijfers of reële metingen. De Brusselse politici zijn hun Vlaamse collega's voor en zorgen ervoor dat de lasten meer en meer op Vlaams-Brabant en de oostrand afgeschoven worden. Dit laatste wordt overigens ook toegegeven door minister Anciaux.

CD&V zal u dan ook volgende week interpellieren. De Vlaamse regering respecteert de resolutie van het Vlaams Parlement immers niet. De bewoners van de oostrand kunnen geen vertrouwen meer hebben in groene ministers die de belangen van hun regio totaal niet verdedigen. Misschien moet u terzake maar eens een voorbeeld nemen aan uw Franstalige tegenhangers.

Minister Jef Tavernier : De Vlaamse regering bestudeert de materie. In dit technische dossier wens ik niet te reageren zonder dat ik over het advies van de administratie beschik.

Het Brussels en het Vlaams Gewest moeten hun geluidsnormen op elkaar afstemmen. De gegevens voor 2003 ontbreken echter vooralsnog. U kan ons echter geen inertie verwijten.

De heer Eric Van Rompuy : In een persbericht staat dat federaal minister van Mobiliteit Anciaux een aantal maatregelen heeft genomen ter uitvoering van de beslissingen van 16 januari. Als minister Tavernier niet eens weet dat deze beslissingen genomen zijn, word ik wantrouwig. Minister Tavernier bewijst echter op deze manier eens te meer dat hij achter de feiten aanholt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Duits als derde taal

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het stimuleren van de keuze voor Duits als derde taal.

De heer Dirk De Cock : Een onderzoek van de Antwerpse universiteit toont aan dat Vlaanderen op het vlak van de opleiding in vreemde talen in het defensief raakt. Vlaanderen besteedt weliswaar nog aandacht aan vreemde talen maar maakt de verkeerde keuzes door te opteren voor minder relevante, exotische talen.

Onderzoeker Verboven toont aan dat voor de hoger geschoolden een gedegen kennis van het Frans in 46 procent, van het Engels in 38 procent en van het Duits in 13 procent van de vacatures vereist is. Bij dat laatste wringt het schoentje. Twintig procent van de Vlaamse export gaat naar Duitstalige landen. Men kan dus stellen dat van al onze hoger opgeleiden er minstens 13 procent vlot drietalig moeten zijn.

We moeten er ons voor hoeden dat we onze voorsprong niet verliezen en dat we alert blijven omspringen met ons talenonderricht. Op welke manier wil de minister de studie van het Duits promoten ? Gezien de hoge

jeugdwerkloosheidsgraad dringt deze vraag zich immers zeker op.

Minister Marleen Vanderpoorten : In de commissie voor Onderwijs werd een voorstel van decreet over het talenonderwijs in het basisonderwijs ingediend. Ook in dit geval was de bezorgdheid over de huidige stand van ons talenonderwijs het uitgangspunt. Traditioneel gezien ging men er immers steeds vanuit dat Vlaanderen een voorsprong had. Allerlei signalen wezen er ons echter op dat Vlaanderen deze voorsprong dreigt te verliezen.

Tegelijkertijd kwam ook het talenonderwijs in het secundair onderwijs ter sprake. Ook dit onderwijs zal eens onder de loep moeten genomen worden. Zo ben ik ervan overtuigd dat er ook in het beroepsonderwijs meer talen zullen moeten onderwezen worden. Momenteel wordt men in het beroepsonderwijs immers enkel in de eerste graad geconfronteerd met het Frans. Dit is een ongezonde toestand.

Vraag is voor welke vreemde talen moet gekozen worden. Er zijn 588 secundaire scholen die als derde vreemde taal Duits aanbieden ; 98 scholen bieden Spaans aan en 2 Italiaans.

In september zullen de nieuwe eindtermen voor de derde graad geïmplementeerd worden. Die eindtermen zijn een zaak van het parlement maar over de opmaak van de lessentabellen beslissen de scholen zelf. Ik vernam inderdaad dat veel scholen voor een pakket 'vrije ruimte' kiezen, ten nadele van een uur derde vreemde taal. Dat uur kan dan weer opgehaald worden door een geïntegreerde seminariewerking.

Ik deel de bezorgdheid van de heer De Cock : Duits is inderdaad belangrijk in Europa. Maar ik wil anderzijds de autonomie van de scholen respecteren. Dat wil niet zeggen dat ik niet wil nadenken over middelen om de scholen te sensibiliseren voor het belang van het Duits.

De heer Dirk De Cock : Ik verheug me erover dat de minister mijn bezorgdheid deelt. Ik breng ook begrip op voor haar respect voor de autonomie van scholen. Maar het is goed het debat te voeren : aandacht in de pers maakt de mensen die de lestabellen opmaken wellicht gevoelig voor het probleem, zodat de discussie resulteert in daadkracht.

Duits verhoogt, naast Frans en Engels, de kansen op werkgelegenheid, zeker in de havenregio's, waar bedrijven vaak een zetel in Duitsland hebben.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Akkoord inzake dienstencheques voor kinderopvang

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Becq tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het akkoord binnen de Vlaamse regering inzake de dienstencheques voor kinderopvang.

Mevrouw Sonja Becq : Tijdens de discussies over de dienstencheques voor kinderopvang en na het arrest van de Raad van State was er onduidelijkheid over de bevoegdheid, en heb ik de minister om haar visie gevraagd. Zij antwoordde toen uitdrukkelijk dat zij niet happig was op de commercialisering van de kinderopvang, omdat de kwaliteit en de inkomensgebonden kosten daardoor op de helling kwamen te staan.

Vanmorgen vernamen wij via de radio dat een oplossing gevonden werd voor het probleem, en dat de minister de commercialisering van de kinderopvang door de dienstencheques nu toch zou toestaan. Een persmededeling verduidelijkte dat, via het bestaande circuit, opvang aan huis mogelijk wordt, hoewel een door CD&V ingediend voorstel van decreet voor thuisopvang van zieke kinderen eerder weggestemd is. In diezelfde persmededeling lezen we dat er een opening komt voor experimenten met andere initiatiefnemers, bijvoorbeeld interimbureaus.

Verloochent de minister hiermee haar vroegere principes niet ?

Minister Adelheid Byttebier : Er zijn inderdaad nieuwe ontwikkelingen in de kinderopvang ; gisteren werd

een en ander in consensus goedgekeurd.

Reeds tijdens de ondernemingsconferentie in het najaar van 2003 was duidelijk dat er een groter aanbod, een grotere variatie en een betere kwaliteitsbewaking met betrekking tot de kinderopvang moest komen.

In consensus werd gisteren besloten aan de verhoging van de kwantiteit tegemoet te komen door een directe investering van 4 miljoen euro in de bestaande opvang en in de buurt- en nabijheidsdiensten. Meer variatie werd deels reeds gerealiseerd door het plan van toenmalig minister Vogels in 2000 door ook particulieren in te schakelen en naar nieuwe vormen van buitenschoolse opvang uit te kijken. Ook met de idee van de uitbouw van de buurt- en nabijheidsdiensten werd, onder de vorm van projecten, reeds geëxperimenteerd.

Met de opvang aan huis krijgen we nu een bijkomende variatie. Dit is belangrijk, bijvoorbeeld voor mensen die op woensdagmiddagen thuis een kwaliteitsvolle oppas willen. Wij zorgen voor erkenning en controle door Kind en Gezin, en wij zorgen ervoor dat de kinderverzorgers die met dienstencheques betaald worden, uitgezonden worden door erkende kinderdagverblijven en buitenschoolse opvang.

We staan wel experimenten toe met andere ondernemingen, maar die zijn beperkt in tijd en ruimte : ze kunnen maximaal twee jaar lopen in één provincie en één stad. Daarna worden ze geëvalueerd.

Kwaliteit blijft hoe dan ook een belangrijk aspect. De kwaliteitszorg blijft in het decreet verankerd, maar we willen openstaan voor nieuwe vormen, zoals experimenten met nieuwe ondernemingen. Het gaat daarbij gezinszins om het verloochenen van principes : mijn standpunt is niet nieuw.

Mevrouw Sonja Becq : Toch zet de minister hiermee de deur naar de commercialisering open. Ook een deur die op een kier staat, is niet meer dicht.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vrijstelling van distributiekosten voor groene stroom

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Denys en van de heer Geraerts tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de vrijstelling van distributiekosten voor groene stroom.

De heer André Denys : De Vlaamse regering is op de sukkel wat de groene stroom betreft. In drie jaar tijd werd tot 4 keer toe een nieuw besluit uitgeschreven en het kader gewijzigd.

Aan het eind van 2004 zal slechts 0,5 procent van de totale elektriciteitslevering uit groene stroom bestaan, terwijl we in 2010 een percentage van 6 procent moeten halen. Daarom ben ik zeer verrast dat de stimulans van vrijstelling van distributiekosten – die tenslotte 40 procent van de totale kost uitmaken –, beperkt blijft tot groene stroom die in het binnenland geproduceerd wordt.

Gezien de problemen ben ik ervan overtuigd dat we de doelstelling nooit zullen halen. Ik begrijp dus niet waarom alleen de binnenlandse productie wordt gestimuleerd. WattPlus, een Nederlands bedrijf, stelt voor om 150.000 gezinnen Nederlandse groene stroom te leveren. Door de stimulans terug te schroeven wordt dat vrijwel onmogelijk.

Waarom schrappt de Vlaamse regering deze stimulans als blijkt dat we de doelstelling niet zullen halen ? Zal de Nederlandse groene stroom de distributieprijzen verhogen ? Bovendien is deze maatregel in strijd met het vrije verkeer van goederen en diensten.

De heer Jean Geraerts : Soms heb ik de indruk dat de Vlaamse regering de energiemarkt allerhande beperkingen oplegt ondanks de liberalisering. Groene stroom opwekken is in Vlaanderen om enkele geografische redenen duur. Groene stroom promoten zou tot problemen leiden omdat we niet in staat zijn genoeg groene stroom te produceren. Toch zijn er een aantal redenen om dat wel te doen. De fossiele brandstofvoorraad zal ooit uitgeput zijn. Over enkele jaren worden de kerncentrales gesloten. In het kader

van Kyoto moeten we de CO₂-uitstoot reduceren.

Om de productie van groene stroom te promoten werden de groene-stroomcertificaten ingevoerd. Voor groene stroom worden ook geen distributiekosten aangerekend. Zonder deze maatregelen zou de groene stroom 40 procent duurder zijn. Het zijn de kopers van gewone stroom die deze kosten dragen.

WattPlus wil groene stroom uit Nederland invoeren, wat twee voordelen heeft : de gratis distributie en de goedkopere Nederlandse groene stroom. Aangezien WattPlus de distributiekosten wél moet betalen, zal niemand nog bereid zijn die groene stroom te kopen. Ik begrijp anderzijds wel de opmerking dat gratis distributie de concurrentie vervalst. Moeten er distributiekosten betaald worden op buitenlandse groene stroom ? De Raad van State heeft reeds een vergelijkbare beslissing vernietigd.

Minister Gilbert Bossuyt : Ik hoop dat we het nog steeds eens zijn over de doelstelling : 6 procent energie uit hernieuwbare energiebronnen tegen 2010. Als we die doelstelling willen halen, moeten we ons daar nu al voor inzetten. De Vlaamse productie van hernieuwbare energie bedraagt op dit moment maar 0,9 procent van de totale energieproductie.

We moeten niet alleen de productie verhogen, maar ook deze jonge groeiende industrietak beschermen. De Europese Commissie aanvaardt gratis distributie en de groenestroomcertificaten omdat elke lidstaat de Kyoto-doelstellingen moet halen.

De Raad van State aanvaardt geen gratis distributie van Vlaamse groene stroom in Vlaanderen omdat de situatie in heel België gelijk moet zijn. Zolang de energiemarkt in Wallonië nog niet geliberaliseerd is, hebben we het over gratis distributie van Belgische groene stroom. Zodra er een akkoord is tussen Vlaanderen, Wallonië en België over Kyoto, voeren we onze oorspronkelijke beslissing opnieuw in. We mogen niet uit het oog verliezen dat de Nederlandse stroom in Nederland al gesubsidieerd wordt. Daarbovenop voor gratis distributie zorgen zou de concurrentie pas vervalsen. Op een bepaald ogenblik heeft Nederland zijn eigen groene stroom moeten beschermen tegen Duitse import. Ik ben optimistisch. Als we de inspanningen voortzetten, halen we de Kyoto-doelstelling.

De heer André Denys : In 2010 moet niet 6 procent van de eigen productie uit hernieuwbare bronnen komen, maar wel 6 procent van de geleverde elektriciteit. Waar we die groene stroom halen, speelt geen rol. Ik begrijp best dat we proberen om de Vlaamse groene stroom te beschermen, maar na drie jaar komt maar 0,9 procent van de energieproductie uit hernieuwbare bronnen. Ik twijfel of we de doelstelling zullen halen. Waarom behouden we de stimulerende maatregelen niet tot op het moment dat onze eigen productie het gewenste niveau haalt ?

Minister Gilbert Bossuyt : De regering heeft beslist om 6 procent van de energieproductie in Vlaanderen uit hernieuwbare energiebronnen te halen.

De heer André Denys : De heer Steve Stevaert beweerde dat het ging om 6 procent van de elektriciteitslevering.

Minister Gilbert Bossuyt : Het is niet de bedoeling om tweemaal dezelfde stroom te subsidiëren. We hebben een sector van hernieuwbare energie nodig. Uw argument schiet tekort, want men beseft nog niet hoe noodzakelijk het is een eigen energieproductie uit hernieuwbare energiebronnen te hebben. De investeringen in de Thorntonbank zouden al goed zijn voor de helft van de benodigde groenestroomproductie. Dit is noodzakelijk voor het behalen van de Kyotonormen.

De heer Jean Geraerts : U zal de prijs van de distributiekosten met 40 procent verhogen, waardoor de bevolking geen groene stroom meer zal gebruiken.

Minister Gilbert Bossuyt : Als wij niet snel een eigen industrie opbouwen, hebben wij geen groenestroomproductie. Wij moeten dan rekening houden met monopolies uit het buitenland en daarvoor de prijs betalen. De startfase is de moeilijkste die we kennen, zoals ook blijkt in andere landen. Nederland heeft moeten handelen om geen groene stroom uit Duitsland te moeten invoeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERPEN VAN DECREET

Hoger onderwijs in Vlaanderen

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Karlos Callens, verslaggever : Dit ontwerp van decreet, dat het structuurdecreet inzake het hoger onderwijs implementeert, bevat twee onderdelen. Een deel bepaalt het de rechtspositie van de student. Het bestuur van de hogeschool en de student sluiten bij de inschrijving een toetredingsovereenkomst waarbij de wederzijdse rechten en plichten worden bepaald. Het ontwerp legt de nadruk op het belang van gelijkheid, openbaarheid en onpartijdigheid. Er wordt een raad voor examenbetwistingen opgericht door de Vlaamse Gemeenschap. De samenstelling, het verloop van de procedures, de onderzoeken, de zittingen en de uitspraken van deze raad worden in het ontwerp bepaald. Het associatiebestuur wordt verplicht met een vertegenwoordiging van het personeel en de studenten de algemene werking en de organisatie van het instituut te bespreken. Men moet aandacht besteden aan de strategie van het beleid, de onderwijsvernieuwing, onderzoeksdoelstellingen, internationalisering en het besteden van de middelen. Het bestuur van een hogeschool moet erop toezien dat er minstens één studentenraad wordt opgericht.

Het tweede deel van het ontwerp van decreet handelt over de oprichting van een Vlaams onderhandelingscomité voor het hoger onderwijs, de verplichte overname van het personeel van het volwassenenonderwijs door een associatie in geval van een fusie, de oprichting van een erkenningscommissie voor nieuwe opleidingen en de regelgeving inzake de accreditatie, programmering en registratie voor instellingen die de graden bachelor en master aanbieden. De VLD-fractie vindt dat het ontwerp van decreet een invulling is van de afspraken tussen de meerderheidspartijen en CD&V. (*Applaus*)

De heer Luc Martens : CD&V gaat akkoord met de hoofdlijnen van het ontwerp. Inzake participatie moet een evenwicht gevonden worden met de vrijheid van instellingen. Men moet rekening houden met alle betrokken actoren.

De formulering van het ontwerp van decreet is aanvaardbaar en werkzaam in de praktijk. Enkele problemen zullen in de toekomst een oplossing moeten krijgen. In het overleg moeten de overheid, de vertegenwoordigers van het personeel en de instellingen betrokken worden. Hogescholen worden nog steeds verplicht te werken met een enveloppe.

Het hoger onderwijs voor sociale promotie wordt slechts deels geïntegreerd. Ik blijf aandacht vragen voor de instellingen die vragen om in een associatie te worden opgenomen. Ondanks een traject dat wordt uitgestippeld om hun kwaliteit te beoordelen, blijft er onduidelijkheid bestaan.

Tot slot blijf ik het betreuren dat de KUB geen kans krijgt om volwaardig deel te nemen aan de associaties. Dat was al bepaald in het structuurdecreet. De KUB moet ofwel kunnen fuseren met een andere instelling ofwel de vrijheid krijgen om zelf beslissingen te nemen. Daarom hebben we een amendement ingediend om een nieuw punt 4bis in te voegen bij artikel V met als doel een betere samenwerking ook tussen opleidingen in verschillende associaties mogelijk te maken. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Gilbert Van Baelen : De heer Martens was betrokken bij het opstellen van het structuurdecreet.

Die afspraken worden nu gehonoreerd. Ik begrijp zijn opmerkingen dus niet.

De heer Pieter Huybrechts : Het Vlaams Blok betreurt het dat het niet kon deelnemen aan het gezamenlijke initiatief van de meerderheid en CD&V. Dat ondemocratisch gedrag zal ons stemgedrag niet bepalen. Ondanks een aantal bezwaren bij de rechtsbescherming en OSP-opleidingen, zullen we dit ontwerp goedkeuren.

De heer Luc Martens : Mijn opmerking heeft niets te maken met het al dan niet naleven van het akkoord. De minister heeft enkel geantwoord dat de tijd niet rijp was. Het is duidelijk dat de geest van de heer De Gucht hier nog rondwaart.

De heer Gilbert Van Baelen : Ik hou niet van politieke partijen die enkele maanden voor de verkiezingen terugkomen op beloften.

De heer Dirk De Cock : Participatie en inspraak zijn belangrijke elementen voor een kwaliteitsvolle onderwijsomgeving, waarin, zoals aan een hogeschool of universiteit, diversiteit centraal staat. Participatie en inspraak geschieden in een structuur en met duidelijke afspraken. Ze moeten leiden tot verantwoordelijkheid en dus tot uitspraak, als resultaat van een democratisch proces.

De ontwerpen bieden een minimumwaarborg voor de rechtspositie en de inspraak van de student. Een student zou voor deelname aan het participatieproces een of andere vorm van honorering moeten krijgen bijvoorbeeld met studiepunten.

De ontwerpen bieden ruimte voor verscheidenheid. De instellingen kunnen zelf de open regeling vorm geven, maar mogen niet in staat zijn om de participatie terug te schroeven. Ook de totstandkoming van participatie moet in overleg gebeuren. Het is noodzakelijk de studenten te bekwamen in participatie en goed te begeleiden.

Associaties nopen niet alleen tot het herdenken van onderwijskundige, maar ook van bestuursmatige opdrachten. Dat zal leiden tot een verregaande bestuurlijke vernieuwing. De vernieuwingen zijn goed, maar recent. Dat vergemakkelijkt de participatie niet. Een participatiecultuur en goede begeleiding zijn geen overbodige luxe.

De hogeschooldirecties en -besturen hebben een belangrijke verantwoordelijkheid. De dialoog tussen alle betrokkenen moet deskundig gestuurd worden. Participatief besturen vraagt immers beheersstrategieën om competenties, verantwoordelijkheden en belangen af te stemmen. Ook daarom moeten de instellingen voldoende autonomie krijgen om aangepaste beslissingen te nemen.

Het gelijkheidsbeginsel verhindert niet dat er positieve acties worden ondernomen voor kansarme groepen, die nog steeds ondervertegenwoordigd zijn in het hoger onderwijs. (*Applaus bij de VLD, sp-a, Groen! en VU&ID*)

Mevrouw Brigitte Grouwels : De KUB versterkt de Vlaamse positie in Brussel en biedt kwaliteitsvol universitair onderwijs. Ze is geïsoleerd door een akkoord dat ook door mijn fractie goedgekeurd is. Nu gaat men echter een stapje verder in het KUB-pestten.

De heer Gilbert Van Baelen : Meer dan een jaar geleden kreeg de KUB de mogelijkheid om een derde bachelorjaar te organiseren. Het betreft een ideologisch gekleurde opleiding die de Vlaamse Gemeenschap veel geld kost. Nu beweren dat de KUB gekortwiekt wordt, is onverantwoord.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Moet ik het hier eens hebben over de situatie aan de VUB in Brussel? Dat is ook een ideologische gekleurde instelling. De KUB wordt eens te meer in haar dynamiek afgeremd. Men moet dit probleem niet in verband brengen met de afspraak van een jaar geleden rond de inrichting van een bacheloropleiding aan de KUB. Het kan daar los van gezien worden.

De KUB en de Ehsal willen graag hun Economie-opleidingen samensmelten. Samen kunnen deze instellingen

het aanbod voor hun studenten verbeteren. De Vlaamse overheid pleit er trouwens al jaren voor dat gelijksoortige opleidingen in dezelfde stad samengevoegd kunnen worden.

Daarenboven stellen we vast dat er in dit ontwerp wel wordt bepaald dat er kan samengewerkt worden tussen de kinesitherapieopleidingen van de Universiteit Gent en de Arteveldehogeschool Gent.

Wat voorligt, is iets wat uitgevonden wordt om te verhinderen dat de KUB met de Ehsal zou samenwerken.

De heer Dirk De Cock : U moet rekening houden met het feit dat de instellingen vrij hun associatie hebben kunnen kiezen en aangaan. Dat is voor de Ehsal gebeurd, maar niet met de KUB. U zegt dat de KUB niet mocht associëren met de KULeuven. Dat komt omdat volgens de regeling een universiteit niet met een andere universiteit mocht associëren. In ruil daarvoor heeft de KUB wel overal de bacheloropleiding gekregen, wat betekent dat ze nu in alle studierichtingen één jaar meer heeft. Men kan dus niet zeggen dat ze in het defensief gedrongen wordt door dit parlement.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Wij beslissen hier zelf in het parlement over de regels die wij maken. De regels zijn op maat gemaakt om te verhinderen dat de KUB met de KULeuven kon associëren. Het gaat vandaag om het samenvoegen van twee opleidingen, waaraan men een regel toevoegt die zegt dat men tot eenzelfde associatie moet behoren. Dat was niet nodig. Het gaat hier duidelijk over twee maten en twee gewichten. De KUB wordt opnieuw geïnviseerd vanuit een vrijzinnige hoek.

De heer Gilbert Van Baelen : Dit vind ik onbetamelijk.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Er is duidelijk tegengewerkt vanuit de VUB, vanuit een onverdraagzame, sectaire, vrijzinnige houding, die onbegrijpelijk is. Waarom doet men zoiets ? Bij een vereenvoudiging van het onderwijslandschap in Brussel kunnen ook de andere inrichters van economieonderwijs, zoals de VUB, wel varen. Is de onverdraagzaamheid zo groot ?

De heer Sven Gatz : U moet deze zaak niet als een heilig boontje verdedigen. Ik weet niet of dit de beste manier is om de zaak van de KUB te bepleiten.

De heer Gilbert Van Baelen : Ik luister hier met stijgende verbazing. Vanuit deze meerderheid in dit parlement is er geen ideologisch debat gevoerd bij de vorming van de associaties. Vanuit de KULeuven is er wel een ideologisch debat gevoerd. Als u over de tweedeling katholiek-vrijzinnig spreekt, dan vraag ik u om daarover met rector André Oosterlinck te praten. Als u hier de vrijzinnigheid over het KUB-debat aanvalt, dan zeg ik u dat u er niets van kent en dat u zich niet aan de afspraken houdt. U speelt hier een plat politiek Brussels spel, dat ik niet aanvaard. Vorig jaar hebben we met de CD&V een politiek akkoord opgebouwd, met een moeilijk evenwicht. Men heeft in Brussel tien jaar geweigerd om die samenwerking tot stand te brengen en nu komt u zeggen dat de vrijzinnigheid haar zou tegenhouden. Hoe durft u ?

De voorzitter : Laat ons de geschiedenis niet ingaan met een debat waarin een verouderde discussie wordt opgehaald. Laat ons deze zaak op een objectieve manier behandelen.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Mijn pleidooi past in wat u zegt. Maar ik stel vast dat het in het parlement niet wordt gevolgd. Vandaar dat wij het amendement opnieuw hebben ingediend. Het gaat om een rationalisering van het onderwijs waarbij alle instellingen die Economie aanbieden wel varen, inclusief de VUB. Ik hoop dat de tijd rijp is geworden om gelijke maten en gelijke gewichten voor alle instellingen te hanteren.

Minister Marleen Vanderpoorten : Dit ontwerp is een onderdeel van de omvattende hervorming van het hoger onderwijs, waarvan we nog niet aan het einde zitten. Vorig jaar hebben we het structuurdecreet gehad, dat de basis legde van de hervorming. Nu hebben we het aanvullingsdecreet met vier belangrijke items. In de loop van de komende weken zullen ook nog het flexibiliserings- en het studiefinancieringsdecreet en het accreditatieverdrag behandeld worden. Er zijn natuurlijk nog een aantal dingen die in de komende regeerperiode verder een afronding zullen moeten krijgen, zoals de lerarenopleiding en een aantal problemen die de voorbije maanden niet helemaal uitgepraat zijn.

Wat het amendement van mevrouw Brigitte Grouwels betreft, denk ik dat daarnet de verschillende standpunten duidelijk zijn weergegeven.

In het structuurdecreet worden associaties gevormd rond één universiteit. Er werd besloten om de samenwerking mogelijk te maken binnen associaties en niet over associaties heen.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

- *De stemming over het amendement tot invoering van een nieuw artikel V.4 bis wordt aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Participatie in het hoger onderwijs en coördinatie van de hogeronderwijsregelgeving

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van bijzonder decreet betreffende de participatie in het hoger onderwijs en de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen, waarvan het opschrift door de commissie werd gewijzigd als volgt : “ontwerp van bijzonder decreet betreffende de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen, de coördinatie van de hogeronderwijsregelgeving en de modernisering van de regelgeving op de Vlaamse autonome hogescholen.”

De algemene bespreking is geopend.

De heer Karlos Callens, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van bijzonder decreet betreffende de participatie in het hoger onderwijs en de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen, waarvan het opschrift door de commissie werd gewijzigd als volgt : “ontwerp van bijzonder decreet betreffende de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen, de coördinatie van de hogeronderwijsregelgeving en de modernisering van de regelgeving op de Vlaamse autonome hogescholen.”

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van bijzonder decreet houden.

Verdrag van Athene

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de algemene bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag tussen het Koninkrijk België, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, de Helleense Republiek, het Koninkrijk Spanje, de Franse Republiek, Ierland, de Italiaanse Republiek, het Groothertogdom Luxemburg, het Koninkrijk der Nederlanden, de Republiek Oostenrijk, de Portugese Republiek, de Republiek Finland, het Koninkrijk Zweden, het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (lidstaten van de Europese Unie) en de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Cyprus, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Hongarije, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië, de Slowaakse Republiek betreffende de toetreding van de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Cyprus, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Hongarije, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië en de Slowaakse Republiek tot de Europese Unie, en de slotakte, ondertekend in Athene op 16 april 2003.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Stefaan Platteau, verslaggever : Normaal gezien wordt de aanwijzing van de commissieverslaggever als een formaliteit beschouwd. Al te vaak en al snel verwijst men naar het schriftelijke verslag. Dit keer ben ik echter bijzonder fier om door de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden als verslaggever aangewezen te worden. De uitbreiding van de EU met 10 nieuwe lidstaten is immers een historische gebeurtenis.

Minister Ceysens gaf een bondig overzicht van de voorgeschiedenis van het Verdrag van Athene van 16 april 2003. Uit deze schets bleek dat de Europese eenwording een traag, systematisch maar vreedevol proces is. Andere staten, zoals bijvoorbeeld de USA, kenden een veel bloederiger unificatieproces.

Verder lichtte minister Ceysens ook de rechtsgrond van het verdrag toe. Het gaat bij dit alles om een internationale overeenkomst tussen de huidige en toekomstige lidstaten van de EU. Bij dit alles baseert men zich op artikel 49 van het Verdrag van de EU. Alle besprekingen rond de toetreding werden afgerond gedurende Europese raad te Kopenhagen van 12 en 13 december 2002.

Minister Ceysens gaf heel wat uitleg over de juridische achtergrond en de structuur, en de bijlagen bij de slotakte en toonde aan dat artikel 167, paragraaf 4 van de Belgische grondwet stipuleert dat het hier om een gemengd verdrag gaat. Vlaanderen moet dus zijn instemming aan dit verdrag verlenen.

Verder wees minister Ceysens op het belang van het verdrag. Met dit verdrag wordt immers de grootste en belangrijkste uitbreiding van de EU gerealiseerd en opteert men voor meer Europese vrede, stabiliteit en democratie.

Verskillende sprekers namen het woord. In de eerste plaats betreurde de commissievoorzitter, dat het ontwerp laattijdig in het parlement werd behandeld. De minister pareerde dit verwijt met de opmerking dat het ontwerp van decreet wel degelijk tijdig behandeld werd. Uiteindelijk moest dit verdrag immers pas tegen 13 april 2004 door het parlement geratificeerd worden.

De heer Sarens kon zich vinden in de door de voorzitter geformuleerde opmerkingen. Verder wees hij op het historisch belang van dit verdrag en het feit dat Vlaanderen veel belang hecht aan de toetreding van de landen uit het voormalige Oostblok.

Ikzelf was eerder optimistisch ingesteld. We worden hier immers met een onomkeerbaar proces geconfronteerd. Daarenboven is dit proces steeds vreedzaam verlopen. Het resultaat is echter nog onvolledig. Over de bespreking en de ontwerpen van de Conventie en de besluitvaardigheid van de Europese Commissie kunnen nog tal van vragen opgeworpen worden.

De heer Van Overmeire had eveneens bedenkingen bij de laattijdigheid van de behandeling. Ook hij was het

er echter over eens dat de toetreding van 10 nieuwe lidstaten een uitermate belangrijke historische gebeurtenis is. Als exponent van de meest eurokritische Vlaamse partij wenste hij echter te benadrukken dat, met uitzondering van Malta en Cyprus, de overige landen de ene dictatuur voor een andere inruilden. Om al deze redenen verkondigde de heer Van Overmeire dat het Vlaams Blok zich bij de stemming zou onthouden.

De heer Moreau kon zich vinden in de uitleg van minister Ceysens. Hij benadrukte dat de uitbreiding van de EU een belangrijke positieve weerslag zal hebben op de Vlaamse arbeidsmarkt en drukte de hoop uit dat men in de commissie steeds vrijuit zal kunnen spreken.

De heer Van Vaerenbergh onderschreef eveneens het belangrijke historische karakter van de uitbreiding. Volgens hem is heel de discussie wel te herleiden tot de vraag of de EU voor een verdere uitbreiding dan wel een verdere uitdieping moest opteren. Voorts stelde hij ook luidop de vraag of de EU geen reus op lemen voeten is geworden en had hij geen problemen met een mogelijke toetreding van Turkije. Dit laatste vond ik persoonlijk wel frappant.

De voorzitter gaf een zeer lange uiteenzetting over het historische perspectief van dit verdrag. Voorts ergerde hij zich aan de laattijdigheid waarmee dit ontwerp door het Vlaams Parlement werd behandeld en ijverde hij voor een versterking van het sociale draagvlak van de Unie. Verder was de voorzitter van mening dat de huidige EU-landen zich uitermate egocentrisch gedragen. Men wil immers zowel de immigratie uit als de financiële hulp aan deze landen zo beperkt mogelijk houden. Het zou echter onze opdracht moeten zijn om deze landen zo goed mogelijk te ondersteunen.

Minister Ceysens repliceerde dat zij verwacht dat er, onder andere door een stijgende export, werkgelegenheid zal geschapen worden. De toenemende concurrentie zou echter ook kunnen zorgen voor een vermindering van het aantal arbeidsplaatsen.

Uiteindelijk werd dit ontwerp aangenomen met 9 stemmen tegen 3 onthoudingen. (*Applaus*)

De heer Luc Van den Brande : Ik wil de heer Platteau vooreerst bedanken voor zijn gedegen berichtgeving. Het was een goed idee om hem als verslaggever aan te stellen.

Ik wens twee onderdelen toe te lichten. Als voorzitter van de commissie wens ik mijn ongenoegen – ik spreek bijna van consternatie - uit te drukken over de lichtzinnigheid waarmee de Vlaamse minister voor Buitenlands Beleid en de Vlaamse regering omgaan met dergelijke belangrijke ontwerpen.

Door het Sint-Michielsakkoord mag Vlaanderen verdragen sluiten. Het is ongehoord dat de Vlaamse regering erin slaagt om als laatste van alle gedefederaliseerde entiteiten een uitspraak te doen over de uitbreiding van de EU.

Ik betreur de lichtzinnigheid waarmee wordt omgegaan met een belangrijke bevoegdheid van het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering. We lopen uiteraard het risico dat de fout op de rug van het Vlaams Parlement zal geschoven worden, maar bij verdragen is in een bijzondere procedure voorzien die inhoudt dat het enkel en alleen de regering is die kan beslissen om iets op het tapijt te brengen. Zelfs wanneer een stuk gedrukt is, is het nog de betrokken minister die bepaalt wanneer het in de commissie en de plenaire vergadering behandeld wordt.

De minister zal wel zeggen dat er niets aan de hand is, omdat we zullen klaar zijn tegen 1 mei 2004. Dit is een onfatsoenlijk argument : wij wonen in de kern van Europa en zijn allen overtuigde Europeanen. Wij mogen dus niet de slechtste leerling van de klas zijn en ons profileren in negatieve zin. De minister zou nu natuurlijk het argument kunnen aanhalen dat andere landen nu op zijn minst zullen weten dat Vlaanderen een eigen buitenlands beleid heeft, maar dat is schabouwelijk. We moeten heel voorzichtig omgaan met de historische momenten in de opbouw van de Europese Unie. Ik betreur dat we die weg opgaan.

Maar er is meer. Ik vroeg de lijst op van die ontwerpverdragen die prioritair zijn wegens hun inhoud. Ondanks het maandenlang aandringen van de commissie en het parlement bleek dat er 20 belangrijke ontwerpen zijn waar de Vlaamse regering nog niets heeft aan gedaan.

Het verdrag tussen de EU en Chili moet in het kader van de uitbreiding dringend goedgekeurd worden. De Chileense ambassadeur stalkt ons zowat om ons voortdurend aan de hoogdringendheid te herinneren.

Met de afspraak tussen Vlaanderen, België en Frankrijk, een ontwerp dat in de federale Kamer reeds werd goedgekeurd en dat essentieel is in verband met werkgelegenheid, economie en handel, is tot op heden niets gebeurd. De bevoegdheid daarvoor ligt bij minister Van Grembergen, maar ik stel de hele regering verantwoordelijk voor een gebrek aan interesse voor het buitenlandse beleid.

Ook de Unie-mediterrane overeenkomst met Libanon en het belangrijke protocol met betrekking tot preventie, bestijding en bestraffing van mensenhandel bleven maanden bij de kabinetten liggen vooraleer ze gedrukt en verspreid werden.

Een belangrijke wijziging in verband met de Rechten van het Kind, het Maasverdrag, het Scheldeverdrag, de wijziging in het basis-BLEU-protocol, het aanvullend protocol Kader-overeenkomst Grensoverschrijdende Samenwerking, het verdrag met Nederland inzake de accreditatie van opleidingen binnen het Nederlandse en het Vlaamse hoger onderwijs, het belangrijke verdrag inzake de uitbreiding van de Europese economische ruimte : dit zijn slechts enkele elementen van de ellenlange lijst van hoogst dringende zaken waaraan niet gewerkt wordt.

Het is duidelijk dat de Vlaamse regering, en in het bijzonder minister Ceysens, niet enkel tekortschieten wat het uitbreidingsverdrag zelf betreft, maar tevens inzake een hele reeks van belangrijke ontwerpen. Op vier jaar tijd hebben we vier ministers van Buitenlands Beleid gehad. De houdbaarheidsdatum van de ministers lijkt beperkt.

Deze regering is ook bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking. Pas op 9 maart zal er één ontwerp over ontwikkelingssamenwerking het daglicht zien in de commissie. Nu komt men vragen om nog extra bijeenkomsten in te leggen, terwijl men 4 jaar lang niets gedaan heeft. Ook wat ontwikkelingssamenwerking betreft zijn we aan de vierde minister toe. Deze rotatie is een zeer handig instrument : iedere minister kan de verantwoordelijkheid bij zijn voorganger of zijn opvolger leggen. Het is absurd dat we de regering op 7 weken voor het einde van de werkzaamheden moeten vragen nu eindelijk in actie te treden.

De wil van het parlement en van de regering om de politieke unie die we nastreven inhoud en consistentie te geven, moet groot zijn. Het gaat niet zomaar om een uitbreiding : het politieke aspect is zeer belangrijk. Dat antwoordde ik destijds ook aan de voormalige premier van Tsjechië toen die zei dat de toetreding erg belangrijk is op economisch vlak : volgens mij gaat het om de politieke unie van mensen en gemeenschappen. Vlaanderen en Europa liggen in elkaars verlengde : we moeten groot belang hechten aan de gemeenschappelijke politieke ruimte die de Europese Unie is.

Het ware ideaal geweest wanneer die verbreding tegelijk had kunnen gebeuren met de hervormingen die nodig zijn in het besluitvormingsproces binnen de Unie en de uitgebreide Unie. Onze fractie was altijd voorstander van een gelijktijdige verbreding en verdieping van de Unie, omdat ze zo kan aangeven dat ze daadkrachtig kan optreden.

In het verlengde van wat velen zien als een grote economische ruimte moeten we ervoor zorgen dat de verbreding naar 25 lidstaten ook rekening gehouden wordt met de sociale cohesie : mensen moeten het in een gemeenschappelijke ruimte beter hebben.

Om dat te bereiken is de communautaire methode aangewezen. In elke verdieping en uitbreiding was het de Europese Commissie die wees op het gemeenschappelijke belang. Ik verzet me resoluut tegen een Europese avant-garde omdat ze zal leiden tot verbrokkeling en afbouw.

Kandidaat-lidstaten 39 voorwaarden opleggen in verband met democratie is hypocriet. Misschien moeten we zelf eens nagaan hoe goed we op dat vlak scoren. Enerzijds vrezen we overspoeld te raken door werknemers uit de nieuwe lidstaten, maar anderzijds eisen we dat de subsidies naar steeds dezelfde achtergestelde regio's blijven gaan. Henegouwen vraagt uitdrukkelijk nieuwe steun. We zijn allemaal voor redelijke solidariteit. Maar solidariteit dient gebaseerd te zijn op verantwoordelijkheid.

De wedervereniging van Europa moet de internationale positie van de Europese Unie versterken. Gezien de grote morele en intellectuele kracht van de nieuwe lidstaten, begrijp ik niet waarom het programma van de vorige Vlaamse regering inzake centraal- en Oost-Europa is stopgezet. Ik beschouw de afbouw van dat netwerk als een kapitale vergissing vanwege de huidige Vlaamse regering. Alleen oog hebben voor economische samenwerking volstaat niet.

CD&V staat kritisch tegenover een aantal zaken. Wij hechten veel belang aan de sociale cohesie. We geloven in een partnership tussen het regionale niveau, het lokale niveau, de lidstaten en de Europese Unie. Het biedt zowel Vlaanderen als Wallonië een toekomstperspectief.

De heer Stefaan Platteau : De heer Van den Brande heeft met veel brio zijn mening gegeven over de uitbreiding van de Europese Unie. Nadat hij kritiek gaf op enkele formaliteiten, besprak hij het thema ten gronde.

De heer Van den Brande zwaait ons eerst lof toe, maar zegt dan dat de meerderheid tot discretie gedwongen wordt. Ik betreur de manier waarop hij minister Ceysens te lijf gaat. Iemand moet dit verdrag als laatste goedkeuren, en uiteindelijk zijn we nog altijd op tijd. (*Vrolijkheden*)

Minister Ceysens is nog niet lang genoeg minister om verantwoordelijk te zijn voor de administratieve vertraging.

De heer Luc Van den Brande : Ik heb me tot de hele Vlaamse regering gericht. Het toeval wil dat drie van de vier verantwoordelijke ministers VLD'ers zijn. Als commissievoorzitter moest ik daarop wijzen.

De heer Stefaan Platteau : Toen de heer Van den Brande verantwoordelijk was voor het buitenlandse beleid heb ik hem tijdens de commissiebesprekingen steeds gewezen op de laattijdige goedkeuring van internationale verdragen.

Ik ben het eens met uw standpunten inzake de verbreding en vereniging van Europa. Ik betreur de kritiek die u heeft gegeven.

De heer Karim Van Overmeire : Dit verdrag wordt laattijdig behandeld omdat de Vlaamse regering een gebrek aan interesse heeft voor het buitenlands beleid. Het is jammer dat de mooie ideeën van minister Paul Van Grembergen - dat het buitenlandse beleid dat van alle componenten van de federatie moet zijn - al lang vergeten zijn.

Deze belangrijke gebeurtenis trekt een streep over een breuk in de Europese geschiedenis. Acht landen die Europa vervoegen, gingen wegens het communisme gebukt onder bloederige dictaturen en een economische puinloop. Ik hoop dat de nieuwe generaties zich zullen aansluiten bij onze politieke en economische stelsels.

Het Vlaams Blok is een eurokritische partij. Zal de Europese Unie wel efficiënter functioneren wanneer men nieuwe bevoegdheden afstaat ? Doordat de Belgische identiteit onbestaande is, hebben Vlamingen blijkbaar geen moeite om bevoegdheden af te staan. Europa wordt zo de oplossing om van België te worden verlost. In de tien kandidaat-lidstaten heerst een andere sfeer, aangezien slechts weinig inwoners er voorstander zijn van een federaal Europa. Zij willen hun nationale identiteit behouden en hebben vooral interesse voor de economische voordelen die het lidmaatschap zal brengen. Het verdedigen van een nationale identiteit staat volgens het Vlaams Blok niet haaks op de Europese idee.

Er zijn een aantal principiële en emotionele argumenten om voor een uitbreiding te pleiten. In 1945 werd een lijn door Europa getrokken, waarbij velen de pech hadden aan de verkeerde zijde te wonen. Een lidmaatschap van de Europese Unie maakt aan Rusland duidelijk dat de nieuwe gebieden tot Europa behoren. De uitbreiding geeft meer gewicht aan de Europese Unie, aangezien men nu in naam van 25 landen zal kunnen spreken. Zal men echter dezelfde slagkracht hebben ?

Men gaat ervan uit dat de economische veranderingen op lange termijn gunstig zijn voor alle betrokkenen. Toch zullen de landbouwers in Midden- en West-Europa de grote verliezers worden. Als de Europese Unie

de betrokken landen niet verwelkomt, zullen ze steun zoeken bij de Verenigde Staten of bij Rusland. De toetredende landen behoren bovendien tot de Europese cultuur. Dat kan niet gezegd worden van bijvoorbeeld Turkije. Het lidmaatschap van dat land is voor het Vlaams blok dan ook onbespreekbaar.

De oppervlakte van de Europese Unie wordt door de uitbreiding vergroot met 23 procent, de bevolking zal toenemen met 20 procent en het economisch potentieel zal groeien met 10 procent. Dit betekent niet dat alle toetredende landen arm zijn. Op korte termijn zullen Slovenië, Malta en Cyprus tot de nettobetalers behoren. Enkel Polen heeft een inwonersaantal dat groter is dan dat van België. Hoewel al deze landen als volwaardige lidstaten optreden, moet Vlaanderen een tweederangsrol vervullen. De Europese uitbreiding is een goed argument om te ijveren voor de Vlaamse onafhankelijkheid.

Het Vlaams Blok zal zich bij de stemming onthouden. In 1993 werd afgesproken dat de toetreding zou gebeuren op basis van twee principes, namelijk conditionaliteit en differentiatie. Een kandidaat-lidstaat moet aan alle voorwaarden voor toetreding voldoen en elke lidstaat zou apart beoordeeld worden. Vandaag moet er in één enkele stemming beslist worden over de toetreding van 10 lidstaten, zodat het differentiatieprincipe wegvalt. Sommige lidstaten zijn duidelijk nog niet klaar voor de toetreding. De kostprijs van de uitbreiding is aanvaardbaar, aangezien men schat dat deze 11 tot 25 euro per inwoner per jaar zal bedragen, wat aanzienlijk minder is dan de transfers tussen Vlaanderen en Wallonië.

De kwaliteit van het bestuur in de kandidaat-lidstaten is problematisch. De Europese Unie is veeleisend, en het is zeer de vraag of de nieuwe lidstaten zullen kunnen meedraaien. Hoe zal men de buitengrenzen kunnen beschermen en afsluiten voor immigranten ?

Voor sommige kandidaat-lidstaten zijn democratie en vrije meningsuiting geen loze begrippen. De meeste landen organiseerden immers een referendum over de toetreding. In West-Europa heeft men blijkbaar schrik van het volk want er zijn geen referenda over de uitbreiding georganiseerd.

We verwelkomen de 10 kandidaat-lidstaten, maar hadden liever dat elk land pas toetrad als het er klaar voor was. Onze bevolking is ongerust over de toetreding en het is goed dat ten minste een fractie die bezorgdheid weergeeft. Het Vlaams Blok zal zich dan ook onthouden bij de stemming. (*Applaus bij het VB*)

Minister Patricia Ceysens : Geen enkel lid van de commissie was tegen het verdrag, wel gaf het aanleiding tot heel wat beschouwingen. Bij de toetreding van Spanje, Portugal en Griekenland leefden dezelfde vragen. Maar gezien die ervaringen kunnen we nu de uitbreiding vol vertrouwen tegemoet zien.

Het is vreemd dat de heer Van den Brande in zijn lijst met te behandelen ontwerpen het verdrag met Chili als eerste plaatst. Dat is al ingediend en hij heeft zelf de behandelingsvolgorde voorgesteld. De meeste andere verdragen moeten ingediend worden door de bevoegde minister. Ik kan die wel aanporren maar niet in hun plaats treden.

Bij het begin van de behandeling van dit ontwerp was er geen haast. Er was zelfs sprake van hoorzittingen. Ook nu halen we de tijdslimiet ruimschoots. Op een bepaald moment startte echter een vreemd soort race, een wedstrijd om zeker niet als laatste het verdrag goed te keuren. Ik stel voor om ook de behandeltijd en het aantal sprekers voortaan te vergelijken. Allerhande leuke wedstrijden behoren tot de mogelijkheden.

Door de uitbreiding verandert onze houding ten opzichte van de nieuwe lidstaten. We zullen een nieuwe buitengordel moeten bepalen. We kunnen statistisch aantonen dat de algemene politiek van de Vlaamse regering ten opzichte van Centraal- en Oost-Europa breder is dan enkel economie. Ook op het vlak van economie zijn er tal van initiatieven.

We moeten de volledige Vlaamse creativiteit tonen, dus ook op het vlak van cultuur, sport, gezondheidszorg en culinaire kunst. Economie is echter niet vies, het is van oudsher de voornaamste reden om contacten te zoeken met andere gebieden. Ook de promotie van de export moet dus een belangrijk aandachtspunt blijven.

De voorzitter : We leven in een confederaal systeem en moeten dus de nodige aandacht besteden aan buitenlands beleid. De minister heeft het ontwerp bij het parlement ingediend op vrijdag 19 januari.

Op maandag 21 januari is het voor drukproef aangevraagd aan de drukkerij, op 22 januari was de drukproef klaar en is ze verzonden naar het kabinet. Op 30 januari was het ontwerp persklaar. Op 9 februari was het stuk gedrukt en het is op 10 februari rondgedeeld. Op 17 februari heeft de commissie het besproken en vandaag wordt het in plenaire vergadering behandeld. Het parlement heeft het dus snel genoeg gewerkt.

Ik stel voor om samen met de minister en de diensten te overleggen zodat de belangrijkste ontwerpen toch nog voor het reces kunnen behandeld worden. Ik heb de minister daar trouwens een brief over gestuurd.

Als het om administratieve redenen nodig is, ben ik bereid om het parlement na de paasvakantie nog samen te roepen. Ik wil niet dat een niet-goedkeuring ten laste van dit parlement gelegd wordt. We moeten voldoen aan onze internationale verplichtingen.

Minister Patricia Ceysens : Ik heb uw brief zojuist gekregen en ik wil uiteraard heel graag bekijken wat er nog moet gebeuren. Ik kan echter geen verdragen indienen in de plaats van collega-ministers.

De voorzitter : U bent coördinator voor het buitenlands beleid. We kunnen ons niet veroorloven om het ontwerp van decreet over het onderwijs niet voor het reces goed te keuren. Er moet daarover dus tussen u en de minister van Onderwijs een afspraak komen. Ik wil niet dat het parlement in de problemen komt.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag tussen het Koninkrijk België, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, de Helleense Republiek, het Koninkrijk Spanje, de Franse Republiek, Ierland, de Italiaanse Republiek, het Groothertogdom Luxemburg, het Koninkrijk der Nederlanden, de Republiek Oostenrijk, de Portugese Republiek, de Republiek Finland, het Koninkrijk Zweden, het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (lidstaten van de Europese Unie) en de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Cyprus, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Hongarije, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië, de Slowaakse Republiek betreffende de toetreding van de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Cyprus, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Hongarije, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië en de Slowaakse Republiek tot de Europese Unie, en de slotakte, ondertekend in Athene op 16 april 2003.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

PROTOCOLLEN

De voorzitter : Met het oog op de verkiezingen van 13 juni 2004 hebben de voorzitters van de zeven parlementaire assemblees van België hun goedkeuring gehecht aan :

1. het protocol betreffende de controle van officiële mededelingen van de parlementsvoorzitters en de leden van de diverse regeringen tijdens de verkiezingsperiode voorafgaand aan de verkiezingen van 13 juni 2004 ;
2. het protocol betreffende de uniforme interpretatie van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap en van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement.

De ontwerpen werden op de banken rondgedeeld.

De ondertekening van de protocollen volgt morgen. Ik zal u zo snel mogelijk een exemplaar van de definitieve tekst bezorgen.

ROUWHULDE

De voorzitter : Op 21 februari 2004 overleed onze gewezen collega John Taylor.

John Taylor werd geboren in Wetteren op 11 maart 1949. Hij studeerde consulaire wetenschappen en handels- en financiële wetenschappen aan de Brusselse Erasmushogeschool en handels- en financiële wetenschappen aan de Administratieve en Economische Hogeschool in Brussel. Hij startte zijn loopbaan als kaderlid bij de Kredietbank en nadien als auditeur bij het Rekenhof.

Al vrij jong werd hij in 1976 voor de CVP verkozen tot gemeenteraadslid van Wichelen, waar hij zes jaar later de burgemeestersjerp omgordde. Na enkele jaren actief te zijn geweest als kabinetschef en adjunct-kabinetschef werd John Taylor op 24 november 1991 verkozen tot volksvertegenwoordiger voor het kiesarrondissement Dendermonde. Bij de afschaffing van het dubbelmandaat opteerde hij voor het Vlaams Parlement. Eind 2000 moest hij om gezondheidsredenen echter ontslag nemen als Vlaams volksvertegenwoordiger.

Hij bleef wel burgemeester van Wichelen en genoot er een bijzonder grote populariteit. Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2000 stemden meer dan 3.000 van de nog geen 9.000 kiezers op hun burgemeester. Recent was hij echter een burgemeester die niet meer tot de meerderheid in zijn gemeenteraad behoorde.

In het Vlaams Parlement gingen zijn interesses vooral uit naar begroting, staats Hervorming, openbaar ambt en binnenlandse aangelegenheden. In de commissies maakte hij zich verdienstelijk als secretaris van de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken.

Namens u allen en mezelf bied ik zijn familie onze oprechte deelneming aan.

Mag ik u om een minuut stilte vragen voor onze overleden collega.

ONTWERPEN VAN DECREET

Lokaal sociaal beleid

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikel 2, tot invoeging van een nieuw artikel 3bis, op de artikelen 4 en 6, tot invoeging van nieuwe artikelen 11bis, 11ter, 11quater en 11quinquies, op het opschrift van hoofdstuk VI en op de artikelen 13 en 14 en over de artikelen 2, 4, 6, 13 en 14 van het ontwerp van decreet betreffende het lokaal sociaal beleid.

- *Het amendement van de heren Glorieux en Gatz, mevrouw Idrissi, de heer Roegiers en mevrouw Grouwels op artikel 2 wordt aangenomen.*
- *De overige amendementen worden niet aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet over het lokaal sociaal beleid.

- *Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 63 stemmen bij 51 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 61 stemmen bij 49 onthoudingen aangenomen.*

Verdrag nr. 142 van de Internationale Arbeidsconferentie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag nr. 142 betreffende de rol van beroepskeuzevoorlichting en beroepsopleiding bij de ontwikkeling van menselijke hulpbronnen, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar zestigste zitting in Genève op 23 juni 1975.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

Verdrag nr. 150 van de Internationale Arbeidsconferentie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag nr. 150 betreffende de bestuurstaak op het gebied van de arbeid : taak, functies en organisatie, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar vierenzestigste zitting in Genève op 26 juni 1978.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

Verdrag nr. 160 van de Internationale Arbeidsconferentie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag nr. 160 betreffende arbeidsstatistieken, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar eenenzeventigste zitting in Genève op 25 juni 1985.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

Verdrag nr. 168 van de Internationale Arbeidsconferentie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag nr. 168 betreffende de bevordering van werkgelegenheid en de bescherming tegen werkloosheid, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar vijfenzeventigste zitting in Genève op 21 juni 1988.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

Verdrag nr. 175 van de Internationale Arbeidsconferentie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag nr. 175 betreffende deeltijdwerk, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar eenentachtigste zitting in Genève op 24 juni 1994.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

Verdrag nr. 177 van de Internationale Arbeidsconferentie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag nr. 177 betreffende thuiswerk, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar drieëntachtigste zitting in Genève op 20 juni 1996.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

Verdrag nr. 179 van de Internationale Arbeidsconferentie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag nr. 179 betreffende de werving van en arbeidsbemiddeling voor zeevarenden, aangenomen door de Internationale Arbeidsconferentie tijdens haar vierentachtigste zitting in Genève op 22 oktober 1996.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

Aanpassing van de Europa-overeenkomst

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met :

1° het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Tsjechië, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 24 juni en 29 november 1999 ;

2° het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Polen, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 25 juni 1999 ;

3° het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een

associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Slowakije, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 25 juni 1999 ;

4° het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Hongarije, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 28 juni 1999 ;

5° het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en Roemenië, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 28 juni 1999, en met

6° het protocol tot aanpassing van de institutionele aspecten van de Europa-overeenkomst waarbij een associatie tot stand wordt gebracht tussen de Europese Gemeenschappen en hun lidstaten, enerzijds, en de republiek Bulgarije, anderzijds, teneinde rekening te houden met de toetreding van de republiek Oostenrijk, de republiek Finland en het koninkrijk Zweden tot de Europese Unie, en met de bijlagen, ondertekend in Brussel op 30 juni 1999.

– *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

Medisch verantwoorde sportbeoefening

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 27 maart 1991 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening.

– *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 114 aanwezige leden aangenomen.*

Overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Belarus

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie, enerzijds, en de republiek Belarus, anderzijds, inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 9 april 2002.

– *Het ontwerp van decreet wordt met 89 stemmen bij 20 onthoudingen aangenomen.*

Zetelakkoord tussen België en het Internationaal Comité van het Rode Kruis

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het zetelakkoord tussen het koninkrijk België en het Internationaal Comité van het Rode Kruis, ondertekend in Brussel op 19 april 1999.

– *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de*

113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.

Aanvullend protocol tussen België en de Toezichthoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het aanvullend protocol tussen het koninkrijk België en de Toezichthoudende Autoriteit van de Europese Vrijhandelsassociatie, ondertekend in Brussel op 6 juli 2001.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

Zetelakkoord tussen België en de West-Afrikaanse Economische en Monetaire Unie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het zetelakkoord tussen het koninkrijk België en de West-Afrikaanse Economische en Monetaire Unie, ondertekend in Brussel op 26 maart 2002.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

Hoger onderwijs in Vlaanderen

Aangehouden stemming

De voorzitter : Aan de orde is de aangehouden stemming over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel V.4bis bij het ontwerp van decreet betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

- *Het amendement wordt niet aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

Mevrouw Brigitte Grouwels : CD&V onthoudt zich. Dit ontwerp van decreet bevat immers een aantal onrechtvaardigheden. Zo krijgt de KUBrussel beduidend minder kansen.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 112 stemmen bij 2 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 109 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

Participatie in het hoger onderwijs en coördinatie van de hogeronderwijsregelgeving

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van bijzonder decreet betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

- *Het ontwerp van bijzonder decreet wordt eenparig door de 113 aanwezige leden aangenomen.*

Verdrag van Athene

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het verdrag tussen het Koninkrijk België, het Koninkrijk Denemarken, de Bondsrepubliek Duitsland, de Helleense Republiek, het Koninkrijk Spanje, de Franse Republiek, Ierland, de Italiaanse Republiek, het Groothertogdom Luxemburg, het Koninkrijk der Nederlanden, de Republiek Oostenrijk, de Portugese Republiek, de Republiek Finland, het Koninkrijk Zweden, het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (lidstaten van de Europese Unie) en de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Cyprus, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Hongarije, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië, de Slowaakse Republiek betreffende de toetreding van de Tsjechische Republiek, de Republiek Estland, de Republiek Cyprus, de Republiek Letland, de Republiek Litouwen, de Republiek Hongarije, de Republiek Malta, de Republiek Polen, de Republiek Slovenië en de Slowaakse Republiek tot de Europese Unie, en de slotakte, ondertekend in Athene op 16 april 2003.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 93 stemmen bij 21 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 90 stemmen bij 20 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Genetisch gewijzigd voedsel

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heren Robert Voorhamme, Dirk Holemans, Cis Schepens, Kris Van Dijck en Gilbert Vanleenhove betreffende genetisch gewijzigd voedsel en het geven van nieuwe impulsen aan het debat over genetisch gewijzigd voedsel.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 114 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Geweld op school

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Julien Librecht en Dominiek Lootens-Stael tot besluit van de op 10 februari 2004 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over geweld op school.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 91 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Gilbert Van Baelen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh en de heren Frans Ramon, Dirk De Cock en Julien Demeulenaere tot besluit van de op 10 februari 2004 door de heer Julien Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over geweld op school.

- *De met redenen omklede motie wordt met 64 stemmen tegen 21 bij 29 onthoudingen aangenomen.*

Controle op de onbewoonbaarheid van woningen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Veerle Heeren, mevrouw Dominique Guns, de heer Dirk De Cock, mevrouw Ann De Martelaer en de heer Carlo Daelman tot besluit van de op 10 februari 2004 door mevrouw Veerle Heeren in commissie gehouden interpellatie tot de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de controle op onbewoonbaarheid van woningen en de mogelijkheden terzake van de wooninspectie.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.*

Vlaams deel van de fiscale amnestie

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Johan Sauwens tot besluit van de op 10 februari 2004 :

1° door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, en tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de recente uitspraken van de minister-president en de minister vice-president betreffende het Vlaamse deel van de fiscale amnestie ;

2° door de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de recente uitspraken van de minister-president en de minister vice-president betreffende het Vlaamse deel van de fiscale amnestie.

De heer Johan Sauwens : De minister-president en minister Landuyt hebben voor hun beurt gesproken toen ze verklaarden dat ze de fiscale amnestie niet zouden tegenwerken. Ze zouden ze echter evenmin bevorderen. Zo verklaarde de minister-president dat de dossiers over de successierechten niet zullen opgevraagd worden. Minister Landuyt zegde dan weer dat er de facto een gedoogbeleid gevoerd wordt. Eertijds heeft de voormalige minister Sannen zich hier ook heftig verzet.

Op dit ogenblik bestaat er in dit parlement geen meerderheid om het ontwerp van decreet in verband met de successierechten te behandelen. CD&V vraagt dan ook de men de bevolking laat weten dat er weliswaar op federaal vlak een fiscale amnestie kan komen. Deze fiscale amnestie kan echter niet gelden voor de successierechten. CD&V zal nooit meewerken aan een dergelijk ontwerp van decreet. De huidige fiscale amnestie is immers onbillijk en onrechtvaardig ten opzichte het merendeel van de Vlaamse bevolking. CD&V zal deze onbillijke regeling dan ook blijven bestrijden. (*Applaus bij CD&V*)

- *De met redenen omklede motie wordt met 59 stemmen tegen 50 aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Mathieu Boutsen en Roland Van Goethem tot besluit van de op 10 februari 2004 :

1° door de heer Jos Stassen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, en tot de heer Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse

regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de recente uitspraken van de minister-president en de minister vice-president betreffende het Vlaamse deel van de fiscale amnestie ;

2° door de heer Johan Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de recente uitspraken van de minister-president en de minister vice-president betreffende het Vlaamse deel van de fiscale amnestie.

De heer Mathieu Boutsen : Ik diende deze motie enkel in om de beperkte Vlaamse bevoegdheden aan te klagen. In het EBA-dossier is er, althans volgens de minister-president, geen Vlaams decreet nodig.

De erfenisrechten worden echter door de federale overheid geïnd. De Vlaamse overheid beschikt ter zake over geen enkele bevoegdheid. Om soelaas te bieden aan dit euvel stelt het Vlaams Blok dan ook voor om de erfenisrechten te regionaliseren.

– *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 62 bij 27 onthoudingen niet aangenomen.*

Leerlingenvervoer

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels en mevrouw Veerle Heeren tot besluit van de op 10 februari 2004 door de heer Luc Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerlingenvervoer.

– *De met redenen omklede motie wordt met 50 stemmen tegen 64 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Baelen, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heren Ramon, De Cock en Demeulenaere tot besluit van de op 10 februari 2004 door de heer Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het leerlingenvervoer.

– *De met redenen omklede motie wordt met 63 stemmen tegen 51 aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 10 maart 2004 om 10 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 18.10 uur.*

AANWEZIG

Sonja Becq, Jos Bex, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan

Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jacky Maes, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Johan Van Brusselen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Erna Van Wauwe, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Wilfried Aers, André-Emiel Bogaert, Dominiek Lootens-Stael, Chokri Mahassine, Leo Peeters Eddy Schuermans : gezondheidsredenen ;

Johan De Roo, Jan Loones : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Gerald Kindermans, Walter Vandenbossche.