

Zitting 2003-2004

18 februari 2004

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Verkiezing van een lid van de Vlaamse regering en eedaflegging	3
Verklaring van de Vlaamse regering	
- (Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Filip Dewinter, Francis Vermeiren, Bruno Tobback en Herman Lauwers, mevrouw Vera Dua, de heren Jos Stassen en Kris Van Dijck en minister-president Bart Somers)	3
Actuele vragen	
- van de heer Carl Decaluwe (Effectieve start van het nieuwe frequentieplan) met antwoord van minister Marino Keulen	7

Motie van orde

- Voorstelling tot aanvulling van de agenda
(Spreker : mevrouw Mieke Van Hecke) **8**

Actuele vragen (Voortzetting)

- van mevrouw Sonja Becq en de heer Kris Van Dijck (Dienstencheques in de kinderopvang)
met antwoord van minister Renaat Landuyt **9**
- van de heer Sven Gatz (Beroepsopleiding en tewerkstelling van Brusselaars)
met antwoord van minister Renaat Landuyt **10**

Ontwerp van decreet

- Jeugdtoerisme
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heer Peter De Ridder, verslaggever, mevrouw Trees Merckx-Van Goey,
de heren Didier Ramoudt en Herman Lauwers en minister Paul Van Grembergen) **11**
 - Artikelsgewijze bespreking **13**

Controlecommissie voor regeringsmededelingen

- Benoeming van de vaste en plaatsvervangende leden **13**

Motie betreffende een belangenconflict

- Voorstel tot aanvulling van de agenda
 - Bespreking
(Spreker : de heer Ludwig Caluwé) **13**

Ontwerpen van decreet

- Eerstelijnsgezondheidszorg en wijkgezondheidscentra
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker : mevrouw Ingrid van Kessel) **14**
- Jeugdtoerisme
 - Hoofdelijke stemming **14**

Voorstel van decreet

- Controle van de verkiezingsuitgaven
 - Hoofdelijke stemming **14**

Voorstel van resolutie

- Vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap
 - Hoofdelijke stemming **14**

Motie betreffende een belangenconflict

- Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Ludwig Caluwé en Francis Vermeiren) **15**

Moties van aanbeveling

- Energiebeleid
 - Hoofdelijke stemmingen
(Spreker : de heer Jan Loones) **15**

Met redenen omklede moties

- Oprichting facilitaire vennootschap door de VRT
 - Hoofdelijke stemming **15**
- Herfederalisering van bevoegdheden
 - Hoofdelijke stemmingen **15**
- Aids en ander seksueel overdraagbare aandoeningen
 - Hoofdelijke stemmingen **16**
- Dienstencheques in de zorgsector
 - Hoofdelijke stemmingen **16**

Reglementsaanpassingen

- Aangehouden stemmingen **17**
- Hoofdelijke stemming **17**

Regeling van de werkzaamheden **17**

Aanwezig **17**

Afwezig met kennisgeving **17**

Afwezig zonder kennisgeving **18**

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 18 FEBRUARI 2004

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.23 uur.*

VERKIEZING VAN EEN LID VAN DE VLAAMSE REGERING EN EEDAFLEGGING

De voorzitter : Aan de orde is de verkiezing van een lid van de Vlaamse regering.

Conform artikel 60, § 1, eerste lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen heb ik een voordrachtslijst ontvangen waarop de heer Jozef Tavernier als lid van de Vlaamse regering wordt voorgedragen.

Die lijst is ondertekend door de volstreekte meerderheid van de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

Bijgevolg verklaar ik de heer Jozef Tavernier verkozen tot lid van de Vlaamse regering.

Overeenkomstig artikel 62 van voormelde wet nodig ik de heer Jozef Tavernier uit hier vooraan in het halfroond plaats te komen nemen om er de eed in mijn handen af te leggen.

– *Minister Jozef Tavernier legt de grondwettelijke eed af.*

Ik geef u akte van uw eedaflegging en ten bewijze hiervan zal u een uittreksel uit de notulen van deze vergadering worden overhandigd. (*Applaus*)

VERKLARING VAN DE VLAAMSE REGERING

De voorzitter : Zoals afgesproken krijgt minister-president Bart Somers nu het woord voor een verklaring van de Vlaamse regering. Elke fractie krijgt daarna 10 minuten spreektijd.

Minister-president Bart Somers : Ik dank de heer Ludo Sannen voor de goede en constructieve samenwerking en verwelkom de heer Jozef Tavernier in de Vlaamse regering.

De talrijke wijzigingen van de Vlaamse regering geven geen positief beeld. Zij zijn echter niet te wijten aan discussies binnen de regering. De Vlaamse regering verschilt daarin niet van een voetbalploeg. Niet het aantal wissels is belangrijk, maar wel het resultaat. Dat is het verschil tussen de perceptie en de realiteit.

De geloofwaardigheid van de Vlaamse regering hangt af van de mate waarin zij gestalte geeft aan de uitvoering van het beleid en het nakomen van verbintenissen. Als men een analyse maakt van de voorbije vijf jaar, zal men vaststellen dat er veel werk is geleverd. De schuld is met de helft afgebouwd, de belastingen werden verlaagd en er werd geïnvesteerd in milieu, welzijn, onderwijs en economie.

In de septemberverklaring werd duidelijk gekozen voor nieuwe initiatieven, die het economische herstel moeten bevorderen. Op de ondernemingsconferentie werden 72 concrete afspraken gemaakt, die op dit moment worden geïmplementeerd. Zo zal men bijvoorbeeld in maart een locatie kiezen voor de toewijzing van 1.000 hectare bijkomende industrieterreinen en eind april zal de beslissing worden genomen tot implementatie van de talentenbank en de vriendenlening. De implementatie van deze maatregelen zal op het internet te volgen zijn.

De Vlaamse regering heeft maatregelen genomen inzake het masterplan voor Antwerpen, het minderhinderplan en de expansie van de haven van Zeebrugge. In Leuven wordt een multi-regioconferentie georganiseerd met politieke verantwoordelijken uit verscheidene Europese en niet-Europese topregio's. Ook het Vlaams Parlement heeft nog werk te verrichten tijdens deze regeerperiode.

Het politieke landschap in Vlaanderen is in beweging, maar de Vlaamse regering concentreert zich op de reële behoeften van de burgers. Tijdens de komende vier maanden zullen er geen nieuwe initiatieven worden genomen, maar zullen de akkoorden worden uitgevoerd.

Ik begrijp dat de oppositie het parlement wil gebruiken om zo snel mogelijk te starten met het pre-electorale debat. Mijn partij heeft destijds trouwens hetzelfde gedaan. De regering heeft echter een andere opdracht, namelijk in moeilijke tijden voortbesturen. Dat is wat de Vlaamse regering de voorbije acht maanden heeft gedaan en dat wil ze ook de komende vier maanden blijven doen. Ik ben ervan overtuigd dat deze Vlaamse regering een positieve balans zal kunnen voorleggen waarmee ze met opgeheven hoofd naar de kiezer zal kunnen stappen. (*Applaus bij de VLD, sp-a, Groen! en VU&ID*)

De heer Eric Van Rompuy : Wijlen president Kennedy zei ooit : “Public life is the crown of a career and to young men the worthiest ambition. Politics is still the greatest and the most honourable adventure.” In het licht van dit citaat wil ik de gebeurtenissen van de afgelopen dagen beoordelen.

Hoe wil men in deze omstandigheden jonge mensen in Vlaanderen nog motiveren voor het publieke leven en voor het algemeen belang ? Een scenarioschrijver van een soap over de Vlaamse regering zou nooit een beter scenario hebben kunnen bedenken dan de huidige *reality show*. De heer Tavernier is de achttiende minister die hier de eed heeft afgelegd. In een voetbalploeg staan er elf spelers op het veld, in de Vlaamse regering mogen er ook elf ministers zijn. In een voetbalploeg – ook in een amateurploeg – mogen er drie spelers invallen, de Vlaamse regering zit al aan negen invallers. Een ministerfunctie is gedevalueerd tot een zet op het politieke schaakbord. Toch blijft de minister-president zeggen dat de regering goed bezig is, ook al is de paars-groene club sinds twee jaar alleen nog met zichzelf bezig.

Het is niet CD&V dat de electorale periode inluidt. De VLD heeft dat vorige zomer reeds gedaan met de aanstelling van de heer Somers als minister-president. Intussen is de Vlaamse regering verlamd. Er zijn 53.000 werklozen meer dan drie jaar geleden en de werkloosheid neemt verder toe. De werkzaamheidsgraad daalt beangstigend. Onze welvaartstaat is niet langer houdbaar als de werkzaamheidsgraad niet wordt verhoogd. De witte woede steekt opnieuw de kop op. De SERV zegt dat de begroting voor 2004 zal ontsporen indien er niet wordt ingegrepen.

De maatschappelijke uitdagingen zijn dus groot, maar de onverantwoordelijkheid regeert. Verhofstadt en Somers zijn niet in staat leiding te geven aan hun regeringen. De VLD-soap was een crisis van twee regeringen. Het was tevens een ontmaskering van paars. De minister-president is vorige zomer jongensachtig en sympathiek begonnen. Hij zou Vlaanderen opnieuw op de sporen te zetten. Zijn studiewerk heeft echter niets opgeleverd. De ministers zijn bezig met hun ideeënfabriek, maar de echte fabrieken sluiten. De Nationale Bank waarschuwt dat de financiering van de publieke voorzieningen problematisch wordt en dat we de trein van de kenniseconomie dreigen te missen. Deze waarschuwingen kunnen door de beleidsverantwoordelijken niet worden genegeerd. Het is hoog tijd voor een nieuw en ernstig bestuur dat de problemen daadwerkelijk aanpakt.

Opvallend is het cynisme waarmee de paarse politici optreden. Een minister die in dramatische omstandigheden door de groene partij werd afgevaardigd, wordt nu door zijn eigen mensen koel en emotioneel behandeld. Hij wordt ook afgeschoten door de eigen coalitiepartners. De heer Stevaert doet alles om de groene partij in deze regering te destabiliseren. De handtekeningen van de heren Stevaert, Tobback en Voorhamme voor de heer Tavernier heeft alles te maken met hypocrisie en cynisme.

Het is normaal dat we in een verkiezingsperiode allemaal concurrenten zijn. Maar hier worden de normale spelregels overtreden (*Protest bij sp-a*). In het voetbal zijn er periodes waar geen transfers mogelijk zijn. Minister Byttebier heeft gelijk, het is schandig wat de heer Sannen gedaan heeft, maar het voorstel komt van sp-a. Deze paarse regering is ondergedompeld in wantrouwen. Ze is klinisch dood. Het parlement kan dit alleen aanzien met een diep misprijzen.

Men wauwelt over een progressief project Vlaanderen, maar de armoede en de werkloosheid blijven stijgen en de wachtlijsten worden langer. Zelfs minister Landuyt zegt dat er vier jaar verloren zijn voor de welzijnssector. Het is onbegrijpelijk dat de minister-president dat duldt. Woorden hebben geen betekenis meer

: ministers bekritisieren elkaar en gaan dan over tot de orde van de dag. De minister-president heeft geen gezag omdat er geen project meer is.

Ook de bevolking beseft dat de bestuursonbekwaamheid en de politieke spelletjes de welvaart en de toekomst bedreigen. Met visie en daadkracht kunnen we de uitdagingen aan. Het tij moet de volgende maanden keren, de toekomst staat op het spel. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

De heer Filip Dewinter : Ik voel zowel plaatsvervangende schaamte als medelijden. Het politiek bedrijf is tot een circus verworpen, met de Vlaamse regering als apenkot. De vertoning van de voorbije dagen doet denken aan een carnavalsverkiezing. Ook de Vlaamse regering beperkt zich tot minister spelen.

De politieke partijen van de meerderheid maar ook bepaalde politici in de oppositie hebben sadomasochistische neigingen : ze mikken op zelfdestructie. Het schokt me dat de heer Sannen niet om principiële redenen ontslag genomen heeft maar wegens zijn carrière en een lijstvorming. De participatie overheerst het Vlaamse belang. De kiezer zal op 13 juni reageren op de politieke slapstick.

Wij zijn bereid om, zoals de Gazet van Antwerpen vanmorgen stelde, de rol van botsautootje te spelen in de kermis van de Wetstraat. In het middagjournaal zei de heer Tavernier dat hij vier maanden campagne zal voeren voor Groen!, regeren is blijkbaar niet belangrijk. De Vlaamse regering is een uitzendbureau van propagandisten, met minister Tavernier als Suzanne van Interlabor.

Uiteindelijk trekken sp.a en de heer Stevaert aan de touwtjes van de recente crises. Groen! binnenhalen is voor hen belangrijker dan het algemeen belang. De politiek wordt vooral gekenmerkt door lintwormpartijen en parasietpolitici, die zich in het lichaam van andere nestelen om er zelf beter van te worden. De Vlaamse regering is een kiekenkot met de kenmerken van een loterij : prijs bij elke poging. De ministers wisselen elkaar af, maar hebben maar een beperkte houdbaarheidsdatum. Het zijn blijkbaar supermensen die op gemiddeld 10 maanden, 3 weken en een paar dagen de dossiers doorgronden en het beleid kneden.

De minister-president heeft in de media de bijnaam Bart Simpson meegekregen. Inderdaad, hij staat erbij en kijkt ernaar.

Dit is een beschamende vertoning. Samen met de bevolking protesteer ik tegen deze parade die misschien wel het carrièrebelang van sommigen dient maar zeker niet het algemene belang. Uit verontwaardiging wenst mijn fractie niet langer deel te nemen aan de werkzaamheden van deze middag. (*De VB-fractie verlaat de plenaire vergadering*)

De heer Francis Vermeiren : Ik hou mijn hart vast bij de gedachte dat het land ooit bestuurd zou worden door mensen van wie elk gesproken woord doordeesemd is van bitterheid en gal. Ik ben bang van dergelijke politici. Politiek is inderdaad soms ondoorgrondelijk. Dit impliceert echter niet dat men zijn verantwoordelijkheden uit de weg mag gaan.

Men heeft deze regering al vergeleken met een voetbalploeg. Een werkelijke voetbalmatch duurt slechts 90 minuten. Deze regeringsploeg moet 5 jaar weten te overbruggen.

De heer Van Rompuy verwijt de minister-president dat hij het lef heeft om te wijzen op alles wat reeds gepresteerd is en nog moet gepresteerd worden. Minister van Begroting Van Mechelen is er echter in geslaagd om, onder het goedkeurend oog van alle fracties en in tijden van de een economische laagconjunctuur, door het oog van de economische en politieke storm heen, een gezonde begroting voor te leggen. Deze zogenaamde voetbalploeg is er verder onder andere in geslaagd om de belastingdruk te verlagen, de registratierechten te hervormen, het kijk- en luistergeld af te schaffen en een oplossing uit te werken voor de zonevreemde bedrijven en woningen.

Laat ons overigens niet vergeten dat ook CD&V destijds gedwongen werd om een minister voortijdig te vervangen. Deze ploeg heeft gedurende 5 jaar steeds dezelfde koers gevolgd. CD&V hoort dit misschien niet graag maar het is nu eenmaal zo. Deze ploeg is nooit veranderd van systeem. Het regeerakkoord bleef de bijbel en de leidraad.

Toevallig kreeg ik, samen met de heer Denys, deze middag nog een rapport van de Nationale Bank onder ogen. In dit rapport staat te lezen dat het BBP toeneemt, dat de inflatie en de werkloosheidsgraad stabiel zijn en dat het consumenten- en ondernemersvertrouwen stijgen. Dat de oppositie zich ook eens de moeite getroost om dit rapport te lezen.

Ik roem de heer Sannen en allen die er, samen met hem, ook in moeilijke tijden en bij verkiezingsnederlagen in geslaagd zijn om steeds dezelfde beleidslijn te blijven volgen.

Ik wil deze regering dan ook vragen om, niettegenstaande de storm, verder te gaan. Bij een voetbalmatch wordt een trainer ook pas beoordeeld nadat de match gespeeld is. Het resultaat zal positief zijn. Ik ben ervan overtuigd dat de regeringsresultaten positief beoordeeld worden en dat de trainer op post zal blijven. (*Applaus bij de VLD, sp.a, Groen! en VU&ID*)

De heer Bruno Tobbacq : Ik wens de Vlaamse regering op te roepen om het regeerakkoord verder uit te voeren en vraag minister Tavernier om dit, gedurende de resterende 4 maanden, ook te doen. Ik wijs er ook op dat de regering gedurende de voorbije regeerperiode al heel wat gerealiseerd heeft. (*Applaus bij de VLD, sp.a, Groen! en VU&ID*)

De heer Herman Lauwers : Wat zich de voorbije periode op Vlaams en federaal niveau heeft voorgedaan, is natuurlijk allesbehalve fraai. Zelfs diegene die meer dan doorsnee in politiek geïnteresseerd is, krijgt nu een beeld van stuurloosheid, zenuwachtigheid, persoonlijke berekening en regeeronebekaamheid voor ogen. In werkelijkheid is het misschien niet zo. Het is echter wel de indruk die gewekt wordt.

Een meningsverschil over een nieuwe staatsvorming lag aan de basis van het verdwijnen van de toenmalige VU. In november 2001 zag Spirit het levenslicht en in juni 2002 ging Spirit een kartel aan met de sp.a.

Toen werd er nog gelachen om dit kartel. Nu moeten we echter vaststellen dat er reeds 3 soortgelijke kartels bestaan. In juli 2002 nam de heer Anciaux ontslag uit deze regering.

Ik zeg dit allemaal en ga zover terug in de geschiedenis om aan te tonen dat er al langer iets aan de hand is in de politiek. Wat nu overkomt als chaos en kortetermijnbelangen van politieke partijen, zal binnen 10 jaar misschien wel door historici beschouwd worden als een overgangperiode naar een nieuw politiek landschap met oude en nieuwe partijen.

We maken vandaag mee wat journalisten, politicologen en politici al jaren voorspellen. Deze hervorkaveling leidt inderdaad van de ene crisis tot de andere, maar het zou naïef zijn te veronderstellen dat dit proces rimpelloos kan verlopen.

We zijn vandaag getuige van een groeicrisis, niet van politiek opportunisme of verkiezingskoorts. Alle aanwezige partijen hebben er belang bij de kiezer duidelijk te maken dat we ondanks deze crisis in staat zijn te regeren.

Mevrouw Vera Dua : Eigenlijk komt het erop neer dat partijen de grootste willen zijn. Het resultaat zal zijn dat de kiezer bij extreem rechts belandt.

De heer Herman Lauwers : Ik zeg niet dat hervorkaveling alleen maar tot grote partijen moet leiden. We hebben het einde van dit proces nog niet meegemaakt. Het kan best dat de huidige kartels uiteenvallen. De huidige toestand is geen debacle, we moeten er gewoon door.

Mevrouw Vera Dua : Mijn grote zorg is dat we extreem rechts aan het versterken zijn. De huidige toestand zal ertoe leiden dat de gewone burger de traditionele partijen de rug tokeert.

De heer Herman Lauwers : Ik deel die bezorgdheid, maar dat zal de huidige maatschappelijke evoluties niet tegenhouden. Bovendien is dat de reden waarom ik benadruk dat alle aanwezige partijen er alle belang bij hebben te bewijzen dat ze zelfs in deze crisis rationeel kunnen handelen. We hopen dat de regering en de

nieuwe minister dit beeld versterken.

De heer Eric Van Rompuy : De heer Lauwers brengt een interessante, maar vrijblijvende beschouwing, maar aanvaardt hij ook dat deze toestand de bestuurskracht verlamt ?

De heer Herman Lauwers : De talrijke wissels zijn inderdaad niet goed voor de perceptie, maar zijn niet noodzakelijk nefast voor de continuïteit van het beleid. Durft de heer Van Rompuy beweren dat alle ministers die iemand vervangen hebben, alleen maar knoeien ?

De heer Eric Van Rompuy : Volgens minister vice-president Landuyt is er de voorbije jaren niets gebeurd op het vlak van welzijn. Wat minister Ceysens voorstelt, is het tegenovergestelde van wat haar voorgangers deden. Elke individuele minister heeft zijn talenten en verdiensten, maar het geheel werkt niet. Ook de heer Tobback zegt dat.

De heer Herman Lauwers : Ik geef toe dat we op het vlak van huisvesting gefaald hebben. Er zijn ook te veel ministers van Sport geweest, maar toch doet minister Keulen er alles aan om het regeerakkoord uit te voeren. We moeten een duidelijk onderscheid maken tussen wat de ministers doen en de negatieve perceptie. (*Applaus bij sp-a en Spirit*)

De heer Jos Stassen : Wij zijn niet gelukkig met deze wissel, maar als de heer Sannen ontslag neemt moeten we hem vervangen. We hebben dat snel gedaan omdat we het regeerakkoord willen uitvoeren.

Minister Tavernier heeft al ervaring als minister en is vertrouwd met de bevoegdheden. Hij zal een goed minister zijn. (*Applaus bij de VLD, sp-a, Spirit en Groen!*)

De heer Kris Van Dijck : De toestand is ernstig maar niet hopeloos. Ik was niet van plan om naar voren te komen, maar doe dat toch omdat sommigen zich de Maagd van Vlaanderen wanen.

De heer Lauwers heeft ons een historisch overzicht gegeven, maar we mogen niet uit het oog verliezen waarmee de politiek de voorbije jaren bezig was. Ik heb ook een aantal evoluties meegemaakt en heb – zoals velen - niet de indruk dat we goed bezig zijn.

Deze regering wekte bij haar aantreden hoge verwachtingen. Maar intussen zijn er heel wat zaken gebeurd die te maken hebben met macht. Er kwam een herverkaveling en men kondigde nieuwe breuklijnen aan. Maar breuklijnen zijn er altijd geweest, zelfs dwars door politieke partijen heen.

Er is geen enkel schepencollege in heel Vlaanderen dat klaarspeelde wat hier gepresteerd werd : de helft van het college vervangen.

Men doet het Vlaams Parlement wel eens smalend af als een veredelde provincieraad. Zo'n uitspraak doet pijn. Maar de meerderheid biedt slechts weinig weerwerk om te bewijzen dat dit niet zo is.

Het parlement en de regering hebben steeds geprobeerd hun taak in eer en met vlijt te volbrengen, maar het is enorm moeilijk om alweer een wijziging te moeten aanvaarden eer men goed en wel ingewerkt is.

Sommige fracties doen alsof zij het spelletje van inkopen en overhalen door postjes te beloven niet meespeken. Maar dat is niet de realiteit : wij zijn, van links tot rechts, in deze geschiedenis allemaal fout geweest. Maar op de regering rust nu een grote verantwoordelijkheid.

Ik hoorde ook smalende opmerkingen over de NVA, die nu met CD&V sloop gaat. Dat is nochtans perfect te verklaren door de veranderde situatie : er is een kiesdrempel ingevoerd ; het federale parlement werd afgeslankt, maar de partijfinanciering werd niet aangepast.

Wij zijn allemaal verantwoordelijk voor de tot stand komende verschuivingen, en alles staat in verband met alles. We moeten in eigen boezem durven kijken.

De toestand is ernstig, maar wat ons betreft niet hopeloos. (*Applaus bij CD&V en N-VA*)

De heer Eric Van Rompuy : Vraagt de minister-president na zijn verklaring het vertrouwen van het parlement ?

De heer Francis Vermeiren : Wij zijn als meerderheid zeker niet bang voor een vertrouwensstemming. Maar de bijdragen van de verschillende fracties hier zijn duidelijk.

De heer Eric Van Rompuy : Ik meen dat, na de verklaring van de minister-president, een vertrouwensstemming hier vanmiddag gepast zou zijn.

De voorzitter : Het Reglement schrijft daarvoor een geëigende procedure voor ; een vertrouwensstemming kan niet zomaar geïmproviseerd worden. De minister-president heeft geen motie houdende vertrouwenskwestie ingediend.

Minister-president Bart Somers : Op basis van de handtekeningen die steun verleenden aan de benoeming van minister Tavernier, was ik ervan overtuigd dat een vertrouwensstemming niet nodig was. De diverse bijdragen hebben me alleen maar in die overtuiging gesterkt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ACTUELE VRAGEN

Effectieve start van het nieuwe frequentieplan

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de timing van de uitreiking van nieuwe zendvergunningen aan de lokale radio's en de effectieve start van het nieuwe frequentieplan.

De heer Carl Decaluwe : De minister verklaarde herhaaldelijk dat de nieuwe zendvergunningen voor de lokale en de regionale radio's zouden uitgereikt worden vóór 1 maart, zodat het frequentieplan vanaf die datum operationeel zou zijn.

We stellen echter vast dat die vergunningen er niet zijn, dat er overleg gepland was met de Franse Gemeenschap maar dat deze laatste daar afwezig bleef, dat sommige regionale radio's enorme investeringen doen, dat andere wachten op het tekenen van reclamecontracten, dat er procedures lopen bij de Raad van State en dat er gisteren nog een nieuwe frequentieronde gestart werd.

De onzekerheid bij de lokale en de regionale radio's is dus enorm. Het zou me niet verwonderen dat de Franse Gemeenschap opnieuw moeilijk doet. Ik vraag de minister om duidelijkheid omtrent de effectieve timing van het nieuwe frequentieplan. Kan hij eenduidig een datum noemen waarop het nieuwe medialandschap een feit zal zijn ?

– *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

Minister Marino Keulen : De overheid heeft er alles aan gedaan de vooropgestelde datum te halen.

Op 24 oktober 2003 was er een eerste erkenningsronde : 124 erkende lokale radio's werden over hun erkenning geïnformeerd op 29 oktober.

Er werd hen toen ook gevraagd zo snel mogelijk een vergunning aan te vragen bij het VCM. Zij ontvingen een eerste herinneringsbrief op 29 januari 2004, en een tweede op datum van vandaag.

Op 19 december werden nog eens 151 lokale radio's erkend. Zij kregen daarover schriftelijk bericht op 9 januari, en een herinneringsbrief op 6 februari, eveneens elkens met het verzoek een vergunning aan te

vragen.

Op 17 november werden 5 regionale radio's erkend en kregen zij daarover bericht. Op 3 februari herinnerden wij hen eraan een vergunning aan te vragen. Slechts 2 van de 5 regionale radio's deden dat. Bij de lokale radio's dienden slechts 87 van de 275 zenders een aanvraag in.

Het streefdoel voor het operationeel worden van de nieuwe frequenties blijft het voorjaar 2004. Maar wat kunnen wij nog meer doen dan de betrokkenen er blijven aan herinneren dat zij hun aanvraag moeten indienen ?

Er is nog een probleem inzake de acht frequenties van de Franse Gemeenschap, maar over de Vlaamse frequenties bestaat er overeenstemming.

De heer Carl Decaluwe : De cijfers die u geeft, zijn ontvullend. De radiostations die een aanvraag indienen, vragen echter een duidelijke termijn.

Een van de redenen waarom er zo weinig aanvragen binnenkomen, is dat de zenders problemen ondervinden bij de aanvraag van bouwvergunningen voor zendmasten. Een snelle operationalisering zal dan ook niet mogelijk zijn. Voor een commerciële omroep is het een groot probleem dat men gedurende een maand geen activiteiten kan uitoefenen.

Waarom zijn de vertegenwoordigers van de Franse Gemeenschap niet op het overleg opgedaagd ?

Minister Marino Keulen : De zenders moeten samen starten om een chaos in de ether te vermijden. Ik heb geen klachten gehoord over problemen met aanvragen inzake de ruimtelijke ordening.

De lokale zenders moeten een zekere administratieve discipline hebben. Nadat men de erkenningen heeft verkregen, moet men beseffen dat de zendvergunningen noodzakelijk zijn om tot uitzenden over te gaan.

Ik weet niet waarom de Franse Gemeenschap niet vertegenwoordigd was. Over de Vlaamse frequenties bestaat er geen betwisting. Wij hebben de moed gehad dit probleem aan te pakken, aangezien het zich al gedurende verschillende regeerperiodes voordoet.

De heer Carl Decaluwe : U heeft gezegd dat alle zenders tegelijkertijd moeten starten. Dat is een zeer belangrijke verklaring. Ik begrijp dat, maar er zijn momenteel te veel papieren dossiers goedgekeurd.

Ik vind dat het ontoelaatbaar zou zijn indien sommigen de erkenningen proberen te verkopen. Ik stel voor dat de erkenningen worden ingetrokken van zenders die binnen een bepaalde termijn geen aanvraag indienen.

Minister Marino Keulen : De erkenningen kunnen niet te gelde worden gemaakt. Zij moeten geoperationaliseerd worden zoals beschreven in het dossier.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik vraag de agenda aan te vullen met de motie van de heren Caluwé, Van Dijck en Van den Brande, mevrouw Van Hecke en mevrouw Merckx-Van Goey betreffende een belangenconflict.

De voorzitter : We zullen ons daar voor de stemmingen over uitspreken.

ACTUELE VRAGEN (*Voortzetting*)

Dienstencheques in de kinderopvang

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Becq en de heer Van Dijck tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over de uitspraak van de Raad van State inzake dienstencheques in de kinderopvang.

Mevrouw Sonja Becq : Enkele kranten melden dat het project rond de dienstencheques in de kinderopvang als werkgelegenheidsmaatregel door de Raad van State wordt afgekeurd. Wij hebben veel bezwaren geuit tegen dit systeem omdat wij vrezen voor een dualisering in de zorg en omdat de kostprijs voor dezelfde opvang via dit systeem veel hoger ligt dan die van de reguliere kinderopvang. Het is beter dat de middelen geïnvesteerd worden in de uitbreiding van de kinderopvang.

De Raad van State beweert dat de federale regering bevoegd is voor de werkgelegenheidsmaatregelen. Wat zal de Vlaamse regering doen ? Zullen de middelen die voorbestemd waren voor de dienstencheques in de uitbreiding van de kinderopvang worden gestoken, of zal men het advies van de Raad van State naast zich neerleggen ?

De heer Kris Van Dijck : Op 26 november 2003 heb ik de minister-president een vraag gesteld over de invulling van de dienstencheques. Ook toen werd er een debat gevoerd over de bevoegdheden.

Bepaalde kranten brengen het bericht dat er een probleem zou zijn met de bevoegdheid van de Vlaamse regering inzake de dienstencheques. Blijkbaar heeft u daarop snel gereageerd : volgens Belga beweert u dat de Raad van State vraagt dat men duidelijk specificeert hoe men de dienstencheques toepast. Wat is de situatie op dit moment ? Hoe denkt de Vlaamse regering de dienstencheques verder invulling te geven ?

Het probleem van de onthaalouders is ook nog steeds niet opgelost. Ik vraag me af welke richting men zal uitgaan.

Minister Renaat Landuyt : Het advies van de Raad van State bevat twee delen. Het stelt allereerst dat werkgelegenheidsmaatregelen moeten begrepen worden zoals ze begrepen werden in de wet van 1980. Dit betekent dat dergelijke maatregelen op het niveau van het gewest moeten genomen worden met toepassing van de statuten van 1980. De regering koos er echter voor de nepstatuten om te zetten in reguliere werkgelegenheid. Het advies van de Raad van State houdt in dat men het werkgelegenheidsbeleid op regionaal niveau niet kan actualiseren. Ten tweede haalt de Raad van State aan dat men binnen een bepaald bevoegdheidssterrein wel werkgelegenheidsmaatregelen kan organiseren.

Onze bedoeling was een algemene regeling inzake dienstencheques in te voeren zodat we ze op diverse terreinen konden toepassen via besluiten van de regering. Volgens de Raad van State is dit slechts mogelijk indien men decreet per decreet de gemeenschapsbevoegdheid koppelt aan de werkgelegenheidsbevoegdheid. Het voorontwerp van decreet zal dus verder gespecificeerd moeten worden.

De Vlaamse regering wil het advies van de Raad van State grondig lezen. Daarna wil ze beslissen of ze gaat voor de juiste interpretatie van de Vlaamse werkgelegenheidsbevoegdheid of meteen in een decreet specificeren dat het gaat over kinderopvang.

Mevrouw Sonja Becq : De Raad van State zegt dat een dergelijke regeling het voorwerp moet uitmaken van een specifiek decreet dat betrekking heeft op de aangelegenheden waaraan de maatregel gekoppeld is. Er wordt ook uitdrukkelijk bij vermeld dat dit een gemeenschapsdecreet dient te zijn. Daaruit begrijp ik dat dit een bevoegdheid is van minister Byttebier.

Wij pleiten ervoor dit binnen het bestaande kader te blijven zien, waarbij er een relatie gelegd wordt met het inkomen en waarbij de zekerheid wordt gegeven dat er geen dualisering is van de zorg. Die voorwaarden moeten decretaal bepaald worden. Ze moeten vanuit de gemeenschapsbevoegdheden bepaald worden en niet vanuit de gewestbevoegdheden.

De heer Kris Van Dijck : We moeten kiezen welke richting we willen uitgaan met de kinderopvang. We moeten ons afvragen welke minister hiervoor verantwoordelijk is. Omwille van de eenduidigheid zou dit het best opgenomen worden in het welzijnsbeleid.

Minister Renaat Landuyt : Men mag deze problematiek niet onderschatten. De bevoegdheidsinterpretatie van de Raad van State inzake werkgelegenheid brengt ons terug naar de situatie van 1980. Het werkgelegenheidsbeleid sinds de jaren '80 kan daardoor op de helling worden geplaatst.

De Vlaamse regering heeft nu twee mogelijkheden. Ze kan beslissen voluit te gaan voor de Vlaamse autonomie en zich niet te laten afremmen door deze historische interpretatie van de Raad van State. Oorspronkelijk werd voor deze optie gekozen om de techniek van de dienstencheque op bepaalde terreinen flexibel te kunnen toepassen. Daardoor kan het werken met nepstatuten worden voorkomen, wat in de huidige buitenschoolse kinderopvang nog steeds het geval is. De regering kan dan kiezen voor een sociaal-economische maatregel in algemene zin, waardoor zowel de minister van Economie als de minister van Werkgelegenheid verantwoordelijk zijn. Dat is bijvoorbeeld gebeurd bij het voorontwerp rond buurtdiensten. We vullen nog niet in over welke diensten het zal gaan, wel dat het een techniek is om de economie en de werkgelegenheid aan te zwengelen.

Een andere mogelijkheid is dat men naargelang het terrein het ontwerp van decreet aanpast en dat minister Byttebier en ikzelf samen optreden. De Vlaamse regering zal haar akkoorden uitvoeren. Het inhoudelijke debat kan verder gevoerd worden bij de bespreking van het ontwerp van decreet, dat vermoedelijk midden maart zal worden ingediend.

Mevrouw Sonja Becq : Eigenlijk is er met deze zogenaamde historische interpretatie inzake werkgelegenheid geen enkel probleem. De restrictie die erin zit, is dat het moet gaan om overheidsbedrijven of om niet-commerciële bedrijven.

Minister Renaat Landuyt : Dit document is vrij fundamenteel. Algemeen belang wordt gelijkgeschakeld met openbaar belang, het belang van een overheid. Dat is een ideologische stellingname. Volgens die interpretatie mag men ook niets meer doen van wat er gebeurt na de regularisatie van de nepstatuten. Men citeert de interpretatie van wedertewerkstellingsmaat tijdens de voorbereidende werken in de Senaat en in de Kamer. Het gaat daarbij om alle statuten die we doelbewust hebben afgeschaft. Daaruit zouden we kunnen afleiden dat de Vlaamse regering niet meer bevoegd is indien er met reguliere contracten wordt gewerkt. Dat is een pijnlijke interpretatie van de Vlaamse bevoegdheden.

Mevrouw Sonja Becq : Het gaat niet alleen over overheidsbedrijven, maar ook over non-profitbedrijven. Men kan dus ook in de private sector terecht. Er is een verschil tussen de commerciële en de private sector.

Minister Renaat Landuyt : Ook daarin zit een ideologisch element. Men gaat ervan uit dat alles wat van de privé-sector komt, niet tot het algemeen belang kan behoren. Er is inderdaad de overheid, de gesubsidieerde sector en de zuivere vrije initiatieven. Daarvan zegt de Raad van State dat dit niets met het algemeen belang kan te maken hebben.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Beroepsopleiding en tewerkstelling van Brusselaars

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gatz tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over het protocolakkoord tussen Vlaanderen en Brussel aangaande de beroepsopleiding en tewerkstelling van Brusselaars.

De heer Sven Gatz : In Brussel is er een heel grote werkloosheidsgraad. Dat is uiteraard in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, al weet ik niet of men daar altijd de juiste keuzes maakt. Men lijkt immers doorgaans te opteren voor gesubsidieerde arbeid, wat gezien de beschikbare budgettaire ruimte, slechts beperkte mogelijkheden biedt.

In die zin ben ik verheugd over de doorbraak van gisteravond, die ik eigenlijk niet meer verwacht had. De draagwijdte van dit akkoord is voor mij echter nog steeds onduidelijk. Slaat dit akkoord alleen op het installeren van drie werkwinkels in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of zijn ook de andere problemen hiermee opgelost ?

De Brusselse werklozen dienen zich aan bij de BGDA en kunnen eventueel een beroepsopleiding volgen. De samenwerking tussen de BGDA en Bruxelles Formation verloopt over het algemeen vrij vlot, maar die met de VDAB is minder vanzelfsprekend. De minister heeft me eerder al verteld dat hij over budgetten beschikte, maar dat hij die niet had kunnen gebruiken omdat dit protocol er nog niet was. Kunnen deze budgetten alsnog worden vrijgemaakt ? Zijn de plooiën gladgestreken ?

Dat is vooral belangrijk voor Vlaams-Brabant, waar enkele jaren geleden heel wat jobs niet ingevuld raakten. Op dit ogenblik ligt die situatie anders, maar er is nog steeds een reservoir van laag opgeleide, vaak Nederlandsonkundige Brusselse werkzoekenden. Met het akkoord van gisteren heeft de minister volgens mij de sleutel in handen om de werkloosheid aan te pakken in de sociaal-economische ruimte van Brussel met een stuk van Vlaams- en zelfs van Waals-Brabant.

Minister Renaat Landuyt : Gisteren werd in Brussel een belangrijke doorbraak gerealiseerd. Het probleem was dat ik als gemeenschapsminister bevoegd ben voor de beroepsopleiding, terwijl een lid van de Brusselse Gewestregering bevoegd is voor de arbeidsbemiddeling. Een werkzoekende heeft vaak ook behoefte aan een opleiding. De Vlaamse overheid investeert veel in beroepsopleiding, onder meer met de steun van Europees geld, en dit in de VDAB Brussel en in samenwerking met derden. Ze investeert ook in taaltechnische opleidingen, waar Nederlands op de werkvloer wordt aangeleerd. De toeleiding vanuit de BGDA bleek echter niet zo vlot te verlopen. De BGDA verwees nogal vlug naar de Franstalige beroepsopleiding. Binnen de negen Brusselse werkwinkels, de zogenaamde Missions locales, die in principe tweetalig zouden moeten zijn, kregen de Nederlandstaligen eerder de indruk dat ze in de verdrukking kwamen.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Nu worden drie Nederlandstalige werkwinkels opgericht, in Anderlecht, Schaarbeek en Brussel-Centrum. De gewestelijke materies zullen tweetalig zijn. De BGDA werkt daaraan mee. Twintig procent van het budget voor de Missions locales gaat naar die drie werkwinkels, zodat we arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding voor de Nederlandstaligen kunnen samenbrengen. We staan wel open voor iedereen. We gaan ervan uit dat we daardoor meer mensen taaltechnische opleidingen in het Nederlands zullen kunnen aanbieden, wat hun werkgelegenheidskansen aanzienlijk zal verhogen.

De aanleiding voor de doorbraak was een conflict. Brussel was klaar om zijn arbeidsbemiddeling te regelen in een ordonnantie. Daardoor werd de indruk gewekt dat ook de beroepsopleiding door het gewest zou worden gecontroleerd. Die ordonnantie hebben wij aanhangig gemaakt bij het Arbitragehof. Nu zijn we bereid die procedure stop te zetten omdat het misverstand uitgeklaard is.

Uiteraard moeten we een erkenning hebben van het Brussels Gewest voor de arbeidsbemiddeling. De beroepsopleiding blijft echter tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap behoren. Het versterken van de band tussen Onderwijs en Werkgelegenheid moet hier de volgende stap zijn. Daarvoor zullen we de nodige contacten leggen met de minister van Onderwijs.

De heer Sven Gatz : Wanneer kunnen de werkwinkels in Schaarbeek en Anderlecht starten ? Wanneer zal er geëvalueerd worden ? Hoeveel van de bevroren gelden kunnen nog aangewend worden ?

Minister Renaat Landuyt : De Brusselse regering kan de uitvoeringsbesluiten van de ordonnantie morgen goedkeuren. Daarna kunnen we de erkenning vragen. We hopen in juni te starten met de werkwinkels in Schaarbeek en Anderlecht. In het akkoord staat dat het arbeidsmarktbeleid gemeenschappelijk zal uitgevoerd en geëvalueerd worden.

Wegens de Europese middelen zijn we blijven investeren. Totnogtoe had het geen zin om de capaciteit van de

opleidingen op te drijven. Nu de toeleiding verzekerd is, zal de volgende regering allicht meer investeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET

Jeugdtoerisme

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdkampeer- en jeugdvormingscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme waarvan het opschrift door de commissie werd gewijzigd als volgt : “ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme”.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Peter De Ridder, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Dit ontwerp komt tegemoet aan de vraag van de sector naar meer capaciteit en diversiteit. Daarnaast gaat ook aandacht naar de verblijfsomstandigheden. Het is de bedoeling om de kwaliteit van de logies, de veiligheid, de hygiëne en de toegankelijkheid te verbeteren. Eigenaars en uitbaters van jeugdverblijfcentra ervaren een grote behoefte aan ondersteuning. Het ontwerp biedt de mogelijkheid om ondersteuningsstructuren te erkennen en te subsidiëren.

In de hoorzitting werd gewezen op een aantal onvolmaaktheden. Dit leidde tot meer dan twintig amendementen. Dit ontwerp vult het decreet betreffende toerisme voor allen, dat vooral handelt over infrastructuur, aan. We betreuren dat er geen omvattend decreet is. Nu is er structureel overleg nodig tussen de administratie Jeugd en Cultuur en Toerisme Vlaanderen. Degelijke uitvoeringsbesluiten moeten verhinderen dat de goede bedoelingen verzanden.

Het is jammer dat het kampeerrepertorium niet in het ontwerp vermeld is. We hebben ons amendement daarover niet opnieuw ingediend omdat we betrouwen op de minister, die beloofd heeft dat hij dat zal bestendigen.

Dit ontwerp is een goede basis voor de uitbouw van het Vlaams jeugdtoerisme. We zullen het goedkeuren maar nauwlettend toezien op de uitvoering ervan. (*Applaus*)

De heer Didier Ramoudt : Het oorspronkelijke ontwerp bevatte een aantal onduidelijkheden waardoor de kleine initiatieven geen subsidies zouden krijgen. Dat zou de verscheidenheid in de sector, maar ook de vrije ideologische keuze van jeugdverenigingen in het gedrang brengen.

De invoering van een nieuw centrum, namelijk het jeugdvormingscentrum, zorgde voor verwarring. Daarom werd een amendement ingediend om enkel nog te spreken over jeugdherbergen en jeugdverblijfcentra. Ook in de andere vormen van het jeugdwerk zijn opdelingen soms artificieel. Bij het opstellen van regels moeten we ermeê rekening houden dat niet alles in hokjes kan ondergebracht worden

De kwaliteit van het jeugdwerk en meer bepaald van het jeugdtoerisme moet primeren. Daarom is partnerschap tussen de overheid en de jeugdverblijfcentra belangrijk. De sector wordt gestimuleerd om zelf middelen te genereren. Het is goed dat hij wat meer armslag krijgt en maar voor 70 procent exclusief voor jeugd moet werken.

Om belangenvermenging van de ondersteuningsstructuren, die zowel eigen centra hebben als andere centra ondersteunen, te vermijden moeten ze alle centra gratis bijstaan.

De heer Herman Lauwers : Dit ontwerp is het sluitstuk van het jeugdbeleid van deze regeerperiode. Ook nu was er veel inspraak mogelijk. Hopelijk zal dit grondig gewijzigde jeugdbeleid de volgende 15 jaar standhouden.

Een groot discussiepunt is de rol van de Jeugdraad. De adviesrol van die raad mag niet belemmerd worden door deelname aan te veel beheersorganen. Dergelijke situatie heeft trouwens al moeilijkheden veroorzaakt.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goeij : Ik kan de kritische opmerkingen van de heer Lauwers over ons amendement begrijpen. Het zou goed zijn dat, eens beide decreten in werking getreden zijn en alles functioneert, aan de minister gevraagd wordt op welke manier men nieuwe, bijkomende en progressieve stappen kan zetten naar een grotere jongerenparticipatie. We nemen ons voor om dit alles gedurende de volgende regeerperiode opnieuw aan te kaarten.

De heer Herman Lauwers : Indien ik minister was, zou ik dat voorstel zeker onderschrijven.

De Jeugdraad moet geen beheerstaken op zich nemen. Die raad is wel verplicht om ervoor te zorgen dat alle gebruikers vertegenwoordigd worden en dat een pluralistisch klimaat gewaarborgd wordt. Men kan dat regelen in de beheersovereenkomsten.

Ik ben het er met mevrouw Merckx-Van Goeij over eens dat we, indien er onverhoopt toch iets fout zou lopen, nieuwe decretale initiatieven moeten ontplooiën. Meerderheid en oppositie zijn het daarover eens.

Ik apprecieer het dat CD&V het ontwerp zal goedkeuren. De minister mag de unanimiteit beschouwen als een eresaluut aan het door hem en zijn kabinet gevoerde jeugdbeleid.

Minister Paul Van Grembergen : Ik wens mijn appreciatie te uiten voor het werk dat in de commissie, over alle partijgrenzen heen, geleverd werd. Dit is een puike manier van werken.

Het ontwerp gaat over structuren en de manier waarop wij structuren inrichten. Het geheel oogt koel en afgemeten. In het jeugdtoerisme, waar jongeren zichzelf kunnen zijn, zichzelf kunnen ontplooiën en dromen realiseren, zijn structuren echter nodig. Jeugdtoerisme is immers de schitterendste tijd voor jongeren. Achter de zakelijkheid van het ontwerp schuilt het streven om een antwoord te bieden op de volgende vraag. Op welke manier kan een decreet jongeren steunen om zichzelf te ontplooiën in de beperkte vrije tijd en met de beperkte mogelijkheden waarover ze beschikken? De participatie moet natuurlijk op elk moment, wars van dogma's, geëvalueerd worden. Op elk moment moet men de vraag kunnen stellen of de jongeren wel voldoende deelnemen zonder dat ze daarvoor zelf de politieke verantwoordelijkheid op zich dienen te nemen.

Ik kom net terug van een jeugdcongres in Johannesburg. Driehonderdvijftig zwarte jeugdleiders en –leidsters bespraken er, weliswaar in een totaal andere context, het Zuid-Afrikaanse jeugdbeleid. De waardering voor Vlaanderen is er ongemeen groot. Namens de voorzitter van deze conferentie en alle enthousiaste deelnemers wil ik u dan ook een groet overbrengen. (*Applaus*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

CONTROLECOMMISSIE VOOR REGERINGSMEDEDELINGEN

Benoeming van de vaste en plaatsvervangende leden

De voorzitter : De lijst met de door de fracties voorgedragen vaste en plaatsvervangende leden van de Controlecommissie voor Regeringsmededelingen werd op de banken rondgedeeld.

Vraagt iemand daaromtrent het woord ? (*Neen*)

Dan is de commissie aldus benoemd.

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : Deze middag heeft mevrouw Van Hecke bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met de motie van de heren Caluwé, Van Dijck en Van den Brande, mevrouw Van Hecke en mevrouw Merckx-Van Goey betreffende een belangenconflict.

– *Het voorstel tot aanvulling van de agenda wordt bij door de voorzitter geconstateerde eenparige instemming aangenomen.*

Dan stel ik voor dat de motie onmiddellijk behandeld wordt. (*Instemming*)

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de motie van de heren Caluwé, Van Dijck en Van den Brande, mevrouw Van Hecke en mevrouw Merckx-Van Goey betreffende een belangenconflict.

De bespreking is geopend.

De heer Ludwig Caluwé : Ik ga niet uitvoerig op dit onderwerp ingaan. We hebben het immers al twee keer uitgebreid gehad over de behoefte aan bijkomende raadsheren en rechters in een aantal Vlaamse gerechtelijke arrondissementen. De behoefte is groter dan die van een aantal gerechtelijke arrondissementen uit Henegouwen.

Morgen stemt de Senaat, in plenaire vergadering, over deze aangelegenheid. Deze morgen werd het verslag over de commissiewerkzaamheden immers in de Senaat rondgedeeld.

De vorige keer dat over dit federale wetsontwerp een motie van belangenconflict ingediend werd, stelden de heren Vermeiren en Voorhamme dat er maatregelen zouden genomen worden om het aantal raadsheren in Gent, Antwerpen en in de rechtbank van eerste aanleg van Dendermonde te verhogen. Zij beweerden dat zij zich hiervoor steunden op verklaringen van de eerste minister. De premier beweerde immers dat er, nog voor de eindstemming in het federale parlement, een aantal initiatieven zouden ontplooid worden.

Ik citeer de heer Voorhamme uit het beknopt verslag van 4 februari : ‘Ik zal deze zaak opvolgen en ik zal desnoods zelf het initiatief nemen. Ik reken er dus op dat er een doorbraak komt tussen dit ogenblik en de behandeling in de plenaire zitting van het federale parlement.’

De behandeling in het federale parlement vindt morgen plaats. Tot nu toe is er nog geen sprake van een doorbraak. Men beperkt zich tot wat gepraat en het uitnodigen van de procureur-generaal van Antwerpen. Harde initiatieven zijn er niet. Bovendien werd het amendement om een rechtzetting in het voordeel van Vlaanderen te bewerkstelligen, ondanks de steun van een aantal van een aantal senatoren uit de meerderheidspartijen, in de Senaatscommissie verworpen.

Ik roep de leden van de meerderheidspartijen hier dus op om hun uitspraken van twee weken geleden gestand te doen. Laat ons, aangezien er op federaal vlak geen harde initiatieven ondernomen werden, dit belangenconflict inroepen en er zo voor zorgen dat datgene waar we allen achterstaan ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over de motie houden.

ONTWERPEN VAN DECREET

Eerstelijnsgezondheidszorg en wijkgezondheidscentra

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders.

Mevrouw Ingrid van Kessel : Ook wij willen de eerste lijn uiteraard versterken, maar dit ontwerp van decreet doet dat alleen maar door een informatiseringssubsidie toe te kennen. Deze regering vertikt het voorts de noodzakelijke groei van 4 procent decretaal te verankeren waardoor ze een hypotheek legt op de thuiszorg.

– *Het ontwerp van decreet wordt met 54 stemmen tegen 31 bij 4 onthoudingen aangenomen.*

Jeugdtoerisme

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende erkenning en subsidiëring van jeugdherbergen, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme.

– *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 94 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTEL VAN DECREET

Controle van de verkiezingsuitgaven

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Tobbacq, Vermeiren, Lauwers en Caluwé tot regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement.

– *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 93 stemmen bij 1 onthouding en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 89 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw De Martelaer en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers betreffende de realisatie van een vraaggestuurde zorg voor personen met een handicap.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 61 stemmen tegen 30 bij 5 onthoudingen aangenomen.*

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heren Caluwé, Van Dijck en Van den Brande, mevrouw Van Hecke en mevrouw Merckx-Van Goey betreffende een belangenconflict.

- *De motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 33 stemmen tegen 60 bij 2 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 32 stemmen tegen 58 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

De heer Ludwig Caluwé : Ik heb me onthouden om het inconsequente stemgedrag van de meerderheid te kunnen aanklagen.

Twee weken geleden vroegen zowel de heer Voorhamme als de heer Vermeiren om een nieuwe motie indien er op federaal vlak niets zou gebeuren.

De heer Francis Vermeiren : In Charleroi wordt een beslissing uitgevoerd die nog door de vorige regering is genomen. De huidige minister van Justitie is bereid te werken aan een oplossing voor Dendermonde en Antwerpen.

Omdat wij alle vertrouwen in de mondelinge en schriftelijke toezeggingen hebben, vinden wij het niet nodig de procedure te vertragen.

MOTIES VAN AANBEVELING

Energiebeleid

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Geraerts en Van Goethem en mevrouw Van den Eynde tot besluit van het op 4 februari 2004 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het energiebeleid.

- *De motie van aanbeveling wordt met 0 stemmen tegen 92 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van aanbeveling van de heren Schuermans, Sauwens, De Roo, Caluwé en Van Rompuy tot besluit van het op 4 februari 2004 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over het energiebeleid.

- *De motie van aanbeveling wordt met 31 stemmen tegen 60 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

De heer Jan Loones : Ik heb mij onthouden omdat ik een stemafpraak heb met mevrouw Hermans.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Oprichting facilitaire vennootschap door de VRT

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 29 januari 2004 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de oprichting van een facilitaire vennootschap door de VRT.

- *De met redenen omklede motie wordt met 28 stemmen tegen 62 bij 4 onthoudingen niet aangenomen.*

Herfederalisering van bevoegdheden

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Laurys, Van den Brande en Caluwé tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Laurys en Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden.

- *De met redenen omklede motie wordt met 30 stemmen tegen 60 bij 1 onthouding niet aangenomen.*
Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Dijck, Loones en Vandembroeke tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Laurys en Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden.

- *De met redenen omklede motie wordt met 34 stemmen tegen 57 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Gatz en Voorhamme, mevrouw Declercq en de heer Lauwers tot besluit van de op 3 februari 2004 door de heren Laurys en Van Dijck in commissie gehouden interpellaties tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over het pleidooi van de minister-president voor meer Vlaamse autonomie en de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van de arbeidsmarkt, en over de verklaringen van federaal premier Verhofstadt betreffende een mogelijke herfederalisering van sociaal-economische bevoegdheden.

- *De met redenen omklede motie wordt met 59 stemmen tegen 31 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

Aids en andere seksueel overdraagbare aandoeningen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen, mevrouw De Gryze en de heer Strackx tot besluit van de op 5 februari 2004 door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de preventie van aids en andere seksueel overdraagbare aandoeningen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 0 stemmen tegen 95 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Martelaer en de heren Helsen, Daelman en Roegiers tot besluit van de op 5 februari 2004 door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de preventie van aids en andere seksueel overdraagbare aandoeningen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 62 stemmen tegen 30 bij 4 onthoudingen aangenomen.*

Dienstencheques in de zorgsector

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Becq en mevrouw van Cleuvenbergen tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector.

- *De met redenen omklede motie wordt met 32 stemmen tegen 62 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector.

- *De met redenen omklede motie wordt met 0 stemmen tegen 94 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw De Martelaer en de heren Helsen, Daelman en Roegiers tot besluit van de op 5 februari 2004 door mevrouw Becq in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de regeling voor dienstencheques in de zorgsector.

- *De met redenen omklede motie wordt met 61 stemmen bij 33 onthoudingen aangenomen.*

REGLEMENTSAANPASSINGEN

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op de aanpassing van artikel 8 en over de aanpassing van artikel 8 van het reglement.

- *Het amendement wordt niet aangenomen.*
- *De aanpassing van artikel 8 wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de reglements-aanpassingen.

- *De reglements-aanpassingen worden eenparig door de 95 aanwezige leden aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 3 maart 2004 om 10 uur en 14 uur.

Gelet op het symposium over twintig jaar leerplichtverlenging, dat op woensdag 3 maart 2004 van 10 uur tot 13 uur plaatsheeft in De Schelp, stel ik voor om het ontwerp van decreet betreffende de rechtspositieregeling van de student, de participatie in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en het ontwerp van bijzonder decreet betreffende de participatie in het hoger onderwijs en de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen op de agenda van de middagvergadering te plaatsen. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 17.01 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyts, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Johan Van Brusselen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Erna Van Wauwe, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Wilfried Aers, Anny De Maght-Aelbrecht, Leo Peeters : gezondheidsredenen ;

Margriet Hermans, Luc Van den Brande : buitenslands ;

Frans Wymeersch : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Johan Demol, Ludo Sannen, Karim Van Overmeire, Christian Verougstraete. ■