

Zitting 2003-2004

21 januari 2004

# BEKNOPT VERSLAG

## MIDDAGVERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

#### **Actuele vragen**

- van de heer Karlos Callens (Financiering van de BSE-testen)  
met antwoord van minister Ludo Sannen 3
- van de heren Joris Van Hauthem, Dirk Holemans en Eric Van Rompuy (Kyoto-plan en de  
weerslag ervan voor Vlaanderen en bestuurskracht van de Vlaamse regering)  
met antwoord van minister-president Bart Somers 4
- van de heer Chris Vandebroeke (Impact van de ministerraad in Glembloux op de Vlaamse  
bevoegdheidsdomeinen)  
met antwoord van minister-president Bart Somers 6

#### **Ontwerpen van decreet**

- Milieu-audit en milieuvorwaarden 8
  - Hoofdelijke stemming
- Mededeling van milieu-informatie en opheffing van de stilzwijgende milieuvergunning

- Aangehouden stemmingen 8
- Hoofdelijke stemming 8

### **Voorstel van resolutie**

- Vogelschrikkanonnen 8
  - Hoofdelijke stemming

### **Met redenen omklede moties**

- Agentschap voor de Buitenlandse Handel 8
  - Hoofdelijke stemming  
(Sprekers : de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Stefaan Platteau)
- Faciliteitenonderwijs 9
  - Hoofdelijke stemming  
(Sprekers : Luk Van Nieuwenhuysen en mevrouw Brigitte Grouwels)
- Uitbreiding DHL in Zaventem 9
  - Hoofdelijke stemming  
(Sprekers : de heren André Denys en Roland Van Goethem, mevrouw Sonja Becq, de heren Marc van den Abeelen, Eloi Glorieux, Eric Van Rompuy, Bruno Tobback, Kris Van Dijck en Joris Van Hauthem)
- Federale plannen inzake de contingentering van het aantal artsen 13
  - Hoofdelijke stemming

**Regeling van de werkzaamheden** 13

**Aanwezig** 13

**Afwezig met kennisgeving** 13

**Afwezig zonder kennisgeving** 13

## MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 21 JANUARI 2004

### Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.34 uur.*

## ACTUELE VRAGEN

### Financiering van de BSE-testen

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Callens tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de regeling voor de financiering van de BSE-testen en de gevolgen ervan voor de Vlaamse landbouwsector.

**De heer Karlos Callens :** Morgen zal het verkeer in Vlaanderen lam liggen omdat de veehouders betogen tegen de onaanvaardbare BSE-heffing. De sector verzet zich tegen de federale overeenkomst over de prefinanciering van de BSE-testen. Eind december werd beslist dat de hele veesector verantwoordelijk is voor de kosten, die inmiddels zijn opgelopen tot 60 miljoen euro. Ook al worden alleen de runderen op BSE getest, toch draaien ook de varkens- en pluimveehouders ervoor op.

Bovendien kost een BSE-test in België 60 euro. In onze buurlanden kost een test 20 tot 30 euro. Bovendien zijn de slachthuizen sedert december vorig jaar verplicht deze kosten te betalen en door te rekenen aan de klanten. Vlees exporteren wordt moeilijker door de gestegen kosten. Bovendien zijn de slachthuizen verplicht dit bedrag op de factuur te vermelden wat voor een bijkomende administratieve last zorgt.

Als een BSE-test hier tweemaal zoveel kost als in het buitenland, zullen veel dieren in buitenlandse slachthuizen geslacht worden. Omdat op federaal niveau beslist werd dat Vlaanderen meer moet betalen dan Wallonië zullen hier veehouders en slachthuizen verdwijnen.

Wil minister Sannen er bij zijn federale collega Demotte op aandringen de markt van de BSE-testen te liberaliseren ? Voorts dient prefinanciering omgezet te worden in financiering zodat de 60 miljoen euro voortaan betaald worden door het departement Volksgezondheid. Daarnaast moet het inningsstelsel veranderen zodat de administratieve overlast bij de slachthuizen daalt. Ten slotte moet de regering de prijs van de testen halveren en laten betalen door het departement Volksgezondheid.

**Minister Ludo Sannen :** Ik vind het niet onbelangrijk vooraf eens duidelijk te maken hoe de vork aan de steel zit. Indien federaal minister Demotte dit allemaal alleen had beslist, was er geen probleem. Het ontwerp van KB dat de kosten voor de BSE-testen op de hele sector afwentelt, werd echter door de hele federale regering genomen.

Ik wil wel tussenkomen bij minister Demotte. Ik zou het echter waarderen indien de heer Callens zijn politieke vrienden zou aanspreken die minister zijn in de federale regering en die dit besluit hebben laten passeren. Nu wordt de indruk gewekt dat ik iets zou moeten tegenhouden wat op federaal niveau is beslist met de steun van de VLD.

Op 19 december jl. heeft de Vlaamse regering er bij de federale regering op aangedrongen dat ze haar beslissing zou uitstellen. Op 13 januari hebben we op de Interministeriële Conferentie voor Landbouw (ICL) ons standpunt herhaald dat dit besluit tot financiering van de BSE-testen voor ons onaanvaardbaar is. Nu stellen we onze hoop op het advies van de Raad van State. Als minister Demotte dan nog niet bereid is om zijn beslissing bij te sturen, zal ik aan de Vlaamse regering vragen om dit onderwerp ter sprake te brengen op het Overlegcomité. Ik steun de landbouwers die actie voeren tegen dit financieringssysteem.

Voor de toekomstige financiering van de BSE-testen denk ik aan een algemene gezondheidsbijdrage, dus een systeem dat de solidariteit legt bij de consument die vlees koopt, ook bij die consumenten die geïmporteerd vlees kopen. Dat is volgens mij beter dan het systeem dat door de heer Callens wordt voorgesteld.

Ik wil wel nagaan hoe men de kostprijs van de BSE-testen naar beneden kan halen. Gezien de grote verschillen in Europa kan men zich afvragen of die wel verantwoord is. Een consumentenbijdrage ligt moeilijk in Europa. Als men streeft naar eerlijke concurrentie, moeten we ons nochtans richten op de landen waar dit wel bestaat. Ik ga ervan uit dat de federale regering dit mee in overweging zal willen nemen.

Ik ben het ermee eens dat het een verkeerde solidariteit is tussen de varkens-, de pluimvee- en de rundssector. De varkenssector betaalt trouwens al een soort van bijdrage. Omwille van de voedselveiligheid werd het gebruik van diermeel verboden en daardoor is de kostprijs van het meel gestegen. Deze sector heeft het daardoor al moeilijk. Bovendien is de varkens- en de pluimveesector nagenoeg volledig geconcentreerd in Vlaanderen, terwijl er voor de rundssector een betere verdeling is over heel België. De kosten worden dus op Vlaanderen afgewenteld.

Ik hoop dat de heer Callens ook inspanningen zal leveren daar waar hij dat kan, namelijk bij zijn liberale vrienden in de federale regering.

**De heer Karlos Callens :** Ik ben tevreden met het voornemen van de minister om deze kwestie op het Overlegcomité te brengen indien dit besluit toch zou worden uitgevoerd. Zelf zal ik inspanningen doen om mijn federale collega's te overtuigen. Ik kan de minister volgen in zijn voorstel dat de verbruiker moet betalen.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Kyoto-plan en de weerslag ervan voor Vlaanderen en bestuurskracht van de Vlaamse regering**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Hauthem tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, van de heer Holemans tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, en van de heer Van Rompuy tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, respectievelijk over de verklaringen van de minister betreffende het federale Kyoto-plan en de weerslag ervan voor Vlaanderen, over de uitvoering van het Kyoto-protocol en de lastenverdeling tussen de gewesten en de federale overheid en over de bestuurskracht van de Vlaamse regering.

De minister-president zal antwoorden op de drie vragen.

**De heer Joris Van Hauthem :** De commotie die gisteren binnen de Vlaamse meerderheid is ontstaan naar aanleiding van een aantal uitspraken van de Vlaamse minister van Economie, begrijp ik niet zo goed.

Het Kyoto-protocol als dusdanig werd niet in vraag gesteld, wel het voorstel van federaal minister Van den Bossche voor een verdeelsleutel tussen de gewesten en de federale overheid. De kritiek van de minister van Economie was vooreerst dat het voorstel geen rekening houdt met de afspraken die in september werden gemaakt binnen het Overlegcomité. In ruil voor de Vlaamse budgettaire solidariteit zou Wallonië solidair zijn in het nakomen van de Kyotoverplichtingen. Van Waalse solidariteit is nu echter geen sprake meer.

De minister is het niet eens met het plan van minister Van den Bossche omdat de gewesten een procentuele bijdrage moeten leveren en de federale overheid niet. Er is ook geen sprake meer van de omgekeerde solidariteit van Wallonië opdat deze maatregelen geen Vlaamse jobs zouden kosten. Aan Waalse kant wordt dus woordbreuk gepleegd. Welke actiemiddelen hebt u nog om het standpunt van de minister, dat ik beschouw als het standpunt van de hele Vlaamse regering, door te drukken ?

Eigenlijk begrijp ik de commotie binnen de regering wel. Er is nog nooit zoveel wantrouwen geweest binnen de regering als nu.

**De heer Dirk Holemans :** Kyoto wijkt voor jobs. Dat is een correcte omschrijving voor een foutgelopen debat : men blijft ervan uitgaan dat het halen van de Kyotonormen jobs moet kosten. Nochtans zijn er heel wat studies die aantonen dat het streven naar de Kyotonorm net jobs kan opleveren. Duitsland en Engeland hebben plannen om de uitstoot op lange termijn met 40 tot 60 procent te reduceren. Daarom moeten we in

België de reductie van de uitstoot met 7 procent aangrijpen als een kans om jobs te creëren.

Daar gaat het precies om. We moeten het Kyoto-protocol als een uitdaging voor jobcreatie beschouwen.

Uiteraard is Groen! tevreden dat de Vlaamse regering gisteren een correcte beslissing nam. Dit wordt trouwens nog eens bewezen door het feit dat minister Van Den Bossche al verklaard heeft dat ze tegemoet wil komen aan de eisen van de gewesten.

Het is in het belang van alle burgers dat de normen, opgelegd met het Kyoto-protocol, zo snel mogelijk gehaald worden.

Ik wil eindigen met een oproep. De minister-president verklaarde in een 11 juli-toespraak dat milieutechnologie voor hem een topprioriteit is. Minister Ceysens verklaarde in een kranteninterview dat de regering werkt aan een systeem eco-efficiëntie. De Vlaamse regering moet echter nog meer inspanningen doen om ervoor te zorgen dat Vlaanderen nog sneller een factor 10-regio wordt. Daar gaat het om : een gelijke welvaart en levensstandaard door gebruik 10 maal minder gebruik te maken van energie en grondstoffen. Het is mogelijk. Alle bedrijven moeten echter gesteund worden, er moet een actieplan opgesteld worden en alle ministers moeten dit plan steunen. Dit alles wordt trouwens ook vermeld in het pact van Vilvoorde.

De minister-president verklaarde dat de ministers zich pas enkele dagen voor de verkiezingen met de verkiezingen zullen bezig houden. De Vlaamse regering moet dan ook in haar innovatie en economisch beleid bijkomende inspanningen leveren om de bedrijven die werk willen maken van eco-efficiëntie sterker te steunen.

**De heer Eric Van Rompuy :** Ik wil het over de bestuurskracht van de Vlaamse regering hebben. Het minister-presidentschap gaat immers, dag na dag, meer op een soap lijken. De verklaringen en incidenten stapelen zich op.

Vorige week convoceerde u de pers nog en verklaarde u dat er grote onenigheid was in de schoot van de regering over de nachtvluchten. Groen! en Spirit zouden zich, in tegenstelling tot uzelf, niet kunnen vinden in een toename van het aantal nachtvluchten.

In verband met het behalen van de Kyoto-normen beschuldigde minister Ceysens haar federale collega Van Den Bossche ervan dat ze duizenden jobs op de helling zette. Elke dag worden er in Vlaanderen honderden mensen werkloos. Ondertussen legt deze Vlaamse regering allerlei verklaringen af, convoceert ze perslui en geeft ze interviews.

De chemische nijverheid weet niet of ze al dan niet moet verder investeren. Men weet immers nog niet welke inspanningen er allemaal zullen gevraagd worden.

Ik begrijp het allemaal niet meer. De komende maanden zullen waarschijnlijk uitsluitel brengen.

Deze namiddag zullen er twee moties gestemd worden over de toekomst van DHL. De ene is van de hand van CD&V. De andere is afkomstig van de VLD, sp-a-Spirit en Groen!. In een artikel van de krant Le Soir staat vandaag dat als men DHL in Zaventem wil houden, men 34.000 nachtvluchten zal moeten toestaan.

De toegekende milieuvergunning stipuleert dat DHL zich moet ontwikkelen binnen de vastgelegde grens van 25.000 nachtvluchten. Wat is de houding van de Vlaamse regering ten opzichte van deze moties ? DHL wil immers dat er 34.000 nachtvluchten komen.

CD&V wil weten wat de Vlaamse regering met DHL afgesproken heeft. Indien de Vlaamse regering dit parlement ernstig neemt, houdt zij zich aan het richtsnoer van de 25.000 nachtvluchten. DHL heeft er echter al mee bedreigd om, indien men niet tegemoet komt aan de door gestelde eisen, zelfs te verhuizen naar het buitenland.

De 25.000 nachtvluchten zijn voor CD&V bespreekbaar indien het spreidingsplan van federaal minister

Anciaux wordt ingetrokken en er een rechtvaardige spreiding van nachtvluchten voor de hele regio komt. Brussel moet dus ook een inspanningen leveren. De draagkracht van de regio is immers afhankelijk van het aantal vluchten waarmee elke inwoner wordt geconfronteerd.

Is de Vlaamse regering bereid om de voorliggende motie te steunen ? Er kan, zoals dit voorzien wordt in de motie van de heer Vermeiren, enkel over een toename van het aantal nachtvluchten gesproken worden indien er een rechtvaardiger spreidingsplan komt.

CD&V steekt zijn nek uit maar is het beu om geconfronteerd te worden met een Vlaamse regering die geen besluiten neemt terwijl er duizenden jobs in het gedrang zijn. Bij rechtsonzekerheid investeren bedrijven immers niet.

CD&V wil over beide moties praten. Het standpunt van het Vlaams Blok in dit alles is hypocriet en totaal irrelevant. Deze fractie moet zich enkel bekommeren om de heer Weyts en mevrouw De Schepper. *(Samenspraken)*

De Vlaamse regering moet zich uitspreken over het standpunt van de DHL-directie. De speeltijd is voorbij. We vragen een klare uitspraak. Dit is immers van het grootste belang voor het leefmilieu en de werkgelegenheid van de regio. Men heeft lang genoeg met de toekomst van deze regio. Ik vraag dan ook een duidelijk antwoord. *(Applaus bij CD&V)*

**Minister-president Bart Somers :** Ik zal zowel de vragen over het Kyoto-protocol als het DHL-dossier beantwoorden.

De Vlaamse regering nam gisteren een duidelijk standpunt in over het Kyoto-protocol, onderstreepte haar engagement van de afgelopen twee jaar en wil de doelstellingen van dit protocol onverwijld en volledig implementeren. Ecologisch gezien is dit protocol immers van doorslaggevend belang voor de leefbaarheid van Vlaanderen. Dit is een eerste element.

De Vlaamse regering wil actief meewerken aan een snelle afwerking van de besluitvorming terzake.

De deelregeringen werd via een ambtelijke nota van de voorzitter van de klimaatcommissie gevraagd hun kritiek en hun bedenkingen te formuleren. De Vlaamse regering heeft haar reactie hierop ook aan de federale regering doorgegeven, die terzake haar standpunt zal bepalen. De klimaatcommissie aldaar heeft vanmorgen reeds vergaderd maar nam nog geen besluit. Het geheel moet eindigen in een akkoord in de schoot van het overlegcomité, waar het formele akkoord van Vlaanderen en van de Vlaamse regering vereist is om tot een volledig afgewerkt implementatieplan te kunnen komen. De positie van de Vlaamse regering is dus cruciaal in de definitieve besluitvorming.

De Vlaamse regering blijft bij haar standpunt waarbij de solidariteit tussen Wallonië en Vlaanderen belangrijk is. Maar zij wijst er tevens op dat de federale regering een aantal belangrijke instrumenten in handen heeft en dus een belangrijk deel van de verantwoordelijkheid op zich moet nemen.

Het is nu aan de federale ministers om deze opmerkingen te integreren in een concreet voorstel en een akkoord te laten tot stand komen.

Wat DHL betreft wil de Vlaamse regering zich samen met de federale regering, BIAC en DHL zelf zich actief inzetten om het bedrijf op middellange en lange termijn in Zaventem te houden. De eigenlijke problemen zullen zich pas voordoen in 2007/2008. Pas dan zal de omvang van de DHL-activiteiten met de huidige milieuvergunningen botsen. Wij vinden echter dat er steeds moet uitgegaan worden van het vastgestelde maximum van 25.000 nachtvluchten. Ten slotte wijst de Vlaamse regering erop dat onderhandelen een dynamisch proces is.

Er is van onduidelijkheid geen sprake. DHL zelf heeft zeer positief gereageerd op de klare houding van de federale en de Vlaamse overheid. In dat kader gaan wij nu met DHL aan de onderhandelingstafel zitten om te kijken hoe wij de economische uitbreiding kunnen verzoenen met de ecologische afwegingen. *(Applaus bij de VLD)*

**De heer Joris Van Hauthem :** De minister doet nu alsof er niets aan de hand is. Maar waarom is dan zo'n commotie ? Het kan toch niet dat het lot van duizenden werknemers gekoppeld wordt aan de verkiezingen ! De cohesie binnen de meerderheid is nog nooit zo klein geweest, en het wantrouwen bij de coalitiepartners nog nooit zo groot.

**De heer Eric Van Rompuy :** Wat wij vragen is duidelijkheid. Wat is het standpunt van de minister betreffende de voorliggende motie waarin staat dat de uitbreiding van DHL moet rekening houden met het maximum van 25.000 nachtvluchten ?

De minister antwoordde niet op de vragen die ik daarnet stelde. Hij verklaarde alleen dat hij het probleem vooruit zou schuiven tot 2007 of 2008. Maar dat wisten we al. Zoals de minister de zaken nu formuleert blijft alles vaag. CD&V acht het geheel slechts bespreekbaar op één voorwaarde, met name dat er een herziening komt van het plan-Anciaux.

**Minister-president Bart Somers :** Ik herhaal wat ik zopas zegde ; ik dacht dat het duidelijke taal was. De Vlaamse regering zal er samen met de federale regering en Biac alles aan doen om DHL in Zaventem te houden. Bij de onderhandelingen starten wij vanuit de politieke context van 25.000 nachtvluchten, maar wij gaan ervan uit dat onderhandelen een dynamisch proces is. DHL vindt deze houding positief.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

Impact van de ministerraad in Gembloux op de Vlaamse bevoegdheidsdomeinen

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Chris Vandenbroeke tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de beslissingen genomen door de federale regering tijdens de ministerraad in Gembloux en de impact ervan op Vlaamse bevoegdheidsdomeinen.

**De heer Chris Vandenbroeke :** Werkgelegenheid is een belangrijke aangelegenheid, zowel op het federale als op het Vlaamse niveau. Toch bereiken ons vaak alarmerende berichten inzake. Vandaag nog lezen we in de pers dat er iedere dag 100 banen verloren gaan. Ligt dit aan de visie, aan de financiële middelen of aan de bevoegdheden ?

Het niet kunnen werken met homogene, eenduidige bevoegdheden schept problemen. De minister-president bracht dit zelf reeds meerdere keren onder de aandacht. Hij deed dit onder meer ter gelegenheid van de begrotingsbespreking, bij de besprekingen over de ondernemersconferentie en bij een revisie in verband met het stabiliteitspact. Wij hebben de duidelijkheid van de homogene bevoegdheden nodig.

Als dat niet kan, is er een probleem. De minister-president spreekt mooie woorden, maar hij wordt keer op keer tegengewerkt door de federale overheid. De ministerraad in Gembloux van vorig weekend is het voorbeeld bij uitstek. Men komt telkens opnieuw tussen in de Vlaamse bevoegdheden, bijvoorbeeld de begeleiding van de werklozen en het wetenschappelijke onderzoek ten aanzien van milieutechnologie.

Vrijdag hebt u het idee gelanceerd van een studiedienst, een variant op het Planbureau, die een visie zal ontwikkelen op de toekomst van Vlaanderen. Dat is een schitterend idee, maar men kan geen visie ontwikkelen als er geen middelen zijn en als er geen akkoord over de bevoegdheden is. De kansen van Vlaanderen worden mateloos gehypothetheerd. Wat gaat u daaraan doen ?

**Minister-president Bart Somers :** Als de samenleving voor grote economische uitdagingen staat, is het belangrijk dat de verschillende beleidsniveaus hun inspanningen op elkaar afstemmen. Hoe homogeen de bevoegdheden zijn, het valt niet uit te sluiten dat er verantwoordelijkheden moeten worden gedeeld. Het klopt dat de homogeniteit van de bevoegdheidspakketten op tal van domeinen kan worden verbeterd.

Het is inderdaad efficiënter om de verschillende beleidsinstrumenten, bijvoorbeeld inzake het wetenschappelijke onderzoek, op een niveau samen te brengen. Zolang dat niet is gebeurd, kan men de federale regering moeilijk kwalijk nemen dat ze binnen haar bevoegdheden inspanningen doet om het economische

herstel te bevorderen.

Ik merk op dat de Vlaamse regering vragende partij was voor een aantal fiscale maatregelen zodat wetenschappelijke onderzoekers binnen een beter fiscaal statuut kunnen functioneren. Verder heeft de federale regering beslist om bij de investeringsdossiers de verschillende administraties horizontaal beter op elkaar af te stemmen. Dat idee is overgenomen van de Vlaamse ondernemingsconferentie waar we de investeringscoördinatoren hebben geïnstalleerd. Het is de ambitie van de Vlaamse regering om de federale regering uit te nodigen om samen te werken en de twee beleidsniveaus te integreren. Op die manier krijgt men een gezonde dynamiek die eigen is aan een federaal staatsbestel.

De federale regering heeft tijdens de ministerraad op heel wat domeinen acties ondernomen, die nauw aansluiten bij Vlaamse maatregelen. Het is de taak van de Vlaamse regering om een analyse van de verschillende voorstellen te maken en haar verantwoordelijkheid te nemen als er een flagrante inmenging is in de Vlaamse bevoegdheden.

Ik ben blij dat de federale overheid een equivalent van de Vlaamse ondernemingsconferentie heeft georganiseerd en binnen haar bevoegdheid maatregelen heeft genomen om ook in Vlaanderen meer jobs en welvaart te creëren.

**De heer Chris Vandenbroeke :** Men moet eerlijk zijn. Alle internationale organisaties stellen dat men de regionale aspecten moet uitwerken om het economische profiel te optimaliseren. De minister-president weet wat Vlaanderen nodig heeft : geld en homogene bevoegdheden. Ik stel vast dat de minister-president te goeder trouw is, maar dat hij door Verhofstadt wordt tegengewerkt. De federale overheid wil geen homogene bevoegdheden. In dergelijke omstandigheden zal geen enkele expert binnen de studiedienst kunnen werken. Wanneer gaat u niet langer de toekomst van Vlaanderen hypothekeren en doen wat nodig is ?

**Minister-president Bart Somers :** U haalt twee dimensies door elkaar. De eerste dimensie betreft de vraag of de federale overheid maatregelen heeft genomen die al dan niet haaks staan op het Vlaamse beleid. Ik stel vast dat die maatregelen op dezelfde lijn zitten als diegene die de Vlaamse regering op de Vlaamse ondernemingsconferentie heeft genomen. Een tweede dimensie is de vraag of de bevoegdheidsverdeling de meest efficiënte is om een krachtadig beleid te voeren. Het is een probleem dat de bevoegdheden niet homogeen zijn. In dit halfroond is iedereen het erover eens dat er een meer homogene bevoegdheidsverdeling moet komen, maar de beslissing moet op federaal niveau genomen worden.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.47 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 16.21 uur.*
- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

## **ONTWERPEN VAN DECREET**

### **Milieu-audit en milieuvoorwaarden**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid voor wat betreft de milieuaudit en tot aanvulling ervan met een titel milieuvoorwaarden.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 78 stemmen bij 32 onthoudingen aangenomen.*

Mededeling van milieu-informatie en opheffing van de stilzwijgende milieuvergunning



## **Aangehouden stemmingsen**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op artikel 5 en over artikel 5 van het ontwerp van decreet tot wijziging van de regelgeving betreffende het meedelen van milieu-informatie en tot opheffing van het systeem van de stilzwijgende milieuvergunning.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*
- *Artikel 5 wordt aangenomen.*

## **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van de regelgeving betreffende het meedelen van milieu-informatie en tot opheffing van het systeem van de stilzwijgende milieuvergunning.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 61 stemmen bij 52 onthoudingen aangenomen.*

## **VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

### **Vogelschrikkanonnen**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Malcorps, Lachaert, Bex, Maes en Kindermans betreffende de promotie van alternatieven voor vogelschrikkanonnen.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 113 aanwezige leden aangenomen.*

## **MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**

### **Agentschap voor de Buitenlandse Handel**

#### **Hoofdelijke stemmingsen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 6 januari 2004 door de Luk Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het meningsverschil met de federale regering inzake de economische zendingen van het Agentschap voor de Buitenlandse Handel.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen :** Minister Ceysens verandert voortdurend van mening over dit onderwerp. Aanvankelijk had zij er geen bezwaar tegen dat een federaal minister van Buitenlandse Handel zou deelnemen aan de zendingen van het Agentschap voor de Buitenlandse Handel. Later stelde ze verontwaardigd dat die minister niets te maken zou hebben met de zendingen van het agentschap. Daags nadien was het geen probleem meer en kon die minister toch mee met de zending.

In haar antwoord op mijn interpellatie pleitte minister Ceysens ervoor om de minister van Buitenlandse Handel thuis te laten om iedere verwarring te vermijden. De minister heeft toen ook het nut van het agentschap niet met veel verve verdedigd. Evenmin heeft ze de stelling ontkracht dat het agentschap gebruikt wordt door de federale regering om bevoegdheden te recupereren. Voor ons is het duidelijk dat het samenwerkingsakkoord, dat geleid heeft tot de oprichting van het agentschap, geen meerwaarde biedt voor

de Vlaamse exporteurs. Daarom vragen we onderhandelingen tussen de gewesten over het samenwerkingsakkoord stop te zetten.

De motie van de meerderheid vraagt om erop toe te zien dat het agentschap de geest van de Lambermontakkoorden naleeft. Dat is een eigenaardige en te vage formulering. We zullen die motie niet goedkeuren.

**De heer Stefaan Platteau :** We willen dat Vlaanderen op internationaal vlak zo goed mogelijk gepositioneerd wordt. Als de aanwezigheid van een lid van de koninklijke familie bij de gewestelijke acties nodig is, moet dat mogelijk zijn. Voor het overige vragen we dat de geest van de Lambermontakkoorden gerespecteerd wordt. Het Vlaams Blok legt onterecht woorden in de mond van minister Ceysens.

– *De met redenen omklede motie wordt met 23 stemmen tegen 89 niet aangenomen.*

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Platteau, Moreau, De Ridder, Hostekint, Ramon en Lauwers tot besluit van de op 6 januari 2004 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over het meningsverschil met de federale regering inzake de economische zendingen van het Agentschap voor de Buitenlandse Handel.

– *De met redenen omklede motie wordt met 60 stemmen tegen 22 bij 30 onthoudingen aangenomen.*

## **Faciliteitenonderwijs**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen, Librecht en Huybrechts tot besluit van de op 8 januari 2004 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over het ontbreken van het dossier van het faciliteitenonderwijs op het Overlegcomité en het uitblijven van een akkoord terzake.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen :** Aan het begin van deze regeerperiode kondigde minister Vanderpoorten nog vol vertrouwen aan dat de Franse Gemeenschap bereid was te onderhandelen over het faciliteitenonderwijs. Ik heb de indruk dat het vertrouwen in een goede afloop inmiddels veel minder groot is. In het verslag van het Overlegcomité staat alleen dat de Vlaamse regering en de regering van de Franse Gemeenschap over de verschillende onderwijskelpunten overleg zullen plegen.

In de loop van deze regeerperiode heeft de meerderheid al twee moties goedgekeurd waarin erop wordt aangedrongen de inspectie in de faciliteitenscholen te laten uitvoeren door de Vlaamse administratie. Als de Franse Gemeenschap daar niet op ingaat worden de protocollen nietig verklaart en wordt het faciliteitenonderwijs niet langer gesubsidieerd.

In deze met redenen omklede motie vraagt de meerderheid gewoon dat de Vlaamse regering binnen het Overlegcomité voldoende aandacht schenkt aan de problemen. Dat is ontluisterend.

– *De met redenen omklede motie wordt met 23 stemmen tegen 65 bij 30 onthoudingen niet aangenomen.*

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Demeulenaere en Dirk De Cock, mevrouw Van Nieuwenborgh en de heren Ramon en Callens tot besluit van de op 8 januari 2004 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over het ontbreken van het dossier van het faciliteitenonderwijs op het Overlegcomité en het uitblijven van een akkoord terzake.

– *De met redenen omklede motie wordt met 63 stemmen tegen 53 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

**Mevrouw Brigitte Grouwels :** CD&V vindt de met redenen omklede motie ondermaats. Er wordt zelfs niet in verwezen naar de unaniem goedgekeurde met redenen omklede moties. Wie zal die stukken ernstig nemen, als we dat zelf niet doen ?

CD&V wil dat de Vlaamse regering deze met redenen omklede moties uitvoert. Als de Franse Gemeenschap zich blijft verzetten, moeten we de druk verhogen. (*Applaus bij CD&V*)

## **Uitbreiding DHL in Zaventem**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris, Boutsen en Van Goethem tot besluit van de op 8 januari 2004 door de heer Van Goethem in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de uitbreidingsplannen van de firma DHL in Zaventem of op een andere luchthaven.

**De heer André Denys :** De meerderheid heeft een amendement ingediend op de met redenen omklede motie van de heren Vermeiren en Tobback. Omdat het amendement nog niet is uitgedeeld, stel ik voor de vergadering even te schorsen.

**De voorzitter :** Het amendement wordt op dit ogenblik gekopieerd. Ik stel voor om de vergadering gedurende 15 minuten te schorsen.

– *De vergadering wordt geschorst om 16.35 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.55 uur.*

**De heer Roland Van Goethem :** Eerst een kleine rechtzetting. De heer Van Rompuy heeft ons verweten dat we geprotesteerd hebben tegen nachtvluchten. In feite hebben wij net zoals hijzelf en mevrouw Becq, geprotesteerd tegen de concentratie van de nachtvluchten boven de noordrand.

Minister Sannen zegt dat er zeker geen milieuvergunning mag worden gegeven voor meer dan 25.000 nachtvluchten. Hij is naar eigen zeggen integendeel voorstander van een verlaging van het aantal nachtvluchten. In een dergelijke onduidelijke situatie zijn kandidaat-investeerders echter niet geneigd om tot de actie over te gaan. Daarom moet de regering voor duidelijkheid zorgen.

Deze duidelijkheid vind ik echter niet terug in de amendementen van de meerderheid. Wij zorgen wel voor zekerheid. De werkgelegenheid van enkele tienduizenden Vlamingen staat immers op het spel. (*Applaus bij het VB*)

**Mevrouw Sonja Becq :** Naar aanleiding van de interpellatie heeft CD&V een motie ingediend die volgens ons meer duidelijkheid brengt dan de motie van de meerderheid, zelfs na de amendering.

Ook wij vinden de werkgelegenheid in de regio rond Zaventem belangrijk. Tegelijkertijd zijn we bezorgd om de leefkwaliteit. Er moet een draagvlak zijn voor deze bijkomende werkgelegenheid en dat heeft alles te maken met een voldoende spreiding van de nachtvluchten en die is er niet. Er is onduidelijkheid over de plannen van minister Anciaux om conform het arrest van het Hof van Beroep een spreiding door te voeren.

Daarom vertrekt onze motie van het plafond van 25.000 nachtvluchten. We hebben ook een aantal voorwaarden geformuleerd die te maken hebben met het overleg met alle betrokken groepen, met een rechtvaardige spreiding en met een milieu- en gezondheidseffectenrapport. In de motie van de meerderheid vinden we deze elementen niet terug. De onduidelijkheid tegenover DHL en tegenover de omwonenden zal dus blijven bestaan. (*Applaus bij CD&V*)

**De heer Marc van den Abeelen :** De VLD zal de motie van de meerderheid evenals de amendementen met enthousiasme steunen. Het cijfer van 25.000 nachtvluchten is volgens ons een goed uitgangspunt, maar

het is geen fetisj. Binnen de toelaatbare geluidsoverlast volgens het geluidskadaster moet men vooral aandacht hebben voor de werkgelegenheid. Als we het logistieke centrum van Europa willen blijven, dan moeten we er alles aan doen om DHL in Zaventem te houden. (*Applaus bij de VLD*)

**De heer Eloi Glorieux :** Wat de CD&V-motie betreft, verwonder ik me over de teneur van het betoog van de heer Van Rompuy. Hij stelt immers dat er meer dan 25.000 nachtvluchten mogen komen indien er een totale spreiding doorgevoerd wordt. Men zou evengoed kunnen stellen dat stillere vliegtuigen of beter geïsoleerde huizen soelaas zullen bieden. Ik dacht dat we een dergelijk niveau intussen overstegen waren. Een maximaal spreidingsplan, gekoppeld aan een maximum van 25.000 nachtvluchten is de enige garantie om voor iedereen een degelijke nachtrust te garanderen.

Enkel de motie van de meerderheidspartijen, en niet het amendement dat door sommigen werd ingediend, kan onze goedkeuring wegdragen. Dit amendement zegt immers weinig en is dus voor interpretatie vatbaar. De interpretatie die de heer van den Abeelen eraan geeft, strookt trouwens niet met die van Groen!.

Groen! gaat uit van een maximum van 25.000 nachtvluchten. In de eerste plaats moet men een ecologische inhaalbeweging uitvoeren en de nachtrust herstellen. Dit is de enige manier waarop Groen! het amendement interpreteert. Indien de huidige motie behouden blijft, zal Groen! zich dan ook onthouden. (*Applaus bij Groen!*)

**De heer Eric Van Rompuy :** Ik had dit verwacht. De onduidelijkheid blijft bestaan. CD&V heeft zijn nek uitgestoken omdat men de komende weken zal onderhandelen met DHL over de uitbreidingsvoorwaarden.

Het verwondert me dat Groen! vindt dat federaal minister Anciaux een goed spreidingsplan heeft uitgewerkt. Met dit plan wordt Brussel ontzien. De voorwaarde van een rechtvaardige spreiding is dus niet gegarandeerd.

**De heer Eloi Glorieux :** U moet beter leren luisteren. Ik heb gezegd dat het huidige spreidingsplan voor ons onvoldoende is en dat men tot een veel grotere spreiding moet overgaan.

**De heer Eric Van Rompuy :** Indien dit inderdaad zo is, dan moet minister Sannen dit spreidingsplan maar eens in het overlegcomité gaan betwisten. Groen! zwijgt echter en blijft liever in de Vlaamse regering. Dit is de hypocrisie ten top. (*Applaus bij CD&V*)

De heer van den Abeelen zegt dat het aantal van 25.000 nachtvluchten geen fetisj mag zijn. De essentie van het debat gaat niet zozeer over de aantallen maar over wie de lasten draagt. De federale ministers Anciaux en Vandenbroucke hebben inderdaad afgelopen maandag verklaard dat men wil komen tot 2 nachtvluchten per inwoner. Bepaalde regio's van Halle-Vilvoorde worden echter met 13 tot 15 nachtvluchten geconfronteerd. Minister Anciaux spreekt zichzelf dus volledig tegen en geeft toe dat zijn doelstelling niet gehaald werd.

CD&V treedt de heer van den Abeelen bij wanneer hij stelt dat die 25.000 nachtvluchten een onderhandelingsuitgangspunt zijn. Meer nachtvluchten kunnen enkel geduld worden mits er een echt rechtvaardige spreiding wordt doorgevoerd.

De minister-president bevestigde dit standpunt. Aangezien Groen! zich hier echter van distantieert is er opnieuw geen standpunt van de Vlaamse regering. DHL zal, bij de komende onderhandelingen, niet weten tot wie men zich dient te richten. Dit is dan ook ons grote verwijt : het gaat om duizenden jobs maar de regering kan geen klare standpunten innemen. DHL zoekt een reden om uit te wijken naar het buitenland. De rechtsonzekerheid blijft bestaan en deze regering heeft geen duidelijk standpunt. Bijgevolg zullen we onze motie handhaven en zullen we de meerderheidsmotie totaal verwerpen.

Ik vraag me af wat Groen! nog in deze regering blijft doen. De minister van Leefmilieu kan geen rechtvaardig spreidingsplan realiseren en kan geen garanties voor de werkgelegenheid bieden.

**De heer Eloi Glorieux :** De heer Van Rompuy heeft het over rechtszekerheid. Rechtszekerheid betekent dat men niet, telkens als een bedrijf hierom vraagt, à la carte een milieuvergunning wijzigt.

**De heer Eric Van Rompuy :** Zowel de minister-president als de heer van den Abeelen beweerden dat de 25.000 nachtvluchten geen fetisj zijn, dat ze een onderhandelingsbasis zijn en dat onderhandelen een dynamisch proces is. U keurt hier een motie goed waar iedereen een andere interpretatie aan geeft. Men moet dan niet schrikken als er binnenkort dramatische dingen gebeuren.

Deze regering ontbreekt de visie om een coherent beleid voor deze regio te ontwikkelen, om vast te stellen wat het economisch draagvlak is en welke tewerkstellingsperspectieven er zijn. Dit is symptomatisch voor de huidige Vlaamse regering. Gisteren was het Kyoto, nu is het DHL. We weten niet waar we naartoe gaan. *(Applaus bij CD&V)*

**De heer Bruno Tobbacq :** Momenteel moet het heel makkelijk zijn om een ondernemer te worden. Men hoeft maar een verklaring af te leggen bij een journalist om een heel parlement overstag te laten gaan.

Het onderwerp is te ernstig om het op deze manier te behandelen. Er zijn onderhandelingen op til, waarbij het gaat om de nachtrust en het inkomen van duizenden gezinnen. Als een bedrijf aankondigt een aantal jobs te willen creëren, dan moet in alle sereniteit bekeken worden wat het biedt en wat het vraagt, en moet grondig overwogen worden of het sop de kool waard is. Daarna moet overwogen worden of het geheel leefbaar is, zoniet moet het opzèt afgevoerd worden. Onderhandelen is inderdaad een dynamisch proces.

Het is veel te vroeg om nu al grenzen te trekken of op te geven, verregaande voorwaarden te stellen of definitieve uitspraken te doen. Eerst moet onderhandeld worden met DHL, pas dan kunnen en moeten wij oordelen over het resultaat. Tot dan blijft de huidige milieureglementering van kracht. *(Applaus bij de VLD, sp.a, en VU&ID)*

**De heer Kris Van Dijck :** Hoewel wij vorige week niet tussenbeide kwamen bij de actuele vragen, hebben wij toch onze mening. Hoe komt het dat de Waalse regering voltallig een bezoek aan Zaventem bracht en precies van de situatie op de hoogte is, terwijl de Vlaamse regering nog steeds niet weet wat DHL precies vraagt ? Ik was zelf in Zaventem en weet intussen ook wat DHL vooropstelt. De symbiose tussen tewerkstelling en draagkracht wordt hoe dan ook een netelig probleem.

We moeten niet te veel heil verwachten van geluidsarme vliegtuigen. Vliegtuigen maken nu eenmaal lawaai. We zullen keuzes moeten maken, maar we mogen ons ook geen illusies maken : niet wij zullen beslissen waar DHL naartoe gaat als het uit Zaventem zou verdwijnen.

Het is goed dat er een hoorzitting komt. Hoewel ik vind dat die niet enkel over het aspect van de tewerkstelling kan gaan, want dat is onlosmakelijk verbonden met het milieuaspect, wil ik er mij toch toe engageren bij die hoorzitting aan deze beperking te houden. DHL, met het Nederlands als voertaal, biedt jobs aan een groot aantal Nederlandstalige laaggeschoolden. Daar moeten wij voor gaan. We moeten alles op alles zetten om DHL in Zaventem te houden. Met het oog op de opdracht aan de Vlaamse regering deze zaak vooruit te laten gaan is de motie van CD&V het sterkst; wij zullen die dan ook steunen. *(Applaus bij CD&V en N-VA)*

**De heer Eric Van Rompuy :** De heer Tobbacq suggereerde dat CD&V dit dossier op een bijna ludieke manier behandelt. Niets is minder waar. Als er één fractie is die er sereen mee omgaat, geen voorbarige acties onderneemt en niet meedoet aan demagogie, is het de onze wel.

Het is niet DHL die de zaak op de agenda plaatste van de ministerraad; dat deden de ministers zelf. Premier Verhofstadt en minister Landuyt legden verklaringen af waarin zij de grens van de 25.000 nachtvluchten zonder meer in vraag stelden. Dat leidde zelfs tot woede van de minister-president. Ondermeer daaruit bleek dat er grote onenigheid was binnen de Vlaamse regering.

De heer Tobbacq meent dat er eerst moet onderhandeld worden en dan bekeken wat het resultaat is. Dat zeggen wij ook. Maar hij creëert absoluut geen duidelijkheid door een motie die hij zelf indiende te gaan

amenderen en met een verklaring van de minister-president, die dan weer tegengesproken wordt door de heren Glorieux en Sannen.

Vlaanderen kan niet verder met een regering die geen klare houding heeft. We worden voortdurend geconfronteerd met verschillende standpunten van de verschillende partijen. Dat veroorzaakt rechts-onzekerheid en hypothekeert de werkgelegenheid van duizenden mensen. Dat verwijten wij deze regering. (*Applaus bij CD&V*)

**De heer Bruno Tobbac** : Toen ik het over de lichtvaardigheid sprak waarmee dit dossier aangepakt wordt verwees ik niet naar uw fractie in het bijzonder. Maar bijna alle fracties menen, nog vóór de eigenlijke onderhandelingen tussen de twee actoren, met name de regering en DHL zelf, al voorafnamen te moeten doen in de een of de andere richting. De een wil meer jobs; de ander vindt milieu belangrijker. Dat hypothekeert de onderhandelingen.

**De heer Joris Van Hautem** : De heer Tobbac zet de wereld op zijn kop. Uiteraard hadden de fracties vragen over dit dossier. Dat is logisch : het debat was al weken bezig en de Vlaamse regering hulde zich in het grootste stilzwijgen. Dus vroegen wij naar haar standpunt ter zake. Toen we dat deden, was het eerste wat we hoorden van minister-president Somers dat DHL geen draagvlak had en dat het uit Zaventem zou wegtrekken. Maar kort daarop sprak minister Landuyt dit met klem tegen : DHL moest op Zaventem blijven.

Informeren naar standpunten hypothekeert de onderhandelingen toch op geen enkele manier ? Precies de tegenstrijdigheden binnen de Vlaamse regering doen dat wel. (*Applaus bij het VB*)

– *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 89 niet aangenomen.*

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Becq en de heer Van Rompuy tot besluit van de op 8 januari 2004 door de heer Van Goethem in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de uitbreidingsplannen van de firma DHL in Zaventem of op een andere luchthaven.

– *De met redenen omklede motie wordt met 48 stemmen tegen 61 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Vermeiren en Tobbac, mevrouw Declercq en de heer Bex tot besluit van de op 8 januari 2004 door de heer Van Goethem in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de uitbreidingsplannen van de firma DHL in Zaventem of op een andere luchthaven. We stemmen eerst over het amendement.

– *Het amendement wordt niet aangenomen.*

– *De met redenen omklede motie wordt met 60 stemmen tegen 50 aangenomen.*

**De heer Eric Van Rompuy** : Dit is een belangrijke stemming. Groen! distantieert zich van de verklaringen van de minister-president en gaat niet akkoord met zijn stelling over de dynamiek van de onderhandelingen.

Het blijkt nogmaals dat de meerderheid niet op een lijn zit. De regering wordt gegijzeld door haar eigen contradicties, de onzekerheid zal blijven duren en de werknemers in de regio zullen de prijs betalen.

## **Federale plannen inzake de contingentering van het aantal artsen**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Vandenbroeke, De Meyer, Van Baelen, Van Nieuwerkerke, Ramon en De Cock tot besluit van de op 8 januari 2004 door de heer Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de federale plannen inzake de contingentering van het aantal artsen.

– *De met redenen omklede motie wordt met 113 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter :** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 28 januari 2004 om 14 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 17.34 uur.*

## **AANWEZIG**

Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Märijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Flor Ory, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Gilbert Van Baelen, Johan Van Brusselen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandebossche, Walter Vandebossche, Chris Vandebroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Erna Van Wauwe, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Paul Wille, Frans Wymeersch.

## **AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Wilfried Aers, Leo Peeters, Francis Vermeiren, Johan Weyts : gezondheidsredenen.

## **AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Johan Demol, Jul Van Aperen.

