

Zitting 2003-2004

7 januari 2004

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Motie van orde

- Voorstel tot aanvulling van de agenda
(Spreker : de heer Joris Van Hauthem) **3**

Actuele vragen

- van de heren Frans Ramon, Dirk De Cock, Luc Martens, Filip Dewinter en Bruno Tobback
(Toepassing van het gelijke-onderwijskansendecreet en het inschrijvingsrecht)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten **3**
- van de mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever (Crisis in de varkenssector)
met antwoord van minister Ludo Sannen **6**
- van de heer Chris Vandenbroeke (Eventuele steun voor de Vlaamse textielsector)
met antwoord van minister Patricia Ceysens **7**

Motie betreffende een belangenconflict

- Voorstel tot aanvulling van de agenda
(Sprekers : de heren Joris Van Hauthem en Eric Van Rompuy) **8**
 - Bespreking
(Sprekers : de heren Francis Vermeiren, Etienne Van Vaerenbergh, Joris Van Hauthem, Jan Loones, André Denys, Eric Van Rompuy en Stefaan Platteau) **8**
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heer Jan Laurys) **10**

Ontwerpen van decreet

- Begraafplaatsen en lijkbezorging
 - Aangehouden stemmings
(Sprekers : de heren Jan Loones, Kris Van Dijck, Herman De Reuse, Eric Van Rompuy en Francis Vermeiren) **10**
 - Hoofdelijke stemming **11**
- Vlaamse Milieuholding
 - Hoofdelijke stemming **11**

Voorstel van decreet

- Wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning
 - Hoofdelijke stemming **11**

Met redenen omklede moties

- Uitoefening van de nieuwe bevoegdheden inzake wapenexport
 - Hoofdelijke stemmings **11**

Regeling van de werkzaamheden **12**

Aanwezig **12**

Afwezig met kennisgeving **12**

Afwezig zonder kennisgeving **12**

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 7 JANUARI 2004

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.28 uur.*

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De heer Joris Van Hauthem : Ik vraag aanvulling van de agenda met de motie betreffende een belangenconflict die we hebben ingediend naar aanleiding van de behandeling in de federale kamer van een wetsontwerp betreffende de verkiezing van het Europees Parlement. In dit wetsontwerp wordt de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde immers niet gesplitst.

De voorzitter : We zullen ons hierover om 16 uur uitspreken.

ACTUELE VRAGEN

Toepassing van het gelijke-onderwijskansendecreet en het inschrijvingsrecht

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen de heren Ramon, Dirk De Cock, Martens, Dewinter en Tobback tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de toepassing van het gelijke-onderwijskansendecreet en het inschrijvingsrecht.

De heer Frans Ramon : Veel mensen hebben met verontwaardiging gekeken naar de beelden van ouders die 's nachts voor de schoolpoorten moesten aanschuiven om hun kinderen in de school van hun keuze te kunnen inschrijven.

Dit is een gevolg van het gelijkekansendecreet. Ik wil niet raken aan het principe van dit decreet. Er zijn wel een aantal ongewenste neveneffecten. Kinderen van eenzelfde gezin worden soms gedwongen om naar een andere school te gaan. In Brussel gebeurt het dat Nederlandstalige kinderen geen plaats meer vinden in het Nederlandstalig onderwijs.

Verontrustend is vooral het averechtse effect, waarbij het gelijkekansendecreet leidt tot een grotere ongelijkheid van kansen. In deze kwestie geldt nu het recht van de sterkste : wie eerst komt, eerst maalt.

Aan dit probleem moet dringend iets worden gedaan. Ik hoor wel dat sp.a in dit verband een voorstel wil doen. Sommige directeurs hebben zelf maatregelen genomen. Daartegen kan echter beroep worden aangetekend in de commissie leerlingenrechten.

Welke maatregelen wil de minister nemen om ervoor te zorgen dat broers en zussen in dezelfde school terecht kunnen en dat de doelstellingen van het gelijkekansendecreet worden gerealiseerd ?

De heer Dirk De Cock : Het principe van het gelijkekansendecreet, namelijk dat kansarmen en allochtonen in ons onderwijs aan bod moeten kunnen komen, is zeer goed, maar bij de uitvoering van het decreet treden er ongewenste neveneffecten op.

In de kleuterafdeling van een school in de Brusselse Moutstraat zijn er op dit ogenblik nagenoeg alleen autochtone kinderen ingeschreven, terwijl er vroeger een mooie mix was. Blijkbaar creëert dit decreet een mattheüs-effect : alleen wie goed op de hoogte is van het decreet, kan zijn rechten laten gelden. Blijkbaar schort er iets aan de informatieplicht tegenover kansarme groepen. Kunnen OCMW's en buurtwerkers hierin geen rol spelen ? Een ander neveneffect is dat gezinnen tussen verschillende scholen moeten pendelen met hun kinderen.

Waarschijnlijk is de capaciteit van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel ook te klein. Vroeger werden er Nederlandstalige scholen afgeschaft omdat er te weinig leerlingen waren. Nu de vraag groter is, zou ook het aanbod opnieuw moeten kunnen toenemen.

Hoe wil de minister de ongewenste neveneffecten van het gelijkkansendecreet aanpakken ?

De heer Luc Martens : Bij de bespreking van het gelijkkansendecreet in de commissie heb ik de heren De Cock en Ramon dit soort van dingen niet horen zeggen.

De voorzitter : Het gaat hier om een actuele vraag. Het is dus niet de bedoeling een discussie uit te lokken met andere vraagstellers.

De heer Luc Martens : Mevrouw Grouwels diende een interpellatie in naar aanleiding van de uitspraken van Freya Van den Bossche, toen onderwijsschepen van de stad Gent, die de problemen die wij aanhaakten bevestigde. De opmerkingen van CD&V werden toen weggehoond met het argument dat we bepaalde scholen wit wilden houden. Dat was onjuist, want we staan achter de doelstellingen van het decreet.

De praktijken van vandaag doen denken aan situaties in de voormalige Oostbloklanden, waar men moest aanschuiven voor een rantsoen. Goed onderwijs wordt dus een schaars goed dat alleen toegankelijk is voor wie goed geïnformeerd is. De ouders van schoolgaande kinderen worden geconfronteerd met de gevolgen van de rigiditeit die in het decreet is ingeschreven.

Ook de zorgverbreding loopt niet van een leien dakje. Alle kinderen moeten in het gewone onderwijs terecht kunnen, tot men vaststelt dat de leerkrachten de competentie of de omkadering missen om dit te doen.

Ik ben tevreden dat de heer Tobback voorstelt het GOK-decreet bij te sturen. Ik ga helemaal niet akkoord met minister Vanderpoorten. Ze beweert nu niet alleen dat de problemen haar niet verwonderen, maar ook dat ze tijd nodig heeft om het GOK-decreet aan te passen. CD&V bereidt ook een decreetwijziging voor. We zijn bereid onze amendementen nog voor het einde van de maand naast het sp-a-voorstel te leggen om tot een vergelijk te komen. We moeten de scholen ruimte geven om de instroom van nieuwe leerlingen te sturen.

De heer Filip Dewinter : De oppositie heeft minister Vanderpoorten er meermaals voor gewaarschuwd dat het GOK-decreet een chaosdecreet zou worden. De doelstellingen die wij altijd hebben bestreden, worden nu bereikt. Allochtonen worden gespreid en het pedagogische project van het vrije onderwijs wordt verdrongen.

Door het GOK-decreet kunnen kinderen echter niet meer naar een school in hun wijk. De Nederlandstalige scholen in Brussel dreigen overspoeld te worden door Franstalige kinderen. De Nederlandstalige scholen in Brussel bieden nu eenmaal kwaliteit omdat het aantal allochtone kinderen er beperkt is. Scholen die nu nog kwaliteit bieden dankzij het etnische evenwicht zullen concentratiescholen worden.

Het Vlaams Blok stelt voor om de Nederlandstalige scholen in Brussel in de eerste plaats open te stellen voor Nederlandstalige kinderen. Scholen moeten de kans krijgen leerlingen te selecteren op basis van het pedagogische project. Enkel wie het pedagogische project aanvaardt, hoort er thuis. Eigenlijk wou minister Vanderpoorten de vrije scholen alleen maar verplichten hun poorten wagenwijd open te zetten voor islamitische migrantenkinderen. Het kan toch de bedoeling niet zijn van kwaliteitsscholen achterstandsscholen te maken. Tijd dat minister Vanderpoorten haar ogen open voor de realiteit en haar fouten erkent.

De heer Bruno Tobback : We mogen niet uit het oog verliezen dat dit probleem zich maar voordoet in een beperkt aantal scholen. Het probleem rijst immers alleen maar in heel aantrekkelijke scholen zoals het Nederlandstalig onderwijs in Brussel en het methodeonderwijs in Gent. In de meeste andere gemeenten stonden geen wachtrijen.

Wij zullen nooit afbreuk doen aan de principes van het GOK-decreet. Onderwijs georganiseerd met gemeenschapsmiddelen moet voor iedereen toegankelijk zijn. (*Applaus bij sp-a*)

Bij een beperkt aantal scholen, die erg in trek zijn, zijn er wel een aantal problemen. Daarom willen we het verbod om plaatsen te reserveren voor broertjes of zusjes schrappen. Sp-a zal deze week of begin volgende week een voorstel indienen. Is de minister bereid om die bepaling uit het decreet te schrappen en de nieuwe regeling onmiddellijk in voege te laten treden ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Het is inderdaad verstandig om het probleem tot de ware proporties te herleiden. Het verwondert me dat de heer Van Rompuy zich zo laat opdraaien door berichten in de media. Het gaat hier over twee van de 4.000 leerplichtscholen in Vlaanderen. Elk probleem moet echter aangepakt worden.

Bij mijn aantreding werd ik geconfronteerd met het feit dat bepaalde kinderen niet altijd de noodzakelijke extra zorgen krijgen in ons onderwijs. Daaraan hebben we hard gewerkt. Die inspanningen mogen niet geminimaliseerd worden.

Het GOK-decreet is dan ook een zeer moedig maar ook technisch moeilijk decreet. Van in het begin was het duidelijk dat bijsturing nodig zou zijn. Het gelijke-onderwijskansenbeleid steunt op vier pijlers. Over de eerste drie aspecten, meer ondersteuning, de lokale overlegplatforms (LOP's) en de zorguren bestaat grote tevredenheid. Op die vlakken volstaan een beperkt aantal bijstellingen.

Voor het inschrijvingsrecht zijn er wel een aantal problemen, die trouwens bij de bespreking van het ontwerp van decreet, anderhalf jaar geleden, al aan bod gekomen zijn. Ik ben altijd bereid geweest om daar een oplossing voor te zoeken. Er wordt geraakt aan een aantal belangen. Voorheen waren de directies zelf alleen bevoegd voor de inschrijvingen en deden ze daarmee hun zin.

Bij de eerste inschrijvingsperiode volgens de nieuwe regeling zijn er enkel problemen met de Nederlandstaligen in Brussel gesignaleerd. De komende weken zal de meerderheid daarover een voorstel van decreet indienen. De lokale overlegplatforms meldde toen geen problemen voor de inschrijving van broertjes of zusjes. In de voorbije dagen waren er wel problemen en daarvoor moet een oplossing gevonden worden.

Het is nog niet duidelijk of een snelle, nieuwe regeling voor 1 september 2004 op juridische moeilijkheden zal stuiten. Dat zal voor het einde van de maand uitgeklaard zijn.

Dat de zwakkere groepen niet goed geïnformeerd zijn, komt doordat een aantal mensen geen goed werk leveren, en dat is hun verantwoordelijkheid. Vanuit de VLOR werden gedetacheerden aangesteld, precies om alle doelgroepen nauwkeurig te informeren en te sensibiliseren. Het is de taak van de inrichtende macht om dat te bewerkstelligen.

De files vormen inderdaad een probleem dat zeker moet verholpen worden. Maar dat probleem is helemaal niet nieuw. Het enige verschil is dat het GOK-decreet nu een ideale zondebok is voor het euvel. In sommige scholen is de vraag nu eenmaal groter dan het aanbod. In Brussel zouden we in meer Nederlandstalige scholen kunnen voorzien, maar het is nog zeer de vraag of dat het probleem zou oplossen. Ouders willen hun kind niet in eender welke, maar in een welbepaalde school inschrijven. Ook het Freinetonderwijs is zeer gegeerd. Daarom zouden we er een aantal inrichtende machten kunnen toe aansporen op het Freinetonderwijs over te stappen.

Het is niet zo dat er nu meer concentratiescholen zijn. Op de meeste plaatsen werkt het overlegplatform goed, slechts op enkele plaatsen doet zich een probleem voor.

We moeten de problemen niet opblazen, maar ze precies lokaliseren en evalueren om tot een degelijke oplossing te komen.

In het geheel genomen is het GOK-decreet goed. Het is zeker geen chaosdecreet, maar juist erg moedig, en absoluut noodzakelijk om een kwaliteitsvol onderwijs voor iedereen te kunnen garanderen.

De heer Frans Ramon : Dat voor het Nederlandstalig onderwijs in Brussel en voor de broers en zussen snel een oplossing zal komen, is zeer positief. Maar dat neemt niet weg dat het decreet eigenlijk zijn doel voorbij schiet : nog steeds maken een aantal ouders geen gebruik van hun rechten, omdat ze niet

geïnformeerd zijn. Het welles-nietesspelletje over wiens verantwoordelijkheid dat is lijkt me niet relevant.

De heer Dirk De Cock : Waarom is het de vrijgestelden niet gelukt alle ouders te sensibiliseren ? Een evaluatie dringt zich op.

Ik ben verheugd over de plannen van de minister over de uitbreiding van de capaciteit van het Nederlandstalige onderwijs in Brussel : dat is inderdaad het enige mogelijke denkspoor. De angst voor meer inschrijvingen van allochtonen is onterecht, omdat dit juist een verrijking voor het onderwijs zou betekenen.

Aan het probleem van de files moet snel een einde komen. Ik geef toe dat het slechts om enkele scholen gaat, maar de perceptie, mede veroorzaakt door de pers, is belangrijk.

De heer Luc Martens : De minister maakt er zich gemakkelijk vanaf. Het probleem is volgens haar niet nieuw, bovendien zou het zich beperken tot een klein aantal scholen en zou de verantwoordelijkheid niet bij haar maar bij de inrichtende macht liggen. Dat is al te gemakkelijk.

Verder is de minister in haar antwoord zeer tegenstrijdig. Zij zegt dat het GOK-decreet eerst grondig geëvalueerd moet worden alvorens eraan gesleuteld kan worden, maar aansluitend somt zij er een aantal positieve kanten van op. Dat kan blijkbaar zonder evaluatie.

Wat Brussel betreft zijn wij vol verwachting over de nieuwe beloftes, maar is dat wel realistisch ? Mevrouw Grouwels dringt al zo lang aan op een oplossing, en nooit werden de beloftes ingelost.

Blijkbaar gaat de minister ervan uit dat een gelijkekansenbeleid zal werken als het juridisch klopt. Maar daarmee onderschat zij duidelijke de zwakheid van bepaalde groepen in onze samenleving. Het decreet moet op korte termijn grondig bijgestuurd worden : er moeten nu eindelijk echte garanties komen voor gelijke kansen voor iedereen. We zullen daartoe zo snel mogelijk amendementen indienen.

De heer Filip Dewinter : Ondanks de interpellaties van meerderheid en oppositie, en ondanks de veelvuldige persberichten blijft de minister de problemen ontkennen.

De vrije keuze van onderwijs is essentieel in onze samenleving en eigen aan de democratie. De minister culpabiliseert de ouders die één bepaalde school, en niet zo maar een school voor hun kinderen willen kiezen, maar dat is toch hun goed recht ?

Ook scholen moeten kinderen kunnen blijven weigeren of aannemen op basis van hun pedagogisch project. Slechts dat is een garantie voor kwaliteitsvol onderwijs.

Via het gelijkekansendecreet wordt de kwaliteit van het onderwijs genivelleerd en naar beneden gehaald. Het resultaat van het decreet is dan ook totaal fout.

De heer Bruno Tobback : Ik dank de minister voor haar antwoord en de verbintenis om ook al dit jaar mee te zoeken naar een oplossing voor het probleem van broers en zussen in dezelfde school. Ik hoop dat er een oplossing voor eventuele juridische problemen kan worden gevonden.

Als het erom gaat om kansarmen en mensen met moeilijkheden betere onderwijskansen te bieden, dan ben ik de grootste medestander.

Als het gaat om het gelijkekansendecreet, zal ik blijven verdedigen dat scholen die worden betaald met belastinggeld, ook open moeten staan voor de kinderen van iedere belastingbetaler. Dat is het recht op vrije keuze.

Minister Marleen Vanderpoorten : Ouders moeten het pedagogische project ondertekenen, anders krijgen de kinderen geen toegang tot de school. Ik begrijp het discours van de heer Dewinter dan ook niet. Verder mogen alle ouders hun kinderen in dezelfde school inschrijven maar als de school vol zit, moet men een andere keuze maken.

Ik heb al enkele maanden geleden gepleit voor de uitbreiding van Nederlandstalige Brusselse scholen, maar toen vond men dat geen goede oplossing. Ik ben blij dat de meningen daarover intussen geëvolueerd zijn. Ik kan de files voor de scholen niet alleen oplossen, maar ik ben bereid om mee naar een oplossing te zoeken.

We hebben middelen uitgetrokken om een inspanning te doen om mensen te informeren die minder gemakkelijk te bereiken zijn. Dat is blijkbaar niet voldoende, daarom zal ik bijkomende inspanningen doen om de middelen te laten terechtkomen waar dat moet. Voorts is het evident dat er vooral geëvalueerd wordt op het niveau van het inschrijvingsrecht. Dat is het moeilijkste punt. De andere pijlers van het gelijkheidsdecreet stellen geen problemen. Daarom is het nodig om die te evalueren. Er is gestart met de evaluatie van het inschrijvingsrecht en er zal met de resultaten worden rekening gehouden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Crisis in de varkenssector

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Gardeyn-Debever tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de crisis in de varkenssector.

Mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever : Veel varkenshouders en hun gezinnen kampen momenteel met financiële problemen. De laatste drie maanden is de prijs van varkensvlees gezakt onder 1 euro. Er zijn verschillende oorzaken. Een aantal Europese landen produceren meer; er is een kleiner verbruik van varkensvlees en verder is er de situatie van de zwakke euro. Varkenshouders vragen massaal uitstel van betaling en heel wat toeleveringsbedrijven krijgen hun geld niet. Dat is een duidelijk teken dat veel familiale bedrijven in de problemen zitten. De sector heeft aan de Vlaamse regering gevraagd om maatregelen te nemen, maar heeft geen duidelijk antwoord gekregen. Is de Vlaamse overheid bereid om uitstel van betaling en overbruggingskredieten te verlenen ? Is uitstel van de verplichte mestverwerking in 2004 mogelijk ?

Minister Ludo Sannen : Er is duidelijk een groot probleem in de varkenssector, maar de vraag is wat de Vlaamse overheid daaraan kan doen aangezien het landbouwbeleid in eerste instantie een Europese gemeenschappelijke aangelegenheid is. Bovendien gaat om een economisch gegeven dat zich op wereldniveau afspeelt. Europa biedt geen mogelijkheid om in te grijpen in de werkingmiddelen van de bedrijven. De vraag is of een uitstel van betaling bij kapitaalsaflossingen of overbruggingskredieten van toepassing zijn. We komen in een moeilijke situatie terecht als de Vlaamse overheid tussenkomt om uitstel van betaling mogelijk te maken. Op dat moment maakt men een onderscheid tussen bedrijven die leningen hebben en diegene die dat niet hebben. Als men voor alle bedrijven een tussenkomst doet, komt men tussen in de bedrijfsvoering van een bedrijf en dat mag ook niet van Europa.

Verder zijn overbruggingskredieten alleen mogelijk voor grondgebonden bedrijven, terwijl in de varkenssector heel wat bedrijven niet-grondgebonden zijn. De vraag is of dergelijke overbruggingskredieten een antwoord is voor de landbouwer omdat men een bijkomende lening geeft, die moet worden terugbetaald. Daardoor versterkt men de schuldenlast. Ik ben bereid om zo snel mogelijk met de landbouworganisaties na te gaan wat er kan worden gedaan. We kunnen gezamenlijk vragen aan de banksector om uitstel van bestaling.

Het nieuwe mestverwerkingdecreet stelt dat men uitstel van betaling van de superheffingen heeft tot het einde van het jaar, als men al initiatieven voor mestverwerking heeft genomen. Als men kan aantonen dat men meer heeft verwerkt, krijgt men afstel van betaling. Er zijn al afspraken gemaakt om de superheffingen van 2002 te spreiden. Als bedrijven in een moeilijke financiële situatie zitten, zijn er mogelijkheden om met de Mestbank te onderhandelen over een spreiding van de afbetalingen.

Ik vind de principiële goedkeuring van het KB over de bijdrage in de BSE momenteel onverantwoord. De bijdragen voor de BSE zullen worden gespreid over de hele veesector, dus ook de varkenssector die momenteel in een economisch moeilijke situatie zit en waarop de BSE-test nooit van toepassing is. Dat is een misplaatste solidariteit. Bovendien is het grootste deel van de varkens- en pluimveesector een Vlaamse aangelegenheid. De Vlaamse regering heeft een mededeling aanvaard en overgemaakt aan de federale

overheid. We zullen onze opmerkingen ook herhalen op het overleg dat binnenkort plaatsvindt met de federale regering.

Mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever : Europa is inderdaad heel belangrijk en heeft al een ondersteuning verleend voor private stockering gedurende een aantal maanden. Vooral voor jonge bedrijven moet er iets worden gedaan. Ik dank de minister dat hij zo snel mogelijk met de sector rond de tafel gaat zitten. Ik hoop dat er een goede oplossing uit de bus komt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Eventuele steun voor de Vlaamse textielsector

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandenbroeke tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over eventuele steun voor de Vlaamse textielsector

De heer Chris Vandenbroeke : De eerste maandag na Driekoningen is het feest in de textielsector. In West-Vlaanderen noemen ze die traditie weversmisdag, in Oost-Vlaanderen verloren maandag. Men kan zich afvragen of er wel veel te vieren valt deze keer. In elk geval is het een goede gelegenheid tot bezinning.

Waar staat die belangrijke sector vandaag ? Nadat hij het de voorbije jaren hard te verduren had, telt hij thans nog 40.000 werknemers. Tijdens het rampjaar 2003 ging 6,2 procent van de werkgelegenheid teloor, wat neerkomt op het verlies van ongeveer 2500 banen, even veel als in Genk. Maar hier gaat het om een sector die grotendeels bestaat uit KMO's. Het verlies van 390 banen tegelijk bij het faillissement van Sofitex is een uitzondering. Vandaag heeft deze fijnmazige sector vooral te lijden onder de federale beslissing over de milieuheffing en onder de exportbelemmering door de dure euro.

Naar verluidt zou de sector zinnens zijn contact op te nemen met de Europese Commissie over investeringssubsidies en omscholingspremies. Werd daarover met de minister contact opgenomen ? Wanneer stapt men naar Europa ? Staat de minister achter het initiatief ? Als een en ander door Europa wordt goedgekeurd, treedt het pas in werking vanaf de zomer 2007. Moet er niet over gedacht worden om eerder al uit te pakken met een nieuw en goed doordacht textielplan ?

Minister Patricia Ceysens : De textielsector is heel belangrijk voor Vlaanderen. De regering beseft dat de globalisering voor een moeilijk moment zorgt, maar tegelijk moet gezegd worden dat niet alles kommer en kwel is. Sommige bedrijven weten voortreffelijk om te gaan met de kansen die de internationalisering biedt en groeiden uit tot bedrijven van wereldniveau.

De Vlaamse regering kiest niet zozeer voor een sectoraal beleid, waarvan het verleden aantoonde dat zoiets erg gevaarlijk is, maar veeleer voor een flankerend beleid. Daarover bestaat trouwens consensus tussen werkgevers en werknemers en ook in het parlement. In het kader van dat flankerend beleid voerden wij al advies- en groeipremies in, evenals opleidingscheques en ecologische steun. Die gelden dus voor alle sectoren, wat niet belet dat de regering ook bereid is om aandacht te schenken aan de specifieke problemen van een sector. In dat kader vonden wij bijvoorbeeld een oplossing voor het sokkelwater van de textielsector.

Daarnaast werd op de ondernemingsconferentie ook afgesproken om voortaan attentier te zijn voor de kostenstructuur van onze ondernemingen in een competitieve internationale context. Zo zal de energiefactuur onder de loep worden genomen aan de hand van internationale benchmarking.

Tot slot wordt ook gewerkt aan een excellentiepool voor design en creativiteit. Dat kan onze bedrijven bevrijden uit de prijzencompetitie en oriënteren naar kwalitatieve concurrentie. Daar liggen immers de kansen voor Vlaanderen. Eind januari, begin februari kom ik samen met vertegenwoordigers uit de verschillende sectoren om te bekijken wat zij daarover hebben bedacht. De textielsector reageerde alvast positief.

De heer Chris Vandenbroeke : Mijn vraag over de wens van de sector om bij Europa aan te kloppen werd niet beantwoord. Nam men contact op met de minister ?

Minister Patricia Ceysens : Neen. Ik ontmoette hen nochtans vlak voor het kersteces, al heb ik natuurlijk wel de vrije tribune daarover gelezen. Op het einde van de maand zie ik hen weer.

De voorzitter : Het incident is gesloten

– *De vergadering wordt geschorst om 15.43 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.06 uur.*

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : De heer Van Hauthem heeft bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met een motie betreffende een belangenconflict.

Ik neem aan dat hij eerst zal motiveren waarom het volgens hem gaat om een belangenconflict en waarom hij hiervoor de aanvulling van de agenda vraagt.

De heer Joris Van Hauthem : Het belangenconflict betreft een wetsontwerp over de regeling van de Europese verkiezingen dat op dit ogenblik wordt besproken in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Uit het ontwerp blijkt dat de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde gehandhaafd blijft.

Dat is in strijd met de resolutie die in december nagenoeg eenparig werd goedgekeurd in het Vlaams Parlement. Deze resolutie stelde dat de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde ongrondwettig is, dat we de actie steunen van de burgemeesters en schepenen die zich hiertegen verzetten en dat we de Vlaamse regering aanmanen om de splitsing van de kieskring en van het gerechtelijk arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde nog vóór de verkiezingen te realiseren.

Overigens zegt het Reglement dat een motie betreffende een belangenconflict alleen rechtstreeks in de plenaire vergadering kan worden behandeld. (*Applaus bij het VB*)

De heer Eric Van Rompuy : Deze motie is een logisch gevolg van de resolutie die we in het Vlaams Parlement nagenoeg unaniem hebben aanvaard en die bepaalt dat de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde moet worden gesplitst. Hierover werd in de federale Kamer trouwens een wetsvoorstel ingediend door verschillende Vlaamse partijen.

Het wetsontwerp dat in de Kamer is ingediend, voorziet niet in de splitsing van dit kiesarrondissement. Daarom meen ik dat het in dit geval belangrijk is een belangenconflict in te roepen. Toen we deze resolutie gestemd hebben, heb ik de ondertekenaars, onder meer de heren Vermeiren en Platteau, erop gewezen dat het dit geen vrijblijvende zaak was. De burgemeesters van het arrondissement Halle-Vilvoorde hebben immers gezegd dat ze de verkiezingen zouden boycotten indien de kieskring niet gesplitst wordt.

Ik denk dat de motie van het Vlaams Blok onze goedkeuring wegdraagt en dat we met de onmiddellijke behandeling kunnen instemmen.

De voorzitter : Is iedereen het eens met de aanvulling van de agenda ? (*Instemming*)

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de motie van de heer Van Hauthem betreffende een belangenconflict.

De bespreking is geopend.

De heer Francis Vermeiren : Het is goed dat de heer Van Rompuy ons eraan herinnerd heeft dat het goedkeuren van deze resolutie geen vrijblijvend standpunt kon zijn.

Op 17 december werden enkele burgemeesters van Halle-Vilvoorde ontvangen door minister van Binnenlandse Zaken Dewael. Deze heeft toen beloofd dat hij zo snel mogelijk werk zou maken van de splitsing van dit kiesarrondissement. Hij heeft dit ook verklaard in een interview met Ring-TV.

De heren Cortois en Bonte hebben hierover een wetsvoorstel ingediend in de Kamer en er is ook het arrest van het Arbitragehof. Nooit is de toestand dus zo hoopgevend geweest als vandaag. In een dergelijke situatie zou het ontlocken van een belangenconflict volgens mij een slecht signaal zijn.

Wij hebben er alle vertrouwen in dat we het gewenste resultaat ook zullen boeken. Een belangenconflict uitlocken zou dat alleen maar ondermijnen.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : De inwoners van Brussel-Halle-Vilvoorde voelen zich betrokken : de gemeentebesturen zijn tot de actie overgegaan onder druk van de bevolking. De Vlaamse regering en het Vlaams Parlement moeten het optreden van de lokale mandatarissen ernstig nemen om conflicten tussen de basis en het bestuur te vermijden. Het is niet omdat op federaal niveau aan een oplossing wordt gewerkt dat wij de druk op het federale niveau niet moeten verhogen. Dit is een element van 'no passeran'

De heer Joris Van Hauthem : Wat de heer Vermeiren beweert, vind ik beneden alle peil. De Vlaamse regering, het Vlaams Parlement, de bestendige deputatie en de provincieraad van Vlaams-Brabant, kortom heel politiek Vlaanderen wil de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde splitsen. De resolutie die dit parlement op 10 december heeft goedgekeurd, gaat nog verder : ze beschouwt de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde als ongrondwettelijk en vraagt de splitsing ervan, nog voor de Europese verkiezingen. Ik heb tijdens de bespreking duidelijk gezegd dat deze resolutie niet vrijblijvend is.

Ondertussen werd in het federale parlement een wetsontwerp ingediend om de Europese verkiezingen te regelen. In dat ontwerp wordt de kieskring niet gesplitst. Waar is het Vlaams Parlement eigenlijk mee bezig ? Het Vlaams Parlement moet consequent ingrijpen. De heer Denys zegt altijd dat we een belangenconflict niet zomaar mogen invoeren. Als dit echter geen reden is voor een belangenconflict, weet ik het niet meer.

Het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde moet gesplitst worden. De burgemeesters nemen het voortouw. Het Vlaams Parlement mag hen geen mes in de rug steken. De federale minister van Binnenlandse Zaken Dewael heeft mee het Vlaamse regeerakkoord opgesteld waarin de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde wordt geëist. Als ik hem in de Senaat interpelleer, antwoordt hij dat hij nu gebonden is aan een ander bestuursakkoord.

De heer Jan Loones : N-VA zal deze motie goedkeuren. Wij zullen immers alle middelen aangrijpen om de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde te splitsen. Ik begrijp niet waarom de meerderheid nog altijd vertrouwen heeft in de federale regering. Federaal minister Dewael zegt vandaag in De Standaard dat we de splitsing niet mogen forceren. Hij verwijst het naar het forum waarin alle communautaire problemen besproken zullen worden. Wie zich ernstig neemt, moet dit belangenconflict goedkeuren.

De heer André Denys : Een belangenconflict is eigenlijk een tijdbom die we pas mogen gebruiken wanneer een ander politiek niveau zich negatief opstelt. Ik ben ervan overtuigd dat de kansen nog nooit zo groot zijn geweest. Er is immers een wetsvoorstel ingediend dat ook gesteund wordt door de Vlaamse meerderheidspartijen. Iedereen weet dat de Vlamingen dit alleen kunnen realiseren. Een belangenconflict invoeren, is een daad van agressie stellen tegenover de federale regering.

De heer Francis Vermeiren : Het grote verschil tussen de VLD en het Vlaams Blok is dat wij naar oplossingen zoeken en zij naar incidenten. De toezeggingen van minister Dewael volstaan voor mij om te geloven dat we een oplossing zullen vinden.

De heer Eric Van Rompuy : De resolutie gaat ook over de Europese verkiezingen. Kiezers uit Halle-Vilvoorde kunnen nu ook voor Franstalige lijsten uit Wallonië stemmen. We hebben de resolutie goedgekeurd met de belofte van de heer Platteau dat de kieskring gesplitst zou zijn voor de Europese verkiezingen.

In het wetsontwerp over die verkiezingen moet dus ook die splitsing staan. Dat ontwerp wordt momenteel

behandeld. De motie van het Vlaams Blok is goed en komt op het juiste moment, zo niet worden de verkiezingen georganiseerd volgens het oude systeem. Daarom dreigen de burgemeesters met een boycot van die verkiezingen.

De heer André Denys : Uw redenering klopt niet, want het aantal Europese zetels is al verdeeld over de gewesten.

De heer Eric Van Rompuy : De Franstaligen beschouwen het als een voorrecht dat ze kunnen stemmen voor Franstalige kandidaten uit Brussel. Voor de Vlaamse verkiezingen is dat al afgeschaft. De heer Denys begrijpt die gevoeligheden niet. (*Samenspraken*)

Het is duidelijk dat de Vlaamse leden van de meerderheid van het federale niveau verbod hebben gekregen om deze motie goed te keuren. Beloftes van de heer Somers over verdere stappen in de staats hervorming zijn electorale leugens. Hoe langer de heer Denys coach is, hoe minder doelpunten de liberalen maken. (*Applaus bij CD&V, VB en N-VA*)

De heer Stefaan Platteau : Mijn schepencollege en ik steunen de splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde. Die kan trouwens niet meer tegengehouden worden. Ik ben echter niet bereid om de verkiezingen te boycotten. Het gaat niet op om een ongrondwettelijke situatie te bestrijden door de wet te overtreden.

Ik steun de strategie van mijn fractie. De besprekingen zijn bezig; er zijn toezeggingen gebeurd; de verkiezingen staan voor de deur. Het is niet opportuun om nu een motie in te dienen of goed te keuren. (*Applaus bij de VLD*)

De heer Francis Vermeiren : De voorstelling van de heer Van Rompuy is niet correct. De Europese zetels zijn al verdeeld over de gewesten. Het is niet mogelijk om bijkomende zetels te verwerven. Na de vergadering met de minister van Binnenlandse Zaken waren de burgemeesters niet euforisch maar wel blij dat de minister bereid was werk te maken van de splitsing. Bij de verkiezingen van Kamer en Senaat heeft een dergelijke splitsing wel een invloed op de zetelverdeling.

Het is correct dat we in een moeilijke situatie zitten, maar CD&V ook, die heeft immers 40 jaar nagelaten om het probleem op te lossen. Nog nooit heeft een minister van Binnenlandse Zaken dergelijke beloftes gedaan.

De heer Joris Van Hauthem : Nog nooit heeft een gewezen minister-president een resolutie van dit parlement zo snel naast zich neergelegd. Ik heb die resolutie niet ingediend. Ik had trouwens gedacht dat de resolutie meer dan een symboolwaarde had, want de tekst is duidelijk : splitsen vóór de Europese verkiezingen. Niet onze motie is een daad van agressie, wel het ontwerp over de Europese verkiezingen waarin de minister van Binnenlandse Zaken geen splitsing voorstelt. Hij heeft daarenboven in de Kamer gedreigd de burgemeesters die de verkiezingen boycotten, te zullen straffen.

De heer Francis Vermeiren : Zal het Vlaams Blok bij de komende verkiezingen Franstalige propaganda verspreiden ?

De heer Joris Van Hauthem : Ja.

De motie betreffende een belangenconflict borduurt dus gewoon voort op de resolutie van dit parlement. Ik wil daar gerust nog in de commissie over praten, zo niet stemmen we vandaag en zal iedereen kleur moeten bekennen.

De voorzitter : De plenaire vergadering moet er nu over stemmen.

De bespreking is gesloten.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heer Van Hauthem

betreffende een belangenconflict.

– *De motie wordt met 48 stemmen tegen 59 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

De heer Jan Laurys : Ik heb een stemafpraak met de heer Jos Bex.

ONTWERPEN VAN DECREET

Begraafplaatsen en lijkbezorging

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het ontwerp van decreet over de begraafplaatsen en het voorstel van decreet van de heer Patrick Lachaert houdende wijziging van artikel 15bis van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging.

– *Het amendement op artikel 2 wordt niet aangenomen.*

– *Artikel 2 wordt aangenomen.*

De heer Jan Loones : Ik heb een stemafpraak met de heer Jan Roegiers.

De heer Kris Van Dijk : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Margriet Hermans.

De heer Herman De Reuse : Die mensen behoren toch tot dezelfde fractie ? Kan men afspraken maken met iemand van zijn fractie ?

De voorzitter : In het reglement staat niet dat enkel afspraken tussen verschillende fracties kunnen gemaakt worden.

De heer Eric Van Rompuy : Ondanks die afspraken is de meerderheid niet in voldoende groot aantal aanwezig. Als bij de volgende stemming het aantal van 63 niet behaald wordt zullen wij de zaal verlaten.

– *Het amendement op artikel 11 wordt niet aangenomen.*

– *Artikel 11 wordt aangenomen.*

De heer Eric Van Rompuy : Wij verlaten de zaal. Het is erg dat de meerderheid niet eens de moeite doet met zijn vierenzestigsten aanwezig te zijn.

De heer Francis Vermeiren : Ik wil erop wijzen dat de heren Sols en Peeters ziek zijn. (*CD&V en Vlaams Blok verlaten de zaal*)

– *De vergadering wordt om 16.51 uur geschorst.*

– *De vergadering wordt hervat om 17.05 uur.*

– *De amendementen op de artikelen 15, 19 en 24 worden aangenomen.*

– *De aldus geamendeerde artikelen 15, 19 en 24 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging.

- *Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet wordt met 60 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

Vlaamse Milieuholding

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot herstructurering van de Vlaamse Milieuholding.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 58 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTEL VAN DECREET

Wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Malcorps, Lachaert, Maes en Bex houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, wat het ingeperkt gebruik van genetisch gemodificeerde of pathogene organismen betreft.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 58 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Uitoefening van de nieuwe bevoegdheden inzake wapenexport

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van den Brande en Sarens tot besluit van de op 10 december 2003 door de heren Van den Brande en Van Dijck in plenaire vergadering gehouden interpellaties tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de uitoefening van de nieuwe bevoegdheden inzake wapenexport.

- *De met redenen omklede motie wordt met 0 stemmen tegen 58 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris, Van Goethem en Van Overmeire tot besluit van de op 10 december 2003 door de heren Van den Brande en Van Dijck in plenaire vergadering gehouden interpellaties tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de uitoefening van de nieuwe bevoegdheden inzake wapenexport.

- *De met redenen omklede motie wordt met 0 stemmen tegen 58 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Roegiers, Ramon en De Ridder tot besluit van de op 10 december 2003 door de heren Van den Brande en Van Dijck in plenaire vergadering gehouden interpellaties tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over de uitoefening van de nieuwe bevoegdheden inzake wapenexport. We stemmen eerst over het amendement.

- *Het amendement wordt aangenomen.*

- *De aldus geamendeerde met redenen omklede motie wordt met 58 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 14 januari 2004 om 10 uur en 14 uur. (Instemming)

- *De vergadering wordt gesloten om 17.10 uur.*

AANWEZIG

Sonja Becq, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyts, Karlos Callens, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Flor Ory, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Erna Van Wauwe, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Miel Verrijken, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Wilfried Aers, André-Emiel Bogaert, Jean Geraerts, Margriet Hermans, Leo Peeters, Guy Sols, Bob Verstraete : gezondheidsredenen ;

Jos Bex, Jan Roegiers, Luc Van den Brande : buitenslands ;

Christian Verougstraete : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Ludwig Caluwé, Johan Demol, Wivina Demeester-De Meyer, Walter Vandenbossche.

