

Zitting 2003-2004

18 december 2003

## BEKNOPT VERSLAG

### MIDDAGVERGADERING

#### INHOUDSOPGAVE

#### **Actuele vragen**

- van de heer Jos Bex (Invoering van het verplichte bodembeheerrapport)  
met antwoord van minister Ludo Sannen **3**
- van de heren Johan Malcorps en Francis Vermeiren (Mogelijke schadelijke gevolgen van de  
brand in de Marly-Carcoke-torens)  
met antwoord van minister Ludo Sannen **3**
- van de heer Erik Matthijs (Klaverplan van Aquafin voor waterzuivering)  
met antwoord van minister Ludo Sannen **5**
- van de heer Filip Dewinter (Gedragscode voor de uitgaven van ministers en ambtenaren)  
met antwoord van minister-president Bart Somers **5**
- van de heer Carl Decaluwe (Deontologische code om eventuele belangenvermenging door  
kabinetsmedewerkers tegen te gaan)  
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen **6**

## **Motie van orde**

- Persoonlijk feit 7

## **Actuele vragen**

- van de heer Carl Decaluwe (Deontologische code om eventuele belangenvermenging door kabinetmedewerkers tegen te gaan)  
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen (*Voortzetting*) 7
- van de heer Dany Vandenbossche (Tijdelijk derde VRT-televisienet voor sportverslaggeving)  
met antwoord van Marino Keulen 7

## **Voorstel van resolutie**

- Ontbreken van een Vlaams programma staats hervorming in het federale regeerakkoord
  - Bespreking  
(Sprekers : de heren Luc Van den Brande, Sven Gatz, Joris Van Hauthem en Chris Vandenbroeke) 8

## **Vaste Nationale Cultuurpactcommissie**

- Benoeming van één vast en één plaatsvervangend lid 11

## **Personeelsaangelegenheden**

- Aanpassing van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers
  - Bespreking en stemming  
(Spreker : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris) 11
- Aanpassing van het statuut van het personeel van de Vlaamse Ombudsdienst
  - Bespreking en stemming  
(Spreker : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris) 11
- Aanpassing van het statuut van het personeel van het Kinderrechtencommissariaat
  - Bespreking en stemming  
(Spreker : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris) 11
- Aanpassing van de personeelsformatie van het Kinderrechtencommissariaat
  - Bespreking en stemming  
(Spreker : mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, secretaris) 12

## **Ontwerp van decreet**

- Activeren van risicokapitaal
  - Aangehouden stemmingen 12
  - Hoofdelijke stemming  
(Spreker : de heren Jan Loones, Chris Vandenbroeke en Luc Van den Brande) 12

### **Voorstel van resolutie**

- Infrastructuurbeleid voor het Vlaamse onderwijs  
- Hoofdelijke stemming 12

### **Met redenen omklede motie**

- Mobbing in het onderwijs  
- Hoofdelijke stemming 12

### **Voorstel van resolutie**

- Ontbreken van een Vlaams programma staats hervorming in het federale regeerakkoord  
- Hoofdelijke stemming 12

### **Eindejaarswensen**

(Sprekers : de heren Francis Vermeiren en minister-president Bart Somers) 13

**Regeling van de werkzaamheden** 13

**Aanwezig** 13

**Afwezig met kennisgeving** 14

**Afwezig zonder kennisgeving** 14

## MIDDAGVERGADERING VAN DONDERDAG 18 DECEMBER 2003

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.24 uur.*

### ACTUELE VRAGEN

#### Invoering van het verplichte bodemrapport

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de invoering van het verplichte bodembeheerrapport vanaf 1 januari 2004.

**De heer Jos Bex :** Op 1 januari 2004 wordt het bodembeheerrapport ingevoerd. Wij hebben gehoord dat men zes maanden uitstel zou geven aan wegenbouwers die opdrachten uitvoeren voor de Vlaamse overheid. De hele sector is vragende partij om de hele procedure zes maanden uit te stellen omdat op het terrein nog heel wat mankementen zijn. Er zijn niet genoeg bodemsaneringsdeskundigen beschikbaar en de procedures staan nog niet helemaal op punt. Kan de minister overwegen om de hele sector zes maand uitstel te geven ?

**Minister Ludo Sannen :** De signalen uit de sector zijn zeer tegenstrijdig : er zijn signalen van de Vlaamse Wegenbouwers (VlaWeBo) en van de Confederatie van de Bouw. In het verleden werd, na herhaaldelijk uitstel, afgesproken om het op 1 januari 2004 ingang te doen vinden.

Zeker voor de nieuwe projecten is men klaar om te starten. Aan de reeds vergunde, reeds gestarte projecten zal uitstel verleend worden tot 1 april 2004. Voor hen waren er met de lastenboeken en met de codes voor goede praktijk inderdaad nog een paar problemen. Voor de rest gaan we ervan uit dat iedereen de nieuwe regelgeving toepast vanaf 1 januari 2004, ook de Vlaamse overheid. Het departement Leefmilieu en Infrastructuur past die zelfs al toe : met de opgedane ervaringen heeft het de code van goede praktijken reeds bijgestuurd. Deze code is ter beschikking op de OVAM-site.

De Grondbank zegt dat er voldoende deskundigen zijn. Het systeem is opgezet vanuit een responsabilisering in de sector zelf. Bovendien heeft OVAM vijf controleurs bij aangeworven. Mocht dat te weinig blijken moeten we die ploeg uitbreiden.

Aan alle voorwaarden om te starten is voldaan. Het is logisch dat de overheid billijk zal zijn.

**De heer Jos Bex :** Ik heb begrepen dat algemeen uitstel niet mogelijk is, maar dat men mild zal zijn.

Ik hoop dat de Grondbank geen slechte start zal nemen.

**Minister Ludo Sannen :** Er is een verschil tussen billijkheid en mildheid. Billijk is men wanneer niet voorziene elementen ongewild tot overtreding leiden. Mildheid slaat op bewuste overtreders. We zullen wel billijk maar niet mild zijn.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

Mogelijke schadelijke gevolgen van de brand in de Marly-Carcoke-torens

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Malcorps en van de heer Vermeiren tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de mogelijke schadelijke gevolgen van de brand in de Marly-Carcoke-torens in Neder-Over-Heembeek.

**De heer Johan Malcorps :** Er doet zich bij Marly-Carcoke in Neder-Over-Heembeek een ernstig milieu-incident voor dat gepaard gaat met een rookontwikkeling waar men tot in Düsseldorf last van heeft. Hoewel

er veel klachten zijn over misselijkheid, eetluststoornissen en hoofdpijn blijft de overheid de negatieve gezondheidseffecten in vraag stellen.

Volgens het VITO gaat het om polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's), die zich aan stofdeeltjes hechten en zich in heel Vlaanderen afzetten. Deze stof is kankerverwekkend.

De federale ministers van Leefmilieu, Gezondheid en Binnenlandse Zaken steken de kop in het zand. Het Brussels Gewest is totaal onverantwoord te werk gegaan : de torens gewoon neerhalen is een zeer slechte oplossing en brengt veel extra kosten met zich mee.

Dergelijke zaken vragen een oriënterend beschrijvend onderzoek en een bodemsaneringsproject. Ook het laten smeulen van de hele zaak was nefast. Het is hoog tijd dat er in Brussel een bodemsaneringsordonnantie komt.

Als we de VITO-hypothese volgen, is het dringend nodig dat het Vlaams Gewest zijn verantwoordelijkheid opneemt en gaat onderzoeken wat de precieze consequenties voor de bevolking zijn en zo nodig maatregelen neemt. In ieder geval moet een meldpunt voor klachten geïnstalleerd worden.

**De heer Francis Vermeiren :** De toxicologen zijn het niet eens over de mogelijke schadelijke effecten van de brand die op dit ogenblik woedt bij Marly in Neder-Over-Heembeek. Sommigen zeggen dat de substanties die de brand hebben veroorzaakt, alleen hinderlijk zijn en niet toxisch. Na het slopen van de schouw is er opnieuw brand ontstaan. Ik besluit daaruit dat de aanwezige substanties inderdaad heel giftig zouden kunnen zijn.

Hoe is het mogelijk dat er in deze tijd, in een land als het onze, niet sneller duidelijkheid kan worden geschapen over de giftigheid van deze rookgassen en over de adviezen die men de mensen moet meegeven ? Hoe functioneert het apparaat dat hierover beslissingen moet nemen ?

**Minister Ludo Sannen :** We waren allemaal verrast over het effect van de brand bij Marly op de rest van Vlaanderen. De rookhinder was blijkbaar zelfs tot in Duitsland merkbaar.

Na de opflakking van de brand heb ik maandag contact laten opnemen met Brussels minister Gosuin om bijkomende informatie in te winnen. Ik was wel verrast dat het Brussels Gewest in het kader van het goede nabuurschap zelf niet het initiatief had genomen om informatie te geven over de mogelijke risico's.

Ik heb ook aan de Vlaamse Milieumaatschappij gevraagd de metingen te intensifiëren, in Machelen en Drogenbos en verderop. In de luchtmonsters zien we geen overschrijding van de richtwaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie voor benzeen, toluen en naftalenen. De richtwaarden voor geurhinder waren uiteraard wel overschreden.

Ik heb ook de opdracht gegeven na te gaan hoe het zat met de pieken van fijne stofdeeltjes. We weten dat de PAK's zich snel met die kleine stofdeeltjes gaan verbinden. Deze combinatie kan wel kankerwekkende gevolgen hebben. Dit kan echter niet in enkele uren worden vastgesteld. De fijne stofdeeltjes moeten eerst neergedaald zijn. In deze neerslag moeten de concentraties en de verbindingen worden geanalyseerd. Ik heb met minister Byttebier afgesproken de toxische effecten hiervan te laten onderzoeken. Op basis daarvan kunnen we bewarende maatregelen nemen. Men kan zeker niet beweren dat fijne stofdeeltjes in combinatie met PAK's geen gezondheidsrisico opleveren.

Ik ben verrast over de aanpak van de sanering van dit terrein door het Brussels Gewest. Op de terreinen van Carcoke in Brugge hebben we te maken met eenzelfde probleem. OVAM is al twee jaar bezig met een wetenschappelijk onderzoek over de aanpak van deze sanering. Het is in elk geval de bedoeling de chemische stoffen uit de schoorstenen te verwijderen vóór de afbraak ervan. Nu is men met de afbraak gestart op een ogenblik dat alle gevaarlijke stoffen er nog in aanwezig waren. Ik wil het Brussels Gewest vragen rekening te houden met de gezondheidsrisico's vooraleer er verdere stappen worden gezet voor de sanering van het terrein.

Ik hoop dat er in de toekomst een automatische uitwisseling van gegevens mogelijk zal zijn tussen

verschillende gewesten en zelfs tussen verschillende landen.

Er is ook een meldpunt georganiseerd waar de bevolking terecht kan voor informatie. Voor de bewarende maatregelen moeten we wachten op de resultaten van de analyses. Het is aangewezen dat de bevolking voorzichtig is, onder meer met groenten die eventueel nog aanwezig zijn in de tuin.

**De heer Johan Malcorps :** Het is cynisch dat het incident gebeurt in de milieugezondheidsweek. Op federaal vlak wordt het Nationaal Actieplan voor Milieu en Gezondheid besproken. Ik hoop dat de conclusies ook in praktijk omgezet zullen worden.

De bodemsaneringsregeling van de drie gewesten zou beter op elkaar afgestemd moeten worden. Vlaanderen mag niet gestraft worden voor milieu-incidenten in andere gewesten.

**De heer Francis Vermeiren :** Dit incident bewijst dat de coördinatie gebrekkig is. Het zou goed zijn dat de minister-president dit op de agenda van het Overlegcomité plaatst.

**Minister Ludo Sannen :** Ik zal dat voorstellen aan de regering. Het is inderdaad belangrijk dat de gewesten en de federale overheid overleggen over de procedures.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Klaverplan van Aquafin voor waterzuivering**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Matthijs tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het Klaverplan van Aquafin voor waterzuivering.

**De heer Erik Matthijs :** Al in het begin van dit jaar stelde ik dat er 7,5 miljard euro nodig was om tegen 2007 te voldoen aan de Europese richtlijn voor stedelijk afvalwater. De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten en de Vlaamse Milieumaatschappij beamen dat. De Vlaamse regering en Aquafin begroten veel te weinig.

De zoneringsplanning, essentieel om tot goede resultaten te komen, moet nog starten. Daarvoor zijn de kadastrale plannen nodig en daarvoor wou minister Dua niet betalen. Ik erken dat minister Sannen inspanningen gedaan heeft om middelen te vinden. De verkoop van de Vlaamse aandelen van de Vlaamse Watermaatschappij moet echter nog starten.

Op 21 oktober 2001 vroeg dit parlement de regering om te onderhandelen over een nieuwe overeenkomst met Aquafin. Dat is nog niet gebeurd.

Het is tijd voor een masterplan. Het is dan ook verdienen dat Aquafin voorstellen doet. De minister is gebelgd over de voorgestelde verhoging van de waterzuiveringsbijdrage. Het is echter duidelijk dat er iets moet gebeuren.

Wat denkt de minister van het plan van Aquafin ? Is er een conflict ? Hoe zal de regering dit probleem aanpakken ? (*Applaus bij CD&V*)

**Minister Ludo Sannen :** Ik ben blij dat de heer Matthijs erkent dat er belangrijke financiële inspanningen gebeuren. Die moeten volgehouden worden en er moeten nog bijkomende middelen gezocht worden. Waterkwaliteit is een gedeelde verantwoordelijkheid van de Vlaamse overheid en de gemeenten. Het moet inderdaad beter. In januari zal ook de commissie debatteren over water.

Aquafin kost miljarden euro zonder dat er een resultaatsverbintenis is. We hebben het contract opgezegd maar de overeenkomst loopt tot het einde van 2020. We moeten dus opnieuw onderhandelen. De oprichters van Aquafin hebben het mogelijk gemaakt dat privé-partners een gegarandeerde opbrengst krijgen. Daarom moeten we ons nu verdedigen bij Europa.

Het is onvoorzichtig dat Aquafin nu publieke verklaringen geeft over PPS alsof er geen problemen zijn. Ik vind het positief dat Aquafin nadenkt over een efficiëntere waterzuivering in Vlaanderen. Het stoort me wel dat een maatschappij, waarvan de overheid hoofdaandeelhouder is, uitspraken doet over de financieringswijze, terwijl dat nog besproken moet worden door de regering en in het parlement.

**De heer Erik Matthijs :** Hoe kan minister Sannen verwonderd zijn over deze uitspraken ? Een half jaar geleden verklaarde de gedelegeerd bestuurder al dat we het aan dit tempo nooit zouden halen.

Deze regering heeft niet genoeg geïnvesteerd in waterzuivering. De gemeenten en de burgers zullen daarvoor opdraaien.

**Minister Ludo Sannen :** We hadden inderdaad meer moeten investeren in waterzuivering, maar wie garandeert dat alle geïnvesteerde middelen ook efficiënt zijn ? Omdat ik me daarvoor verantwoordelijk voel, wil ik een nieuwe overeenkomst. Europa aanvaardt de huidige constructie bovendien niet.

**De heer Erik Matthijs :** Ik heb twee jaar geleden al gezegd dat we over dit akkoord opnieuw moeten onderhandelen. We investeren nu maar half zoveel als in 1998.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

Gedragscodes voor de uitgaven van ministers en ambtenaren

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over een akkoord binnen het kernkabinet betreffende een gedragscode voor de uitgaven van ministers en ambtenaren die eigen zijn aan het ambt en de aankondiging van een reglement terzake.

**De heer Filip Dewinter :** Binnen het kernkabinet is er een akkoord over een ontwerp van gedragscode voor de uitgaven van ministers en ambtenaren die eigen zijn aan het ambt. Begin januari 2004 zal de ministerraad zich over deze gedragscode buigen.

Wij hebben alle VISA-uitgaven tussen 1999 en 2002 onderzocht en een aantal opvallende uitgaven ontdekt. Vijf ministers gaven 9 miljoen frank uit met hun VISA-kaart. Een kabinetsmedewerker van minister Vanderpoorten heeft met de VISA-kaart 100.000 frank van de rekening gehaald. Dat bedrag werd later ingeschreven als werkingskosten. Niet alle reiskosten zijn gemaakt tijdens reizen die de Vlaamse regering heeft goedgekeurd. Een duidelijke reglement is dus meer dan dringend.

Wat staat er precies in de gedragscode ? Wat zegt de Inspectie van Financiën erover ?

**Minister-president Bart Somers :** Ik heb de administratie een ontwerp van gedragscode laten opstellen waarin het onderscheid tussen privé-uitgaven en uitgaven eigen aan het ambt duidelijk wordt gedefinieerd. Daarenboven heb ik een transparant en controleerbaar systeem gevraagd. De Inspectie van Financiën staat volledig achter dit ontwerp van gedragscode zodat de ministerraad het op 9 januari ongewijzigd zal goedkeuren. Daarna zal ik het ter beschikking stellen van het Vlaams Parlement.

Niet de vraag of een minister met een kredietkaart mag betalen is belangrijk, wel wat er met die kaart betaald mag worden. In het ontwerp van gedragscode wordt het gebruik van de kredietkaart aanvaard. De Inspectie van Financiën is net zoals ik van oordeel dat kredietkaarten beter controleerbaar zijn dan onkostennota's.

**De heer Filip Dewinter :** Deze discussie gaat niet over de kredietkaart, maar de rekeningen die ermee betaald worden. Ik hoop dat het ontwerp van gedragscode voor duidelijkheid zorgt, maar een gedragscode is pas zinvol als er ook gecontroleerd wordt. In de praktijk gebeurt dat zelden. Ik hoop dat de feiten die ik heb vermeld alsnog onderzocht worden. Ik ben benieuwd naar de inhoud van de gedragscode, maar van zodra de ministerraad die heeft goedgekeurd zullen wij op de hoogte gebracht worden.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

Deontologische code om eventuele belangenvermenging door kabinetsmedewerkers tegen te gaan

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over een deontologische code om eventuele belangenvermenging door kabinetsmedewerkers tegen te gaan.

**De heer Carl Decaluwe :** Elke Vlaamse volksvertegenwoordiger moet bij zijn aantreden een deontologische code ondertekenen. Een van de bepalingen uit die code is dat wij in de eerste plaats opkomen voor het algemene belang en elke vorm van belangenvermenging vermijden. Ook ambtenaren volgen een deontologische code om te voorkomen dat privé-belangen hun taak beïnvloeden. Voor kabinetsmedewerkers is er helemaal geen deontologische code.

Vooraf benadruk ik uitdrukkelijk dat de kabinetschef van minister Van Mechelen als hooggekwalificeerd wetenschapper de juiste man op de juiste plaats is. Naast kabinetschef is hij ook regeringscommissaris bij het Instituut voor de aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen (IWT), een instelling die onder de voogdij van minister Van Mechelen valt. Maar de kabinetschef heeft ook nog een consultancy bureau. Langs dat bureau komen bedrijven bij het IWT terecht. Als regeringscommissaris neemt hij geen beslissingen, maar hij heeft als controlerende instantie wel vetorecht.

Er is duidelijk een zweem van belangenvermenging. Dossiers die door de raad van bestuur behandeld worden, zijn reeds begeleid door dezelfde persoon. Als kabinetschef heeft de betrokkene een belangrijke invloed op de toekenning van subsidies aan hoogtechnologische bedrijven. IMEC is daar één van, maar de kabinetschef is zelf een medewerker van het bureau van IMEC. Het kabinet geeft eveneens subsidies aan de Vlaamse ruimtevaartindustrie, die op dit ogenblik de ruimtevaartdagen in Oostende voorbereidt. Als contactpersoon wordt op diverse plaatsen de heer Wim Bracquené vermeld, die de broer is van de betrokkene. Wanneer men echter contact opneemt met de heer Bracquené, blijkt hij een stroman te zijn die doorverwijst naar uw kabinetschef.

Toen een mogelijke belangenvermenging aan het licht kwam bij de VRT, heeft minister Keulen een duidelijke scheiding doorgevoerd om elke beschuldiging rond de heer Van Hecke weg te nemen. Hoe zal minister Van Mechelen elke zweem van belangenvermenging uitsluiten ?

**Minister Dirk Van Mechelen :** Het samenstellen van een kabinet is een delicate aangelegenheid waarvoor men kijkt naar de competentie, daadkracht en efficiëntie van de kandidaten. De betrokkene is een zeer bekwaam persoon die door alle partijen als een expert terzake wordt beschouwd. In 1991 werd hij door de heer Van den Brande aangesteld als bestuurder van het IWT.

## MOTIE VAN ORDE

### Persoonlijk feit

**De heer Luc Van den Brande :** Dat is waar, aangezien de heer Bracquené zeer bekwaam is. Hij was toen echter nog geen kabinetschef.

## ACTUELE VRAGEN

**Deontologische code om eventuele belangenvermenging door kabinetsmedewerkers tegen te gaan** (*Voortzetting*)

**Minister Dirk Van Mechelen :** In 1999 werd de betrokkene aangesteld als regeringscommissaris voor het IWT. Hij heeft mij toen een lijst voorgelegd van alle bedrijven waarvoor hij werkte als juridisch raadgever. Deze zomer werd de betrokkene benoemd tot kabinetschef. In die hoedanigheid heeft hij aangetoond dat hij



perfect in staat is die twee functies van elkaar te scheiden zonder enige vorm van belangenvermenging.

Om elke zweem van belangenvermenging weg te nemen, zal ik de betrokkene vragen zijn mandaat als regeringscommissaris voor het IWT ter beschikking te stellen zolang zijn mandaat als kabinetschef loopt. Het is echter normaal dat bekwame kabinetsmedewerkers hun professionele activiteiten buiten het kabinet moeten kunnen handhaven. De aanstelling in een kabinet kan namelijk van tijdelijke aard zijn. Er is nooit sprake geweest van enige belangenvermenging.

**De heer Carl Decaluwe :** Het voorstel dat u doet is een deel van de oplossing, maar raakt de grond van het probleem niet. IMEC is een van de hoofdklanten van het private consultancybedrijf van de betrokkene. De subsidiedossiers van IMEC worden eveneens behandeld door de betrokkene in zijn functie als kabinetschef. Ik beweer niet dat er onregelmatigheden vastgesteld werden, maar er is toch zeker een zweem van belangenvermenging aanwezig. Het kabinet moet de nodige maatregelen nemen om dat te vermijden en moet een audit uitvoeren om alle dossiers in verband met de cliënten van het consultancybedrijf door te lichten. Ik begrijp dat iemand die werkzaam is in de private sector en zes maanden voor de verkiezingen als kabinetschef wordt aangesteld, zijn bedrijf niet verlaat.

Deze actuele vraag geeft u de kans de zweem van belangenvermenging weg te werken zonder de dossiers stuk per stuk in plenaire zitting te behandelen.

**Minister Dirk Van Mechelen :** De Vlaamse regering heeft met IMEC een beheersovereenkomst voor 5 jaar afgesloten. IMEC heeft een eigen raad van bestuur. De betrokkene is sinds 1985 werkzaam bij IMEC en behandelt op dit ogenblik als kabinetschef geen enkel dossier over dat bedrijf buiten deze die verbonden zijn met de beheersovereenkomst. Over de steun voor de bouw van een nieuwe clean room bij IMEC bestaat consensus tussen de partijen.

Er gebeurt regelmatig een doorlichting van dossiers. Dit kan in 2004 dus ook gebeuren voor de dossiers met betrekking tot IWT om zo elke zweem van belangenvermenging weg te nemen.

**De heer Carl Decaluwe :** Respect voor de privacy van de betrokkene is noodzakelijk, maar het mag geen schutting worden om iemand vrij spel te geven. Een kabinetschef heeft een publieke functie en moet er dus voor zorgen dat er geen zweem van belangenvermenging kan ontstaan.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

Tijdelijke derde VRT-televisienet voor sportverslaggeving

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandenbossche tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over een tijdelijk derde VRT-televisienet voor sportverslaggeving.

**De heer Dany Vandenbossche :** Mijn vraag gaat over de beslissing van de raad van bestuur van de VRT met betrekking tot de oprichting van een derde sportnet. In de bespreking van de beheersovereenkomst van de VRT is daar al over gedebatteerd, maar toen was nog niet bekend dat de VRT deze beslissing afgelopen maandag zou nemen.

Vanmorgen hebben alle commerciële zenders een persconferentie gehouden om te protesteren tegen de beslissing van de raad van bestuur van de VRT. Ik citeer de heer Tillieux van VT4 : 'Ik kan me niet inbeelden dat de Vlaamse regering akkoord zal gaan met dit initiatief dat indruist tegen de beheersovereenkomst.'

Als men de beheersovereenkomst en de wettelijke bepalingen rond de VRT leest, dan denk ik dat de heer Tillieux het verkeerd voor heeft. Het is namelijk zo dat de gecoördineerde mediadecreten de opdracht geven aan de VRT om zoveel mogelijk kijkers en luisteraars te bereiken met een gediversifieerd programma-aanbod, rekening houdende met cultuur, informatie, educatie, ontspanning en ook sport. In de beheersovereenkomst 2002-2006 zijn een aantal bepalingen opgenomen die de opdracht van de VRT en meer bepaald van Canvas en Ketnet nauwkeuriger omschrijven. Naar aanleiding van de drukke sportzomer 2004

heeft de VRT heel wat rechten verworven en heeft men besloten om een tijdelijk sportnet op te richten om te voldoen aan de opgelegde performantiemaatstaven. Die beslissing is door de raad van bestuur al genomen, maar er is gezegd dat er verder overleg zou komen met de mediaminister.

Ik meen dat men deze beslissing juridisch niet kan betwisten als men de beheersovereenkomst en de mediadecreten er op naleest. Weliswaar rijst de vraag of er toch geen probleem is met betrekking tot de beheersovereenkomst, zoals deze morgen door de commerciële zenders gesteld is. Ik wil er nog op wijzen dat de opdracht van de VRT zich ook uitstrekt tot het aanbieden van kwalitatieve sportreportages.

**Minister Marino Keulen :** De beslissing rond de tijdelijke ont koppeling is formeel genomen door de raad van bestuur van de VRT en dat is ook zijn bevoegdheid en zijn autonomie. Er is geen enkele bepaling die mij het recht geeft om daartegen een veto uit te spreken. Vandaag heb ik met de VRT-delegatie afgesproken om de voorwaarden van die tijdelijke ont koppeling nauwkeurig op te volgen. Op de eerste plaats moet het gaan om een tijdelijke en eenmalige ont koppeling. De VRT onderstreept dat ook in haar communicatie. Ten tweede moet het hele gebeuren zich voltrekken binnen het bestaande budget. Er kan dus geen extra geld verkregen worden. Daaraan gekoppeld blijft het plafond voor de televisiesponsoring gewoon gehandhaafd. Als men daar meer inkomsten verwerft, dan komen die terug naar de overheid en kunnen we die herverdelen onder de sector. Ten slotte moet er in de mate van het mogelijke gefocust worden op de echte vakantieperiode, een periode waarin per definitie ook minder wordt geadverteerd.

Een algemene overweging is dat we ervoor moeten zorgen om terug te komen tot een sereen mediaklimaat. We hebben vandaag kwalitatieve media en we moeten dat zo houden. Na de kerstvakantie zal ik de verantwoordelijken bij mij roepen met het oog op een overeenkomst om bijvoorbeeld bij grote sportevenementen samen te werken. Voor mij is het de ultieme betrachting om zoveel mogelijk sportaanbod te krijgen op het open net en niet op betaaltelevisie.

**De heer Dany Vandebossche :** Tijdens de recente bespreking van de beheersovereenkomst heb ik ook gesteld dat het genereren van nieuwe middelen binnen de bestaande beheersovereenkomst voor de VRT niet kan, omdat daar een akkoord over was voor 2002-2006, en dat ook het genereren van andere inkomsten geplafonneerd is. Ik denk ook dat de VRT zich aan die afspraken wil houden. Ik dank de minister, omdat hij deze stelling bijtreedt.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

## **VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

### **Ontbreken van een Vlaams programma staatshervorming in het federale regeerakkoord**

#### **Bespreking**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Van den Brande, Van Rompuy, Caluwé en Sauwens en mevrouw Grouwels betreffende het ontbreken van een Vlaams programma staatshervorming in het federaal regeerakkoord van 8 juli 2003 en de daaruit volgende noodzaak om een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap tot stand te brengen.

De bespreking is geopend.

De heer Leo Peeters, verslaggever, is verontschuldigd om gezondheidsredenen. Hij verwijst naar het schriftelijke verslag.

**De heer Luc Van den Brande :** De resolutie die in dit voorstel geformuleerd is, is de moeder van alle resoluties, omdat zij gaat over de toekomst van en een beter draagvlak voor goed bestuur in Vlaanderen. In de loop van deze regeerperiode is geen enkele stap van enige betekenis gezet om uitvoering te geven aan de vijf resoluties die ons nochtans gezamenlijk verbonden en verbinden. Die vijf resoluties zijn tot stand gebracht over de grens tussen meerderheid en oppositie heen en het is jammer dat nog geen concrete uitvoering heeft

plaatsgevonden. Er is hoop op beterschap, omdat er binnen de commissie een consensus is ontstaan over ons voorstel om dankzij een staats hervorming met betere instrumenten een beter beleid mogelijk te maken.

Het voorstel knoopt aan bij een traditie van het Vlaams Parlement. In 1991 werd het Sint-Michielsakkoord ondertekend, wat de vierde staats hervorming heeft mogelijk gemaakt en wat onder meer de kans heeft geboden een eigen Vlaams parlement te hebben, waaruit een Vlaamse regering kon ontspruiten om aldus een autonoom beleid tot stand te brengen. De vijf resoluties van 1999 blijven hét referentiekader. Het is het platform op basis waarvan we samen moeten denken en handelen.

De regeringsonderhandelingen na de verkiezingen van 18 mei 2003 niet te hebben aangegrepen om een aantal stappen te zetten, is een gemiste kans. Het is een kwestie van politieke geloofwaardigheid een gemeenschappelijk standpunt dat op een sereen moment genomen is, aan te houden waar dat kan. Ook in 2003, net zoals in 1999, had de verdere ontwikkeling van de hefboom in het federale regeerakkoord moeten geschreven worden.

CD&V zal niet in een Vlaamse regering stappen als de noodzakelijke hefbomen voor beter beleid niet gerealiseerd worden in de regeringsonderhandelingen na de verkiezingen van 2004. Sommigen vinden dat het land niet onbestuurd kan gelaten worden terwijl men over een hefboomoverdracht onderhandelt. Maar ik vind dit een essentieel punt. De ondernemersconferentie is niet tot de verhoopte resultaten kunnen komen omdat we slechts beperkt verantwoordelijkheden op ons kunnen nemen. Voor CD&V moeten op het vlak van de kinderbijslag, de mobiliteit, de gezondheidszorg, de fiscale autonomie en de gerechtelijke organisatie concrete stappen gezet worden.

Om de bestuurskracht van Vlaanderen te verhogen is het cruciaal een gemeenschappelijk programma voorop te zetten. Die vraag komt tot uiting in het voorstel. Er wordt verwezen naar het gemeenschappelijk platform en de 5 resoluties, en duidelijk aangegeven onder welke voorwaarden we die dialoog zien. De federale idee van het forum was en is tot op heden een zaak van de uitvoerende macht, maar dit voorstel eist een vertegenwoordiging van het parlement in de dialoog.

Er kan geen Vlaamse regering gevormd worden zonder drie nieuwe hefbomen : alle partijen moeten zich verbinden tot de verwezenlijking van een Vlaams programma staats hervorming conform de krachtlijnen van de resolutie; alle partijen moeten zich ertoe verbinden niet in een Vlaamse regering te stappen zonder wezenlijke garanties op die verdere stappen; de start van de nieuwe Vlaamse regering kan alleen gepaard gaan met waarborgen voor een dergelijk Vlaams programma en voor de dialoog van gemeenschap tot gemeenschap met vertegenwoordiging van het Vlaams Parlement. Deze drie voorwaarden moeten de basis vormen voor een nieuw beleid in 2004-2009.

Ik ben ervan overtuigd dat we het voorstel gemeenschappelijk zullen goedkeuren in deze plenaire vergadering. (*Applaus bij CD&V*)

**De heer Sven Gatz :** De VLD aanvaardt de uitnodiging om het dossier over de staats hervorming verder ernstig te nemen.

Het algemeen maatschappelijk klimaat, en dus ook het politieke, is minder dan 10 jaar geleden gericht op stappen inzake staats hervorming en een autonoom Vlaanderen. Onze fractie blijft echter geloven in een stap-voor-stap benadering. De federale regering heeft een forum in het vooruitzicht gesteld, waarop de impact van het Vlaams Parlement weliswaar beperkt zal zijn. Maar voor ons tellen de resultaten. Ook de Costa was omstreden, terwijl daar onrechtstreeks toch resultaten uit voortvloeiden. Wij zien niet enkel nadelen, ook mogelijke voordelen in het concept. Het is belangrijk dat er politieke zwaargewichten aan deelnemen. De rol van de politieke partijen zal dus van doorslaggevend belang zijn.

Dit mag ons echter niet ontslaan van onze plicht als parlement een maximale betrokkenheid aan de dag te leggen. In de uiteindelijke tekst van het voorstel stellen wij een feitelijke vertegenwoordiging van Vlaamse parlementsleden voorop. Hoe dat precies gebeurt, zal de toekomst moeten uitwijzen.

Wij gaan op de uitnodiging in en nemen de uitdaging aan in dit parlement met een zo breed mogelijke steun verder stappen te zetten voor meer Vlaamse autonomie. (*Applaus bij CD&V, de VLD en VU&ID*)

**De heer Joris Van Hauthem :** Wij hebben ons in de commissie bij de stemming over het voorstel onthouden, in de eerste plaats omdat een paar passages van het oorspronkelijke voorstel bij amendering gewoon zijn weggelaten. In de oorspronkelijke tekst stond onder meer dat het federale regeerakkoord geen enkele garantie biedt op verdere stappen in de staatsvorming, noch over de krachtlijnen, noch over de termijn om belangrijke zaken te realiseren, noch over de versterking van de band tussen Vlaanderen en Brussel. In de overwegingen stond bovendien letterlijk : “Het federaal regeerakkoord is ook in strijd met de resolutie die de meerderheidspartijen in het Vlaams Parlement goedkeurden op 12 februari 2003”. Verder was te lezen : “ Het federaal regeerakkoord maakt de verdere uitvoering van het institutionele onderdeel van het Vlaams regeerakkoord van 1999 onmogelijk”. CD&V liet al deze overwegingen vallen.

Al wat overblijft, zijn een paar verwijzingen, naar de resoluties van oktober 1991 en maart 1999, naar het institutioneel gedeelte van het Vlaams regeerakkoord, naar de prioriteitnota van toenmalig minister-president Dewael en naar de resolutie van 12 februari 2003. Besluit is dat men de Vlaamse regering vraagt te waarborgen dat het Vlaams Parlement in de onderhandelingen over een verdere staatsvorming vertegenwoordigd wordt. Op die manier geloven wij niet meer in het voorstel van resolutie.

De verklaringen op 6 november 2003 van vice-premier Vande Lanotte over wat het forum moet zijn, zijn op zijn minst bedenkelijk. Hij verklaarde dat er volgens het regeerakkoord op de agenda zou staan : de hervorming van het tweekamerstelsel ; de constitutionele autonomie van het Brusselse gewest; artikel 195 van de grondwet ; de verkiezingsdata voor de federale en de deelstaatverkiezingen ; de invoering van de term “parlement” voor de gewest- en de gemeenschapsraden ; en ten slotte een discussie over de structurele coherentie van de bevoegdheden met verkeersveiligheid en ontwikkelingssamenwerking als belangrijkste onderwerpen.

Op dit ogenblik is dat forum overigens een virtuele realiteit. Oorspronkelijk zat in dat forum een regeling van de licenties van de wapenuitvoer. Maar daar had men het forum blijkbaar niet voor nodig. Dat doet ons denken aan 1999, toen men de Costa in het vooruitzicht stelde en de onderwijsgelden onmiddellijk verdeelde. Er is zeker een parallel tussen de twee situaties.

Het forum zal een onderonsje worden van de meerderheid. In het beschikkend gedeelte van dit voorstel staat alleen dat het Vlaams Parlement moet vertegenwoordigd zijn. Blijkbaar neemt CD&V daar vrede mee hoewel de punten die men werkelijk wilde bereiken, niet op de agenda staan. Gisteren werd nog gezegd dat CD&V niet zou deelnemen aan een Vlaamse regering indien de gezondheidszorg en de kinderbijlagen niet zouden worden overgeheveld naar het Vlaams Gewest. Nochtans staan deze punten niet op de agenda van het forum. Ik heb trouwens de indruk dat CD&V er zelf niet in gelooft.

**De heer Luc Van den Brande :** Deze tekst is het resultaat van amenderingen. De amendementen van de meerderheid die uitdrukkelijk verwezen naar het forum, werden ingetrokken. Deze tekst laat in het midden in welke formule de dialoog over de staatsvorming moet worden gevoerd. Ik kan dus de mening van de heer Van Hauthem niet delen. In het beschikkend gedeelte staat ook duidelijk dat er een parlementaire vertegenwoordiging moet zijn. De resoluties van het Vlaams Parlement moeten de basis vormen voor verdere staatsvorming. Daarom wil CD&V dit een kans geven.

**De heer Joris Van Hauthem :** In de oorspronkelijke tekst van het voorstel van resolutie stelt u vast dat het federale regeerakkoord absoluut niet tegemoet komt aan de resoluties van het Vlaams Parlement, maar deze passage laat u vallen. U neemt vrede met de betrokkenheid van het Vlaams Parlement bij de onderhandelingen over een verdere hervorming van de staat. CD&V heeft niet alleen alle beschouwende gedeeltes laten vallen, maar zegt zelfs niet meer wat de agenda van dat overleg dient te zijn. Het Vlaams Blok zal zich daarom onthouden bij de stemming. (*Applaus bij het VB*)

**De heer Chris Vandebroek :** In het begrotingsdebat hebben de minister-president en de minister van Financiën en Begroting zich uitgesproken voor homogene bevoegdheidspakketten. Vlaanderen zou zoveel mogelijk hefbomen in eigen handen moeten hebben om op sociaal-economisch vlak optimaal te kunnen functioneren. N-VA is laaiend enthousiast over dit voorstel van resolutie, dat een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap in het vooruitzicht stelt. Ik ben ervan overtuigd dat alle democratische partijen het voorstel

even enthousiast zullen goedkeuren. (*Applaus*)

**De voorzitter** : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

## **VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE**

### **Benoeming van één vast en één plaatsvervangend lid**

**De voorzitter** : Aan de orde is overeenkomstig artikel 22 van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt de benoeming van één vast lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, ter vervanging van de heer Geert Van Cleemput, ontslagnemend, destijds op voordracht van de VB-fractie benoemd.

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik de heer Wim Van Osselaer benoemd tot vast lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Aan de orde is derhalve de benoeming van één plaatsvervangend lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, ter vervanging van de heer Wim Van Osselaer.

Aangezien het aantal kandidaten overeenstemt met het aantal toe te wijzen plaatsen, verklaar ik mevrouw Rina Lievens benoemd tot plaatsvervangend lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Hiervan zal worden kennis gegeven aan de Vlaamse regering.

Mevrouw Rina Lievens zal eerstdaags worden uitgenodigd om in handen van uw voorzitter de voorgeschreven eed af te leggen.

## **PERSONEELSAANGELEGENHEDEN**

Aanpassing van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers

### **Bespreking en stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de aanpassing van de rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

De bespreking is geopend.

**Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht**, secretaris : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter** : De bespreking is gesloten.

- *De rechtspositieregeling van de medewerkers van de voorzitter, van de leden van het uitgebreid Bureau, van de fracties en van de Vlaamse volksvertegenwoordigers wordt bij door de voorzitter geconstateerde eenparigheid aangenomen.*

## **Aanpassing van het statuut van het personeel van de Vlaamse Ombudsdienst**

### **Bespreking en stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de aanpassing van het statuut van het personeel van de Vlaamse

Ombudsdienst.

De bespreking is geopend.

**Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht**, secretaris : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter** : De bespreking is gesloten.

- *De aanpassing van het statuut van het personeel van de Vlaamse Ombudsdienst wordt met door de voorzitter geconstateerde eenparigheid aangenomen.*

### **Aanpassing van het statuut van het personeel van het Kinderrechtencommissariaat**

#### **Bespreking en stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de aanpassing van het statuut van het personeel van het Kinderrechtencommissariaat.

De bespreking is geopend.

**Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht**, secretaris : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter** : De bespreking is gesloten.

- *De aanpassing van het statuut van het personeel van het Kinderrechtencommissariaat wordt met door de voorzitter geconstateerde eenparigheid aangenomen.*

### **Aanpassing van de personeelsformatie van het Kinderrechtencommissariaat**

#### **Bespreking en stemming**

**De voorzitter** : Aan de orde is de aanpassing van de personeelsformatie van het Kinderrechtencommissariaat.

De bespreking is geopend.

**Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht**, secretaris : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter** : De bespreking is gesloten.

- *De aanpassing van de personeelsformatie van het Kinderrechtencommissariaat wordt met door de voorzitter geconstateerde eenparigheid aangenomen.*

## **ONTWERP VAN DECREET**

### **Activeren van risicokapitaal in Vlaanderen**

#### **Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op artikel 31 en over artikel 31 van het ontwerp van decreet betreffende het activeren van risicokapitaal in Vlaanderen.

- *Het amendement wordt niet aangenomen.*
- *Artikel 31 wordt aangenomen.*

## **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende het activeren van risicokapitaal in Vlaanderen.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 58 stemmen bij 51 onthoudingen aangenomen.*

**De heer Jan Loones :** Ik heb een stemafpraak met de heer Leo Peeters.

**De heer Chris Vandebroeke :** Ik heb een stemafpraak met de heer Peter De Ridder.

**De heer Luc Van den Brande :** Ik heb me onthouden ten gronde en ook omdat ik een stemafpraak heb met de heer André-Emiel Bogaert.

## **VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

### **Infrastructuurbeleid voor het Vlaamse onderwijs**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Martens, De Meyer en Vanleenhove betreffende het infrastructuurbeleid voor het Vlaamse onderwijs.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 115 aanwezige leden aangenomen.*

## **MET REDENEN OMKLEDE MOTIE**

### **Mobbing in het onderwijs**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Martens en De Meyer, mevrouw Heeren, mevrouw Grouwels en de heren Van Dijck en Vanleenhove tot besluit van de op 4 december 2003 door de heer Martens in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de problematiek van zogenaamde mobbing in het onderwijs.

- *De met redenen omklede motie wordt met 50 stemmen tegen 62 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

## **VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

### **Ontbreken van een Vlaams programma staatshervorming in het federale regeerakkoord**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van den Brande, Van Rompuy, Caluwé en Sauwens en mevrouw Grouwels betreffende het ontbreken van een Vlaams programma staatshervorming in het federaal regeerakkoord van 8 juli 2003 en de daaruit volgende noodzaak om een dialoog van gemeenschap tot gemeenschap tot stand te brengen.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 95 stemmen tegen 19 bij 1 onthouding aangenomen.*

## EINDEJAARSWENSEN

**De voorzitter :** Uit vergelijkingen met andere Europese parlementen blijkt dat het Vlaams Parlement goed scoort. Op het vlak van de statistieken is alleen het parlement van Bondsrepubliek Duitsland onze concurrent. Dat kan enkel door het werk van de parlementsleden, de regering, de medewerkers en het personeel van het parlement.

Ik wens de personeelsleden van het algemeen secretariaat bijzonder te danken. Ze hebben ons uitstekend bijgestaan, zeker bij de begrotingsbesprekingen. Ze werken niet altijd in optimale omstandigheden, daar zorgen wij wel voor. (*Applaus*)

Ik hoop dat de verdere implementatie van de nieuwe organisatiestructuur hen en ons stabiliteit zal brengen.

Ik wens iedereen een deugddoende en ontspannende vakantie. De nakende verkiezingen zullen immers heel wat energie vragen. Laten we samen de laatste zes maanden van de regeerperiode een zo goed mogelijk beleid voeren. Ik wens de leden van het parlement en de regering vindingrijkheid bij het oplossen van grote en kleine problemen.

Ik wens aan iedereen een prettige kerst en een vredevol en succesrijk, maar bovenal gezond 2004. (*Applaus*)

**De heer Francis Vermeiren :** In naam van de fractievoorzitters dank ik de voorzitter en de ondervoorzitters voor de wijze waarop zij dit parlement geleid hebben. De sterkte van dit parlement zijn de goede menselijke verhoudingen tussen parlementsleden en de personeelsleden. Ik wil dan ook de griffier en de personeelsleden danken en feliciteren.

De jaren volgen elkaar angstaanjagend snel op. Reden te meer om te genieten van de komende periode en voldoende energie op te doen. Ik wens iedereen prettige eindejaarsfeesten. (*Applaus*)

**Minister-president Bart Somers :** Namens de Vlaamse regering sluit ik me aan bij de vorige sprekers. Het verheugt me dat we op constructieve en boeiende wijze hebben kunnen samenwerken. Ik hoop dat we de laatste maanden van de regeerperiode goed verder kunnen werken en het algemeen Vlaams belang centraal zullen stellen. (*Applaus*)

## REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

**De voorzitter :** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 7 januari 2004 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 16.24 uur.*

## AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik



Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Flor Ory, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandebossche, Walter Vandebossche, Chris Vandebroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Erna Van Wauwe, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

#### **AFWEZIG MET KENNISGEVING**

André-Emiel Bogaert, Jaak Gabriels, Eloi Glorieux, Leo Peeters : gezondheidsredenen ;

Peter De Ridder : buitenslands ;

Luk Van Nieuwenhuysen : ambtsverplichtingen ;

Jan Laurys : familieverplichtingen.

#### **AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Johan Demol, Dominiek Lootens-Stael.

