

Zitting 2003-2004

3 december 2003

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Motie van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker : de heer Kris Van Dijck) **3**

Actuele vragen

- van de heer André Moreau (Omscholing van ex-werknemers van Ford-Genk tot leraar)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten **3**
- van de heer Jan Van Duppen (Vrije software in het Vlaamse onderwijs)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten **3**
- van de heer Gilbert Vanleenhove (Vlaamse kustmarathon in oktober 2004)
met antwoord van minister Renaat Landuyt **4**
- van de heren Jan Penris en Johan Malcorps (Verkoop van de Vlaamse zeesluizen)
met antwoord van minister Gilbert Bossuyt **5**

- van mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Niki De Gryze en de heer André Denys
(Onteigeningen voor een wegverbreding in Deinze)
met antwoord van minister minister Gilbert Bossuyt 6
- van de heer Eric Van Rompuy (Spreidingsplan voor vluchten vanuit Zaventem)
met antwoord van minister Ludo Sannen 7
- van de heer Dirk De Cock (Internationale stedenbanden ter bevordering van de integratie
van allochtonen)
met antwoord van minister Adelheid Byttebier 8

Verzoekschrift

- Het bouwen en uitbaten van Vlaamse ziekenhuizen in Brussel
 - Verslag
(Sprekers : de heer André Moreau, verslaggever, mevrouw Brigitte Grouwels, de heren
Sven Gatz, Etienne Van Vaerenbergh en Luk Van Nieuwenhuysen) 9

Eretitel 11

Voorstel van resolutie

- Voorstel tot spoedbehandeling
(Sprekers : de heren Kris Van Dijck, Bruno Tobback, Luc Van den Brande, Etienne Van
Vaerenbergh, Filip Dewinter, Eric Van Rompuy, Francis Vermeiren en Herman Lauwers) 11
- Bespreking
(Sprekers : de heren Kris Van Dijck, Eric Van Rompuy, Francis Vermeiren, Filip Dewinter,
Herman Lauwers, Joris Van Hauthem en Jos Stassen) 14
- Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Joris Van Hauthem en Luc Van den Brande) 16

Regeling van de werkzaamheden 16

Ontwerp van decreet

- Private arbeidsbemiddeling in het Vlaams Gewest
 - Hoofdelijke stemming 16

Voorstel van decreet

- Bescherming van het leefmilieu tegen verontreiniging door meststoffen
 - Aangehouden stemmingen 16
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers: de heren Jef Van Looy en Jan Loones) 17

Met redenen omklede motie

- Vlaamse cofinanciering van Europese programma's voor de stad Antwerpen
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Francis Vermeiren en Bart De Smet) 17

Regeling van de werkzaamheden	18
Aanwezig	18
Afwezig met kennisgeving	18
Afwezig zonder kennisgeving	18

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 3 DECEMBER 2003

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.30 uur.*

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Kris Van Dijck : Bij motie van orde vraag ik de spoedbehandeling voor ons voorstel van resolutie met betrekking tot de constitutionele autonomie van Vlaanderen voor het organiseren van verkiezingen.

De voorzitter : Ik stel voor dat we ons straks daarover uitspreken, voor de stemmingen. (*Instemming*)

ACTUELE VRAGEN

Omscholing van ex-werknemers van Ford Genk tot leraar

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Moreau tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de mogelijkheid om ex-werknemers van Ford Genk om te scholen tot leraar in het technisch of beroepsonderwijs.

De heer André Moreau : Het sociaal plan voor de 3.000 afgedankte werknemers van Ford Genk impliceert onder meer dat ongeveer 1.000 werknemers met brugpensioen gaan. In het kader van de samenwerking tussen het bedrijfsleven en de onderwijswereld kan men verwachten dat sommige werknemers, uiteraard op vrijwillige basis, zouden omgeschoold worden tot leraar in het technisch of beroepsonderwijs.

Werd de minister of het departement Onderwijs bij het sociaal overleg betrokken ? Werd er tijdens het sociaal overleg gebruik gemaakt van deze mogelijkheid tot omschakeling ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Als minister van Onderwijs werd ik niet bij het sociaal overleg betrokken. Ik kan u hiervoor verwijzen naar de geplogenheden en de regelgeving ter zake.

De aanstelling van leerkrachten gebeurt door de inrichtende machten. Zij kunnen mensen in dienst nemen uit bedrijven waar afvloeiingen aan de gang zijn. Over het algemeen beschikken deze mensen niet over een getuigschrift van pedagogische bekwaamheid, maar dat is geen probleem indien ze dat binnen een bepaalde periode behalen. Dat is trouwens een vereiste voor een benoeming in vast dienstverband.

De leerkrachten praktijkvakken die afkomstig zijn uit het bedrijfsleven, kunnen ook een deel van hun anciënniteit meenemen, maar hiervoor zijn er geen algemene regels.

De heer André Moreau : Blijkbaar kan men zijn anciënniteit meenemen als men in het onderwijs instapt. Wetende dat men pedagogische bekwaamheid kan opdoen, zelfs in een verkorte opleiding, meen ik dat het bedrijfsleven tekortgeschoten is door de onderwijswereld niet te betrekken bij het sociaal overleg.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vrije software in het Vlaamse onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het gebruik van vrije software in het Vlaamse onderwijs.

De heer Jan Van Duppen : Vorige week werd aan de VUB een eredoctoraat uitgereikt aan de Amerikaan R. M. Stalman omdat hij vanuit het Massachusetts Institute of Technology begonnen is met het uitwerken

van platformen voor vrije communicatie op digitale wijze, de communicatie met vrije software.

In dat verband heeft de VUB nog een aantal andere initiatieven genomen. Volgende week donderdag worden bijvoorbeeld cross-talks georganiseerd tussen de industrie, de universiteit en particulieren. De vraag die ter discussie staat is hoe de digitale technologie voor communicatie moet worden georganiseerd.

Naar aanleiding daarvan wil ik, voor de derde keer reeds, de aandacht van de minister vragen voor de volgende thematiek. Vandaag geeft het Vlaamse onderwijs aan Microsoft een gratis platform om zijn producten aan de man te brengen. Voor de scholen is het natuurlijk interessant deze pakketten gratis of voor een prikje aangeboden te krijgen. Dat is niet correct want de technologie van deze monopoliehouder is niet vrij beschikbaar omdat er patenten op rusten. Het is onmogelijk deze technologie te gebruiken of te veranderen zonder belangrijke gevolgen op financieel of organisatorisch vlak of inzake hardware.

Richard Stalman heeft samen met enkele anderen onder meer Linux ontwikkeld. Hij heeft ervoor gezorgd dat met dit soort van platform dezelfde communicatie mogelijk is. In de scholen wordt Microsoft-software gehanteerd, hoewel de vrije software gratis beschikbaar is. De minister van Onderwijs zou aan alle scholen een cd-rom met de vrije software kunnen bezorgen. De kernvraag is : wat wil ons onderwijs ? Wil het de leraren klaarstomen als promotoren van het Microsoft-verhaal of wil het dat de leraren op een creatieve en kritische manier met informatica omspringen. Creativiteit, originaliteit en kritische zin werden door de ondernemingsconferentie nochtans als essentieel bestempeld.

Is de minister bereid de promotie van de vrije software in ons onderwijs op een grondige manier te organiseren ?

Minister Marleen Vanderpoorten : De heer Van Duppen heeft grotendeels gelijk, maar van een monopolie van Microsoft is geen sprake. We hebben een gunsttarief bedongen bij Microsoft, doch ook bij enkele andere leveranciers. We laten de uiteindelijke keuze aan de scholen. Een werkgroep van het departement Onderwijs zal de scholen duidelijk maken dat er nog mogelijkheden zijn naast Microsoft. Telkens als de heer Van Duppen mij ondervraagt over dit onderwerp, merkt hij ook dat we een stap vooruit hebben gezet.

De heer Jan Van Duppen : De bijdrage van minister Vanderpoorten zal binnen afzienbare tijd ook merkbaar zijn. Ik hoop dat de werkgroep van het departement zich ook tot het hoger en het universitair onderwijs zal richten.

Ik vergelijk de ICT-leraar vaak met de leraar van wie wij seksuele opvoeding kregen. De manier waarop de leerkracht de zaken voorstelt, bepaalt alles. Ik hoop dat de leerkrachten goed begeleid worden.

Minister Marleen Vanderpoorten : De leerkrachten zullen begeleid worden, maar veel hangt af van de school en de ICT-coördinator.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vlaamse kustmarathon in oktober 2004

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vanleenhove tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de organisatie en financiering van een Vlaamse kustmarathon in oktober 2004.

De heer Gilbert Vanleenhove : Begin oktober 2004 wil minister Landuyt aan de Vlaamse kust een marathon organiseren. Hij trekt daarvoor 620.000 euro uit. Dat er kritiek komt op dit initiatief, ook vanuit de atletiekwereld mag niemand verwonderen. Deze gesubsidieerde marathon doorkruist de bestaande kalender en doet zo veel initiatieven concurrentie aan. Veel vrijwilligers ervaren dit initiatief als een kaakslag. Ze organiseren al jaren zonder overheidssteun en zijn er toch in geslaagd een internationale uitstraling te verwerven.

Bovendien wordt de Kustmarathon aangekondigd als een marathon in lijn. Omdat dergelijke marathons niet

gehomologeerd worden zijn ze niet aantrekkelijk voor topatleten. Tenzij die 620.000 euro ook gebruikt wordt om de atleten te betalen.

Vindt minister Landuyt het verantwoord om private initiatieven concurrentie aan te doen ? Is zo'n bedrag voor één enkele manifestatie verantwoord gezien de penibele toestand van de Vlaamse begroting ? Was er overleg met de minister voor Sport ?

Minister Renaat Landuyt : Het kustactieplan, gestart in de vorige regeerperiode, bevindt zich in een tweede fase. Jaarlijks komen alle gemeenten samen om een gezamenlijk evenementenbeleid uit te werken. In 2003 betrof het vooral culturele acties, onder meer Beaufort en Literaal. Doel was om Vlaanderen op een andere manier in beeld te brengen.

In 2004 is het de bedoeling om het toerisme via de sport te promoten. Op 2 en 3 oktober 2004 zou de kustfietsroute ingewijd worden met een sportweekend. Het hoogtepunt daarvan is een kustmarathon. De organisatie gebeurt uiteraard in samenwerking met Topsport Vlaanderen. We zijn al gecontacteerd door tal van kandidaat-organisatoren. In Flanders Fields moet beter passen in het toeristisch project "Westhoek-vredespark".

Voor de kustmarathon is er een ervaren kandidaat-organisator, namelijk de heer Bob Verbeeck, een Vlaams kampioen. Zijn project wordt gesteund door de provincie West-Vlaanderen en zal, na een gunstige beoordeling door de jury, ook gesteund worden door het kustactieplan.

Kortom er zijn geen problemen of conflicten. De kustmarathon biedt de kans om een nieuw sportelan te geven aan Vlaanderen.

De heer Gilbert Vanleenhove : Overheidsgeld wordt gebruikt om te concurreren met privé-initiatieven. Daarenboven verzwijgt de minister het juiste bedrag van de steun.

Minister Renaat Landuyt : De privé-organisatie zal voor de organisatie van het volledige weekend ongeveer 600.000 euro nodig hebben. Er wordt 200.000 euro subsidies van het kustactieplan gevraagd. De provincie heeft ons gevraagd om dat verzoek een genegen oor te geven.

Doel is niet alleen een ander beeld van Vlaanderen te bieden, maar ook de economie te stimuleren. Iedereen is trouwens welkom.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verkoop van de Vlaamse zeesluizen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Penris en Malcorps tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de plannen tot verkoop van de Vlaamse zeesluizen in het kader van de zogenaamde cross-border lease.

De heer Jan Penris : Een paar dagen geleden raakte bekend dat de Vlaamse regering van plan is om een zogenaamde cross-border lease toe te passen op de Vlaamse zeesluizen. In het verleden debatteerden we hier al diverse keren over, maar dan in verband met de gemeentelijke en stedelijke rioleringsstelsels.

Een cross-border lease komt erop neer dat Vlaanderen een deel van zijn infrastructuur verkoopt aan Amerikaanse beleggings- en pensioenfondsen en ze daarna terughuurt. De Amerikaanse maatschappijen hebben hier een aanzienlijk fiscaal voordeel bij. Volgens sommigen gaat men hierbij tot op het randje van wat door het Amerikaanse fiscale recht wordt toegestaan. De ene spreekt van belastingvermijding, de andere van belastingontduiking. Die vraag laat ik open.

Naar aanleiding van eerdere debatten stelde de toenmalige voogdijminister Van Grembergen nadrukkelijk op 15 oktober 2002 in de commissie dat hij ethische bezwaren had en heeft bij dit soort operaties. Hij maakt vandaag nog steeds deel uit van de regering die aankondigt dat ze dit soort operaties wel degelijk wenst uit te

voeren.

Los van de ethische en juridische bezwaren zijn er ook nog de strategische. Wat zal er gebeuren als de sluizen in handen komen van iemand die het niet zo goed voorheeft met onze Vlaamse havens ? Wat zal er gebeuren als de sluizen, hoerresco referens, in handen komen van een Nederlandse concurrent ? Wat zal er gebeuren als de Amerikaanse fiscus strenger gaat optreden ? Wat gebeurt er bij een faillissement ? Wat gebeurt er als een pensioenfonds overgenomen wordt door een pensioenfonds dat er een totaal andere visie op nahoudt ?

Gisteren werd het probleem ook besproken in de Antwerpse gemeenteraad. Ondanks het ethische aspect staan we voorzichtig, kritisch ten opzichte van heel deze operatie. U hebt immers geld nodig. Als u echter heel deze operatie ondanks alle bezwaren toch wil doorvoeren, vraagt het Antwerps Havenbedrijf betrokken te worden bij het opstellen van het contract.

De heer Johan Malcorps : De BAM heeft inderdaad geld nodig. De minister oppert het voorstel om dit geld bijeen te brengen via cross-border lease van de 3 Antwerpse sluizen,

Ik heb toch een aantal ethische vragen bij dit soort van operatie. Bij de cross-border lease van de gemeentelijke rioleringsstelsels hebben de ministers Dua, Sannen en Van Grembergen hier trouwens ook al de nodige kanttekeningen gemaakt.

Gaat het hier over belastingsontduiking of -vermijding ? Grote maatschappijen zoals GM en Phillip Morris doen in feite mee aan een operatie die ten koste gaat van de modale Amerikaanse belastingbetaler. Ik heb niets tegen de gewone, eerlijke Amerikaanse belastingbetaler en wil dus niet meehelpen om deze belastingbetaler fiscaal te tillen.

We moeten ook garanties hebben over de blijvende toegankelijkheid van belangrijke infrastructuur in onze zeehavens. Wat gebeurt er als er een van de beleggingsfondsen failliet gaat ? Wat gebeurt er als er een meer progressieve regering in Amerika aan de macht komt en besluit om dit fiscale achterpoortje te sluiten ? Is hier al eens aan gedacht ? Wordt dat verder bekeken ?

Minister Gilbert Bossuyt : De vragen over dit soort van operaties verbazen me. In het kader van het BAM-decreet werd deze financieringsmogelijkheid immers al eerder besproken.

De cross-border lease is een legale vorm van belastingontwijking. Er bestaat een verschil tussen belastingontwijking en -ontduiking. Met de constructie heb ik dus geen probleem.

Ook over de mogelijke gevolgen maak ik me geen zorgen. We laten ons immers omringen met alle mogelijke deskundigen. De gevolgen blijven beperkt en vormen dus geen gevaar voor de strategische toekomst van de Antwerpse haven.

De heer Jan Penris : Het valt me op dat een minister van sp-a-signatuur zo duidelijk het onderscheid maakt tussen belastingontduiking en belastingvermijding. Hopelijk zullen ze dit onderscheid zowel op het Vlaamse als het federale niveau blijven maken.

De minister zegt terecht dat de mogelijkheid om over te gaan tot een cross-border lease besproken werd in het kader van het havendecreet. Wordt het standpunt van de minister ten opzichte van de zeesluizen gedragen door de hele Vlaamse regering? Ja of neen ?

De heer Johan Malcorps : De minister is maar karig met zijn informatie. Een uitgebreidere behandeling in de commissie is wenselijk. De standpunten over fiscale ethiek moeten in dit debat centraal staan. Dit soort van fiscale spitstechnologie is toch op het randje. De Vlaamse overheid heeft geld nodig maar mag zich toch afvragen of ze de nodige financiële middelen wel op deze manier wil binnenrijven.

De voorzitter : Minister van Grembergen heeft zich op een andere manier uitgedrukt dan de heer Penris suggereert.

De heer Jan Penris : Ik verwijs naar het verslag van de commissievergadering van 25 oktober 2002.

De voorzitter : De minister heeft inderdaad duidelijk gezegd dat hij een aantal ethische bedenkingen had, maar ook dat hij zich niet verzette tegen de formule. Dat is een belangrijke uitspraak. Dit parlement kent trouwens, ook op dit vlak, een aantal precedënten.

De heer Joris Van Hauthem : Minister Van Grembergen deed een uitspraak over zijn voogdijchap ten opzichte van de gemeenten. Hij kan de gemeenten immers niet verbieden om dergelijke operaties uit te voeren. In dit geval gaat het echter over een actie van de Vlaamse regering. Collega Penris mag toch vragen of minister Van Grembergen zich kan vinden in deze operatie ?

De voorzitter : De heer Penris citeert hier een deel van het verhaal. Het was correct maar onvolledig. Hij heeft niet gezegd dat minister Van Grembergen zich niet verzette tegen de operatie.

Het incident is gesloten.

Onteigeningen voor een wegverbreding in Deinze

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw De Gryze tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, en tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie, over eventuele onteigeningen voor een wegverbreding in Deinze, en van de heer Denys tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over alternatieven voor onteigeningen, voortvloeiend uit mobiliteitsplanning.

Minister Bossuyt zal alle vragen beantwoorden.

Mevrouw Niki De Gryze : Op 27 november stond er op de gemeenteraad van Deinze een mobiliteitsplan op de agenda, waarbij naar een oplossing werd gezocht voor de moeilijke verkeerssituatie ter hoogte van de Gaverse Steenweg (N35).

De dag erop konden we in de pers lezen dat er vrijwel unaniem gekozen werd voor de verbreding van de N35, met als gevolg de onteigening van een 70-tal huizen. Dit nieuws sloeg bij de eigenaars in als een bom, gezien het feit dat er alternatieven mogelijk zijn.

Minister Bossuyt moet hier zijn verantwoordelijkheid nemen, want dit plan is sociaal onaanvaardbaar. De gemeente Deinze beweert dat er een mobiliteitsplan ingediend werd waarin alternatieve voorstellen gedaan werden, maar dat het Vlaamse Gewest daar niet op in ging.

Wordt hier een politiek spel gespeeld, waarbij 70 gezinnen als gijzelaars gebruikt worden ?

Mogen deze mensen gerust zijn, of moeten ze bang afwachten tot het eind van een onderzoek terzake ?

De heer André Denys : Het is hoogst ongewoon dat in het parlement gemeentelijke politieke zaken besproken worden. De beslissing om tot de onteigening van 70 woningen over te gaan is op zijn minst bizar. Wat mij in hoge mate verrast is dat deze beslissing nagenoeg unaniem werd genomen, te meer omdat er een mogelijk alternatief is.

Een deel van de bestuursleden werd misleid door het advies van een studiebureau dat het vooropgestelde alternatief niet haalbaar achtte. Maar een ander deel speelde een perfide spel, en wees het alternatief af een petitielijst van 2000 mensen die er tegen zijn : het verkeer in hun wijk zou er drukker door worden. Men kiest dus voor een sociaal drama voor 70 gezinnen, opdat de bewoners van een andere wijk niet misnoegd zouden zijn over wat drukker verkeer. Dit betekent een regelrechte oorlog tussen twee wijken, en daar moet een oplossing voor gevonden worden.

Het voorliggende alternatief, waarbij het verkeer in één richting via de Oudenaardse Steenweg zou geleid

worden, is perfect verkeersveilig. Bovendien is het solidair omdat de verkeerslast over twee wijken verspreid wordt.

Het is de verantwoordelijkheid van de minister de bestuurders van Deinze samen te roepen en de zaak uit te praten. De situatie dreigt anders totaal te verzuren.

Minister Gilbert Bossuyt : Wij moeten hier in het parlement niet de gemeentelijke politiek van Deinze voeren. Ik betreur wat er gebeurd is : het is een typisch voorbeeld van onzorgvuldig beleid. De gemeente kan zomaar niet een onteigeningsplan goedkeuren. Ik moet mij als minister aan de procedures houden.

De beslissing van het gemeentebestuur van Deinze was voorbarig en incorrect : voor een onteigeningsplan kan goedgekeurd worden moet er een mobiliteitsplan op tafel liggen. Ook de tweede stap werd overgeslagen : de provinciale auditcommissie moet dat mobiliteitsplan goedkeuren. Ten slotte moet ook mijn administratie kijken wat het plan precies inhoudt.

Ik zal dat plan met 70 onteigeningen niet goedkeuren, maar ik geef ook niet toe aan chantage. Het is onfatsoenlijk deze gemeentelijke beslissing in de media te lanceren om een overhaaste beslissing af te dwingen. Als democratisch parlement kunnen we dat niet aanvaarden.

Het stadsbestuur van Deinze moet nu verantwoord handelen en de procedures volgen om tot een ernstig plan te komen. Een ernstig plan houdt zeker geen 70 onteigeningen in.

De heer André Denys : Ik vraag van de minister meer dan het volgen van een procedure : hij moet een verzoening bewerkstelligen.

Minister Gilbert Bossuyt : Volgende week is er overleg tussen mijn administratie en de stad. Ik pleit voor het volgen van de procedure. Afwijking daarvan kan tot verkeerde of ongeldige beslissingen leiden.

Ik neem mijn verantwoordelijkheid, maar ik weiger een vehikel te zijn voor gemeentelijke politieke beschouwingen.

Ik kan wel al zeggen dat de betrokken bewoners gerust mogen zijn.

Mevrouw Niki De Gryze : Volgens de gemeente Deinze werden de alternatieven door het Vlaamse Gewest afgewezen.

Minister Gilbert Bossuyt : De procedure schrijft voor dat de gemeente een mobiliteitsplan moet voorleggen. Dat is er nooit geweest.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Spreadingsplan voor vluchten vanuit Zaventem

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Rompuy tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het overleg met de gewesten inzake het spreadingsplan voor vluchten vanuit Zaventem.

De heer Eric Van Rompuy : Volgens Belga is er voor 90 procent een oplossing in het dossier van de nachtvluchten. Men vraagt zich in de regio af wat er aan de hand is. De minister is heel stil in het dossier. Dat geldt ook voor de heer Vermeiren. Dat verontrust me.

Bent u in het overleg met de federale regering betrokken ? Vertolkt u daarin wat het Vlaams Parlement vraagt ? Hoever staat het met de uitvoering van de door het parlement goedgekeurde resolutie ?

Minister Ludo Sannen : Ik heb een tijdje geleden tijdens het vragenuurtje duidelijk gezegd dat we er sowieso van uitgaan dat er een harmonisatie van de normen in Vlaanderen en Brussel moet komen, dat ik onverkort achter de resolutie van het Vlaams Parlement sta en dat het spreadingsplan van minister Anciaux

vertrok van een grotere spreiding maar dat het de vraag was of die voldoende was voor alle Belgen.

Tijdens een gesprek met minister Anciaux op 24 november 2003 heb ik onze bekommernissen en een aantal oplossingen voor het vliegtuiglawaai meegedeeld. Ik heb hem ook de uitgangspunten van de Vlaamse regering, die in de lijn van de resolutie liggen, meegegeven. Verder heb ik gesteld dat het logisch is dat er eerst een afspraak wordt gemaakt over de harmonisering van de normen in Vlaanderen en Brussel, en dat ik verwacht dat de minister Anciaux een initiatief neemt om de gewesten samen te brengen. Er heeft al een technisch overleg plaatsgevonden tussen zijn kabinet en de gewesten.

Ik ben niet betrokken bij het overleg in de federale regering over het spreidingsplan. Er is wel afgesproken dat we zouden streven naar een geluidskadaster en de harmonisering van normen. Ik ga ervan uit dat dit gebeurt.

Verder is er formeel afgesproken dat er zou worden toegezien op de uitgangspunten van de Vlaamse regering. Zo vragen we absolute prioriteit voor een vermindering van de nachtelijke geluidshinder en dat er normen met pieken en frequenties komen. Verder moet er een harmonisering van de normen, die worden gebaseerd op de normen van de Wereldgezondheidsorganisatie inzake slaapverstoring, komen in Vlaanderen en Brussel. We gaan uit van een stabilisatie van het huidige aantal nachtvluchten en vragen dat er toestellen worden gebruikt met een UC lager dan 4 en dat er een geluidsvrije nacht in het weekend komt. Verder heb ik gesproken over de bouw van de proefdraailoods en over het feit dat er nog altijd geen Vlaamse ombudsman is aangesteld.

Ik verwacht dat er een overeenkomst wordt bereikt over de harmonisering van de geluidsnormen in Vlaanderen en Brussel vooraleer er een definitief spreidingsplan komt. Minister Anciaux was het daarmee eens.

In het voorstel is er sprake van een combinatie om de spreiding van pistes en routes te realiseren. Het is belangrijk dat er een spreiding van de routes is om de geluidshinder te spreiden. Als er daarvoor een spreiding van het gebruik van de pistes nodig is, heb ik daar geen probleem mee.

De heer Eric Van Rompuy : Ik ben niet veel wijzer geworden. De minister was niet betrokken bij het uitstippelen van het spreidingsplan, maar de Brusselse regering blijkt wel. Dat maakt me nog ongeruster. Men is al acht dagen aan het onderhandelen zonder dat Vlaanderen zijn stem laat horen. Het contact met minister Anciaux dateert al van 24 november.

Minister Ludo Sannen : Ik heb nadien nog contacten gehad met minister Anciaux. Die kent onze uitgangspunten en is het ermee eens. Ik ga ervan uit dat het spreidingsplan eraan zal beantwoorden. Er zijn blijkbaar geen problemen, anders hadden we dat wel vernomen. Dat de federale regering bilaterale contacten heeft met de Brusselse regering omdat die de spreiding niet wil realiseren, vormt geen enkel probleem.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Internationale stedenbanden ter bevordering van de integratie van allochtonen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over internationale stedenbanden ter bevordering van de integratie van allochtonen.

De heer Dirk De Cock : De laatste weken waren er opnieuw heel wat berichten over de problemen met de integratie van allochtonen in steden. Ondanks de pogingen van steden en gemeenten verloopt de integratie niet van een leien dakje. In Nederland heeft men stedenbanden in het leven geroepen. Het gaat om banden met steden uit de landen van herkomst van de nieuwkomers. Als een stedenband wordt gedragen door de lokale allochtone gemeenschap, blijkt dat de allochtone nieuwkomers minder problemen hebben met integratie. Hoe staat de minister tegenover het in leven roepen van stedenbanden ?

Minister Adelheid Byttebier : Ik ken het begrip stedenbanden. Het uitwisselen tussen verschillende steden in Noord en Zuid is me zeer bekend. Ik geloof sterk in de waarde van interculturele uitwisselingen. In

het Vlaamse beleid bestaat de formule vooral in het kader van de ontwikkelingssamenwerking. Twintig van de dertig gemeenteconvenants werken duidelijk met stedenbanden. Daarnaast heeft de ondersteuning van het Steunpunt van Marokkaanse Vrouwen en Meisjes het initiatief mogelijk gemaakt om een vrouwenkaravaan te sturen naar Marokko. Dat kent een vervolg in het Netwerk Vlaamse en Marokkaanse vrouwen, dat het thema opneemt. Het gaat om een versterking van de vrouwensituatie in Marokko, maar ook de Marokkaanse vrouwen uit Vlaanderen die aan de karavaan hebben deelgenomen, zijn versterkt teruggekomen en van plan om de samenwerking voort te zetten.

Stedenbanden zijn belangrijk voor het versterken van de participatie. Ik ben het wel eens met de heer De Cock dat de integratieproblematiek in de eigen steden hierdoor niet overbodig kan worden gemaakt.

De meerwaarde van de stedenbanden en van de integratie in onze eigen steden is de participatie. Dat is een belangrijk element van het armoedebeleid in het algemeen. De verenigingen waar armen het woord nemen worden ondersteund. We werken ook met integratiediensten in verschillende steden. We kiezen voor het versterken van de inburgering. Ik vrees dat er in Rotterdam eerder wordt gekozen voor de uitsluiting van armen en allochtonen, tenzij dit een noodkreet is om beleid te kunnen voeren. Vlaanderen is bezig met een constructief beleid dat streeft naar participatie en niet naar uitsluiting.

De heer Dirk De Cock : Ik noteer dat de Vlaamse regering streeft naar integratie en niet naar uitsluiting. Eén van de middelen tot integratie is participatie. Ik stel voor dat we de stedenbanden opnemen in het beleid als één van de middelen tot participatie en dat we dit promoten naar de steden en gemeenten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VERZOEKSCRIFT

Het bouwen en uitbaten van Vlaamse ziekenhuizen in Brussel

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand over het verzoekschrift over het bouwen en uitbaten van Vlaamse ziekenhuizen in Brussel.

De heer André Moreau, verslaggever : De taalwetgeving van 1962 bepaalde dat de openbare ziekenhuizen tweetalig moesten worden. Niet alleen de dienstverlening, maar ook het personeel moet tweetalig zijn. Na veertig jaar is er echter geen noemenswaardige verbetering vast te stellen.

Volgens Stijn Debruyne, hoofdindieners van het verzoekschrift, zijn Vlaamse ziekenhuizen een noodzakelijk alternatief. Het is niet noodzakelijk een nieuw ziekenhuis te bouwen, men kan ook een overnamebod doen om de controle over een bestaand ziekenhuis te verwerven. Ook een hechtere samenwerking met de universitaire ziekenhuizen zou al veel problemen kunnen oplossen.

Tot conclusie van de hoorzitting met de heer Debruyne zegde de heer Platteau, waarnemend voorzitter van de commissie voor Brussel en de Vlaamse rand, dat er inderdaad iets aan deze toestand moet veranderen. Het plan moet echter financieel haalbaar zijn en de nodige politieke wil moet aanwezig zijn.

De heer Vanhengel, op dat ogenblik Vlaams minister van Sport en Hoofdstedelijke Aangelegenheden, stelde dat de financiering van de investeringen voor ziekenhuizen, dus ook de eventuele basisfinanciering van een nieuw Vlaams ziekenhuis, moet gebeuren met federale middelen. De gemeenschappen kunnen wel voorzien in extra middelen voor de meerkosten die niet ten laste van de federale financiering kunnen worden gelegd.

Ook inzake de financiering van de zorgverstrekking ligt het zwaartepunt duidelijk bij de federale overheid. De gemeenschappen staan alleen in voor het verlenen van investeringssubsidies - in Vlaanderen is het VIPA daarvoor bevoegd - en dan nog met naleving van federaal bepaalde regels.

De bevoegdheidsverdeling inzake ziekenhuizen is niet altijd even duidelijk. De belangrijke normerende bevoegdheid berust in veel gevallen bij de federale overheid. De gemeenschappen moeten de federale normen toepassen.

De commissie voor Brussel en de Vlaamse rand besloot dat er in Brussel reeds een groot aanbod aan ziekenhuisbedden bestaat, hoofdzakelijk binnen bicommunautaire instellingen waar de tweetaligheid van het onthaal van de patiënten onvoldoende gewaarborgd is. Deze ziekenhuizen kunnen hun rol eigenlijk niet vervullen vermits ze niet openstaan voor alle Brusselaars en zeker niet voor alle inwoners van het land. Het eigen Vlaamse zorgnetwerk is in Brussel en Halle-Vilvoorde onvoldoende uitgebouwd. De indieners van het verzoekschrift geven dus uiting aan een bekommernis van vele Vlamingen.

Het netwerk van Nederlandstalige medici en zorgverstrekkers in Brussel is vragende partij voor de uitbouw van een Nederlandstalig virtueel zorgnetwerk en van één of meer lokale Nederlandstalige zorgcentra. Er bestaat evenwel geen eensgezindheid onder de Nederlandstalige actoren in Brussel over de wenselijkheid van bijkomende Vlaamse ziekenhuizen. Overigens is gebleken dat unicommunautaire Vlaamse instellingen er perfect in slagen een kwalitatief onthaal te verzekeren voor Franstaligen en anderstaligen. De spoeddiensten en de MUG's zijn nog een probleem apart.

De commissie vraagt aan de Vlaamse regering dat ze een haalbaarheidsstudie laat uitvoeren omtrent de uitbouw van een Vlaams zorgnetwerk in Brussel, waarin onder meer de bouw van een nieuw Vlaams ziekenhuis en de overname van een bestaand ziekenhuis worden onderzocht. Een Nederlandstalig virtueel zorgnetwerk moet snel worden gerealiseerd. Op korte termijn moet er ten minste één lokaal Vlaams zorgcentrum worden uitgebouwd. Indien nodig moet men in het overlegcomité en in de bilaterale contacten met de Brusselse regering blijven aandringen op maatregelen om deze toestand te corrigeren. Ze moet er bij de federale regering op aandringen dat onverwijld zou voorzien worden in een regeling die de wettelijke tweetaligheid van alle spoeddiensten en MUG's in Brussel en de Nederlandstaligheid ervan in Halle-Vilvoorde verzekert. Ze moet de Nederlandstalige medici en zorgverstrekkers die een bijdrage leveren voor het vrijwaren van de belangen van de Nederlandstalige patiënten in Brussel, ondersteunen. Ten slotte moet ze ook de nodige initiatieven nemen om de bereikbaarheid van het AZ-VUB in Jette te garanderen.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Dit verzoekschrift werd door liefst 22.000 personen ondertekend. De heer Moreau heeft de verschillende standpunten wel weergegeven, maar ik verwijs nog even naar de bijlagen. Ze geven de toestand van de gezondheidszorg in Brussel weer en tonen zo aan dat dit probleem ook de Vlamingen buiten Brussel aanbelangt.

Meerderheid en oppositie zijn het erover eens dat positief gereageerd moet worden op dit verzoekschrift. Zo is iedereen ervan overtuigd dat de Vlaamse gezondheidszorg in Brussel onvoldoende is uitgebouwd. Voorts is er een probleem met de Nederlandstalige dienstverlening in de bicommunautaire instellingen. Noch de getuigen, noch de commissieleden waren het eens over de prioriteiten. Tot op welk niveau dient een eigen Vlaams netwerk uitgebouwd te worden ?

De commissie kiest voor een ruimte en positieve benadering en vraagt unaniem naar een haalbaarheidsstudie over een Vlaams gezondheidsnetwerk in Brussel. Er moet op korte termijn werk gemaakt worden van een virtueel Nederlandstalig zorgnetwerk en van één lokaal Vlaams zorgcentrum. Ten slotte wordt gepleit om snel werk te maken van tweetalig onthaal en verzorging in de bicommunautaire sector.

Ten slotte werd dieper ingegaan op twee concrete knelpunten : de onaanvaardbare situatie van de MUG-diensten en de gebrekkige bereikbaarheid van het AZ te Jette. Brussels minister Jos Chabert heeft overigens al aangekondigd dat er op korte termijn een snelle tramverbinding komt.

CD&V is tevreden over de manier waarop in de commissie werd samengewerkt. Doordat alle fracties de besluiten samen hebben geformuleerd zijn we tot een positief compromis gekomen in plaats van een inhoudsloos compromis. CD&V dankt ook de indieners van het verzoekschrift.

Het komt er nu op aan de besluiten uit te voeren en daarvoor kijken we in de eerste plaats naar de Vlaamse regering. We willen het netwerk grondig uitbouwen omdat het de bicommunautaire sector zal aanzetten zijn werking te verbeteren. CD&V hoopt dat de haalbaarheidsstudie niet wordt uitgesteld. Een virtueel netwerk

en een lokaal Vlaams zorgcentrum zijn voor ons een eerste stap. Het uiteindelijke doel is ervoor zorgen dat elke Nederlandstalige in Brussel in het Nederlands behandeld kan worden.

De heer Sven Gatz : Dit verzoekschrift is volkomen terecht, maar de situatie is veel complexer dan het verzoekschrift doet vermoeden. Eigenlijk vragen de indieners meer dan alleen maar een bijkomend ziekenhuis. Ze willen in hun eigen taal verzorgd worden.

Ik denk dat onze conclusies een goed antwoord vormen op de vraag. De Vlaamse regering moet op korte termijn een virtueel zorgnetwerk uitbouwen door alle Nederlandstalige zorgverstrekkers te groeperen. Voorts dient er op federaal vlak voor gezorgd te worden dat de spoeddiensten patiënten naar het juiste ziekenhuis brengen. Ten slotte vragen we een bijkomend zorgcentrum in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

We vragen grondig studiewerk. Minister Weckx heeft indertijd een studie laten uitwerken over de welzijns- en gezondheidszorg in Brussel. Wij vragen een soortgelijke studie over de Brusselse zorgsector.

We laten de bicommunautaire sector niet los. Dat zou verkeerd zijn. We moeten integendeel terrein terug proberen te winnen. We hebben in Brussel een netwerk van Nederlandstalige scholen en culturele instellingen. We moeten nu een inspanning leveren voor de welzijns- en gezondheidssector.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : De bevoegde federale minister vraagt aan de Brusselse ziekenhuizen dat er steeds minstens één Nederlandstalige dokter en verpleegster aanwezig is. Hij erkent dus dat er een probleem is, maar zijn oplossing is een belediging voor de meerderheid van de bevolking van dit land.

De situatie in het eentalige Halle-Vilvoorde is nauw verbonden met de problemen in Brussel. Meer en meer vragen mensen om niet naar Brusselse ziekenhuizen doorverwezen te worden, wegens de slechte bereikbaarheid en het taalgebruik. Het taalstatuut in Brusselse instellingen, ééntalige ambtenaren maar tweetalige diensten, heeft invloed op het taalgebruik in Halle-Vilvoorde. Onze eigen 100-diensten moeten feitelijk tweetalig zijn om te kunnen vertalen voor de MUG van het Erasmusziekenhuis, die ook opereert in Halle-Vilvoorde. Ik heb trouwens ook reeds vragen gesteld over het tekort aan welzijnsvoorzieningen in Halle-Vilvoorde.

Het voorstel van resolutie geeft een praktische oplossing : onmiddellijk netwerken opzetten waar het kan en verdere acties plannen. (*Applaus bij CD&V, de VLD, sp.a, het VB, Groen! en VU&ID*)

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Het betreft hier een belangrijke aangelegenheid : Vlamingen kunnen in hun hoofdstad niet terecht in hun eigen taal als ze hulp nodig hebben. Het is geen kwestie van overmacht, maar van manifeste onwil : er is immers voldoende tweetalig personeel te vinden.

In het voorstel wordt gevraagd om de haalbaarheid van een bijkomend Vlaams ziekenhuis in Brussel te onderzoeken. Mijn fractie zou liever nu al een bijkomend ziekenhuis vragen, maar dat zal er uiteindelijk toch wel komen. Minister Demotte biedt immers alleen maar lapmiddelen en geen structurele oplossingen.

We zijn ook tevreden dat iedereen het eens is met de vraag naar een betere ontsluiting van het AZ van Jette. De Vlaamse regering kan hier snel gedeeltelijk aan tegemoet komen. Het is goed dat de taaltoestanden bij de MUG's en de spoeddiensten in Brussel en Halle-Vilvoorde besproken zijn. Die problemen oplossen moet een prioriteit zijn voor de Vlaamse regering.

Ik wil iedereen danken voor de goede samenwerking. Ik wil de VRT danken voor de reportage over de taaltoestand in de ziekenhuizen en dokter Van Obergen van de CCOD voor de nota over tweetalig personeel. Tot slot dank ik ook de leiding van de Irisziekenhuizen omdat ze niet geantwoord hebben op onze vraag om een instelling te bezoeken. Op die manier hebben ze de argumenten van de indieners kracht bij gezet. We dringen erop aan dat de regering onverwijld inspeelt op de beslissingen van de commissie. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

ERETITEL

De voorzitter : Bij brief van 15 oktober 2003 heeft de heer Henri Coremans het Vlaams Parlement verzocht hem te machtigen de eretitel van zijn ambt van voorzitter van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie te voeren.

De heer Henri Coremans bekleedde die functie van 21 oktober 1992 tot en met 23 april 2000.

Het Uitgebreid Bureau stelt voor op zijn verzoek in te gaan.

Is het parlement het hiermee eens ? (*Instemming*)

Ik zal de Vlaamse regering en de heer Henri Coremans hiervan in kennis stellen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Voorstel tot spoedbehandeling

De voorzitter : De heer Van Dijk heeft bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan van het voorstel van resolutie van de heren Van Dijk, Loones en Vandenbroeke betreffende de Vlaamse constitutionele autonomie.

De heer Kris Van Dijk : Het is niet mijn bedoeling om uitgebreid terug te komen op hetgeen gisteren reeds in de commissie verteld werd.

In de commissie Institutionele Hervormingen heb ik gisteren, bij de toelichting rond ons voorstel van decreet inzake de provinciale kieskringen, al duidelijk gesteld dat de heer Bourgeois een wetsvoorstel voor de uitwerking van homogene bevoegdheidspakketten voor de organisatie van verkiezingen heeft ingediend in de Kamer. Het zou misschien wel eens opportuun kunnen zijn dat er, ter ondersteuning van dit wetsvoorstel, ook een voorstel van resolutie werd ingediend in het Vlaams Parlement.

In dit land zijn niet alleen de parlementen van de deelstaten maar ook het federale parlement nog steeds bevoegd voor de deelstaatverkiezingen. Vele leden van dit parlement waren het er met mij over eens dat het niet billijk is of getuigt van goed bestuur dat een parlement niet kan beslissen over zijn eigen verkiezingen, de organisatie van de verkiezingen en de manier waarop het parlement samengesteld wordt.

Dit sterkt me in mijn overtuiging dat dit parlement een signaal moet geven. De Vlaamse regering moet, via het onderhandelingscomité, aan de federale overheid duidelijk maken dat dit probleem snel moet opgelost worden. Ik wil hierbij in het midden laten of dit nog kan voor de verkiezingen van 2004.

Een aantal collega's zullen beweren dat ik in feite fungeer als de woordvoerder van anderen. Dat is niet zo : de N-VA beslist autonoom om datgene in te dienen dat zij zelf belangrijk vindt.

Ik vind dat dit parlement minstens het signaal mag geven dat het zelf beslissingen wil te nemen over zaken die zijn eigen werking aanbelangen. De Vlaamse parlementsleden mogen wel eens wat zelfrespect betonen.

De heer Bruno Tobback : Dit voorstel van resolutie vloeit ten dele voort uit de commissiediscussie over het voorstel van decreet rond de kieskringen. Gisteren werd daar inderdaad uitgebreid over gedebatteerd.

Ik pleit ervoor om beide debatten van elkaar te scheiden. De discussie over de vastlegging van de kieskringen kan hier gevoerd worden. Die over een verdere staathervorming moet echter na de discussie en de stemming over het voorstel van decreet op de kieskringen gevoerd worden.

Daarom roep ik de heer Van Dijck op om zijn voorstel van resolutie in te trekken.

De heer Luc Van den Brande : Ik wil mijn waardering uiten voor de voorliggende tekst. De inrichting van de kieskringen, de herinvoering van de opvolgers en de invoering van een dubbele kiesdrempel vormen inderdaad één geheel. De federale regering heeft dit trouwens ook toegegeven. Ik deel de mening van de heer Tobback dus niet. Indien men de verkiezingen ordentelijk wil organiseren, moet men erkennen dat al deze zaken met elkaar te maken hebben.

De degelijkheid vereist echter dat we deze aangelegenheid nu niet dringend behandelen maar doorverwijzen naar de commissiewerkzaamheden. CD&V stelt dus voor om dit voorstel van resolutie in de commissie te behandelen.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Aangezien het hier om een belangrijke materie gaat en men het blijkbaar niet eens is over de praktische organisatie, wil ik me achter het voorstel van de heer Van den Brande scharen. Enkel op die manier krijgt men een degelijke debat over de grond van de zaak.

De heer Filip Dewinter : Het Vlaams Blok zal dit voorstel van resolutie vol enthousiasme steunen. Het is immers van mening dat wij het aan onszelf, aan dit parlement en aan onze kiezers verschuldigd om ervoor te zorgen dat dit parlement ten volle kan bevoegd zijn over de eigen kieswetgeving en mogelijke keshervormingen die daaruit zouden voortvloeien.

Het kan toch niet dat uitgerekend het federale parlement zou beslissen in welke mate er een kiesdrempel wordt ingevoerd voor de volgende regionale verkiezingen ? Het kan toch niet dat het federale parlement zou beslissen over de opvolgers en de minimumleeftijd ?

Hoe kunnen wij nog geloofwaardig naar de verkiezingen gaan als wij hier nu niet bereid zijn om een voorstel van resolutie goed te keuren waarin gevraagd wordt om te praten over de overheveling van een aantal bevoegdheden ? Hoe kunnen de Vlaamse volksvertegenwoordigers zichzelf nog ernstig nemen als zij dit soort resoluties niet meer wensen te bespreken, daarover geen spoedbehandeling durven te vragen en zelfs weigeren om erover te stemmen.

Vaak hoor ik dat ons parlement in feite slechts een tweederangs parlement is. Vandaag hebben we de kans om over onze eigen kieswetgeving te beschikken en deze eis te formuleren in een resolutie. Nu weigeren een aantal meerderheidspartijen dit te doen omdat ze stellen dat het Vlaamse parlement enkel bevoegd is voor de kieskringen. Ik begrijp dit niet.

Eigenlijk is de heer Tobback heel cynisch. Hij doet alsof er geen koppeling bestaat tussen de bijzondere wetten die in het federale parlement ingediend zijn en hetgeen hier gebeurt.

De kiesdrempel komt er hoe dan ook. Men wil daarmee Groen! immers onder druk zetten om hier de provinciale kieskringen te laten goedkeuren. Men moet blind zijn om niet te willen, kunnen of mogen inzien dat er een absolute koppeling is tussen wat er nu in het federale parlement gebeurt en hetgeen wat hier gebeurt.

Het zou dan ook bijzonder hypocriet, onverstandig en onverantwoord zijn om niet over te gaan tot de spoedbehandeling van dit voorstel van resolutie.

Laat ons de partijgrenzen overstijgen, het cordon sanitaire achter ons laten en handelen als verantwoordelijke Vlaamse parlementsleden. Laat ons onze eigen kieswetgeving opeisen. Wat zullen we na de verkiezingen vragen aan het federale parlement als we dit nu zelfs niet durven te vragen ?

Ik lees vandaag in Knack dat de minister-president, na de verkiezingen, nieuwe bevoegdheden zal vragen aan het federale niveau. Laat er ons mee stoppen, als we vandaag niet de minimale ambitie bezitten om de kieswetgeving van ons eigen parlement te regelen.

De heer Eric Van Rompuy : Gisteren zei de heer Dewinter nog dat hij de provinciale kieskringen niet zou

steunen zonder een voorstel van resolutie zoals de heer Van Dijck die hier voorstelt. De heer Tobback heeft intussen duidelijk gemaakt dat zijn fractie daar niet mee akkoord gaat. De heer Dewinter zegt zelf dat het onverantwoord zou zijn 6 maanden voor de verkiezingen nog kieskringen te wijzigen.

Wat gaat hij nu doen ? Gaat hij de provinciale kieskringen niet goedkeuren ? Daar nu voor uitkomen zou pas getuigen van politieke moed.

De heer Filip Dewinter : De meerderheid - en dat hoeft niet paars-groen te zijn - die zich achter het N-VA-voorstel omtrent provinciale kieskringen zou scharen, willen wij duidelijk maken dat onze steun daarvoor er alleen maar komt indien dit voorstel van resolutie hier een meerderheid vindt. Dat hoeft niet eens dezelfde meerderheid te zijn.

Wij willen ons niet beperken tot de provinciale kieskringen, doen alsof er op federaal niveau niets aan de hand is, en niet eens de ambitie hebben deze bevoegdheden naar het Vlaams Parlement over te hevelen.

De heer Eric Van Rompuy : Mijnheer Dewinter, wees duidelijk. U hebt alle elementen. Wij zullen de meerderheid voor dit voorstel van resolutie niet leveren, want wij zijn niet van gisteren : als wij er een alternatieve meerderheid voor leveren, stemt u voor de provinciale kieskringen. U moet onze fractie niet voor de gek houden.

U weet dat er voor dit voorstel van resolutie geen meerderheid zal zijn : wees consequent. Waarom durft u eenvoudigweg niet zeggen dat u radicaal tegen de provinciale kieskringen bent ?

De heer Filip Dewinter : Het Vlaams Blok keurt de provinciale kieskringen niet goed als er geen meerderheid gevonden wordt voor dit voorstel van resolutie. Kan het duidelijker ? Wij laten niet met ons sollen. Dit heeft niets te maken met strategie. De heer Van Rompuy speelt wel spelletjes die ingegeven zijn door politieke strategie en eigenbelang.

De waardigheid van Vlaams parlement staat op het spel. Op de agenda staat momenteel een voorstel van resolutie die handelt over een ding : zijn we voorstander van de overheveling van de bevoegdheden rond de kieswetgeving naar het Vlaams Parlement ? (*Applaus bij het VB*)

De heer Luc Van den Brande : De heer Dewinter blijft onduidelijk. De essentiële vraag is of het Vlaams Blok, als het geen steun verleent aan de provinciale kieskringen, zal tegen stemmen dan wel zich onthouden.

Wij stellen voor dat dit voorstel van resolutie in de commissie bekeken wordt. Er valt veel voor het voorstel te zeggen, maar ik denk dat we veel tijd en energie kunnen besparen als de heer Dewinter hier duidelijk zou stellen dat geen steun verlenen gelijk staat met tegen stemmen. Dat wil ik van hem horen.

De heer Filip Dewinter : Daar spreek ik mij nu niet over uit. Ik vind dat paars-groen eerst in het reine moet komen met zichzelf. Ik zou overigens graag weten wat zij zullen doen. Het Vlaams Blok spreekt zich maar uit als het weet wat de houding van de meerderheid is.

Deze keer hebben wij de sleutel in handen. Laat de anderen nu maar eens door het stof kruipen, wij doen dat al genoeg. (*applaus bij het VB*)

De heer Francis Vermeiren : Ik maakte hier zelden mee dat mensen zich zo blootgeven. De heer Dewinter hanteerde woorden als cynisme, hypocrisie en verantwoordelijkheid. Ik denk dat hij niet beseft hoe kwetsbaar hij zich hier opstelde.

Ik feliciteer de heer Van den Brande voor zijn voorstel geen verdere nutteloze discussies te voeren. Er moet eerst zo vlug mogelijk klaarheid komen, ook voor de burger. Een overhaast rondje staats Hervorming is hier niet op zijn plaats. Daarom steun ik de oproep van de heer Tobback.

De heer Herman Lauwers : De heer Van Dijck heeft bij de voorstelling van de resolutie zelf een oplossing aangereikt : de bevoegdheid over de kieskringen is uiteraard gekoppeld aan de overdracht van de andere

bevoegdheden. Maar we kunnen zo kort voor de verkiezingen niet meer aan de kiesreglementering sleutelen. De bevoegdheden zijn dus enkel inhoudelijk gekoppeld, maar niet in de tijd. De spoedbehandeling is bijgevolg overbodig. Het gaat om een procedure met een politieke betekenis.

De heer Eric Van Rompuy : Voor het voorstel van decreet over de provinciale kieskringen is een tweederde meerderheid nodig. De heren Tobback, Vermeiren en Lauwers zeggen formeel dat zij het voorstel van decreet niet aan het voorstel van resolutie wensen te koppelen. De heer Dewinter zou dus duidelijkheid kunnen scheppen door te zeggen dat het Vlaams Blok tegen de provinciale kieskringen is.

Het Blok klaagt voortdurend dat het overal uitgesloten wordt, maar nu het de sleutel in handen heeft maakt het er geen gebruik van. VLD, sp.a, en Spirit gaan het voorstel van resolutie niet steunen, en naar ik vermoed Groen! evenmin. Waarom durft het Vlaams Blok niet te zeggen dat de voorwaarden niet vervuld zijn en dat het tegen de provinciale kieskringen gekant is ?

De heer Filip Dewinter : Het is aandoenlijk hoe alle fracties loeren naar de steun van het Vlaams Blok. Vier jaar lang heeft men net het omgekeerde gedaan. De bijdrage van heer Van Rompuy is eigenlijk een smeekbede om CD&V te helpen om de provinciale kieskringen tegen te houden. Het VB zal beslissen wanneer dat nodig is. We zijn niet naïef. Een neen-stem of een onthouding kan een groot verschil maken in het al dan niet totstandkomen van provinciale kieskringen. Als men een ja-stem van het VB verwacht, moet er een koppeling zijn tussen dit voorstel van resolutie en het voorstel van decreet over de provinciale kieskringen. Het VB houdt de sleutel nog even in handen. Laat ons nog even genieten van het moment. *(Applaus bij het VB)*

De voorzitter : Is het parlement het eens met het voorstel tot spoedbehandeling ?

– *Het voorstel tot spoedbehandeling wordt met 73 stemmen tegen 45 bij 1 onthouding aangenomen.*

Dan stel ik voor het voorstel van resolutie onmiddellijk te behandelen.

De heer Luc Van den Brande : Ik heb me onthouden om een stemverklaring te kunnen geven. Ik stel vast dat de fractieleiders van de sp.a en van de VLD nadrukkelijk argumenteren om de zaak naar de commissie te verwijzen en vervolgens zonder meer instemmen met de spoedbehandeling van het voorstel van resolutie, samen met het Vlaams Blok. Dat bewijst dat de heer Tobback bij het organiseren van verkiezingen geen enkele regel volgt en dat hij een speelvogel is zonder een morele politieke houding. *(Applaus bij CD&V)*

De heer Bruno Tobback : Vooraleer de heer Van den Brande op een dergelijke manier uithaalt, moet hij leren luisteren naar wat ik heb gezegd. Ik heb de heer Van Dijck opgeroepen om zijn voorstel van resolutie in te trekken en opnieuw in te dienen na de stemming over het voorstel van bijzonder decreet. Ik wil niet dat in de commissiebesprekingen deze twee zaken aan elkaar worden gekoppeld. Ik ben voor een spoedbehandeling om ze uit de commissiebespreking te houden.

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Van Dijck, Loones en Vandenbroeke betreffende de Vlaamse constitutionele autonomie.

De bespreking is geopend.

De heer Kris Van Dijck : Ik vraag dat het parlement dit voorstel van resolutie op zijn inhoud beoordeelt. Ik sta versteld over de manier waarop bepaalde fracties erin slagen om pluimen op hun hoed te steken. Als iedereen gewoon consequent is, is er geen vuiltje aan de lucht en is er niets gebroken.

Het voorstel van resolutie neemt in zijn overweging bijna letterlijk het voorstel van bijzondere wet over zoals het in de Kamer voorligt. We starten de werkzaamheden met betrekking tot het voorstel van bijzonder decreet volgende week met hoorzittingen. We vragen alleen dat de Vlaamse regering binnen het eerstvolgende Overlegcomité het probleem van de bevoegdheden voor verkiezingen uitklaart. *(Applaus bij*

het VB en VU&ID)

De heer Eric Van Rompuy : In de commissie gisteren heeft een serene discussie plaatsgevonden waar de verschillende fracties elementen hebben aangebracht. Omdat er nog heel wat onopgeloste vragen zijn, is een ernstige parlementaire bespreking gewenst. Vanmorgen heeft de heer Van Dijck een voorstel van resolutie ingediend waarin een aantal essentiële dingen staan over de overheveling van de kieswetgeving naar de deelstaten. We hebben de kans nog niet gehad om dat grondig te bekijken. Vervolgens vraagt de sp-a fractieleider eerst aan de heer Van Dijck om zijn voorstel in te trekken. Hij stelt dat de twee zaken niet aan elkaar mogen worden gekoppeld. Bij het begin van de stemming was de instructie gegeven aan de sp-a en de VLD om de spoedbehandeling niet te doen, terwijl men nu blijkbaar wel een spoedbehandeling wenst. Opvallend is dat de heer Dewinter heeft gezegd dat, als het voorstel van resolutie niet wordt goedgekeurd, hij niet noodzakelijk tegen die kieskringen is. Hij kan zich ook nog onthouden. Men speelt een politiek spelletje in deze vergadering, waarvoor CD&V diep misprijzen heeft.

Er is een manoeuvre bezig waarbij het Vlaams Blok mee in de boot wordt geholpen en waar het parlement het kiessysteem gaat wijzigen in functie van partijpolitieke spelletjes. Dit voorstel van resolutie beantwoordt aan onze fundamentele opvattingen. We vinden ook dat de keshervorming door de deelstaten moet worden behandeld. Een dergelijk voorstel van resolutie zonder een grondige discussie goedkeuren, is echter onverantwoord. Daarom onthouden we ons bij de stemming.

De heer Bruno Tobbac : Ik heb gezegd dat dit voorstel van resolutie niet op het goede moment komt, omdat het onvermijdelijk wordt gekoppeld aan de discussie over de kieskringen. In de politieke behandeling is een strikte koppeling niet nodig omdat we alleen maar bevoegd zijn om de kieskringen te regelen. Onze fractie is bereid om deze discussie te voeren, maar niet in deze context. We zullen tegen het voorstel van resolutie stemmen.

De heer Francis Vermeiren : We zijn niet bereid het voorstel van de heer van Dijck te koppelen aan de discussie die aan de gang is. We willen immers zo snel mogelijk duidelijkheid brengen over dit dossier. We zijn graag bereid het gesprek in een andere vorm te voeren. Daarom sluiten we ons aan bij het voorstel van de heer Tobbac om aan de heer Van Dijck te vragen het voorstel in te trekken en het nadien te behandelen.

De heer Kris Van Dijck : Een goedkeuring van ons voorstel betekent net dat beide zaken niet aan elkaar worden gekoppeld. Het is pas door de verwijzing naar de commissie dat er een koppeling ontstaat. Als we vandaag hierover een signaal geven aan de Vlaamse regering, kunnen we sereen voortwerken.

De heer Filip Dewinter : Ik begrijp niet dat sommige partijen van mening zijn dat men zes maanden voor de verkiezingen zelfs niet de ambitie mag hebben om te beslissen over de eigen kieswetgeving, ook al gaat het alleen over de toekomstige situatie.

Sp-a en de VLD keren zich tegen dit voorstel van resolutie, ook al verklaren ze dat ze principieel van oordeel zijn dat het Vlaams Parlement over de volledige Vlaamse kieswetgeving moet kunnen beslissen. De perceptie van de bevolking zal zijn dat het Vlaams Parlement niet bevoegd wil zijn voor de eigen kieswetgeving. Dat is een bizar signaal dat de geloofwaardigheid van deze instelling niet ten goede komt.

Ik zou deze partijen willen oproepen tot de consequentie die door CD&V aan de dag wordt gelegd. CD&V zegt dat ze vóór het voorstel zijn, maar dat ze het om tactische redenen niet zullen goedkeuren. Het is onverantwoord nu het signaal te geven dat men tegen dit voorstel is. Een onthouding zou intellectueel en politiek eerlijker zijn.

In tegenstelling tot de meeste andere partijen zal het Vlaams Blok stemmen op basis van de inhoud. Wij stemmen dus vóór de overheveling van alle bevoegdheden inzake de Vlaamse kieswetgeving naar dit parlement.

De heer Herman Lauwers : Wij menen dat de koppeling die hier wordt gemaakt, inhoudelijk geen zin heeft. Principieel zijn we het volledig eens met het voorstel van bijzondere wet van de heer Bourgeois. De timing ervan heeft echter geen zin vermits we niet meer in staat zullen zijn deze bevoegdheid nog vóór de

verkiezingen uit te oefenen, zelfs niet als de overdracht vandaag nog gebeurt.

De heer Joris Van Hauthem : De overdracht van de bevoegdheden inzake wapenlicenties in het federale parlement heeft drie weken gekost. Het kan dus snel gaan.

De heer Herman Lauwers : We moeten zo snel mogelijk duidelijkheid krijgen over de kieskringen en over het hele kiessysteem. We mogen dit niet tot februari of maart laten aanslepen. Vermits we het inhoudelijk wel eens zijn met dit voorstel van resolutie, zal mijn fractie zich onthouden en zal één lid ervan het voorstel zelfs mee goedkeuren.

De heer Jos Stassen : We menen dat dit Vlaams Parlement zelf moet kunnen beslissen over de organisatie van zijn verkiezing. Vermits we willen dat één partij haar spel niet verder kan spelen rond de onduidelijkheid van het stemgedrag over de provinciale kieskringen, zullen we ons bij de stemming onthouden.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen onmiddellijk de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van Dijk, Loones en Vandenbroeke betreffende de Vlaamse constitutionele autonomie.

De heer Eric Van Rompuy : De heer Dewinter heeft een signaal gekregen. Gisteren heeft hij gevraagd dat een meerderheid van dit parlement dit voorstel zou steunen. Zo niet zou het Vlaams Blok tegen de provinciale kieskringen stemmen. Nu moet hij consequent zijn.

De heer Joris Van Hauthem : CD&V wil niet dat Vlaanderen bevoegd wordt voor de Vlaamse kieswetgeving, want de partij heeft zich onthouden.

De heer Luc Van den Brande : Dit voorstel van resolutie bevat veel goede elementen. We vinden een bespreking in de commissie evenwel absoluut noodzakelijk. Daarom heb ik me onthouden bij de stemming.

Nu moet het Vlaams Blok alleen nog verduidelijken of het zich zal onthouden of tegen de provinciale kieskringen stemmen. Dit signaal moet minstens leiden tot een onthouding.

– *Het voorstel van resolutie wordt met 25 stemmen tegen 49 bij 46 onthoudingen niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Om de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken in de gelegenheid te stellen om de voorstellen van decreet betreffende de vaststelling van de kieskringen tijdig af te handelen, stel ik voor om volgende week woensdag geen plenaire ochtendvergadering te houden en alle agendapunten vanaf 14 uur te behandelen. (*Instemming*)

ONTWERP VAN DECREET

Private arbeidsbemiddeling in het Vlaams Gewest

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 13 april 1999 met betrekking tot de private arbeidsbemiddeling in het Vlaamse Gewest.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 116 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTEL VAN DECREET

Bescherming van het leefmilieu tegen verontreiniging door meststoffen

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikel 2, tot invoeging van nieuwe artikelen 2bis en 4bis en op de artikelen 5 en 6 en over de artikelen 2, 5 en 6 van het voorstel van decreet van de heren Denys en Callens, mevrouw Guns en de heren Lachaert, Schepens en Van Aperen houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen.

- *De amendementen van de heren Denys, Lachaert, Timmermans, Maes, Bex en Malcorps op artikel 2 worden aangenomen.*
- *De amendementen van de heren Van Looy, Matthijs, Laurys en Kindermans, mevrouw Gardeyn-De Bever en de heer De Meyer op artikel 2 worden niet aangenomen.*
- *Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen.*
- *Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 2bis wordt niet aangenomen.*
- *Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 4bis wordt niet aangenomen.*
- *Het amendement op artikel 5 wordt aangenomen.*
- *Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen.*
- *Het amendement op artikel 6 wordt aangenomen.*
- *Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Denys en Callens, mevrouw Guns en de heren Lachaert, Schepens en Van Aperen houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen.

De heer Jef Van Looy : Dit voorstel van decreet bevat vier positieve elementen, die allemaal overgenomen zijn uit oude CD&V-voorstellen. Het voorstel van decreet schaft de LAT-plicht af, naast de 100%-verwerkingsplicht, het stelt de superheffing uit en wijzigt het besmettingsprincipe.

Toch overheersen de negatieve punten. Een verwerkingsplicht van 90 percent blijft te hoog en daardoor zowel technisch als financieel onhaalbaar. Omdat de verwerkingsplicht opnieuw tot 100 percent kan stijgen blijft de onzekerheid. De overregulering en de veel te lage substitutie mogelijkheden zijn een slag in het gezicht van de kleine bedrijven. Ten slotte kan het niet dat de overheid zowel de doelstellingen als de straffen van een MBO op voorhand vastlegt. Wij kiezen voor een vrijwillige MBO.

De CD&V-voorstellen respecteren de milieudoelstellingen en geven de landbouwsector tegelijk alle kansen. Wij opteren voor een verwerkingsplicht die in verhouding staat tot de grootte van het bedrijf. Wij zijn voorstanders van vrije substitutie. Wij verplichten de Mestbank om de veehouders te informeren over hun verwerkingsplicht. De 75%-verwerkingsplicht bij een overname vervalt.

Met ons voorstel willen wij zowel de veehouders als de mestverwerkingssector alle kansen geven op de lange termijn. Omdat dit voorstel van decreet de regelgeving nog moeilijker maakt en de toekomst van de landbouw hypothekeert, zullen wij het niet goedkeuren. (*Applaus bij CD&V*)

- *Het aldus geamendeerde voorstel van decreet wordt met 64 stemmen tegen 51 bij 1 onthouding aangenomen.*

De heer Jan Loones : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Hermans.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

Vlaamse cofinanciering van Europese programma's voor de stad Antwerpen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Voorhamme en Vermeulen tot besluit van de op 12 november 2003 door de heer Voorhamme in commissie gehouden interpellatie tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de Vlaamse cofinanciering van Europese programma's voor de stad Antwerpen.

De heer Francis Vermeiren : Het was de bedoeling dat de heer van den Abeelen deze met redenen omklede motie mee zou ondertekenen, maar door ziekte is het daar niet van gekomen. De VLD staat evenwel achter deze met redenen omklede motie.

De heer Bart De Smet : De heer Voorhamme wou de minister-president interpellieren, maar kreeg antwoord van minister Ceysens. We hebben samen het onduidelijke antwoord gehoord. De problemen zijn het gevolg van niet nagekomen beloftes en onbehoorlijk bestuur. CD&V zal deze met redenen omklede motie goedkeuren.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 119 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 116 aanwezige leden aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

We komen opnieuw bijeen op woensdag 10 december 2003 om 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 17.39 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyts, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Yamila Idrissi, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-

Van Goey, André Moreau, Flor Ory, Leo Peeters, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Erna Van Wauwe, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Marijke Dillen : gezondheidsredenen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Margriet Hermans, Walter Vandenbossche.

