

Zitting 2003-2004

12 november 2003

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Regeling van de werkzaamheden	3
Actuele vragen	
- van mevrouw Wivina Demeester-De Meyer (Tekorten bij het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap) met antwoord van minister Adelheid Byttebier	3
- van de heren Filip Dewinter en Eric Van Rompuy (Positie van Agalev binnen de Vlaamse regering en uitspraken over provinciale kieskringen) met antwoord van minister-president Bart Somers	4
- van de heer Jo Vermeulen (Talentenbank voor jonge kunstenaars) met antwoord van minister Renaat Landuyt	6
- van de heer Kris Van Dijck (Besparingen in het volwassenenonderwijs) met antwoord van minister-president Bart Somers	7

Ontwerp van decreet en voorstellen van decreet

- Organisatie van de ruimtelijke ordening
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heer Patrick Lachaert, verslaggever, de heren Gerald Kindermans, Carl Decaluwe, Pieter Huybrechts en Johan De Roo en minister Dirk Van Mechelen) **7**
 - Artikelsgewijze bespreking
(Sprekers : de heer Jan Van Duppen en minister Dirk Van Mechelen) **11**

Voorstellen van resolutie

- Detectie, begeleiding en behandeling van kinderen met ADHD
 - Bespreking
(Sprekers : de heer Carlo Daelman, verslaggever, mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Sonja Becq en mevrouw Marijke Dillen) **12**

Verzoekschriften

- Bescherming van geesteszieken en hun kinderen
 - Verslag
(Spreker : mevrouw Ria Van den Heuvel, verslaggever) **13**
- Evaluatie van de districtsraden in Antwerpen
 - Verslag **13**
- Bodemsaneringsdecreet en bodemsaneringsfonds
 - Verslag
(Spreker : de heer Erik Matthijs, verslaggever) **14**

Wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams parlement

- Bespreking en stemming
(Sprekers : de heren Johan De Roo en Freddy Sarens) **14**

Ontwerpen van decreet

- Bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten
 - Algemene bespreking
(Sprekers : mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Dany Vandebossche) **14**
 - Artikelsgewijze bespreking **15**
 - Aangehouden stemmingen **15**
 - Hoofdelijke stemming **15**
- Organisatie van de ruimtelijke ordening
 - Aangehouden stemmingen
(Sprekers : de heren Erik Matthijs, Johan Weyts, Jan Loones en Gerald Kindermans) **15**
 - Hoofdelijke stemming **16**

Voorstel van resolutie

- Detectie, begeleiding en behandeling van personen met ADHD
 - Hoofdelijke stemming **16**

Met redenen omklede moties

- Houding van de Vlaamse regering ten aanzien van het spreidingsplan-Anciaux
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Joris Van Hauthem, Francis Vermeiren en Eloi Glorieux, mevrouw Sonja Becq en de heer Jos Bex) **16**
- Spijbelgedrag
 - Hoofdelijke stemmingen **17**
- De gemeenschaps- en gewestaangelegenheden in het federale regeerakkoord
 - Hoofdelijke stemmingen
(Sprekers : de heren Luc Van den Brande en Sven Gatz) **18**

Regeling van de werkzaamheden **18**

Aanwezig **18**

Afwezig met kennisgeving **19**

Afwezig zonder kennisgeving **19**

VERGADERING VAN WOENSDAG 12 NOVEMBER 2003

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.04 uur.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Op verzoek van de minister stel ik voor om de beraadslaging over het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten als laatste agendapunt, net voor de hoofdelijke stemmingen, te behandelen. (*Instemming*)

ACTUELE VRAGEN

Tekorten bij het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Demeester-De Meyer tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de tekorten bij het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Vorige week zijn de 21.000 gehandicapten, 13.200 personeelsleden en 411 instellingen hard geschrokken toen de raad van bestuur van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap aankondigde dat de voorschotten voor december maar voor de helft worden uitbetaald. Voorts wordt de uitbetaling van de achterstallen voor de jaren 2000 en 2001 opgeschort.

Omdat dit onaanvaardbaar is, hebben wij aan de alarmbel getrokken. Volgens minister Byttebier is onze reactie echter voorbarig. Toch is er eigenlijk maar één oplossing : de begroting voor 2003 herschikken of de begroting van het Vlaams Fonds optrekken. Tijdens de controle van de begroting voor 2003 zullen wij een amendement indienen dat het budget van het Vlaams Fonds verhoogt met 30 miljoen euro.

De begroting voor 2003 stelt 645 miljoen euro ter beschikking van de instellingen. De meeste voorzieningen hebben nog 10 tot 15 procent te goed. In de veronderstelling dat elke voorziening nog 10 procent te goed heeft, bedraagt het totale tekort op de begroting voor dit jaar liefst 64 miljoen euro. CD&V is bereid samen met minister Byttebier naar een oplossing te zoeken. We raden haar wel aan dringend aan te kloppen bij de minister voor Financiën en Begroting.

In maart van dit jaar kondigde toenmalig minister Vogels aan dat 22 miljoen euro zou vrijgemaakt worden om de wachtlijsten weg te werken. Op de begroting voor 2004 vinden we dat bedrag niet terug. De voorgestelde verhoging volstaat evenmin om alle nieuwe plannen uit te voeren. Als minister Byttebier ons amendement steunt, zullen wij mee naar een oplossing zoeken.

Minister Adelheid Byttebier : Als er iemand is in dit Parlement die op de hoogte is van alle finesses van een begroting, is het mevrouw Demeester-De Meyer wel. Precies daarom maakt haar vraag mij ongerust. Haar vraag zal immers voor onrust zorgen in de gehandicaptensector.

In die sector weet men goed dat deze regering al haar beloftes nakomt. We zijn de achterstand aan het inhalen. De voorschotten zijn aangepast aan de kosten. Er wordt overigens geen 22, maar 22,5 miljoen euro vrijgemaakt om de achterstand weg te werken. Het personeel heeft een beter statuut. Er wordt nieuw personeel aangeworven.

We berekenen voortdurend hoeveel het beleid kost. Als het budget- zoals vorige jaar - hoger is dan de actuele kosten, vloeit het overschot terug naar de algemene middelen. Als we het budget te laag hebben ingeschat, wordt het tekort bijgesteld. We hebben nu een tekort van 24 miljoen euro.

De eindejaarspremie wordt in twaalfden uitbetaald, waardoor er alleen maar een probleem is met het laatste twaalfde. We zoeken een technische oplossing om de uitgaven van december te kunnen uitvoeren.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Noch u, noch uw voorganger heeft voorgesteld om de voorschotten op te trekken. In 1994 of 1995 heeft de toenmalige regering 3 miljard Belgische frank achterstallig uitbetaald en tegelijk beslist om de uitbetaling van de voorschotten op te trekken tot 92 procent.

Toen de nieuwe maatregelen werden aangekondigd, hebben wij onmiddellijk gewaarschuwd dat het budget verhoogd zou moeten worden. Als er vorig jaar al een overschot was, kwam dat door de achterstallig. Het wordt stilaan tijd dat de achterstallig van 2000 en 2001 worden uitbetaald.

Het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap heeft voorgesteld middelen te putten uit de centrale financieringsorgaan. Dat is echter onmogelijk als niet blijkt dat er tekorten zijn bij de inkomsten of dat er onvoldoende begroot is. De minister zal dus naar het parlement moeten komen om een oplossing te vinden.

De opmerking dat er achterstallig waren in het verleden, getuigt van een onvoldoende kennis. De koepelorganisaties PPG en het Vlaams Welzijnsverbond hebben de alarmklok geluid, niet ik. Wij reiken de minister een oplossing aan : we zullen een amendement indienen. We hopen dat ze ons amendement zal steunen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Positie van Agalev binnen de Vlaamse regering en uitspraken over provinciale kieskringen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Dewinter en Van Rompuy tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de positie van Agalev binnen de Vlaamse regering en over de uitspraken van de federale premier inzake de invoering van provinciale kieskringen.

De heer Filip Dewinter : Velen vragen zich af of Vlaanderen nog een regering heeft. De voorbije weken zijn de incidenten mekaar immers in snel tempo opgevolgd.

Het is begonnen toen bleek dat de Vlaamse regering een samenwerkingsakkoord diende af te sluiten over de fiscale amnestie. Agalev verklaarde dat het dit niet zou goedkeuren, niet in de regering en niet in het Vlaams Parlement.

Het ging van kwaad naar erger na het afsluiten van een akkoord tussen de paarse partijen op federaal niveau omtrent de keshervormingen die in dit parlement aan de orde zijn. Agalev was niet bij dat akkoord betrokken, maar werd toch geacht zijn steun te geven.

Het ging helemaal fout met de uitspraken van VLD-voorzitter De Gucht afgelopen weekend. Hij had het over de noodzaak van een hervorming van de ruimtelijke ordening. Bovendien verklaarde hij dat alle middelen die vrijgekomen zijn door de fiscale autonomie, een bedrag van 1,3 miljard euro, na de verkiezingen moeten gebruikt worden voor een verlaging van de Vlaamse belastingen.

Dit alles past in een strategie om Agalev nog voor de verkiezingen uit de Vlaamse regering weg te pesten, wat niet zo moeilijk is met een partij die electoraal sterk verzwakt is en die voortdurend van standpunt verandert.

De vraag rijst of men in deze omstandigheden nog kan spreken van behoorlijk bestuur of van bestuur überhaupt. De minister-president leidt een zwalpende ploeg. Van minstens één partner is hij niet zeker, maar die partner levert toch nog twee ministers af. De meerderheid overleeft dus bij de gratie van Agalev. Ik denk niet dat CD&V, dat nu zijn liefde heeft verklaard aan het Vlaams Blok, de minister-president uit de nood zal helpen.

Wat is de positie van Agalev binnen de regering ? Hoe zal de minister-president in de dossiers van de fiscale amnestie en van de hervorming van de kieskringen tot een oplossing komen met een dergelijke labiele partner ? Zal hij het desnoods tot de verkiezingen doen zonder Agalev, met een minderheidsregering van sp-a en VLD, of heeft hij andere intenties ?

Het bestuur van Vlaanderen staat op het spel.

De heer Eric Van Rompuy : Bij zijn aantreden heeft deze minister-president grote verwachtingen gewekt. Hij zou in het laatste jaar van deze regeerperiode tonen hoe onafhankelijk de Vlaamse instellingen konden functioneren. Hij wou als minister-president zijn stempel drukken op het beleid. Als oppositiepartij heeft CD&V hem daarbij zelfs de hand gereikt.

Vorige week hebben we echter kunnen vaststellen dat federaal premier Verhofstadt de echte machthebber is in dit land. Op vraag van de federale regering heeft de Vlaamse minister-president zich in het Overlegcomité akkoord verklaard met een samenwerkingsakkoord over fiscale amnestie.

De vraag rijst echter of de hele Vlaamse regering daar achter staat. Intussen verklaarde Premier Verhofstadt dat hij deze maatregel zal doorvoeren, wat het Vlaams Parlement ook doet, desnoods na de volgende verkiezingen. Dat is de onafhankelijkheid van de Vlaamse instellingen.

Vorige week hebben we hier een minidebat gehad over de kieskringen. De voorzitter van dit parlement heeft beloofd dat er begin december klaarheid zou komen. Hij heeft aan onze fractie een resolutie ter ondertekening voorgelegd over de grondrechten in Vlaanderen, een charter van de democratie. Enkele maanden vóór de verkiezingen zou men dergelijke hervormingen niet meer mogen doorvoeren.

Donderdagavond werd dan een akkoord bereikt tussen de federale premier, de vice-premiers en de partijvoorzitters. Was de minister-president van dit parlement bij dat akkoord betrokken ? Er zullen provinciale kieskringen komen. Daarvoor is een tweederde meerderheid nodig. Als die er niet is in het Vlaams Parlement, dan zal het federale parlement daarover beslissen, aldus premier Verhofstadt. Dat is de totale bevoogding : Het Vlaams Parlement wordt buiten spel gezet. De premier is ook van plan om met een andere meerderheid in het federale parlement de kiesdrempel in te voeren. Agalev heeft gezegd dat het dan uit de regering stapt. Hoe reageert de minister-president op dit alles ? Gaat de minister-president akkoord met de uitspraken van premier Verhofstadt ?

CD&V wil liever met de echte problemen bezig zijn. Blijkbaar is de regering zozeer met zichzelf bezig dat ze niet in staat is om de begroting tijdig in te dienen. (*Applaus bij CD&V*)(*Rumoer*)

Minister-president Bart Somers : De partners van deze regering hebben in 1999 het engagement opgenomen Vlaanderen 5 jaar lang te besturen. Uit mijn recente rondvraag bij de verschillende fracties blijkt dat door niemand afbreuk wordt gedaan aan deze verbintenis. Ik begrijp wel dat de oppositie liever had gezien dat er geen werkbare meerderheid meer zou zijn. Maar het tegendeel is waar. Er werden vorige vrijdag nog een aantal belangrijke beslissingen genomen, onder meer in verband met het uitvoeringsbesluit over Arkimedes, een aantal ontwerp van decreet over beter bestuurlijk beleid en het SERV-decreet, dat aan de Raad van State is voorgelegd. De agenda wordt afgewerkt, en Vlaanderen wordt wel degelijk goed bestuurd. Een werkbare, dynamische regering is des te meer nodig vlak voor de verkiezingen en in een economisch moeilijke situatie.

Dat Agalev op Vlaams niveau in de regering zit en federaal tot de oppositie behoort, zorgt voor een spanningsveld, maar dergelijke situaties zijn nu eenmaal het logische gevolg van een federale staatsordening. Overigens is dat voor de Vlaamse regering geen nieuwe ervaring. Ik verwijs naar VU&ID in het verleden.

De Vlamingen zouden het nooit begrijpen als Vlaanderen onbestuurbaar zou worden zo vlak voor de verkiezingen. Wij zullen onze verantwoordelijkheid blijven nemen.

De keuze over de omvang van de kiesomschrijvingen behoort tot de constitutionele autonomie van Vlaanderen. Eens het Vlaams Parlement zijn verantwoordelijkheid ter zake opgenomen heeft, kan deze materie niet meer

terug naar federaal niveau verschoven worden. Zolang Vlaanderen geen initiatief neemt, blijft, technisch-juridisch bekeken, die mogelijkheid echter bestaan. De Vlaamse regering vindt dat het Vlaams Parlement zijn verantwoordelijkheid ten aanzien van de kiesomschrijving ten volle moet opnemen. De Vlaamse regering zal ter zake zelf geen initiatieven nemen.

Persoonlijk zou ik het indecent vinden indien voor de kerstvakantie niet duidelijk zou zijn in welk kader de verschillende partijen naar de verkiezingen moeten gaan. Dat is de verantwoordelijkheid van de meerderheid. Als regeringsleider die zelf heeft gezegd dat het de rol is van het Vlaams Parlement om invulling te geven aan de provinciale kiesomschrijving, vind ik het geen goede zaak dat de premier ter zake uitspraken heeft gedaan. Op het moment dat Vlaanderen de constitutieve autonomie heeft verworven, is het niet meer dan evident dat alleen het Vlaams Parlement ter zake zijn verantwoordelijkheid neemt. Ik ben het daarover dus oneens met de premier. (*Applaus bij de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : Een maand geleden heb ik aan de regering gevraagd duidelijkheid te scheppen in dit probleem. Vandaag is de situatie zo dat de hoofdverantwoordelijkheid betreffende de kiesomschrijving bij het Vlaams Parlement ligt. Dit moet zo blijven. We hebben om een initiatief van het Vlaams Parlement gevraagd, het heeft dat genomen, en zich daardoor deze specifieke bevoegdheid toegeëigend.

Wat de kiesdrempel betreft, ligt de zaak anders : dat is federale materie. Het is evident dat ieder op het respecteren van zijn eigen bevoegdheden staat. Of men dit politiek wil koppelen, is niet de zaak van het parlement, maar van fracties en partijen.

We kunnen inderdaad overwegen dergelijke zaken in de toekomst in een charter op te nemen. In ieder geval moeten er afspraken gemaakt worden, ook wat betreft timing.

De heer Filip Dewinter : Minister-president Somers noemt de uitspraken van de premier betreffende de keshervormingen indecent. Maar zijn boodschap is dubbelzinnig. Vorig weekend was over de kwestie overleg tussen de partijvoorzitters en de premier. De minister-president was daar niet bij aanwezig en kon zijn mening daar aldus niet verdedigen. Was hij van dit overleg op de hoogte, werd hij ervoor uitgenodigd, en hoe heeft hij erop gereageerd ?

Ik ben het er volledig mee eens dat de zaak voor de kerstvakantie moet rond zijn en dat de meerderheid haar verantwoordelijkheid moet opnemen. Maar het deelaspect van de kiesomschrijving is naar onze mening te beperkt. Alle bevoegdheden ter zake zouden moeten overgeheveld worden. Het gaat er immers niet enkel om of de kieskringen provinciaal of arrondissementeel moeten zijn : het probleem van de kiesdrempel is daar onlosmakelijk mee verbonden. Een deelbenadering is niet realistisch en niet correct, noch voor de meerderheidspartijen, noch voor de oppositie.

Daarnaast is er de cohesie van paars-groen in het Vlaams Parlement. U zegt dat er geen problemen zijn, maar u zal door Agalev gegijzeld worden tijdens de volgende 7 maanden. De VLD voert bovendien een hypocriet discours. Volgens u is alles in orde, maar uw partijvoorzitter vertelt een ander verhaal en ondermijnt de positie van Agalev. Ik kan enkel besluiten dat u partijpolitieke spelletjes speelt om een kartel tussen sp-a en Agalev te verhinderen. Dit alles gebeurt ten koste van een goed bestuur.

De heer Eric Van Rompuy : Er zijn tijdens de vorige week talloze ideeën opgeworpen, maar er is geen sprake van goed bestuur. Agalev zal door de heren De Gucht en Stevaert doodgeknepen worden, zodat men op Vlaams niveau hetzelfde scenario zal krijgen als op federaal vlak.

U zegt dat provinciale kieskringen enkel ingevoerd kunnen worden door het Vlaams Parlement, zonder inbreng van federale initiatieven. De kiesdrempel en de kieskringen zijn wel degelijk met elkaar verbonden.

De heer Stevaert heeft duidelijk gemaakt dat arrondissementele kieskringen geen kiesdrempel met zich zouden meebrengen, terwijl dat wel het geval zou zijn bij toepassing van provinciale kieskringen. Het Vlaams Parlement wordt meegesleurd in een onwaarschijnlijk verhaal en weet niet hoe ver het dossier gevorderd is. Zal er wel of geen kiesdrempel zijn ? Zullen er wel of geen opvolgers worden aangeduid ? Wij bevinden ons in een sfeer van totale onduidelijkheid.

U heeft niet geantwoord op mijn vragen inzake de begroting en de fiscale amnestie, omdat u niet in staat bent daar een degelijk antwoord op te geven. Er heerst bestuursloosheid en er is een gebrek aan bestuurskracht. U kan enkel losse ideeën lanceren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Talentedbank voor jonge kunstenaars

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vermeulen tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, over de Talentedbank voor jonge kunstenaars.

De heer Jo Vermeulen : In de marge van de boekenbeurs werd het idee gelanceerd om een Talentedbank voor jonge schrijvers op te richten. Zal men daarvoor bijkomende middelen uittrekken of een beroep doen op de VDAB ? In een krantenartikel kon ik lezen dat men zelfs met de gedachte speelt om dividenden van de GIMV aan te wenden.

Met de oprichting van deze Talentedbank wil men een centraal loket maken voor beginnende schrijvers. Ook het Vlaams Fonds voor Letteren ondersteunt deze mensen en heeft momenteel moeilijkheden om bijkomende middelen te verkrijgen. In hoeverre is het idee van de Talentedbank gekaderd in het letterenbeleid ?

Minister Renaat Landuyt : Het startbanenbeleid, dat in samenwerking met de VDAB wordt gevoerd, wil ook aan alternatieve talenten een kans geven. Tijdens het eerste jaar van dit project werd een wedstrijd uitgeschreven voor beginnende muziekgroepen. De winnaars konden een CD uitbrengen en kregen begeleiding om hun talent te commercialiseren. Het tweede jaar stond in het kader van het striptekenen, terwijl vorig jaar werd gewerkt rond fotografie. Dit jaar is er een wedstrijd rond schrijverschap, waarbij deelnemers een tekst moeten indienen van maximaal 5000 woorden rond het thema 'de eerste keer'. Een professionele jury zal een selectie maken en voor begeleiding zorgen om het talent economisch te kunnen vertalen. De organisatie en begeleiding gebeurt in samenwerking met de VDAB en de betrokken beroepsgroepen.

Eenzijds moet de Talentedbank instaan voor de aantrekking en aanwending van de benodigde financiële middelen. Door de beursnotering van de GIMV kan de politiek op die manier minder invloed uitoefenen dan vroeger. Er zullen dus andere instrumenten moeten gevonden worden, hoewel ook de dividenden van de GIMV zullen worden aangewend. Anderzijds moet de Talentedbank talent selecteren en begeleiding aanbieden. Beide aspecten worden dus verenigd in één orgaan.

De heer Jo Vermeulen : Ik wijs erop dat er momenteel al deskundige professionele organisaties bestaan die kunnen instaan voor de begeleiding, zoals het Vlaams Fonds voor de Letteren. Ik ben bezorgd dat men de samenwerking met die organisaties uit het oog verliest. Ik stel voor om ervan gebruik te maken.

Minister Renaat Landuyt : Het is niet de bedoeling om de bestaande organisaties te vervangen. De nadruk van de talentedbank ligt op het ontwikkelen van talent. Het Vlaams Fonds voor de Letteren doet veel meer dan dat. Uiteraard is een goede samenwerking essentieel.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Besparingen in het volwassenenonderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de besparingen in het volwassenenonderwijs.

De minister-president antwoordt in naam van minister Vanderpoorten.

De heer Kris Van Dijck : Eerstdaags starten we in de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid met de begrotingsbesprekingen. De regering stelt voortdurend dat de kennismaatschappij

belangrijk is en dat onderwijs een prioriteit is. Dat staat ook in de Septemberverklaring. Ik begrijp dan ook niet dat de Vlor in een persbericht een ambitieuzer onderwijsbeleid voor het levenslang leren vraagt. In het voorbije jaar is de deelname van volwassenen aan het onderwijs met 15,5 procent gestegen. Hoe kan men dat rijmen met een beheersing van de middelen ?

Minister-president Bart Somers : Minister Vanderpoorten kan niet aanwezig zijn vanwege ambtsverplichtingen in het buitenland. De commissie voor Onderwijs, waar binnenkort de begrotingsbesprekingen starten, is de aangewezen instantie om het probleem ten gronde te bespreken. Men moet een onderscheid maken tussen enerzijds de uitspraak van de minister dat ze de middenstroom met een aantal technische uitgaven beheersbaar probeert te maken en anderzijds het beleid. In 1999 bedroegen de loonmiddelen 103,3 miljoen in euro, in 2003 was dat 163, 2 miljoen euro en in de ontwerpbegroting voor 2004 is 176,7 miljoen euro ingeschreven. Het is duidelijk dat er niet wordt bespaard. Volwassenenvorming is een prioriteit voor alle fracties in dit parlement.

De heer Kris Van Dijck : We zullen de discussie ten gronde voeren in de commissie voor Onderwijs. Het is evenwel frappant dat een officieel adviesorgaan een dergelijke oproep doet. Daarom is het belangrijk om alert te blijven.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET EN VOORSTELLEN VAN DECREET

Organisatie van de ruimtelijke ordening

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde zijn het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, het voorstel van decreet van de heer Decaluwe c.s. houdende wijziging van artikel 145bis, § 1, 3°, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, het voorstel van decreet van de heren Van Duppen en Vandenbossche houdende de verplichting om een visuele afscherming aan te brengen bij bepaalde vergunningsplichtige werken, het voorstel van decreet van de heren Van Malderen, Kindermans, Matthijs, Decaluwe en Laurys houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, wat de wachtgevels van zonevremde woningen betreft, en het voorstel van decreet van de heren Lachaert en Tobback, mevrouw Dua en de heer Lauwers houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, die door de commissie in samenhang werden behandeld met dien verstande dat het ontwerp van decreet als basis voor de bespreking werd genomen. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Patrick Lachaert, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

– *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

De heer Gerald Kindermans : In een interview in De Morgen noemt VLD-voorzitter De Gucht ‘méér laisser faire inzake ruimtelijke ordening’ een van de VLD-eisen voor de Vlaamse verkiezingen van 2004. De gemeenten moeten weer soepeler woongebieden en industriezones kunnen afbakenen. De VLD wil volgens haar voorzitter oorlog voeren met de administratie Ruimtelijke Ordening, want die zou het liberale beleid tegenwerken.

Zes maanden voor het einde van een liberaal mandaat stellen dat het nodig is voor de volgende regeerperiode om ruimtelijke ordening als een prioriteit te beschouwen, getuigt van het falen van de paars-groene meerderheid.

Minister Van Mechelen zou in vijf jaar tijd een einde maken aan de overdreven regelgeving en werk maken van administratieve vereenvoudiging. Nog nooit werd zo luid geroepen om administratieve vereenvoudiging, maar nog nooit zijn er zoveel wetten en decreten gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Het voorliggende ontwerp van decreet werd neergelegd op 10 juli 2003. In deze teksten worden al aanpassingen voorgesteld die werden goedgekeurd in het decreet van juni 2003, dat pas verschenen is in het Belgisch Staatsblad op 22 augustus 2003. Nog voor de publicatie in het Belgisch Staatsblad komt de paars-groene meerderheid tot de conclusie dat de wijze waarop de tekst is geformuleerd in het decreet van juni 2003 voor misverstanden kan zorgen.

Met betrekking tot het attest van conformiteit zou men kunnen besluiten dat er voor werken waarvoor een architect nodig is, steeds een financiële waarborg moet gevraagd worden en dat die pas vrijkomt na opmaak van het stedenbouwkundig attest van conformiteit. Die bedenking had men enkele weken voordien blijkbaar niet gemaakt. Dat voorbeeld is tekenend voor de manier waarop regelgeving inzake ruimtelijke ordening sinds 1999 totstandkomt.

Het voorliggende ontwerp van decreet behelst 58 artikelen, die het resultaat zijn van een systematisch bijhouden sinds de inwerkingtreding van het nieuwe decreet van 18 mei 1999 van een resem van vragen, gesteld door adviserende administraties en instanties, de VVSG en vele anderen.

De voorgestelde decreetwijziging is grosso modo onder te verdelen in twee delen : de technisch-juridische aanpassingen en de inhoudelijke operationele aanpassingen. Het is daarom dan ook volstrekt onbegrijpelijk dat dit ontwerp van decreet in de commissie op een draafje werd aangepast met 23 amendementen vanuit de meerderheid, die werden meegedeeld tijdens de besprekingen in de commissie.

Het decreet van 18 mei 1999 is ondertussen al 10 maal gewijzigd. Een inflatie van wijzigingen gaat in tegen de oorspronkelijke doelstelling van transparantie. Het is niet verwonderlijk dat de regelgeving die tot stand komt vaak kunst en vliegwerk is. Hoe kan de burger zijn weg vinden in de regelgeving, als zelfs leden van de commissie de draad kwijt zijn ? Wat voor nut heeft een staatssecretaris voor administratieve vereenvoudiging, als de decreetgever teksten blijft produceren die nauwelijks onderzocht zijn ?

Het volume van een zonevreemde woning wordt in het voorliggende ontwerp opnieuw gewijzigd, dit keer tot 1000 kubieke meter. Na vragen in de commissie moest de minister verduidelijken of buitenmuren al dan niet inbegrepen zijn.

Minister Dirk Van Mechelen : Ik dring aan op enige consequentie. Het decreet over de zonevreemde woningen is eenparig goedgekeurd. In het groot wijzigingsdecreet van 26 april 2000 om de werkbaarheid van het oorspronkelijke decreet te verbeteren, is een tweede groot wijzigingsdecreet aangekondigd met technische en juridische aanpassingen en een aantal duidelijke keuzes.

Twee duidelijke opties zijn de vijftigdagenregeling en de uniforme norm voor het volume bij her- en verbouwing, namelijk 1000 kubieke meter bruto boven het maaiveld. Dit is een gezamenlijk streven naar een verbetering van de regelgeving. Bij mijn weten was iedereen het hiermee eens.

De heer Gerald Kindermans : Ik heb soms medelijden met de minister, die pogingen doet om een en ander ten beste te keren, maar telkens weer door zijn eigen meerderheid en vooral de voorzitter van zijn partij in zijn hemd gezet wordt. In de media zegt de heer De Gucht dat de regels voor ruimtelijke ordening verstikkend zijn. Volgens hem wordt Vlaanderen bezet door een dictatuur van bureaucraten die circulaire van de bevoegde minister aan hun laars lappen. De liberale partijvoorzitter zegt dus dat het liberale beleid gefaald heeft.

Minister Dirk Van Mechelen : In de ruimtelijke ordening zijn er twee grote onderdelen. Op het vlak van het vergunningenbeleid hebben we de werkbaarheid en de rechtszekerheid van het decreet van 18 mei 1999 verhoogd door de vele wijzigingen. De ambitieuze doelstellingen van het RSV en het decreet van 18 mei 1999 over het planologisch kader kunnen niet snel genoeg bereikt worden omdat de afbakeningen zo moeizaam

verlopen. Daardoor waren tal van versoepelingen nodig. Dat is de kritiek van mijn voorzitter.

Meer en meer ontstaan er op de verschillende beleidsniveaus discussies tussen planners en politici. Sommige planners blijven uitgaan van hun eigen gelijk. De dossiers worden naar Brussel gestuurd zonder consensus. Het is onaanvaardbaar dat de stedelijke afbakening niet kan rekenen op de politieke steun. Op alle niveaus moet voor de uitvoering van het RSV en de diverse afbakeningen het primaat van de politiek gelden.

De heer Carl Decaluwe : De partijvoorzitter van de VLD was heel scherp voor de ambtenaren. Wat is de houding van hun voogdijminister ? Voor de afbakening van het stedelijk gebied Kortrijk wacht men nog altijd op de ministeriële handtekening.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

Minister Dirk Van Mechelen : De afbakening van het stedelijk gebied Kortrijk is een voorbeeld van een conflict tussen de planners en de politieke verantwoordelijken. Hetzelfde doet zich voor in andere steden. Dat is niet houdbaar. Zonder stedelijke afbakening is de invulling van de taakstellingen over wonen en werken onmogelijk. Er zullen knopen doorgehakt moeten worden.

Ik zal mijn ambtenaren altijd verdedigen. Ik bespreek problemen tussen het ambtelijke en politieke niveau met de betrokkenen en zal steeds mijn verantwoordelijkheid nemen.

De heer Gerald Kindermans : De VLD heeft in het regeerakkoord noodgedwongen aanvaard dat het decreet van 18 mei 1999 het uitgangspunt van het beleid over de ruimtelijke ordening was. De minister heeft die tekst proberen uit te hollen. Daarom is het geheel nu onleesbaar en onbegrijpelijk.

Minister Dirk Van Mechelen : Het regeerakkoord is duidelijk : het decreet van 18 mei is het uitgangspunt van het beleid. De inhoud van het decreet is correct. Er zijn echter twee problemen : de timing en de snelheid. Het was bijvoorbeeld onmogelijk om een vergunningenregister binnen de twee jaar op te stellen. Het was trouwens bedroevend dat dergelijk register op dat moment nog niet bestond.

Het opstellen van de diverse plannen is een immens moeilijke opdracht. Daar moet dus bijgestuurd worden. Bij het vergunningenbeleid hebben we gestreefd naar transparantie en rechtszekerheid. Het in kaart brengen van de gegevens over de zonevreemde bedrijven door het Strategisch Plan Ruimtelijke Economie is een goed voorbeeld. Daardoor was het mogelijk om rechtszekerheid te bieden in het decreet. Zonevreemde bedrijven worden nu ook niet meer in de ruimteboekhouding over de nieuwe taakstelling van 7000 hectare geteld. We weten waar we mee bezig zijn en gaan door tot alles onder controle is.

De heer Gerald Kindermans : Het feit dat 850 m³ nu plots 1.000 m³ wordt, bewijst dat we de decreten veel te snel aanpassen.

In het artikel 45, dat na hernummering het artikel 54 is geworden, worden strafbepalingen met terugwerkende kracht ingevoerd.

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juli 1984 houdende het vergunningsplichtig maken van sommige gebruikswijzigingen wordt door een arrest van het hof van beroep te Antwerpen als onwettig beschouwd.

Het is bijzonder gevaarlijk dat de overheid ingrijpt in hangende procedures door het artikel met terugwerkende kracht tot 9 september 1984, dag van de inwerkingtreding van het bewuste besluit, toe te passen. De Raad van State ziet niet de zwaarwichtige maatschappelijke belangen in die deze retroactieve wijziging zouden kunnen verantwoorden. Een fout van de overheid kan omwille van de rechtszekerheid niet retroactief worden rechtgezet. Om die redenen heeft onze fractie een amendement ingediend dat hier vandaag wordt hernomen om het nieuwe artikel 54 te schrappen.

Vanuit onze fractie werden twee voorstellen van decreet neergelegd, het ene met betrekking tot de heropbouw van een bestaand zonevreemd gebouw op een gewijzigde plaats en het andere met betrekking tot de problematiek van de wachtgevels van zonevreemde woningen.

Wat het eerste voorstel van decreet betreft kan ik beamen dat deze problematiek werd opgelost in het nieuwe artikel 45.

Wat ons voorstel van decreet met betrekking tot de wachtgevels betreft meen ik dat dit voorstel volledig in de lijn ligt van hetgeen de heer De Gucht 'laisser faire' inzake ruimtelijke ordening noemt.

Die wachtgevels werden vroeger opgericht met de bedoeling dat er later een ander gebouw zou tegen geplaatst worden. Stedenbouwkundig zijn die wachtgevels nu echter een verschrikking.

Minister Dirk Van Mechelen : We hebben allen vastgesteld dat er redenen zijn om een zonevreemde woning op een andere plaats her op te bouwen. Ik ben blij dat CD&V daarmee instemt.

We hebben beslist om geen uitdoofbeleid te voeren voor de zonevreemde woningen. CD&V gaat een stap verder : naast een zonevreemde woningen met een wachtgevel mag een nieuwe woning gebouwd worden.

De heer Gerald Kindermans : Storende regels zijn al altijd versoepeld om tot een menselijke ruimtelijke ordening te komen. Niemand begrijpt waarom eerst een lelijke wachtgevel gebouwd moet worden als ernaast toch geen huis meer gebouwd mag worden. Het heeft nochtans enkele voordelen.

Het onesthetisch karakter van de blinde gevels verdwijnt. Een bouwproject naast een wachtgevel verdicht de omgeving niet. Wachtgevels zijn slechts tussenwanden waardoor een aanliggend pand komt het vocht- en warmteïsoleerend vermogen verhoogt. Veel wachtgevels liggen aan uitgeruste wegen waardoor de nieuwe woningen onmiddellijk kunnen aansluiten op nutsvoorzieningen. Er worden geen nieuwe eisen aan de omgeving gesteld. Het draagt ook bij tot een verbetering van de sociale controle.

In de door ons voorgestelde tekst worden voorwaarden gesteld aan de mogelijkheid om aan een wachtgevel te kunnen aanbouwen. Het moet gaan om de bouw van een woning en het volume van de woning mag maximaal twee keer het volume van de zusterwoning bedragen. Het kan uiteraard ook niet de bedoeling zijn een wachtgevel aan een wachtgevel te bouwen.

We dienen dit amendement vandaag opnieuw aan.

Ik roep de meerderheid op het gezond verstand te laten zegevieren. We kunnen niet blijven wachten op een menselijke ruimtelijke ordening.

De heer Patrick Lachaert : Het is altijd onze bedoeling geweest om voor rechtszekerheid te zorgen voor alle vergunde zonevreemde woningen en bedrijven. Het is nooit onze bedoeling geweest het aantal zonevreemde woningen te verhogen.

De heer Gerald Kindermans : Liever een nieuwe woning koppelen aan een wachtgevel, dan nieuwe woongebieden aansnijden.

De heer Patrick Lachaert : Het is de taak van de steden en gemeenten om dat op te lossen. Dat kan onder meer in het bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

De heer Gerald Kindermans : Dat is niet wat u gezegd hebt tijdens de discussie over de zonevreemde woningen. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Pieter Huybrechts : Sedert 18 mei 1999 werd het decreet betreffende de ruimtelijke ordening al tienmaal gewijzigd. Het oorspronkelijke decreet was al ingewikkeld, maar nu gaat het van kwaad naar erger. Een aantal wijzigingen is positief, maar andere wijzigingen zijn voor ons onaanvaardbaar. Het Vlaams Blok zal zich daarom onthouden. (*Applaus bij het VB*)

De heer Patrick Lachaert : Samen met de heren Bex, Maes en Kindermans en met mevrouw Dua heb ik een amendement ingediend op artikel 45 dat bepaalt dat de bepalingen van artikel 45 pas van toepassing zijn

vanaf de inwerkingtreding van dit decreet. De dossiers die worden ingediend tot de inwerkingtreding van het decreet, worden dus behandeld volgens de oude regelgeving. Zo hebben we willen voorkomen dat bepaalde mensen een nieuwe aanvraag moeten indienen.

De heer Johan De Roo : De vroegere regelgeving bepaalde dat een zonevreemd gebouw dat door heirkraft, bijvoorbeeld door brand, werd vernield, wel mocht verbouwd worden, maar niet herbouwd. De nieuwe wetgeving maakt het wel mogelijk om te herbouwen, maar bepaalt dat de woning ook bij het herbouwen voor drie vierden moet samenvallen met de oorspronkelijke woning. Is daaraan iets veranderd met dit decreet ?

Minister Dirk Van Mechelen : Artikel 45 in zijn nieuwe vorm is volledig van toepassing in deze situatie.

Dit is de tiende wijziging van het decreet Ruimtelijke Ordening. Eigenlijk gaat het om twee grote technisch-juridische wijzigingsdecreten. Op basis van vier grote inhoudelijke decreten hebben we geprobeerd meer rechtszekerheid te creëren voor zonevreemde woningen, zonevreemde bedrijven, met betrekking tot het certificaat van vergelijk en met betrekking tot het handhavingsbeleid.

Vandaag zetten we een stap verder. Ik denk dat we de regelgeving hiermee niet ingewikkelder maken. Met het beperken van de adviestermijn van de gemachtigde ambtenaar tot vijftig dagen spelen we in op een basisidee van het decreet van 18 mei 1999, namelijk een grotere verantwoordelijkheid van steden en gemeenten voor het vergunningenbeleid inzake ruimtelijke ordening.

Daarom hebben we in deze decreetswijziging ook een aantal bepalingen opgenomen die het de steden en gemeenten mogelijk moeten maken om sneller aan de vijf voorwaarden van ontvoogding te voldoen : het beschikken over een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, over een register van onbebouwde percelen, over een planningsregister, over een voldoende gekwalificeerd stedenbouwkundig ambtenaar en over een goedgekeurd vergunningenregister. Een gemeente of stad die beschikt over een register vanaf 1 januari 1990 wordt geacht aan deze voorwaarde te voldoen indien ze retroactief verder werkt en de nieuwe vergunningen invoert. Een stad als Gent zal met de goedkeuring van dit decreet als eerste beschikken over de volledige bevoegdheid met betrekking tot het vergunningenbeleid op haar territorium.

De tweede grondslag van het decreet van 18 mei 1999 was dat de administratie veel meer de coach diende te worden van steden en gemeenten en van provincies en minder de betuttelende overheid in Brussel. Alle tussenstappen die we met het oog daarop hebben genomen, functioneren goed in de praktijk.

Hiermee kunnen we het luik vergunningenbeleid uit dat decreet definitief afsluiten, al kunnen er metertijd nog anomalieën blijven. Deze herziening is volgens mij een heuglijk feit. (*Applaus bij de VLD*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

De heer Jan Van Duppen : Het amendement dat ik had ingediend betreffende de mogelijkheid om fotografisch bedrukte afschermingsdoeken aan te brengen op bepaalde gebouwen, is op advies van de minister niet weerhouden.

Met mijn tussenkomst wilde ik aan steden en gemeenten de mogelijkheid bieden om de langdurige afschermingen van een groot en gezichtsveldbepalend gebouw te laten voorzien van een fotografische weergave of een artistieke impressie van het toekomstige uitzicht van het gebouw. Met het oog op de financiering zou een vierde van de afscherming kunnen dienen als publiciteitsruimte.

Als gezichtsbepalende gebouwen kunnen worden gebruikt als reclamedragers, is regelgeving vanuit de

overheid noodzakelijk. Dergelijke afschermingsdoeken worden in Vlaanderen zelden aangebracht. Met dit amendement wilden we zorgen voor een stimulus vanuit de overheid naar die Vlaamse ondernemers die dat kunnen realiseren.

Minister Dirk Van Mechelen : In de commissie heb ik al gezegd dat ik het een goed idee vind de visuele afscherming van bepaalde werken aan te moedigen. Ik meen echter niet dat dit moet worden ingeschreven in het decreet betreffende de organisatie van de ruimtelijke ordening. Dergelijke maatregelen kunnen worden genomen via een gemeentelijke verordening of met een aparte bepaling in de bouwvergunning zelf. In sommige gevallen kan het trouwens beter zijn een neutrale afscherming te gebruiken.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 33, 54 en 70 over de artikelen 33, 54 en 70 worden aangehouden.*
- *De stemming over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 45bis wordt aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Detectie, begeleiding en behandeling van kinderen met ADHD

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde zijn het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel, mevrouw Becq en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers betreffende de detectie, begeleiding en behandeling van personen met ADHD en het voorstel van resolutie van mevrouw Dillen betreffende een doelmatige begeleiding van kinderen en jongeren met ADHD, die door de commissie in samenhang werden behandeld met dien verstande dat het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel, mevrouw Becq en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers als basis voor de bespreking werd genomen. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

De bespreking is geopend.

De heer Carlo Daelman, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Dit voorstel van resolutie is een goed voorbeeld van hoe een maatschappelijke, een parlementaire en een ministeriële bekommernis kunnen samengaan. Het voorstel werd, in de vorm van een eisenpakket, door 12.635 betrokkenen ondertekend.

De commissie nam een verzoekschrift van de organisatie Zit Stil als basis. Het is van het allergegrootste belang dat een aantal dringende knelpunten worden uitgeklaard.

De tijd tussen het allereerste vermoeden van ADHD en de eigenlijke diagnose, en dus ook de zware periode van onzekerheid, duren momenteel veel te lang.

Daardoor wordt vaak overhaast en onoordeelkundig medicatie - rilatine - voorgeschreven. Een goede diagnose door een multidisciplinair team is van het allergegrootste belang. De ondersteuning van de opvoeders en de begeleiders moet verder ontwikkeld en uitgewerkt worden. Hierbij mag niet enkel aan de ouders en de scholen gedacht worden, maar eveneens aan leiders van de jeugdbewegingen, sportmonitoren enzovoort.

ADHD is en blijft een zware belasting, niet alleen voor het kind zelf, maar ook voor zijn omgeving, in de

eerste plaats voor het gezin waarin het opgroeit. Wij zijn erover verheugd dat de kinderrechtencommissaris zich met dit voorstel van resolutie akkoord heeft verklaard. We moeten ervoor opletten dat een kind met probleemgedrag niet al te snel de stempel ADHD opgedrukt krijgt : een gezonde diversiteit in het temperament van kinderen is immers niet meer dan normaal.

Zoals het nu voorligt is het voorstel van resolutie een getrouwe weergave van de problematiek zoals ze door de betrokkenen wordt ervaren. Wij hopen dat de ministers van Onderwijs en Welzijn er een afdoend antwoord kunnen op geven.

Mevrouw Sonja Becq : Wij steunen het voorstel van resolutie, maar we willen nog eens extra aandacht vestigen op het belang van preventie van ADHD. De gevolgen op latere leeftijd zijn immers des te groter indien het syndroom niet tijdig gediagnosticeerd en behandeld wordt. ADHD gaat vaak gepaard met opstandig of zelfs agressief gedrag, depressie, en angst- en leerstoornissen.

We pleiten voor een snelle diagnose, een goede begeleiding, een degelijke behandeling. De kostprijs van medicatie en behandeling is momenteel te hoog, te meer omdat ook de dagelijkse kosten voor materiaal, kledij en schoenen veel hoger liggen dan bij een normaal kind. Een andere bekommernis is het grote tekort aan hulpverleners en de daarmee gepaard gaande lange wachttijden voor diagnose en begeleiding. Ten slotte willen wij erop wijzen dat niet alleen kinderen ADHD kunnen hebben, maar dat wij ook bekommerd moeten zijn om de grote groep volwassenen die aan het syndroom lijdt.

Wij hopen dat dit voorstel van resolutie er effectief zal toe bijdragen dat mensen met ADHD en hun omgeving niet langer in de kou zullen moeten blijven staan.

Mevrouw Marijke Dillen : De twee voorstellen van resolutie lopen in grote lijnen parallel, maar mijn fractie wil meer aandacht voor het onderwijs. ADHD is immers in grote mate een leerstoornis, die echter ook vaak gepaard gaat met stress, gedragsstoornissen, agressie en zelfs delinquentie. Het aantal kinderen met ADHD stijgt snel : we mogen aannemen dat momenteel 3 tot 5 procent van de jongeren aan het syndroom lijdt. ADHD is een zware belasting voor de gehele omgeving van het kind. Op schools vlak lijdt het tot onderpresteren, gedrags- en relationele stoornissen en vroegtijdig schoolverlaten.

Een correcte diagnose door een multidisciplinair team is zeer belangrijk. De wachttijden daarvoor zijn thans veel te lang : zes maanden tot een jaar voor een eerste raadpleging bij een kinderpsychiater is eerder regel dan uitzondering.

Het gevolg daarvan is vaak een al te snelle en soms verkeerde diagnose en medicatievoorschrift door de huisarts. De aanpak van dit probleem is een federale aangelegenheid, maar wij dringen aan op overleg tussen het Vlaamse en het federale niveau.

Er is een gebrek aan erkenning van de doelgroep : er moet werk gemaakt worden van de terugbetaling van medicatie, begeleiding door het RIZIV en thuisbegeleiding door het Vlaams Fonds. Ook hierover moet overleg komen met het federale Parlement.

Ander knelpunt is de opleiding van professionele begeleiders en opvoeders : leerkrachten, administratief personeel op school, personeel van internaten, huisartsen en personeel van CLB's zouden via leermodules op de hoogte moeten gebracht worden van de problematiek van ADHD.

Ook aan de begeleiding en de ondersteuning van de ouders moet meer aandacht besteed worden : ouders worden geconfronteerd met het probleemgedrag van hun kinderen en weten meestal, zelfs na diagnose, niet hoe ze dat moeten aanpakken. Bovendien worden kinderen met ADHD, door gebrek aan kennis van het fenomeen en inzicht in het probleem, maatschappelijk vaak niet aanvaard.

Het voorstel van resolutie dat door ons werd ingediend wil er voor zorgen dat het onderwijs aandacht besteedt aan het probleem van ADHD. Veel leerkrachten kennen momenteel de problematiek niet voldoende. Kinderen met ADHD hebben recht op een betere ondersteuning in het onderwijs, wat kan verzekerd worden door een verdere begeleiding van het kind door de graadcoördinator, een betere ondersteuning buiten de lessen, extra examentijd en duidelijke structuren.

Sommige scholen besteden nu reeds aandacht aan de problematiek, maar enkel op basis van individuele initiatieven van leerkrachten en directie. Deze situatie zorgt voor een discriminatie van kinderen die niet op een school zitten waar men aandacht besteedt aan het probleem. Kinderen met ADHD moeten in alle scholen gebruik kunnen maken van specifieke maatregelen. Deze maatregelen mogen echter geen ongerechtvaardigd onderscheid maken tussen kinderen met en zonder leerstoornissen.

Ik roep de indieners van het andere voorstel van resolutie op om hun voorstel in deze zin te amenderen. Een dergelijk amendement en het aldus gewijzigde voorstel van resolutie zouden wij zeker steunen.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCRIFTEN

Bescherming van geesteszieken en hun kinderen

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift over de bescherming van geesteszieken en hun kinderen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter : Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Evaluatie van de districtsraden in Antwerpen

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid over het verzoekschrift over de evaluatie van de districtsraden in Antwerpen.

De heren Bart De Smet en Cis Schepens, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Bodemsaneringsdecreet en bodemsaneringsfonds

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening over het verzoekschrift over het bodemsaneringsdecreet en het bodemsaneringsfonds.

De heer Erik Matthijs, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter : De heer Johan Malcorps, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

WIJZIGING VAN HET STATUUT VAN HET LID VAN HET VLAAMS PARLEMENT

Bespreking en stemming

De voorzitter : Aan de orde is de wijziging van het statuut van het lid van het Vlaams Parlement.

De bespreking is geopend.

De heer Johan De Roo : Dit voorstel wordt ingediend om de koppeling van het parlementair inkomen aan de deelname van de parlementaire werkzaamheden ook aan te houden in geval van een gerechtvaardigde afwezigheid in een plenaire vergadering voor een familiale gebeurtenis. De stukken zijn aan de leden overgemaakt, en de wijziging werd goedgekeurd door het Bureau van het Vlaams Parlement.

Een van mijn collega's heeft mij evenwel een brief overhandigd nadat deze wijziging was goedgekeurd door het Bureau.

De heer Freddy Sarens : Als lid van de commissie voor Buitenlandse Aangelegenheden heb ik enkele zendingen uitgevoerd in opdracht en op kosten van mijn fractie. Nadien kreeg ik een brief waaruit bleek dat ik hiervoor financieel zou gestraft worden. Deze zendingen hadden als bestemming Duitsland, Palestina en Kosovo en waren voor een deel ook op eigen kosten. Ik vind dat ik niet gestraft moet worden omdat ik mijn taak uitvoer als commissielid.

Ook vind ik niet dat ik voor dergelijke zendingen de toestemming van de voorzitter moet krijgen. Parlementsleden moeten de onafhankelijkheid hebben om zelf te beslissen waarrond zij parlementaire initiatieven nemen. Wel vind ik dat er een meldingsplicht geldt van dergelijke initiatieven en dat men gesteund moet worden door zijn fractie. Overigens stonden de collega's van de commissie achter mijn bedenkingen en het is op basis daarvan dat ik de brief heb geschreven.

De voorzitter : Indien men mij meldt dat men een buitenlandse opdracht uitvoert in functie van een parlementair mandaat, is het mogelijk een akkoord te bereiken. Deze regeling wordt best niet opgenomen in het reglement, aangezien dit tot misbruiken en ruimere interpretaties zou kunnen leiden. Een pragmatische aanpak is dus aangewezen, waarbij de nodige bewijsstukken worden voorgelegd. Indien aan deze voorwaarden wordt voldaan, moet er geen financiële bestraffing zijn.

De heer Freddy Sarens : Dat is een optie indien het op deze manier in het verslag wordt opgenomen.

De voorzitter : De wijziging zal op deze manier in het verslag worden opgenomen.

– *De wijziging van het statuut van Lid van het Vlaams Parlement wordt bij door de voorzitter geconstateerde eenparigheid aangenomen.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Deze wijziging van het decreet zorgt voor een nieuwe stap in de monumentenzorg. Na het beschermen en het restaureren van een monument, wordt nu ook aandacht besteed aan het onderhoud. De procedures om gebouwen te onderhouden worden vereenvoudigd. Ook zullen niet beschermde gebouwen in de nabijheid van een beschermd stadsgezicht nu een premie kunnen krijgen voor het eigen onderhoud. Bovendien zullen kleine onroerende goederen, zoals kapelletjes en grenspalen, ook beschermd kunnen worden. De monumentenprijs wordt met dit ontwerp ook decretaal verankerd.

Het ontwerp maakt in verschillende stappen het handhavingsbeleid efficiënt. Er komt een herwaardering van de administratieve bestraffing, waarbij ambtenaren de bevoegdheid krijgen zelf processen-verbaal op te stellen. Het is de bedoeling dat men meer administratieve sancties oplegt en pas in de laatste plaats een beroep doet op het gerecht, aangezien men dan afhankelijk wordt van een federaal orgaan.

Onze fractie zal dit ontwerp daarom steunen. (*Applaus bij CD&V, de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

De heer Dany Vandenbossche : Er zijn twee amendementen ingediend op artikel 5. Het gaat om technische aanvullingen. In het eerste amendement wordt rechtgezet dat in het ontwerp alleen voor fysieke personen geldboetes zijn opgenomen en niet voor rechtspersonen. Het tweede amendement voegt een zin toe in overeenstemming met artikel 155 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, waarbij de inbeslagname komt na de stappen die men daarvoor moet ondernemen.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten.

– *De stemmingen over de amendementen op artikel 5 en over artikel 5 worden aangehouden.*

– *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikel 5 en over artikel 5 van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten.

– *De amendementen worden aangenomen.*

– *Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten.

– *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 103 aanwezige leden aangenomen.*

Organisatie van de ruimtelijke ordening

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de artikelen 33, 54 en 70, over het amendement tot invoering van een nieuw artikel 45bis en over de artikelen 33, 54 en 70 van het ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

De heer Erik Matthijs : Ik heb een stemafpraak met de heer Wille.

De heer Johan Weyts : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Guns.

De heer Jan Loones : Ik heb een stemafpraak met de heer Lauwers.

De heer Gerald Kindermans : We hebben ons onthouden om aan te klagen dat het decreet betreffende de ruimtelijke ordening al tien keer is moeten worden aangepast. Dat stoort ons des te meer omdat de VLD-voorzitter in de pers zegt dat hij de oorlog wil verklaren aan de administratie Ruimtelijke Ordening en orde op zaken stellen. Een liberale minister bepaalt al vijf jaar het beleid inzake ruimtelijke ordening en slaagt er niet in de doelstellingen te realiseren. Wat heeft de VLD verhinderd om te doen wat men zo belangrijk vindt ?
(Applaus bij CD&V)

- *De amendementen op de artikelen 33 en 54 worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 33 en 54 worden aangenomen.*
- *Het amendement tot invoering van een artikel 45bis wordt niet aangenomen.*
- *Het amendement op artikel 70 wordt aangenomen.*
- *Het aldus geamendeerde artikel 70 wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 59 stemmen tegen 48 aangenomen.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Detectie, begeleiding en behandeling van personen met ADHD

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Den Heuvel, mevrouw Becq en de heren Helsen, Van Duppen en Roegiers betreffende de detectie, begeleiding en behandeling van personen met ADHD.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 113 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Houding van de Vlaamse regering ten aanzien van het spreidingsplan-Anciaux

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Rompuy tot besluit van de op 16 oktober 2003 door de heer Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de houding van de Vlaamse regering ten aanzien van het spreidingsplan van federaal minister Bert Anciaux inzake geluidshinder op en rond Zaventem.

De heer Eric Van Rompuy : Het vliegtuiglawaai in en rond Zaventem en het spreidingsplan van minister Anciaux zijn een groot maatschappelijk probleem geworden. Heel de regio is onzeker over de levenskwaliteit. Het antwoord op de vraag of het plan-Anciaux een gedragen oplossing is, is negatief. Ook volgens Vlaams minister Sannen biedt het spreidingsplan geen garantie van gelijkheid over alle Belgen. Verder stelt hij dat er geen overleg is geweest met de Vlaamse regering en dat er in het plan geen rekening is gehouden met het geluidsspreidingskadaster en dat geen normen zijn afgesproken tussen het Brussels en Waals Gewest.

Iedereen die rond de luchthaven woont, weet dat vliegtuiglawaai onontkoombaar is. In het plan-Anciaux wordt de noordrand terecht ontlast, maar het is geen oplossing om de problemen naar de Oostrand te verschuiven om Brussel te sparen. Deze geamendeerde motie gaat daarop in. Men mag er geen partijpolitieke zaak maken. De burgemeester van Zaventem verzet zich resoluut tegen het plan-Anciaux omdat sommige zaken niet uitvoerbaar zijn. Wie zijn wij om dat te betwisten ?

Onze fractie is ingegaan op de vraag om de resolutie die ik had ingediend, bij te schaven. De essentie blijft dat het plan-Anciaux moet worden herbekeken, dat er rekening moet worden gehouden met een geluidskadaster en dat de normen in Vlaanderen en Brussel op elkaar moeten worden afgestemd. Verder kan er geen sprake zijn van eenzijdige concentratie en moet er rekening worden gehouden met het Brusselse Hof van Beroep.

Het Vlaams Parlement maakt duidelijk dat de draagkracht van de regio in aanmerking moet genomen worden en dat er rechtszekerheid moet zijn. Ook de burgemeester van Zaventem pleit voor een grondige herziening van het plan. Ik dank de meerderheidspartijen voor hun steun aan de geamendeerde motie. Ik hoop dat de beleidsverantwoordelijken en de leden van de meerderheid er rekening mee zullen houden. (*Applaus bij CD&V en de VLD*)

De heer Joris Van Hauthem : Dit dossier zou nooit zo lang aangesleept hebben als de Vlaamse regering acties ondernomen had in plaats van telkens apathisch toe te kijken. Het spreidingsplan van minister Anciaux is een stap in de goede richting. Het grote probleem blijft dat Brussel wel de lusten maar niet de lasten van een luchthaven wil.

De amendementen brengen verbeteringen aan de oorspronkelijke motie van de heer Van Rompuy. We zullen ze dus steunen. Het parlement mag echter niet ingaan op de chantage van een aantal eurocraten die wel een luchthaven en een gunstig fiscaal regime willen maar geen lasten willen dragen. (*Applaus bij het VB*)

De heer Francis Vermeiren : Minister Anciaux heeft een goede poging gedaan, maar er moet nog aan gesleuteld worden. De studie van de professoren Sleuwaegen en De Backer over een balans tussen economie en ecologie wijst op het economisch belang van de luchthaven voor Vlaanderen en de regio. Er moet gezocht worden naar een manier om economie en leefbaarheid te verzoenen. Het gaat hierbij niet over inbinden of toegeven. We bestrijden het plan niet de minister. De minister is inderdaad een verstandig man.

Een eenparige goedkeuring van de motie door het parlement staat symbool voor ons streven naar de verzoening van economie en ecologie. We zullen daarbij niet stilstaan bij de oprispingen van een aantal Europese ambtenaren, die ondertussen al ingebonden hebben. (*Applaus bij de VLD*)

De heer Eloi Glorieux : Mijn fractie is het vanzelfsprekend eens met de geamendeerde motie maar ook met de oorspronkelijke tekst van de heer Van Rompuy. Daarbij moeten we ons niet enkel hoeden voor het niet-in-mijn-moestuinsyndroom, maar ook voor het the-sky-is-the-limitsyndroom. De luchthaven is economisch belangrijk, maar anderzijds zijn de effecten op de gezondheid duidelijk. Spreiding is noodzakelijk, maar een

ongebreidelde groei zal de effecten daarvan teniet doen. Zonder grenzen aan de groei blijft het evenwicht tussen economie en ecologie zoek. (*Applaus bij AGALEV*)

Mevrouw Sonja Becq : Nadat de vorige federale regering de nachtvluchten besloot te concentreren boven de noordrand, leidde dat tot protest. In een arrest vraagt het Hof van Beroep de nachtvluchten te spreiden als voorwaarde voor een evenwichtige oplossing. Federaal minister Anciaux geeft wel toe dat er nog veel onderhandeld moet worden. Ik hoop dat deze met redenen omklede motie de kansen op een spreiding verhoogt.

De heer Jos Bex : De rechter legt een maximale spreiding op, het federale regeerakkoord een billijke. Het plan van minister Anciaux streeft naar een maximale spreiding. Als we deze met redenen omklede motie goedkeuren, moeten we minister Anciaux tijd geven om alles te onderzoeken.

Het Brussels Gewest werd ook betrokken bij de interkabinettenwerkgroep. Ik ben het eens met de heer Glorieux dat we de groeicapaciteit van de luchthaven moeten beperken. Eerst en vooral moeten we echter werk maken van een plan dat voor iedereen aanvaardbaar is.

- *De amendementen van de heren Bex, Vermeiren, Tobback, Glorieux en Van Rompuy en van mevrouw Becq worden aangenomen.*
- *De aldus geamendeerde met redenen omklede motie wordt eenparig door de 106 aanwezige leden aangenomen.*

Spijbelgedrag

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Dirk De Cock, Demeulenaere, Van Nieuwkerke, Callens en Ramon tot besluit van de op 21 oktober 2003 door de heren Martens en Dirk De Cock en mevrouw Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, respectievelijk over de spijbelproblematiek in het Vlaams secundair onderwijs, over de evaluatie van de regelgeving aangaande de problematische afwezigheden tijdens het schooljaar 2001-2002 en over het toenemende spijbelgedrag.

- *De met redenen omklede motie wordt met 63 stemmen bij 48 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de mevrouw Dillen en de heer Librecht tot besluit van de op 21 oktober 2003 door de heren Martens en Dirk De Cock en mevrouw Dillen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, respectievelijk over de spijbelproblematiek in het Vlaams secundair onderwijs, over de evaluatie van de regelgeving aangaande de problematische afwezigheden tijdens het schooljaar 2001-2002 en over het toenemende spijbelgedrag.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 61 bij 28 onthoudingen niet aangenomen.*

De gemeenschaps- en gewestaangelegenheden in het federale regeerakkoord

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Vandenbroeke en Van den Brande tot besluit van de op 21 oktober 2003 door de heer Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de gemeenschaps- en gewestaangelegenheden in het federale regeerakkoord.

De heer Luc Van den Brande : De heer Vandenbroeke wees tijdens zijn interpellatie op alle punten uit het

federale regeerakkoord die ingrijpen op onze bevoegdheden. Volgende week zullen we het hebben over een voorstel van resolutie waarin wordt aangedrongen om duidelijke afspraken tussen het federale en het Vlaamse niveau. Deze met redenen omklede motie unaniem goedkeuren, zou een eerste belangrijke stap zijn om te komen tot een gemeenschappelijk voorstel van resolutie.

De heer Sven Gatz : Ik wil dit debat tot zijn ware proporties herleiden. Ik aanvaard de uitnodiging voor het debat, maar in deze met redenen omklede motie heeft men het enkel over het risico dat de federale regering in ons vaarwater terecht komt. Omdat het antwoord van minister-president Somers duidelijk genoeg was, zullen wij enkel onze met redenen omklede motie goedkeuren.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 47 stemmen tegen 61 bij 3 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 44 stemmen tegen 59 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Gatz, Lauwers, Peeters en Geysels tot besluit van de op 21 oktober 2003 door de heer Vandenbroeke in commissie gehouden interpellatie tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de gemeenschaps- en gewestaangelegenheden in het federale regeerakkoord.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 61 stemmen tegen 45 bij 5 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 59 stemmen tegen 42 bij 5 onthoudingen aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 19 november 2003 om 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 17.08 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Flor Ory, Leo Peeters, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Erna Roosens-Van Wauwe, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Anne Van Asbroeck, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Josée Vercammen, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Anny De Maght-Aelbrecht, Christian Van Eyken : gezondheidsredenen ;

Marc Cordeel, Jacques Devolder, Paul Wille : buitenslands ;

Jef Van Looy : familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Dominique Guns, Herman Lauwers, Mark Van der Poorten.