

Zitting 2003-2004

15 oktober 2003

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heer Gilbert Van Baelen (Eventuele aanpassingen aan de studieduur van universitaire opleidingen)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten **3**
- van de heer Dany Vandebossche (Fiscale vrijstelling van de letterensubsidies)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen **3**
- van de heer André Denys (Totaalverbod op de vinkenvangst)
met antwoord van minister Ludo Sannen **4**
- van mevrouw Marijke Dillen (Federale plannen om anticonceptiecheques voor jongeren uit te geven)
met antwoord van minister Adelheid Byttebier **5**
- van de heer Jos Bex (Splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde)
met antwoord van minister-president Bart Somers **6**
- van de heer Eddy Schuermans (Score van Vlaanderen op het vlak van de kenniseconomie)
met antwoord van minister-president Bart Somers **7**

Voorstel van resolutie

- Gebruik van milieubeleidsvereenkomsten in het Vlaamse afvalbeleid
 - Bespreking
(Sprekers : de heren Erik Matthijs en Johan Malcorps en mevrouw Marleen Van den Eynde)
- 8**

Verzoekschriften

- Rationele bezetting socialehuurwoningen bij co-ouderschap
 - Verslag
(Sprekers : de heren Bart De Smet, verslaggever en Cis Schepens, verslaggever)
 - Heffing op leegstand
 - Verslag
(Sprekers : de heren Bart De Smet, verslaggever en Cis Schepens, verslaggever)
 - Stijging van huurprijzen voor studentenkamers
 - Verslag
(Spreker : de heer Cis Schepens, verslaggever)
- 10**
11
11

Voorstel van resolutie

- Milieubeleidsvereenkomsten in het Vlaamse afvalbeleid
 - Hoofdelijke stemming
- 12**

Met redenen omklede moties

- Uitbreiding van de Gentse haven
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heer Erik Matthijs, mevrouw Mieke Van Hecke en de heer Johan Weyts)
 - Aanhoudende problemen in het Antwerpse verkeersdossier
 - Hoofdelijke stemmingen
(Sprekers : de heren Ludwig Caluwé en Jan Penris)
 - Toepassing van het gelijke-onderwijskansendecreet in Brussel
 - Hoofdelijke stemmingen
(Sprekers : mevrouw Brigitte Grouwels en de heren Dominiek Lootens-Stael en Kris Van Dijck)
 - Bestrijding van dopinggebruik in de sport
 - Hoofdelijke stemmingen
 - Hervorming van het Europees landbouwbeleid
 - Hoofdelijke stemming
- 12**
12
14
14
15

Regeling van de werkzaamheden

15

Aanwezig

15

Afwezig met kennisgeving

15

VERGADERING VAN WOENSDAG 15 OKTOBER 2003

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.03 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Eventuele aanpassingen aan de studieduur van universitaire opleidingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Baelen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over eventuele aanpassingen aan de studieduur van universitaire opleidingen.

De heer Gilbert Van Baelen : De Vlaamse regering heeft op 18 juli beslist om de Masteropleiding op 60 studiepunten of één academiejaar te brengen. De universiteiten en hogescholen hebben ondertussen omvormingsdossiers ingediend waaruit blijkt dat op de faculteiten Wetenschappen gepleit wordt voor een Masteropleiding van 120 studiepunten of twee academiejaren.

In zijn Septemberverklaring kondigde minister-president Somers aan dat de middelen voor kennistechnologie en innovatie met 90 miljoen euro verhoogd zullen worden. Daarnaast verlaagt de federale overheid de sociale lasten van wetenschappers en onderzoekers.

In Wallonië voert men twee systemen in : voor licentiaten een opleiding van 3 + 1 en voor masters een opleiding van 3 + 2. Het laatste systeem is een soort doctoraats- of onderzoeksopleiding. Nederland kiest voor een professionele master, een academische master van 3 + 2 jaar en een onderzoeksmaster.

Omdat de Vlaamse regering de nadruk legt op wetenschappelijk onderzoek en omdat veel jongeren naar het buitenland trekken om er wetenschappelijk onderzoek te verrichten, vraag ik me af of we geen bijkomend onderzoeksmaster dienen te organiseren.

Minister Marleen Vanderpoorten : Omdat kwaliteit even belangrijk is als kwantiteit heeft de Vlaamse regering inderdaad beslist om de studieduur niet te verlengen. We beseffen heel goed dat op die manier problemen kunnen rijzen voor bepaalde opleidingen.

Omdat we over wetenschappers moeten beschikken die in staat zijn om onderzoek te voeren, dienen we over eventuele alternatieven na te denken. Zo zouden we de opleiding van 3 + 1 kunnen uitbreiden met een onderzoeksmaster van één jaar. De 3 + 1 + 1 zou dan bedoeld zijn voor studenten die zich op een doctoraat willen voorbereiden of voor de onderzoekswereld kiezen.

Ik zeg niet dat deze optie de enige mogelijke oplossing is. We moeten er nog eens grondig over nadenken. Ik heb binnenkort een afspraak met de VLIR en zal dit punt aan de agenda toevoegen.

De heer Gilbert Van Baelen : In plaats van een master van twee jaar, stelt minister Vanderpoorten een bijkomende onderzoeksmaster van één jaar voor.

Minister Marleen Vanderpoorten : Wat ik voorstel, is niet meer dan een mogelijkheid. Er blijven veel vragen open. Moeten we bijvoorbeeld vooraf selecteren ? Ik zal dit moeten bespreken met de VLIR, de commissieleden en de Vlaamse regering.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Fiscale vrijstelling van de letterensubsidies

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vandenbossche tot de heer Van Grembergen,

Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over een fiscale vrijstelling van de letterensubsidies.

De heer Dany Vandebossche : Het Vlaams Fonds voor de Letteren kent werkbeurzen toe aan schrijvers en vertalers, maar in tegenstelling tot de werkbeurzen die andere instanties toekennen aan bijvoorbeeld beeldende kunstenaars, betaalt het Vlaams Fonds voor de Letteren wel bedrijfsvoorheffing op die beurzen.

Welke stappen zal de Vlaamse regering zetten om deze discriminatie weg te werken ?

Minister Paul Van Grembergen : Het verbaast mij ook dat het Vlaams Fonds voor de Letteren 18 procent van de middelen moet afstaan aan de federale staat. Tal van instellingen, soms met minder nobele doelen, genieten wel een fiscale vrijstelling. Artikel 53 van de fiscale wet bepaalt immers dat subsidies door instellingen aan geleerden of kunstenaars fiscaal vrijgesteld worden. Ik zal dan ook in de komende dagen de federale minister van Financiën contacteren om een oplossing te zoeken.

De heer Dany Vandebossche : Ik juich het initiatief van de minister toe en heb begrip voor de moeilijke situatie. Ik stel voor dat de commissie voor Cultuur de totale situatie van de werkbeurzen bespreekt.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Totaalverbod op de vinkenvangst

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over het totaalverbod op de vinkenvangst.

De heer André Denys : De weigering van minister Sannen om de vinkeniers toe te laten om zich in de periode van 15 oktober tot 15 november te bevoorraden met een 2000-tal vinken treft die sportbeoefenaars diep. Het heeft ook mij getroffen.

Wat doet dit parlement als een minister beslist om de aanbevelingen van een resolutie niet uit te voeren ? Hoe lang zullen politici zich nog plooiën naar de terreur van de perceptie. Ze durven zich niet meer af te zetten tegen extreme vormen van dierenactivisme uit schrik als dieronvriendelijk betiteld te worden.

Het Vlaams Parlement heeft na een grondig en omvattend debat beslist dat de vangst van een kleine hoeveelheid vinken nodig is.

De heer Rots van de vogelbescherming Vlaanderen denkt dat hij boven de meerderheid van dit parlement staat. Hij wendt zich tot de Raad van State zonder te praten met de vinkenorganisaties. Dat is een extreme vorm van dierenactivisme.

Op het juridisch vlak is er de uitspraak van het Europese Hof van Justitie in 1996 en de vernietiging door de Raad van State van het besluit Kelchtermans van 1990.

Een afwijking om de traditionele sport in stand te houden is echter gegrond. Er zijn heel wat inspanningen geleverd om vinken te kweken, maar het bestand is onvoldoende om de sport in stand te houden. De daling van het bestand en het aantal beoefenaars zijn tekenend.

Europa is toleranter dan Vlaanderen want Malta krijgt een afwijking op de vogelrichtlijn omdat vogelvangst een toeristische activiteit is. Ook voor de Spaanse stierengevechten is een afwijking mogelijk.

Er zijn twee mogelijkheden. Ofwel vaardigt de minister een nieuw besluit uit met goede argumenten voor de Raad van State en geeft hij de sport overlevingskansen; ofwel doet hij niets en geeft hij de doodsteek aan de sport. (*Applaus bij CD&V, de VLD en sp-a*)

Minister Ludo Sannen : Al in het begin van dit jaar waren de gevolgen van de uitspraak van de Raad van State duidelijk. Samen met de organisaties van de vinkeniers hebben we gezocht naar een manier om de volkssport te laten overleven. Het verbaast me dus dat er nu gereageerd wordt.

Uit een tussentijds resultaat van een studie blijkt dat het kweken van vinken zonder vangst niet leidt tot genetische verarming van het bestand. In februari zal het tweede deel van de studie met aanbevelingen aan de vinkeniers om de genetische diversiteit te verzekeren, klaar zijn. De Vlaamse overheid geeft voor elke gekweekte vink 1,25 euro. Dit jaar zijn er ongeveer 14.000 vinken gekweekt en uit de prognoses voor de komende jaren blijkt dat er grote vooruitgang geboekt zal worden.

Op 2 december 2002 stelde de Raad van State dat er geen enkele reden was om nog vinken te vangen, noch om de sport in stand te houden, noch om genetische verarming tegen te gaan. Dergelijke uitspraak kan een minister niet negeren. De Raad van State baseerde zich op de Europese regels en het KB van 1981 tot omzetting van die regels.

De heer Denys vraagt me om dit arrest te negeren. Als minister heb ik echter ook nog een uitvoerende taak. Ik ben echter wel bereid om in mijn besluit rekening te houden met de maatschappelijke rol van de vinkensport en de noodzaak tot genetische diversiteit. (*Applaus*)

De heer André Denys : Wat is het belangrijkste ? Dit parlement of de verbreking van een ministerieel besluit uit 1999 ? Dit parlement heeft gedebatteerd over de elementen pro en contra. De maatschappelijke betekenis van de vinkensport werd afgewogen tegenover de aspecten van het dierenwelzijn. Pas nadien heeft de Raad van State een arrest gevelde. Wie is er trouwens naar de Raad van State gegaan ? Degene die de jacht op de vinkensport heeft ingezet.

Zelfs met dit arrest van de Raad van State kan de minister een nieuw besluit uitvaardigen. Hij kan immers rekening houden met de opening die artikel 9 van de Europese Vogelrichtlijn hem biedt.

Ondanks alle geleverde inspanningen, gaat de vinkensport erop achteruit. De ledenaantallen blijven dalen.

Trouwens, als iedereen uit dit land naar de Raad van State zou stappen omdat een Europese richtlijn niet uitgevoerd wordt, houdt het niet meer op.

De minister moet rekening houden met wat dit parlement heeft beslist. Indien de minister bereid is om, in overleg met de vinkenorganisaties en met de heer Rots, een nieuw besluit te nemen, zal niemand zich geroepen voelen om zich tot het Europees Hof van Justitie te wenden.

Minister Ludo Sannen : De hier goedgekeurde resolutie kwam tot stand zonder dat men de uitspraak van de Raad van State kende.

Men hoeft geen 2.000 vinken te vangen om de genetische diversiteit in stand te houden. Door vinken te vangen garandeert men het voortbestaan van de vinkensport niet. Andere elementen spelen hierbij een rol.

Men hield het vroeger bij 2000 omdat men eertijds meende dat men de genetische verarming niet kon tegengaan. Op dit ogenblik kan men echter met een goed kweekprogramma met de vinken die in gevangenschap verkeren, de genetische verarming wel pareren. Er zijn andere maatschappelijke factoren die de vinkensport bedreigen.

De heer André Denys : Het is hopeloos. De praktijk bewijst dat de vinkensport afneemt. Dit is niet alleen te wijten aan het feit dat bejaarde leden overlijden.

Het kweken van vinken is veel gecompliceerder dan het kweken van duiven. Men kan het aantal vinken nooit op peil houden door er enkel te kweken. Ik voorspel dat de vinkensport binnen 10 jaar een marginale sport zal zijn. Dit willen sommigen uit dit halfroed hier misschien.

Ik verzet me tegen het feit dat de minister zich in deze enkel laat leiden door het arrest van de Raad van State. Dit arrest is geleid door iemand die de jacht op de vinkensport leidt.

De voorzitter : Uit mijn ervaring als minister van Milieu weet ik dat alle partijen tot overleg bereid zijn. Toen

ik minister was, heb ik, met de instemming van beide partijen, een afbouwscenario afgedwongen.

Men moet een onderscheid maken tussen de sport en het vangen van vinken. Er was een afbouwscenario. De minister moet een antwoord geven waarbij hij rekening houdt met de resolutie van het Vlaamse parlement, het arrest van de Raad van State en de wetenschappelijke elementen. Deze laatste zijn echter aan voortdurende veranderingen onderhevig.

De heer André Denys : Toen de voorzitter minister van Milieu was, vond er overleg plaats tussen de vinkenzetters en Vogelbescherming Vlaanderen. Nu is dit overleg verdwenen. De heer Rots zoekt het conflict op en wendt zich onmiddellijk tot de Raad van State. Ik ben het eens met de voorzitter dat overleg een uitweg kan bieden.

Minister Ludo Sannen : Er werd overlegd tussen het kabinet en de vinkeniers. De vinkeniers zetelen zelfs in de stuurgroep en waren in maart reeds op de hoogte van het probleem dat zich stelde rond het arrest van de Raad van State. De heer Denys laat zich echter leiden door een persmededeling van iemand die hem blijkbaar erg irriteert.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Federale plannen om anticonceptiecheques voor jongeren uit te geven

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de federale plannen om anticonceptie–cheques voor jongeren uit te geven.

Mevrouw Marijke Dillen : Federaal minister voor Sociale Zaken Demotte wil, ter voorkoming van tienerzwangerschappen, 5,2 miljoen euro uittrekken voor anticonceptiecheques voor jongeren tussen 15 en 20 jaar.

Het aantal tienerzwangerschappen is de laatste jaren spectaculair toegenomen. In 2001 waren het er 5.511. Dit is een toename van 11 procent in vergelijking met 1993. Het aantal tienermoeders stijgt evenwel niet even sterk als het aantal tienerabortussen. In 2001 werden er in totaal 231 tienerabortussen uitgevoerd. Dit is een verdubbeling ten opzichte van 10 jaar tevoren. In 75 gevallen ging het zelfs om meisjes die nog geen 15 jaar waren.

Toch is de toestand in Vlaanderen nog niet zo erg als in de rest van Europa. Er moet echter iets gebeuren. Preventie is dan ook belangrijk.

Preventie is echter een Vlaamse bevoegdheid. Vlaanderen moet dan ook een eigen preventiebeleid uitwerken zonder rekening te houden met een simplistisch idee van federaal minister.

Op welke manier gaat de federale minister trouwens deze cheques uitdelen ? Via de ouders ? Of, in het geval de ouders dit niet kunnen of willen doen, via het onderwijs ? Onderwijs is echter ook een Vlaamse bevoegdheid.

Het is niet de taak van de federale minister om op dit vlak iets te ondernemen. Het plan van minister Demotte is ondoordacht en is enkel bedoeld om op een makkelijke manier de aandacht van de pers te krijgen.

Vlaanderen moet, in samenwerking met alle actoren, een globaal preventiebeleid uitwerken ter voorkoming van tienerzwangerschappen, Aids en seksueel overdraagbare aandoeningen. Is de minister bereid om dit te doen ?

Minister Adelheid Byttebier : Ook ik ben via de media op de hoogte gebracht van het initiatief van minister Demotte om gratis condooms en de anticonceptieve pil te verstrekken aan jongeren. Ik ben verheugd dat de federale minister zijn verantwoordelijkheid opneemt. In 2000 vond er een interministeriële conferentie plaats betreffende anticonceptie bij jongeren, wat aantoont dat zowel de federale overheid als de Vlaamse gemeenschap verantwoordelijkheid moeten opnemen. Ik betreur wel dat het initiatief van minister Demotte

niet gepaard ging met enig overleg, aangezien het belangrijk is afspraken te maken.

Op de conferentie werd besloten dat de wijze om jongeren te bereiken moest gevonden worden in overleg tussen de federale overheid, de gemeenschap en de scholen. Ik verwacht dan ook van de federale overheid te vernemen wie deze voorbehoedsmiddelen gaat verspreiden.

Ook wij verstrekken gratis condooms via campagnes, die zich bijvoorbeeld concentreren op de grote jongerenfestivals tijdens de zomer. Het zou goed zijn het initiatief van minister Demotte te kunnen inpassen in deze campagnes.

De nieuwe cijfers die ons verstrekt werden zijn verontrustend. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt om geïntegreerd te werken aan preventie en de aansporing tot het gebruik van een dubbele beveiliging van zowel condoom als pil. Een opvallende sensibiliseringscampagne is interessant indien deze met een tussentijd van enkele jaren wordt herhaald. Doelgerichte en geïntegreerde sensibilisering blijft noodzakelijk.

Mevrouw Marijke Dillen : Onafhankelijk van de kritiek van experts op het idee van minister Demotte, vind ik dit een gemakkelijheidoplossing om het bestaande probleem aan te pakken. Vlaanderen is bevoegd over deze materie en ik vind dat u die bevoegdheid ten volle moet opnemen. Indien de federale regering geld te veel heeft, moet men dit budget u ter beschikking stellen voor het uitwerken van een preventiecampagne.

Mevrouw Van Mechelen van het Centrum voor Relatie- en Zwangerschapsproblematiek heeft reeds eerder opgemerkt dat men beter de jongeren zou wijzen op hun verantwoordelijkheden en dat men hen moet leren "nee" te zeggen. Dit is echter een oplossing die politiek en electoraal gezien niet goed in de markt ligt en daarom niet in aanmerking komt.

Minister Adelheid Byttebier : Vlaanderen heeft inzake deze problematiek de volledige bevoegdheid, maar niet de exclusieve.

Ik betwist dat het verstrekken van gratis condooms een gemakkelijheidoplossing is. Deze techniek was eerder al een onderdeel van onze campagnes.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over het initiatief van de burgemeesters van Halle-Vilvoorde voor de splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde.

De heer Jos Bex : Onlangs hebben 28 van de 35 gemeentebesturen van Halle-Vilvoorde gevraagd de splitsing van het kiesarrondissement te verwezenlijken voor april 2004. Dit is een doelstelling die in het Vlaamse regeerakkoord staat ingeschreven. De gemeenten voeren als argument aan dat zij zelf geen Brusselse verkiezingen kunnen organiseren.

Het Vlaams Parlement moet er op toezien dat de overeenkomsten in het regeerakkoord worden nagekomen, en dus vraag ik u welk initiatief de Vlaamse regering zal nemen om de kiesarrondissementen te splitsen. Toen het regeerakkoord werd opgesteld ging men er van uit dat de regering een beroep kon doen op de federale collega's om de splitsing door te drukken.

Minister-president Bart Somers : Dit is een oude Vlaamse eis die in het regeerakkoord staat ingeschreven als een horizontale splitsing. In tegenstelling tot een verticale splitsing, die Halle-Vilvoorde volledig gescheiden zou maken van Brussel, zou de horizontale splitsing een Vlaams en een Franstalig kiesarrondissement kunnen invoeren. Deze zouden dan Brussel-Halle-Vilvoorde en Brussel-Nijvel worden.

Op 26 mei 2003 heeft het Arbitragehof de regeling tot het invoeren van een horizontale splitsing echter verworpen, aangezien deze strijdig zou zijn met artikel 63, paragraaf 2 en 3 uit de grondwet. Nu artikel 63 van

de grondwet vatbaar is verklaard voor herziening kan men deze plannen weer bovenhalen.

De burgemeesters hebben een voorstel gedaan dat zich bevindt tussen de horizontale en verticale splitsing en dat volledig in de Vlaamse filosofie past die er van uit gaat dat de techniek ondergeschikt moet zijn aan de doelstelling.

Het splitsen van de kiesarrondissementen is hoofdzakelijk een federale bevoegdheid. Kan de Vlaamse regering rekenen op de solidariteit van de meerderheidspartijen op federaal niveau ?

De partij van de heer Bex behoort nu ook tot de federale regering. Misschien kan hij de leden van zijn partij aansporen om de nodige stappen te zetten. Hij zal hierbij de steun krijgen van de Vlaamse regering.

De heer Jos Bex : We rekenen op de Vlaamse regering om meer vaart te zetten achter deze zaak.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Score van Vlaanderen op het vlak van de kenniseconomie

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Eddy Schuermans tot de heer Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de score van Vlaanderen op het vlak van de kenniseconomie.

De heer Eddy Schuermans : Een artikel in de FET toont opnieuw aan dat het niet goed gaat met de Vlaamse economie. Het gaat om een structurele crisis. Als men 125 economieën vergelijkt op het vlak van de kenniseconomie scoort Vlaanderen op de 101^{ste} plaats. Brussel maakt tussen 2002 en 2003 een sprong van plaats 79 naar 56. Die gegevens zijn niet nieuw. Ook het rapport-Sleuwaegen toont dat aan. Ten slotte stelt het SERV-rapport dat er geen visie is; het spreekt over zelfgenoegzaamheid.

Waarom zet de minister-president de trend van de vorige regeerperiode op het vlak van onderzoek en ontwikkeling niet voort en kiest hij niet voor innovatie ? Hoe kan hij een geloofwaardig beleid voeren als de budgetten van zowel de hogescholen als de universiteiten worden verminderd en als de aangroei van de infrastructuurmiddelen voor onderwijs wordt gehalveerd ? De minister-president slaagt er niet in om Vlaanderen aantrekkelijk te maken voor buitenlandse bedrijven met de nodige knowhow. Er is zelfs geen instrumentarium beschikbaar : men slaagt er niet in om de Dienst Investeren Vlaanderen en de dienst Export Vlaanderen tot een coherent geheel samen te voegen. Waarom wordt er niet gekozen voor een nieuw Derde Industriële Revolutie in Vlaanderen (DIRV)-project ?

Minister-president Bart Somers : Het parlement dient zich in de komende jaren intensief bezig te houden met dit thema. In de Septemberverklaring heb ik aangetoond dat de doelstelling van de resterende maanden van deze regeerperiode erin bestaat te investeren in de kenniseconomie. Het rapport waarover de heer Schuermans spreekt, is belangrijk, maar is gebaseerd op cijfers van 1999-2000. Het zou gemakkelijk zijn om te stellen dat het eigenlijk het eindrapport van de regering-Van den Brande is. Men zou die regering evenwel onrecht aandoen om daar de analyse te stoppen omdat zij er eveneens aan heeft gewerkt om de sprong naar de kenniseconomie te maken.

Men moet voorzichtig zijn met de analyse van dergelijke rapporten. Bij het bepalen van het gewicht van onderzoeks- en ontwikkelingsinvesteringen, situeert men die investeringen op de plaats van de hoofdkwartieren van de ondernemingen. In ons land zijn die vaak in Brussel gevestigd, terwijl het onderzoek en de ontwikkeling vaak gebeuren in de andere gewesten. Verder zijn in de onderzoeks- en ontwikkelingsstatistieken ook het militaire onderzoek en de militaire ontwikkeling opgenomen. Voor sommige landen geeft dat een vertekend beeld en een onevenwichtige voorstelling van zaken. Ik vrees dat de situatie binnen een aantal jaar niet verbeterd zal zijn. Het werk van deze regering zal niet voldoende zijn. Ook de volgende regeringen zullen zich ten volle op het probleem moeten concentreren.

We gaan proberen om het Innovatiepact waarbij de hogescholen, de industrie en de regering de verbintenis aangaan om in 2010 drie procent van het BNP te besteden aan onderzoek en ontwikkeling, te versnellen.

Daarom hebben we het budget met 90 in plaats van 60 miljoen euro verhoogd. In het voorjaar van 2004 gaan we een regioconferentie houden met toonaangevende regio's uit drie continenten om na te gaan waar samenwerking mogelijk is en waar nieuwe initiatieven kunnen worden genomen.

Verder is de DIRV-actie een van de grote Vlaamse succesverhalen. Op de ondernemersconferentie moet er worden nagedacht welke hefboom we kunnen ontwikkelen om Vlaanderen op korte termijn op de voorgrond te plaatsen in de kenniseconomie. Ik sta open voor suggesties. Laat ons samen zoeken hoe we de situatie kunnen verbeteren.

De heer Eddy Schuermans : Het is jammer dat de minister-president het cijfermateriaal ontkent. De studie wordt elk jaar gemaakt en geeft ook evoluties tussen 2002 en 2003 aan. Ook het rapport-Sleuwaegen schetst dezelfde situatie. Men moet zijn heil niet zoeken in allerlei conferenties. Het is duidelijk wat er moet gebeuren. We hebben meer dan ooit behoefte aan buitenlandse investeringen op korte termijn. De regering heeft Export Vlaanderen en de Dienst Investeren Vlaanderen lamgelegd. Wie gaat Vlaanderen op de voorgrond plaatsen als er geen instrumentarium is ?

Minister-president Bart Somers : Meerderheid en oppositie moeten samen zoeken hoe ze de competitiviteit van Vlaanderen op het vlak van de kenniseconomie kunnen versterken. Dat is een structurele uitdaging, niet alleen voor Vlaanderen. Ik wijs erop dat in de top 50 maar drie Europese regio's staan.

De kritiek op de Dienst Investeren Vlaanderen en Export Vlaanderen is niet helemaal juist. Het middenveld heeft ons ervan overtuigd om de kantoren van de twee diensten samen uit te baten en ervoor te zorgen dat het één organisatie wordt. Verder is het heel belangrijk dat de ondernemers-wereld daar nauw bij wordt betrokken door van de organisatie een EVA te maken. Die structuur zal binnen 250 dagen op poten staan.

De heer Eddy Schuermans : De regering heeft bij de aanvang van deze regeerperiode het hele instrumentarium door elkaar geschud. Er is nog geen enkel project afgerond. Zonder instrumentarium is het moeilijk werken. Ik verwijs naar regio's in Zweden, Finland en Luxemburg waar men de laatste jaren de sprong naar de kenniseconomie waagt. Ik wou dat de minister-president ambitieuzer was.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Gebruik van milieubeleidsvereenkomsten in het Vlaamse afvalbeleid

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Johan Malcorps, Patrick Lachaert, Jacky Maes en Jos Bex betreffende het gebruik van milieubeleidsvereenkomsten in het Vlaamse afvalbeleid.

De bespreking is geopend.

De heer Jacques Devolder, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Erik Matthijs : De oorspronkelijke tekst van dit voorstel van resolutie was zeer ingewikkeld. Daarom hebben de leden van de commissie voor Leefmilieu na overleg met het VEV beslist om de tekst aan te passen. Vermits mijn fractie niet werd uitgenodigd om daarbij te helpen, ben ik in de commissie niet tussenbeide gekomen. Ik wil nu echter wel een aantal opmerkingen maken over de gewijzigde tekst.

Dit voorstel van resolutie komt tegemoet aan enkele pijnpunten : het feit dat bijsturing door adviesraden zoals SERV en MiNa-raad in de praktijk onmogelijk was en het feit dat kleinhandelaars en gemeenten niet vergoed worden in verhouding tot de lasten die ze dragen.

Het verheugt ons dat de voorlopersfunctie van Vlaanderen inzake MBO's uit het voorstel van resolutie werd verwijderd. Met de MBO's wilde men op papier vooruitlopen, terwijl men in de praktijk achterop hinkt, onder meer op het vlak van rioleringen, zuiver water, bodemsanering en omzetting van Europese richtlijnen.

De oorspronkelijke gedachte was dat Vlaanderen alvast met zijn beleid kan beginnen, ook als er geen akkoord mogelijk is met de andere gewesten. Wij menen dat de gelijktijdigheid van de uitvoering van de MBO's noodzakelijk is. Zo niet wordt de situatie onhoudbaar voor distributeurs die in de drie gewesten leveren. Wij menen dat het pas zinvol is een MBO af te sluiten wanneer het beoogde resultaat economisch en technisch haalbaar is.

Volgens dit voorstel van resolutie is een MBO wenselijk wanneer ze een concrete vertaling inhoudt van het preventieprincipe, het principe dat de vervuiler betaalt en van de aanvaardingsplicht van producenten. Wij menen dat het beperken van de hoeveelheid afval niet het enige doel kan zijn. Producenten moeten de beste verpakking gebruiken. Daarbij moeten ze rekening houden met principes als veiligheid, voedselveiligheid, gezondheid en hygiëne.

Over de aanvaardingsplicht van producenten hoorde ik de opmerking dat distributeurs geen afvalophalers zijn, dat het stockeren van afval in een winkelruimte niet evident is, dat de administratieve rompslomp echt overdreven is en dat er ook nog zoiets is als consumentenverantwoordelijkheid.

Veel distributeurs verdelen producten die onder verschillende MBO's vallen. Een uniformering van aangifteformulieren, termijnen, timing, en beheersorganismen is noodzakelijk. Dit zal de kostenefficiëntie van de afvalbeheerssystemen ten goede komen. Dit voorstel van resolutie gaat echter voorbij aan de vraag naar een uniek loket voor MBO's.

Rekening houdend met de positieve en de negatieve punten in dit voorstel van resolutie, zal mijn fractie zich onthouden.

De heer Johan Malcorps : Dit voorstel van resolutie moet een kader scheppen voor de MBO's inzake afvalbeleid en tegelijkertijd ook een signaal geven over de andere MBO's en convenants. Er is inderdaad nood aan een zekere uniformering.

De Vlaamse regering kiest bewust voor MBO's. Zo kan ze immers met het bedrijfsleven tot een regeling komen waarbij ook de sociale partners en de milieubewegingen worden betrokken via de adviezen van de SERV en de MiNa-raad. Zo werd de basis gelegd voor een ecologische overlegeconomie.

Ik denk dat we dit ook moeten toepassen op de milieuconvenants inzake bodemsanering en luchtverontreiniging. Ook daar wil de Vlaamse regering in overleg met het bedrijfsleven tot een overeenkomst komen.

MBO's en convenants zijn kwetsbaar als samenwerkingsformule omdat ze gebaseerd zijn op wederzijds vertrouwen. Dat vertrouwen mag niet beschaamd worden. Daarom zijn duidelijke afspraken noodzakelijk.

Het unieke loket voor MBO's is volgens mij een goed ideaalbeeld. Op korte termijn is het echter moeilijk te realiseren omdat het al moeilijk genoeg is om binnen één sector tot duidelijke afspraken te komen.

Bij het opstellen van dit voorstel van resolutie, dat een aantal werkafspraken wil vastleggen, hebben we rekening gehouden met de opmerkingen van de studiedienst van het VEV, behalve waar het ging over de rol van het Vlaams Parlement of van de adviesraden.

De concrete afspraken betreffen het preventie-principe, dat onverkort moet blijven gelden, het principe dat de vervuiler betaalt en de aanvaardingsplicht.

Ik kan de heer Matthijs volgen waar hij zegt dat het voorkomen van verpakkingsafval niet het enige criterium kan zijn. Men moet ook rekening houden met andere criteria zoals voedselhygiëne. Men moet zoeken naar de meest duurzame oplossing voor de verpakking en de inhoud samen. Overbodige verpakkingen die een louter commercieel doel hebben, moeten zoveel mogelijk voorkomen worden. Het preventieprincipe, dat het

uitgangspunt blijft van het afvalbeleid, is het eerste punt dat in alle MBO's moet worden opgenomen.

De milieubeleidsvereenkomsten zijn een instrument om overmatige regulering tegen te gaan. Ze dienen echter afgestemd te worden op het Vlarea en bovendien situeren ze zich binnen het decreet betreffende milieubeleidsvereenkomsten dat door voormalig milieuminister De Batselier werd uitgetekend.

Een ander uitgangspunt is de resultaatsverbintenis. Er moeten meetbare en tijdsgebonden doelstellingen worden geformuleerd. Het Vlaams Parlement kan een rol spelen bij de toetsing daarvan.

Men moet voorkomen dat freeriders op de afvalmarkt opereren. Een cowboy die zich niet aan de spelregels houdt, kan nefaste effecten hebben op een hele sector of op de hele economie. Denken we maar aan de dioxinecrisis.

We gaan ervan uit dat een evenwichtige verdeling van de lasten over de betrokken partners noodzakelijk is. De lasten mogen niet op de lokale besturen worden afgewenteld.

De eigenlijke controlefunctie berust bij de administratie, meer concreet bij OVAM. Toch moet er hierover overleg moet kunnen worden gepleegd in het parlement. Ook de MiNa-raad en de SERV moeten vooraf van de intenties van de minister op de hoogte worden gebracht.

Vlaanderen moet de ambitie hebben om een voorloper te blijven, ook al worden we in een intergewestelijk akkoord gedwongen om samen te werken met de andere regio's. Precies daarom werd naar aanleiding van dit voorstel dieper ingegaan op het democratisch deficit van die intergewestelijke akkoorden waaraan verholpen zou kunnen worden door interparlementair overleg. Nog voor de gesprekken starten, zou het Vlaams Parlement de grote lijnen van dat overleg kunnen vastleggen.

Het Vlaams Economisch Verbond wil, volgens mij volkomen terecht, naast regels ook stimuli om al in de conceptfase afval te vermijden. De private sector wil een korter procedure, maar de duur van de procedure is niet alleen de verantwoordelijkheid van de overheid. De sector is vaak verdeeld. Maar om efficiënt te werken mogen we inderdaad niet eindeloos onderhandelen.

Ik ben blij met de manier waarop deze afspraken op papier werden gezet, maar tegelijk teleurgesteld dat CD&V zich zal onthouden. We moeten andere milieusegmenten bij deze resolutie betrekken. Hopelijk creëren we nu het kader voor een positieve samenwerking tussen overheid en bedrijfsleven in wederzijds vertrouwen. (*Applaus bij sp.a en AGALEV*)

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Met dit voorstel van resolutie zoeken de indieners een oplossing voor de talrijke knelpunten waarmee de MBO's kampen. Een MBO bepaalt hoe de overheid en één bepaalde sector zullen samenwerken om afval in te zamelen. In de praktijk blijkt dat de vooropgestelde doelstelling niet altijd gehaald wordt. Dat is het geval voor de MBO Gasolietanks en de MBO afvalbanden. Het MBO Vervallen en oude geneesmiddelen levert wel resultaat op omdat de sector vooraf al verantwoordelijkheid had genomen.

Dit voorstel van resolutie legt een aantal problemen bloot. Het voorstel werd op vraag van het VEV grondig geamendeerd. Uiteindelijk is het de bedrijfswereld die met de knelpunten wordt geconfronteerd.

Het Vlaams Blok staat argwanend tegenover de MBO. Veel sectoren halen de MBO-doelstelling niet. MBO's streven niet naar preventie. De kosten van de MBO's worden meestal betaald door de consumenten. De Vlaamse regering maakt geen werk van de levenscyclusanalyse alvorens een MBO af te sluiten. Het productbeleid blijft dode letter.

Er is nog heel wat werk aan de winkel. Levenscyclusanalyse, preventie en productbeleid moeten afval vermijden. We zullen ons onthouden.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCHRIFTEN

Rationele bezetting socialehuurwoningen bij co-ouderschap

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid over het verzoekschrift over de “rationele bezetting” van socialehuurwoningen in geval van co-ouderschap.

De heer Bart De Smet, verslaggever : Dit verzoekschrift werd op 15 mei ontvankelijk verklaard en overgemaakt aan de Vlaamse regering voor verdere uitleg. De verzoeker - die verklaart het hoederecht te hebben over een kind en co-ouderschap over een ander kind - staat al vier jaar op de wachtlijst voor een socialehuurwoning. Volgens de minister houdt het socialehuurbesluit daarmee geen rekening, maar een werkgroep die aan een aanpassing werkt bespreekt dit thema. De minister is van oordeel dat rekening moet worden gehouden met co-ouderschap. De commissie gaat daarmee akkoord.

De heer Cis Schepens, verslaggever : Ik sluit me hierbij aan en verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter : Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Heffing op leegstand

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid over het verzoekschrift over de heffing op leegstand.

De heer Bart De Smet, verslaggever : De verzoeker verwijst naar onduidelijkheden in het decreet over de leegstand en verkrotting van gebouwen. De minister beaamt dat de huidige reglementering een aantal onduidelijkheden bevat. Een ad-hocwerkgroep buigt zich daar momenteel over. Voor mevrouw De Martelaer volstaat het niet te verwijzen naar een werkgroep; zij vraagt nog voor de verkiezingen een oplossing te zoeken. Zowel de minister als de commissie stemmen daarmee in.

De heer Cis Schepens, verslaggever : Ik sluit me hierbij aan en verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter : Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Stijging van huurprijzen voor studentenkamers

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid over het verzoekschrift over de stijging van de huurprijzen voor studentenkamers.

De heer Cis Schepens, verslaggever : Dit verzoekschrift werd ingediend door een groep studenten die klagen over de jaarlijkse stijging van de huur voor studentenkamers. De indieners vragen een wettelijke regeling omdat de eigenaars zonder enige reden hun huur aanpassen.

De commissie beslist dat dit verzoekschrift onder het decreet inzake de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers valt. Er werd een gedachtewisseling gehouden met de heer Paul Van Damme, coördinator woonkwaliteit van de afdeling Financiering Huisvestingsbeleid en met de heer Dirk Nachtergaele, diensthoofd Huisvesting van de stad Leuven.

Volgens de heer Van Damme zijn de richthuurprijzen, zoals bepaald in artikel 5 van het decreet niet overgenomen in de Vlaamse Wooncode. Bovendien is dit artikel 5 nog niet in werking getreden. De vraag naar kamers neemt toe, terwijl het aanbod daalt. Bovendien is er een grijs circuit waar de overheid geen vat op heeft. Richthuurprijzen opleggen heeft als eenzijdige maatregel geen zin. Conformiteitsattesten zijn zinvoller. De gemeenschappelijke voorzieningen kunnen niet ongeschikt verklaard worden, ook al zijn in die ruimten de grootste problemen te vinden.

De heer Dirk Nachtergaele, diensthoofd Huisvesting van de stad Leuven, stelde dat er in Leuven nog geen tekort is, maar wel een probleem. De oorzaken daarvan zijn de grotere emigratie uit Oost-Europa, de recente golfloorlog en de stijging van de Leuvense bevolking, niet het kamerdecreet van 1997. Hij klaagt aan dat persartikels over een zogenaamd tekort telkens prijsstijgingen tot gevolg hadden, terwijl er in de periode 1995-2002 een overschot was.

Hij heeft een aantal oorzaken onderzocht. Doordat er meer huizen gekocht worden, verkleint de huurmarkt. Het kamertekort treft volgens hem voornamelijk buitenlandse en eerstejaarsstudenten. Hij vraagt ook om na te denken over een huurcontract voor vijf jaar met een jaarlijkse opzegmogelijkheid.

De stad Leuven tracht inwoners te verhuizen uit kamers die niet geschikt zijn voor permanente bewoning. Jarenlang gebruikte ze daarvoor de huursubsidies. De prijzen van woningen in Leuven overschrijden echter de maximale toegelaten huurprijzen voor die subsidies. Daarom is de huursubsidie enkel dienstig in kleine steden. Hij pleit voor een aanpassing van de schalen.

Bij renovatie van oude studentenhuizen zou men ook investeerders kunnen toelaten op een stedenbouwkundig verantwoorde wijze meer kamers te creëren in een pand. De hoge kooprijzen vormen een groot probleem voor jonge gezinnen. Hij vindt het een goede beslissing dat het schepencollege jonge gezinnen kamers wil laten verhuren in het huis waar ze zelf wonen.

Door de goede controle van de huisvestingsdienst van de Leuvense universiteit is de situatie daar beter dan in andere steden. De commissieleden konden die bewering natuurlijk niet controleren.

De sprekers dachten dat ook in Wallonië gelijkaardige problemen bestonden. Enkele commissieleden betwijfelden de wenselijkheid of juridische haalbaarheid van een huurcontract voor vijf jaar met een jaarlijkse opzegmogelijkheid door de student.

De sprekers stelden dat ze allicht niet alle kamers een conformiteitattest konden afleveren binnen de drie jaar na de inwerkingtreding van het decreet. Die verplichting bestaat trouwens enkel als men het decreet zeer letterlijk interpreteert. De leden van de commissie formuleerden nog een aantal relevante bedenkingen, onder meer over de brandveiligheid.

De sprekers vonden het zinvol om het kamerdecreet te evalueren en bij te sturen. Ze stelden echter vast dat de administratie niet over voldoende evaluatie-materiaal beschikt over de huursubsidie en het kamerdecreet. Hun gegevens blijven beperkt tot cijfers. Het zou goed zijn om de woningmarkt nader te bestuderen want de wooninspectie stelt vast dat het grijze circuit groter is dan gedacht. Aan het einde van de discussie kondigde mevrouw De Martelaer een voorstel van resolutie aan.

De voorzitter : Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.53 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 16.10 uur.*

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Milieubeleidsovereenkomsten in het Vlaamse afvalbeleid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Malcorps, Lachaert, Maes en Bex betreffende het gebruik van milieubeleidsovereenkomsten in het Vlaamse afvalbeleid.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 63 tegen 47 stemmen aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Uitbreiding van de Gentse haven

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met de redenen omklede motie van de heren Matthijs, Decaluwe en Matthijs tot besluit van de op 30 september 2003 door de heer Matthijs in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare werken en Energie, over de uitbreiding van de Gentse haven.

De heer Erik Matthijs : De uitbreidingswerken van de Gentse werken vorderen snel. Hierdoor moeten 330 woningen en enkele landbouwbedrijven en KMO's verdwijnen. Wij vragen de regering om, in samenspraak met de Gentse havenautoriteiten, een gefaseerd onteigeningsplan op te stellen. Verder vragen we dat er zo snel mogelijk een onteigeningsbesluit gepubliceerd wordt en dat voldoende middelen en begeleiding voor een menselijke oplossing en voor de herlokalisatie uitgetrokken worden. Wij zijn ervan overtuigd dat het parlement deze motie unaniem zal goedkeuren.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik heb een stemafpraak met de heer Geysels.

De heer Johan Weyts : Ik heb een stemafpraak met de heer Van Vaerenbergh.

- *De met redenen omklede motie wordt met 60 stemmen tegen 49 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

Aanhoudende problemen in het Antwerpse verkeersdossier

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris en Huybrechts tot besluit van de op 30 september 2003 door de heren Caluwé en Penris in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de heraanleg van de Antwerpse ring en over de aanhoudende problemen in het Antwerpse verkeersdossier.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 91 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Caluwé, Decaluwe en De Meyer en mevrouw Demeester-De Meyer tot besluit van de op 30 september door de heren Caluwé en Penris in commissie gehouden interpellaties tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de heraanleg van de Antwerpse ring en over de aanhoudende

problemen in het Antwerpse verkeersdossier.

De heer Ludwig Caluwé : Het gaat hier niet over een kleinigheid. De regering plant een structureel onderhoud van de Antwerpse ring. Dit is een ingrijpend werk. Illustratief hiervoor is dat de werken op 14 juni 2004 zullen aanvangen. Gedurende minstens 5 maanden zal het verkeer over de ring op één rijstrook moeten verlopen. De economische schade ten gevolge van de filevorming wordt op 900 miljoen euro geschat. Dit is meer dan het bedrag dat de federale overheid voor lastenverlaging uittrekt. Deze werken dienen enkel voor het onderhoud. In een latere fase zal men de ring waarschijnlijk opnieuw moeten opengooien om structurele verbeteringen aan te brengen.

Wij vragen dat men nog eens grondig zou nadenken over heel deze problematiek. Sommigen zijn van oordeel dat deze werken niet op een ander tijdstip kunnen plaatsvinden. Dit is mogelijk. Het is echter wel toevallig dat men deze werken heeft aanbesteed in 2002 terwijl men 100 miljoen overhad bij het Financieringsfonds voor Eenmalige Uitgaven en Schuldafbouw.

Zijn deze werken noodzakelijk ? Is het niet verstandiger om ze uit te stellen tot het verkeer een alternatief heeft met onder andere de Oosterweeltunnel ? Indien de aanleg van deze tunnel te lang op zich zou laten wachten, kan men wachten op alternatieven zoals de Noord-Zuidspoorverbinding. Dit zou een ideaal moment zijn om mensen ertoe aan te zetten gebruik te maken van het spoor. Verder zou men ook kunnen wachten op alternatieven zoals de verlenging van de tramverbindingen en de verbreding van de brug van Temse.

Zelfs indien men dit niet wil doen en men toch het vooropgestelde tijdschema wil hanteren, pleiten wij ervoor om het Antwerps openbaar vervoer gedurende deze periode gratis te maken; om de tol in de Liefkenshoektunnel tijdelijk af te schaffen en tegelijkertijd geen andere werken in Antwerpen te laten plaatsvinden. Momenteel plant men immers rond dezelfde periode werken aan de Bredabaan te Merksem, de St.-Bernardsesteenweg te Hoboken en de Antwerpsesteenweg te Mortsel. (*Applaus bij CD&V*)

De voorzitter : Het gratisdenken maakt blijkbaar school.

De heer Jan Penris : Ik versta CD&V niet meer. Ik zal deze partij echter nooit verstaan.

Ik had gedacht dat de heer Caluwé een verstandig man was. Ik heb me blijkbaar vergist. Het feit dat Antwerpen verzeild is geraakt in een onontwarbaar verkeerskluwen, heeft alles te maken met het feit dat er 2 werkzaamheden op hetzelfde ogenblik aangevat zijn.

De werken aan de Ring zijn strikt noodzakelijk voor de verkeersveiligheid. De werkzaamheden aan de Leien zijn echter niet noodzakelijk. Deze werken zijn bijgevolg zwaar gecontesteerd en werden te Antwerpen nooit aanvaard. CD&V blijft echter een verwoed voorstander van deze werken.

Dat Antwerpen vandaag zo'n reusachtige verkeersproblemen kent, heeft alles te maken met het feit dat ook de CD&V-fractie een uitgesproken voorstander is van het openbreken van een van de vitale assen van het Antwerpse infrastructuur.

De automobilist heeft nog enkel het alternatief van de overbrugging van de gelijkvloerse kruispunten op de Singel. Dit valabele alternatief wordt hier nu echter met de steun van CD&V afgewezen. Ik vind de houding van CD&V onbegrijpelijk en hypocriet. Aanvankelijk wenste ik de motie van de heer Caluwé goed te keuren. Ik ben echter niet meer van plan om dit tsjevenspel mee te spelen en zal dus tegenstemmen.

– *De met redenen omklede motie wordt met 26 tegen 84 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

Toepassing van het gelijke-onderwijskansendecreet in Brussel

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren

Van Nieuwenhuysen, Lootens-Stael en Van Hauthem tot besluit van de op 2 oktober 2003 door de heer Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de toepassing van het gelijke-onderwijskansendecreet in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

– *De met redenen omklede motie wordt met 22 stemmen tegen 96 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Grouwels en de heren Demeulenaere, Suykens, Ramon, De Cock en Van Dijck tot besluit van de op 2 oktober 2003 door de heer Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de toepassing van het gelijke-onderwijskansendecreet in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Deze met redenen omklede motie werd ondertekend door alle democratische partijen van de meerderheid en de oppositie. Zij vraagt aan de Vlaamse regering aandacht te besteden aan de resolutie die momenteel voorbereid wordt en nog moet besproken worden in de commissie. De ad-hocwerkgroep Onderwijs die dit voorstel van resolutie realiseert, werd opgericht naar aanleiding van mijn voorstel van resolutie over de problematiek van kinderen en hun ouders van allochtone afkomst in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel en het voorstel van resolutie van de N-VA betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. Het gezamenlijke voorstel wil tegemoetkomen aan concrete knelpunten in het Brussels Nederlandstalig onderwijs.

De met redenen omklede motie wil de aandacht van het Parlement vestigen op het belang van de gezamenlijke resolutietekst. De motie is een signaal dat de noodkreet van Nederlandstalige ouders in Brussel betreffende de inschrijvingsproblematiek niet in dovemansoren valt. In tegenstelling tot de motie die net verworpen werd, benadrukt deze motie dat het om een veel ruimere problematiek gaat. Ook kwaliteitsbewaking is een belangrijk aspect. Wij hopen dat het Brusseldecree, dat door minister Vanderpoorten werd aangekondigd, hierop een gepast antwoord zal bieden.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Wij hebben zopas kunnen vaststellen dat alle fracties behalve het Vlaams Blok een motie wegstemden die de Vlaamse regering vroeg voor het einde van dit jaar een oplossing aan te reiken voor de problemen van het Brusselse Nederlandstalig onderwijs. Deze politieke partijen willen blijkbaar geen oplossing. Wij zullen de betrokkenen daarvan op de hoogte brengen.

Er wordt bovendien een merkwaardige tactiek gehanteerd, aangezien men de Vlaamse regering vraagt een resolutie uit te voeren die niet bestaat. Het Vlaams Blok werd bij voorbaat uitgesloten om het voorstel te ondertekenen.

Het Vlaams Blok zal deze motie daarom niet goedkeuren.

De heer Kris Van Dijck : In de schoot van de commissie Onderwijs werd begin juli een ad-hocwerkgroep geïnstalleerd met alle fracties van dit parlement. De werkzaamheden van deze werkgroep werden echter doorkruist door interpellaties. Er werd gekozen af te wachten tot een gemeenschappelijk document klaar was en binnen de commissie Onderwijs kon worden behandeld. Momenteel ligt dat document klaar om besproken te worden in de commissie. Op dat ogenblik moet eenieder zijn verantwoordelijkheid nemen.

– *De met redenen omklede motie wordt met 96 stemmen bij 22 onthoudingen aangenomen.*

Bestrijding van dopinggebruik in de sport

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Strackx, mevrouw De Gryze, mevrouw De Lobel en de heer Aers tot besluit van de op 2 oktober 2003 door de heren Denys en Strackx in commissie gehouden interpellaties tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de bestrijding van dopinggebruik in de sport.

- *De met redenen omklede motie wordt met 22 stemmen tegen 97 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Gysbrechts, Van Nieuwkerke, Stassen en Lauwers tot besluit van de op 2 oktober 2003 door de heren Denys en Strackx in commissie gehouden interpellaties tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over de bestrijding van dopinggebruik in de sport.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 119 aanwezige leden aangenomen.*

Hervorming van het Europees landbouwbeleid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Wymeersch en Van Gothem tot besluit van de op 30 september 2003 door de heer Wymeersch in commissie gehouden interpellatie tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de maatregelen van de Europese Unie inzake de hervorming van het Europees landbouwbeleid en de houding van de Vlaamse regering in de totstandkoming hiervan.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 92 niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 22 oktober 2003 om 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.31 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Jaak Gabriels, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Flor Ory, Leo Peeters, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Erna Roosens-Van Wauwe, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Gis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobbacq, Jul Van Aperen, Anne Van Asbroeck, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Christian Van Eyken, Roland Van Gothem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, José Vercammen, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weys, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

André-Emiel Bogaert, Riet Van Cleuvenbergen : gezondheidsredenen ;

Luc Van den Brande, Etienne Van Vaerenbergh : buitenslands ;

Jos Geysels : familieverplichtingen.

