

Zitting 2002-2003

2 juli 2003

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heren Erik Matthijs en Frans De Cock (Definitieve afbakening van het Vlaams Ecologisch Netwerk)
met antwoord van minister-president Bart Somers **3**
- van de heren Carl Decaluwe en Johan Malcorps (Impact van het federale formatiebeeraad op Vlaamse bevoegdheden en federale plannen betreffende variabelisering van de autokosten)
met antwoord van minister-president Bart Somers **4**
- van de heer Filip Dewinter (Spreidingsplan voor allochtone leerlingen in het Antwerpse basisonderwijs)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten **4**
- van de heer Herman Lauwers (Extra openbaar vervoer tijdens de werken aan Antwerpse ring)
met antwoord van minister Gilbert Bossuyt **5**

Ontwerp van decreet

- Kyotoprotocol
 - Algemene bespreking
(Sprekers : mevrouw Marleen Van den Eynde, de heren Johan Malcorps en Erik Matthijs en minister Ludo Sannen) **6**
 - Artikelsgewijze bespreking **9**

Voorstel van decreet

- Wijziging Elektriciteitsdecreet
 - Voorstel tot aanvulling van de agenda
(Sprekers : de heren Eddy Schuermans en Johan De Roo, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht en mevrouw Wivina Demeester- De Meyer) **9**

Voorstel van resolutie

- Miskenning door de federale onderhandelaars van de Vlaamse bevoegdheden en de Vlaamse fiscale autonomie
 - Intrekking
(Spreker : de heer Kris Van Dijck) **10**

Ontwerpen van decreet

- Kyotoprotocol
 - Hoofdelijke stemmingen
(Sprekers : de heren Filip Dewinter, André Denys en Eric Van Rompuy) **10**
- Landschap basisonderwijs
 - Aangehouden stemmingen **10**
 - Hoofdelijke stemming **10**

Voorstellen van decreet

- Invoering systeem warmtekrachtcertificaten
 - Hoofdelijke stemming **11**
- Wijziging van het Podiumkunstendecreet
 - Hoofdelijke stemming **11**

Met redenen omklede motie

- Engagementen naar aanleiding van het inburgeringsdecreet
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen) **11**

Regeling van de werkzaamheden **11**

Aanwezig **11**

Afwezig met kennisgeving

12

Afwezig zonder kennisgeving

12

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 2 JULI 2003

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Definitieve afbakening van het Vlaams Ecologisch Netwerk

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Matthijs en De Cock tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de beslissing van de Vlaamse regering tot definitieve afbakening van het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN).

De heer Erik Matthijs : Op 27 juni besliste de Vlaamse regering over de definitieve afbakening van het eerste deel van het VEN. De rechtsgeldigheid van dit besluit wordt nu terecht in twijfel getrokken. In het decreet staat immers dat de definitieve beslissing genomen moet worden 240 dagen na het openbaar onderzoek, dat is op 21 mei 2003.

Op een betoging van 11 mei beloofde de voorganger van de minister-president dat er opnieuw overleg zou komen en dat de criteria voor de afbakening herbekeken zouden worden. Waarom heeft de minister-president de belofte van zijn voorganger naast zich neergelegd ?

Bij het VEN zitten nu ook gebieden die beter tot het verweven gebied zouden behoren, terwijl andere, bosrijke gebieden niet inbegrepen zijn. Gezien de mogelijkheid van betwistingen over de rechtsgeldigheid en het onduidelijkheden bij het openbaar onderzoek, is het allicht beter om de procedure te herbeginnen.

Zal bij de tweede fase gelijktijdig 750.000 hectare agrarisch gebied afgebakend worden, zoals beloofd in het regeerakkoord ?

De heer Frans De Cock : De VLD heeft er steeds op gehamerd dat bij de afbakening van het VEN de rechten van de recreanten en de eigenaars en de economische activiteiten moeten gevrijwaard blijven. Ik onderstreep dat wij er steeds van uitgegaan zijn dat bij de opstelling van de natuurrichtplannen de verschillende participanten inspraak krijgen.

Daarenboven moeten bij de afbakening op perceelsniveau aanpassingen aan de reële situatie mogelijk blijven. Hoe zullen de gebruiksmogelijkheden van de drie voornoemde groepen beschermd worden ?

Minister-president Bart Somers : De betrokkenen zijn vooral bang dat de afbakening van het VEN rechtsonzekerheid en verregaande betutteling zal veroorzaken. Mijn voorganger wou het VEN afbakenen op een manier die aan die bezorgdheden tegemoet kwam.

De regering hecht belang aan natuur, duurzaamheid, levenskwaliteit en leefmilieu. Het komt er echter op aan om polarisatie te vermijden en een duurzaam model te zoeken dat op een zo groot mogelijke steun kan rekenen.

Zo zal het maatregelenbesluit pas in werking treden als er rechtszekerheid is gecreëerd zodat iedereen duidelijk weet of zijn gebied al dan niet in het VEN ligt. Door de maatregel met betrekking tot de gebouwen en bedrijven blijft de huidige reglementering inzake de ruimtelijke ordening onverkort van kracht.

Verder kunnen de verschillende belanghebbenden binnen het VEN een akkoord sluiten over een natuurrichtplan. Als men er niet in slaagt om een consensus te bereiken, kan men in beroep gaan bij de minister van Ruimtelijke Ordening en die van Landbouw.

Ik ben ervan overtuigd dat we een psychologische ommekeer kunnen realiseren als we de garantie bieden dat

de rechten van alle betrokkenen worden gerespecteerd.

Wat de rechtsgeldigheid van het besluit betreft wijs ik erop dat er een politiek akkoord is om eventuele juridische problemen op te lossen.

Binnen de regering kan er zeker een constructief draagvlak voor het natuurbehoud worden gevonden. Met het maatregelenbesluit zijn we alvast een stap dichterbij een consensus.

De heer Erik Matthijs : CD&V steunt de minister-president in zijn strijd tegen rechtsonzekerheid en betutteling.

De heer Frans De Cock : Ik ben erg tevreden met het constructieve antwoord van de minister-president.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Impact van het federale formatieberaad op Vlaamse bevoegdheden en federale plannen betreffende variabelisering van de autokosten

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Decaluwe en van de heer Malcorps tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de impact van het federale formatieberaad op Vlaamse bevoegdheden, en over de federale plannen betreffende variabelisering van de autokosten en de weerslag op de gewestbegroting.

De heer Carl Decaluwe : De Vlaamse regering heeft in principe niets te maken met de federale regeringsonderhandelingen, maar is er onrechtstreeks wel bij betrokken wat de onderwerpen betreft, onder meer wat betreft de NMBS, het stabiliteitsakkoord en de accijnsverhoging op benzine en diesel. Minister van Financiën Reynders stelt dat die accijnsverhoging een budgettair neutrale operatie zal zijn door de afschaffing van de inschrijvingstaks.

De inschrijvingstaks bestaat uit twee delen : de belasting op de inverkeerstelling, die naar Vlaanderen gaat, en het zegelrecht, dat bestemd is voor de federale begroting. Minister Reynders zal daarover nog overleg plegen met de gewesten.

Er bestaan heel wat misvattingen over de accijnsverhoging. Wat is er aan de hand ? Gaat het om de afschaffing van het zegelrecht ?

De heer Johan Malcorps : Wij zijn voorstander van de variabelisering van de autokosten, maar vragen ons af of daar nu echt sprake van is. Zullen de accijnzen op diesel en benzine niet gewoon stijgen om de begroting aan te zuiveren ? Misbruikt men een milieumaatregel om een gat in de begroting te vullen ? Als de federale onderhandelaars de gewestbelasting op de inverkeerstelling willen schrappen, moeten ze daarover een akkoord sluiten met de gewesten. Hoe zal de Vlaamse regering optreden als deze inkomsten wegvallen ? Hoe zal dat inkomstenverlies gecompenseerd worden ?

Minister-president Bart Somers : Ik heb begrip voor Agalev : voor hen is dit het enige forum waarop ze vragen kunnen stellen over het federale niveau. Dat CD&V me vrijwel wekelijks alleen maar ondervraagt over het federale niveau verheugt me. Blijkbaar is men bij CD&V heel tevreden over het Vlaamse beleid.

Naar ik gelezen heb in de krant is er tot op vandaag nog geen federaal regeerakkoord. Ik wacht geduldig af. Uit de informatie waarover ik beschik, kan ik afleiden dat de onderhandelaars het niet over Vlaamse bevoegdheden hebben. Het betreft namelijk de retributie voor de ingebruikname van de nummerplaat. Een eenmalig te betalen bedrag van 62 euro.

De heer Carl Decaluwe : Het zal dus geen neutrale maatregel worden. De gewone man die zijn auto dagelijks gebruikt wordt bestolen. Een eenmalig bedrag van 62 euro wordt geschraapt in ruil voor een jaarlijkse verhoging van de brandstofprijzen van liefst 600 euro. (*Applaus bij de CD&V*)

De heer Johan Malcorps : Eén van de belangrijkste milieumaatregelen blijkt dus gewoon een lege doos te zijn. Eigenlijk pleit Agalev voor een samenwerkingsakkoord : een deel van de gestegen inkomsten uit accijnzen kunnen doorgestort worden naar de gewesten als compensatie voor het schrappen van belasting op de inverteerstelling.

Minister-president Bart Somers : Er wordt niet onderhandeld over een Vlaamse bevoegdheid. Bovendien is ons nog niet gevraagd overleg te plegen. We wachten geduldig af.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Spreidingsplan voor allochtone leerlingen in het Antwerpse basisonderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de uitvoering van het spreidingsplan voor allochtone leerlingen in het Antwerpse basisonderwijs.

De heer Filip Dewinter : Uit recente cijfers over het aantal allochtone leerlingen in het basisonderwijs blijkt dat 34 procent van de leerlingen in Antwerpen geen Nederlandstalige ouders heeft. Het Vlaamse gemiddelde bedraagt 13 procent.

Het GOK-decreet maakt het scholen mogelijk allochtone inschrijvingen te weigeren als het aantal allochtone leerlingen er tien procent hoger ligt dan het lokale gemiddelde. In Antwerpen mag het dus vanaf 44 procent allochtonen.

In heel Antwerpen zijn er nog maar zes zogenaamd witte scholen met minder dan 10 procent allochtone leerlingen. In deze scholen vrees men terecht voor een spreidingsplan. Het zal jonge gezinnen uit de stad verjagen omdat zij kwalitatief onderwijs willen. In scholen met veel allochtone leerlingen daalt de onderwijskwaliteit. De voorzitter van het Lokale Overlegplatform (LOP) beweert dat van een spreidingsplan geen sprake kan zijn, maar wellicht doet hij dat alleen om de ouders te sussen.

Hoe zal de Vlaamse regering dit probleem oplossen ? Wat zal de Vlaamse regering doen aan de onrust ? Hoe zal de Vlaamse regering de toevloed van allochtonen in de witte scholen tegengaan ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Omdat een aantal steden met zware problemen kampten door het grote aantal anderstalige leerlingen, werd het GOK-decreet goedgekeurd. Het Vlaams Blok heeft dat decreet niet goedgekeurd en wellicht zal ik de heer Dewinter vandaag evenmin overtuigen.

Het LOP kan de relatieve aanwezigheid van anderstaligen bepalen en in Antwerpen heeft men dat vastgelegd op 34 procent. Men mag dus doorverwijzen vanaf 44 procent. Dat cijfer komt overigens overeen met wat ik gehoord heb van de meeste multiculturele scholen : 50 procent allochtone leerlingen is haalbaar.

Omdat enkel nieuwe inschrijvingen doorverwezen kunnen worden, kunnen de scholen hun leerlingen niet vragen om te verhuizen. Elke school moet een deel van het probleem oplossen. Elke school geniet mee van de voordelen. De heer Dewinter vergroot de zaken duidelijk uit. Hij weet best dat het LOP uitstekend werk verricht.

Uiteraard moeten we de werking van het GOK-decreet van nabij volgen. Van zodra er problemen rijzen, zal ik het decreet samen met het Vlaams Parlement aanpassen.

De heer Filip Dewinter : U bent blijkbaar minder verwonderd dan ikzelf en de leden van het lokaal overlegplatform Antwerpen. De voorzitter van het overlegplatform meldde dat er 58 procent allochtone leerlingen binnen de stadsring zijn, en 34 procent in de volledige stad. Dit vormt op zich al een groot probleem inzake taal- en leerachterstand.

U beweert dat het inschrijvingsrecht voor kinderen enkel geldt voor nieuwe inschrijvingen. Als een kind dus verhuist van een concentratieschool met meer dan 90 procent allochtonen naar een school met slechts 7 procent, zullen de ouders zich niet kunnen beroepen op het inschrijvingsrecht.

Ook trek ik een politieke conclusie. Wij hebben voor deze situatie reeds gewaarschuwd bij het tot stand komen van het gelijke-onderwijskansendecreet. Een aantal kwaliteitsscholen worden nu een multicultureel aspect opgedrongen, waarbij men hen verplicht ook een concentratie van 30 tot 34 procent aan allochtonen op te nemen. Deze strategie zal enkel de stadsvlucht doen toenemen.

Minister Marleen Vanderpoorten : Een eerste belangrijk punt is het feit dat het spreidingsplan enkel van toepassing is op nieuwe inschrijvingen. Ten tweede kan men een eindeloos debat voeren over wat men verstaat onder kwaliteitsonderwijs. Leerkrachten die les geven in scholen met een behoorlijk aantal anderstaligen zeggen vaak dat dit een bijkomend element van kwaliteit kan zijn.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Extra openbaar vervoer tijdens de werken aan de Antwerpse ring

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Lauwers tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het voorstel van De Lijn inzake extra vervoer tijdens de werken aan de Antwerpse ring.

De heer Herman Lauwers : In 2004 komt er een grote onderhoudsbeurt aan de ring rond Antwerpen. Deze werken zullen tot gevolg hebben dat bepaalde rijstroken en op- en afritten zullen worden afgesloten. Tegelijkertijd zullen ook de werken op de leien nog niet voltooid zijn, wat maakt dat het verkeer op de Singel enorm zal toenemen. Enkele weken geleden werd slechts één kruispunt op de Singel voor werkzaamheden onderbroken, wat reeds onmiddellijk een grote chaos met zich meebracht. Men schat dat de werken aan de Antwerpse ring een toename van 5000 wagens per dag zouden betekenen voor de Singel.

De Lijn stelt voor om middelen die vastgelegd zijn voor het Pegasusproject versneld in te zetten om het verkeer van en naar Antwerpen op te vangen. Het betreft hier zowel radiale als tangentiële lijnen. Op dit ogenblik is er één tangentiële verbinding tussen Zandvliet en Wijnegem, die ongeveer 500.000 reizigers per jaar vervoert. Indien men het Pegasusproject deels versneld uitvoert, kunnen 120 extra bussen en 20 extra trams worden ingezet. De kostprijs hiervan is 11 miljoen euro, met een bijkomende exploitatiekost van 31 miljoen euro.

Ik meen dat de aanmaak van tangentiële lijnen en de uitbreiding van de radiale lijnen zeer veel succes kent. Het zal wel degelijk noodzakelijk zijn om deze maatregelen door te voeren om de gedeeltelijke sluiting van de ring rond Antwerpen op te vangen. Acht u het haalbaar om een deel van het Pegasusproject versneld uit te voeren en om hiervoor in de begroting van 2004 de nodige middelen uit te trekken ?

Minister Gilbert Bossuyt : De regering en de administratie hebben reeds veel werk verricht om de problemen op te vangen die zullen veroorzaakt worden door de werken. Het plan dat De Lijn voorlegde aan de Vlaamse regering is een van deze maatregelen. Ook de financiën waren geregeld. Het voorstel van De Lijn is zeer uitgebreid en maakt deel uit van een groter plan dat ik als minister volledig ondersteun.

Over de problemen die zich zullen voordoen op de ring rond Antwerpen, heb ik reeds een ontwerpnota voorbereid. Deze ligt momenteel bij de Inspectie van Financiën. Zodra die ons toestemming geeft de nota voor te leggen aan de regering, zullen wij een oordeel vellen over het voorstel van De Lijn. Ik zal er bij de Vlaamse regering voor pleiten dit goed te keuren.

- *De heer André Denys, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

De voorzitter : Het incident is gesloten.

ONTWERP VAN DECREET

Kyotoprotocol

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende het opstellen, het uitvoeren en het opvolgen van een Nationaal Klimaatplan, alsook het rapporteren, in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake Klimaatverandering en het Protocol van Kyoto, waarvan het opschrift door de commissie werd gewijzigd als volgt : “ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 14 november 2002 tussen de federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende het opstellen, het uitvoeren en het opvolgen van een Nationaal Klimaatplan, alsook het rapporteren, in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake Klimaatverandering en het Protocol van Kyoto.

De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : U heeft eerder vandaag aangehaald dat wij te vroeg waren met onze vragen over accijnsverhogingen ten gevolge van de uitvoering van het Kyoto-protocol. Ik zou dan ook willen vragen om dit agendapunt te verdagen. Ik denk dat het geen zin heeft nu te praten over een samenwerkingsakkoord terwijl er geen zekerheid is over de beslissingen die zullen vallen op federaal niveau.

De voorzitter : Het gaat hier over een instrument van samenwerking en niet over de wijze waarop dat gebeurt. De doelstelling is om het Nationaal Klimaatplan, het Vlaams Klimaatplan en de Klimaatplannen van de andere gewesten op elkaar af te stemmen. Er zal ongetwijfeld nog een debat volgen in de commissie over de federale maatregelen die worden uitgevoerd.

De heer Johan Malcorps, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Erik Matthijs, verslaggever : In het kader van het Raamverdrag van de VN inzake Klimaatverandering van Rio en het Protocol van Kyoto heeft de EU in 1998 een interne lastenverdeling afgesloten waarbij België haar broeikasuitstoot met 7,5 procent moet reduceren ten opzichte van 1990.

De Vlaamse regering heeft zich in 2001 geëngageerd om haar broeikasemissies tegen 2005 te stabiliseren tot het niveau van 1990 op voorwaarde dat de federale overheid maatregelen neemt op het vlak van energie, transport, fiscaliteit en productnormering.

De besprekingen over de lastenverdeling tussen de gewesten liepen vorige zomer in het slop door een weigering van het Waalse gewest om mee te werken.

Dit samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gewesten biedt een kader voor het uitvoeren, het opvolgen en het evalueren van een Nationaal Klimaatplan. Elke partner heeft één stem en beslissingen worden bij unanimité genomen.

Agalev is wantrouwig. Om tot oplossingen te komen, moeten zowel de federale overheid als de gewesten akkoord zijn.

Verder stelt Agalev dat het ontwerp van decreet zo snel mogelijk in voege moet treden. Er is immers dringend nood aan een organisatorisch kader voor een permanente dialoog tussen de federale overheid en de gewesten.

Het Vlaams Blok blijft erbij dat België slecht onderhandeld heeft in de EU. Ook over de procentuele verdeling van de lasten tussen de verschillende gewesten bestaat er nog steeds geen akkoord. Verder stelt deze partij dat de Vlaamse bedrijven al meer werk gemaakt hebben van energie-efficiënte maatregelen dan de Waalse.

CD&V blijft wachten op concrete maatregelen en vreest voor een ernstige afslanking van de Vlaamse

bedrijven als Europa beslist dat de lidstaten niet meer gratis emissierechten mogen toekennen aan hun industrie dan het percentage van de uitstoot in 1990.

Hierover is trouwens een amendement aangenomen binnen de commissie voor Energie en Milieu van het Europees Parlement. Wat zal de Vlaamse regering doen om te beletten dat dit amendement door de plenaire vergadering van het Europees Parlement wordt aanvaard ?

CD&V is ten slotte ook de mening toegedaan dat dit dossier kan evolueren tot een geladen communautair dossier. De VLD meent dat er, in het kader van de samenwerking tussen de gewesten, communautaire gevoeligheden kunnen optreden. De partij is immers van oordeel dat er van Vlaanderen momenteel een te zware inspanning wordt gevraagd.

Minister Sannen beseft dat de verdeling van de lasten nog heel wat communautaire heibel met zich zal meebrengen.

Tegen 2005 zou er in ieder geval duidelijkheid moeten zijn. Het samenwerkingsakkoord werd intussen al aanvaard door de federale overheid en door het Brussels gewest. Het Waals Gewest moet echter nog heel de procedure doorlopen. In ieder geval zal men er niet vóór het zomerreces klaar mee zijn. Dit ontwerp van decreet werd eenparig aangenomen. (*Applaus*)

De heer Johan Malcorps : Iedereen is er het over eens dat het Kyoto-protocol onverkort moet uitgevoerd worden. Toch wens ik een aantal bezorgdheden te uiten over dit samenwerkingsakkoord.

Het feit dat het Waalse Gewest dit samenwerkingsakkoord nog niet bekrachtigd heeft en het ter goedkeuring voorgelegd heeft aan de Raad van State, is toch een illustratie van de hallucinante procedures die in dit land moeten gevolgd worden. In totaal zal de Raad van State zich al een vijftal keren gebogen hebben over dit samenwerkingsakkoord. Misschien kan er eens aan simpelere procedure gedacht worden.

Het klimaatprobleem is een communautair probleem van de eerste orde geworden. Collega Matthijs zei ook al dat de Nationale Klimaatconferentie paritair werd samengesteld. Men krijgt dus een soort vergrendeling die mogelijke oplossingen in de weg staat. Iedereen kan gaan dwarsliggen.

Ik ben er dus voorstander van om na te gaan of dit alles, in het kader van de federale onderhandelingen, niet in een pakket kan opgenomen worden. Vlaanderen is immers vragende partij voor de uitvoering van het Kyoto-protocol en wil geen lineaire toewijzing van de lastenverdeling.

Zoals met alle moeilijke communautaire dossiers laat men dit probleem door een commissie behandelen. De vraag is echter of men op die manier, op een korte termijn, een oplossing zal kunnen bereiken.

We houden ons hart vast voor de oplossingen die de federale onderhandelaars naar voor schuiven. Gaat het hier niet om één grote doorschuifoperatie naar de gewesten ?

De transportsector zal heel wat inspanningen moeten leveren. Omwille van het klimaatprobleem speelt de financiering van de NMBS hierbij een belangrijke rol. Het openbare vervoer kan ervoor zorgen dat er minders auto's en vrachtwagens rondrijden. Misschien is dit wel de belangrijkste milieumaatregel.

Uit de regeringsonderhandelingen blijkt echter dat er niet onmiddellijk een verhoging van het aantal treinen mogelijk is. Ik hoorde zelfs al dat het NMBS-investeringsplan zou verschoven worden van 10 naar 14 jaar. Verder impliceren de voorstellen van pre- en cofinanciering dat Vlaanderen, voor een bedrag van 16 miljard euro, mee zal mogen betalen voor een aantal investeringen.

Alle andere maatregelen die momenteel door de federale overheid voorgesteld worden, kunnen in feite al door Vlaanderen uitgevaardigd worden. Ik denk hierbij onder andere aan maatregelen rond rationeel energiegebruik, modulering van de belasting op inverkeerstelling en de benchmarkconvenanten. Een aantal andere maatregelen zoals de aanleg van windmolenparken zijn al in uitvoering.

We vrezen dat het federaal klimaatbeleid zich voornamelijk zal enten op de aankoop van emissierechten in het

buitenland. Dit zal echter geen soelaas bieden voor het klimaatprobleem. De emissierechten zouden uitgewerkt moeten worden door de Nationale Klimaatcommissie. Men zal echter snel in een patstelling verzeild raken.

Hoe zal men trouwens de middelen van het federale Kyotofonds besteden ? Dit fonds wordt onder andere gefinancierd door de opbrengst op de heffingen op het transmissienet. Dit zijn echter ook weer Vlaamse bevoegdheden. Het zou dus logisch zijn dat de opbrengst van dit fonds overgeheveld wordt naar de gewesten.

Ik wens ten slotte ook nog stil te staan bij het voortgangsrapport van het Vlaamse klimaatsbeleidsplan. Hierin staat dat we de vooropgestelde doelstellingen niet zullen halen tegen 2005. Dit rapport zegt trouwens ook dat Vlaanderen volledig afhankelijk is van een federale, CO₂-energietaks. Deze taks zou niet alleen goed zijn voor het milieu maar zou ook 9.500 nieuwe arbeidsplaatsen opleveren. Indien er bepaalde combinaties van maatregelen gemaakt zouden worden zou men zelfs 20.000 nieuwe jobs kunnen creëren.

De federale overheid moet echter zijn verantwoordelijkheid nemen. Ons Vlaamse klimaatbeleid is op het federale niveau afgestemd. Indien het federale niveau haar verantwoordelijkheid weigert op te nemen, zal het er in de Nationale Klimaatconferentie nog hartig aan toegaan en zal men niet tot de uitstippeling van een consequent klimaatbeleid kunnen overgaan.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Dit ontwerp van decreet beoogt een samenwerkingsverband tussen gewesten en federale staat voor het opstellen, uitvoeren en opvolgen van een Nationaal Klimaatplan in het kader van het Kyotoprotocol. Over de toekomst van dit protocol bestaat echter veel onduidelijkheid.

Op 16 juni 1998 werd een interne lastenverdeling afgesproken door de Europese Unie, waarbij België zeer slecht onderhandeld heeft. Wij blijken onze verplichtingen niet te kunnen nakomen. Integendeel, de emissie van broeikasgasen is nog toegenomen. In de bedrijfsleven is hierover terecht heel wat onrust ontstaan. De chemische sector in de Antwerpse haven heeft duidelijk gemaakt dat een terugdringing van de CO₂-uitstoot niet evident is. De federale regeringsonderhandelingen verlopen intussen moeizaam. De uitvoering van het Kyotoprotocol vormt daarbij een heet communautair hangijzer. De regeringsonderhandelaars zouden een oplossing hebben uitgewerkt en uit de persberichten hierover leiden we af dat er geen extra geld komt voor het behalen van de Kyotonorm en dat er verschuivingen zullen plaatsvinden aan inkomstzijde.

Zo zouden de accijnzen op de brandstoffen worden verhoogd. Het is duidelijk dat de federale regering in haar zoektocht naar financiële middelen alle heil zoekt in de accijnsverhogingen op brandstof, zoals we al konden vaststellen bij de bespreking van het samenwerkingsakkoord voor de bodemsanering van tankstations. Hoeveel zal een liter brandstof in de toekomst kosten? Weer zal de burger voor alle kosten moeten opdraaien. De burger moet weten waarom accijnzen worden verhoogd, namelijk met het oog op het voeren van een goed milieubeheer. De federale regering is hierover echter zeer onduidelijk.

Dit samenwerkingsakkoord is noodzakelijk, maar het Vlaams Blok eist een sterke onderhandelaar bij het bespreken van het Nationaal Klimaatplan. Die onderhandelaar moet Vlaanderen redden van een economische ondergang bij de verdeling van de lasten tussen de gewesten. We zullen deze vertegenwoordiger van de Vlaamse regering nauwgezet opvolgen.

Om al deze redenen en omdat de federale onderhandelingen over het Kyotoprotocol nog steeds bezig zijn, zullen we ons bij de stemming onthouden. (*Applaus bij het VB*)

Minister Ludo Sannen : Het gaat hier om een samenwerkingsakkoord dat aanleiding moet geven tot een nationale klimaatcommissie, die er op haar beurt voor moet zorgen dat Vlaanderen een permanente dialoog kan voeren over de uitvoering van het Kyotoprotocol. Ik kan me niet voorstellen dat het Vlaams Blok daar problemen mee heeft. Het gaat hier duidelijk nog niet over internationale onderhandelingen.

Het inhoudelijke debat over de maatregelen die genomen moeten worden, zal natuurlijk wel aan bod komen in de nationale klimaatcommissie. Minister-president Somers zal de onderhandelingen namens Vlaanderen voeren. Ik heb een groot vertrouwen in zijn onderhandelingskwaliteiten. Het debat over de accijnsverhoging moet op federaal niveau worden gevoerd. Voor het afsluiten van samenwerkingsakkoorden moeten ten slotte bepaalde regels worden gevolgd. Om deze regels te veranderen, is een staatshervorming nodig.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 14 november 2002 tussen de federale staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende het opstellen, het uitvoeren en het opvolgen van een Nationaal Klimaatplan, alsook het rapporteren, in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake Klimaatverandering en het Protocol van Kyoto.

- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

VOORSTELLEN VAN DECREET

Wijziging Elektriciteitsdecreet

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : De heer Schuermans heeft bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met het voorstel van decreet van de heren Schuermans, De Roo en De Smet houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de openbare verlichting betreft.

De heer Eddy Schuermans : Dit voorstel van decreet wil van de openbare verlichting een openbare dienstverplichting maken, waardoor de lokale besturen deze elektriciteit aan een gunsttarief zouden kunnen aankopen.

Dit voorstel legt de leveranciers de verplichting op om deze stroom aan een gunsttarief aan te bieden. Omdat minister Bossuyt erop gewezen heeft dat dit nogal moeilijk is op een vrije markt, willen we een amendement indienen dat deze verplichting oplegt aan de distributienetbeheerder.

Uit het verslag van de commissiebesprekingen blijkt dat ons voorstel wordt beschouwd als een compensatie voor het inkomensverlies van de lokale besturen. Dit is zeker niet het geval. Het gaat niet om een nieuwe gunstmaatregel.

De heer Johan De Roo : Hoewel ik weet dat het niet de gewoonte is om voorstellen die niet aanvaard zijn in de commissie toch aan te nemen in de plenaire zitting, wil ik toch een beroep doen op de wijsheid van dit parlement.

Totnogtoe gold een gunsttarief voor de openbare verlichting. Na de liberalisering van de elektriciteitsmarkt zal daarvan geen sprake meer zijn.

Naast de derving van de inkomsten uit dividenden zullen steden en gemeenten nu ook vele miljoenen franken extra betalen voor openbare verlichting. Het is dus niet verantwoord om dit voorstel te verwerpen. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

De voorzitter : Gezien het belang van het dossier, stel ik voor om dit voorstel van decreet en het door de heer Schuermans aangekondigde amendement met voorrang opnieuw te behandelen in de commissie.

De heer Eddy Schuermans : Dat is een wijze beslissing.

Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht : Ook ik ben het eens met dat voorstel. Er zijn immers nog tal van andere vormen van dienstverlening aan de openbare sector, waarvoor voorheen een gunsttarief gold, onder meer voor de verkeerslichten.

Bij de bespreking kunnen ook andere amendementen worden ingediend.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Is het dan de bedoeling om volgende week in plenaire vergadering over dit voorstel te stemmen ? Dan kunnen we de commissiewerkzaamheden daaraan aanpassen en het voorstel donderdag of maandag behandelen.

Ik zal aan de commissie voorstellen om in de plenaire vergadering mondeling verslag uit te brengen.

De voorzitter : Ik wil de werkzaamheden van de commissie niet bepalen, maar het zou goed zijn als het voorstel snel behandeld wordt.

Is iedereen het eens met het voorstel van mevrouw Demeester-De Meyer ? (*Instemming*)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Miskenning door de federale onderhandelaars van de Vlaamse bevoegdheden en de Vlaamse fiscale autonomie

Intrekking

De voorzitter : Vanmorgen heeft de heer Van Dijck bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan voor het voorstel van resolutie van de heren Loones en Van Dijck betreffende de miskenning door de federale onderhandelaars van de Vlaamse bevoegdheden en de Vlaamse fiscale autonomie.

De heer Kris Van Dijck : Gelet op het antwoord van de minister-president op de actuele vragen over dit onderwerp, zullen wij dit voorstel van resolutie voorlopig intrekken. We zullen de evolutie met argusogen volgen en eventueel volgende week opnieuw de spoedbehandeling vragen.

ONTWERPEN VAN DECREET

Kyotoprotocol

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 14 november 2002 tussen de federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest betreffende het opstellen, het uitvoeren en het opvolgen van een Nationaal Klimaatplan, alsook het rapporteren, in het kader van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake Klimaatverandering en het Protocol van Kyoto.

De heer Filip Dewinter : Ik vraag de verdaging van de stemming omdat de federale onderhandelaars nog volop discussiëren over de implementatie van het protocol van Kyoto.

De heer André Denys : Ik heb bij de bespreking voorgesteld om de stemming over het samenwerkingsakkoord niet uit te stellen. Het betreft immers enkel de oprichting van een nationale klimaatscommissie waarin afspraken gemaakt zullen worden. Dat heeft niets te maken met het federale regeerakkoord.

De heer Eric Van Rompuy : Ook wij vinden dat dit ontwerp vandaag behandeld moet worden.

- *Het voorstel tot verdaging van de stemming wordt met 19 stemmen tegen 91 niet aangenomen.*
- *Het ontwerp van decreet wordt met 91 stemmen tegen 1 bij 18 onthoudingen aangenomen.*

Landschap basisonderwijs

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over de amendementen op de artikelen 61, 74 en 84 en over de artikelen 61, 74 en 84 van het ontwerp van decreet betreffende het landschap basisonderwijs.

- *De amendementen worden aangenomen.*
- *De aldus geamendeerde artikelen 61, 74 en 84 worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet betreffende het landschap basisonderwijs.

- *Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet wordt met 65 stemmen bij 49 onthoudingen aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN DECREET

Invoering systeem warmtekrachtcertificaten

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Voorhamme, Helsen, Glorieux, Bex en Schuermans houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de invoering van een systeem van warmtekrachtcertificaten betreft.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.*

Wijziging van het Podiumkunstendecreet

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Lauwers, Keulen, Vandenbossche en Stassen houdende wijziging van het Podiumkunstendecreet van 18 mei 1999.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 113 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

Engagementen naar aanleiding van het inburgeringsdecreet

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen, mevrouw Becq, mevrouw Merckx-Van Goey en mevrouw van Kessel tot besluit van de op 12 juni 2003 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het uitvoeren van engagementen die de minister bevoegd voor Welzijn is aangegaan naar aanleiding van het inburgeringsdecreet.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Een amendement van alle democratische partijen ter vervanging van de volledige tekst maakt ons verzoek aan de regering krachtiger.

- *Het amendement ter vervanging van de volledige tekst wordt met 94 stemmen tegen 20 aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 8 juli 2003 om 10 uur en 14 uur, op woensdag 9 juli 2003 om 10 uur en 14 uur en eventueel op donderdag 10 juli 2003 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.13 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Vera Dua, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Gerald Kindermans, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, André Moreau, Flor Ory, Leo Peeters, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Erna Roosens-Van Wauwe, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Anne Van Asbroeck, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jaak Gabriels, Julien Librecht, Jacky Maes, Chris Vandenbroeke, Christian Van Eyken : gezondheidsredenen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Dirk Holemans, Patrick Lachaert, Trees Merckx-Van Goey, Steve Stevaert, Walter Vandenbossche.