

Zitting 2002-2003

18 juni 2003

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heren Jan Penris en Erik Matthijs (Verkoop van de NV Indaver)
met antwoord van minister Ludo Sannen 3
- van de heer Carlo Daelman (Stijging van seksueel overdraagbare aandoeningen en daling
van het condoomgebruik)
met antwoord van minister Adelheid Byttebier 4
- van de heer Eddy Schuermans (Veiligheidsinvesteringen bij handelszaken)
met antwoord van minister Patricia Ceysens 4
- van de heer André-Emiel Bogaert (Beveiliging van de telecommunicatie bij de Vlaamse
Overheid)
met antwoord van minister-president Bart Somers 6
- van de heer Guy Sols (Toewijzigingsbeleid van Kantonnale Bouwmaatschappij van
Beringen)
met antwoord van minister Marino Keulen 6

- van de heer Johan Malcorps (Lastenverdeling tussen de gewesten inzake de Kyotonorm) met antwoord van minister-president Bart Somers 7
- van de heer Sven Gatz (Cursussen Nederlands tweede taal en implementatie van het inburgeringsdecreet) met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 8
- van de heer Filip Dewinter (Ontslag van de burgemeester van Antwerpen) met antwoord van minister Paul Van Grembergen 8

Voorstel van decreet

- Bekrachtiging stedenbouwkundige vergunningen
 - Algemene bespreking (Sprekers : de heren Koen Helsen, verslaggever en Frans Wymeersch) 10
 - Artikelsgewijze bespreking 10

Voorstel van resolutie

- Investeringsplan 2001-2012 van de NMBS
 - Bespreking (Sprekers : de heren Robert Voorhamme, verslaggever, Ludwig Caluwé, Johan Malcorps, Jan Penris, Etienne Van Vaerenbergh, Luk Van Nieuwenhuysen, Jan Loones en Robert Voorhamme) 10

Verzoekschriften

- Inplanting van een fuifzaal in Erembodegem
 - Verslag (Sprekers : de heren Jos De Meyer, verslaggever en Jacques Devolder, verslaggever) 13
- Klachten naar aanleiding van een mogelijke bouwovertreiding
 - Verslag (Sprekers : de heren Jos De Meyer, verslaggever en Jacques Devolder, verslaggever) 13

Aanwijzing van een gemeenschapssenator

- (Sprekers : de heren Herman Lauwers en Luc Van den Brande) 13

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

- Verkiezing van de Nederlandstalige vaste en plaatsvervangende leden 14

Voorstel van decreet

- Bekrachtiging stedenbouwkundige vergunningen
 - Aangehouden stemmingen 15
 - Hoofdelijke stemming 15

Voorstel van resolutie

- Investeringsplan 2001-2012 van de NMBS
– Hoofdelijke stemming **15**

Met redenen omklede moties

- Muziekacademie in Wezembeek-Oppem
– Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heer Luk Van Nieuwenhuysen, mevrouw Brigitte Grouwels en de heer André Moreau) **15**
- Verloop van de federale verkiezingen in de Vlaamse Rand
– Hoofdelijke stemming **16**
- Vlaanderen en de Wereldtentoonstelling 2005 in Aichi
– Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heer Luc Van den Brande) **16**
- Aanstelling van een waarnemend administrateur-generaal bij de VHM
– Hoofdelijke stemming **16**
- Benutting van de middelen voor tewerkstelling van kansarmen
– Hoofdelijke stemming **17**

Regeling van de werkzaamheden **17**

Aanwezig **17**

Afwezig met kennisgeving **17**

Afwezig zonder kennisgeving **17**

VERGADERING VAN WOENSDAG 18 JUNI 2003

Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.00 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Verkoop van de NV Indaver

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren Penris en Matthijs tot de heer Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, over de verkoop van de NV Indaver.

De heer Jan Penris : Het rommelt de voorbije weken in de afvalverwerkingsector. Nadat er al twijfels waren gerezen over het VERA-project en Europa vragen had over de manier waarop de Vlaamse milieu-industrie georganiseerd is, heeft de Vlaamse Milieuholding (VMH) besloten om uit Indaver te stappen.

Deze spectaculaire koerswijziging van de Vlaamse overheid vraagt om uitleg. Indaver geldt in Europa om meerdere redenen als proefproject. Bovendien leek de Vlaamse overheid tot voor kort volledig in te stemmen met de door Indaver gevraagde kapitaalsverhoging.

Is deze koerswijziging het gevolg van Europese druk ? Stapt de VMH uit de kapitaalsstructuur van Indaver omdat het een gouden kans ziet ? Zijn er nog andere redenen ? Ik ben van oordeel dat het Vlaams Parlement recht heeft om dat alles te weten.

De heer Erik Matthijs : De VMH heeft besloten om zijn meederheidsaandeel van 54 procent in Indaver te verkopen. Deze beslissing valt op een merkwaardig moment, nu de voorbereidingen voor een kapitaalsverhoging worden afgerond. Als gevolg van deze beslissing vrezen heel wat private aandeelhouders voor een waardeverlies. Bovendien geldt Indaver als het voorbeeld van publiek-private samenwerking (PPS).

Klopt de informatie dat er maar één kandidaat geïnteresseerd is in de Vlaamse aandelen ? Vreest de Vlaamse overheid haar invloed op het afvalbeleid niet te verliezen ? Is Agalev van plan om de milieusector te privatiseren, enkel om de belangen van een aantal ultraliberalen te dienen ?

Minister Ludo Sannen : Op een aantal vragen kan ik nu nog niet antwoorden omdat het marktonderzoek nog niet is afgerond. Ik weet dus niet of er sprake is van een gouden kans.

In de eerste helft van 2001 besliste de Vlaamse regering om haar belang in de VMH - waar Indaver deel van uitmaakt - te verminderen. Recent is Indaver gestart met een kapitaalsverhoging om een nieuw businessplan te realiseren. Deze twee zaken staan elkaar niet in de weg want de Vlaamse overheid blijft achter het businessplan staan en zal haar belang alleen verminderen als haar aandelen naar waarde geschat worden. Ik benadruk overigens dat de Vlaamse overheid niet van plan is om volledig uit Indaver te stappen.

Ik denk niet dat deze beslissing het Vlaamse milieubeleid ondermijnt. Beleid voeren betekent opdrachten geven en nagaan of ze goed uitgevoerd worden. De Vlaamse overheid hoeft niet noodzakelijk betrokken te zijn bij het uitvoeren van de opdrachten.

De vrees van de private aandeelhouders is voorbarig omdat Indaver niet op de beurs genoteerd is. Als de vooropgestelde kapitaalsverhoging niet gerealiseerd kan worden, zal Indaver zijn businessplan moeten aanpassen.

Het personeel van Indaver hoeft zich geen zorgen te maken. Indaver is en blijft absolute top. Wijzigingen in de kapitaalsstructuur betekenen niet dat er sprake is van een crisis.

De heer Jan Penris : Het debat is inderdaad nog niet rond. Minister Sannen heeft duidelijk gezegd dat van een volledige uitstap geen sprake is. Hoeveel percent van de aandelen wil de Vlaamse overheid minimaal behouden ?

De minister heeft ook duidelijk gemaakt dat de hele beweging wordt ingegeven door Europese bekommernissen. Als dat de beweegreden is, vrees ik dat de overheid zich op termijn volledig zal moeten terugtrekken uit het aandeelhouderschap.

De heer Erik Matthijs : Ik neem akte van de uitspraak dat het om een beperkte uitstap gaat. Bent u van plan om ook waarborgen te vragen met betrekking tot de strategische doelstellingen in verband met het milieubeleid ? Ik ben niet overtuigd van de stelling dat de taak van de overheid bestaat uit het uitstippelen en controleren van het beleid, en dat de privé-sector dat beleid moet uitvoeren. De overheid dient een sturende taak te blijven behouden.

Minister Ludo Sannen : Vermindering van het aandeelhouderschap betekent dat de overheid betrokken blijft, maar dat ze niet meer de dominerende aandeelhouder is. Verder zal de Vlaamse regering zijn aandeelhouderschap niet verminderen als bepaalde strategische doelstellingen niet zullen kunnen worden behaald.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Stijging van seksueel overdraagbare aandoeningen en daling van het condoomgebruik

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Daelman tot mevrouw Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de stijging van het aantal besmettingen met seksueel overdraagbare aandoeningen en de daling van het condoomgebruik.

De heer Carlo Daelman : Het is bijna grote vakantie, naast een periode om te reizen en te genieten, ook een liefdesperiode. De persberichten over veilig vrijen zijn niet geruststellend. Volgens cijfers van de Vlaamse Gezondheidsinspectie stijgt het aantal besmettingen met seksueel overdraagbare aandoeningen (SOA's) spectaculair. Daarnaast daalt het condoomgebruik met 7 procent.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

Wat is de visie van de minister over relationele en seksuele voorlichting op korte en middellange termijn ? Hoe gaat de minister ervoor zorgen dat jongeren condooms gebruiken ?

Minister Adelheid Byttebier : U maakt terecht een onderscheid tussen de daling van de condoomverkoop en de stijging van SOA's. Het is heel belangrijk om na te gaan wat er achter de cijfers schuilgaat.

Het klopt dat de condoomverkoop met 7 procent daalt, maar dat geldt alleen maar voor de verkoop in de apotheken. Er worden ook condooms verkocht in warenhuizen en door middel van automaten; daarover zijn er geen cijfers beschikbaar. Verder heeft de stijging van SOA's bij jongeren onder 24 jaar te maken met intraveneus druggebruik en is dus vooral een drugpreventiebeleid op zijn plaats.

Condoomgebruik is evenwel aangewezen en de overheid moet dat promoten. We kiezen momenteel niet voor spraakmakende campagnes, maar voor een holistische benadering waarbij seksuele gezondheid wordt gekoppeld aan algemeen welzijn. Op grote festivals is de Condomobiel aanwezig en verder kunnen jongeren terecht op het internet voor meer informatie. Het blijkt dat de website over de Condomobiel vaak wordt geraadpleegd. Daarnaast verspreiden de jongerenadviescentra heel het jaar door gratis condooms.

Het blijft een open vraag in welke mate we doelgroepgericht moeten werken. Zo is het in bepaalde hoblebikringen hip om zonder condoom te vrijen. Het is essentieel dat de overheid de vinger aan de pols houdt en nagaat of het aangewezen is om doelgroepgericht te werken.

De heer Carlo Daelman : Ik ben het eens dat men niet kiest voor een aanpak met grote campagnes. Men

dient heel het jaar door te werken aan relationele en seksuele voorlichting. Ook in het onderwijs is het belangrijk om structurele maatregelen te nemen om relationele en seksuele voorlichting aan bod te laten komen. Ik stel voor dat men studenten, die dichterbij de leefwereld van de jongeren staan, opleidt om een dergelijke voorlichting te geven.

Verder ben ik blij te horen dat er heel het jaar door gratis condooms worden verspreid. Ik wijs erop dat er aan de kust weinig acties zijn. Waarom plaatst men geen snoepbokalen met condooms ?

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Veiligheidsinvesteringen bij handelszaken

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Schuermans tot mevrouw Ceysens, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government, over eventuele steun van de Vlaamse overheid voor veiligheidsinvesteringen bij handelszaken

De heer Eddy Schuermans : Vlaanderen wordt geconfronteerd met een golf van ramkraken. De Vlaamse regering blijft doof voor de vragen van zelfstandige ondernemers en het parlement. Omdat elk bestuursniveau verantwoordelijkheid draagt, vragen we dat de Vlaamse regering inspanningen doet om tegemoet te komen aan het objectieve en subjectieve onveiligheidsgevoel.

Mijn vraag ligt in de lijn van de hint die minister Van Mechelen heeft gegeven. Hij pleitte er namelijk ook voor om, naar analogie met de dioxinecrisis, een specifieke en tijdelijke decretale regeling te treffen om aan het probleem tegemoet te komen.

Kan de minister, binnen afzienbare tijd, aan de zelfstandige ondernemers een hand reiken zodat veiligheidsinvesteringen kunnen betoelaagd worden ? Kan men voor de zelfstandige ondernemers die verlies geleden hebben door overvallen een waarborgregeling treffen ? Op die manier zouden ze toch nog risicokapitaal kunnen ontvangen.

Een tijdelijk decreet kan soelaas bieden. Misschien zijn er nog andere decretale instrumenten mogelijk. Het is in ieder geval ontoelaatbaar dat ondernemers hun onderneming niet meer zouden kunnen laten verzekeren. In de commissie werd duidelijk gesteld dat er hieromtrent een probleem bestaat.

De Vlaamse overheid is bevoegd voor de waarborgregelingen en moet dus een helpende hand reiken.

Minister Patricia Ceysens : De heer Schuermans probeert hier een debat uit te lokken rond een voorstel dat hij ingediend heeft. In de commissie werd er echter al herhaaldelijk over gediscussieerd. De verzekeringsmaatschappijen verklaarden er tijdens een hoorzitting trouwens dat groepsverzekeringen zeker tot de mogelijkheden behoren.

Veiligheid is een topprioriteit voor de federale overheid. De regeringsonderhandelaars beseffen dit maar al te goed. Alle bestuursniveaus, dus ook de gemeenten, kunnen echter maatregelen treffen die de veiligheid stimuleren.

Op het Vlaamse niveau reikte de Vlaamse regering de hand aan de ondernemingen. In de huidige expansiewetgeving zijn veiligheidsinvesteringen onmogelijk. Met het nieuwe call-systeem zullen veiligheidsinvesteringen echter wel mogelijk zijn. Bedrijven die veiligheidsinvesteringen deel laten uitmaken van een omvattend investeringsplan, kunnen daarop een beroep doen. Dit is het nieuwe in het ontwerpbesluit. Tuvoren was het niet toegelaten om veiligheidsinvesteringen op te nemen in een investeringsplan.

De heer Schuermans richt zich enkel op handelszaken. De call werkt breder. Ondernemingen die in hun ondernemingsplan een veiligheidsaspect aanbrengen, kunnen daarvoor betoelaagd worden. Dit is een prachtige vernieuwing van de hele expansiewetgeving.

De heer Eddy Schuermans : De minister wordt blijkbaar niet al te veel gehinderd door bescheidenheid en

kennis van zaken.

De leden van de meerderheid waren er steeds tegen gekant dat veiligheidsinvesteringen in aanmerking kwamen voor expansiesteun. Noch in de commissie, noch in de plenaire vergadering bestond hier discussie over. De minister zou dit moeten weten.

Ik betreur dat de minister ook op Vlaams niveau haar verantwoordelijkheid weigert op te nemen. Minister Van Mechelen is wel gewonnen voor een nieuwe, specifieke decretale regeling. Hij heeft blijkbaar zijn wil niet kunnen doordrukken.

Minister Patricia Ceysens : Het ontwerpbesluit werd vorige week door de regering genomen. Momenteel moet de Raad van State er nog zijn advies over uitspreken. Als veiligheid deel uitmaakt van het ondernemingsplan, kan men hiervoor subsidies ontvangen. Het ontwerpbesluit laat dit toe. De regering wacht enkel nog op het advies van de Raad van State.

Op federaal vlak bestaat het participatiefonds.

Ik weet wel wat de heer Schuermans beoogt. Hij wil voor alle aspecten van het ondernemingsplan een apart pad bewandelen. De regering deelt zijn mening echter niet. Veiligheid is immers slechts één onderdeel van het ondernemingsplan.

De heer Eddy Schuermans : De minister vergist zich. Veiligheidsinvesteringen kunnen niet opgenomen worden in het call-systeem. Minister Van Mechelen heeft zelf geopperd om veiligheidsmaatregelen niet onder te brengen in het expansiesteundecreet maar in een specifieke decretale regeling. CD&V is hem hierin gevolgd. Nu draait minister Ceysens de zaken totaal om.

Minister Patricia Ceysens : Veiligheidsinvesteringen kunnen in een omvattend ondernemingsplan, ondergebracht worden. Ondernemingen zijn er helemaal niet voor gewonnen om voor milieu, veiligheid, duurzaamheid en innovatieve ontwikkelingen telkens een apart dossier in te dienen.

De heer Eddy Schuermans : De minister krijgt, wat ons betreft, een tweede zitting. We zullen hier in september op terugkomen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Beveiliging van de telecommunicatie bij de Vlaamse overheid

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de beveiliging van de telecommunicatie bij de Vlaamse overheid.

De heer André-Emiel Bogaert : Onlangs werd het anti-virussysteem van het Belgisch Instituut voor Post en Telecommunicatie (BIPT), de beheerder van de federale netwerken, gekraakt. Dit deed heel wat stof opwaaien. Op welke wijze kan de Vlaamse overheid zich wapenen tegen dit soort praktijken ? Ofwel is Vlaanderen ingekapseld in het federale niveau ofwel bezit Vlaanderen een eigen beveiligingssysteem. In dit laatste geval kan de Vlaamse overheid de overheden en de burgers garanderen dat de systemen die beheerd worden door de Vlaamse overheid, beter gewapend zijn tegen mogelijke indringers. Is de Vlaamse overheid beter gewapend dan de federale overheid ? Over welk systeem beschikt de Vlaamse overheid ? Mogen wij geruster zijn ?

Minister-president Bart Somers : Het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap beschikt over een uitgebreid arsenaal aan veiligheidssystemen en -maatregelen ter bewaking van zijn ICT-gegevens. Datagegevens genieten hierbij trouwens onze bijzondere aandacht. De Vlaamse overheid beschikt, in de persoon van de heer Chauvin, trouwens over een eigen ICT-manager. Hij kan de heer Bogaert, indien gewenst, trouwens een uitgebreider antwoord geven.

Volledige veiligheid is in de ICT-sector trouwens onmogelijk, ondanks de permanente investerings-

programma's. Er werd een programma opgezet waarmee men poogt in te spelen op alle nieuwe ontwikkelingen en tendensen.

De heer André-Emiel Bogaert : Zijn de Vlaamse netwerken ingekapseld in de federale systemen ? Indien dit niet het geval is, is het dan niet beter dat men, onder een provider, een eigen Vlaams bewakingsstelsel uitwerkt ?

Minister-president Bart Somers : De Vlaamse overheid heeft eigen systemen uitgewerkt, er is geen federale inkapseling. Aangezien ik geen specialist ter zake ben, verwijs ik voor de meer technische uitleg naar onze eigen ICT-manager, de heer Chauvin.

De heer André-Emiel Bogaert : Dit antwoord moet meegedeeld worden aan alle parlementsleden.

De voorzitter : We zullen het nodige doen.

Het incident is gesloten.

Toewijzingsbeleid van Kantonnale Bouwmaatschappij van Beringen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sols tot de heer Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, over het toewijzingsbeleid van sociale woningen door de Kantonnale Bouwmaatschappij van Beringen.

De heer Guy Sols : Er is commotie ontstaan over het beleid van de Kantonnale Bouwmaatschappij van Beringen die streeft naar een spreiding van de niet-Europese allochtonen over de verschillende wijken. Daarbij worden een aantal parameters gehanteerd zoals leeftijd, gezinstype en inkomen.

Het resultaat is een discriminatie inzake de wachttijden. Vooral kroostrijke gezinnen, eenoudergezinnen en mensen met een beperkt inkomen worden door dit spreidingsbeleid getroffen. Het zou tevens de bedoeling zijn de overtollige niet-Europese allochtonen naar de omliggende gemeenten te doen uitwijken.

Dit beleid werd bekritiseerd door de academische wereld, door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) en door het Centrum voor Gelijkheid van Kansen en Racismebestrijding. Bovendien is het formeel strijdig met het gelijkheidsbeginsel. Dit beleid is dus ongrondwettig.

Hoe wil de minister de wettigheid herstellen ?

Minister Marino Keulen : De Kantonnale Bouwmaatschappij van Beringen komt geregeld ter sprake in het Vlaams Parlement.

Een eerste vraag is of deze bouwmaatschappij werkt voor haar doelpubliek. We stellen vast dat ze beschikt over een patrimonium van ongeveer 3.000 huurwoningen waarvan tachtig procent wordt verhuurd aan mensen met een laag inkomen en zestig procent aan eenoudergezinnen en alleenstaanden. Vijfentachtig procent van de huurders zijn Belgen, maar dit beeld wordt gecorrigeerd als we daaraan toevoegen dat drie vierden onder hen zogenaamde nieuwe Belgen zijn.

Er zijn wel twee belangrijke problemen die in de beeldvorming door elkaar lopen. Een eerste probleem is dat de bepalingen van het bestaande huurbesluit in Beringen niet meer worden toegepast sedert het midden van de jaren '90. Binnen het bestaande huurbesluit is het basisprincipe inzake toewijzingen namelijk dat men de lijst volgt, al zijn er enkele wettelijke afwijkingsmogelijkheden. In Beringen wordt van dit principe afgeweken om een sociale mix te realiseren. De hogere overheden weten daarvan en hebben deze aanpak tot nog toe gedoogd.

Een gedoogbeleid dreigt echter te leiden tot willekeur. Na het reces zullen we werk maken van een nieuw sociaal huurbesluit. Daarbij willen we aan de sociale huurmaatschappijen de ruimte laten om een autonoom beleid te voeren.

Een tweede probleem is dat de bouwmaatschappij van Beringen de opdracht heeft gegeven voor een studie waaruit gebleken is dat deze maatschappij eigenlijk gewonnen is voor een contingentensysteem. Het probleem is dat quota zeer rigide zijn, hoewel ze vaak snel door de maatschappelijke evolutie worden achterhaald. Voorts heb ik tegen deze aanpak ook een morele weerzin.

Op dit ogenblik is de VHM de dossiers aan het bestuderen. In het Gentse bestaat trouwens een gelijkaardig probleem. Als er zware fouten zijn gemaakt, zullen we corrigerend optreden. Ik wil nu evenwel geen revolte ontketenen in de sociale huisvestingssector. Het kan niet de bedoeling zijn de ene kwetsbare groep tegen de andere op te zetten. We hopen deze situatie recht te trekken met het nieuw sociaal huurbesluit dat voor heel Vlaanderen zal gelden.

De heer Guy Sols : Ik dank de minister voor zijn eerlijk antwoord. Ik noteer dat de huisvestingsmaatschappij van Beringen haar doelgroep bereikt. Ik stel ook vast dat de minister geen voorstander is van een gedoogbeleid en dat hij streeft naar rechtszekerheid voor alle kandidaten.

Graag zou ik deelnemen aan de gesprekken die het nieuw sociaal huurbesluit moeten voorbereiden. Het is niet vanzelfsprekend dat concentratiewijken op zich goed of slecht zijn.

Het is goed dat er regelgevend zal worden opgetreden om die onwettige situatie recht te trekken.

Minister Marino Keulen : We streven naar een grotere autonomie voor de lokale bouwmaatschappijen en naar een stevige verankering ervan in de gemeenten, zodat de bouwmaatschappijen kunnen bijdragen aan de uitvoering van het lokale woonbeleid.

Ik moet nog vermelden dat de Beringse bouwmaatschappij de spelregels heeft veranderd op vraag van de acht aangesloten gemeenten. We willen binnenkort een punt zetten achter het gedoogbeleid.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Lastenverdeling tussen de gewesten inzake de Kyoto-norm

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Malcorps tot de heer Somers, minister-president van de Vlaamse regering, over de lastenverdeling tussen de gewesten inzake de Kyoto-norm.

De heer Johan Malcorps : Het realiseren van afspraken rond de Kyoto-verplichtingen wordt wellicht één van de meest heikele communautaire dossiers van de komende jaren. De lastenverdeling - tussen de gewesten en binnen de gewesten tussen de sectoren - moet bij de regeringsonderhandelingen aan bod komen.

Men heeft echter een klimaatcommissie opgericht, die zelfs vrij snel van start zou kunnen gaan. Het zou echter jaren kunnen duren - tot eind 2005 - eer ze haar werkzaamheden heeft afgerond. Wij menen dat dit politiek belangrijke punt vooraf moet uitgeklaard worden in onderhandelingen tussen de gewesten. Een verder uitstel zou slecht nieuws zijn voor de Vlaamse economie en in het bijzonder voor de sectoren die veel energie verbruiken zoals de chemiesector.

De maatregelen die nu door formateur Verhofstadt naar voren worden geschoven zijn voor de helft Vlaamse bevoegdheden. Denken we maar aan het rationeel energiegebruik, de benchmarkingconvenant en de verkeersbelasting. Op federaal niveau zou men dan niet veel meer doen dan het kopen van emissiekredieten, al blijft het ook dan nog de vraag of de gewesten niet mee zullen moeten betalen.

Moet de Vlaamse regering geen duidelijk signaal geven aan de Vlaamse onderhandelaars dat de krijtlijnen van het beleid in deze kwestie op korte termijn moeten worden uitgetekend ?

Minister-president Bart Somers : Het verheugt me dat de heer Malcorps de federale regeringsonderhandelingen op de voet volgt en begaan is met de ontwikkeling van de Vlaamse chemische industrie. Het is evident dat ook de Vlaamse regering angstvallig waakt over de belangen van de Vlaamse en de

petrochemische industrie.

In februari heeft de Vlaamse regering een Vlaams Klimaatplan goedgekeurd. De afspraak werd gemaakt dat de minister van Leefmilieu en de minister van Economie de implementatie van de Kyotoverdragen op de voet volgen. Er is inderdaad sprake van een reductie met 7,5 procent tegenover het referentiejaar 1990, wat in de praktijk een reductie met 20 procent betekent.

Er moet natuurlijk eerst een officieel formatieakkoord zijn, voordat de Vlaamse regering officieel kan worden aangesproken. Zelf ben ik het idee van een nationale klimaatconferentie met een actieve betrokkenheid van de gewesten wel genegen. Er werd immers een duidelijke timing naar voren geschoven : het zou de bedoeling zijn om binnen de zes maanden na de start van de nieuwe federale regering een akkoord af te sluiten met de gewesten.

De heer Johan Malcorps : Het samenwerkingsakkoord bepaalt dat de klimaatcommissie kan werken tot eind 2005. Ik ben benieuwd wat zo'n nationale klimaatconferentie zal opleveren. Door de samenstelling van de klimaatcommissie is de vrees voor vergrendeling door het Waalse Gewest niet ondenkbaar.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Cursussen Nederlands tweede taal en implementatie van het inburgeringdecreet

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gatz tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het aantal personen dat voortijdig afhaakt bij de cursussen Nederlands tweede taal en de implementatie van het inburgeringdecreet.

De heer Sven Gatz : Gisteren werd een Antwerps onderzoek voorgesteld over het aantal allochtonen dat basiscursussen Nederlands volgt en afwerkt. 10 procent van de allochtonen die zich inschrijven voor een cursus, blijkt er nooit aan te beginnen. 62 procent volmaakt de cursus, terwijl 28 procent in de loop van de cursus afhaakt. Voor het stopzetten van de cursus worden verschillende redenen aangedragen : mensen keren terug naar hun thuisland, kampen met gezondheidsproblemen of vinden de combinatie van werk en privé-leven te zwaar.

Een eerste conclusie van het onderzoek is dat het percentage van 10 procent allochtonen die in het begin afhaken, te groot is, zeker met het oog op de implementatie van het inburgeringdecreet. Een tweede conclusie is dat een derde van de ondervraagde cursisten zegt dat de cursussen niet beantwoorden aan hun verwachtingen, namelijk het aanleren van functioneel Nederlands. Zal het aanbod worden aangepast, zodat de motivatie van de cursisten zal toenemen ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Voor dit onderzoek werden 469 van de 10.000 cursisten in Antwerpen ondervraagd, en dit over een periode van zes maanden. Al gaat het dus om een beperkt onderzoek, toch zal met de resultaten duidelijk rekening moeten worden gehouden bij de implementatie van het inburgeringdecreet en de oprichting van de Huizen van het Nederlands.

Inderdaad volgt 62 procent van de cursisten de cursus volledig. Heel wat van deze mensen merken op dat ze vaak niet op hun plaats zitten, wat een gevolg is van het te grote aanbod. De Huizen van het Nederlands krijgen hierin een cruciale rol te spelen. Zij moeten deze teleurstelling voorkomen door vooraf het niveau van de cursisten en de daarmee verbonden aangewezen opleiding te bepalen.

Naast de Huizen van het Nederlands is er nood aan vorming, navorming en bijscholing van de leerkrachten die deze basiscursussen Nederlands geven. Het lessenmateriaal moet worden aangepast, terwijl er binnen de basiseducatie een differentiatie moet gebeuren op basis van afkomst van de cursist en de eventuele vooropleiding die hij al heeft genoten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Ontslag van de burgemeester van Antwerpen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Dewinter tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het aangekondigde ontslag van de burgemeester van Antwerpen.

De heer Filip Dewinter : Mevrouw Leona Detiège heeft na maanden van twijfel eindelijk haar ontslag ingediend als burgemeester van Antwerpen. In haar brief aan de gouverneur maakt zij gewag van het feit dat zij op 9 juli haar ontslag indient, zodat op 11 juli de nieuwe burgemeester kan worden geïnstalleerd. De wet bepaalt niet dat een burgemeester goochelt met data in een ontslagbrief. Wil de ontslagnemende burgemeester op deze manier druk uitoefenen op de gouverneur en de Vlaamse regering ?

Aangezien er nog geen officiële voordrachtakte werd ingediend, weten we nog niet officieel wie de kandidaat-opvolger is. Toch blijkt de gouverneur al heel wat vragen te hebben gesteld over een nieuwe kandidaat aan de Antwerpse procureur-generaal, die daarover al enkele pre-adviezen heeft verleend. Ook dit is zeer eigenaardig. Eerst zekerheid vragen over de opvolging vooraleer ontslag in te dienen, keert de procedure om.

Er zijn verschillende voordrachtaktes ondertekend. In het begin van de regeerperiode was er een voordrachtakte voor de oorspronkelijke burgemeester. Vóór het ontslag was er een tweede voordrachtakte. Heeft de gouverneur die akte trouwens ontvangen ? Een eventuele derde voordrachtakte kan er komen na het ontslag. Nochtans staat in artikel 13 van de nieuwe gemeentewet dat niemand meer dan één akte van voordracht voor dezelfde benoeming mag ondertekenen. In Antwerpen gelden blijkbaar andere regels.

Nu zou er een positief pre-advies zijn over drie onderzoeken waarin de eventuele kandidaat-burgemeester genoemd is. Voor een vierde onderzoek is dat nog niet het geval. Zal de minister, ook als er geen advies is van de procureur-generaal over dat vierde onderzoek, de eventuele voordracht van een nieuwe kandidaat-burgemeester positief adviseren ?

In Antwerpen wordt, voornamelijk voor de opvolging van de burgemeester, een loopje met de wet genomen. Het toestaan van uitzonderingen zou een precedent kunnen zijn. Het negeren van de wettelijke procedures zou aanleiding kunnen zijn tot klachten bij de Raad van State.

Minister Paul Van Grembergen : De gouverneur zal nagaan of de kandidatuur aan de formele voorwaarden voldoet. De kandidatuur moet ondertekend zijn door de meerderheid van de fractiegenoten en gemeenteraadsleden. Voorts wordt nagegaan of de kandidaat kan rekenen op een stabiele meerderheid om er zeker van te zijn dat behoorlijk bestuur mogelijk is. Op basis van het advies van de gouverneur beslist de minister van Binnenlandse Aangelegenheden.

Het nieuwe gemeentedecreet bepaalt dat een burgemeester ontslag indient bij de minister van Binnenlandse Aangelegenheden. De minister brengt de gemeenteraad zo snel mogelijk op de hoogte van het ontslag. In dit concrete geval zal de gemeenteraad volgende maandag geïnformeerd worden. Deze kennisgeving heeft geen juridische gevolgen en geeft de gemeenteraadsleden de kans te oordelen of een nieuw kandidaat moet worden voorgedragen.

Van zodra de Antwerpse gouverneur mij zijn advies bezorgt, zal ik binnen mijn politieke bevoegdheden oordelen en handelen.

De heer Filip Dewinter : Het ontslag wordt volgende maandag bekendgemaakt, maar gaat pas in op 9 juli. Omdat de kans altijd bestaat dat er binnen een meerderheid wordt afgesproken om de burgemeesterssjerp na drie jaar over te dragen, zou een burgemeester bij zijn aantreden al onmiddellijk zijn ontslag kunnen aankondigen. Staat het nieuwe gemeentedecreet dat toe ?

Het is niet helemaal duidelijk waarvan de gemeenteraad volgende maandag precies op de hoogte zal worden gebracht. Van het ontslag op 9 juli of van het feit dat de burgemeester haar ontslag indient ? Aangezien de

burgemeester haar ontslag nog kan intrekken, dient de gemeenteraad volgens ons opnieuw bijeen te komen op 9 juli.

Heel deze juridische constructie is op drijfzand gebouwd. Doordat de gouverneur al om advies heeft gevraagd op basis van een onwettige voordracht, schaadt hij de belangen van alle andere kandidaten. De gouverneur had in de eerste plaats de rechtsgeldigheid van de voordracht moeten vaststellen. Minister Van Grembergen noemt dat zorgvuldig bestuur. Ik noem dat een juridische fout die een precedent schept.

Minister Paul Van Grembergen : Na de gemeenteraadsverkiezingen blijft de burgemeester tot 31 december in functie, ook al wordt een nieuwe burgemeester voorgedragen door een andere meerderheid. In dat geval worden de geloofsbrieven van de kandidaat-burgemeester toch onderzocht.

Van zodra het ontslag van burgemeester Detiège wordt bekendgemaakt, kan iedereen een kandidaat voorstellen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTEL VAN DECREET

Bekrachtiging stedenbouwkundige vergunningen

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heren van den Abeelen, Voorhamme, Stassen en Lauwers houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 9 mei 2003 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van algemeen belang gelden.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Koen Helsen, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Frans Wymeersch : Dit voorstel van decreet vloeit voort uit het zogenaamde nooddecreet waartegen het Vlaams Blok zich om meerdere redenen altijd verzet heeft. Dit nooddecreet schrapte alle inspraakmogelijkheden en ontsnapte aan de toetst van de Raad van State. Het nooddecreet werd ingediend door een aantal Vlaamse Parlementsleden, ook al hield de Vlaamse regering de pen vast. Daartegen werd overigens klacht ingediend bij het Arbitragehof. Ik vraag me af welke gevolgen een eventuele vernietiging voor deze bouwvergunningen zou hebben.

De vraag is of de bouwvergunningen die in dit voorstel worden bekrachtigd van groot algemeen belang zijn. De eerste bouwvergunning regelt de verdieping van de Schelde en is volgens ons van groot algemeen belang. De tweede bouwvergunning regelt natuurcompensaties op het grondgebied van de gemeente Beveren. Deze compensaties komen alleen Agalev ten goede en zijn niet van algemeen belang.

De afgraving van het Paardenschor en de inrichting van de Steenlandpolder komen alleen de groenen ten goede, terwijl de Vlaamse overheid niets onderneemt voor de leefbaarheid van Doel en voor de situatie van de landbouwers. We hebben ons altijd verzet tegen het inpalmen van vruchtbare landbouwgrond in de Wase polder ten behoeve van natuurcompensaties. Het is pervers dat men de twee compensaties gaat koppelen aan de verdieping van de Schelde. Het een heeft niets met het andere te maken.

We hebben een amendement ingediend om de verschillende bouwvergunningen van elkaar los te koppelen, en de afgraving van het Paardenschor en de inrichting van de Steenlandpolder uit het voorstel van decreet te lichten. Als het amendement niet wordt goedgekeurd, vragen we een gesplitste stemming over de verschillende bouwvergunningen. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heren van den Abeelen, Voorhamme, Stassen en Lauwers houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 9 mei 2003 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

- *Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen*
- *De stemmingen over de amendementen op artikel 2 en over artikel 2 worden aangehouden.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Investeringsplan 2001-2012 van de NMBS

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Caluwé, Decaluwe en Van Rompuy betreffende het investeringsplan 2001-2012 van de NMBS.

De bespreking is geopend.

De heer Robert Voorhamme, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Ludwig Caluwé : Ongeveer twee weken geleden werd het plan-Vinck voorgesteld. Daarin staat onder meer dat de tarieven voor het spoorvervoer met 15 procent zullen stijgen; dat er 10.000 werknemers moeten afvloeien en dat belangrijke investeringen trager worden uitgevoerd. Dat is niet verbazend want het was al duidelijk bij de goedkeuring van het investeringsplan 2001-2012 dat de NMBS dat allemaal onmogelijk kon uitvoeren.

Samen met de meerderheid hebben we in de commissie een amendement geformuleerd op het voorstel van resolutie. Daarin staat dat het investeringsplan, met inbegrip van alle afspraken die werden gemaakt naar aanleiding van de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord, onverkort moet worden uitgevoerd.

Punt 8 van de verklarende nota van 14 juli 2001 bepaalt dat in de loop van 2002 een objectieve behoefteanalyse over mobiliteit dient te gebeuren en dat die in de eerste helft van 2003 klaar dient te zijn. In het voorstel van resolutie staat dat dit onderdeel onverkort moet worden uitgevoerd om een basis te hebben voor een herziening van de willekeurige 60/40-verdeling tussen Wallonië en Vlaanderen, en om na te gaan of het mogelijk is om het spoorbeleid in het algemene mobiliteitsbeleid van de gewesten in te schakelen.

De behoefteanalyse moet het ook mogelijk maken dat de tariefstructuur van het openbaar vervoer in de gewesten en die van het spoorvervoer eenvormig worden gemaakt. Als het spoorbeleid een verlengstuk van het mobiliteitsbeleid van de gewesten wordt, dienen de gewesten medezeggenschap te krijgen over het beheer en de exploitatie van infrastructuur van de NBMS.

De voorstellen over de regionalisering van de spoorwegen en van de middelen moeten worden onderzocht om na te gaan in welke mate een kwalitatief beter beleid kan worden gevoerd. Men mag niet uit het oog verliezen dat een aantal investeringen in belangrijke mate de federale overheid ten goede komen. De Policy

Research Corporation heeft een studie gemaakt over de opbrengst van de Antwerpse haven op het vlak van fiscale en sociale inkomsten in 1998. Jaarlijks brengt de Antwerpse haven 3,5 miljard euro op aan BTW, sociale bijdragen en fiscaliteit. Daarvan ging 200 miljoen euro naar het Vlaams Gewest; de overige 3,3 miljard euro waren inkomsten voor de federale schatkist. Als de investeringen die momenteel voor de Antwerpse haven worden gepland, worden uitgevoerd, stijgt de welvaart en die zorgt ervoor dat de sociale en fiscale inkomsten met 7 procent stijgen. Dat betekent dat de inkomsten van de federale overheid jaarlijks met 250 miljoen euro toenemen. Uit de studie blijkt verder dat, als de federale overheid de spoortunnel en de tweede toegang tot de haven realiseert, ze die investeringen op vijf jaar terugverdient.

Dit voorstel van resolutie stipuleert duidelijk wat Vlaanderen wil. De NMBS moet ervoor zorgen dat er in Vlaanderen meer mensen en goederen vervoerd worden. Enkel op deze manier kan Vlaanderen zijn economische positie in Europa handhaven. Het is de taak van de federale overheid ervoor te zorgen dat dit effectief gebeurt.

Het voorstel bevat geen onmogelijke eisen. We eisen niet dat het spoor onmiddellijk geregionaliseerd wordt. De NMBS moet er evenwel voor zorgen dat Vlaanderen de vooropgestelde doelstellingen van het mobiliteitsbeleid weet te implementeren.

Indien de federale overheid er echter niet in slaagt om deze doelstellingen te realiseren, dan moeten er ook op het institutionele vlak, drastischere conclusies getrokken worden. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Johan Malcorps : Ik ben het in grote mate eens met het pleidooi van collega Caluwé. Ik wil echter nog een aantal eigen accenten leggen. Zo mag er geen uitstel of afstel meer aanvaard worden voor het investeringsplan van de NMBS.

De NMBS moet ook verder blijven investeren in het personen- en goederenverkeer. Belangrijke investeringen zoals de uitbouw van het Gewestelijk Expresnet rond Brussel, de IJzeren Rijn, de aansluiting met de luchthaven Zaventem, het Diabolo-project, de aanleg van een tweede spoorwegtunnel voor de Antwerpse haven en de renovatie van belangrijke stations zoals het St-Pietersstation van Gent en het station van Mechelen, moeten onverkort uitgevoerd worden. De trein biedt immers een belangrijk alternatief voor de auto.

Weliswaar zullen we onze inspanningen op het vlak van de pre- en cofinanciering voortzetten, maar men mag niet toestaan dat het federale overheidstekort en de financiële tekorten van de NMBS afgewenteld worden op het Vlaamse niveau.

Voor het goederenverkeer dat over het spoor plaatsvindt, moet de verdeelsleutel van 60-40 procent omgebogen worden naar een verhouding van 80-20 procent.

Gedurende de vorige regeerperiode heeft men op federaal vlak te weinig geïnvesteerd in het spoor. Alle partijen die in deze regering zitting hadden, zijn hiervoor verantwoordelijk. Daarom is het nodig dat men nu een soort van Marshallplan uitwerkt voor de NMBS.

De heer Jan Penris : Uit het commissiedebat werden, over alle partijgrenzen heen, twee belangrijke conclusies getrokken. Vooreerst is en blijft Antwerpen van doorslaggevend economisch belang voor de spoorwegen. We moeten ons dus blijven verzetten tegen de plannen van de heer Vinck om de noodzakelijke investeringen voor de Antwerpse haven uit te stellen. De plannen van de heer Vinck hebben overigens een sterk provocatief karakter. Verder was de minister in de commissie ook gewonnen voor de regionalisering van de NMBS. Enkel op deze manier kunnen de problemen van de nationale spoorwegmaatschappij op een structurele manier aangepakt worden.

Het voorstel van resolutie verzoekt om een einde te maken aan de 60/40-verdeelsleutel, vraagt een gedeeltelijke regionalisering van het spoor en houdt een pleidooi voor een aantal verzuchtingen zoals de aanleg van een tweede spoorwegtunnel voor de Antwerpse haven. Wij steunen dat, maar dienden wel een subamendement in, omdat wij nooit voorstander zijn geweest van de aanleg van een gewestelijk expresnet rond Brussel. Het Vlaams Blok zal dit belangrijke voorstel echter, ook al zou dit subamendement niet aanvaard worden, in zijn geheel goedkeuren.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Waarom diende het Vlaams Blok dit subamendement in ? Nergens in Vlaanderen rijden er meer wagens rond dan in Vlaams-Brabant. Waarom wil men ons letterlijk en figuurlijk laten stikken ?

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Er zijn alternatieven voor dit gewestelijk expresnet. Het debat hierover moet hier echter niet gevoerd worden. Wel moet men eens aan de mogelijkheden van decentralisering durven denken.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Kan het Vlaams Blok dit standpunt dan ook eens in Vlaams-Brabant komen uitleggen ?

De heer Jan Penris : Het Vlaams Blok is een meester in het voeren van propaganda. We zullen dan ook graag op deze uitnodiging ingaan.

Ik heb ten slotte ook nog een opmerking in petto voor de collega Caluwé. Dit voorstel van resolutie richt zich tot de federale regeringsonderhandelaars. Collega Caluwé dreigt ermee om, indien de federale onderhandelaars geen rekening zouden worden met de Vlaamse verzuchtingen, krachtigere middelen aan te wenden dan deze resolutie. Indien hij dit effectief wenst te doen, kan hij op de steun van het Vlaams Blok rekenen. (*Applaus bij het VB*)

De heer Jan Loones : Dit voorstel blaast tegelijk warm en koud. Het gaat ook niet ver genoeg. Enkel een volledige regionalisering van de NMBS kan soelaas bieden. In 1990 was dit trouwens al het standpunt van de toenmalige Volksunie. De vraag op welke wijze deze regionalisering moet gerealiseerd worden, blijft natuurlijk nog open.

Het positieve aan het voorstel is natuurlijk dat het een ideaal beleidsinstrument is om na te gaan wat er allemaal effectief gerealiseerd werd. Dit parlement diende immers al vaak resoluties in met betrekking tot het NMBS-dossier. Op geen enkele van deze resoluties werd echter ooit ingegaan. Ik kan dit staven aan de hand van een parlementaire stukken, zoals stuk 938.

Het is dan ook niet verwonderlijk dat persoonlijkheden als Jozef Deleu, het Vlaams parlement vergeleken met de gemeenteraad van Zoetenaie, of dat de fractieleider van de grootste Vlaamse partij stelde dat Vlaanderen een regering en een parlement zonder bevoegdheid heeft.

Er zijn nog andere elementen. Sp·a-voorzitter Stevaert pleit in een interview door De Morgen voor een splitsing van de spoorwegen, niet om ideologische redenen, maar omdat hij niet meer wil samenwerken binnen een federaal systeem. VLD-voorzitter De Gucht is eveneens voorstander van een regionalisering, maar dan om financiële redenen. Hoe meer geld we steken in de NMBS, hoe meer geld we overhevelen naar Wallonië, oordeelt hij.

Het zal ook een grote test zijn voor minister Bossuyt. We moeten overal hetzelfde standpunt innemen, niet alleen hier, maar ook op het federale niveau. De nieuwe minister-president heeft gezegd dat hij het regeerakkoord zal uitvoeren. Ik hoop dat dit ook geldt voor de institutionele gedeelten van het regeerakkoord.

Dit is ook een testcase voor Agalev. Die partij zal nu ondervinden hoe moeilijk het is om op het ene niveau deel te nemen aan de regering en op het andere niet.

Het betreft hier een politiek belangrijk voorstel, dat nu naar alle waarschijnlijkheid unaniem zal worden goedgekeurd. We zullen mettertijd de gelegenheid krijgen om te beoordelen wat er terechtgekomen is.

De heer Robert Voorhamme : Tijdens de commissiebespreking van dit voorstel van resolutie waren we het erover eens dat de heer Vinck het spel zeer tactisch heeft gespeeld . Door de pijnlijke situatie van de NMBS op tafel te leggen tijdens de federale regeringsonderhandelingen, heeft hij de onderhandelaars gedwongen om knopen door te hakken.

Maar we kunnen ons niet neerleggen bij de voorstellen van de heer Vinck. Ik denk trouwens niet dat hij dat verwacht. De situatie van de NMBS plaatst ons wel voor grote uitdagingen. Dit is een erg belangrijk moment voor het mobiliteitsbeleid. De beleidskeuzes gebeuren op regionaal en niet op federaal niveau.

Vlaanderen heeft resoluut gekozen voor het openbaar vervoer. Dat beleid kan echter niet slagen indien de spoorwegmaatschappij geen complementair beleid wil voeren.

Dit voorstel van resolutie dringt erop aan dat men bij het beheer en bij de eventuele regionalisering van bepaalde delen van de NMBS zou vertrekken van de logica die in de gewesten wordt gehanteerd inzake mobiliteit.

Mijn fractie zal het geamendeerde voorstel van resolutie volledig ondersteunen. Wij menen echter dat de opsomming van een aantal projecten in het beschikkend gedeelte nog steeds een discussiepunt is. Daarom wil ik een amendement indienen dat de tekst in het derde laatste gedachtestreepje vervangt door de woorden 'erover te waken dat de meest dringende investeringen, volgens voornoemde objectieve behoeftecriteria, kunnen worden aangevat in de periode 2003-2007'.

De heer Jan Penris : In dat geval kunnen we ons subamendement intrekken.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCHRIFTEN

Inplanting van een fuifzaal in Erembodegem

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening over het verzoekschrift over het beleid inzake ruimtelijke ordening van de stad Aalst en de inplanting van een fuifzaal in de dorpskern van Erembodegem.

De heer Jos De Meyer, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Jacques Devolder, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter : Is het Parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Klachten naar aanleiding van een mogelijke bouwovertreiding

Verslag

Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening over het verzoekschrift over de behandeling van klachten naar aanleiding van een mogelijke bouwovertreiding.

De heer Jos De Meyer, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Jacques Devolder, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter : Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

AANWIJZING VAN EEN GEMEENSCHAPSENATOR

De voorzitter : Bij brief van 12 juni 2003 deelt de griffier van de Senaat mij mee dat de Senaat niet is overgegaan tot de eedaflegging van de heer Roegiers, die door de sp-a-fractie was aangewezen tot gemeenschapssenator.

Aan de orde is derhalve de aanwijzing van een gemeenschapssenator.

De sp-a-fractie wijst de heer Hostekint aan tot gemeenschapssenator. De voordracht is ondertekend door de meerderheid van de leden van de sp-a-fractie.

Aangezien het aantal kandidaten het aantal toe te wijzen mandaten niet overtreft, verklaar ik de heer Hostekint aangewezen tot gemeenschapssenator.

Ik zal de door de sp-a-fractie ondertekende voordrachtlijst aan de griffier van de Senaat betekenen.

De heer Herman Lauwers : Spirit heeft binnen het kartel met sp-a een rechtstreeks verkozen senator, namelijk de heer Lionel Vandenberghe. Vermits hij zonder politieke ervaring in de Senaat is terechtgekomen, hadden we met sp-a afgesproken dat hij door een Spirit-gemeenschapssenator zou worden ondersteund.

In de Senaat werd dit evenwel door twee fracties geblokkeerd. We betreuren dat, aangezien de verhouding tussen deze fracties door deze ingreep niet werd gewijzigd. We stellen eveneens vast dat de regels van het federale, maar ook van het Vlaams Parlement niet zijn voorzien op de gevolgen van de kartelvorming.

Het is dus duidelijk dat de huidige regels niet zijn aangepast aan eventuele kartelvormingen, al vermoed ik dat kartels in de toekomst nog veel zullen voorkomen. De situatie is helemaal absurd omdat het Vlaams Parlement de situatie volgend jaar ongedaan zal kunnen maken.

Met de voordracht van Jan Roegiers wilden wij Lionel Vandenberghe politiek ondersteunen. We zullen dit nu op andere manieren trachten te doen. De hierover gemaakte afspraken met sp-a werden steeds gehonoreerd. Misschien zullen de fracties die nu hebben dwarsgelegen, ons later nog komen vragen hoe ze het best met een kartelvorming kunnen omspringen. (*Applaus bij sp-a en VU&ID*)

De heer Luc Van den Brande : Ik teken protest aan tegen de verkeerde voorstelling van zaken door de heer Lauwers. Ook wij hebben al ervaren dat de huidige regels niet altijd aangepast zijn aan de praktijk, maar het uitgangspunt kan moeilijk zijn dat de praktijk dan mag primeren. De regels moeten worden aangepast of worden gerespecteerd.

De heer Herman Lauwers : Er bestaat een duidelijk verschil tussen de letter van de wet en de geest van de wet. Ik heb geen begrip voor dit gebrek aan loyaliteit.

De heer Luc Van den Brande : In het verslag van het Vlaams Parlement stond duidelijk dat de beoordeling werd overgelaten aan de Senaat, wat ook is gebeurd. Er is van een blokkering geen sprake, de regels werden gewoon toegepast.

VASTE NATIONALE CULTUURPACTCOMMISSIE

Verkiezing van de Nederlandstalige vaste en plaatsvervangende leden

De voorzitter : Overeenkomstig artikel 23, eerste lid van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekking gewaarborgd wordt, verstrijkt het mandaat van de leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie drie maanden na de hernieuwing van de wetgevende kamers, dit wil zeggen op 18 augustus 2003.

Aan de orde is derhalve de benoeming van dertien vaste en dertien plaatsvervangende Nederlandstalige leden van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie, met ingang van het mandaat op dinsdag 19 augustus 2003.

De lijst met de door de fracties voorgedragen kandidaten werd in de zaal rondgedeeld.

Van vier kandidaten ontbreken nog de documenten waaruit moet blijken dat zij aan de benoemingsvoorwaarden voldoen. Ik stel voor die kandidaten te benoemen onder voorbehoud van indiening van die documenten voor de eedaflegging. (*Instemming*)

Er zijn geen andere voorstellen.

Aangezien het aantal kandidaten het aantal toe te wijzen mandaten niet overtreft, verklaar ik de volgende dames en heren met ingang van dinsdag 19 augustus 2003 respectievelijk benoemd tot vast lid en plaatsvervangend lid van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Als vaste leden : Marie-Louise Deckers, Maria Van der Elst, An Vrancken, Godelieve Van Hoofstadt, Ingrid Vrancken, Oscar De Wandel, Emmanuel Vandenbossche (onder voorbehoud), Geert Van Cleemput, Johan Vanslambrouck, Hans Waeye, Vera Claes, Henri Van Gorp (onder voorbehoud) en Hubertus Van de Vijvere. Als plaatsvervangende leden : Elisabeth Buelens, Jean Boulogne, Christian Stivigny, Peter Warson, Gerda Pelosie, Pascale De Visscher, Hugo Meert (onder voorbehoud), Wim Van Osselaer, Martine Van Winkel, Tom Sierens, Philippe Bocklandt (onder voorbehoud) en Erik Maes.

Overeenkomstig artikel 22, vijfde lid van voornoemde wet mogen de partijen die in de commissie niet vertegenwoordigd zijn, een Nederlandstalig lid met adviserende stem aanwijzen, op voorwaarde dat zij vertegenwoordigd zijn in het Vlaams Parlement.

Het UF heeft geen kandidaat voorgedragen.

Alle voornoemde leden zullen eerstdaags uitgenodigd worden om in handen van uw voorzitter de voorgeschreven eed af te leggen.

VOORSTEL VAN DECREET

Bekrachtiging stedenbouwkundige vergunning

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op artikel 2 en de gesplitste stemming over artikel 2 van het voorstel van decreet van de heren van den Abeelen, Voorhamme, Stassen en Lauwers houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 9 mei 2003 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

- *De amendementen op artikel 2 worden niet aangenomen.*
- *Artikel 2 punt a wordt aangenomen.*
- *Artikel 2 punt b 1° wordt aangenomen.*
- *Artikel 2 punt b 2° wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren van den Abeelen, Voorhamme, Stassen en Lauwers houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 9 mei 2003 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor

enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden.

Het voorstel van decreet wordt met 107 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Investeringsplan 2001-2012 van de NMBS

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Caluwé, Decaluwe en Van Rompuy betreffende het investeringsplan 2001-2012 van de NMBS.

Er is een amendement dat de volledige tekst vervangt. Bij dat amendement is er een subamendement.

- *Het subamendement wordt aangenomen.*
- *Het amendement ter vervanging van de volledige tekst wordt eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Muziekacademie in Wezembeek-Oppem

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 3 juni 2003 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de toepassing van de taalwetgeving in de faciliteitengemeenten en specifiek het dossier van de muziekacademie in Wezembeek-Oppem.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : De voorzitter van de conferentie van Vlaamse mandatarissen in de Rand wees ons op een onwettige toestand in Sint-Pieters-Woluwe. Daar wordt een Franstalige afdeling van de muziekacademie al jarenlang gedoogd omdat het gemeentebestuur dreigt met de afschaffing van de Nederlandstalige muziekacademie in Sint-Pieters-Woluwe en Wezembeek-Oppem. De regering mag zich niet laten afdreigen en moet ingrijpen.

De andere motie is te weinig krachtadig en pleit niet voor het opdoeken van de onwettige toestand. Daarom zullen we ons onthouden bij die stemming. Zelfs als het afschaffen van de Franstalige afdeling zou leiden tot de sluiting van de Nederlandstalige afdeling, bestaan er voldoende alternatieven. In onze motie staan een aantal mogelijkheden.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Onze motie klaagt een onwettige toestand aan en vraagt de regering oplossingen te zoeken die het voortbestaan van de Vlaamse muziekacademies in Sint-Pieters-Woluwe en Wezembeek-Oppem niet in het gedrang brengt.

De heer André Moreau : In Wezembeek-Oppem en Sint-Pieters-Woluwe is er een Franstalige afdeling van de muziekacademie. Dat is tegen de taalwet van 1963.

De motie is voorzichtig geformuleerd omdat we aan de Vlaamse regering de tijd en ruimte willen geven om een gepaste oplossing uit te werken voor dit delicaat probleem. Minister Van Grembergen zal met minister Vanderpoorten overleggen om een oplossing te zoeken eventueel binnen het gemeenschapsonderwijs.

Ik wil dat alle parlementsleden weten dat in Vlaanderen nog steeds wetten en decreten worden overtreden. Ik hoop dan ook dat deze motie met een ruime meerderheid zal goedgekeurd worden en dat de Vlaamse regering er werk van zal maken. (*Applaus bij CD&V, de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

– *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 93 niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Grouwels en de heren Moreau, Peeters, Glorieux en Van Vaerenbergh tot besluit van de op 3 juni 2003 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de toepassing van de taalwetgeving in de faciliteitengemeenten en specifiek het dossier van de muziekacademie in Wezembeek-Oppem.

– *De met redenen omklede motie wordt met 96 stemmen tegen 1 bij 17 onthoudingen aangenomen.*

Verloop van de federale verkiezingen in de Vlaamse Rand

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen en Van Hauthem tot besluit van de op 3 juni 2003 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het verloop van de federale verkiezingen van 18 mei 2003 in de Vlaamse Rand.

– *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 93 niet aangenomen.*

Vlaanderen en de Wereldtentoonstelling 2005 in Aichi

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Roegiers, Moreau, De Ridder, Glorieux en Platteau tot besluit van de op 3 juni 2003 door de heer Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de medewerking van Vlaanderen aan de Wereldtentoonstelling 2005 in Aichi, Japan.

De heer Luc Van den Brande : We zijn het eens met de inhoud van de motie maar laken dat er geen financiële verbintenissen zijn. Daarom zullen we ons onthouden bij de stemming.

– *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 83 stemmen bij 32 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 80 stemmen bij 31 onthoudingen aangenomen.*

Aanstelling van een waarnemend administrateur-generaal bij de VHM

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe, mevrouw Heeren en de heer De Smet tot besluit van de op 3 juni 2003 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de aanstelling van een waarnemend administrateur-generaal bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.

– *De met redenen omklede motie wordt met 29 stemmen tegen 61 bij 20 onthoudingen niet aangenomen.*

Benutting van de middelen voor tewerkstelling van kansarmen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Goethem en Boutsen tot besluit van de op 5 juni 2003 door de heer Van Goethem in commissie gehouden interpellatie tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de benutting van de middelen voor tewerkstelling van kansarmen.

– *De met redenen omklede motie wordt met 18 stemmen tegen 93 niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 25 juni 2003 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 16.57 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Vera Dua, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Flor Ory, Leo Peeters, Jan Penris, Jean-Paul Peuskens, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Anne Van Asbroeck, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Ilse Van Eetvelde, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Bob Verstraete, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Marijke Dillen, Julien Librecht, Jacky Maes, Chris Vandenbroeke, Christian Van Eyken : gezondheidsredenen ;

Jacques Timmermans : buitenslands.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Jaak Gabriels, Walter Vandenbossche.

