

Zitting 2002-2003

14 mei 2003

## BEKNOPT VERSLAG

### MIDDAGVERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

#### Actuele vragen

- van de heren Bruno Tobback, Eric Van Rompuy, Frans Wymeersch en Ludo Sannen  
(Deelname van een minister aan de betoging van zondag 11 mei 2003 te Gent en uitvoering van het Zomerakkoord 2002)  
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 3
- van de heer Guy Sols (Europese fiat voor opleidingssteun aan Open Antwerpen en Volvo Gent)  
met antwoord van minister Jaak Gabriels 7
- van de heer Dirk De Cock (Verwachtingspatroon van leerkrachten op de schoolprestaties van allochtone leerlingen)  
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 7
- van de heer Jos De Meyer (Onteigeningsprocedure voor natuurcompensaties rond Doel)  
met antwoord van minister Vera Dua 8

<b>Rouwhulde</b> (Sprekers : de heren Eric Van Rompuy en Francis Vermeiren)	<b>9</b>
<b>Ontwerpen van decreet</b>	
- Samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de sociale economie	
- Hoofdelijke stemming	<b>10</b>
- Bescherming van Afrikaans-Euraziatische trekkende watervogels	
- Hoofdelijke stemming	<b>10</b>
<b>Voorstellen van decreet</b>	
- Controle op de mededelingen van de voorzitter van het Vlaams Parlement	
- Hoofdelijke stemming	<b>11</b>
- Controle op de regeringsmededelingen	
- Hoofdelijke stemming	<b>11</b>
<b>Met redenen omklede moties</b>	
- Werkzaamheden en opdrachten van de speciale adviseur van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij	
- Verdaging (Sprekers : de heren Carl Decaluwe en Francis Vermeiren)	<b>11</b>
- Subsidies voor bebossing van landbouwgrond en de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur	
- Hoofdelijke stemming (Spreker : de heer Erik Matthijs)	<b>12</b>
<b>Verzoekschriften</b>	
- Oosterweelverbinding	
- Stemming over het amendement op de conclusies van de commissie (Spreker : de heer Johan Malcorps)	<b>12</b>
- Stemming over de conclusies van de commissie	<b>12</b>
<b>Regeling van de werkzaamheden</b>	<b>12</b>
<b>Aanwezig</b>	<b>12</b>
<b>Afwezig met kennisgeving</b>	<b>13</b>
<b>Afwezig zonder kennisgeving</b>	<b>13</b>

## MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 14 MEI 2003

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.*

### ACTUELE VRAGEN

#### **Deelname van een minister aan de betoging van zondag 11 mei te Gent en uitvoering van het Zomerakkoord 2002**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Tobback tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de deelname van een regeringslid aan de betoging van zondag 11 mei 2003 in Gent, van de heren Van Rompuy en Wymeersch tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de deelname van de minister aan de betoging van zondag 11 mei 2003 in Gent en van de heer Sannen tot minister-president Dewael over de uitvoering van het Zomerakkoord 2002.

Minister-president Patrick Dewael zal op de vragen antwoorden.

**De heer Bruno Tobback :** Vooreerst stel ik vast dat een aantal collega's meer tijd hebben om aanwezig te zijn op de betoging van afgelopen zondag dan hier in het parlement.

De betoging van afgelopen zondag was gericht tegen het VEN. Een aantal mensen vrezen dat dit VEN hun economische belangen zal schaden; een aantal baronnen vrezen dat ze met het VEN niet meer in het wilde weg zullen mogen schieten en nog anderen hebben schrik dat ze er hun geliefkoosde hobby niet meer zullen kunnen door beoefenen. Al deze standpunten kan ik nog in zekere mate begrijpen.

De oprichting van het VEN kadert echter in de decreten over de ruimtelijke ordening en het natuurbehoud. Deze decreten werden in dit parlement goedgekeurd en droegen de instemming weg van de huidige en de vorige regering. Een aantal parlaments- en regeringsleden hebben dus iets goedgekeurd waar ze achteraf tegen betoogden. In electorale periodes spreekt men, in een dergelijk geval, van kieskoorts. Normaal gezien wordt dergelijk gedrag echter gevat onder de noemer hypocrisie.

Een aantal betogende parlamentsleden moeten ook de vraag stellen of dit wel de goede manier is om aan politiek te doen. Een minister in functie betoogt immers tegen het beleid dat door een collega-minister en de eigen regering uitgestippeld werd. De uitleg van de betrokken minister dat hij opstapte 'in opdracht van de VLD' voldoet dan ook niet.

Steunen de VLD-ministers alle beslissingen van de Vlaamse regering ? Zo ja, op welke manier moet men de aanwezigheid van minister Gabriels op de betoging van vorige zondag dan interpreteren ?

Naast deze vragen heb ik trouwens nog een bedenking. We hebben allemaal het bord gezien waarop de tekst 'Stop de groene hoer' te lezen stond. Het verbaast me dat, in alle perscommentaren die ik gelezen heb, geen enkel betogend parlamentslid afstand nam van deze smeerlapperij. Van het Vlaams Blok zijn we iets dergelijks gewend. Democratische partijen moeten er echter rekening mee houden dat ze ook instaan voor de sfeer, de stijl van het politieke debat en, meer in het algemeen, voor de maatschappij.

Vinden de betogende parlamentsleden dergelijke teksten normaal ? Gaan ze akkoord met dit soort stijl of zijn ze enkel bang dat de stemmen te verliezen van degenen die dit soort teksten met zich meedragen ? Ik vraag dat zij hier een duidelijke stelling zouden over innemen. (*Applaus bij sp.a, AGALEV en VU&ID*)

**De heer Eric Van Rompuy :** De heer De Gucht beweerde onlangs dat de opendebatcultuur begraven was. Ook Louis Tobback zei recent dat de opendebatcultuur in feite een uiting is van slecht beleid.

Naast de stakende en de pestende minister krijgen we nu een minister die betoogt tegen de beslissingen die genomen werden door zijn eigen regering. Premier Verhofstadt heeft onlangs nog een minister die weigerde om beslissingen uit te voeren aan de deur gezet.

Minister Gabriëls is gaan betogen tegen een beslissing die genomen werd door de Vlaamse regering. Dit is de open debatcultuur.

Uiteraard zal men pogen om alles weer in de schoenen van CD&V te schuiven. Agalev verwijt CD&V echter niets. Deze partij eist echter wel dat minister Gabriëls zijn excuses aanbiedt of opstapt.

De minister-president verklaart dat er in de regering geen vuiltje aan de lucht is. De heer De Gucht daarentegen stelt dat er zich een probleem voordoet als Agalev niet terugkomt op het VEN.

Het gaat hier louter om een politieke profilering, terwijl iedereen intussen weet dat de liberalen weer met de groenen in zee zullen gaan na de verkiezingen. De bevolking weet niet meer wat een regering beslist. Is het verwonderlijk dat ze zo massaal op straat komt, als zelfs een Vlaamse minister tegen het beleid van zijn eigen regering betoogt ?

De heer De Gucht heeft duidelijk gemaakt dat minister Gabriëls zich niet zal verontschuldigen voor zijn aanwezigheid op de betoging van 11 mei in Gent. Wat is de houding van de Vlaamse regering ? Het is alvast duidelijk dat zij er niet in slaagt een coherent beleid te voeren en een evenwicht te creëren tussen milieu en samenleving. Het Zomerakkoord ligt aan diggelen. *(Applaus bij CD&V)*

**De heer Frans Wymeersch :** Het is niet nieuw dat leden van een regeringspartij op straat komen om te betogen tegen beslissingen van diezelfde regering. Denk maar aan de deelname van Agalev aan betogingen tegen de wapenleveringen aan Nepal. Op de betoging van 11 mei waren trouwens verschillende politieke delegaties aanwezig. Enkel de aanwezigheid van het Vlaams Blok was echter gerechtvaardigd. Laten we niet vergeten dat het VEN een creatie is van toenmalig CD&V-minister Kelchtermans.

Ik ben het ermee eens dat de opschrift van het bord waarnaar de heer Tobback verwees, niet getuigt van goede smaak. Ik hoor hem echter niet protesteren tegen de vergelijking van Vlaams-Blokliden met mestkevers.

**De heer Bruno Tobback :** Ik ga ervan uit dat het Vlaams Blok zich graag van dergelijke slogans bedient, maar vind het ongehoord dat leden van de echte democratische partijen geen afstand nemen van dergelijke opschriften.

**De heer André Denys :** Ik ben zondag met overtuiging mee opgestapt in de betoging, omdat ik van mening ben dat er aan het concept van het VEN correcties moeten worden aangebracht, dit zonder afbreuk te doen aan de algemene opties. Ik heb echter zeker niet betoogd tegen een bepaald persoon en neem afstand van dergelijke hooligantaal. De betoging zelf is zeer sereen verlopen.

**De heer Frans Wymeersch :** Deze betoging ging over meer dan het VEN alleen. De betogers hebben duidelijk willen maken dat ze de groene betutteling meer dan beu zijn. De VLD is de voorbije zittingsperiode meermaals gezwicht voor de eisen van Agalev. Denk maar aan de mestproblematiek en de halfbakken oplossing voor de zonevreemde woningen.

Ik heb begrip voor de frustratie van sommige VLD'ers, maar zij moeten nu niet komen klagen. Het programma van Agalev is al langer gekend. De groenen hebben er alleen proberen uit te halen wat er uit te halen viel. De VLD heeft daaraan meegewerkt omdat de partij daardoor aan de macht kon blijven.

Dit debat is het zoveelste staaltje van liberale demagogie en gebrek aan cohesie binnen deze Vlaamse regering. Als de liberale ministers van deze regering inderdaad vinden dat sommige groene maatregelen te ver gaan, moeten zij consequent zijn en ofwel zelf uit de regering stappen ofwel Agalev er uit zetten. *(Applaus bij het VB)*

**De heer Ludo Sannen :** Ik parafraseer graag de uitspraak van een liberaal met de uitspraak dat het onderwijs tijdens de volgende zittingsperiode te belangrijk zal zijn om aan een liberale minister over te laten. Het blijkt niet altijd voor iedereen gemakkelijk om met het oog op de verkiezingen een onderscheid te maken tussen het federale en het Vlaamse niveau, wat ik betreurt. De aanwezigheid van minister Gabriels op de betoging van 11 mei was de klap op de vuurpijl. Het ging hier wel degelijk om een politieke betoging tegen het beleid van deze Vlaamse regering. De houding van de minister is onbegrijpelijk en onaanvaardbaar.

Ook minister-president Dewael wekt intussen de indruk dat de gemaakte afspraken over de realisatie van het VEN niet zullen worden nagekomen. De teksten zijn nochtans duidelijk : met de natuurrichtplannen willen we in overleg met de eigenaars duidelijke afspraken maken.

Het is ongehoord dat hij als minister-president geen duidelijkheid schept, maar integendeel mist creëert om zich als liberaal te profileren op basis van een virtuele werkelijkheid. Dit is een zeer ondemocratische houding.

Engageren minister-president Dewael en de andere liberale ministers zich om de realisatie van het VEN daadwerkelijk te laten plaatsvinden ? (*Applaus bij sp.a, AGALEV en VU&ID*)

**Minister-president Patrick Dewael :** Ik heb hier de schriftelijke uitnodiging voor de betoging van 11 mei in Gent bij me. De betoging was gericht tegen de betutteling van het platteland en wou duidelijk maken dat het beheer van het platteland meer is dan puur natuurbeheer. Het ging om een ludieke optocht, met de mogelijkheid van een familiepicknick achteraf.

Op basis daarvan zijn vele duizenden individuen naar Gent gekomen om te betogen. Verschillende organisaties hebben eveneens hun steun toegezegd. In de tekst is er geen sprake van een betoging tegen het beleid van de Vlaamse regering of van een minister.

Ik heb de organisatoren van deze betoging enkele weken geleden ontvangen op mijn kabinet. Toen bleek dat ze de doelstellingen van het decreet natuurbehoud mee willen helpen realiseren maar dat ze grote bezwaren hebben tegen de afbakeningmethode en vragen over de eenzijdige manier waarop de uitvoeringsbesluiten worden opgesteld. Ze wensen daarover met de overheid afspraken te maken. Vlak voor de betoging heeft een delegatie van de betoging hetzelfde benadrukt. Bepaalde slogans en bordes in de betoging staan in schril contrast met de oproepstekst. Ik neem daar duidelijk afstand van.

Verder stel ik vast dat er een evolutie is waarbij ministers van alle politieke fracties betogen of manifesteren. Minister Gabriels heeft in de tekst niets gevonden wat ingaat tegen het beleid. Als minister zal ik nooit betogen omdat ik meen dat het de taak is van een lid van de uitvoerende macht om beleid te maken en niet om te betogen. Ik zal optreden als de oproepstekst van de betoging haaks staat op de doelstellingen van het regering.

Het decreet natuurbehoud van 1997 voorziet in de afbakening van 25.000 hectare VEN. De uitvoering ervan wordt opgesplitst in twee fasen. De eerste fase valt grotendeels samen met de groene hoofdstructuur van het RSV. Deze regering heeft het parlement uitgenodigd om het decreet aan te passen zodat het mogelijk is geworden om een openbaar onderzoek te organiseren. Dat openbaar onderzoek werd toevertrouwd aan de MiNa-Raad. Eerst en vooral is er de beslechting van meer dan 9000 bezwaarschriften. Dat toont aan dat mensen veel vragen hebben over onder meer de bedoeling van de afbakening. De regering is verantwoordelijk om te zorgen voor een goede communicatie. De indieners zullen minstens een antwoord krijgen over de bedoeling van het VEN en over het feit dat de regering hun bewaar zal onderzoeken.

Een tweede element is de definitieve goedkeuring van de besluiten. Op het terrein is er een grote bereidheid om de doelstellingen waar te maken maar men vreest dat de overheid eenzijdig verbodsbepalingen zal opleggen. Communicatie en overleg met de betrokken partijen is dan ook essentieel. Verder zal de Vlaamse regering uitspraak doen over het openbaar onderzoek en de uitvoeringsbesluiten definitief vastleggen. Daarbij zullen we een maximale consensus nastreven op het terrein. Als we daarin slagen, zullen we ecologie verzoenen met de noodwendigheden van de economie, de landbouw en recreatie.

Veel mensen zijn op een oordeelkundige manier met de natuur bezig. De administratie brengt daarvoor onvoldoende respect op. Het is belangrijk om de problemen op het terrein te onderkennen. Overleg met de ambtenaren is essentieel.

We zullen de doelstellingen van het regeerakkoord en van het aanvullende regeerakkoord effectief realiseren. We moeten het decreet uitvoeren en alle lokale partners daarbij betrekken en honoreren. Er is nog een hele weg af te leggen.

Hoe sterk ik sommige kretten in de betoging ook veroordeel, ik stel vast dat vele duizenden individuen zijn opgestapt om hun bekommernissen op een constructieve wijze te uiten. Minister Gabriels heeft dat ook op die manier begrepen. *(Applaus bij de VLD)*

**De heer Bruno Tobback :** Het antwoord bevat heel wat positieve aspecten. Een goede communicatie met alle betrokkenen impliceert echter dat men rekening houdt met terechte bekommernissen en onterechte vrees weerlegt, niet dat men mee gaat betogen.

Op de betoging waren heel wat goedmenende aanwezigen, maar ook andere. Het besef dat heel Vlaanderen verstedelijkt gebied is, is nog niet tot iedereen doorgedrongen. Daarom vergt het moed om uit te leggen dat een aantal dingen niet kunnen, ook in de week voor de verkiezingen.

**De heer Eric Van Rompuy :** Het lijkt wel of de aanwezigheid van minister Gabriels een steun was voor de regering. De heer De Gucht heeft nochtans gezegd dat de uitvoeringsbesluiten moeten gewijzigd worden of dat anders het VEN niet goedgekeurd zal worden. Niet enkel de VLD, maar ook de minister-president nemen zo afstand van beslissingen van de Vlaamse regering en het gevoerde beleid. Het is al te gemakkelijk om de communicatiefouten aan ambtenaren te wijten.

Regeringsleden betogen, zijn het niet eens en de minister-president acht zich niet verantwoordelijk. Nu kibbelt men maar volgende week zal alles weer koek en ei zijn. De regering voert geen beleid, maar beperkt zich tot electoraal profileren. De minister-president speelt politieke spelletjes. Het gevaar bestaat dat mensen zich gaan afkeren van de politiek, want de regering is onbetrouwbaar. Ik ben ervan overtuigd dat de kiezer die pantomime zal doorzien. *(Applaus bij CD&V en het VB)*

**De heer Ludo Sannen :** De minister-president is kennelijk slecht of verkeerd geïnformeerd over de betoging. Hij geeft toe dat de perceptie verkeerd was, maar houdt die in stand. Door te stellen dat er zal rekening gehouden worden met de bezwaren en dat in consensus zal beslist worden over het VEN, wekt hij de indruk dat bepaalde ministers dat niet willen. Op die manier voedt hij het wantrouwen.

We zijn wel tevreden dat het VEN zal gerealiseerd worden. Als ambtenaren een verkeerde boodschap gebracht hebben, dan moet de volledige Vlaamse regering, en niet alleen mevrouw Dua, die voortdurend overlegt met alle betrokkenen, de waarheid duidelijk maken. *(Applaus bij sp-a en bij AGALEV)*

**De heer Frans Wymeersch :** Er werd betoogd tegen de betutteling van het platteland door deze regering. De minister-president geeft de indruk dat de betogers het beleid ondersteunden.

In De Morgen stelde de minister-president dat bepaalde dwingende bepalingen van het VEN uit de uitvoeringsbesluiten moeten geschrapt worden, maar hier rept hij daar niet van. Hij spuit mist omdat hij vasthoudt aan zijn positie. De regering heeft vier jaar tijd gehad om beter te overleggen met de ambtenaren. Het lijkt mij dat vooral de coalitiepartners te weinig overleggen. Als voortregeren met de groenen onmogelijk is, moet de minister-president zelf opstappen of de groenen uit de regering zetten, zo niet wordt hij ongeloofwaardig. *(Applaus bij het VB)*

**De heer Jos Geysels :** Politieke akkoorden moeten worden uitgevoerd. Wie een retoriek opbouwt op het federale niveau, moet dat volhouden op het Vlaamse niveau. Wij voeren akkoorden uit die wij niet prettig vinden. Wij verwachten dat onze coalitiepartners hetzelfde doen in plaats van afspraken te ondermijnen.

De minister-president staat garant voor de uitvoering van politieke akkoorden en ontmijnt eventuele communicatiestoornissen (*Applaus bij sp-a en AGALEV*)

**Minister-president Patrick Dewael :** De uitvoeringsbesluiten van het decreet over het natuurbehoud zijn principieel goedgekeurd en door de Raad van State geadviseerd. Nu moet de Vlaamse regering de definitieve beslissing nemen en eventuele verbeteringen aanbrengen, met respect voor de akkoorden. Het regeerakkoord heeft bij alle beslissingen centraal gestaan.

Wij blijven vasthouden aan de doelstellingen, maar het is verstandig een uitgestoken hand te aanvaarden. Een betere voorlichting is de verantwoordelijkheid van de ambtenaren en van de politici. Zij blijven verantwoordelijk. Dat heb ik trouwens ook daarnet gezegd. Het stoort mij dat ik steeds onvolledig geciteerd word.

CD&V heeft het decreet van voormalig minister Kelchtermans in 1997 goedgekeurd. Wij hebben dat decreet verbeterd. Ik begrijp daarom niet dat CD&V zondag mee betoogde.

**De heer Eric Van Rompuy :** Wij hebben de wijzigingen niet goedgekeurd.

**Minister-president Patrick Dewael :** CD&V fulmineert tegen een decreet dat zij hebben goedgekeurd en wij hebben verbeterd. Dat bewijst dat CD&V alleen maar politieke spelletjes speelt.

De Vlaamse regering zal in overleg met alle betrokkenen werk maken van haar visie. We mogen er niet langer van uitgaan dat er maar enkele specialisten precies weten wat er met het milieu moet gebeuren.

**De heer Eric Van Rompuy :** De heer Geysels vraagt dat de Vlaamse regering deze beslissing correct uitvoert, maar zowel minister-president Dewael als de heer De Gucht vragen een aanpassing. Dat is de reden waarom de heer Sannen gisteren zo boos was. Zelfs het Vlaams Parlement weet niet altijd wat er precies beslist werd.

Minister-president Dewael is niet in staat een behoorlijk beleid te voeren. Hij speelt ons de bal door als een volleerd oppositieleider. Het is meer dan tijd dat er een nieuw bestuur komt.

**De voorzitter :** In naam van het Vlaams Parlement neem ik afstand van de slogans. Ik roep de organisatoren van de betoging op om hetzelfde te doen.

Iedereen heeft recht op een eigen mening, maar politici moeten in de eerste plaats voor duidelijkheid zorgen. Een minister bestuurt en neemt daarom niet deel aan betogingen. Een parlements lid mag wel deelnemen aan betogingen om aan te tonen dat er binnen het parlement verschillende meningen leven. (*Applaus*)

Het incident is gesloten.

## **Europese fiat voor opleidingssteun aan Opel Antwerpen en Volvo Gent**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sols tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het Europese fiat voor opleidingssteun aan Opel Antwerpen en Volvo Gent.

**De heer Guy Sols :** Gisteren meldde de Financieel-Economische Tijd dat de Europese Commissie akkoord gaat met 6,5 miljoen euro opleidingssteun voor Opel-Antwerpen en 14,6 miljoen euro opleidingssteun voor Volvo-Gent. Dat is opvallend want vorig jaar kwam de Europese Commissie tot de conclusie dat de voorgestelde steun te hoog was omdat de opleiding te specifiek was. Aangezien de steun nu wel is goedgekeurd, bevat de voorgestelde opleiding zowel specifieke als algemene elementen.

Welke plaats nemen deze dossiers in binnen het algemene beleid ? Zal het akkoord van de Europese Commissie helpen om andere dossiers op te lossen ?

**Minister Jaak Gabriels :** Deze goedkeuring is inderdaad belangrijk omdat het de eerste dossiers zijn die

werden aangemeld volgens de nieuwe expansiesteunregels. Beide dossiers samen zijn goed voor 21,1 miljoen euro expansiesteun. Bovendien gaat die steun naar twee belangrijke bedrijven.

Bij mijn aantreden heb ik samen met de automotieve sector al hun problemen geïnventariseerd. We hebben samen naar een oplossing gezocht zodat de automotieve sector opnieuw een reden zou hebben om te investeren in Vlaanderen. Tegenover de opleidingssteun plaatst Volvo-Gent een investering van 46,6 miljoen euro. Volvo-Antwerpen investeert 15,1 miljoen euro. Omdat ook het kader belangrijk is, hebben we onlangs de eerste steen gelegd van Flanders Drive.

Ik heb er goede hoop op dat deze dossiers ertoe zullen leiden dat ook het pas aangemelde dossier van Ford-Genk goedgekeurd wordt. Zowel de SERV als de MiNa-Raad hebben positief geadviseerd over de uitvoeringsbesluiten. Het is belangrijk te weten dat de eerste toets positief was.

Deze ad-hocdossier mogen we niet vergelijken met de KMO-sector. De eerste KMO-call is voor dit najaar gepland. Ook daar verwacht ik geen problemen met Europa.

**De heer Guy Sols :** De eerste ervaring met de nieuwe regelgeving is dus positief en zorgt voor een bijkomende verankering van de automotieve sector. Ik hoop dat het dossier van Ford-Genk en de KMO-call ook tot een goed einde gebracht worden

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Verwachtingspatroon van leerkrachten op de schoolprestaties van allochtone leerlingen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de resultaten van een onderzoek naar de invloed van het verwachtingspatroon van leerkrachten op de schoolprestaties van allochtone leerlingen.

**De heer Dirk De Cock :** De gezaghebbende onderwijssocioloog Paul Jungbluth van de Katholieke Universiteit van Nijmegen heeft onlangs de studie "De ongelijke basisschool" gepubliceerd. Kansarme en allochtone kinderen scoren bij de voltooiing van het basisopleidingstraject minder hoog dan kinderen met geschoolde ouders of uit goeie milieus. Dat is geweten. Er werden trouwens heel wat programma's uitgewerkt om aan die toestand te verhelpen.

Uit de studie blijkt echter ook dat het - vaak onbewuste - verwachtingspatroon van de leerkrachten doorwerkt op de prestaties van de kinderen. Nagenoeg elke leerkracht splitst de klas op in drie groepen : een kopgroep, een middengroep en een staartgroep. Kansarme en allochtone kinderen worden bijna altijd in de staartgroep ingedeeld.

Moet men daarmee geen rekening houden in de lerarenopleiding ? Is er hierover trouwens onderzoek gebeurd in Vlaanderen ?

**Minister Marleen Vanderpoorten :** Mijn diensten kennen het onderzoek van professor Jungbluth niet, maar ze zullen zich hierover wel informeren. In Vlaanderen is over dit onderwerp tot nog toe geen onderzoek gebeurd. Uit andere onderzoeken kunnen we wel de nevenconclusie trekken dat leerkrachten een bepaald verwachtingspatroon hebben als het gaat om kinderen uit bepaalde milieus. Er is dus nog meer onderzoek nodig dat specifiek gericht is op de situatie in Vlaanderen.

Er werden heel wat maatregelen genomen om te voorkomen dat kinderen uit kansarme groepen worden achtergesteld. Wellicht moeten we daarnaast ook ingrijpen in de lerarenopleiding.

Deze zomer willen we werk maken van drie decreten die hierop betrekking hebben, namelijk de decreten op de lerarenopleiding en de inspectie en het ondersteuningsdecreet.

De opleiding kan een probleem zijn voor oudere leerkrachten die in hun opleiding niet werden geconfronteerd met kansarme of allochtone kinderen. Zij verdienen extra begeleiding en ondersteuning.



**De heer Dirk De Cock :** Ik ben het eens met de minister dat bijkomend onderzoek noodzakelijk is. De bestaande ondersteuningsmaatregelen zijn belangrijk. Daarnaast moet er echter ook in de lerarenopleiding aandacht worden besteed aan de attitude van de leerkrachten.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Onteigeningsprocedure voor natuurcompensaties rond Doel**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meyer tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de onteigeningsprocedure voor natuurcompensaties rond Doel.

**De heer Jos De Meyer :** Het programma Koppen bracht gisteren een schrijnend getuigenis van de mensen uit Doel die onteigend worden omwille van natuurcompensaties.

Een paar week geleden werden we geconfronteerd met een verzoekschrift waarin vragen gesteld werden rond de onteigeningen te Kruibeke. Dit gebeurde eveneens omwille van natuurcompensaties.

De landbouwers te Doel ontvingen een paar weken geleden ook een onteigeningsbesluit. Hierin werd hen gemeld dat ze onteigend worden omwille van natuurcompensaties. In totaal gaat het om 200 hectare akkerbouwgronden, weilanden en boomgaarden die zullen moeten wijken voor kreken, weidevogelgebieden en natte weilanden.

De onteigeningsbrief had normaal gezien een voorstel tot minnelijke schikking moeten bevatten. Dit is flagrant in tegenspraak met alle gemaakte afspraken.

Bovendien had het validatiedecreet voorzien dat de grondenbank de eigenaars de kans zou geven om gronden te ruilen. De gronden die, tot nu toe, aangeboden worden, bieden geen duurzame oplossing. Het gaat hier immers om gronden die onteigend werden omwille van industriële of havenactiviteiten. Het validatiedecreet wordt dus uitgevoerd met twee snelheden.

Het is flauw van de minister om de administratie nu met de vinger te wijzen. De minister neemt haar verantwoordelijkheid niet ten volle op. Het onteigeningsbesluit was immers ondertekend door voormalig minister Stevaert en door haarzelf. Ze was dus perfect op de hoogte van de aard van onteigeningsbesluit en de procedure die zal gevolgd worden.

Op welke manier zal zij deze fout rechtzetten ?

**Minister Vera Dua :** Ik ondertekende het onteigeningsbesluit samen met voormalig minister Stevaert. Dit gebeurde in uitvoering van het validatiedecreet. In dit decreet werden de compensatiegebieden bij naam genoemd.

De uitbreiding van de haven is gepaard gegaan met een teloorgang van landbouw- en natuurgebieden. Ten gevolge hiervan werd er een klacht neergelegd bij de Europese Commissie. De Europese Commissie eiste compensaties. Dit alles heeft geleid tot een hele juridische procedure die de Vlaamse gemeenschap uiteindelijk al 25 miljoen euro heeft gekost.

Het parlement heeft dit alles beantwoord met het validatiedecreet. In dit decreet werden alle compensatiezones aangeduid.

Ik ben absoluut niet gelukkig met de havenuitbreidingen. Als minister van leefmilieu ben ik echter ook verantwoordelijk voor de aanduiding van de compensatiegebieden.

Men mag pas overgaan tot onteigening op het ogenblik dat men de landbouwers een alternatief kan bieden. Ik heb hier steeds een punt van gemaakt. Meer dan twee jaar heb ik me ingezet voor de oprichting van een grondbank zodat er een alternatief kon aangeboden worden aan de landbouwers.

Het validatiedecreet bevat ook een timing. De eerste compensaties zouden gerealiseerd worden in 2003. Het

gaat hierbij om de Drijdijk en de Zoetwaterkreek. In 2004 zal dan de volgende stap gezet worden.

Op een vergadering van 12 december 2002 werd duidelijk gesteld dat de afdeling 'natuur' er effectief voor moet zorgen de onteigeningsbesluiten betekend kunnen worden tegen de voorziene datum. Voor de Doelpolder gaat het om 2 juni 2004.

De VLM heeft zich in eerste instantie gericht op de andere gebieden en zocht naar mogelijkheden om gronden te ruilen. Op die manier konden de landbouwers verderwerken. Voor vele landbouwers werden er intussen al oplossingen gevonden.

Net zoals de heer De Meyer vernam ik, tot mijn grote verbazing, dat blijkbaar iedereen al een brief ontving. In februari stuurde mijn kabinet nog een mail naar de betrokken diensten om het besluit in te houden zolang de gesprekken op het terrein niet beëindigd zijn.

Er is dus een fout gemaakt waar ik politiek verantwoordelijk voor ben. Het is jammer dat de uitgestippelde beleidslijnen niet werden gerespecteerd. Hoe kunnen we dit oplossen ? De VLM zal alle landbouwers contacteren en iedereen zal een verklarende brief krijgen. Eerst moet er een oplossing komen voor de getroffen landbouwers.

Indien ik het onteigeningsbesluit moet intrekken, dan moet dit parlement eerst het validatiedecreet opheffen. Verder heb ik ook de handtekening nodig van collega Bossuyt.

**De heer Jos De Meyer :** De minister heeft meer geantwoord op vragen die ik niet stelde dan op de vraag die ik wel stelde. Als zij beweert dat er een oplossing werd uitgewerkt voor de getroffen landbouwers, vertelt zij onwaarheden.

Dit dossier is symbolisch voor paars-groen. Het sluit in feite bijzonder dicht aan bij de eerste actuele vraag. Deze regering heeft men bijzonder hoge verwachtingen gecreëerd over het voortbestaan van Doel. In de realiteit wordt Doel echter klem gezet en gewurgd. Er worden 200 hectare onteigend; de grondbank werkt niet en het validatiedecreet wordt met twee snelheden uitgevoerd. Hiervoor moet men geen verontschuldigen zoeken of de schuld bij de ambtenaren leggen. Twee ministers ondertekenden immers het onteigeningsbesluit.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.34 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.18 uur.*

## **ROUWHULDE**

**De voorzitter :** Voor we onze werkzaamheden aanvatten, wil ik even stilstaan bij het overlijden van onze collega Paul Van Malderen. Hij is zondag onverwacht gestorven na een hartaanval op 62-jarige leeftijd.

De heer Paul Van Malderen legde in het Vlaams Parlement op 10 januari 2001 de eed af als opvolger van de heer John Taylor, die ontslag had genomen. Paul Van Malderen was al heel lang politiek actief in zijn gemeente Buggenhout. Hij begon in 1970 als raadslid van de commissie voor Openbare Onderstand en stapte bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen over naar de gemeenteraad, die hem onmiddellijk verkoos tot schepen. In 1990 promoveerde hij tot de eerste burger van Buggenhout en bleef dat tot de coalitiewissel na de gemeenteraadsverkiezingen van 2000.

Bij zijn intrede in het Vlaams Parlement gaf Paul Van Malderen aan dat zijn politieke en sociale interesses uitgingen naar economie, openbare werken, mobiliteit en gehandicaptenzorg.

Als vast lid van de commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme kon hij alvast zijn

ervaringen in het Vlaamse bedrijfsleven inbrengen. Na zijn studies als industrieel ingenieur werkte hij eerst een tijdje als veiligheidsingenieur, maar al snel klom hij op tot bedrijfsleider. In 1979 richtte hij een eigen bedrijf, Ontex, op dat door zijn zoon verder werd uitgebouwd tot de grootste Europese fabrikant in de sector van dameshygiëne en luiers.

Zijn andere interesses leidden hem naar de commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie en de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen, waar hij plaatsvervangend lid was.

Paul Van Malderen zal bij ons bekend blijven als de initiatiefnemer van het voorstel van resolutie betreffende een code voor de beperking van de hinder bij openbare werken, dat op 2 april 2003 eenparig werd aangenomen in de plenaire vergadering. Zijn voorstel van resolutie om de parkeerplaatsen voor gehandicapten in het blauw te schilderen om de zichtbaarheid ervan te vergroten, stuitte echter op de bevoegdheidsverdeling in onze federale staatsstructuur. Dat neemt niet weg dat de plenaire vergadering op 2 oktober 2002 instemde met een aangepaste resolutie betreffende de aanduiding van parkeerplaatsen voor personen met een handicap.

Ten slotte vestig ik nog uw aandacht op zijn voorstel van resolutie betreffende de nadelen voor ouderen, verbonden aan de stijgende druk om elektronisch te bankieren, dat in de commissie werd aangenomen en dat we volgende week in de plenaire vergadering zullen behandelen.

Met Paul Van Malderen verliest het Vlaams Parlement een ondernemend en succesrijk zakenman.

**De heer Eric Van Rompuy :** Mijn fractie sluit zich volmondig aan bij de rouwhulde van de voorzitter. Het plotse heengaan van de heer Van Malderen heeft ons diep getroffen en wij bieden zijn familie onze medeleven aan. Paul Van Malderen was een goede, plichtsgetrouwe collega die altijd aanwezig was. Hij was een Vlaming van internationale klasse, het internationale succes van zijn bedrijf is daarvan slechts één voorbeeld.

Paul Van Maderen was bekommerd om de toekomst en combineerde zijn zakelijke engagement met een inzet in de regionale en Vlaamse politiek. Economie en werkgelegenheid waren zijn grote bekommernissen, samen met concrete initiatieven in de sociale sector. Als overtuigde christen-democraat zette hij zich in voor alle mensen, en vooral voor de zwakken uit onze samenleving.

Vorige week vertelde hij me nog hoe tevreden hij was over het feit dat zijn voorstel van resolutie betreffende de nadelen voor ouderen verbonden aan de stijgende druk om elektronisch te bankieren, in de commissie werd aangenomen. Hij bracht toen ook nog een bezoek aan een instelling voor gehandicapten.

De engagementen in zijn familie, zijn bedrijf en de christen-democratie waren zijn leven. We zullen Paul Van Malderen missen.

**De heer Francis Vermeiren :** In naam van alle fractievoorzitters en de leden van het Vlaams Parlement betuig ik mijn medeleven aan de familie en de fractie van de heer Van Malderen. We kenden hem als een gedreven en minzaam man met een sterke uitstraling.

**De voorzitter :** Mag ik u verzoeken een minuut stilte in acht te nemen ? *(De plenaire vergadering neemt een minuut stilte in acht)*

## **ONTWERPEN VAN DECREET**

### **Samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de sociale economie**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming

met de avenant van 15 augustus 2002 aan het samenwerkingsakkoord van 4 juli 2000 tussen de Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de sociale economie.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

## **Bescherming van Afrikaans-Euraziatische trekkende watervogels**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met de overeenkomst inzake de bescherming van Afrikaans-Euraziatische trekkende watervogels en de bijlagen 1, 2 en 3, ondertekend in Den Haag op 15 augustus 1996.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

### **VOORSTELLEN VAN DECREET**

## **Controle op de mededelingen van de voorzitter van het Vlaams Parlement**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van bijzonder decreet van de heren De Batselier, Caluwé, Holemans, Vermeiren en Gatz houdende wijziging van het bijzonder decreet van 19 juli 2002 houdende de controle op de mededelingen van de voorzitter van het Vlaams Parlement.

- *Het voorstel van bijzonder decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

## **Controle op de regeringsmededelingen**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren De Batselier, Caluwé, Holemans, Vermeiren en Gatz houdende wijziging van het decreet van 19 juli 2002 houdende controle op de regeringsmededelingen.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

## **MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**

## **Werkzaamheden en opdrachten van de speciale adviseur van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij**

### **Verdaging**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe, Van Rompuy en De Smet tot besluit van de op 22 april 2003 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de werkzaamheden en opdrachten van de speciale adviseur van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.

**De heer Carl Decaluwe :** De voorzitter heeft vorige week voorgesteld om de stemming over de motie met een week uit te stellen om alle leden de mogelijkheid te geven om het technische dossier grondig te lezen, meer bepaald over het gedrag van de voorzitter van de raad van bestuur van de Vlaamse

Huisvestingsmaatschappij. CD&V verwijt die voorzitter partijdigheid, manipulatie en het aanzetten tot valsheid in geschrifte. Zo werd aan de raad van bestuur gevraagd om de benoeming van een speciaal dossier te regulariseren. De raad heeft daarover extern advies gevraagd en dat zal de belastingbetaler opnieuw geld kosten.

Verder verwijt CD&V de voorzitter ook dat hij een aantal beslissingen van de raad van bestuur niet heeft uitgevoerd. Zo is er ondanks het verbod van de raad van bestuur beslist om zitpenningen uit te betalen aan commissarissen die toezicht moeten houden bij bouwmaatschappijen. Ook is men onzorgvuldig te werk gegaan bij onder meer de aanstelling van de waarnemend administrateur-generaal.

De reactie van minister Gabriëls vorige week bewijst duidelijk dat men het parlement voorliegt. CD&V heeft het recht om een aantal mankementen naar voren te brengen en erop toe te zien dat de procedures correct worden toegepast. CD&V is er voorstander van om dit bijzonder moeilijke dossier grondig te bekijken en te bespreken met alle fracties, vooral in de commissie voor Huisvesting. Een paar dagen voor de verkiezingen van 18 mei is het evenwel niet mogelijk om dat in een sereen klimaat te doen. We vragen de stemming over de motie uit te stellen tot na de verkiezingen. Onze fractie zal binnenkort de bewijsstukken over het aanzetten tot schriftvervalsing overmaken aan de onderzoeksrechter. (*Applaus bij CD&V*)

**De heer Francis Vermeiren :** Sereen maar met klem distantieer ik mij van de terminologie van de vorige spreker. Extern juridisch advies moet ons toelaten het dossier verder te behandelen. Evenals de heer De Gucht benadruk ik de morele waarde van de voorzitter van de raad van bestuur, die opnieuw het vertrouwen van de raad gekregen heeft. Het dossier mag verder behandeld worden, maar iedereen moet verantwoordelijkheid nemen voor zijn initiatieven.

**De voorzitter :** Is iedereen het ermee eens deze stemming uit te stellen tot na de behandeling desgevallend in de betreffende commissie. (*Instemming*)

## **Subsidies voor bebossing van landbouwgrond en de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur.**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Matthijs, Van Looy en De Meyer tot besluit van de op 29 april 2003 door de heer Matthijs in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de subsidiëring van de bebossing van landbouwgronden en de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur.

**De heer Erik Matthijs :** De indieners vragen om te wachten met de afbakening van het VEN en de uitvoering van de Europese verordening tot bebossing van landbouwgronden tot de agrarische structuur van het RVS afgebakend is. De betoging van zondag steunde trouwens die eis.

– *De met redenen omklede motie wordt met 49 stemmen tegen 61 niet aangenomen.*

## **VERZOEKSCHRIFTEN**

### **Oosterweelverbinding**

#### **Stemming over het amendement op de conclusies van de commissie**

**De voorzitter :** Aan de orde is de stemming over het amendement op de conclusies van de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie over de verzoekschriften betreffende de Oosterweelverbinding .

– *Het amendement wordt niet aangenomen.*

**De heer Johan Malcorps :** De argumenten van het amendement kloppen : de procedures van Europa moeten gevolgd worden. Het is echter niet wenselijk om alle, ook onredelijke, tracés opnieuw te onderzoeken. Daarom hebben een aantal leden zich onthouden.

### **Stemming over de conclusies van de commissie**

**De voorzitter :** Aan de orde is de stemming over de conclusies van de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie over de verzoekschriften betreffende de Oosterweelverbinding.

– *De conclusies van de commissie worden met 69 stemmen bij 47 onthoudingen aangenomen.*

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

### **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter :** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 21 mei 2003 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 16.40 uur.*

### **AANWEZIG**

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyts, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

### **AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Dominiek Lootens-Stael : ambtsverplichtingen.

### **AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Karel De Gucht, Johan Demol, Herman De Reuse, Rufin Grijp, Peter Gysbrechts, Johan Sauwens, Ingrid van Kessel

