

Zitting 2002-2003

30 april 2003

BEKNOPT VERSLAG

MORGENVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Jaarverslag 2002 van de Vlaamse Ombudsdienst

- Indiening en verwijzing 3

Ontwerpen van decreet

- Invoering euro in samenwerkingsakkoord betreffende preventie en beheer van verpakkingsafval 3
 - Algemene bespreking 3
 - Artikelsgewijze bespreking 3
- Vrijstelling successierechten voor bossen en vrijstelling en onroerende voorheffing voor VEN-gronden 3
 - Algemene bespreking 3
(Sprekers : de heer Lucien Suykens, verslaggever, mevrouw Isabel Vertriest en minister Dirk Van Mechelen)
 - Artikelsgewijze bespreking 4

Voorstellen van resolutie

- Uitbreiding van het aanbod voor de zorgverzekering in Brussel
 - Bespreking
(Sprekers : mevrouw Becq, verslaggever, en de heer Sven Gatz) 4
- De problematiek van de geboorteregistratie
 - Bespreking
(Sprekers : mevrouw Sonja Becq, verslaggever, en de heer Jan Roegiers) 5
- Het bevorderen en ondersteunen van het meegroeiwonen)
 - Bespreking
(Sprekers : de heer Bart De Smet, verslaggever, mevrouw Veerle Heeren en mevrouw Ann De Martelaer) 5

Verzoekschriften

- Gelijkschakeling successierechten
 - Verslag 7
- Voor pleegkinderen toegepaste successierechten
 - Verslag 7
- Herziening van het decreet van 29 maart 2002 houdende de bekrachtiging van stedenbouwkundige vergunningen
 - Verslag
(Sprekers : de heer Frans Wymeersch, mevrouw Sonja Becq en de heer Ludo Sannen) 7
- Vermindering van de onroerende voorheffing voor personen met een laag inkomen
 - Verslag 9

Regeling van de werkzaamheden 9

Berichten van verhindering 9

MORGENVERGADERING VAN WOENSDAG 30 APRIL 2003

Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 10.03 uur.*

JAARVERSLAG 2002 VAN DE VLAAMSE OMBUDSDIENST

Indiening en verwijzing

De voorzitter : Het jaarverslag 2002 van de Vlaamse Ombudsdienst werd op de banken rondgedeeld.

De plenaire vergadering neemt kennis van het jaarverslag.

Conform artikel 87 van het Reglement van het Vlaams Parlement zullen de voorstellen en aanbevelingen uit het jaarverslag door de bevoegde commissies worden behandeld.

ONTWERPEN VAN DECREET

Invoering euro in samenwerkingsakkoord betreffende preventie en beheer van verpakkingsafval

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord houdende invoering van de euro in het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Lachaert, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord houdende invoering van de euro in het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Vrijstelling successierechten voor bossen en vrijstelling successierechten en onroerende voorheffing voor VEN-gronden

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet tot invoering van een vrijstelling van successierechten voor bossen en van een vrijstelling van successierechten en onroerende voorheffing voor gronden gelegen in het VEN.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Lucien Suykens, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

Mevrouw Isabel Vertriest : Agalev zal dit ontwerp van decreet goedkeuren omdat het tegemoet komt aan een oude vraag van de bossector die in 1997 in een resolutie werd gegoten.

Successierechten zijn niet ecologisch. Wie een bos erft, moet het vaak in kleine percelen verdelen en rooien om de successierechten te kunnen betalen.

Omdat bossen traag groeien, worden soms vier generaties lang successierechten betaald vooraleer het iets opbrengt.

Het grootste deel van de Vlaamse bossen zijn privé-eigendom. Precies daarom is het belangrijk dat we deze eigenaars bij het duurzaam bosbeheer betrekken. Omdat de meeste eigenaars maar een bos van een halve tot drie hectare bezitten, moeten we met bosgroepen werken.

Dit ontwerp van decreet voert voorts een vrijstelling op het gewestelijk deel van de onroerende voorheffing in voor VEN-gronden. Ik pleit er al langer voor om de onroerende voorheffing en het kadastraal inkomen volledig te hervormen.

Het kadastraal inkomen werd al in de jaren zeventig vastgelegd. De waarde van de meeste onroerende goederen in onze steden is sedertdien gewijzigd, maar dat werd nooit verrekend.

Met dit ontwerp van decreet maken we duidelijk dat bossen een maatschappelijke waarde hebben. De eigenaars ervan spelen een belangrijke maatschappelijke rol en worden daarvoor beloond. (*Applaus*)

Minister Dirk Van Mechelen : Er is al vaak meewarig gedaan over het Lambermontakkoord, maar dit ontwerp van decreet toont aan hoe Vlaanderen zijn fiscale autonomie beleidsondersteunend gebruikt.

Door een vrijstelling van successierechten en onroerende voorheffing beschermen we ons bos- en groenareaal.

In 1997 diende minister Dua - toen nog Vlaams parlements lid - een voorstel van resolutie in over duurzaam bosbeheer. Wij koppelden daar het voorstel aan om de successierechten op bossen te verlagen om grote bossen samen te houden.

Vlaanderen beschikt niet over genoeg middelen om alle belangrijke bossen aan te kopen en daarom geven we privé-eigenaars een fiscale stimulans om grote bossen samen te houden.

Voorts biedt dit ontwerp van decreet eigenaars van VEN-gebieden een vrijstelling op het gewestelijk deel van de onroerende voorheffing.

Door technische problemen kunnen we dat pas over twee jaar automatisch regelen. (*Applaus*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot invoering van een vrijstelling van successierechten voor bossen en van een vrijstelling van successierechten en onroerende voorheffing voor gronden gelegen in het VEN.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Uitbreiding van het aanbod voor de zorgverzekering in Brussel

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Grouwels, de heren Helsen en Van Duppen, mevrouw Van Den Heuvel en de heer Gatz betreffende de uitbreiding van het aanbod voor de zorgverzekering in Brussel.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Sonja Becq, verslaggever : Ik verwijs naar het korte en duidelijke schriftelijke verslag.

De heer Sven Gatz : Dit voorstel van resolutie is van groot politiek belang. De Vlaamse overheid voert in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een offensieve strategie om er de positie van de Vlamingen te versterken en heeft op dat vlak al heel wat resultaten geboekt door het grote kwalitatieve inzake onderwijs en cultuur. Met dit voorstel van resolutie willen we ook voor welzijn een tandje bijsteken.

De zorgverzekering is een nieuw middel om heel wat inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bereiken. Al 40.000 Brusselaars hebben zich ingeschreven in de Vlaamse zorgverzekering, het is de bedoeling nog meer mensen aan te spreken. Omdat er niet voldoende voorzieningen zijn, spreekt dit voorstel van resolutie het voornemen uit de achterstand tegenover de rest van Vlaanderen op tien jaar tijd weg te werken.

Daarnaast is het op korte termijn de bedoeling om individuele overeenkomsten af te sluiten met welzijnsinstellingen in de bicommunautaire sector. Het probleem met deze instellingen is dat zij vaak niet voldoende tweetalig zijn om Nederlandstaligen op te vangen.

De Vlaamse regering zou echter de nodige stappen zetten om enkel met die bicommunautaire instellingen contracten af te sluiten die echt hulp in het Nederlands kunnen bieden. Het afsluiten van deze contracten wordt mogelijk gemaakt door het programmadecreet. Het ontwerp van decreet tot uitvoering van dit programmadecreet werd voor advies naar de Raad van State gestuurd. Het is jammer dat niemand van de regering aanwezig is, omdat ik benieuwd ben naar de stand van zaken.

Hopelijk kan de zorgverzekering de volgende maanden operationeel worden gemaakt in Brussel. Het zal de offensieve strategie van de Vlaamse overheid in Brussel alleen maar versterken.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

De problematiek van de geboorteregistratie

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Roegiers, mevrouw Merckx-Van Goey, de heren Helsen en Van Duppen, mevrouw Van Den Heuvel en de heer Loones betreffende de problematiek van de geboorteregistratie.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Sonja Becq, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Jan Roegiers : Uit een UNICEF-rapport van 2002 blijkt dat jaarlijks 50 miljoen kinderen worden geboren zonder officiële registratie of naam. Zelfs in de geïndustrialiseerde wereld zou 2 procent van de borelingen niet officieel worden geregistreerd. De gevolgen van deze niet-registratie worden te vaak onderschat. Niet-registratie kan immers leiden tot het verlies van het recht op onderwijs, op familiale banden, op de bescherming tegen uitbuiting en misbruik, van jeugdrecht en van het recht op maatschappelijke erkenning en participatie.

Ik zou de Vlaamse regering daarom willen vragen dit punt steeds te agenderen bij onderhandelingen over samenwerkingsverdragen en -akkoorden en om tevens in het kader van de Vlaamse Internationale Solidariteit logistieke steun te verlenen aan onze partnerlanden.

Ook in Vlaanderen en België kampen we dus wellicht met problemen : naar schatting worden jaarlijks ongeveer 2.000 kinderen geboren zonder officiële registratie, wat neerkomt op die 2 procent uit het UNICEF-rapport. Dit cijfer kon wel niet officieel worden bevestigd. In 2001 werden 60.590 kinderen geboren in Vlaanderen. We praten hier dus over 1.200 niet-geregistreerde kinderen. Zijn deze cijfers juist ? Welke stappen zal de Vlaamse regering zetten om tot een volledige registratie te komen ? (*Applaus*)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Het bevorderen en ondersteunen van het meegroeiwonen

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Heeren, de heren Martens en De Smet, mevrouw Van Cleuvenbergen, de heer Van der Poorten en mevrouw Becq betreffende het bevorderen en ondersteunen van het meegroeiwonen.

De bespreking is geopend.

De heer Bart De Smet, verslaggever : De commissie voor Huisvesting besprak dit voorstel van resolutie op 10 december 2002 en op 1 april 2003. Na de eerste bespreking besliste de commissie om op 4 februari 2003 een hoorzitting te organiseren met alle betrokken partijen.

De toelichting bij dit voorstel van resolutie vond plaats op 10 december 2002. Mevrouw Heeren verwees namens de indieners naar het werkbezoek dat de commissie voor Huisvesting in juni 2002 bracht aan Nederland in het kader van het thema 'wonen en zorg'. De indieners wezen erop dat in 2050 een derde van de bevolking bejaard zal zijn, wat de nodige problemen met zich zal meebrengen op het vlak van huisvesting.

Zonder initiatieven die het mogelijk maken dat woningen gemakkelijk aanpasbaar zijn aan de veranderende levensomstandigheden, zal het onmogelijk blijken mensen zo lang mogelijk in hun eigen woning te laten wonen.

– *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

Met dit voorstel van resolutie pleiten de indieners voor een betere integratie van wonen en zorg, dit zowel in het woonbeleid als in de mentaliteit van de kandidaat-bouwer. Hun voorstellen zijn onder meer : het aanmoedigen van aanpasbaar bouwen, een gestructureerd overleg tussen huisvestings- en welzijnssector, de oprichting van een woonfonds, de uitwerking van een woonconvenant en de uitwerking van goedkope leningsmogelijkheden en/of een premiestelsel.

Tijdens de bespreking van het voorstel van resolutie werd een amendement ingediend ter verfijning en verduidelijking van de oorspronkelijke tekst. Het geamendeerde voorstel van resolutie werd door de

commissie eenparig aangenomen. (*Applaus*)

Mevrouw Veerle Heeren : Vorige zomer diende de CD&V-fractie een voorstel van resolutie in over het bevorderen en ondersteunen van meegroeiwoningen. Aanzet daartoe was een werkbezoek aan het Nederlandse project 'Wonen en Zorg'. Daarmee vergeleken hinkt Vlaanderen duidelijk achterop, hoewel de laatste jaren wel wat initiatieven genomen werden.

Goed wonen is een belangrijk aspect in ieders persoonlijke ontwikkeling en draagt bij tot de levenskwaliteit. Het is belangrijk dat mensen zo lang mogelijk in hun eigen huis en hun vertrouwde omgeving kunnen wonen. Op het terrein zien we echter dat de woningen niet aangepast zijn aan veranderende levensomstandigheden.

Op het ogenblik dat mensen gaan bouwen zijn ze meestal nog jong en geven ze zich geen rekenschap van de veranderende omstandigheden van hun eigen leven. Ze zijn niet bekommerd om het feit of hun woning in staat zal zijn mee te groeien met de opeenvolgende levensfasen.

Het staat vast dat het aantal ouderen in onze samenleving snel toeneemt. In 2050 zal één op drie woningen door een 60-plusser bewoond worden. Anders dan in het verleden zijn ouderen van nu en van de toekomst vaak goed opgeleide mensen. Zij blijven langer in hun eigen woning, terwijl de zorgbehoefte toch toeneemt. Ambulante hulp wordt dus zeer belangrijk.

Projecten die wonen en zorg integreren zijn voor de huisvestingssector duurder dan bijvoorbeeld het bouwen van sociale woningen. Daarom is een goede samenwerking tussen de huisvestings- en de welzijnssector aangewezen. De overheidsmiddelen zouden optimaal gebruikt worden.

Er moet zeker een mentaliteitsverandering komen bij kandidaat-bouwers : aanpasbaar bouwen voorkomt immers toekomstige problemen en hoge kosten.

Vooraf woonzorgzones - gebieden met een verhoogde geschiktheid voor zelfstandig wonen voor zorgbehoevenden - bieden een goede oplossing : zij stellen de opname in een instelling gevoelig uit en verhogen de levenskwaliteit aanzienlijk.

Wij vragen in deze resolutie verhoogde aandacht voor het aanpasbaar bouwen, de organisatie van gestructureerd overleg tussen de welzijns- en de huisvestingssector, onderzoek naar het substantiële karakter van de bestaande goedkope leningsmogelijkheden en premiestelsels. Tevens willen wij de sociale huisvestingsmaatschappijen ertoe aanzetten de vrijwillige doorstroming van mensen naar een aan hun noden aangepaste woning te stimuleren.

Het geamendeerde voorstel van resolutie genoot binnen de commissie unanieme steun. Wij hopen daar straks ook op. Wij zullen erop toekijken dat de regering de resolutie ook effectief ter harte neemt.

Mevrouw Ann De Martelaer : In de commissie voor Huisvesting bespraken we de voorbije maanden de investering in meegroeiwoningen : zowel particulieren als sociale huisvestingsmaatschappijen moeten bij bouwinitiatieven meer rekening houden met de veranderende woonbehoeften en -noden.

Aanzet tot deze bespreking was een resolutie van CD&V. De hoorzittingen die daarop volgden waren zeer interessant.

Drie aspecten zijn voor onze fractie zeer belangrijk. Met het oog op woonzorgzones, wijken waarin de infrastructuur van het wonen en de organisatie van de zorg op elkaar afgestemd zijn, moet planologisch nagedacht worden over de integratie van wonen en zorg. De overheid moet kandidaat-(ver)bouwers informeren. Er bestaan reeds heel wat boeken en brochures over dit onderwerp; de overheid zou zich de kleine moeite moeten getroosten die informatiekanalen te benutten en ze door te spelen aan de bouwers.

Tot slot is er grote nood aan een optimale samenwerking tussen wonen en welzijn. Hierbij moeten ook de mogelijke knelpunten weggevoerd en de regelgeving aangepast worden.

De meerderheid heeft de resolutie door middel van amendementen verfijnd. Wij hopen op een goedkeuring.
(*Applaus*)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCHRIFTEN

Gelijkschakeling successierechten

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verzoekschrift betreffende de gelijkschakeling van successierechten ingevolge artikel 50 van het Wetboek der Successierechten.

De heren Etienne Van Vaerenbergh en Boutsen, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter : Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Voor pleegkinderen toegepaste successierechten

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verzoekschrift betreffende de voor pleegkinderen toegepaste successierechten.

Met betrekking tot dit verzoekschrift vestig ik in het bijzonder de aandacht van de fractievoorzitters op de brief die de verzoeker hen dienaangaande op 31 maart 2003 heeft geschreven en waarvan ik een afschrift heb ontvangen.

De heren Van Vaerenbergh en Boutsen, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? (*Instemming*)

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

Herziening van het decreet van 29 maart 2002 houdende de bekrachtiging van steden–bouwkundige vergunningen

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de Verenigde Commissies voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening en voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie over het verzoekschrift tot herziening van het decreet van 29 maart 2002 houdende de bekrachtiging van stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot belang gelden.

Met betrekking tot dit verzoekschrift wijs ik de vergadering op de brief die de heer Martin Denys op 29 april 2003 aan alle Vlaamse volksvertegenwoordigers heeft gericht.

Mevrouw Vertriest en de heer Wymeersch, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

De heer Frans Wymeersch : Namens mijn fractie wil ik erop wijzen dat het verzoekschrift blijkbaar geen gewoon verzoekschrift is. Het verslag is in de commissie meerderheid tegen oppositie goedgekeurd. Het feit dat het verzoekschrift te maken had met het nooddecreet, was voor een aantal mensen voldoende om zenuwachtig te worden. De verzoeker is raadsman van een bepaald gezin in Kruibeke, wiens huis en grond bij vonnis van de vrederechter werd onteigend. Die onteigening is het gevolg van de bouwvergunning die werd bekrachtigd door het decreet van 29 maart 2002 houdende de bekrachtiging van stedenbouwkundige vergunningen.

De verzoeker vraagt dat het parlement het decreet van 29 maart 2002 herziet zodat de definitieve onteigening kan worden voorkomen en dat hij hierover kan worden gehoord. De verzoeker vraagt een nieuw decreetaal initiatief te nemen ter aanvulling van het decretale werk dat al is gebeurd. Het verzoekschrift werd eerst behandeld door de commissie Openbare Werken, die het onontvankelijk verklaarde. In de verenigde commissies Openbare Werken, Leefmilieu en Ruimtelijke Ordening bleek dat heel wat leden nog niet in het bezit waren van het verzoekschrift en sommigen helemaal niet wisten waarover het ging.

Opvallend was dat leden, ook uit andere commissies, massaal werden opgetrommeld, om het verzoekschrift weg te stemmen. Een commissievoorzitter van de VLD-fractie schortte zelfs de werkzaamheden op omdat ze moest uitrukken voor de stemming.

Mevrouw Sonja Becq : We hebben gevraagd om de commissie Welzijn op te schorten omdat we vaststelden dat nagenoeg alle leden van de meerderheid werden opgevorderd om naar een andere commissie te gaan. Ik protesteer tegen de werkwijze waarbij commissieleden worden gevraagd om elders te gaan stemmen, zonder te weten waarover het gaat. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

De voorzitter : U moet dat probleem stellen waar het zich voordoet, namelijk in de commissie. Verder is de vervangingsprocedure op vraag van alle fractieleiders vergemakkelijkt. Ik heb me daartegen niet verzet, ondanks mijn bedenkingen. Blijkbaar ben ik nog van de oude stempel omdat ik vind dat men iemand niet gemakkelijk vervangt. Iedereen dient zijn werk te doen.

Mevrouw Sonja Becq : We steunen de voorzitter daarin.

De heer Frans Wymeersch : De poging om het verzoekschrift onontvankelijk te verklaren is terecht mislukt. Vervolgens heeft men in de verenigde commissie geoordeeld dat het verzoekschrift ongegrond was zonder dat men het gelezen heeft. Men is ook niet ingegaan op het verzoek om minstens een mondelinge toelichting te geven.

De verzoeker protesteert tegen het huidige decretale werk. De gevolgde onteigeningsprocedure is onregelmatig, aangezien het onmogelijk is om een huis te onteigenen voor de aanleg van een vogelweide. Dat heeft niets te maken met het openbaar nut en bovendien is het gelegen aan de uiterste grens van de eventuele vogelweide zodat het mogelijk is het huis en de tuin uit te sluiten van de onteigeningsprocedure.

Verder werd in 1989 een regelmatige bouwvergunning afgeleverd voor het woonhuis, waardoor de overheid de facto aan het Sigmoplan verzaakte. Daarop kan men 12 jaar later niet terugkomen. De verzoeker heeft ook bezwaren met betrekking tot het gebrek aan hoogdringendheid en de schending van het motiveringsbeginsel. De motivering om het overstromingsgebied aan te wenden als vogelrichtlijngebied ter compensatie van een ander gebied toont de hoogdringendheid geenszins aan. De ingeroepen hoogdringendheid is een gevolg van het talmen van de overheid, die verzaakt heeft aan het Sigmoplan. Een ander bezwaar is dat er geen openbaar onderzoek is gebeurd tijdens de procedure.

In de praktijk werd er bezwaar aangetekend en heeft de vrederechter een deskundige aangesteld. Aangezien die zijn verslag nog niet heeft neergelegd, is de onteigeningsprocedure geblokkeerd, terwijl het Vlaams Gewest de werken gewoon voortzet.

In de bouwvergunning is er trouwens geen sprake van de afbraak van een woning en er is ook geen aparte vergunning. Ook op de foto's die bij het dossier gevoegd zijn, staan alleen open ruimtes en bossen. Die redenen zijn voldoende om een en ander te herbekijken. Er is nog tijd en ruimte om de geplande werken op te schuiven. Er zijn ook precedentes, onder meer voor het vrijwaren van de gemeentelijke sporthal in Kruibeke.

Er is toch iets aan de hand anders zouden er niet zoveel bezwaren zijn tegen het horen van de verzoeker. De kabinetschef van de minister is zelfs uitgerukt om ervoor te zorgen dat het verzoekschrift ongegrond verklaard werd door de verenigde commissies.

Ondanks alle moeite van de oppositie hebben de leden van de meerderheidsfracties, waarvan geen twee derde deel uitmaakte van de verenigde commissies, als volleerde stemmachines gedaan wat hen gevraagd werd.

De heer Ludo Sannen : We hebben daarover geen lessen van u te krijgen.

De heer Frans Wymeersch : De heer Stassen die dit dossier zeer goed kent, slaagde er zelfs in om een halve minuut na de stemming de commissiezaal binnen te komen en te vragen hoe het afgelopen was. Hij had het lef niet om bij de bespreking aanwezig te zijn.

De voorzitter : Dit soort discussies hoort niet thuis in het parlement.

De heer Ludo Sannen : Een commissievoorzitter heeft bepaalde verantwoordelijkheden die hij niet kan ontlopen. Het is ondemocratisch dat de spreker de werkzaamheden van andere parlementsleden controleert.

De heer Frans Wymeersch : Mevrouw Vertriest heeft het verslag goedgekeurd en zij verwaardigt zich niet hier aanwezig te zijn.

De voorzitter : Het ergert mij telkens weer dat een verslaggever niet aanwezig is. Dat gebeurt echter dikwijls. Dat kan aan elke fractie verweten worden.

Ik benadruk dat de heer Wymeersch hier optreedt als woordvoerder van zijn fractie en niet als verslaggever.

De heer Ludo Sannen : De heer Wymeersch verwees trouwens ook naar het schriftelijke verslag en is dus niet beter dan de andere verslaggevers.

De heer Frans Wymeersch : Mijn tussenkomst had tot doel de argumenten van de verzoeker toch te verduidelijken voor de leden van de verenigde commissie en de andere aanwezigen. De verzoeker vraagt het parlement om opnieuw een decretaal initiatief te nemen. Door dat te weigeren miskent het Vlaams Parlement zijn eigen rol. Ik had dat reeds in de commissie gezegd, maar die opmerking is geschrapt uit het verslag.

De reactie van de heer Sannen getuigt van zenuwachtigheid. Hij weet echter niet waarover het precies gaat en wil niet luisteren naar mijn argumenten. Nochtans kent een lid van zijn fractie het dossier door en door.

Een bestaand natuurgebied wordt door de bouw van een ringdijk omgevormd tot een vogelrichtlijngebied. Dat is een compensatie voor de maatregelen van het nooddecreet. Daar wringt de schoen. Afgelopen week stond Kruibeke blank na één stortbui. Een ringdijk zal het overtollige water nog meer tegenhouden. Daarvan zal de gemeente nog vele jaren de gevolgen ondervinden. Agalev zal daarop aangesproken worden, als die partij dan tenminste nog bestaat.

De voorzitter : Is het parlement het eens met de conclusies van de verenigde commissies ? *(Opmerkingen bij het Vlaams Blok)*

Dan stel ik voor om straks om 16 uur te stemmen over de conclusies van de verenigde commissies. *(Instemming)*

Vermindering van de onroerende voorheffing voor personen met een laag pensioen

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting over het verzoekschrift betreffende het verminderen van de onroerende voorheffing voor personen met een laag pensioen.

– *De heer Van Vaerenbergh en de heer Boutsen, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.*

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? *(Instemming)*

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen. *(Instemming)*

– *De vergadering wordt gesloten om 11.11 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Roland van Goethem : gezondheidsredenen ;

Paul Wille : ambtsverplichtingen.



