

Zitting 2002-2003

23 april 2003

BEKNOPT VERSLAG

VERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heer Jos De Meyer (Vlarem-reglementering voor de niet-gesloten varkensbedrijven)
met antwoord van minister Vera Dua 3
- van de heer Jan Verfaillie (Aankoopprijs voor het Brugse Lappersfortbos)
met antwoord van minister Vera Dua 4
- van de heer Frans Wymeersch (Overleg met de federale regering betreffende de vogelpest)
met antwoord van minister Vera Dua 4
- van de heer Jan Van Duppen (Aandacht voor leesbevordering)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 6
- van de heer Dirk Holemans (Ondersteuning van het autodelen door het Vlaams Gewest)
met antwoord van minister Gilbert Bossuyt 6

Voorstellen van decreet

- Oprichting Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen
 - Algemene bespreking (*Voortzetting*)
(Sprekers : de heren André Denys, André-Emiel Bogaert, Ludo Sannen, Bruno Tobback, Francis Vermeiren en Eric Van Rompuy en minister Dirk Van Mechelen) 7
 - Artikelsgewijze bespreking
- Samenstelling van Raad van Bestuur van de Vlaamse Vervoermaatschappij
 - Algemene bespreking
(Spreker : de heer Jos De Meyer, verslaggever) 10

Met redenen omklede moties

- Verdere uitvoering van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur
 - Hoofdelijke stemming 11
- Rapport van de Verenigde Naties betreffende de waterkwaliteit in België
 - Hoofdelijke stemmen 11
- Verklaring tot herziening van de Grondwet
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heer Ludwig Caluwé) 11
- Veiligheid van het personeel bij De Lijn
 - Hoofdelijke stemming 11
- Crisis in de Vlaamse populaire-muziekindustrie
 - Hoofdelijke stemming 12
- Gelijkekansendecreet
 - Hoofdelijke stemmen
(Spreker : de heer Sven Gatz) 12
- Moeilijkheden dagverzorgingscentra
 - Verdaging
(Spreker : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen) 13
- Verdeling Eliagelden
 - Hoofdelijke stemmen 13

Regeling van de werkzaamheden 13

Aanwezig 13

Afwezig met kennisgeving 14

Afwezig zonder kennisgeving 14

VERGADERING VAN WOENSDAG 23 APRIL 2003

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.13 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Vlarem-reglementering voor de niet-gesloten varkensbedrijven

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Meyer tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de aangekondigde wijziging van de Vlarem-reglementering voor de niet-gesloten varkensbedrijven.

De heer Jos De Meyer : Verschillende bedrijven uit de landbouwsector hebben de voorbije weken de hernieuwing van hun vergunning aangevraagd. Omdat de minister haar belofte niet hield, kunnen de gemeenten of de provincies evenwel nog steeds geen definitieve rechtsgeldige beslissingen nemen. Niet-gesloten varkenshouderijen moesten om sanitaire redenen tegen 2004 omgevormd worden. De sector zocht een oplossing in de gesloten kringen, maar het MAP bemoeilijkte zeer de omvorming tot gesloten bedrijven. Reeds 2 jaar geleden werd beloofd dat de afstandsregels zouden worden aangepast, maar dat gebeurde niet.

Vorig jaar werden bovendien nog enkele nieuwe bepalingen ingevoerd, die wetenschappelijk duidelijk niet onderbouwd waren. Hierbij denk ik aan het voorbeeld van de emissiearme stallen.

De minister heeft de regering om een beslissing gevraagd na een actuele vraag die 7 weken geleden werd gesteld. Is deze beslissing reeds genomen en wat houdt ze in ? Hoe zullen de gemeenten van de beslissing op de hoogte worden gebracht ? Ik verzoek tot slot dat de commissieleden op de hoogte worden gehouden en een exemplaar van het beslissingsdocument krijgen.

Mevrouw Vera Dua : Een maand geleden is over dit dossier een discussie gehouden in de commissie Leefmilieu. Men kwam tot het besluit dat er dringend een oplossing moet gevonden worden.

Vlarem maakt een onderscheid tussen open en gesloten bedrijven. Er wordt een afstandsregeling aangehouden op basis van sanitaire argumenten. Dit is inderdaad onterecht en zou moeten worden aangepast. Een aantal bedrijven hebben de oude wetgeving niet nageleefd en hebben nu problemen om een verlenging van hun vergunning te bekomen.

Na overleg binnen de regering werd op 13 maart besloten dit punt op de agenda van vrijdag te plaatsen. De basisprincipes die zullen worden besproken, zijn enerzijds een versoepeling van de vergunningsprocedure voor mestverwerking en anderzijds een meer gebiedsgericht beleid voor de ammoniakproblematiek. Gezien de toestand waarin de sector zich bevindt en de vele regels die al van toepassing zijn op de landbouw, lijkt het mij niet opportuun nu nog een apart gebiedsgericht beleid te voeren.

Er zal een voorstel worden opgenomen om te komen tot een generiek beleid, waarbij elke nieuwe stal zal moeten beschikken over de best beschikbare technologie om te komen tot ammoniakreductie.

De beslissingen zullen aan de gemeenten en provincies worden bekendgemaakt in een rondzendbrief. Zo zal er snel duidelijkheid komen en zullen er zich geen problemen meer voordoen.

Proefvergunningen kunnen eventueel worden verlengd voor 20 jaar, als de bedrijven nog aan alle voorwaarden voldoen. In dit geval zouden ze automatisch worden goedgekeurd.

De heer Jos De Meyer : U heeft inderdaad op 12 maart meegedeeld dat er een rondzendbrief zou worden verstuurd, maar toen ik navraag deed bij enkele gemeenten, bleek dat deze nog steeds niet was toegekomen. Op basis van welke regels kunnen de gemeenten nu advies verlenen ?

Dit punt is voor vrijdag op de agenda geplaatst, maar gebeurt dat niet al voor de vijfde maal ? Ik heb de indruk dat deze problematiek een politiek spel geworden is in de voorbereiding van de verkiezingen. Het is nodig dat er snel rechtszekerheid komt voor deze sector. Zoals de zaken er nu voor staan, kan men allerminst spreken van een voorbeeld van goed bestuur.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Aankoopprijs voor het Brugse Lappersfortbos

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Verfaillie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de aankoopprijs voor het Brugse Lappersfortbos.

De heer Jan Verfaillie : Het zogenaamde verkoopsakkoord met de eigenaar van het Lappersfortbos zou gebaseerd zijn op een aantal intentieverklaringen van de betrokken partijen. Brugge vraagt industriegebied als compensatie en ook minister Van Mechelen zou pas onder die voorwaarde akkoord gaan met de verkoop.

De minister zou 2,5 miljoen euro bieden voor 8 hectare bos. Dat bedrag overtreft vele malen de gangbare grondprijs in de regio Brugge. Het is bijna dubbel zoveel als het oorspronkelijke bod van 1,55 miljoen euro. Dat gold daarenboven voor een gebied van 18 hectare. Gezien het grote aantal werklozen, en de lange wachtlijsten in de gezondheids- en de sociale-woningsector wekt die prijs terecht verontwaardiging.

Is er een schriftelijk verkoopsakkoord met Fabricom ? Is er een beslissing van de Vlaamse regering ? Hoe verantwoordt de minister de hoge aankoopprijs ?

Minister Vera Dua : In een brief verklaart Fabricom zich akkoord met de verkoop van het bos, mits er aan een aantal voorwaarden voldaan is. Het betreft 3,15 hectare industriegrond, 5 hectare KMO-terrein en 9 hectare parkgebied. In het akkoord staat ook dat voor parkgebied een beheersoverdracht zal gebeuren. Dat betekent dat het gebied de facto deel kan uitmaken van het stadsbos.

De prijs is niet hoger dan de schatting van het comité van aankoop. Dat betekent dat de juiste procedure gevolgd wordt. Er is dus wel degelijk een schriftelijk akkoord van Fabricom. Daarenboven was bij elk overleg een vertegenwoordiger van minister Van Mechelen aanwezig.

De ruimtebalans in de regio Brugge moet gerespecteerd worden. Als industriegrond dus een andere bestemming krijgt, moet dat gecompenseerd worden met een gebied van gelijke grootte. De juiste locatie van dat gebied kan nu nog niet bepaald worden.

Fabricom vraagt dat de stad Brugge akkoord gaat met de verkoop. Zij hebben daarvoor zes maanden de tijd omdat de verkavelingaanvraag van Fabricom tijdelijk opgeschort is.

De bijkomende realisatie van 10.000 hectare bos is een essentieel onderdeel van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Bos aanplanten is ontzettend moeilijk, daarom is het belangrijk om het bestaande bos te beschermen. In een persartikel stelt de heer Verfaillie dat hij tegen bosuitbreiding is, nu is hij ook tegen de bescherming van het bestaande bos. Ik zou niet graag hebben dat hij ooit aan de macht komt.

De heer Jan Verfaillie : Ik ben tegen de kunstmatige inplanting van bos op plaatsen waar er geen is. Het is beter de bestaande bossen uit te breiden.

Het Brugse stadsbestuur zal pas akkoord gaan met de verkoop als het Chartreusegebied industriegebied wordt. De minister heeft nog niet gezegd of de regering akkoord gaat met de aankoop.

Agalev heeft het BPA dat de industriezone uitbreidt, in 2000 mee goedgekeurd. Daarom moet er nu een zo hoge prijs betaald worden.

Minister Vera Dua : West-Vlaanderen heeft de minste bossen van Vlaanderen. Daarom krijgt deze

provincie prioriteit. Ik wijs erop dat alle bossen kunstmatig aangeplant worden.

Het zijn mijn aankoopkredieten en het gaat om mijn bevoegdheid. De minister van Ruimtelijke Ordening en Financiën is steeds betrokken bij de besprekingen. Ik heb zelfs de Vlaamse regering geïnformeerd over de stand van zaken, hoewel dat niet nodig was. We komen dus goed overeen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Overleg met de federale regering betreffende de vogelpest

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Wymeersch tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het overleg met de federale regering betreffende de vogelpest in Vlaanderen en de eventuele ondersteunende maatregelen voor de getroffen bedrijven.

De heer Frans Wymeersch : Ik stel vast dat verkiezingen en pluimvee in ons land iets met elkaar te maken hebben. Vier jaar na de dioxinekippen en de federale verkiezingen worden we ook nu weer geconfronteerd met een crisis in de pluimveesector. Het zou overigens correcter zijn om te spreken van vogelgriep in de plaats van vogelpest. Het gaat immers om aviaire influenza. De term vogelpest komt wel afschrikwekkender over.

Eerst het economische aspect. Landbouwbedrijven worden geruimd, hetzij preventief, hetzij nadat er effectief vogelpest is uitgebroken. Is het echter nodig dat er zo vaak preventief wordt opgetreden ? Bepaalde ruiming en gebeuren misschien iets te voorbarig. Men moet immers goed voor ogen houden dat deze ruiming en gebeuren opnieuw een drama betekenen voor de Vlaamse landbouw.

In hoeverre is minister Dua betrokken bij alle beslissingen ? In hoeverre is er overleg met de federale minister en het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen ? Bestaat er binnen de Vlaamse regering al een plan voor compenserende of begeleidende maatregelen voor de landbouwers ? Alhoewel men beloofde om de vergoedingen binnen 2 maanden uit te betalen, weet iedereen dat de betalingen in de praktijk veel langer op zich kunnen laten wachten.

Er is eveneens een recreatief aspect. Ook de particuliere pluimveehouders worden immers getroffen. Is het wel nodig dat er bij particulieren ruiming en gebeuren ? Is het niet voldoende dat men er daar enkel voor zorgt dat het pluimvee opgesloten blijft ?

Het is overigens zo dat sommige dieren in Nederland bijvoorbeeld als vogels worden beschouwd en hier als pluimvee, duiven bijvoorbeeld. Dit heeft tot gevolg dat men in Vlaanderen allerlei maatregelen is gaan nemen die elke wetenschappelijke onderbouw missen. Vogels waarvan wetenschappelijk aangetoond werd dat ze niet vatbaar kunnen zijn voor of geen drager kunnen zijn van de vogelpest, worden toch preventief geruimd. Diverse wetenschappers, zoals dokter Meuleman en de voorzitter van de Vlaamse Orde van Dierenartsen, bevestigden me dat er niet lukraak maatregelen mogen genomen worden.

Wat moet er trouwens gebeuren met alle in het wild levende vogels zoals meeuwen of eksters ? Kan men de nodige maatregelen uitvaardigen om ook deze dieren te vernietigen ?

Minister Vera Dua : De afgelopen dagen en weken vond er intens overleg plaats tussen de verschillende niveaus. Niet alleen was er dagelijks contact met de federale collega's maar bovendien was er op elke vergadering van de betrokken diensten een vertegenwoordiger van mijn kabinet aanwezig. Ikzelf was deze morgen ook nog aanwezig op een vergadering. Minister Tavernier is er zich overigens terdege van bewust dat landbouw een Vlaamse bevoegdheid is.

Alle maatregelen zijn gebaseerd op het Koninklijk Besluit van 1970 ter bescherming tegen dierenziekten. Gezien de ernst van de situatie en in de overtuiging dat men al het mogelijke moet doen om de ziekte een halt toe te roepen, vraag ik momenteel geen enkele versoepeling van de uitgevaardigde maatregelen. Omdat er nog steeds enorme risico's bestaan, besliste minister Tavernier zelfs om de schutkring voor ruiming en gebeuren uit te breiden van 3 tot 10 kilometer. Dit alles gebeurt in overleg met de Vlaamse landbouwsector.

Op federaal niveau werden al een aantal compenserende maatregelen uitgevaardigd. Zo werd het liquiditeitsprobleem van het Sanitair Fonds opgelost, waardoor de landbouwers onmiddellijk vergoed kunnen worden voor de vernietigde dieren. Alle functionele kosten die een ruiming met zich meebrengt, worden betaald door de federale overheid. De Europese Commissie heeft overigens toegezegd dat de Europese Gemeenschap de helft daarvan voor haar rekening zal nemen. Verder verlenen ook de lokale overheden en het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen zoveel mogelijk steun.

Momenteel weet niemand hoe lang de geruimde stallen nog leeg zullen moeten blijven staan. Lege stallen betekenen uiteraard dat de boeren geen inkomsten hebben. De Europese Commissie beschouwt echter alle steun ter compensatie van lege stallen als staatssteun. Op dit vlak ben ik dus allesbehalve optimistisch.

Op Vlaams niveau kan er misschien wel gedacht worden aan maatregelen, zoals het verlenen van overbruggingskredieten en het verlenen van uitstel tot terugbetaling van leningen. Ik moet daar wel aan toevoegen dat het succes van de overbruggingskredieten nogal beperkt is.

Er is voorlopig nog geen oplossing voor de socio-economische problemen want ook de sector dringt erop aan om eerst en vooral de crisis drastisch aan te pakken.

De heer Frans Wymeersch : Ik stel vast dat de Vlaamse overheid maar weinig middelen heeft voor tegemoetkomingen en voorlopig afwacht. Minister Dua verwijst naar wetenschappelijk onderbouwde maatregelen, maar ook de recente studie waar ik naar verwijs moet ernstig genomen worden.

Is het niet mogelijk om voor mest uit gemengde bedrijven een uitzondering te maken op het uitrijverbod ?

Minister Vera Dua : Op advies van ettelijke specialisten probeer ik uit voorzichtigheid de risico's zo veel mogelijk te beperken. Ik mag er niet aan denken dat er een grote crisis uitbreekt vlak nadat we maatregelen versoepeld hebben.

In overleg met het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen hebben we maatregelen genomen om het risico op infectie door mest te vermijden. In bufferzones, toezichtsgebieden en beschermingsgebieden mag geen mest vervoerd worden, geïmporteerd uit of geëxporteerd naar Nederland. Omdat er op korte termijn problemen dreigen, zoeken we naar een oplossing om toch van het mest af te raken. Zo zou het kunnen dat het gevaar op infectie daalt door mest met kalk te vermengen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Aandacht voor leesbevordering

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over aandacht voor leesbevordering in het kader van de informatieopdracht van de VRT, naar aanleiding van Wereldboekendag.

De heer Jan Van Duppen : De Unesco heeft 23 april uitgeroepen tot Wereldboekendag en er zijn voldoende redenen om daar even bij stil te staan. Ondanks de inspanningen van minister Van Grembergen en zijn voorgangers om de leescultuur in Vlaanderen te bevorderen, blijkt uit een studie van de VUB dat de Vlaming gemiddeld maar zes minuten per dag leest. Een studie van de Europese Unie toont dat 60 procent van de Belgen nooit leest.

Wij worden geterroriseerd door de cultuur van het beeld : wat niet op de beeldbuis verschijnt, bestaat niet. Dit is een gevaarlijke tendens, zeker als we weten dat de Vlaming gemiddeld een vijfde van zijn wakend bestaan voor de beeldbuis doorbrengt.

In uitvoering van zijn informatieve opdracht besteedt de openbare zender op dit ogenblik heel wat financiële middelen om de kijker op 18 mei met kennis van zaken te laten kiezen. Maar wanneer krijgen we eindelijk

een goed boekenprogramma ? De praktijk in het buitenland toont aan dat dergelijke programma's met veel succes jaren kunnen lopen. Wat zal de minister van Cultuur doen om ervoor te zorgen dat ons volk meer gaat lezen en niet eindigt als konijnen voor een lichtbak ?

Minister Paul Van Grembergen : De regel 'In den beginne was het woord' heeft me steeds aangesproken. Iedereen kent mijn interesse en liefde voor het boek. Anderhalve maand geleden had ik een zeer lang gesprek met de heer Mary van de openbare omroep over de manier waarop de openbare zender meer aandacht kan besteden aan het geschreven woord. Hij beloofde me het gesprek hierover aan te gaan binnen de VRT. In de beheersovereenkomst met de VRT staat echter niet uitdrukkelijk geschreven dat de VRT zich hiermee moet bezighouden. Er is alleen sprake van aanbevelingen.

Ik ben niet van plan om het bij deze eenmalige gedachtewisseling met de heer Mary te houden en zal hierover opnieuw contact met hem opnemen. De inspanningen die al worden geleverd door Klara en Canvas, zijn lovenswaardig maar volstaan niet. Ik zal dit onderwerp ook aankaarten bij de Vlaamse regering en in het bijzonder bij voogdijminister Van Mechelen. De Vlaming mag inderdaad niet eindigen als een konijn voor een lichtbak, maar als lezers van het Liegend Konijn van Jozef Deleu.

De heer Jan Van Duppen : Het verheugt me dat de minister hierover een indringend gesprek voerde met de heer Mary en dat hij blijkbaar overweegt om de beheersovereenkomst met de VRT aan te passen. Ik hoop dat minister Van Grembergen hiervoor de volle steun krijgt van de Vlaamse regering.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Ondersteuning van het autodelen door het Vlaams Gewest

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Holemans tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de ondersteuning van het autodelen door het Vlaams Gewest.

De heer Dirk Holemans : Een van de belangrijkste opdrachten van de Vlaamse regering is het streven naar meer duurzame mobiliteit, wat zich moet vertalen in inspanningen van De Lijn en een meer verantwoord gebruik van de auto. De praktijk in het buitenland toont aan dat autodelen een sociale en economisch verantwoorde manier is om het autogebruik te laten verminderen. Experimenten waarbij twaalf personen een auto delen, leiden tot de conclusie dat het aantal gereden kilometers per persoon daalt en dat heel wat geld kan bespaard worden.

Vlaanderen heeft op dit vlak steeds een pioniersrol gespeeld met tal van privé-initiatieven, maar geeft deze voorbeeldrol nu blijkbaar uit handen. Twee jaar geleden nam Taxistop samen met een Duitse firma het initiatief om een professioneel project van autodelen in te voeren in België. Dit resulteerde in een Waals akkoord, waardoor nu in drie Waalse steden projecten lopen. De gesprekken met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn net afgerond en binnenkort zullen in Brussel op zes plaatsen projecten van start gaan.

Vlaanderen hinkt intussen achterop. Minister Stevaert heeft Taxistop doorverwezen naar De Lijn, omdat mensen die willen autodelen, ook fervente gebruikers van het openbaar vervoer zijn en het aangewezen is om de projecten te organiseren op knooppunten van het openbaar vervoer. In zijn nieuwsbrief van 2003 maakt Taxistop echter melding van het feit dat de organisatie nog geen uitsluitsel kan geven over de startdata van eventuele projecten in Vlaanderen.

Het bevorderen van het autodelen is een belangrijke opdracht van de Vlaamse regering. Welke inspanningen levert De Lijn om hieraan daadwerkelijk mee te werken ? Wanneer kunnen we projecten in Vlaanderen verwachten ?

Minister Gilbert Bossuyt : De Lijn, Taxistop en het Duitse Cambio hebben een overeenstemming bereikt over de aard en de omvang van een autodelenproject. De afspraak werd gemaakt dat eerst de Vlaamse steden Antwerpen en Gent aan de beurt zullen komen. In Gent werd al een intentieverklaring ondertekend. De Lijn

heeft Taxistop ook een voorstel tot samenwerking bezorgd, waarin de juridische en financiële aspecten worden geregeld. Ik ga verder niet in de op de inhoud van deze commerciële overeenkomst.

De heer Dirk Holemans : Ik hoop dat De Lijn een goed voorstel zal doen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Oprichting Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het voorstel van decreet van de heren Denys, van den Abeelen, Kindermans, Vandenbroeke en Vermeiren houdende regeling van herstelmaatregelen voor de Vlaamse paardenwedrennen, houdende machtiging aan de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel "Vlaamse Federatie voor Paardenwedrennen" en houdende wijziging en opheffing van sommige bepalingen van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen.

Bij de discussie over deze materie werd het advies gevraagd van de Raad van State. Die zegt dat de federale wetgever op basis van zijn residuaire bevoegdheid bevoegd is voor het regelen van het aannemen van weddenschappen, voor zover hij het maatschappelijke gevaar wil inperken dat de weddenschappen in verband met paardenwedrennen zou kunnen betekenen voor de bevolking. De decreetgever zou dus zijn bevoegdheden te buiten gaan indien hij de daarop betrekking hebbende bepalingen van artikel 66 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen (WGB) zou opheffen.

Dat betekent dat er nu twee mogelijkheden zijn. Op basis van de wet op de Raad van State van 12 januari 1973 en van artikel 67 afdeling 9 van ons Reglement moet een voorstel van decreet na een negatief advies van de Raad van State aan het Overlegcomité worden overgezonden. Binnen een termijn van veertig dagen moet dat comité bij consensus een advies uitbrengen over de vraag of de bevoegdheid al dan niet overschreden werd.

Een andere mogelijkheid is een amendering van het voorstel van decreet. Het voorstel wordt dan opnieuw besproken in de commissie en eventueel wordt er een nieuw advies van de Raad van State gevraagd over het amendement. Deze tweede optie ligt moeilijker omdat er een advies wordt gevraagd over de kern van het voorstel van decreet.

Het Reglement verplichtte ons eigenlijk niet om het voorstel van decreet opnieuw op de agenda te plaatsen. Vermits het de plenaire vergadering was die om een advies van de Raad van State heeft gevraagd, heb ik geoordeeld dat we het voorstel best opnieuw konden voorleggen aan de plenaire vergadering.

De heer André Denys : Tijdens de eerste bespreking van dit voorstel van decreet op 28 maart jongstleden had ik geen bezwaar tegen het voorstel om het advies te vragen van de Raad van State. Inzake de bevoegdheden was ik immers vrij zeker van mijn zaak. Nu hoor ik dat de Raad van State een negatief advies heeft uitgebracht en dat het voorstel van decreet dan naar het Overlegcomité moet worden overgezonden.

Ik stel echter vast dat het Reglement niet kan worden uitgevoerd. Het federale parlement is immers ontbonden zodat een overleg binnen de veertig dagen onmogelijk is. Op federaal niveau gebeurt het bovendien geregeld dat een negatief advies niet voor het Overlegcomité wordt gebracht en dat heeft nog nooit aanleiding gegeven tot klachten. Daarom stel ik voor dat we doorgaan met de bespreking van het voorstel en dat we hier de knoop doorhakken.

Ik lees de adviezen van de Raad van State altijd zeer aandachtig en ik heb veel respect voor deze instelling. Als ik dit advies betwist, dan is dat op basis van inhoudelijke argumenten en na diepgaand onderzoek.

De Raad van State zegt dat artikel 28 van het voorstel van decreet dat voorziet in de opheffing van artikel 66

van het WGB, neerkomt op een bevoegdheidsoverschrijding.

De Raad van State geeft daarvoor twee argumenten. Hij stelt dat het bewuste artikel 66 een artikel is met een niet-fiscaal streefdoel, namelijk het beschermen van de maatschappij tegen de gevaren van de kansspelen. Hij voegt daaraan toe dat de bescherming van de maatschappij tegen de gevaren van de kansspelen door haar residuair karakter een federale bevoegdheid is.

De oorsprong van artikel 66 ligt in het wetsontwerp betreffende budgettaire voorstellen van 1973-74, dat op 23 oktober 1973 werd voorgelegd aan de Kamer. De memorie van toelichting verduidelijkt waarom artikel 66 tot stand kwam. De toenmalige Franse tiercé kende zoveel succes dat het aantal turfkantoren waar gewed werd op buitenlandse paardenwedrennen, sterk toenam zodat er minder geld ging naar de Belgische koersen.

Er werden drie maatregelen voorgesteld. De PMU (pari mutuel urbain) werd opgericht die het monopolie kreeg voor alle onderlinge weddenschappen in België. Er werd een soort vestigingswet opgesteld voor de turfkantoren en de taks op de inzet van de weddenschappen werd afgeschaft. De opbrengst ging rechtstreeks naar de inrichtingen die een deel ervan moesten afstaan aan het Nationaal Sportfonds.

Op basis daarvan kunnen we besluiten dat artikel 66 van het WGB een niet-fiscaal artikel is. Het streefdoel van dit artikel is echter niet de bescherming van de maatschappij, maar een economische herstructureringsmaatregel.

De Raad van State heeft gezegd dat alles wat verband houdt met de organisatie van de paardenwedrennen een bevoegdheid is van de gewesten. Dat geldt dus ook voor het niet-fiscale streefdoel van het betrokken artikel, namelijk de economische herstructurering van de sector.

De verwijzing in het advies van de Raad van State naar het verslag van het Arbitragehof is onjuist : het maatschappelijke gevaar van weddenschappen in verband met de paardenwedrennen moet ingeperkt worden. Het bewuste artikel van het arrest van het Arbitragehof verwijst echter naar het gevaar dat kansspelinrichtingen kunnen betekenen voor de bevolking.

De loterijen en de weddenschappen op sportwedstrijden vallen echter buiten het toepassingsgebied van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers. Dat heeft de federale wetgever duidelijk gezegd tijdens de voorbereiding van deze wet.

Het gaat dus niet langer over artikel 66 van het WGB dat een economische herstructurering beoogde, maar om artikel 5, 7° van het voorstel van decreet, dat niet aan de Raad van State werd voorgelegd.

We willen dus dat het Vlaams Gewest een samenwerkingsprotocol afsluit met de federale kansspelcommissie om het imago van de paardenwedrennen te verbeteren. Aldus wordt een juridisch vacuüm opgevuld. Wie kan daartegen bezwaar maken ?

Ik zal geen amendement indienen, want dit zou het ethische karakter van het voorstel van decreet uithollen en dus als een verkeerd signaal geïnterpreteerd worden. Het voorstel van decreet is volledig in overeenstemming met de bepalingen van de federale wetgeving.

Men kan zich afvragen of wij wel moeten doorgaan nu het gevaar bestaat dat een van de betrokken partijen naar het Arbitragehof zal stappen. Toen de wet op de kansspelen voor het Arbitragehof werd behandeld, werd deze na het arrest bijna niet gewijzigd. De enige organisatie die er belang bij heeft naar het Arbitragehof te gaan, is trouwens PMU, aangezien deze destijds een monopoliepositie verwierf. Dit voorstel van decreet voorziet in een aanbesteding voor het uitvaardigen van weddenschappen en zou dus de monopoliepositie doorbreken. Indien PMU naar het Arbitragehof gaat, spelen hier geen ethische maar louter economische motieven een rol. Het voorstel van decreet zal dus alle toetsen doorstaan.

Sedert 28 maart jongstleden hebben verschillende kranten aandacht besteed aan dit onderwerp. Allen kwamen zij tot dezelfde conclusie : indien men de 5000 tot 8000 banen in de sector wil behouden, is dit voorstel van decreet noodzakelijk.

De voorzitter : Mijn verklaring gaat niet over de inhoud van het advies van de Raad van State. Volgens het reglement kunnen wij daarover namelijk niet oordelen. Als de Raad van State een negatief advies uitbrengt inzake de bevoegdheden, dan zijn wij verplicht de zaak voor te leggen aan het Overlegcomité. Het federale parlement is niet meer actief, maar de federale regering is dat wel. Indien het Overlegcomité geen uitspraak doet binnen de 40 dagen, kunnen wij weer in alle vrijheid handelen. De Raad van State kan zich in een bepaalde zaak vergissen, maar dat is voor mij niet aan de orde.

De heer André Denys : Het is onmogelijk de zaak voor te leggen aan het Overlegcomité, want we hebben hier te maken met een voorstel van decreet. Volgens het Reglement moeten voorstellen van decreet voorgelegd worden aan het parlement, dat nu ontbonden is.

De voorzitter : Men zegt ons regelmatig dat wij de enige assemblée zijn die opmerkingen voorlegt aan het Overlegcomité. Volgens de wet op de Raad van State mogen ook voorstellen van wetten, decreten en ordonnanties worden voorgelegd.

Minister Dirk Van Mechelen : Het is delicaat zich uit te spreken over een advies van de Raad van State. Op pagina 8 geeft men duidelijk een negatief advies, aangezien wij onze bevoegdheid zouden te buiten gaan. In de voorafgaande paragraaf stelt men echter dat de federale wetgever bevoegd is voor deze materie 'in zoverre men het maatschappelijke gevaar van de paardenrennen wenst in te perken'. Dit moet volgens mij besproken worden in de commissie Kansspelen. Deze zaak kan echter worden bekeken als een noodzakelijke economische impuls in plaats van een beperking op de kansspelen. Het woord 'in zoverre' kan hier ruim worden geïnterpreteerd.

Wat zou er gebeuren indien de federale overheid geen vergunningen meer verleent ? In dat geval zou de Vlaamse overheid geen inkomsten meer krijgen uit deze sector. Na contact te hebben opgenomen met het federale niveau, heeft men ons laten weten dat het geen probleem zou zijn indien Vlaanderen de zaak zou regelen.

De voorzitter : Ik heb ook een tweede mogelijk denkspoor aangehaald, die neerkomt op een praktische invulling van het advies. Wij zouden het voorstel van decreet terug kunnen sturen naar de bevoegde commissie en het daar amenderen. Nadien zou dit geamendeerde voorstel opnieuw kunnen worden voorgelegd aan de Raad van State. Het parlement moet zich erover uitspreken of het voorstel zal worden ingetrokken of zal worden geamendeerd.

De heer André-Emiel Bogaert : Wij bevinden ons tussen hamer en aambeeld. De inhoudelijke draagwijdte van het voorstel is voorbeeldig, maar de indieners nemen het risico dat iemand naar het Arbitragehof zal gaan. Eenzelfde fout heeft de federale regering gemaakt bij het uitvaardigen van de wet op de kansspelen, toen de Nationale Loterij verzet aantekende. Minister Verwilghen heeft op dit ogenblik nog steeds verscheidende vragen hangende in verband met deze wet.

Men heeft inzake dit voorstel van decreet advies gevraagd aan de federale Commissie voor Kansspelen. Haar eerste advies was zeer negatief, maar na tussenkomst van de heer Denys was een tweede advies gunstiger. Men besloot dat een consensus enkel haalbaar is als er een samenwerkingsakkoord komt tussen Vlaanderen en het federale niveau. Hier stelt zich volgens mij een probleem.

Bij de sector zijn 3000 tot 4000 mensen betrokken. Tot het einde van de jaren '80 was de sector zeer winstgevend, maar na de schandalen van '91 en '93 kwam men in een diep dal terecht. De heer Denys heeft gelijk dat er economische maatregelen moeten getroffen worden. Ik stel voor dat we dit voorstel van decreet terugsturen naar de commissie om er verder over te discussiëren.

De heer Ludo Sannen : Ik zou me bij dat voorstel willen aansluiten. Op basis van artikel 46 van het Reglement wil ook ik vragen dit voorstel van decreet terug te sturen naar de commissie. De inhoudelijke verantwoording die de heer Denys geeft, is correct. Het advies van de Raad van State moet echter niet plenair besproken worden, maar wel in de commissie.

De heer Bruno Tobbacq : Ik wil mij daarbij aansluiten. Het is geen geheim dat wij vragen stellen bij de ernst van het voorstel. We doen dan ook een beroep op de ernst van de indieners. De Raad van State maakt bezwaren tegen een cruciaal onderdeel van het voorstel. We moeten nagaan hoe we kunnen tegemoetkomen aan dat negatief advies vooraleer we tot de stemming overgaan.

De heer André Denys : Ik neem het niet dat de heer Tobbacq mijn ernst in vraag stelt. Ik heb geprobeerd om de opmerkingen van de Raad van State te weerleggen. Ik vind het goed dat we het voorstel behandelen in commissie maar niet dat opnieuw een advies aan de Raad van State gevraagd wordt.

In tegenstelling tot de regering kunnen de parlementsleden geen toelichting geven aan de raad. Die ongelijke behandeling moet weggewerkt worden. Ik wil dus dit advies wel in commissie bespreken en dan volgende week het voorstel in de openbare vergadering behandelen.

De voorzitter : Het heeft geen zin het voorstel in commissie te behandelen en geen nieuw advies aan de Raad van State te vragen. We moeten de wet en het reglement volgen. Als de commissie een amendement goedkeurt, zullen we dat samen met de argumenten van de heer Denys en de commissieleden aan de Raad van State bezorgen. Het amendement moet tegemoetkomen aan de opmerkingen van de raad. Ik zal daarenboven bij de voorzitter van de Raad van State bemiddelen opdat de heer Denys de kans krijgt de stelling van de meerderheid van dit parlement te verdedigen.

De heer André Denys : Ik vraag een schorsing om over dat voorstel overleg te plegen.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.50 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.04 uur.*

De heer Francis Vermeiren : Wij zijn getuige geweest van degelijk werk en bedanken de voorzitter dat hij zo goed over de naleving van het Reglement waakt. Wij gaan ervan uit dat de discussie over het voorstel, zoals gevraagd werd door de diverse fractievoorzitters, dinsdag zal gevoerd worden in de commissie. Wij vragen de voorzitter er bij de Raad van State op aan te dringen de indiener van het voorstel zo snel mogelijk te horen.

De heer Eric Van Rompuy : De CD&V-fractie heeft dit voorstel van decreet mee ingediend en heeft ook het advies van de Raad van State gevraagd. Het huidige voorstel om de discussie opnieuw in de commissie te voeren, is een verstandig voorstel. De paardensector kampt immers met heel wat moeilijkheden en heeft behoefte aan rechtszekerheid. Er zijn immers kapers op de kust die hopen om het monopolie van de PMU te vrijwaren. CD&V steunt de voorzitter en de heer Vermeiren dan ook in hun poging om dit voorstel van decreet gestalte te geven.

De voorzitter : Ik zal de voorzitter van de commissie van Financiën, de heer van den Abeelen, vragen om dit voorstel van decreet volgende week op de agenda van zijn commissie te plaatsen.

Indien een meerderheid van de commissieleden de amendementen aanvaardt, moet men het parlement zo snel mogelijk de notulen bezorgen zodat ze ter advies kunnen voorgelegd worden aan de Raad van State.

Samenstelling van Raad van Bestuur van de Vlaamse vervoersmaatschappij

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van de decreet van de heer Decaluwe c.s. houdende wijziging van het decreet van 31 juli 1990 tot oprichting van de Vlaamse Vervoersmaatschappij, wat de samenstelling van de Raad van Bestuur betreft.

Dit voorstel van decreet werd door de commissie verworpen.

Bij brief van 25 maart 2003 heeft de heer Carl Decaluwe verzocht het op de agenda van de algemene vergadering te plaatsen.

De heer Jos De Meyer, verslaggever : De indiener van dit voorstel van decreet poogde om het mandaat in de Raad van Bestuur van de Vlaamse Vervoersmaatschappij onverenigbaar te maken met een parlementair mandaat zowel op Europees, federaal, gemeenschaps- als gewestelijk niveau. Hij verwees hiervoor naar het Vlaamse regeerakkoord.

Minister Stevaert wees erop dat de Vlaamse regering dit voorstel niet ondersteunt omdat er op federaal vlak hieromtrent geen probleem bestaat.

In de commissie werd het voorstel verworpen met 6 stemmen tegen 6.

- *De aanvatting van de bespreking wordt met 48 stemmen tegen 59 niet aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Verdere uitvoering van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Matthijs, Lachaert, Maes, Bex en Malcorps tot besluit van de op 20 maart door de heer Matthijs in de commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verdere uitvoering van de rioolwaterzuiveringsinfrastructuur en de ermee verbonden uitbouw van de gemeentelijke rioleringsnetten.

- *De motie wordt eenparig door de 107 aanwezige leden aangenomen.*

Rapport van de Verenigde Naties betreffende de waterkwaliteit in België

Hoofdelijke stemmen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van den Eynde en de heer Geraerts tot besluit van de op 20 maart 2003 door mevrouw Van den Eynde in de commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het rapport van de Verenigde Naties betreffende de waterkwaliteit in België.

- *De motie wordt met 20 stemmen tegen 87 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Vertriest en de heren Lachaert, Maes en Bex tot besluit van de op 20 maart 2003 door mevrouw Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het rapport van de Verenigde Naties betreffende de waterkwaliteit in België.

- *De motie wordt bij 82 stemmen tegen 24 aangenomen.*

Verklaring tot herziening van de Grondwet

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van den Brande, Van Rompuy en Caluwé en mevrouw Van Hecke tot besluit van de op 25 maart 2003 door de heer Van den Brande in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over het standpunt van de Vlaamse regering van de door de federale regering voorgestelde verklaring tot herziening van de Grondwet.

De heer Ludwig Caluwé : Omdat het federale parlement al ontbonden is, kunnen wij geen invloed meer uitoefenen op de verklaring tot herziening van de Grondwet. Ik betreur de geringe inhoud van die verklaring. Ze bevat immers tal van voor Vlaanderen nadelige zaken. Zo zullen er bijkomende Franstalige gremdels in de Grondwet komen; komt er geen splitsing van de kieskring Brussel; zal het Brussels Gewest een eigen constitutieve autonomie krijgen; komt er een paritaire senaat; komt er geen verdere staatsvorming die tot een confederale staatsvorm kan leiden en zullen de regionale en federale verkiezingen weer kunnen samenvallen. Om al deze redenen moet het Vlaams parlement zich in negatieve zin over deze verklaring tot herziening van de Grondwet uitspreken.

- *De motie wordt met 50 stemmen tegen 63 niet aangenomen.*

Veiligheid personeel De Lijn

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe en Verfaillie, mevrouw Demeester-De Meyer en de heren Schuermans en De Meyer tot besluit van de op 25 maart 2003 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de veiligheid van het personeel bij De Lijn.

- *De met redenen omklede motie wordt met 50 stemmen tegen 61 niet aangenomen.*

Crisis in de Vlaamse populaire muziekindustrie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Strackx, mevrouw De Gryze en de heer Aers tot besluit van de op 27 maart 2003 door de heer Strackx in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, tot de heer Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, en tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de crisis in de Vlaamse populaire muziekindustrie.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 22 stemmen tegen 89 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 21 stemmen tegen 88 niet aangenomen.*

Gelijkekansendecreet

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Grouwels, mevrouw Van Hecke en de heren Martens en Van Dijck tot besluit van de op 27 maart 2003 :

1. door mevrouw Grouwels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over een eventuele versoepeling van de absolute inschrijvingsplicht, ingeschreven in het gelijkekansendecreet, voor Nederlandstalige scholen in Brussel ;
2. door de heer Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de berichtgeving inzake de kwantitatieve evolutie van het Brussels Nederlandstalig onderwijs enerzijds en de kwalitatieve evolutie van dat onderwijs anderzijds ;
3. door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de knelpunten inzake de implementatie van het gelijkekansendecreet I.

- *De met redenen omklede motie wordt met 50 stemmen tegen 62 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

De heer Sven Gatz : Het commissiedebat was te scherp om tot een gemeenschappelijke motie te komen. In de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie zijn de VLD, sp.a, Agalev en CD&V er wel in geslaagd tot een gemeenschappelijk standpunt te komen. Door mij te onthouden geef ik aan dat ik bereid ben mee te zoeken naar een oplossing.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Lootens-Stael tot besluit van de op 27 maart 2003 :

1. door mevrouw Grouwels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over een eventuele versoepeling van de absolute inschrijvingsplicht, ingeschreven in het gelijkkansendecreet, voor Nederlandstalige scholen in Brussel ;
2. door de heer Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de berichtgeving inzake de kwantitatieve evolutie van het Brussels Nederlandstalig onderwijs enerzijds en de kwalitatieve evolutie van dat onderwijs anderzijds ;
3. door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de knelpunten inzake de implementatie van het gelijkkansendecreet I.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 93 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwkerke, Ramon, Dirk De Cock en Gatz tot besluit van de op 27 maart 2003 :

1. door mevrouw Grouwels in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over een eventuele versoepeling van de absolute inschrijvingsplicht, ingeschreven in het gelijkkansendecreet, voor Nederlandstalige scholen in Brussel ;
2. door de heer Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de berichtgeving inzake de kwantitatieve evolutie van het Brussels Nederlandstalig onderwijs enerzijds en de kwalitatieve evolutie van dat onderwijs anderzijds ;
3. door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de knelpunten inzake de implementatie van het gelijkkansendecreet I.

- *De met redenen omklede motie wordt met 63 stemmen tegen 29 bij 21 onthoudingen aangenomen.*

Moelijkheden dagverzorgingscentra

Verdaging

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van Cleuvenbergen en mevrouw Becq tot besluit van de op 27 maart 2003 door mevrouw Van Cleuvenbergen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de moeilijkheden waarmee dagverzorgingscentra geconfronteerd worden.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Ik stel voor de hoofdelijke stemming met één week te verdagen omdat we het verslag over deze interpellatie nog niet ontvangen hebben. *(Instemming)*

Verdeling Eliagelden

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer De Smet, mevrouw Heeren en de heren De Roo, Laurys en Decaluwe tot besluit van de op 1 april 2003 door de heer De Smet in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van

Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het uitblijven van concrete maatregelen tot verdeling van de zogenaamde Eliagelden en de handelwijze van de Vlaamse regering in dit dossier.

De heer Bart De Smet : Als gevolg van de liberalisering van de energiemarkt verliezen de gemeenten hun inkomen uit het energiedividend. Minister Van Grembergen verklaarde op 12 november 2002 evenwel dat hij de liberalisering pas zou doorvoeren als hij er zeker van was dat de gemeenten voor dat inkomensverlies gecompenseerd zouden worden. In een rondzendbrief liet hij de gemeenten weten dat ze hun meerjarenbegroting mochten opmaken zonder rekening te houden met een eventueel inkomensverlies. Omdat nu blijkt dat er geen compensatie is, zijn de gemeenten door minister Van Grembergen op het verkeerde been gezet. Dat zal blijken bij de opmaak van de gemeentelijke begroting voor 2004.

De meerderheid vraagt minister Van Grembergen in haar motie om het overleg op te starten en om zijn belofte na te komen. Wij vragen bovendien zekerheid en middelen voor de gemeenten.

- *De met redenen omklede motie wordt met 48 stemmen tegen 63 niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Dirk De Cock, Schepens, Logist en Holemans tot besluit van de op 1 april 2003 door de heer De Smet in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het uitblijven van concrete maatregelen tot verdeling van de zogenaamde Eliagelden en de handelwijze van de Vlaamse regering in dit dossier.

- *De met redenen omklede motie wordt met 62 stemmen tegen 46 aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 30 april om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.24 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel

Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyns, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Carlo Daelman, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Steve Stevaert, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Marleen Van den Eynde, Ria Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van

Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jacques Devolder : buitenslands ;

Karel De Gucht, Marino Keulen, Luc Van den Brande : ambtsverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Rufin Grijp, Margriet Hermans, Jan Loones, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke.

