

Zitting 2002-2003

12 maart 2003

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heer Jan Loones (Campagne 'Verhofstadt werkt')
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 3
- van de heer Jan Laurys (Bijgestuurd Vlaams werkgelegenheidsakkoord)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 3
- van mevrouw Sonja Becq en de heer Eloi Glorieux (Uitvoering van het akkoord betreffende
de nachtvluchten)
met antwoord van minister Vera Dua 4
- van de heer Guy Sols (Zwerfvuil langs de wegen)
met antwoord van minister Vera Dua 5
- van de heer André Denys (Verzending aangifteformulieren waterheffing aan de bedrijven)
met antwoord van minister Vera Dua 6
- van de heer Filip De Winter (Functioneren van het Antwerpse Stadsbestuur)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 7

Ontwerp van decreet

- Armoedebestrijding
 - Aangehouden stemming
(Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ria Van Den Heuvel)
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heer Eddy Schuermans, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Erik Matthijs en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen)
- 9**

Voorstel van decreet

- Kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid
 - Hoofdelijke stemming
- 9**

Met redenen omklede moties

- Rechtsgeldigheid van de samenstelling van de directieraad bij OVAM
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Eric Van Rompuy en Paul Wille)
 - Carrefour
 - Hoofdelijke stemmingen
(Sprekers : de heren Eric Van Rompuy, Luc Van Nieuwenhuysen en André Moreau)
 - RSZ-regeling voor onthaalmoeders
 - Hoofdelijke stemmingen
(Sprekers : mevrouw Sonja Becq, de heer Jacky Maes, mevrouw Marijke Dillen en mevrouw Patricia Ceysens)
 - Financiële problemen van grootstedelijke huisvestingsmaatschappijen
 - Hoofdelijke stemming
- 10**
- 10**
- 11**
- 12**

Regeling van de werkzaamheden

12

Aanwezig

12

Afwezig met kennisgeving

13

Afwezig zonder kennisgeving

13

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 12 MAART 2003

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.03 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Campagne "Verhofstadt werkt"

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de gemeenschaps- en gewestaangelegenheden in de campagne "Verhofstadt werkt".

De heer Jan Loones : Met zijn Open Brief aan de burger start premier Verhofstadt in feite zijn verkiezingscampagne. Als men daar in Kamer en Senaat geen punt van maakt, dan heb ik daar geen probleem mee. Wat me wel stoort, is dat hij in de opsomming van zijn plannen en realisaties geen onderscheid maakt tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus. Ik kan me niet voorstellen dat minister-president Dewael zich daar niet aan ergert.

Was de Vlaamse regering vooraf op de hoogte van de inhoud van de campagne ? Is er vooraf overleg geweest ? Als het antwoord op deze vragen negatief is, dan wil ik weten wanneer en hoe de Vlaamse regering zal reageren.

Minister-president Patrick Dewael : De Open Brief aan de burger van premier Verhofstadt werd niet besproken op het Overlegcomité. We slagen er blijkbaar niet in de federale verkiezingen uit dit halfroond te houden. In mijn functie van Vlaams minister-president kan ik de programma's van de diverse politieke partijen, die deelnemen aan de federale verkiezingen, echter niet beoordelen.

Omdat een aantal bevoegdheden zowel onder de regionale als onder de federale overheid vallen, slaagt de publieke opinie er niet altijd in een duidelijk onderscheid te maken. Een volgende staatshervorming moet daarom voor homogene bevoegdheidspakketten zorgen.

Ik hoop overigens dat ik niet telkens ondervraagd zal worden wanneer in een verkiezingsdebat een Vlaamse aangelegenheid wordt besproken. Dat is immers onvermijdelijk. In de Open Brief worden inderdaad enkele Vlaamse realisaties opgesomd, maar in de plannen vind ik niets terug waarvoor Vlaanderen volledig en uitsluitend bevoegd is.

De heer Jan Loones : In zijn plannen heeft premier Verhofstadt het over de missing links, over de regionale verbindingen van het busvervoer, over tele- en thuiswerk en over het verwerven van een eigen woning. Bij de realisaties wordt gewag gemaakt van het wegnemen van de rechtsonzekerheid voor zonevreemde woningen en bedrijventerreinen. Er wordt helemaal geen rekening gehouden met het onderscheid tussen de bevoegdheidsniveaus. Dat stoort me.

Minister-president Dewael en premier Verhofstadt hebben op 18 mei dezelfde electorale belangen, maar stel dat een socialistische of een christen-democratische premier met dergelijke campagne uitpakt, hoe zou u dan reageren ?

Wij hechten veel belang aan een duidelijk onderscheid tussen de verschillende niveaus. Niet alleen uit principiële, maar ook uit democratische overwegingen. Pas als de Vlaamse en de federale regering niet meer symmetrisch zijn, zal dit probleem verdwijnen.

Minister-president Patrick Dewael : Asymmetrische regeringen zullen daar niets aan veranderen. De voorzitter van een belangrijke oppositiepartij heeft overigens al verklaard dat onderwijs een belangrijk thema wordt op 18 mei.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Bijgestuurd Vlaams werkgelegenheidsakkoord

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laurys tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de houding van de werkgevers ten aanzien van het bijgestuurde Vlaamse werkgelegenheidsakkoord.

De heer Jan Laurys : In de begroting voor dit jaar worden geen bijkomende middelen vrijgemaakt voor de werkgelegenheid. Minister Landuyt zegde tijdens de begrotingsbespreking dat de Vlaamse regering zelf geen voorstellen zou doen.

De sociale partners moesten zelf met creatieve voorstellen voor de dag komen, zonder dat ze vooraf een idee kregen van de budgettaire ruimte. Een goed akkoord zou in ieder geval gehonoreerd worden, beweerde minister-president Dewael.

Op 22 januari jl. bereikten werkgevers en werknemers een eerste akkoord : enerzijds werden de afspraken uit het vorige akkoord voortgezet en anderzijds werden een aantal nieuwe maatregelen, waaronder een vrijstelling van de onroerende voorheffing voor de bedrijven, voorgesteld.

In eerste instantie was de minister-president positief, maar bij de herberekening bleek het akkoord 150 miljoen euro en geen 75 miljoen euro te kosten. Blijkbaar was daar geen budget voor. Bovendien was het technisch onmogelijk om terug te komen op de incohiering van de onroerende voorheffing.

Het tegenvoorstel van de minister-president was een compensatie voor het afschaffen van de aftrekbaarheid van de milieuheffingen. De werkgevers hebben dat geweigerd omdat de regeling al bestond voor de wasserij- en textielsector. Een nieuw voorstel wou de gewestelijke onroerende voorheffing alleen voor het materieel en de uitrusting laten vallen en vanaf 2004 zou er een veralgemening komen. De vakbonden waren het daarmee eens, maar het VEV en Unizo niet. De twee werkgeversorganisaties stelden een definitieve volledige vrijstelling van de onroerende voorheffing vanaf 2004 voor. Bovendien willen ze buiten het akkoord een compensatie voor de afschaffing van de aftrekbaarheid van de milieuheffingen.

Wat is het standpunt van de Vlaamse regering ? We hebben de indruk dat de minister-president van het begin af te afwachtend is geweest en de zaak te veel op zijn beloop heeft gelaten. Wat gaat de minister-president doen met de eis van het VEV en Unizo voor een compensatie ?

Minister-president Patrick Dewael : De methode om partners te laten onderhandelen over voorstellen en in een volgende fase de waarde van die voorstellen te bekijken en die dan te honoreren, is beter dan in de begroting een bepaald bedrag in te schrijven waarmee de sociale partners aan de slag kunnen gaan. Als een akkoord uitblijft, is de regering verplicht om haar verantwoordelijkheid te nemen.

Er was een akkoord maar dat zou ongeveer 150 miljoen euro kosten en geen 50 miljoen euro zoals de sociale partners stelden. We hebben een bedrag van 100 miljoen euro op tafel gelegd en een bestedingsvoorstel uitgewerkt. In dat voorstel is het evenwicht tussen de werkgevers- en werknemersvoorstellen gerespecteerd en zijn we uitgegaan van de noodzaak van een lastenverlaging voor de werkgevers. Omdat het technisch onhaalbaar was om de verlaging van de onroerende voorheffing in 2003 al te realiseren, hebben we besloten om verder te gaan met het systeem van de milieuheffingen dat we gedeeltelijk en eventueel volledig willen compenseren.

Omdat één werkgeversorganisatie het daar niet mee eens was, hebben we een alternatief voorgesteld : in 2003 de onroerende voorheffing met betrekking tot materieel en uitrusting aanpakken en in 2004 overgaan tot een verdere veralgemening. In de pers heb ik vernomen dat de werknemersorganisaties akkoord gaan met dit voorstel van de Vlaamse regering, maar dat het VEV en Unizo daarmee problemen hebben.

Op 19 maart a.s. komen we opnieuw samen. Dat is de laatste onderhandeling. Ik blijf bij het standpunt van de Vlaamse regering, maar ik ben wel bereid om naar alternatieven van werkgeversorganisaties te luisteren.

Als er een consensus komt, zal ik die zeker nastreven. Is er geen consensus dan zal de Vlaamse regering haar politieke verantwoordelijkheid nemen en op basis van het bedrag van 100 miljoen euro de voorstellen doorvoeren.

De heer Jan Laurys : Wat is het standpunt van de Vlaamse regering over de vraag van de twee werkgeversorganisaties voor een compensatie buiten het akkoord voor de afschaffing van de aftrekbaarheid van de milieueffingen ?

Minister-president Patrick Dewael : Het standpunt van de Vlaamse regering blijft dat de niet-aftrekbaarheid zal worden gecompenseerd voor een aantal watergevoelige sectoren. Een sociale partner kan niet vragen om wat men niet binnenhaalt tijdens de onderhandelingen, te realiseren buiten het akkoord. Tijdens de begrotingscontrole zal het probleem van de milieueffingen worden aangepakt en bij ontstentenis van een akkoord zal worden begonnen met de onroerende voorheffing inzake materieel en uitrusting.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Uitvoering van het akkoord betreffende de nachtvluchten

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Becq en van de heer Glorieux tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoering van het akkoord betreffende de nachtvluchten van 24 januari 2003

Mevrouw Sonja Becq : Na heel veel protest uit de regio rond Zaventem en de debatten in het Vlaams Parlement over het vliegtuiglawaai, was er uiteindelijk op 24 januari jl. een akkoord tussen de federale en Vlaamse regering onder het motto 'spreiding volgens bestemming'.

We stellen evenwel vast dat er van spreiding geen sprake is. 's Nachts vliegen de vliegtuigen via het noorden naar het zuiden als ze veel lawaai maken. Op 14 februari zou er in het Overlegcomité een akkoord moeten geweest zijn, maar dat is er niet gekomen. Op 2 maart heb ik een mail gekregen dat er een akkoord is in de raad van ministers over nieuwe spreidingsprocedures voor de nacht vanaf 14 op 15 mei.

Op 7 maart kwam dan het bericht dat minister Durant dat akkoord tegenwerkt. Vanmorgen zou ze in de Kamer bevestigd hebben dat het akkoord niet wordt uitgevoerd.

Speelt de Vlaamse regering eigenlijk een rol ? Wat is de bijdrage en het standpunt van de Vlaamse regering in de verdere uitvoering van het akkoord ?

De heer Eloi Glorieux : De koerswijziging, die op 24 januari is ingezet in de benadering van het probleem van het nachtlawaai, is voor Agalev een minimale stap naar een regeling die alle inwoners een gedegen nachtrust moet garanderen.

De degelijkheid van de maatregelen kan pas worden geëvalueerd als ze zijn uitgevoerd. Ik ben ervan overtuigd dat men een stap verder moet gaan en dat er moet worden gepraat over een vermindering van het aantal nachtvluchten en het inbouwen van een stille periode.

We stellen vast dat het akkoord op bepaalde niveaus wordt tegengewerkt zodat het niet correct kan worden uitgevoerd. Dat is onaanvaardbaar. Minister Dua heeft meermaals haar nek uitgestoken en ze dient bij haar federale collega's Durant en Verhofstadt aan te dringen op een snelle uitvoering van het akkoord. Welke initiatieven heeft de minister genomen of is ze van plan te nemen ? Hoe zit het met de regeling over de dagvluchten ? Wanneer worden er daarover onderhandelingen opgestart ?

Wat weerhoudt u er van om Vlaamse geluidsnormen in te voeren ?

Minister Vera Dua : Mijn uitgangspunt is het akkoord van 24 januari, waarin een betere spreiding overeengekomen is. Er zou onder meer een nieuwe route boven Brussel komen. Er waren ook een aantal flankerende maatregelen zoals de afschaffing van de Boeing 727 - ondertussen uitgevoerd - , de aanstelling van een Nederlandstalige ombudsman, en onderhandelingen met DHL over geluidsarme weekendnachten.

Ondertussen is het inderdaad stil geworden. Mijn medewerkers hebben al verscheidene malen contact gezocht met de kabinetten van minister Durant en de premier. Deze week heb ik hun een officiële brief geschreven waarin ik benadruk dat de Vlaamse regering uitgaat van een integrale uitvoering van de afspraken. Vrijdag zal ik aan de regering voorstellen om dat onderwerp opnieuw op het Overlegcomité te brengen. De minister-president steunt mij. Het geduld van de Vlaamse regering geraakt stilaan op.

Mevrouw Sonja Becq : Men doet enkel beloftes, maar talmt met de uitvoering tot na de verkiezingen. Gezien het lot van Ecolo en Agalev nauw verbonden zijn, zou ik verwachten dat de minister meer druk kan uitoefenen.

De heer Eloi Glorieux : Ik ben ervan overtuigd dat het initiatief van de Vlaamse regering meer indruk zal maken dan het geroep van de heer Van Rompuy. De minister heeft mijn vraag over de geluidsnormen niet beantwoord.

Minister Vera Dua : Ik kan de pen van de federale minister niet vasthouden. Ik verzeker u dat het oorspronkelijke akkoord bijgestuurd is na druk van de Vlaamse regering.

De werkgroep Probru zal een voorstel voor de dagvluchten uitwerken dat een evenwichtige spreiding betracht. Pas als de vliegroutes vastliggen, kan Vlaanderen geluidsnormen bepalen. De enige andere mogelijkheid is, zoals het Brusselse Gewest, de nachtvluchten onmogelijk maken. Het Vlaams Parlement is het daarmee niet eens. We zijn dus afhankelijk van de federale beslissing.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Zwerfvuil langs de wegen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Sols tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het zwerfvuil langs de wegen.

De heer Guy Sols : In het Laatste Nieuws stond vorige week een onthutsend artikel over zwerfvuil langs de snelwegen. Uit berekeningen van de reporters bleek dat er jaarlijks 2500 ton zwerfvuil is. Dat betekent 400 kilogram per kilometer. De opruiming daarvan zal ongeveer 3 miljoen euro kosten. Nochtans zijn er slechts 40 pv's per jaar. Zowel het gebrek aan verlichting als de vele afgelegen en dichtbegroeide parkings zouden uitnodigen tot sluikestorten. Dat staat in schril contrast tot de situatie in onze buurlanden.

Vlaanderen zal een slechte indruk maken bij de toeristen, maar ook bij onze eigen bevolking. Welke preventieve en repressieve maatregelen zal de minister treffen ?

Minister Vera Dua : De problematiek van het zwerfvuil ligt me na aan het hart en is ook gedeeltelijk mijn bevoegdheid. Voor de nethed van de wegen en de parkings ben ikzelf echter niet verantwoordelijk, maar wel de administratie Wegen en Verkeer.

Dit probleem is terug te brengen tot het gedrag van individuen. Eén of twee jaar geleden hebben we een grootschalige campagne gevoerd rond zwerfvuil. In 2001 heb ik OVAM de opdracht gegeven deze problematiek structureel aan te pakken. Sluikestorten is echter een andere problematiek. Er moet meer gecontroleerd en geverbaliseerd worden en dat is een opdracht van de politie.

Met het oog op een structurele aanpak van de problematiek van het zwerfvuil, werd er een stuurgroep opgericht met de verpakkingindustrie, OVAM, de administratie Wegen en Verkeer en de VVSG. Het is de bedoeling dat de verpakkingindustrie mee gaat betalen voor de acties tegen het zwerfvuil. Eerst zal onderzocht worden wat er in het zwerfvuil zit en wie ervoor verantwoordelijk is, zodat we de acties kunnen richten op specifieke doelgroepen.

In Aalst en Gent starten we met proefprojecten in bepaalde problematische buurten, bijvoorbeeld in de omgeving van scholen, in stationsbuurten en uitgaansbuurten. Ons beleid berust op drie pijlers : opruimen, sensibiliseren en handhaven. Er moeten inderdaad meer pv's opgesteld worden.

Als dit beleid geen resultaten oplevert, dan moeten we andere instrumenten kunnen inzetten. Persoonlijk geloof ik sterk in een statiegeldsysteem voor bepaalde verpakkingen en die idee hou ik als stok achter de deur. In Duitsland is dat systeem trouwens al ingevoerd voor blikjes. We volgen dat systeem op de voet. In het federale België is daarvoor echter een samenwerkingsakkoord tussen de drie gewesten nodig.

De heer Guy Sols : Het verheugt me dat de minister met dit probleem bezig is. De sensibiliseringscampagnes hebben tot nog toe echter nog niet veel opgeleverd. De minister wil de verpakkingindustrie mee laten opdraaien voor de acties tegen zwerfvuil, maar het gaat om allerhande vuil, niet alleen over verpakkingafval. Snel opruimen is belangrijk, maar ook daar schiet men tekort. Een gecoördineerd beleid over de bevoegdheidsgrenzen heen is noodzakelijk om resultaat te boeken. Als het in het buitenland beter kan, waarom dan niet bij ons ?

Minister Vera Dua : Ook in andere landen blijkt het zeer regelmatig opruimen van zwerfvuil zeer effectief te zijn. Iemand moet echter voor de kosten daarvan opdraaien. We moeten de producenten mee responsabiliseren, want anders draaien vooral de gemeenten op voor de kosten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verzending aangifteformulieren waterheffing aan de bedrijven

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer André Denys tot mevrouw Vera Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de verzending van de aangifteformulieren inzake waterheffing aan de bedrijven door de Vlaamse Milieumaatschappij.

De heer André Denys : Ik werd gecontacteerd door twee Oost-Vlaamse bedrijven die hadden vastgesteld dat het aangifteformulier voor de waterheffing een belangrijk onderdeel mist, namelijk dat waar men de metingsresultaten kan inbrengen.

De bedrijven moeten tegen 14 maart een formulier hebben ingediend. Diverse bedrijven hebben dan ook al een formulier ingediend dat niet voldoet aan de wettelijke normen.

Hoe is een dergelijke vergissing mogelijk ? Hoe zal men de betrokken bedrijven de zekerheid geven dat hun reactie geen gevolgen zal hebben voor de toepassing van de heffingsregeling ?

Minister Vera Dua : Er werd inderdaad een verkeerd heffingsformulier verstuurd naar een aantal bedrijven.

De formulieren voor de waterheffing worden verstuurd naar ongeveer 35.000 bedrijven. De verzending is in handen van een drukkerij en van een verzendingsfirma. Er dienden twee formulieren te worden gedrukt, een eenvoudig formulier voor de bedrijven waar het forfaitaire systeem wordt toegepast en een formulier waarin de meetgegevens kunnen worden ingevuld. Op basis daarvan wordt een corrigerende factor ingevoerd waardoor de heffing lager wordt. Ongeveer 1500 bedrijven maken van dat tweede formulier gebruik.

De drukkerij heeft de drukproeven van het eenvoudige formulier naar de VMM gestuurd. Bij het nalezen werden er geen fouten ontdekt. Vervolgens werd dit formulier naar alle bedrijven verzonden. De bedrijven die gebruik maken van eigen meetgegevens, hebben dus het verkeerde formulier gekregen.

De VMM heeft alle betrokken bedrijven aangeschreven om zich te verontschuldigen voor de vergissing. Ze heeft ook de drukkerij de opdracht gegeven om de vergissing recht te zetten en ook het tweede formulier te drukken en te verzenden. Dat is intussen gebeurd.

De VMM heeft me verzekerd dat geen enkel bedrijf de verkeerde heffing heeft betaald. De bedrijven kennen de procedure zeer goed. Het goede formulier is trouwens ook terug te vinden op het Internet.

De heer André Denys : Worden de bijkomende kosten in rekening gebracht van de drukkerij.

Minister Vera Dua : Ik zal aan mijn administratie instructies geven om ervoor te zorgen dat de kosten worden verhaald op de verantwoordelijke.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Functioneren van het Antwerpse stadsbestuur

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot de heer Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het functioneren van het Antwerpse stadsbestuur.

De heer Filip Dewinter : Ik heb gisteren aan burgemeester Detiège gevraagd of ze rood was van overtuiging of van schaamte, maar ik heb geen antwoord gekregen.

De zelfbedieningscultuur en de normvervaging bij de Antwerpse topambtenaren en stadsbestuurders heeft een triest dieptepunt bereikt.

Het stadsbestuur tracht nu alles af te wimpelen op een aantal topambtenaren. De schepenen, die de kredietkaarten misbruikten, verklaren nu dat ze de verschuldigde bedragen zullen terugbetalen. Een schepen wist zelfs al te vertellen dat hij voortaan geen kredietkaart meer nodig heeft.

Bij dit alles gaat het echter om heel wat meer dan wanpraktijken op kosten van de belastingsbetaler. Ook de vzw. SOMA, die ressorteert onder de voogdij van schepen Van Wallendael, is betrokken bij allerlei onkiese zaken. De financiële middelen van deze vzw waren normaal gezien bestemd voor de uitvoering van sociale projecten. Ze werden echter misbruikt voor de verrijking van een aantal topambtenaren. En dit uitgerekend in de stad die omwille van haar erbarmelijke financiële toestand door de Vlaamse regering onder curatele werd geplaatst.

Het is al te makkelijk te stellen dat er niemand politieke verantwoordelijkheid draagt. Er bestaan een aantal mogelijkheden. Ofwel heeft het stadsbestuur al deze wanpraktijken gedoogd. Ofwel heeft het deze gewoonweg niet opgemerkt. Ofwel is het stadsbestuur betrokken partij en heeft het ook boter op het hoofd. Dit laatste zou wel echt onvergeeflijk zijn.

Het blijkt nu dat er op kosten van de vzw SOMA ondermeer airco-systemen geplaatst werden in de kabinetten van een aantal schepenen. Er werd dus duidelijk misbruik gemaakt van allerlei overheidsgeld. De Antwerpse stadsbestuurders zijn in feite omgekeerde Robin Hoods. Ze stelen van de armen en verrijken zichzelf.

Antwerpen is onbestuurbaar geworden. De stad heeft al zijn morele gezag en geloofwaardigheid verloren.

Ik heb intussen klacht neergelegd tegen een aantal schepenen. Ook het stadsbestuur verklaarde een aantal maatregelen te zullen nemen. De minister moet dit eveneens doen. Ik blijf echter met een aantal vragen zitten.

Zal de minister het Antwerps stadsbestuur onder dwangtoezicht plaatsen ? Zal er in Antwerpen een regeringscommissaris aangesteld worden ? Zullen er tuchtmaatregelen getroffen worden tegen de burgemeester en de schepenen ? Het ontslag van het Antwerps stadsbestuur dringt zich in ieder geval op.

Ik roep de minister op om stringente maatregelen te nemen. Het is tijd voor de grote kuis. Er moet eindelijk orde op zaken gesteld worden. (*Applaus bij het Vlaams Blok*)

Minister Paul Van Grembergen : De situatie moet op een ernstige manier beoordeeld worden. In Antwerpen kan men de vraag stellen of de politiek zichzelf vernietigt. Of kan de politiek daarentegen nog rechtstaan en deze moeilijke omstandigheden overwinnen ? Ik zal in ieder geval proberen om de politiek, in de nobele zin van het woord, te laten overwinnen.

Niemand heeft er immers belang bij dat de politiek in deze voor Vlaanderen op alle vlakken belangrijke stad, ten onder gaat. Naar analogie met president Kennedy verklaar ik hier : 'Ik ben een Antwerpenaar'. Ik zal er dan ook alles aan doen om de Antwerpse politiek te herstellen.

Ik heb er geen probleem mee dat de situatie ontleed wordt en dat alles boven gehaald wordt. Het is misschien nodig dat er een aantal harde analyses gemaakt worden. Ik wil hierbij helpen. Antwerpen is immers te belangrijk. Een oplossing voor deze stad bestaat dus niet uit een vernietiging of uit gekrijs, maar uit een opbouw van de toekomst.

De kracht voor de heropbouw komt evenmin van het sturen van een landvoogd of van dwingelandij. De oplossing moet van Antwerpen zelf komen. De stad moet zelf voldoende kracht bezitten om haar politieke toekomst veilig te stellen. In ieder geval moet de stad niet onder curatele geplaatst worden.

Ik moet handelen volgens de mogelijkheden die ik heb. Vooreerst ken ik het collegebesluit met betrekking tot de representatievergoedingen en de daaruit voortvloeiende onkosten niet.

Op alle beslissingen die voortvloeien uit dit besluit, heb ik geen vat meer. De rekeningen van 2001 werden reeds door het stadsbestuur goedgekeurd. Ze werden echter nog niet voorgelegd aan de gouverneur. Ik zal deze uitgaven laten onderzoeken. Indien nodig zullen ze verworpen worden. Bij dit alles zal men heel meticuleus te werk gaan.

Momenteel beschik ik nog niet over gegevens voor de rekeningen van 2002.

Voor de ambtenaren moet er een zeer strikte juridische procedure gevolgd worden. De minister van Binnenlandse Aangelegenheden heeft hier niet het eerste, maar het laatste woord.

Het stadsbestuur kan een tuchtdossier openen. De ambtenaren kunnen zich vervolgens verdedigen. De beslissingen, die in een dergelijke procedure genomen worden, worden eerst de gouverneur en vervolgens mij ter kennis gesteld. Ik wil echter ten allen prijze vermijden dat een ambtenaar die manifest schuldig is, procedurefouten zou kunnen inroepen voor de Raad van State.

Een regeringscommissaris kan enkel gestuurd worden als beslissingen en besluiten die moeten uitgevoerd worden, eenvoudigweg niet uitgevoerd worden. Op dit ogenblik is dit in Antwerpen niet het geval.

Ik herhaal dat ik correct wens te handelen. Verder blijf ik erbij dat de politieke sanering in Antwerpen zal moeten voortvloeien uit haar eigen politieke kracht. Ik blijf voor het volle pond achter deze visie staan.

Ik volg het dossier van nabij, maar het is aan het Antwerpse stadsbestuur om verantwoordelijkheid op zich te nemen. (*Applaus bij CD&V, VLD, sp-a, VU&ID en AGALEV*)

De heer Filip Dewinter : Het antwoord ontgoochelt me. Minister Van Grembergen zal niets doen behalve de rekeningen van 2001 controleren. Nochtans hoeft hij zich niet achter allerhande procedures te verbergen : er zijn genoeg decretale bepalingen die hem toestaan dwangtoezicht uit te oefenen of een regeringscommissaris te sturen bij kennelijk wangedrag.

Minister Van Grembergen moet zijn voogdij uitoefenen, want dit bestuur mist geloofwaardigheid om de grootste stad van Vlaanderen te besturen.

Ik dacht dat minister Van Grembergen wel de moed zou hebben om in te gaan tegen het Antwerpse stadsbestuur. Helaas maakt hij dezelfde fout als de schepenen : wij weten van niets en schuiven de schuld af op enkele leidende ambtenaren. Ik ben ervan overtuigd dat de kiezer daar op 18 mei negatief over zal oordelen. (*Applaus bij het VB*)

Minister Paul Van Grembergen : Ik kan toch niet tussenkomen in een gerechtelijk onderzoek. Dat zou het onderzoek alleen maar ondermijnen. Over de klachten tegen de schepenen moet de bestendige deputatie, en niet de minister van Binnenlandse Aangelegenheden oordelen. Nadat de bestendige deputatie geoordeeld

heeft, kan de minister van Binnenlandse Aangelegenheden ingrijpen. Te vroeg tussenkomen, zou ook deze procedure ondermijnen.

Als de heer Dewinter een regering wil die de wetten opzij schuift, moet hij dat luidop zeggen. Ik pas de wet toe. *(Applaus bij CD&V, VLD, sp-a, VU&ID en AGALEV)*

De heer Filip Dewinter : Er zijn inderdaad klachten ingediend en er loopt een gerechtelijke procedure die vroeg of laat tot een inbeschuldigingstelling van bepaalde ambtenaren en schepenen zal leiden. Aangezien hier misbruik werd gemaakt van overheidsgeld, is het minste wat minister van Grembergen kan doen, klacht indienen met burgerlijke partijstelling.

Minister Paul Van Grembergen : Omdat ik het algemene belang van de Vlaamse Gemeenschap moet dienen, heb ik mijn ambtenaren de opdracht gegeven dit te onderzoeken. Indien nodig zal ik de nodige stappen zetten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.21 uur.*
- *De vergadering wordt hervat om 16.11 uur.*

ONTWERP VAN DECREET

Armoedebestrijding

Aangehouden stemming

De voorzitter : Aan de orde is de aangehouden stemming over het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 18bis in het ontwerp van decreet betreffende de armoedebestrijding.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : In dit amendement staat dat de Vlaamse regering ten minste 0,7 procent van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap aan de bestrijding van armoede moet besteden. Als armoedebeleid een prioriteit is, moeten we weten welke middelen eraan worden besteed. Ik besef dat de 0,7 procent niet in een keer kan worden gerealiseerd, maar artikel 19 van het ontwerp van decreet stelt dat de Vlaamse regering voor elk van de bepalingen van dit decreet de datum van inwerkingtreding vaststelt. Daarom kunnen beide artikelen aan elkaar worden gekoppeld.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Ik stel voor om het amendement van CD&V niet goed te keuren. Ik wil aan de bekommernis wel aandacht besteden in de volgende begroting. Uit de begroting zoals die nu is opgesteld, kunnen we niet afleiden hoeveel middelen aan het armoedebeleid worden besteed omdat het een horizontaal beleid is. Het is een goed idee om voor alle departementen aan te geven welke middelen naar armoedebeleid gaan. Hopelijk komen we uit op 0,7 procent.

- *Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 18bis wordt niet aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet betreffende de armoedebestrijding.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 109 stemmen bij 1 onthouding en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 107 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

De heer Eddy Schuermans : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Claes.

Mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever : Ik heb een stemafpraak de heer Hostekint.

De heer Erik Matthijs : Ik heb een stemafpraak met de heer Timmermans.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Met mijn onthouding wil ik uiting geven aan mijn scepticisme. Ik hoop dat ik me vergis, maar we zullen de concrete uitvoering van dit decreet zeer goed in het oog houden.

VOORSTEL VAN DECREET

Kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Keulen, Vandebossche, Stassen en Lauwers houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.

- *Het voorstel van decreet wordt met 83 stemmen bij 27 onthoudingen aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Rechtsgeldigheid van de samenstelling van de directieraad bij OVAM

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Rompuy en Matthijs tot besluit van de op 13 februari 2003 door de heer Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de rechtsgeldigheid van de samenstelling van de directieraad bij OVAM.

De heer Eric Van Rompuy : Op 28 juni 1999 heeft de Raad van State een reeks beslissingen van OVAM vernietigd, onder meer de aanwijzing van afdelingshoofden en het organigram. De arresten blijven al vier jaar onuitgevoerd. De huidige directieraad is niet rechtsgeldig samengesteld. In een brief aan de minister van 25 oktober 2002 stelt het Rekenhof dat de beslissingen van die directieraad rechtsongeldig zijn. Dat betekent onder meer dat premies kunnen worden teruggevorderd.

De heer Wille was blij met de interpellatie van CD&V en hij stelde dat er aan de onwettige toestand een einde moet komen. Er is een nieuwe procedure gestart, maar de heer Wille stelt dat die opnieuw zal worden vernietigd. Het antwoord van minister Dua in de commissie was onbevredigend. We zijn bereid om de motie in te trekken als de fractieleiders van sp.a en Agalev ons kunnen zeggen waarom men de arresten na vier jaar niet uitvoert. Aan de rechtsonzekerheid moet een einde komen en het Vlaams Parlement moet aan de regering een richtlijn geven. Dat is de inhoud van de motie.

De heer Paul Wille : Ik ben het eens met de fractieleider van de VLD, die stelt dat de heer Van Rompuy altijd zal blijven verrassen omdat hij argumenten gebruikt die tegen hem spreken. Dat is hier het geval omdat het over een geërfd probleem gaat. Minister Dua is met het dossier bezig zodat we vroeg of laat met een gepaste procedure een oplossing zullen vinden. Ik heb gezegd dat ik twijfels heb over de huidige procedure en ik heb aan de voorzitter van het Rekenhof gevraagd wat de toestand is. De heer Van Rompuy overtuigt me er op basis van de motie niet van om de huidige procedure onmogelijk te maken. Ik neem niets terug van mijn uitspraken, maar we moeten minister Dua in staat stellen om het probleem op korte termijn op te lossen. Ik steun de motie niet.

- *De met redenen omklede motie wordt met 45 stemmen tegen 59 bij 4 onthoudingen niet aangenomen.*

Carrefour

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Rompuy c.s. tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de verspreiding van het blad Carrefour in de Vlaamse Rand.

De heer Eric Van Rompuy : Het blad Carrefour wordt opnieuw gesubsidieerd, zij het langs de vzw Francité Internationale. Minister Van Grembergen wil minister Hasquin om uitleg vragen en de administratie vragen om de vzw verder te onderzoeken.

Onze motie en de motie van de meerderheid verschillen niet veel. Laat ons beide samen goedkeuren.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Minister Van Grembergen heeft duidelijk toegegeven dat er geen communautaire pacificatie is en dat alle juridische mogelijkheden uitgeput zijn. Anderzijds ziet hij ook geen politieke maatregelen meer. Hij verwacht geen resultaten van een overleg tussen de regeringen.

Wij daarentegen achten politieke acties mogelijk en roepen iedereen op onze motie goed te keuren. De motie van de meerderheid gaat niet zo ver als de CD&V-motie. Wij zijn het stadium van de politieke signalen voorbij, nu moeten er acties ondernomen worden.

De heer André Moreau : Reeds in 1995 werden, na een arrest van het Arbitragehof, de subsidies van de Franse Gemeenschap aan het blad Carrefour geschrapt.

Nu draait de molen opnieuw. Francité Internationale is een culturele organisatie die gelden ontvangt van Frankrijk en de Franse Gemeenschap. Minister Van Grembergen zegt dat er enkel vermoedens en geen bewijzen zijn dat de vzw Francité Internationale Carrefour steunt. Onze motie vraagt dan ook aan de Vlaamse regering om dat te onderzoeken.

Minister Van Grembergen stelde recent dat het territorialiteitsbeginsel en de wet op dit moment door de Franse Gemeenschap, Franstalige politici en politici in de faciliteitengemeenten niet worden aanvaard. Hij vindt dat het pacificatiemodel feitelijk niet bestaat. Onze motie wil dat niet alleen de nodige juridische stappen worden ondernomen maar ook dat er een politiek signaal wordt gegeven opdat het territorialiteitsbeginsel zou worden gerespecteerd.

Ik vraag de collega's om de andere moties in te trekken en zich aan onze zijde te scharen. (*Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

- *De met redenen omklede motie wordt met 45 stemmen tegen 61 bij 5 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Hauthem en Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de verspreiding van het blad Carrefour in de Vlaamse Rand.

- *De met redenen omklede motie wordt met 22 stemmen tegen 62 bij 27 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Moreau, Peeters, Glorieux en Lauwers tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Van Rompuy in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de verspreiding van het blad Carrefour in de Vlaamse Rand.

- *De met redenen omklede motie wordt met 88 stemmen tegen 22 bij 1 onthouding aangenomen.*

RSZ-regeling voor onthaalmoeders

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Maes en Roegiers, mevrouw Van Den Heuvel en de heer Gatz tot besluit van de op 20 februari 2003 door de heer Maes in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de eventuele subsidiëring van de RSZ-regeling voor onthaalmoeders door de Vlaamse overheid.

Mevrouw Sonja Becq : Er werden drie moties ingediend over hetzelfde onderwerp. Wij menen evenwel dat de CD&V-motie de twee andere moties groepeerd. Enerzijds willen we op korte termijn een tijdelijk statuut creëren voor onthaalouders. Daarom vragen we dat de Vlaamse overheid de RSZ-bijdrage op zich zou nemen - wat niet ten koste mag gaan van de middelen voor Kind en Gezin - en dat er duidelijkheid zou worden gecreëerd voor de onthaalouders. Anderzijds willen we dat er een stappenplan wordt opgesteld naar een volwaardig statuut. Daarom roep ik de andere partijen op onze motie mee te steunen.

De heer Jacky Maes : Federaal minister Vandenbroucke heeft een sociaal vangnet gecreëerd in afwachting dat er een volwaardig werknemersstatuut wordt uitgewerkt. De Vlaamse regering verbindt zich ertoe de werknemersbijdrage voor de onthaalouders te betalen vanaf nu 1 april. Dat was de kernvraag van de interpellatie en daarvoor hebben we een oplossing gevonden.

De moties van de oppositie vinden we te algemeen en een herhaling van vroegere standpunten.

Mevrouw Marijke Dillen : De motie van CD&V groepeerd de beide andere moties niet. Het sui-generisstatuut treedt in werking vanaf 1 april eerstkomend. De beperkte sociaalrechtelijke bescherming is een positieve tussenstap, maar dit volstaat niet. De Vlaamse regering moet ijveren voor het uitwerken van een volledig statuut op arbeidsrechtelijk en sociaalrechtelijk vlak. De Vlaamse regering moet hiervoor de nodige financiële middelen uitrekken.

Het gezinsbeleid moet de ouders de keuze laten tussen thuis blijven en zelf voor de kinderen zorgen of allebei buitenshuis werken. Een kwalitatieve kinderopvang is dan essentieel. Dat moet een volwaardige professionele opdracht zijn. Minister Vandenbroucke heeft zijn werk nog niet gedaan. In de rechtspraak is er in dit dossier een belangrijke evolutie aan de gang. De onthaalouders worden beschouwd als volwaardige werknemers die een bediendenstatuut moeten krijgen. De arbeidswetgeving is van dwingend recht. De Vlaamse en de federale regering moeten zich daarin inpassen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 60 stemmen tegen 24 bij 27 onthoudingen aangenomen.*

Mevrouw Patricia Ceysens : Uit voorzichtigheid op juridisch, sociaalrechtelijk en budgettair vlak heb ik me onthouden.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Dillen en de heer Strackx tot besluit van de op 20 februari 2003 door de heer Maes in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de eventuele subsidiëring van de RSZ-regeling voor onthaalmoeders door de Vlaamse overheid.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 84 bij 4 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Becq, mevrouw Van Cleuvenbergen en mevrouw Merckx-Van Goey tot besluit van de op 20 februari 2003 door de heer Maes in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de eventuele subsidiëring van de RSZ-regeling voor onthaalmoeders door de Vlaamse overheid.

- *De met redenen omklede motie wordt met 45 stemmen tegen 62 bij 4 onthoudingen niet aangenomen.*

Financiële problemen van grootstedelijke huisvestingmaatschappijen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Heeren en de heren De Smet en Decaluwe tot besluit van de op 18 februari 2003 door de heer Holemans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriëls, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de financiële problemen van grootstedelijke huisvestingmaatschappijen ten gevolge van het uitblijven van specifieke en structurele maatregelen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 44 stemmen tegen 61 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 19 maart 2003 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.37 uur*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandebossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Ludwig Caluwé, Patrick Hostekint, Johan Sauwens : gezondheidsredenen ;

Jacques Timmermans, Kris Van Dijk, Paul Van Malderen : buitenslands ;

Hilde Claes, Claudine De Schepper : familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Karel De Gucht, Johan Demol, Rufin Grijp, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke.

