

Zitting 2002-2003

26 februari 2003

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heren Herman De Reuse en Eddy Schuermans (Uitdelen van folders in Ford Genk door medewerkers van de minister)
met antwoord van minister Jaak Gabriels en minister-president Patrick Dewael 3
- van mevrouw Veerle Declercq (Sociaal-Economisch Rapport Vlaanderen)
met antwoord van minister Jaak Gabriels 4
- van mevrouw Sonja Becq (Eventueel inschakelen van het kabinet in de persoonlijke verkiezingscampagne van de minister)
met antwoord van minister Mieke Vogels 5
- van de heer Jan Van Duppen (Computeranalfabetisme in het onderwijs)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 6
- van de heer Jos Bex (Aanvaardingsplicht en toegangsmodaliteiten op containerparken)
met antwoord van minister Vera Dua 7

Voorstel van het Uitgebreid Bureau

- Evaluatie van de Kinderrechtencommissaris
 - Bespreking (Spreker : de heer Ludo Sannen) **8**
 - Geheime stemming **8**

Ontwerp van decreet

- Wijziging van het decreet houdende oprichting van een Herplaatsingsfonds
 - Hoofdelijke stemming **9**

Voorstel van decreet

- Politiek verlof
 - Hoofdelijke stemming **9**

Voorstellen van resolutie

- Handelsbetrekkingen met Oekraïne
 - Hoofdelijke stemming (Sprekers : de heren Mathieu Boutsen en Didier Ramoudt) **9**
- Veroordeling tot de doodstraf van Amina Lawal
 - Stemming over de amendementen **9**
 - Hoofdelijke stemming **9**
- Voorstellen en aanbevelingen uit de jaarverslagen van de Vlaamse Ombudsdienst
 - Hoofdelijke stemming **9**

Met redenen omklede moties

- Omzendbrief betreffende de woonuitbreidingsgebieden
 - Hoofdelijke stemmingen (Sprekers : de heer Gilbert Vanleenhove, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Sonja Becq, de heren Jan Laurys, Erik Matthijs en Gerald Kindermans en mevrouw Isabel Vertriest) **10**
- Realisatie van de Vlaamse verbindingen van het Gewestelijk Expresnet rond Brussel
 - Hoofdelijke stemming (Sprekers : de heren Johan Sauwens en Luk Van Nieuwenhuysen) **11**
- Taalinspectie in het Franstalig faciliteitenonderwijs
 - Hoofdelijke stemming (Spreker : de heer Luk Van Nieuwenhuysen) **12**
- Tewerkstelling in topsportprojecten
 - Hoofdelijke stemmingen **12**
- Overlasttaks
 - Hoofdelijke stemming (Spreker : de heer Jan Penris) **12**

Regeling van de werkzaamheden **13**

Aanwezig	13
Afwezig met kennisgeving	13
Afwezig zonder kennisgeving	13

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 26 FEBRUARI 2003

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.06 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Uitdelen van folders in Ford Genk door medewerkers van de minister

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer De Reuse tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, en van de heer Schuermans tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de deontologische verantwoording voor het uitdelen van folders in Ford Genk door medewerkers van de ministers.

De heer Herman De Reuse : Op 11 februari bezochten minister-president Dewael en minister Gabriels Ford Genk. Minister Gabriels wou tijdens dat bezoek een folder uitdelen aan de werknemers.

Dat is uiteindelijk niet doorgedaan omdat minister-president Dewael het niet wou. Twee dagen later stuurde minister Gabriels evenwel enkele medewerkers naar Ford Genk om de bewuste folder alsnog te verspreiden.

Het is goed dat de heer Schuermans zijn vraag tot minister-president Dewael richt. De minister-president en minister Gabriels houden er immers een verschillende mening op na.

Op de folder wordt de verantwoordelijke uitgever niet vermeld. Wat we er wel in terugvinden zijn het logo van Ford Genk, de functies van de heren Dewael en Gabriels, een lijst van hun verwezenlijkingen ten voordele van Ford Genk en een quiz. De winnaar van de quiz kan een wedstrijd van Kim Clijsters bijwonen.

Als minister Gabriels deze folder effectief zelf betaald heeft, kan hij dat bewijzen. Maar als hij medewerkers naar Genk stuurt om de folders uit te delen, zal hij ook die onkosten moeten terugstorten.

Voorts beweert minister Gabriels dat hij geen deontologisch probleem ziet. Op enkele maanden van de verkiezingen mag niemand nog gadgets uitdelen, behalve blijkbaar de leden van de Vlaamse regering.

Minister Gabriels maakt niet alleen misbruik van zijn hoedanigheid, maar ook van de naam van minister-president Dewael. Als minister-president Dewael zich verzet tegen het uitdelen van folders, moet zijn naam van de folder geschrapt worden. Ten slotte wordt ook het logo van Ford Genk misbruikt, maar die zullen daar wellicht geen gerechtelijke stappen zetten.

Blijft minister Gabriels de mening toegedaan dat hij geen deontologische fout heeft gemaakt ?

De heer Eddy Schuermans : CD&V heeft altijd twijfels gehad over de deelname van de Vlaamse ministers aan de federale verkiezingen, maar de campagne is inmiddels al volop aan de gang. Tijdens een werkbezoek aan Ford Genk, wilde minister Gabriels een folder uitdelen, maar minister-president Dewael verzette zich daartegen. Daarom liet minister Gabriels de folder twee dagen later verspreiden.

Die folder is niet meer dan propaganda voor alles wat deze regering in het algemeen en minister Gabriels in het bijzonder voor Ford Genk heeft gedaan. Als dat de stijl is waarmee we de komende maanden geconfronteerd zullen worden, dan hoop ik dat de heer De Batselier als parlementsvoorzitter nauwlettend toezicht houdt op het naleven van de deontologische code.

Deze folder geeft aan dat de Vlaamse minister als weldoener van de grote bedrijven rondgaat in Vlaanderen. Er is nog een andere dimensie : er worden ook tickets voor de FED-cup in Bree uitgedeeld. Men mag evenwel niet blind zijn voor de reacties op de werkvloer. In een e-mail stelt de directie van Ford Genk duidelijk dat ze de investeringssteun niet heeft durven weigeren, maar dat ze er verder niets mee te maken

heeft. Het bedrijf wenst politiek neutraal te zijn en te blijven. Dat spreekt boekdelen. Het is een kwalijke zaak dat een minister misbruik maakt van een officieel bezoek voor partijpolitieke doeleinden. Wat is de houding van de minister-president in deze zaak? Welke conclusies trekt hij daaruit?

Minister Jaak Gabriels : Ik heb gisteren een brief geschreven naar de voorzitter van het Vlaams Parlement. Daarin staat dat ik als minister van Economie bevoegd ben voor de economische expansiesteun. Een dergelijk steun is bedoeld om de industriële activiteiten in de regio veilig te stellen. Daarom vond ik het nuttig om de reikwijdte van die expansiesteun om economische drama's, zoals de sluiting van Renault, te vermijden, nog eens benadrukken door een pamflet uit te delen aan de werknemers van de bedrijven.

Met een dergelijke actie, betaald met eigen middelen, wil ik de werknemers gerust stellen. Op vraag van de minister-president om de pamfletten niet te verspreiden tijdens het werkbezoek, is dat een paar dagen later gebeurd. Ik meen dat ik geen deontologische fout heb gemaakt. Als het Vlaams Parlement oordeelt dat dit wel het geval is, bied ik mijn verontschuldigingen aan.

Minister-president Patrick Dewael : Het is voldoende duidelijk gebleken dat ik het niet eens ben met het voornemen om de folder te verspreiden omdat dat niet in overeenstemming is met de deontologische code.

Uit het antwoord van minister Gabriels blijkt dat die dezelfde overweging heeft gemaakt. Daarom is voor mij dit incident gesloten.

De voorzitter : Ik heb de brief van minister Gabriels vandaag ontvangen. Ik heb aan het Bureau voorgesteld om in een protocol duidelijk te stellen dat de Vlaamse ministers inzake regeringsmededelingen dezelfde terughoudendheid als de federale ministers in acht dienen te nemen.

Na dit incident moet worden overwogen of er geen bijzondere maatregelen moeten worden genomen zodat er duidelijkheid komt. Er is momenteel geen deontologische code, maar wel een deontologie. De minister-president is verantwoordelijk voor het toezicht daarop en het parlement kan dat controleren.

De heer Herman De Reuse : Ik neem akte van de woorden van minister Gabriels. De minister antwoordt niet op de vragen. Hij had evengoed een medewerker naar dit parlement kunnen sturen om de brief voor te lezen. Hij zegt dat de folder als een officiële mededeling is bedoeld en betaald is met eigen middelen. In de pers is er sprake van particuliere middelen. Eigen middelen zijn afkomstig van zijn kabinet, maar dat is nog altijd overheidsgeld. Bij particuliere middelen gaat het om privé-geld.

Ik geloof niet dat de minister overheidscommunicatie betaald heeft met eigen middelen. Hij zal dat waarschijnlijk wel doen om verder onheil te voorkomen. Bovendien heeft hij een medewerker gestuurd naar Genk en die werkt eveneens op kosten van de gemeenschap.

Het zou kunnen dat minister Gabriels dezelfde overweging heeft gemaakt als de minister-president, maar dan heeft hij wel een andere conclusie getrokken. Het is de taak van de minister-president om te zeggen wat hij werkelijk denkt over de houding van de ministers.

De heer Eddy Schuermans : Het incident is niet gesloten. Het feit dat minister Gabriels een dergelijk initiatief neemt tegen de wil van de minister-president, zegt veel over deze regering. Ik hoop dat we dergelijke campagnetechnieken kunnen vermijden.

De voorzitter : Ik heb geen problemen met de houding van de minister-president in dit dossier. Verder laat minister Gabriels het oordeel of hij al dan niet een deontologische fout heeft gemaakt over aan het parlement. Als dat oordeelt dat hij wel een deontologische fout heeft gemaakt, biedt hij zijn verontschuldigingen aan. Ik neem daarvan akte.

De heer Herman De Reuse : Zou de minister zich vrijwillig onderwerpen aan de parlementaire deontologische commissie?

Minister-president Patrick Dewael : De Vlaamse regering is bereid om samen met de voorzitter en het

parlement bijzondere maatregelen te nemen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Sociaal-Economisch Rapport Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Declercq tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het Sociaal-Economisch Rapport Vlaanderen.

Mevrouw Veerle Declercq : Vorige maandag werd het Sociaal-Economisch Rapport Vlaanderen voorgesteld. Dit rapport bevat heel wat interessante en relevante gegevens en vergelijkt Vlaanderen op een aantal vlakken met andere landen.

In zijn toespraak achteraf bracht de minister ons echter in verwarring. Hij stelde immers dat het rapport een aantal niet-relevante en onvolledige gegevens bevatte. Kan dit rapport dan nog wel als een beleidsinstrument beschouwd worden ? Welke cijfers zijn fout ? Welke bronnen werden fout geraadpleegd ?

Minister Jaak Gabriels : Vooreerst wens ik te benadrukken dat ik hier namens de hele Vlaamse regering spreek wanneer ik opmerkingen formuleer over dit rapport.

De Vlaamse administratie gaat te weinig gecoördineerd te werk bij de samenstelling van de diverse statistieken. Bovendien kon men, voor dit rapport, een beroep doen op recentere cijfermateriaal. Ik heb dit duidelijk gesteld.

De informatiegaring op regionaal niveau verloopt trager en minder volledig dan de informatiegaring op landelijk niveau. Loutere benchmarking heeft zijn beperkingen. Men moet echter precies weten waar Vlaanderen zich op economisch vlak bevindt. Dit is ook de reden waarom bij het actieplan ondernemen, het steunpunt ondernemen, ondernemerschap en innovatie werd opgestart. Bij dit alles kan een economische barometer ook nuttig zijn.

Een economische barometer bestaat uit twee delen. Vooreerst is er de economische thermometer die een macro-economisch beeld geeft en duidelijk aangeeft waar Vlaanderen zich op economisch vlak bevindt. Bovendien wordt er een vergelijking gemaakt met regio's zoals Lombardije en Catalonië. Het cijfermateriaal voor deze thermometer dateert voor het grootste deel uit 2001.

Het tweede deel bestaat uit de economische barometer. Deze economische barometer baseert zich op cijfermateriaal van 2000 en op trends van de 3 tot 5 jaar geleden. Er wordt tevens een vergelijking gemaakt met de 15 andere Europese lidstaten en de Verenigde Staten.

Indien men een vergelijking maakt, dan moet men zich op correct cijfermateriaal baseren. Het heeft immers geen zin dat men zichzelf kastijdt. Het moet steeds duidelijk zijn met wat en wie men vergelijkt.

Mevrouw Veerle Declercq : De gegevens van het rapport zijn dus niet correct. Hoe komt het dat dit alles niet aansluit bij het werk dat door de Vlaamse administratie verricht wordt ?

Minister Jaak Gabriels : Ik heb in mijn toespraak duidelijk benadrukt dat de SERV zeer waardevol werk verricht. De enige kritiek die ik uitte, was dat het cijfermateriaal recent moest zijn.

Mevrouw Veerle Declercq : In de toekomst moet het werk dus beter gecoördineerd worden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Eventueel inschakelen van het kabinet in de persoonlijke verkiezingscampagne van de minister

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Becq tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over het eventueel inschakelen

van het kabinet in de persoonlijke verkiezingscampagne van de minister.

Mevrouw Sonja Becq : De minister van Welzijn houdt zich niet bezig met de zaken waar zij zich zou moeten mee bezighouden. Zij heeft dus geen oog voor de 6000 gehandicapten die op een wachtlijst staan of voor de meer dan 2000 bejaarden die geen plaats hebben in een bejaardentehuis.

De minister bekommert zich daarentegen wel met de organisatie van een 'warroom' die haar verkiezingscampagne voor de Kamer en de Senaat moet organiseren. Ze is echter niet van plan om daar ooit daadwerkelijk te gaan zetelen.

Ik doe hier geen gratis uitspraken. Men kan alles verifiëren in het partijblad van Agalev. Agalev was toch die partij die beweerde dat met haar alles zou veranderen en dat zij de NPC ingang zou doen vinden. Met minister Vogels werd men echter geconfronteerd met het 'Volvoverhaal'. Nu organiseert ze, op kosten van de Vlaamse belastingbetaler, haar eigen verkiezingscampagne.

Dit is ontoelaatbaar. Ik stel vast dat er een deontologisch probleem is. (*Applaus bij CD&V*)

Minister Mieke Vogels : Mevrouw Becq leest dus blijkbaar het partijblad van Agalev. Ik kan mij hier enkel over verheugen.

Op het kabinet zal niemand ingeschakeld worden in de verkiezingscampagne. Ik zal hier persoonlijk over waken. Mensen die voor mij mogen werken, mogen echter wel, na hun vaste uren, het gedachtegoed van de partij verder uitdragen.

De term 'warroom' was echter een ongelukkige formulering van een overenthousiast medewerker. Momenteel is er op mijn kabinet enkel een kantoor waar kabinetsmedewerkers, in hun vrije tijd, hun mening mogen formuleren over wat ze al dan niet goedvinden.

Wie is hier echter op dit ogenblik campagne aan het voeren ? Ik heb in ieder geval geen tijd om de partijbladen van alle andere partijen te lezen. Ik hou me dan ook enkel bezig met de zaken die tot mijn verantwoordelijkheid behoren.

Mevrouw Sonja Becq : Indien de minister niet op de Kamer- en Senaatslijst zou staan, zou alles veel eenvoudiger zijn.

De minister ontmantelt de 'warroom' dus niet. Men moet dus nagaan of ze haar campagne niet financiert met het geld van de Vlaamse belastingbetaler.

Minister Mieke Vogels : Er is eenvoudigweg niets te ontmantelen.

Mevrouw Sonja Becq : Wij beschikken niet over kabinetsmedewerkers om onze verkiezingscampagnes voor te bereiden. Op dit vlak moeten wij ons door niemand de les laten spellen.

De voorzitter : Enkel de vraagsteller en de minister mogen antwoorden en repliceren.

Misschien moeten we allemaal wat minder met de verkiezingen bezig zijn. De heer Van Rompuy moet echter minder snel reageren en me laten uitspreken.

De verkiezings sfeer is er, het zou echter goed zijn als we daar allemaal wat afstand konden van nemen. De situatie op de kabinetten is echter niet veel veranderd ten opzichte van vorige regeerperiodes. Wie van u zonder zonde is, werpe de eerste steen.

De heer Eric Van Rompuy : Het is nieuw dat ministers campagne voeren voor een andere assemblee. Dat probleem moet uitgeklaard worden, maar niet alleen door gesprekken tussen de voorzitter en de regering. Ook het parlement moet betrokken worden. Momenteel krijgen we immers op tal van vragen geen objectieve antwoorden omdat de ministers met de verkiezingen bezig zijn. De oppositie moet dat aanklagen.

De voorzitter : De oppositie vindt de antwoorden van ministers zelden duidelijk. De situatie is specifiek. Na het overleg met de minister-president zal ik bepalen welke maatregelen noodzakelijk zijn.

De heer Francis Vermeiren : Het is inderdaad een nieuwe situatie. Men kan echter politici moeilijk verwijten dat ze kandidaat zijn voor de verkiezingen. We moeten ons bezinnen of het wel opportuun is om de verkiezingen voor de verschillende parlementen te spreiden.

De heer Ludo Sannen : Twee actuele vragen, juist van CD&V-parlementsleden, handelen over de verkiezingen. Dat is hun recht, maar ze moeten daarover dan niet klagen.

De vraag van mevrouw Becq handelt over een intentie, niet over een feit of een handeling van de minister.

Mevrouw Sonja Becq : Als alles wat in uw ledenblad staat intenties zijn, beklag ik uw leden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Computeranalfabetisme in het onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het computeranalfabetisme in het onderwijs.

De heer Jan Van Duppen : Tijdens deze en vorige regeerperiode is er veel geïnvesteerd in computergebruik op school. De resultaten zijn echter beperkt. Terwijl de meeste leerlingen en leraars computer gebruiken in de laatste jaren van het basisonderwijs, vermindert dat naar 1 op 4 in het middelbaar onderwijs.

Ik heb de indruk dat vele leraars met klamme handen lessen informatica geven. Het is een beetje te vergelijken met hun collega's die 35 jaar geleden seksuele opvoeding gaven. Kan er geen betere aanpak gevonden worden ?

Er zijn honderden leraren die uit passie voor de digitale taal alles in het werk stellen om het computeranalfabetisme op school aan te pakken, maar het door Klasse uitgevoerde onderzoek toont aan dat dit blijkbaar niet voldoende is. Het lijkt me aangewezen om niet met computerklassen te werken, maar om ervoor te zorgen dat elk klaslokaal over minstens één computer beschikt. Slechts één op de twee leerlingen kan thuis immers van een computer gebruikmaken. Welke stappen zal de minister zetten ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Het gebruik van computers in het onderwijs is een recent fenomeen, dat zeer snel is geëvolueerd. Een eerste financiële inspanning werd geleverd door de vorige regering met de PCKadee-projecten en ook deze regering heeft hiervoor steeds financiële middelen uitgetrokken. Het resultaat is dat er nu ongeveer iets minder dan één computer per tien leerlingen is in heel het onderwijs.

Naast de vraag om materiaal, is er natuurlijk ook de vraag om begeleiding en ondersteuning. Ik verwijs hiervoor naar de in de begroting uitgetrokken middelen voor de ICT-coördinatoren. Ook gaat er extra geld naar de opleidingen van leerkrachten om hen te leren de computer op een geïntegreerde manier te gebruiken in hun lessen.

Zoals ik bij de begrotingsbesprekingen al verklaarde, is het nu tijd voor een evaluatie. De discussie over wat onze doelstellingen op dit vlak zijn, begint nu pas. Willen we ervoor zorgen dat elke leerling over zijn eigen computer beschikt of volgen we bijvoorbeeld de Steinerfilosofie die ervoor kiest jongeren pas vanaf de derde graad van het secundair onderwijs met computers te laten kennismaken ?

Hoe zorgen we ervoor dat leerlingen kritisch kunnen omspringen met die omvangrijke informatiestroom waartoe zij toegang krijgen ? Deze discussie moet nog worden beslecht.

De cijfers van de door Klasse uitgevoerde enquête zullen over zes weken worden aangevuld door cijfers die afkomstig zijn van een uitgebreid onderzoek van het departement Onderwijs. Het probleem situeert zich niet

zozeer bij de jongeren, als wel bij de leerkrachten, die wel de mogelijkheid tot nascholing krijgen aangeboden, maar niet allemaal voldoende gedreven om zich vrijwillig bij te scholen.

Ten slotte wijs ik op de belangrijke rol van de ICT-coördinatoren, die de problemen in de scholen moeten inventariseren en doorspelen aan het departement, zodat hun informatie kan worden vertaald in beleidsmaatregelen.

De heer Jan Van Duppen : Het verheugt me dat de minister beseft dat het probleem niet alleen kan worden opgelost door meer computers aan te schaffen. Er is dringend nood aan nieuwe maatregelen.

Als ik hoor dat computerklassen slechts zelden gebruikt mogen worden door de leerlingen, maar vooral bedoeld zijn voor het volwassenen- en avondonderwijs, rijzen mijn haren te berge. Het lijkt me alvast niet aangewezen hier de Steinerfilosofie te volgen.

Minister Marleen Vanderpoorten : In mijn antwoord heb ik duidelijk gemaakt dat al heel wat materiële inspanningen werden geleverd, maar dat de eigenlijke discussie over het gebruik van computers in het onderwijs nu pas op gang is gekomen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Omzendbrief OVAM over aanvaardingsplicht en toegangsmodaliteiten op containerparken

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de omzendbrief van OVAM aan de gemeenten betreffende de aanvaardingsplicht en toegangsmodaliteiten op containerparken.

De heer Jos Bex : De rondzendbrief van OVAM van 31 januari 2003 heeft voor de nodige onrust en wrevel gezorgd bij de gemeenten. In deze brief wijst OVAM erop dat de gemeenten kunnen worden gesanctioneerd door het schrappen van subsidies en het niet mogen hanteren van bepaalde tarieven in de containerparken als ze de regels inzake de aanvaardingsplicht voor bepaalde afvalstromen niet naleven. In de brief staat ook dat het Vlaams Gewest erop zal toezien dat de Vlaamse lokale besturen volledig worden vergoed voor de handelingen die ze in het kader van de aanvaardingsplicht stellen.

Intussen is er echter nog geen sluitende overeenkomst inzake deze aanvaardingsplicht. Recente milieubeleidovereenkomsten tussen bepaalde sectoren en de regering bepalen bovendien dat de sector de directe kosten aan de gemeenten moet vergoeden, maar dat dit niet geldt voor de indirecte kosten. De consument zal dus twee keer moeten betalen.

Kan de rondzendbrief van OVAM niet worden ingetrokken ? Zal de inhoud van de milieubeleidsovereenkomsten worden aangepast zodat ook de door de gemeente gemaakte indirecte kosten zullen worden vergoed ? Engageert de Vlaamse regering zich er toe de gemeente nog niet te sanctioneren ? Zullen de producenten de mogelijkheid krijgen zelf de inzameling van hun producten te organiseren ?

Minister Vera Dua : De ongerustheid van de heer Bex verbaast me. De brief van OVAM aan de gemeenten verwoordde immers alleen de basisprincipes van het afvalbeleid en de consequenties ervan. In Vlaanderen geldt voor bepaalde afvalstromen een aanvaardingsplicht. Dat betekent dat de producent volledig verantwoordelijk is voor het product, ook voor de afvalstromen die er het gevolg van zijn. De producent draait dus op voor alle kosten en deze kosten worden doorgerekend aan de consument.

De gemeenten spelen een cruciale rol in de aanvaardingsplicht omdat zij instaan voor de inzameling van de afvalstromen. In de MBO elektrische en elektronische apparatuur is er een tijdelijke regeling opgenomen om de gemeenten te vergoeden voor de gemaakte onkosten. Of dit de reële kosten zijn, moet nog worden onderzocht. In de definitieve regeling zullen de gemeenten voor alle kosten worden vergoed.

De boodschap van OVAM luidt dat men de burger niet mag laten betalen voor het afleveren van afvalstoffen waarvoor een aanvaardingsplicht bestaat, want dan zou de burger twee keer betalen. De brief verwoordt dus

mijn visie en die van de heer Bex, namelijk dat de afvalkosten moeten worden geïnternaliseerd.

Als er niet in alle MBO's een sluitende regeling is opgenomen, dringen verbeteringen zich op.

De heer Jos Bex : Ik ben het eens met het principe dat wordt verwoord in deze brief. Er zijn echter nog geen sluitende overeenkomsten. Zolang de gemeenten kosten moeten dragen voor de afvalstoffen waarvoor een aanvaardingsplicht geldt, is deze brief ongepast.

Minister Vera Dua : Op dit ogenblik is er een tijdelijke regeling die min of meer overeenstemt met de gemaakte kosten. Indien dat niet het geval zou zijn, dan moet de regeling worden aangepast.

In elk geval zal de afwijking niet van die aard zijn dat het verantwoord zou zijn een bijdrage te vragen aan de consument die met een afgedankt apparaat naar het containerpark komt.

De heer Jos Bex : Ik ben het eens met dit principe, maar tot nog toe is er geen sluitend systeem. In de meest recente MBO's staat expliciet dat alleen de directe kosten mogen worden doorgerekend.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.21 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.00 uur.*

VOORSTEL VAN HET UITGEBREID BUREAU

Evaluatie van de Kinderrechtencommissaris

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van het Uitgebreid Bureau betreffende de evaluatie van de Kinderrechtencommissaris.

De bespreking is geopend.

De heer Ludo Sannen : De Kinderrechtencommissaris wordt, zoals decretaal bepaald, benoemd voor een periode van vijf jaar na een openbare oproep en een vergelijkende selectie. Negentig dagen voor het einde van die periode wordt de Kinderrechtencommissaris geëvalueerd. Na een gunstige evaluatie kan de termijn voor één keer verlengd worden.

Het Uitgebreid Bureau heeft de nota van de Kinderrechtencommissaris ter voorbereiding van de evaluatie bestudeerd. Na een toelichting van die nota door de Kinderrechtencommissaris en een gedachtewisseling, legt het Uitgebreid Bureau volgende beslissing voor aan de plenaire vergadering : de Kinderrechtencommissaris wordt positief geëvalueerd en van rechtswege herbenoemd, de Kinderrechtencommissaris dient op korte termijn een strategisch plan voor te leggen aan het Uitgebreid Bureau en tijdens de volgende periode moet de Kinderrechtencommissaris synergieën tot stand brengen met alle andere instanties die zich met kinderen en kinderrechten bezighouden. (*Applaus*)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

Geheime stemming

De voorzitter : Aan de orde is de geheime stemming over het voorstel van het Uitgebreid Bureau betreffende de evaluatie van de Kinderrechtencommissaris.

- *Het voorstel van het Uitgebreid Bureau wordt met 80 stemmen tegen 5 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

ONTWERP VAN DECREET

Wijziging van het decreet houdende oprichting van een Herplaatsingsfonds

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 18 mei 1999 houdende oprichting van een Herplaatsingsfonds.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 93 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTEL VAN DECREET

Politiek verlof

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw De Schepper en de heren Vandebossche, Holemans en De Cock houdende regeling van het politiek verlof voor de personeelsleden van de provincies, gemeenten, de agglomeraties van gemeenten en openbare centra voor maatschappelijk welzijn, alsook de openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen die onder hun controle of toezicht vallen.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 96 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 92 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Handelsbetrekkingen met Oekraïne

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Ramoudt, Maes en Schuermans, mevrouw Declercq en de heren Loones en Frans De Cock betreffende de intensifiëring van de handelsbetrekkingen met Oekraïne.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 92 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.*

De heer Mathieu Boutsen : Ik heb mij onthouden, ook al ben ik het volledig eens met de inhoud van het voorstel van resolutie. Na de studiereis heeft de delegatieleider, de heer Ramoudt, mij gevraagd mee te werken aan dit voorstel van resolutie. Ik ben daarop ingegaan, maar uiteindelijk werd het voorstel alleen maar door de zogenaamd democratische fracties ingediend.

In plaats van een Vlaams-Blokhandtekening, prijken twee VLD-handtekeningen op het voorstel. Als de heer Ramoudt nogmaals hulp vraagt, dan moet hij achteraf dankbaar zijn tegenover iedereen die hem hulp biedt. Dat heeft niets met politiek te maken, maar alles met elementaire beleefdheid. *(Applaus bij het VB)*

De heer Didier Ramoudt : De delegatieleiders van alle democratische fracties hebben dit voorstel ingediend. De zesde handtekening komt van de heer Frans De Cock, die ook mee was.

Veroordeling tot de doodstraf van Amina Lawal

Stemming over de amendementen

De voorzitter: Aan de orde is de stemming over de amendementen op het voorstel van resolutie van mevrouw Claes, mevrouw Baeke, mevrouw De Schepper, mevrouw Van Den Heuvel en de heer Roegiers betreffende de veroordeling tot de doodstraf door steniging van Amina Lawal in Nigeria.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde voorstel van resolutie van mevrouw Claes, mevrouw Baeke, mevrouw De Schepper, mevrouw Van Den Heuvel en de heer Roegiers betreffende de veroordeling tot de doodstraf door steniging van Amina Lawal in Nigeria.

- *Het aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt eenparig door de 96 aanwezige leden aangenomen.*

Voorstellen en aanbevelingen uit de jaarverslagen van de Vlaamse Ombudsdienst

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Van Hecke en de heren Holemans, Denys, Lauwers en De Ridder betreffende de voorstellen en aanbevelingen uit de jaarverslagen van de Vlaamse Ombudsdienst.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 96 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 92 aanwezige leden aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Omzendbrief betreffende de woonuitbreidingsgebieden

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Lachaert en Tobback, mevrouw Vertriest en de heer Bex tot besluit van de op 6 februari 2003 door mevrouw Vertriest in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de omzendbrief RO/2002/03 betreffende de woonuitbreidingsgebieden.

- *De met redenen omklede motie wordt met 49 stemmen tegen 38 bij 5 onthoudingen aangenomen.*

De heer Gilbert Vanleenhove : Ik heb een stemafpraak met de heer De Cock.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Ik heb een stemafpraak met de heer Suykens.

Mevrouw Sonja Becq : Ik heb een stemafpraak met de heer Bex.

De heer Jan Laurys : Ik heb een stemafpraak met de heer Voorhamme.

De heer Erik Matthijs : Ik heb een stemafpraak met de heer Bex.

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Kindermans, Matthijs, Van Looy en De Meyer, mevrouw Heeren en de heer Decaluwe tot besluit van de op 6 februari 2003 door mevrouw Vertriest in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen,

Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de omzendbrief RO/2002/03 betreffende de woonuitbreidingsgebieden.

De heer Gerald Kindermans : Mevrouw Vertriest heeft met haar interpellatie de vinger op de wonde gelegd. De gronden waren nog nooit zo duur en wonen is bijna onbetaalbaar geworden. Vandaag worden er jaarlijks nog 14.000 nieuwe woningen gebouwd; acht jaar geleden waren er dat nog tienduizend meer. Het verlies wordt niet gecompenseerd door de vernieuwbouwprojecten. In 1994 werden er jaarlijks 16.000 appartementen gebouwd; vandaag zijn dat er jaarlijks 2000 minder. De vraag is of het wooncomfort na deze paars-groene regeerperiode overeind zal blijven. Bovenop de stijging van de prijzen van woningen en gronden komt er ook nog de economische crisis.

Op het eerste zicht wordt met het onmiddellijk aansnijden van woonuitbreidingsgebieden de planningsgedachte doorkruist. Maar aangezien er geen open ruimte wordt aangesneden, wordt er eigenlijk aan inbreiding gedaan. Het is duidelijk dat er iets moet gebeuren.

We verwijten de minister dat er drie jaar verloren is gegaan en dat de mogelijkheden niet worden benut. Door de verrottingsstrategie van de paars-groene meerderheid zijn woonuitbreidingsgebieden minder snel in waarde gestegen. Grondspectulanten hebben de voorbije jaren op vele plaatsen deze gebieden opgekocht. Dit immobilisme komt de groene partij goed uit; die heeft immers liever dat er niet wordt gebouwd.

De paars-groene meerderheid heeft het licht op groen gezet voor het versneld aansnijden van de woonuitbreidingsgebieden, maar de vraag is wanneer deze mogelijke bouwpercelen ter beschikking zullen zijn van de jonge gezinnen.

Hoewel bepaalde delen van woonuitbreidingsgebieden onmiddellijk kunnen worden gebruikt, moeten ze volgens de rondzendbrief van de minister voorkomen op de 'Atlas van vrij te ontwikkelen percelen' en die atlas moet nog worden opgesteld. Het is wel mogelijk om zonder woonbehoeftestudie en met een vereenvoudigde procedure een principieel akkoord te krijgen voor het aansnijden van bepaalde woonuitbreidingsgebieden. Die procedure kan binnen het jaar rond zijn, maar dan moeten de gemeenten nog een verkaveling realiseren met een gezonde sociale mix. Lukt dat niet, dan kan men overgaan tot onteigening, maar dat is ook een langdurige procedure.

We vragen dat de procedure voor het aansnijden van woonuitbreidingsgebieden voor sociale doeleinden doorzichtiger en helder wordt gemaakt. Met de huidige procedures zal het minstens een jaar duren vooraleer de eerste kavel zal kunnen worden aangeboden.

Verder is het cruciale deel uit het decreet van 1999 over het grondbeleidsplan nog niet uitgevoerd. De minister heeft instrumenten maar gebruikt die niet. Hij zet zich in voor de uitvoering van het decreet maar de vraag is of zijn partij daarachter staat. We vragen dat er dringend werk wordt gemaakt van een grondbeleidsplan. Dat is ook de vraag van Agalev. We gaan ervan uit dat er al heel wat werk is verricht en vragen dat ten laatste op 30 april 2003 een grondbeleidsplan wordt voorgelegd.

Alles moet worden gedaan om, voordat het definitieve grondbeleidsplan wordt neergelegd, alle instrumenten in te zetten zodat bouwen voor jonge gezinnen opnieuw betaalbaar wordt.

We blijven erop hameren dat de 15.000 bijkomende sociale woningen worden gerealiseerd. Dat is niet meer dan het uitvoeren van het regeerakkoord.

Opvallend was het dreigement van de minister om ontslag te nemen als Agalev het zomercompromis van juli 2002 in vraag zou stellen. Legt Agalev zich daarbij neer ?

Mevrouw Isabel Vertriest : Agalev wil vooral benadrukken dat CD&V niet spreekt over de ongeveer 250.000 bestaande bouwkavels waarvan ongeveer de helft niet op de markt komt. Daardoor wordt kunstmatig schaarste gecreëerd. Als de nieuwe kavels niet op de markt komen, kan men de prijs nooit onder controle krijgen. (*Applaus bij AGALEV*)

- *De met redenen omklede motie wordt met 38 stemmen tegen 49 bij 4 onthoudingen niet aangenomen.*

Realisatie van de Vlaamse verbindingen van het Gewestelijk Expresnet rond Brussel

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Sauwens, Decaluwe en Verfaillie tot besluit van de op 11 februari 2003 door de heer Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare werken en Energie, over de realisatie van de Vlaamse verbindingen van het Gewestelijk Expresnet rond Brussel.

De heer Johan Sauwens : Het dossier van het GEN is geen louter Brussels, maar in de eerste plaats een uitgesproken Vlaams dossier. Elke dag gaan namelijk 250.000 Vlaamse pendelaars naar onze hoofdstad werken. Een goede bereikbaarheid van Brussel is dus onontbeerlijk.

Onze nationale spoorwegmaatschappij blijft maar verliezen lijden. Dit jaar zal de NMBS een bijkomend verlies van 270 miljoen euro boeken. Tegen 2006 zal haar schuldenlast tot 12 miljard euro zijn opgelopen.

Wij pleiten voor niettemin voor de verdere uitbouw van zowel de directe als de tangentiale verbindingen naar Brussel. De Vlaamse regering slaagt er echter niet in om dit af te dwingen bij de federale regering. Ondanks alle goede voornemers en vooruitzichten is er, na drieënhalf jaar, nog niets gerealiseerd.

Toch moet men de Vlamingen uit de auto krijgen. Een Londens scenario waarbij tol wordt geheven aan de invalswegen van Brussel, is niet veraf meer. Men moet dan echter wel een degelijk alternatief kunnen bieden.

Bij dit alles komt ook de communautaire wafelijzerpolitiek bovendrijven. De Franstaligen konden immers verkrijgen dat de radiale verbindingen Brussel-Ottignies en Brussel-Nijvel eerder dan lijnen zoals Brussel-Leuven worden uitgebouwd. Deze besluitvorming is ongunstig voor Vlaanderen.

Wij willen enkel dat er rekening wordt gehouden met objectieve behoeften en dat de bestaande overeenkomsten rond het GEN gerespecteerd worden. Verder moeten alle ontwerpen van samenwerkingsakkoorden in het parlement besproken worden.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : De uitbouw van het GEN zou communautaire en dus schadelijke politieke gevolgen kunnen hebben voor de Vlaamse rand rond Brussel. Vandaar ons voorbehoud, al beseffen wij het belang ervan voor de mobiliteit. Maar er is ook een andere aanpak mogelijk. In Brussel neemt de uitbouw van de tertiaire sector steeds verder toe. Men zou, alleen al voor de leefbaarheid, het Brusselse waterhoofd beter ontvetten en zo het aantal pendelaars laten dalen.

Bij de stemming zal de Vlaams-Blokfractie zich onthouden.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 50 stemmen bij 21 onthoudingen niet aangenomen.*

Taalinspectie in het Franstalig faciliteitenonderwijs

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met de redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen, Huybrechts en Librecht tot besluit van de op 11 februari 2003 door de heer Van Dijk in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de taalinspectie in het Franstalig faciliteitenonderwijs.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Minister Vanderpoorten heeft zelf al gesteld dat zij vragende partij is

om bindende afspraken te maken met de Franstaligen over de taalinspectie in het Franstalig faciliteitenonderwijs. De Franstaligen weigeren echter in te gaan op haar uitnodigingen.

Vorig jaar werd hier tot tweemaal toe een motie goedgekeurd waarbij gevraagd werd dat de subsidies voor het Franstalig onderwijs in de Vlaamse faciliteitengemeenten zouden ingetrokken worden, indien de Franse Gemeenschap niet tegemoet zou komen aan de Vlaamse verzuchtingen. Indien dit parlement ernstig wenst genomen te worden, dan zal het een datum moeten vastleggen. Indien er geen verbetering komt tegen het einde van dit schooljaar, moeten de subsidies bij het begin van het nieuwe schooljaar ingetrokken worden.

- *De met redenen omklede motie wordt met 21 stemmen tegen 51 stemmen bij 23 onthoudingen niet aangenomen.*

Tewerkstelling in topsportprojecten

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Sauwens tot besluit van de op 11 februari 2003 door de heer Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Vanhengel, Vlaams minister van Sport en Brusselse Aangelegenheden, over tewerkstelling in topsportprojecten en de rol terzake van de Vlaamse overheid.

- *De met redenen omklede motie wordt met 19 stemmen tegen 51 bij 26 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Keulen, Vandenbossche, Vermeulen en Roegiers tot besluit van de op 11 februari 2003 door de heer Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Vanhengel, Vlaams minister van Sport en Brusselse Aangelegenheden, over tewerkstelling in topsportprojecten en de rol terzake van de Vlaamse overheid.

- *De met redenen omklede motie wordt met 50 stemmen tegen 37 bij 7 onthoudingen aangenomen.*

Overlasttaks

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris, Dewinter en Verougstraete en mevrouw De Lobel tot besluit van de op 11 februari 2003 door de heer Bogaert in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over het invoeren van een zogenaamde overlasttaks door verschillende steden en gemeenten.

De heer Jan Penris : De taks is een fiscale maatregel tegen de overlast in bepaalde steden en gemeenten, onder meer Lokeren, Mechelen en Gent, niet toevallig gemeenten waar de VLD sterk staat. De VLD voelen dat zij bij de verkiezingen de gevolgen zullen moeten dragen voor het falende justitiebeleid. In dit parlement is er een duidelijke splitsing tussen de voorstanders, Vlaams Blok en sommige VLD-ers en de tegenstanders, de linkerkant en vreemd genoeg CD&V.

De lokale autonomie mag niet beknot worden. De maatregel is democratisch tot stand gekomen. Burgers met juridische bezwaren kunnen zich steeds tot de rechtbank wenden, de hogere overheid moet niet ingrijpen. Met deze motie kunnen we de steden en gemeenten tonen dat we hun inspanningen waarderen. (*Applaus bij het VB*)

- *De met redenen omklede motie wordt met 17 stemmen tegen 71 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 12 maart 2003 om 10 uur en 14 uur. *(Instemming)*

- *De vergadering wordt gesloten om 16.36 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Ann De Martelaer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Koen Helsen, Margriet Hermans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Didier Ramoudt, Ludo Sannen, Johan Sauwens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Anny De Maght-Aelbrecht : gezondheidsredenen;

Dirk De Cock, Peter De Ridder, Bart De Smet, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Marcel Logist, André Moreau, Frans Ramon, Jan Roegiers, Freddy Sarens, Cis Schepens, Walter Vandenbossche, Luc Van den Brande, Karim Van Overmeire, Christian Verougstraete : buitenslands;

André-Emiel Bogaert, Wivina Demeester-De Meyer, Robert Voorhamme : ambtsverplichtingen;

Dirk Holemans : familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Rufin Grijp, Lucien Suykens.

