

Zitting 2002-2003

19 februari 2003

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heer Dirk Holemans (Maatregelen ter ondersteuning van jeugdfuiven)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 3
- van de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Stefaan Platteau (Federale campagne om
buitenlandse investeerders aan te trekken)
met antwoord van minister Jaak Gabriels 4
- van de heer Eric Van Rompuy (Institutionele implicaties van een eventueel mandaat als
federaal kamerlid van de minister-president)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 5
- van de heer Karim Van Overmeire (Bezoek van de minister vice-president aan Cuba en de
situatie van de mensenrechten aldaar)
met antwoord van minister Steve Stevaert 7
- van de heer Jan Loones (Verbod aan de elektriciteitsintercommunale IMEA om haar
klantenbestand aan Electrabel over te dragen)
met antwoord van minister Steve Stevaert 8

- van mevrouw Wivina Demeester-De Meyer (Achterstallige subsidies van de Nationale Loterij)
met antwoord van minister Mieke Vogels 8
- van de heer Robert Voorhamme (Milieuheffingen in uitvoering van het werkgelegenheidsakkoord)
met antwoord van minister Vera Dua 9

Ontwerpen van decreet

- Aanvullend protocol bij de Herziene Rijnvaartakte
 - Hoofdelijke stemming 10
- Vlaams inburgeringsbeleid
 - Aangehouden stemmingsen
(Sprekers : mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heren Filip Dewinter en André Denys en mevrouw Sonja Becq) 10
 - Hoofdelijke stemming 11
- Europees Sociaal Handvest en aanvullende protocollen
 - Hoofdelijke stemming 12
- Bescherming van het archeologisch patrimonium
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heer Wilfried Aers) 12
- Cinematografische coproductie
 - Hoofdelijke stemming 12

Voorstellen van decreet

- Wijziging van artikel 80, §3, van de decreten betreffend de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Jacques Devolder, Carl Decaluwe en Jo Vermeulen) 12
- Wijziging van decreet houdende oprichting van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek
 - Hoofdelijke stemming 13

Motie betreffende een belangenconflict

- Verdaging
(Spreker : minister Jaak Gabriels) 13

Met redenen omklede moties

- Geluidshinder ten gevolge van de luchthaven van Bierset
 - Hoofdelijke stemmingsen
(Spreker : de heer Jos Bex) 14
- Aanwervingsprocedure voor de speciale adviseur van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij
 - Stemming over het amendement en hoofdelijke stemming
(Sprekers : mevrouw Ann De Martelaer en de heer Carl Decaluwe) 14
- Protocol van samenwerking met betrekking tot cultuur en onderwijs
 - Hoofdelijke stemmingsen 14

Regeling van de werkzaamheden	15
Aanwezig	15
Afwezig met kennisgeving	15
Afwezig zonder kennisgeving	15

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 19 FEBRUARI 2003

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 14.10 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Maatregelen ter ondersteuning van jeugdfuiven

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Holemans tot heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken over maatregelen ter ondersteuning van jeugdfuiven.

De heer Dirk Holemans : Deze week werden de resultaten gepubliceerd van een onderzoek naar het fuifgedrag van jongeren. Daaruit blijkt dat onze jeugd helemaal geen losbandig fuifgedrag vertoont. Voorts blijkt nu ook duidelijk dat vele jongeren niet zo geïnteresseerd zijn in grote, verafgelegen megafuiven. Ze zijn daarentegen veeleer gewonnen voor lokale initiatieven.

Uit de resultaten van het onderzoek werden door de minister ook een aantal beleidsopties gedistilleerd. Zo poneerde de minister dat wat op federaal vlak kan geregeld worden, ook effectief op dat vlak moet geregeld worden. Het akkoord dat onlangs met Sabam gesloten werd, is hier een sprekend voorbeeld van.

De minister vindt dat ook de gemeenten zelf een rol moeten spelen op het vlak van fuifinfrastructuur. Vele gemeenten kampen echter met een precaire financiële toestand.

Ook de Vlaamse regering nam initiatieven in het kader van het decreet over het lokale jeugdwerk. De behoefte blijft evenwel groot. Aan het huidige ritme zal men nog lang per auto moeten gaan fuiven.

Ik vraag me daarom af of de minister de gemeenten niet wat meer kan ondersteunen bij de bouw of inrichting van fuifzalen. Er zijn overigens al heel wat zalen, die nu onbruikbaar zijn omdat ze niet voldoen aan allerlei normen.

De minister stelt weliswaar een substantieel bedrag ter beschikking maar dit bedrag kan door de gemeenten ook aangewend worden voor de inrichting van speelpleinen.

Andere ministers hebben al geld ter beschikking gesteld op voorwaarde dat de gemeenten ook geld vrijmaken. Kan ook minister Van Grembergen naar analogie geen bijkomend bedrag ter beschikking stellen voor een inhaaloperatie inzake inrichting en bouw van fuifzalen ? Het zou immers jammer zijn dat de volgende enquête binnen 5 jaar tot dezelfde conclusies komt als vandaag.

Minister Paul Van Grembergen : Uit het onderzoek blijkt inderdaad dat er geen behoefte is aan verafgelegen fuifzalen maar veeleer aan fuifzalen die perfect ingebed zijn in de gemeente- en dorpskernen. In plaats van zich tot 150 kilometer ver te verplaatsen, wensen jongeren plaatsen waar ze gezellig kunnen praten, naar muziek kunnen luisteren en een vriendenkring kunnen opbouwen.

Ik zal er voor zorgen dat de gemeenten de resultaten van deze studie in handen krijgen. Op die manier kan men perfect rekening houden met de behoeften en verlangens van 700.000 jongeren. Na het bioscoopbezoek is het fuifbezoek immers het belangrijkste tijdverdrijf van jongelui.

In het kader van het jeugdruimtebeleidsplan heb ik 3 miljoen euro ter beschikking gesteld van de gemeenten. Met dit bedrag kunnen ze fuifzalen inrichten en aanpassen en speelpleinen uitbouwen. Voorlopig zijn er geen bijkomende middelen te verwachten.

Het enige wat ik verder kan doen is aan de gemeenten duidelijk maken dat het verlangen van de jongeren

geen eis is die hen tientallen miljoenen hoeft te kosten. Kleinere fuifzalen voldoen perfect mits er aan bepaalde veiligheids-, isolatie- en parkeervoorschriften voldaan wordt.

Bovendien wordt 2 miljoen euro uitgetrokken voor de uitbouw van een bovenlokale jeugdstructuur. Ook op dit vlak zal de Vlaamse administratie nagaan op welke vlakken men directer kan inspelen op de vragen van de jongeren.

De heer Dirk Holemans : Men moet opletten dat men de bal niet heen en weer kaatst tussen de verschillende beleidsniveaus.

Misschien is het ook wenselijk dat een aantal culturele centra gestimuleerd zouden worden om een deel van hun infrastructuur ter beschikking te stellen van jeugdfuiven. Vele van deze culturele centra zijn immers gebouwd met gemeenschapsgeld.

Minister Paul Van Grembergen : Vele jongeren beschouwen een cultureel centrum niet als een ideale fuifplek. Veel hangt af van de omgeving. Jongeren hebben immers behoefte aan intimiteit.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Federale campagne om buitenlandse investeerders aan te trekken

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de federale campagne om buitenlandse investeerders aan te trekken en van de heer Platteau tot minister Gabriels, over de invloed van de Belgische houding inzake Irak op de handelsbetrekkingen met de Verenigde Staten.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : De campagne van de federale regering om buitenlandse investeringen aan te trekken, kreeg veel aandacht in de media door het bezoek van premier Verhofstadt aan de Verenigde Staten. Aangezien de buitenlandse investeringen in ons land een negatieve tendens vertonen, is er wel degelijk ruimte voor een dergelijke campagne.

Ik verkeerde echter in de veronderstelling dat het aantrekken van buitenlandse investeringen een Vlaamse bevoegdheid was, die werd uitgeoefend door de dienst Investeren in Vlaanderen. Wie is hiervoor bevoegd ? Overlappen de bevoegdheden mekaar ? Werd minister Gabriels vooraf op de hoogte gebracht van de geplande federale campagne ? Werden hierover afspraken gemaakt ?

Premier Verhofstadt reisde voor deze campagne naar de Verenigde Staten, net op een ogenblik dat België in de Amerikaanse pers fel werd bekritiseerd voor de houding in het dossier-Irak. In de pers las ik dat minister Gabriels niet was opgezet met het tijdstip van de reis van premier Verhofstadt. Is ook hij van mening dat deze reis op deze manier niet alleen niet nuttig, maar zelfs contraproductief was ?

De heer Stefaan Platteau : De crisis in het Midden-Oosten houdt heel de wereld in de ban. De Belgische regering heeft in dit dossier een zeer moedige en krachtdadige houding aangenomen, die mondiaal op heel wat steun kon rekenen. Groot-Brittannië en de Verenigde Staten waren minder opgezet met de Belgische houding, al vinden ook in deze landen vredesbetogingen plaats.

De vraag rijst of de Belgische houding negatieve of positieve gevolgen zal hebben voor de handelsrelaties met de Verenigde Staten en Groot-Brittannië. Immers, 78 procent van de Belgische export komt uit Vlaanderen. De Verenigde Staten zijn goed voor 28 procent van de uitvoer naar niet-Europese landen en staan daarmee als klant op de vierde plaats. Groot-Brittannië staat op de derde plaats. Cijfers van Amerikaanse of Britse investeringen in ons land zijn niet voorhanden.

Is de minister op de hoogte van eventuele negatieve gevolgen voor de export van ons land ? Zo ja, welke maatregelen zal hij nemen om deze te verhelpen ?

Minister Jaak Gabriels : De fundamentele vraag is hoe de wereld waarin wij leven geordend dient te worden. België is van oordeel dat de wereldorde bepaald wordt door de Verenigde Naties (VN). Bijgevolg achten wij een gewapend optreden in Irak pas verantwoord, als de VN-Veilighedsraad beslist dat geweld de enige oplossing is. Dat betekent hoegenaamd niet dat wij niet langer solidair zijn met onze NAVO-partners.

Ik heb de vertegenwoordigers van Export Vlaanderen en van Investeren Vlaanderen de opdracht gegeven ons standpunt duidelijk over te brengen.

De Verenigde Staten zijn en blijven onze bondgenoot. Europa moet eensgezind tot strategische afspraken komen zodat de Europese pijler binnen de NAVO versterkt wordt.

Ik ben overigens van oordeel dat ons standpunt wereldwijd wordt bijgetreden. Ook de secretaris-generaal van de VN zet zich af tegen geweld. Net zoals NAVO secretaris-generaal Robertson. De Europese Unie bevestigde maandag dat de VN de spil blijft van de wereldorde. De VN-Veilighedsraad is volgens de Unie verantwoordelijk voor de ontwapening van Irak.

Ik denk niet dat dit standpunt economische schade zal veroorzaken. Een wijzigende en opportunistische houding schrikt meer mensen af dan een consequente houding. Ons standpunt zorgt niet voor onrust onder de buitenlandse investeerders omdat de omgevingsfactoren hier zo positief zijn.

Zo bekleden België en Luxemburg de eerste plaats op de Unctad-performantie-index voor buitenlandse investeringen. Onze export naar de Verenigde Staten is vorig jaar met vier procent gestegen.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Minister Gabriels heeft niet geantwoord op mijn vraag over de bevoegdheden.

Ik denk dat minister Gabriels het Amerikaanse patriottisme onderschat. Het kan toch geen toeval zijn dat deze zending niet werd afgesloten met de ondertekening van een vooraf onderhandeld contract. Hij heeft het gewoon gehad over een dossier waarover al een akkoord bestond. De zending van premier Verhofstadt is een mislukking.

De heer Stefaan Platteau : Het antwoord van minister Gabriels stemt me tevreden. De huidige trend zal zich voortzetten.

Minister Jaak Gabriels : Over het dossier waarnaar de heer Van Nieuwenhuysen verwijst, was vooraf een akkoord bereikt dankzij de aangekondigde verlaging van de vennootschapsbelasting.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Institutionele implicaties van een eventueel mandaat als federaal kamerlid van de minister-president

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Rompuy tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de institutionele implicaties van een eventueel mandaat als federaal kamerlid van de minister-president.

De heer Eric Van Rompuy : De verkiezingscampagne is begonnen. Minister-president Dewael wil na de verkiezingen van 18 mei de eed afleggen als kamerlid om na de Vlaamse verkiezingen niet werkloos te worden.

Als de minister-president de eed aflegt als federaal parlementslid, impliceert dat dat hij ontslag neemt uit de Vlaamse regering als voorzitter. Dat betekent dat de regering geen rechtsgeldige handelingen meer kan stellen en dat men een nieuwe voorzitter dient aan te wijzen. Die laatste moet dan de eed afleggen in handen van de koning. Vervolgens dient die dan ontslag te nemen zodat de regering het federale kamerlid terug kan vragen, dat dan opnieuw de eed in handen van de koning moet afleggen.

Gaat het Vlaams Parlement dulden dat er een institutionele carrousel wordt georganiseerd ? Gaat de koning

willen meespelen ? Voorts stelt de minister-president dat hij geen zitting wil hebben in het Vlaams Parlement als hij geen minister-president meer is. Hij wil terug naar de Kamer om daar een rol te spelen. Kan een persoon vanwege zijn carrièreplanning de instellingen voor de gek houden ? Hoe kunnen we daar als parlementsleden op reageren ?

Ik zou graag meer tekst en uitleg krijgen van de minister-president evenals de verbintenis dat hij zijn functie tot 2004 voortzet zonder het parlement te betrekken bij zijn persoonlijke carrièreplannen. Ik reken daarbij ook op de voorzitter. We hebben nog nooit een situatie meegemaakt waarin verschillende minister kandidaat zijn voor de federale verkiezingen.

Minister-president Patrick Dewael : Ik kan uit de vraag van de heer Van Rompuy afleiden dat hij het niet ziet zitten dat ik en een aantal collega's van de Vlaamse regering kandidaat zijn voor de federale verkiezingen. Ik was in 1999 kandidaat voor de federale Kamer en nadien ben ik door het Vlaams Parlement benoemd tot minister-president. Ik ga me op 18 mei opnieuw kandidaat stellen om mijn lidmaatschap van de Kamer te hernieuwen.

Ik wijs erop dat ik geen mogelijkheid heb om lid te blijven van het Vlaams Parlement als ik geen minister-president meer ben. Ik ben immers niet verkozen door het parlement. Leden van de regering worden benoemd door het Vlaams Parlement maar niet onder de leden van dat parlement.

Een veelgehoorde opmerking is dat we lid willen worden van een parlement, maar dat het niet de bedoeling is om daarin zitting te hebben. Een van de institutionele vernieuwingen is dat iemand die verkozen wordt in een parlement en lid wordt van een regering, zich moet laten vervangen zolang hij minister is.

Ik wil mijn federaal mandaat voortzetten en ik heb de ambitie om minister-president te blijven tot het einde van de Vlaamse regeerperiode. (*Applaus bij de VLD en sp.a*)

De voorzitter : Iedereen heeft grondwettelijk het recht om kandidaat te zijn. Een aantal leden van de regering zijn kandidaat voor de federale verkiezingen. Om juridische zekerheid te hebben over de opvolgingsproblemen heb ik aan mijn diensten gevraagd om een juridische nota op te stellen.

Die nota is genuanceerd. Als een lid van de Vlaamse regering de eed aflegt in Kamer of Senaat, is hij ontslagnemend als lid van de regering. Als men ontslag neemt in de federale Kamer, kan men opnieuw kandidaat zijn om lid van de regering of minister-president te zijn. Als dat binnen de week gebeurt, is het niet nodig om ondertussen een nieuwe minister-president aan te wijzen. Dan is er geen sprake van een carrousel.

Ik pleit ervoor om de nota voor de leden van de federale regering ook ter beschikking te stellen van de kandidaten binnen de Vlaamse regering zodat in acht kunnen nemen wat hen aanbelangt. Het kan niet dat de regering geen beslissingen meer kan nemen door de federale verkiezingen.

De heer Eric Van Rompuy : De minister-president heeft geen antwoord gegeven. Als hij de eed aflegt als federaal kamerlid, moet hij ontslag nemen uit de Vlaamse regering. Dan zijn er twee mogelijkheden : ofwel komt er een nieuwe voorzitter ofwel komt er geen nieuwe voorzitter maar dan kan de regering niet rechtsgeldig handelen. Vanwege een persoonlijk probleem ontstaat er een absurde situatie.

Tot 2004 is de heer Dewael minister-president in Vlaanderen. De te verwachten evolutie zou zijn dat hij op dat ogenblik de balans van paarsgroen voorlegt aan de kiezer, dat hij dus kandidaat is bij de Vlaamse verkiezingen en een Vlaams mandaat opneemt. CD&V is niet van plan om na 2003 in te breken in de Vlaamse regering. Mijn partij meent dat paarsgroen moet doorgaan tot 2004 en dan beoordeeld moet worden door de kiezer.

Zal het Vlaams Parlement zich lenen tot een institutionele carrousel in functie van de carrièreplanning van één persoon ? Als hij met paarsgroen Vlaanderen wil besturen tot 2009, dan is dit zijn biotoop. De uitspraken die de minister-president deze week heeft gedaan, wijzen op een gebrek aan zelfvertrouwen. De minister-president wil eventjes lid worden van het federale parlement. Blijkbaar is hij bang om de

verkiezingen te verliezen, om werkloos te worden, tenzij hij andere ambities koestert. Blijkbaar wil hij alleen in het Vlaams Parlement blijven als hij minister-president kan worden. Dat getuigt van minachting voor deze instelling. Zelfs het Hof wordt ingeschakeld om deze carrièreplanning waar te maken.

Hij wil ook de publieke opinie misleiden. Dan is het eerlijker om - zoals de heer Dehaene - kandidaat te zijn bij de opvolgers en uitdrukkelijk te zeggen dat men geen mandaat ambieert.

Minister-president Patrick Dewael : De heer Van Rompuy is blijkbaar meer bekommerd om mijn carrièreplanning dan ikzelf. Wie kandidaat is voor de verkiezingen voor de parlementaire assemblee, geeft blijk van respect voor de instellingen als hij zich, conform de wet, laat vervangen indien hij daartoe is verhinderd door een ministeriële functie. Wanneer die functie om de één of andere reden ten einde loopt, dan kan hij zijn parlementair mandaat opnemen.

Ik zal nooit handelen zoals de heer Dehaene, die kandidaat was voor de federale verkiezingen en vervolgens ontslag nam uit de senaat om burgemeester van Vilvoorde te worden. Wie verkozen wordt in een assemblee, heeft slechts één geldige reden om daar niet te zetelen en dat is het opnemen van een ministeriële functie.

De heer De Clerck is voor de komende federale verkiezingen kandidaat voor de kamer en voor de senaat. Hij zal ongetwijfeld twee keer verkozen worden. Aan welk van beide mandaten zal hij de voorkeur geven ?

Deze discussie is slechts op één punt belangrijk, namelijk voor het niet-inbraakpakt dat de heer Van Rompuy aankondigt. Als CD&V terug deel zou uitmaken van de federale regering, is het niet de bedoeling om via een constructieve motie van wantrouwen of hoe dan ook in te breken in de Vlaamse regering.

Met de heer Geens zaliger heb ik indertijd een akkoord afgesloten dat de Vlaamse executieve zou blijven bestaan, ongeacht de samenstelling van de federale regering. Dat akkoord bleek echter totaal irrelevant te zijn. Nu verklaart de heer Van Rompuy dat hij de Vlaamse regering met rust zal laten. (*Applaus*)

De heer Eric Van Rompuy : We hebben niet gezegd dat we de Vlaamse regering met rust willen laten. CD&V zal keihard oppositie voeren omdat het paarsgroen voor de kiezer wil brengen.

De minister-president probeert nu de tegenaanval te lanceren. Ik vind zijn antwoord echter beschamend. Het verschil met de heren Dehaene en Declercq is dat het gaat om een minister-president in functie, die verantwoordelijkheid draagt voor de Vlaamse instellingen. Hij is van plan om dit parlement in te ruilen voor een federaal mandaat en om de Koning en de voorzitter van dit parlement in te schakelen in de procedures om zijn persoonlijke positie veilig te stellen.

Deze verkiezingen zullen een dieptepunt vormen. De minister-president zal ontslag moeten nemen als minister-president voor de federale eedaflegging en hij zal opnieuw de eed moeten afleggen bij de koning. De voorzitter van dit parlement maakte de juiste analyse. Dit antwoord was een minister-president onwaardig. (*Applaus*)

De voorzitter : Ik heb een interpretatie gegeven van de juridische nota. Er zijn voorbeelden waarin het begrip *stante pede* in de praktijk neerkomt op een periode van 14 dagen. Een week is voor mij al een *worst case* scenario. Het is niet uitgesloten dat er na een dag al een akkoord bereikt wordt. Dan zal het stellen van rechtsgeldige handelingen of het nemen van rechtsgeldige besluiten geen probleem zijn.

Het is mijn opdracht om al het mogelijke te doen om deze instelling zo goed mogelijk te laten functioneren.

Het incident is gesloten.

Bezoek van de minister vice-president aan Cuba en de situatie van de mensenrechten aldaar

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Overmeire tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het bezoek van de minister vice-president aan Cuba en de situatie van de mensenrechten aldaar.

De heer Karim Van Overmeire : Minister Stevaert is net terug van een bezoek aan Cuba. De laatste dag viel hem de eer een persoonlijk onderhoud te kunnen hebben met Fidel Castro. Ik weet niet goed hoe ik hem moet noemen : de sterke man, de leider of de dictator van Cuba.

Dat gesprek was zelfs zo gemoedelijk dat hij de tijd uit het oog is verloren en met de limousine van Castro naar de luchthaven moest worden gebracht. Mevrouw Guevara, dochter van, heeft ook een persoonlijke uitnodiging op zak voor het privé-bal van minister Stevaert.

De minister nodigt natuurlijk uit wie hij wil. Cuba is echter een éénpartijstaat, een dictatuur.

Uit het meest recente verslag van Amnesty International maak ik op dat journalisten er niet vrij kunnen werken, dat de vrijheid van meningsuiting, van vereniging en vergadering er onbestaande zijn, dat er willekeurige arrestaties gebeuren, dat de oppositie er geïntimideerd wordt en dat politieke gevangenen er doelbewust verstoken blijven van medische verzorging.

Paarsgroen werpt zich op als de grote kampioen van de mensenrechten, onder meer in het geval Pinochet, Haider of Sharon. De kameraadschappelijke manier waarop de heer Stevaert omgaat met Fidel Castro doet echter vragen rijzen. Heeft minister Stevaert de mensenrechtensituatie in Cuba ter sprake gebracht ? Zo ja, waarom bleef de sfeer dan zo gemoedelijk ? Zo nee, waarom niet, als de Vlaamse regering zoveel heisa maakt rond de mensenrechten, de mensenrechten terecht zo belangrijk vindt ?

Minister Steve Stevaert : Ik ben naar Cuba geweest om een memorandum of understanding over mijn bevoegdheden af te sluiten; Ik heb contact gehad met diverse ministers. Ik heb telkens mijn afkeer voor de doodstraf benadrukt. Het Cubaanse parlement is voorstander van de doodstraf, sommige ministers niet. Hoewel Cuba inderdaad geen democratie is, primeert de mening van het parlement hier. In een nabijgelegen groot land bestaat de doodstraf ook, nochtans worden daarover geen vragen gesteld.

Ik heb Fidel Castro ontmoet in de Belgische ambassade. Door tijdsgebrek zijn we samen vertrokken. U kan er toch geen bezwaren tegen hebben dat ik, als minister van Mobiliteit, aan carpooling doe. Mevrouw Guevara is op 15 maart in België om te spreken over de andersglobalisten. Iedereen, ook zij, is welkom op mijn bal op die dag. Ze is geen kopstuk van het regime, maar een kinderarts.

De heer Karim Van Overmeire : De minister beperkt de mensenrechten tot de doodstraf. Het is trouwens niet gepast dat hij ons berispt omdat we over bepaalde onderwerpen geen vragen stellen. Mevrouw Guevara is misschien geen kopstuk maar wel een uithangbord van het regime.

De regering is selectief blind en beoordeelt mensenrechten anders naargelang het een linkse of rechtse dictator betreft. Mensenrechten zijn universeel.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verbod aan de elektriciteitsintercommunale IMEA om haar klantenbestand aan Electrabel over te dragen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot de heer Stevaert, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het verbod aan de elektriciteitsintercommunale IMEA om haar klantenbestand aan Electrabel over te dragen.

De heer Jan Loones : Bij de verplichte liberalisering moet er een strikte scheiding zijn tussen productie en distributie. De Vlaamse gemeenten hebben een creatieve oplossing gevonden waardoor ze sterk verbonden blijven met Electrabel. Zowel voor de verkoop als bij de distributie blijven er kruisparticipaties. De gemeenten genieten allicht ook een financieel voordeel.

De Europese Commissie wil hier een stokje voorsteken. Er is een uitspraak van de Raad voor Mededinging die een en ander verbiedt. Dat maakt het de gemeenten onmogelijk om een aantal verliezen te recupereren. Totnogtoe bestond immers de mogelijkheid om niet-gebonden cliënten aan een samenwerkingsverband

tussen de gemeente en Electrabel toe te wijzen

Het betreft hier een federale materie. Toch wil ik vragen hoe de Vlaamse regering de problemen zal oplossen ?

Minister Steve Stevaert : Dit is een belangrijk probleem met grote financiële gevolgen voor de lokale besturen. Ik heb opdracht gegeven aan de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG) om zowel de standpunten van de Raad voor de Mededinging als de tegemoetkomingen van Electrabel nader te bekijken.

Ik begrijp de uitspraak van die raad niet, want op Vlaams niveau zijn er geen problemen. Klanten die geen keuze maken, worden door de netwerkbeheerder overgemaakt aan de commercialiseringsmaatschappij. Technisch is er geen andere mogelijkheid.

Het uitgangspunt was trouwens dat de inspanningen van de openbare besturen konden gevaloriseerd worden door de klanten, die geen keuze maken, te gelde te maken. Trouwens die klanten kunnen na een maand nog steeds vrijkomen van hun nieuwe leverancier.

Op niveau van de productie is echter nog geen concurrentie mogelijk. Dat is een federale bevoegdheid. Daarom is het trouwens beter om de huidige Vlaamse werkwijze te handhaven. Ik heb aan de VREG ook gevraagd om een concrete oplossing te zoeken.

Electrabel en de gemengde intercommunales hebben correct gehandeld, conform de doelstellingen van het Vlaams Parlement.

De heer Jan Loones : Ik begrijp dat er nog geen concrete oplossing is maar dat men het probleem bestudeert. De maatregelen voor distributie en productie zijn zo nauw verbonden dat ze de facto een Vlaamse bevoegdheid geworden zijn. De oplossingen moeten dus ook afgestemd zijn. Als men andere maatregelen zal treffen, hoop ik dat de gemeenten gauw duidelijkheid zullen krijgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Achterstallige subsidies van de Nationale Loterij

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Demeester-De Meyer tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de achterstallige subsidies van de Nationale Loterij voor de welzijnssector.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Het is algemeen bekend dat vele instellingen uit de culturele en welzijnssector met financiële problemen kampen. Ik kan het weten aangezien ik zelf afgevaardigd bestuurder ben van een gehandicapteninstelling.

De Nationale Loterij beloofde al deze instellingen bijkomende investerings- en functioneringssubsidies voor de periode 1999-2001. Tot nu toe werd er nog enkele van al deze toezeggingen daadwerkelijk gerealiseerd.

Normaalgezien wordt bij een investering van 170 miljoen frank, 90 miljoen frank toegestopt door de Vlaamse regering; 10 procent van het totale bedrag komt van de provincie en nog eens 20 procent van de Nationale Loterij. Het resterende bedrag moet door de instelling zelf opgehoest worden.

Het feit dat de Nationale Loterij haar engagementen niet waar maakt, is een zware opdoffer voor vele instellingen. In antwoord op al mijn brieven beloofde minister Daems me dat alles in orde zou komen. Intussen is er echter nog steeds niets in orde en blijven de instellingen wachten op de beloofde centen. Indien de instellingen verder willen functioneren en investeren moeten zij kunnen rekenen op de beloofde sommen.

Ik wil minister Vogels toch wijzen op het feit dat zij de instellingen alvast kan helpen door het Vlaamse

Fonds voor Lastendelging en door de middelen van het FFEU aan te spreken. De instellingen en duizenden gehandicapten zullen er haar dankbaar om zijn. Het water staat hen immers tot aan de lippen.

Minister Mieke Vogels : Deze sector ligt mij nauw aan het hart. Uit het meest recente rapport bleek dat de Nationale Loterij 13.2 miljoen euro veil had voor de gehandicaptensector. Het ging hierbij vooral om werkingsmiddelen.

Beloften en engagementen moeten steeds hard gemaakt worden. Zeker als het om de gehandicaptensector gaat, is dit van primordiaal belang. Vandaar dat ik ook al in september 2002 de nodige contacten gelegd heb met minister Daems.

Op 13 december 2002 werd er een akkoord gesloten met de Nationale Loterij. Dit akkoord stipuleerde dat de Nationale Loterij een lening van 20 miljoen euro zou aangaan. De ene helft van dit bedrag zou betaald worden door de Nationale Loterij zelf. De andere helft zou betaald worden door de Vlaamse regering. De Vlaamse regering bekende met dit akkoord geen schuld maar wou enkel duidelijk maken dat ook zij een oplossing wenste voor dit vervelende probleem.

Minister Daems verzekerde me intussen dat de nieuwe raad van bestuur van de Nationale Loterij dit akkoord zeker zou aanvaarden.

Intussen is het echter wel duidelijk dat een goed beheerder geen toezeggingen mag doen zonder dat hij zekerheid heeft over de beschikbaarheid van middelen.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer : Mag ik de minister toch vragen dat, indien er geen oplossing komt voor de financiële problemen van de sector, de Vlaamse regering de middelen van Vlaams Fonds voor Lastendelging zou aanspreken. Deze middelen kunnen immers binnen de week aangewend worden.

Het zou alvast een opsteker zijn voor vele instellingen. De instelling waarvan ik afgevaardigd bestuurder ben, heeft op korte termijn 150.000 euro nodig om verder te kunnen functioneren.

Minister Mieke Vogels : Ik neem akte van de suggestie van mevrouw Demeester. De beste oplossing is echter nog steeds een oplossing die gebaseerd is op een dubbele verantwoordelijkheid.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Milieuheffingen in uitvoering van het werkgelegenheidsakkoord

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Voorhamme tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de compensatieregelingen voor bedrijven inzake milieuheffingen in uitvoering van het werkgelegenheidsakkoord.

De heer Robert Voorhamme : Voor de tweede maal in korte tijd ben ik ongerust over de uitvoering van het recent gesloten Vlaamse werkgelegenheidsakkoord.

Een eerste maal werd ik verontrust toen het akkoord de gewestelijke onroerende voorheffing zou kwijtschelden aan de bedrijven. Deze maatregel bleek echter al snel moeilijk technisch uitvoerbaar en stuitte ook intern op heel wat verzet.

In een poging deze fiscale maatregel alsnog te kunnen handhaven, wil men nu sleutelen aan het systeem van de milieuheffingen. Men wil de milieuheffingen voor de bedrijven hetzij terugschroeven, hetzij volledig laten verdwijnen.

Milieuheffingen zijn echter regulerende heffingen. Degene die het meeste vervuult, moet ook het meeste betalen.

Bovendien zijn milieuheffingen ook financierende heffingen als ze geaffecteerd worden aan het

milieubeleid. Raakt men, in dit geval, aan de milieueffingen, dan raakt men ook aan het milieubeleid.

Indien de milieueffingen verdwijnen, dan moet men ook op zoek gaan naar vervangende inkomsten. Wanneer men die vervangende inkomsten in de algemene begroting zoekt, betekent dit dat de fiscale lasten voor de bedrijven zullen dalen. De financiële lasten voor de gezinnen zullen daarentegen toenemen. De milieueffingen hebben ook tot doel dat de bedrijven op een milieuvriendelijkere manier zouden produceren. Milieuvriendelijk produceren is immers de meest duurzame vorm van ondernemen.

Stemt de minister ermee in dat, via het werkgelegenheidsakkoord, de fundamentele principes van het milieubeleid worden aangetast? Het milieubeleid hoort immers het parlement toe.

Minister Vera Dua : Het is evident dat aan de basisprincipes van de milieueffing in geen geval zal worden geraakt. We worden hier geconfronteerd met een aantal federale fiscale maatregelen die budgettair neutraal moeten zijn. Het gevolg is dat milieueffingen niet langer aftrekbaar zijn, maar dat wel andere gunstmaatregelen worden verleend. Een aantal sectoren, zoals de wasserij- en textielsector, komen hierdoor in de problemen en zijn komen aankloppen bij de Vlaamse overheid.

De Vlaamse regering heeft zeker oor voor hun problemen en heeft daar onderling over gediscussieerd. De afspraak werd gemaakt dat overgangsmatregelen voor deze sectoren geen gevolgen mogen hebben voor de begroting van Leefmilieu en dat niet mag worden geraakt aan de basisprincipes van de milieueffingen.

Het principieel akkoord werd bereikt dat overgangsmatregelen mogelijk zijn op voorwaarde dat de minister van Economie het verschuldigde bedrag doorstort naar de begroting van Leefmilieu.

Het is niet evident om op een juridisch aanvaardbare manier gunstmaatregelen uit te werken voor een bepaalde sector, dus dat wordt momenteel nog onderzocht.

Blijkbaar zou in het werkgelegenheidsakkoord een overgangsmatregel worden uitgedokterd voor alle sectoren, maar de in de Vlaamse regering gemaakte afspraken blijven daarbij overeind.

Ik wijs er nog eens op dat het hier om federale maatregelen gaat, die zonder overleg met de gewesten werden genomen. De Vlaamse overheid moet vervolgens maar een oplossing zien te vinden.

De heer Robert Voorhamme : Het verheugt me dat minister Dua bevestigt dat niet zal worden geraakt aan de basisprincipes van de milieueffingen. Werkgevers uit bepaalde sectoren vinden echter dat de gunstmaatregelen niet opwegen tegen de negatieve effecten van de niet-aftrekbaarheid van de milieueffingen. We moeten alles in het werk stellen om te voorkomen dat afgeweken wordt van het principe dat de vervuiler betaalt. Het is niet de bedoeling dat uiteindelijk de gezinnen voor de milieueffingen zullen opdraaien.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.52 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.25 uur.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Aanvullend protocol bij de Herziene Rijnvaartakte

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het Aanvullend Protocol nr. 5 bij de Herziene Rijnvaartakte, ondertekend in Straatsburg op 28 april 1999, en de Verklaring van de Overeenkomstsluitende Staten bij de ondertekening van het Aanvullend

Protocol nr. 5, en met het Aanvullend Protocol nr. 6 bij de Herzene Rijnvaartakte, ondertekend in Straatsburg op 21 oktober 1999.

– *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

Vlaamse inburgeringsbeleid

Aangehouden stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen betreffende de opschriften van de hoofdstukken III, VI en VII van het ontwerp van decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Op wie slaat dit ontwerp van decreet eigenlijk ? Wanneer wordt het van kracht ? Hoe zal het uitgevoerd worden ? Voor CD&V roept dit ontwerp van decreet te veel vragen op om nu al goedgekeurd te worden.

Niemand weet welke doelgroepen verplicht zullen zijn om een inburgeringstraject te volgen. Overigens werd die verplichting pas ingevoerd na een discussie binnen de meerderheid. Wij verzetten ons niet tegen het verplichten van het inburgeringstraject. De meeste nieuwkomers vragen zelf om Nederlands te leren. Ook de publieke opinie dringt erop aan.

Nieuwkomers uit landen waarmee een internationaal verdrag is afgesloten, zullen niet verplicht worden. Net zoals de Raad van State vragen wij om welke internationale verdragen het precies gaat. Minister Vogels heeft vorige week tijdens de plenaire vergadering beloofd dat de lijst er in april zal zijn. Voor de camera's stelde ze echter dat nieuwkomers uit Turkije niet verplicht zullen worden.

CD&V stelt voor om dit ontwerp van decreet uit te stellen tot we precies weten voor wie de verplichting zal gelden, tot er duidelijke afspraken zijn over de middelen, tot we weten hoe het ontwerp van decreet uitgevoerd kan worden en tot we er zeker van zijn dat het aanbod aan trajecten groot genoeg is. Omdat CD&V dit thema te belangrijk vindt, zal de fractie dit ontwerp van decreet niet goedkeuren. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Filip Dewinter : Dit ontwerp van decreet is geen goed ontwerp. Het hangt met haken en ogen aan elkaar. Er waren een zeventigtal amendementen nodig om het evenwicht te bereiken.

Dit ontwerp van decreet is niet uitvoerbaar. Het treedt pas in 2004 in voege. Er zijn onvoldoende financiële middelen. Het aanbod is onvoldoende. Aan financiële middelen ontbreekt het ons ook. De voorgestelde sancties zijn niet realistisch.

Mevrouw Van Den Heuvel noemde dit ontwerp van decreet de erkenning dat Vlaanderen een immigratieland is. De VLD heeft zich, met andere woorden, opnieuw laten rollen door Agalev. Vlaanderen is helemaal geen immigratieland. Vlaanderen moet de immigratiekraan dichtdraaien want vol is vol. We hebben een inburgeringsbeleid nodig voor de vele vreemdelingen die hier al zijn.

De doelgroepen zijn niet duidelijk omschreven. Minister Vogels stelde voor de televisiecamera dat Turkse nieuwkomers niet kunnen verplicht worden om taallessen te volgen wegens het verdrag dat met Turkije is gesloten. Dat betekent dat meer dan 20 procent van de nieuwkomers niet onder het decreet valt. Het is duidelijk dat de VLD zich ook hier opnieuw heeft laten rollen door Agalev. Het Vlaams Blok zal dit ontwerp van decreet niet goedkeuren. (*Applaus bij het VB*)

De heer André Denys : Dit is een historisch ogenblik. Voor de eerste keer in mijn twintigjarige parlementaire loopbaan heb ik in het parlement meegewerkt aan de oplossing van een zwaar probleem in deze samenleving. Voor het eerst is er een keerpunt in het integratiebeleid. Met dit ontwerp van decreet worden er rechten en plichten ingevoerd met de bedoeling mensen met een achterstand te emanciperen.

Wie het debat goed heeft gevolgd, weet dat iedereen in dit parlement het eens is met de verplichting. Het Vlaams Blok heeft daar geen kritiek op, maar wel op de instroom. Het gaat om ongeveer 13.000 nieuwkomers per jaar. Het is geen probleem voor onze om die op te vangen.

Verder klopt het dat er over de organisatie nog een aantal vraagtekens zijn. Het gaat om een enorme reorganisatie. Ik wijs erop dat er over het decreet betreffende de zorgverzekering ook nog heel wat vragen waren. Het risico is berekend.

De VLD laat zich niet rollen. We hebben aan de regering gevraagd om het aspect van de doelgroepen door uitvoeringsbesluiten te regelen omdat er rekening moet worden gehouden met bilaterale en associatieverdragen. Na een onderzoek van die verdragen blijkt dat de Turken tot de doelgroep behoren. Door het associatieverdrag tussen de EU en Turkije kan men Turken die hier een jaar werken, niet verplichten om taallessen te volgen. Men kan dat dus wel doen met de nieuwkomers. We zullen dit historische ontwerp van decreet met enthousiasme goedkeuren. (*Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

Mevrouw Sonja Becq : Ik ben het beu dat dit parlement doet alsof het de eerste keer op een ernstige manier meewerkt aan wetgevend werk. Ik heb dat al meerdere keren gedaan. Verder was de zorgverzekering totaal nieuw, terwijl men hier een beleid voortzet. De regering had gewoon een inventaris van de internationale verdragen moeten maken en daaruit concluderen wie al dan niet tot de doelgroep behoort. Dan was deze heisa niet nodig geweest.

- *De amendementen worden aangenomen.*
- *De aldus geamendeerde opschriften van de hoofdstukken III, VI en VII worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid.

- *Het aldus geamendeerd ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 64 stemmen tegen 20 bij 32 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 63 stemmen tegen 19 bij 30 onthoudingen aangenomen.*

Europees Sociaal Handvest en aanvullende protocollen

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met :

- 1° het aanvullend protocol bij het Europees Sociaal Handvest en de bijlage, opgemaakt in Straatsburg op 5 mei 1988 ;
- 2° het aanvullend protocol bij het Europees Sociaal Handvest tot invoering van een systeem van collectieve klachten, opgemaakt in Straatsburg op 9 november 1995 ;
- 3° het herziene Europees Sociaal Handvest en de bijlage, opgemaakt in Straatsburg op 3 mei 1996.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 116 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

Bescherming van het archeologisch patrimonium

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van het

decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium.

De heer Wilfried Aers : Het Vlaams Blok zal tegen dit ontwerp van decreet stemmen. Bij de bespreking van het verzoekschrift hebben we voorgesteld de stemming uit te stellen tot na het gesprek met de amateurs. Waarom wordt er geen hoorzitting georganiseerd ?

Alle partijen hebben tegen het amendement gestemd dat we in de commissie hebben ingediend en dat ertoe strekte in de tekst het woord 'mogelijk' te schrappen. In de omschrijving die nu voorligt, kunnen nagenoeg alle gronden in Vlaanderen beschouwd worden als archeologische zone. Vlaanderen is sedert de nieuwe steentijd haast continu bewoond en het is ook sinds lang een dichtbewoond gebied, zodat er zich nagenoeg overal archeologische monumenten in de bodem bevinden.

De amateur-archeologen worden daardoor verbannen naar enkele marginale gebieden. Nochtans vernielen deze mensen geen monumenten of verstoren ze de archeologische context ervan niet. Metaaldetectie beperkt zich immers tot gebieden die door het ploegen van de akkers toch al grondig verstoord zijn.

Door het schrappen van het woord 'mogelijk' kon men een optimale bescherming van het archeologisch patrimonium garanderen en tegelijkertijd de amateur-archeologen de ruimte laten om hun hobby uit te oefenen.

We zullen een nieuw voorstel van decreet indienen om deze zaak recht te zetten.

– *Het ontwerp van decreet wordt met 91 stemmen tegen 19 bij 1 onthouding aangenomen.*

Cinematografische coproductie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het Europees verdrag inzake cinematografische coproductie en de bijlagen I en II, opgemaakt in Straatsburg op 2 oktober 1992.

– *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 115 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN DECREET

Wijziging van artikel 80, §3, van de decreten betreffend de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Decaluwe c.s. houdende wijziging van artikel 80, § 3, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995.

– *Het voorstel van decreet wordt met 94 stemmen tegen 20 bij 2 onthoudingen aangenomen.*

De heer Jacques Devolder : Dit voorstel van decreet is onder hoge tijdsdruk tot stand gekomen nadat Liberty TV een lacune in de mediawetgeving had ontdekt.

Het voorstel van decreet van de heer Decaluwe leidt tot een discriminatie van de beeldmedia inzake reclame-inkomsten.

De verkiezingsuitgaven van kandidaten en partijen zijn nu al geplafonneerd door een detaillistische wetgeving. Het argument dat gefortuneerde kandidaten bevoordeeld zullen zijn, houdt geen steek. Door het invoeren van de provinciale kieskringen is het voor nieuwe kandidaten nagenoeg onmogelijk om in iedere bus een folder te laten bezorgen. Een mediaspotje van 60 seconden dat gedurende vijf dagen wordt uitgezonden, kost 3.000 euro. Dat behoort wel tot de mogelijkheden voor nieuwe kandidaten.

Ik hoop dat men in de toekomst de nodige bedenktijd zal nemen om dergelijke publiciteit in de toekomst wel toe te laten, zij het binnen een bepaalde structuur. *(Applaus bij het VB)*

De heer Carl Decaluwe : De tussenkomst van de heer Devolder verbaast me. Zowel in de commissie voor Media als in de plenaire vergadering van deze morgen werd hierover een goed debat gevoerd. De heer Devolder was daarbij echter niet aanwezig.

Daar werd afgesproken dat we tijdens de kiescampagne een opening zouden maken voor dergelijke publiciteit binnen de federale kieswetgeving.

Ik heb de indruk dat de heer Devolder aan WTV beloften heeft gedaan om er op een goed blaadje te staan.

De heer Jacques Devolder : Ik heb geen enkel contact gehad met WTV. Ik ken wel mensen die daar regelmatig op het scherm verschijnen.

De heer Carl Decaluwe : In de commissie en in de plenaire vergadering hebben we een inhoudelijk hoogstaand debat gevoerd. Ik veronderstel dat de heer Devolder gecontacteerd werd door WTV en door Focus. Ik heb in elk geval geen spotjes besteld.

De heer Jo Vermeulen : Er is inderdaad een sereen gesprek geweest. Ik heb ook begrip voor de argumenten van de heer Devolder, maar dat is niet het voorwerp van dit voorstel van decreet.

Uit de bespreking is de spanning gebleken tussen de geest en de letter van het decreet. Artikel 80 van het decreet zegt dat de omroepen van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap geen betaalde boodschappen mogen uitzenden ten voordele van politieke partijen.

Het VCM heeft geoordeeld dat er toch nog een kleine opening was. Wij sluiten die opening die niet past in de geest van het decreet.

De heer Jacques Devolder : Nagenoeg alle regionale TV-omroepen hebben van de gemeenten en van de provincie sponsoring ontvangen. De lokale besturen kunnen er een boodschap brengen, maar die boodschap wordt nagenoeg altijd vertolkt door burgemeesters of bestendig afgevaardigden, door politici dus.

Wijziging van decreet houdende oprichting van het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van mevrouw Merckx-Van Goey en de heren Holemans, Voorhamme, Van Baelen en Vandenbroeke houdende wijziging van het decreet van 17 juli 2000 houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek.

- *Het voorstel van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 116 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Verdaging

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van mevrouw Van Cleuvenbergen, mevrouw Becq, mevrouw Heeren, mevrouw Van Hecke en de heren Jan Laurys en Luc Martens betreffende een belangenconflict.

Minister Jaak Gabriels : Het betreft hier een bevoegdheidsconflict, geen belangenconflict. Het wetsontwerp is ondertussen aangepast aan een aantal opmerkingen van de Raad van State. Er is een amendement ingediend. Pas op het Overlegcomité van vrijdag zal duidelijk worden of de aanpassingen volstaan. Daarom vraag ik om de stemming uit te stellen.

De voorzitter : Dan wordt de stemming verdaagd.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Geluidshinder ten gevolge van de luchthaven van Bierset

Hoofdelijke stemmings

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Sauwens, mevrouw Becq en mevrouw Van Cleuvenbergen tot besluit van de op 30 januari 2003 door de heer Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, en tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over geluidshinder in Vlaanderen ten gevolge van de luchthaven van Bierset.

– *De met redenen omklede motie wordt met 48 stemmen tegen 63 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Keulen, Swennen, Glorieux en Bex tot besluit van de op 30 januari 2003 door de heer Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, en tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over geluidshinder in Vlaanderen ten gevolge van de luchthaven van Bierset.

De heer Jos Bex : In de met redenen omklede motie wordt de Vlaamse regering gevraagd te ijveren voor nieuwe Europese regels. Vooreerst moeten de lokale autoriteiten en luchthavens de bevoegdheid krijgen om maatregelen te nemen om de geluidshinder en de emissies te beperken. De concurrentie tussen luchthavens mag niet ten koste gaan van de ongestoorde slaaperperiode van de omwonenden. Door Europese regels worden de problemen van de concurrentie opgelost. Voorts willen we dat de regering een Europese luchtvaartheffing voor de emissie van verbrandingsgassen bepleit. We denken dat dergelijke regels de meeste problemen zouden oplossen. (*Applaus bij sp-a, AGALEV en VU&ID*)

– *De met redenen omklede motie wordt met 65 stemmen tegen 26 bij 19 onthoudingen aangenomen.*

Aanwervingsprocedure voor de speciale adviseur van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij

Stemming over het amendement en hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe, mevrouw Heeren en de heer de Smet tot besluit van de op 4 februari 2003 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de aanwervingsprocedure voor de speciale adviseur van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij.

Er is een amendement van mevrouw Guns, mevrouw Baeke, mevrouw De Martelaer en de heer De Cock.

Mevrouw Ann De Martelaer : We stellen voor om het tweede punt te verduidelijken zodat het Vlaams

Parlement onder bepaalde voorwaarden ingelicht wordt over de aan de tewerkstelling van de speciale adviseur verbonden kosten.

De heer Carl Decaluwe : CD&V gaat akkoord met die verfijning. We zullen trouwens maandag aan het Bureau voorstellen om ons inzagerecht over gevoelige materies te laten gelden.

- *Het amendement wordt aangenomen.*
- *De aldus geamendeerde met redenen omklede motie wordt eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

Protocol van samenwerking met betrekking tot cultuur en onderwijs

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Librecht tot besluit van de op 6 februari 2003 door de heer Librecht in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, en tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het protocol van samenwerking met betrekking tot cultuur en onderwijs.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 94 bij 1 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Demeulenaere en Callens, mevrouw Claes en de heer Ramon tot besluit van de op 6 februari 2003 door de heer Librecht in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, en tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het protocol van samenwerking met betrekking tot cultuur en onderwijs.

- *De met redenen omklede motie wordt met 63 stemmen tegen 22 bij 30 onthoudingen aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 26 februari 2003 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 17.04 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno

Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Niki De Gryze, Chokri Mahassine : gezondheidsredenen ;

Luc Van den Brande : buitenslands.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Rufin Grijp, Christian Van Eyken, Ingrid van Kessel.

