

Zitting 2002-2003

12 februari 2003

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heer Jos Stassen (Aanbod in de sector podiumkunsten)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 3
- van de heer Koen Helsen (Toewijzing van het contract voor de heraanleg van de Antwerpse
ring)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 4
- van mevrouw Hilde Claes (Eventuele verlaging van de leerplichtleeftijd)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten
- van de heer Jan Roegiers (Aankaarten van de holebi-thematiek in het kader van de Week van de
Diversiteit)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 4
- van de heer Jan Penris (Wachtlijsten voor socialehuurwoningen en het aandeel van
vreemdelingen in de huuraanvragen)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 5
- van de heer Jan Laurys (Kostprijs van het Vlaams werkgelegenheidsakkoord)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 6

Motie van orde

- Voorstel tot spoedbehandeling
(Spreker : de heer Eric Van Rompuy) 7

Ontwerp van decreet

- Vlaams inburgeringsbeleid
 - Algemene bespreking (*Voortzetting*)
(Sprekers : de heren Chokri Mahassine, André Denys, Eric Van Rompuy en Herman Lauwers, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heren Filip Dewinter en Kris Van Dijck, en minister Mieke Vogels) 7
 - Artikelsgewijze bespreking
(Sprekers : mevrouw Ria Van Den Heuvel, de heren Eric Van Rompuy, Filip Dewinter en Ludo Sannen) 13

Voorstellen van resolutie

- Vlaams programma staats Hervorming
 - Voorstellen tot spoedbehandeling 14
 - Bespreking
(Sprekers : de heren André Denys, Luc Van den Brande, Eric Van Rompuy, Francis Vermeiren, Jan Loones, Karim Van Overmeire, Ludo Sannen en Joris Van Hauthem) 14

Ontwerp van decreet

- Samenwerkingsakkoord met de Tsjechische republiek
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heren Etienne Van Vaerenbergh, verslaggever, Miel Verrijken en Luc Van den Brande) 17
 - Artikelsgewijze bespreking 18

Voorstellen van decreet

- Wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992
 - Algemene bespreking 18
 - Artikelsgewijze bespreking
(Spreker : de heer Eddy Schuermans) 18
- Onteigeningsbevoegdheid van autonome gemeentebedrijven
 - Algemene bespreking
(Sprekers : de heren Bart De Smet, verslaggever, Jo Vermeulen en Jan Penris) 19
 - Artikelsgewijze bespreking 19

Voorstellen van resolutie

- Ondersteuning van initiatieven van collectieve aankoop van gebouwen met als bestemming woonfunctie
 - Bespreking
(Spreker : de heer Sven Gatz) 19

- Evaluatie van de tewerkstelling binnen de socialetewerkstellingsprojecten en de meerwaardeneconomie
 - Bespreking
(Spreker : de heer Jan Laurys, verslaggever) 20

Verzoekschrift

- Overeenstemming tussen het kadasterplan en het vergunningsregister
 - Verslag 20

Ontwerp van decreet

- Samenwerkingsakkoord met de Tsjechische republiek
 - Hoofdelijke stemming 20

Voorstellen van decreet

- Wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992
 - Hoofdelijke stemming 20
- Onteigeningsbevoegdheid van autonome gemeentebedrijven
 - Hoofdelijke stemming 21

Voorstellen van resolutie

- Ondersteuning van initiatieven van collectieve aankoop van gebouwen met als bestemming woonfunctie
 - Hoofdelijke stemming 21
- Evaluatie van de tewerkstelling binnen de socialetewerkstellingsprojecten en de meerwaardeneconomie
 - Hoofdelijke stemming 21
- Vlaams programma staats Hervorming
 - Hoofdelijke stemmingen
(Sprekers : de heren Jan Laurys en Eddy Schuermans) 21

Met redenen omklede motie

- Visitatieronde bij de lokale radio's en sancties van het Vlaams Commissariaat voor de Media
 - Hoofdelijke stemming 21

Regeling van de werkzaamheden 22

Aanwezig 22

Afwezig 22

Afwezig met kennisgeving 22

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 12 FEBRUARI 2003

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– De vergadering wordt geopend om 14.23 uur.

ACTUELE VRAGEN

Aanbod in de sector podiumkunsten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Stassen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken, over de uitlatingen van twee kabinetsmedewerkers van de minister betreffende de omvang van het aanbod in de sector podiumkunsten.

De heer Jos Stassen : Vorige maandag organiseerde de administratie een debat over het cultuurbeleid in 2010. De kranten hebben hieraan veel aandacht besteed. De Morgen publiceerde een artikelenreeks over de niet-gesubsidieerde sector, die werd afgerond met een interview met een aantal medewerkers van het kabinet van minister Van Grembergen. De raadgever voor de podiumkunsten nam daarbij een merkwaardig standpunt in.

In het voorjaar van 2000 werden de subsidies voor de podiumkunsten opgetrokken van 1,2 naar 1,7 miljard Belgische frank. Ik heb toen gezegd dat ik dat geen goede beslissing vond. Ik heb daarvoor drie argumenten gegeven.

De erkenning van een te groot aantal theaters en dansgezelschappen kan leiden tot een overaanbod van producties, de kwaliteit van de producties dreigt in het gedrang te komen en de andere sectoren zullen voortdurend naar deze subsidiëring verwijzen.

Nu verklaren de kabinetsmedewerkers van minister Van Grembergen die indertijd beslist hebben over de erkenning van de gezelschappen, dat de podiumkunstenaren te veel producties aanbieden.

Onderschrijft de minister die kritiek ? Welke conclusies trekt hij voor de volgende subsidiëringsronde ?

Minister Paul Van Grembergen : In Vlaanderen zorgen de gesubsidieerde en de niet-gesubsidieerde gezelschappen samen voor een groot podiumaanbod.

We hechten veel belang aan de kwaliteit en aan de diversiteit van dit aanbod. We stellen vast dat er wel voldoende diversiteit is, maar dat de kwaliteit soms te wensen overlaat.

Ik wil hierover overleg plegen met mijn medewerkers en met het parlement.

De heer Jos Stassen : Ik begrijp het antwoord van de minister als een vorm van zelfkritiek. Ik veronderstel dat we hieruit de nodige conclusies kunnen trekken in het debat dat we vanaf maandag zullen voeren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Toewijzing van het contract voor de heraanleg van de Antwerpse ring

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Helsen tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de gevolgen van de procedure bij de Raad van State tegen de toewijzing van het contract voor de heraanleg van de Antwerpse ring.

Deze vraag zal beantwoord worden door minister Van Grembergen.

De heer Koen Helsen : De heraanleg van de Antwerpse ring is een groot werk dat meer dan 100 miljoen

euro zal kosten. De ene rijrichting moet in 2004 aan de beurt komen, de andere in 2005. De werken zouden telkens 8 maanden duren.

Bij de openbare aanbesteding hebben drie tijdelijke verenigingen zich kandidaat gesteld. Minister Stevaert heeft de tijdelijke vereniging Screg, die Wegebo, Van Brouckhovens en Van Gorp vertegenwoordigt, uitgekozen om het tijdsbestek en de prijs.

Nu is één van de twee andere tijdelijke verenigingen in beroep gegaan bij de Raad van State. Ze baseert zich daarvoor op een aantal detailprijzen en ze stelt ook dat het tijdsbestek dat door Screg werd ingediend, namelijk 30 dagen voor de Kennedytunnel en vijf maanden voor elke rijrichting, niet realistisch is.

Zijn er deeltermijnen opgenomen in de bestekken en, zo ja, zijn die realistisch ? Wat is het verdere verloop van de procedure ? Is een heraanbesteding nodig ?

Minister Paul Van Grembergen : Op basis van de gegevens die me werden doorgespeeld door minister Stevaert kan ik alleen vertellen wat de invloed is van de procedure bij de Raad van State op het noodzakelijke tijdsvolume om de werken uit te voeren.

De Vlaamse regering heeft geen rekening gehouden met deze procedure. Ze weet ook niet wanneer de Raad van State een uitspraak zal doen.

De andere elementen van de vraag zal ik overmaken aan minister Stevaert.

De heer Koen Helsen : Ik begrijp dat we nu niet in detail op deze kwestie kunnen ingaan. Ik hoop dat de procedure zo snel mogelijk afgehandeld wordt en dat de werken in 2004 van start kunnen gaan.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Verlaging van de leerplichtleeftijd

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Claes tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de stand van zaken betreffende een eventuele verlaging van de leerplichtleeftijd.

Mevrouw Hilde Claes : Uit het antwoord op een vraag om uitleg maakte ik op dat de minister samen met haar Franstalige collega Nollet de verlaging van de leerplichtleeftijd van 6 naar 5 jaar wou invoeren. Ik benadrukte dat die verlaging er op korte termijn moest komen omwille van de rust in het onderwijs. Er liep toen een onderzoek van de administratie over de gevolgen op de Financieringswet en de onderwijsbegroting. Er was nog geen verzoek aan federaal minister Picqué. Ik was tevreden over het antwoord van de minister, omdat zij de verlaging van de leerplichtleeftijd koppelde aan de gelijke onderwijskansen.

Ik was dan ook verbaasd dat de verlaging van de leerplichtleeftijd niet mogelijk zou zijn door een koppeling aan de inspectie van de Franstalige faciliteitenscholen. De minister heeft echter verwachtingen gecreëerd die zij moet inlossen. Wil de minister op korte termijn de leerplichtleeftijd verlagen ? Is er een koppeling van dossiers ? Zijn gelijke kansen ondergeschikt aan inspecties ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Het was minister Nollet die een leerplichtverlaging voorstelde. Gevraagd om een reactie, vond ik dat een goed idee juist omwille van de gelijke kansen. Er zijn natuurlijk ook een paar nadelen.

We trachten al een aantal jaren met onze Franstalige en federale collega's een aantal problemen te bespreken onder meer over het faciliteitenonderwijs. Nu wil de Vlaamse regering een bijeenkomst van het Overlegcomité waarop zowel de verlaging van de leerplichtleeftijd als de problemen met het faciliteitenonderwijs en de inspectie besproken worden. De dossiers worden op dezelfde vergadering behandeld, maar zijn niet aan elkaar gekoppeld.

Mevrouw Hilde Claes : Het blijft vreemd dat de pers meldt dat de verlaging van de leerplichtleeftijd

geblokkeerd is door de koppeling van beide dossiers. Ik neem akte van de mededelingen van de minister.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Aankaarten van de holebi-problematiek in het kader van de Week van de Diversiteit

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Roegiers tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de verklaringen van het Vlaams Secretariaat van het Katholiek Onderwijs (VSKO) met betrekking tot het aankaarten van de holebi-problematiek in het kader van de Week van de Diversiteit.

De heer Jan Roegiers : In de week van de diversiteit zijn er tal van initiatieven om de tolerantie en de verdraagzaamheid van de samenleving te stimuleren.

Er was echter heel wat kritiek, onder meer in Forum, het officiële tijdschrift van het VSKO. Zij hekelen de eenzijdige benadering van de holebi-seksualiteit. Zij vinden de gemeenschappelijke verklaring over de gelijke behandeling een les in politiek correct denken voor onderwijzers. Die verklaring is nochtans ook ondertekend door VSKO.

Het katholieke onderwijs wil geen holebi-leerkrachten en bant affiches van holebi-fuiven. Het beschuldigt de minister ervan de scholen de video Sam en Lisa op te dringen. Het wil niet discrimineren op basis van seksuele geaardheid maar schakelt hetero's niet gelijk met holebi's.

Heeft de minister het VSKO onder druk gezet om de verklaring te ondertekenen of mee te werken aan de week van de diversiteit ? Hoe staat de minister tegenover de verklaringen van het VSKO ?

Minister Marleen Vanderpoorten : Het doel van de week van de diversiteit is jonge mensen de waarde van verschillen bij te brengen. Daarbij zijn er vier aandachtspunten : verschillen op basis van geslacht, etnische afkomst, handicap en seksuele geaardheid. Vorig jaar is daarover een protocol ondertekend.

Zelden was er een zo grote eensgezindheid in het onderwijs. Nadien bleek uit interviews dat niet iedereen dezelfde mening had.

Verschillende leerkrachten hebben gevraagd om lesmateriaal over verschil in seksuele geaardheid. Daarom is de video Sam en Lisa gemaakt. De video is trouwens voorgesteld in een katholieke school. Deze week was er echter een storm van protest.

Ik benadruk dat de scholen op geen enkel moment onder druk gezet zijn. Zij bepalen de inhoud van de lessen. Wij hebben enkel lesmateriaal ter beschikking gesteld.

De heer Jan Roegiers : Ik sta perplex bij de vrijwillige betrokkenheid van de VSKO in dit alles. De hypocrisie is blijkbaar een christelijke deugd bij uitstek, ook en vooral in de Guimardstraat. (*Protest bij CD&V*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Wachlijsten voor sociale huurwoningen en het aandeel van vreemdelingen in de huuraanvragen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Gabriels over de wachtlijsten voor sociale huurwoningen en het aandeel van vreemdelingen in de huuraanvragen.

Minister Vanderpoorten zal op deze vraag antwoorden.

De heer Jan Penris : Onlangs werden in de media de cijfers bekendgemaakt van het aantal kandidaat-huurders in de socialehuisvestingssector en er blijken ongeveer 67.000 wachtenden te zijn. De redenen voor dit grote aantal zijn velerlei. Allereerst is er de slechte sociaal-economische situatie, waaraan de politiek geen schuld heeft, maar die er wel voor zorgt dat steeds meer mensen naar de socialehuisvestingssector

worden gedreven.

Ten tweede hebben we te maken met een gewijzigde moraal. Gezinnen vallen sneller uit elkaar en men kiest er vaker voor alleen te wonen.

Tot slot zijn er een aantal mensen, zoals bijvoorbeeld vreemdelingen, die een beroep doen op de socialehuisvestingssector, maar eigenlijk daar niet thuishoren.

De gevolgen hiervan zijn enerzijds enorme wachtlijsten, die bijvoorbeeld in Antwerpen kunnen oplopen tot 2 jaar, en anderzijds het fenomeen waarbij mensen zich inschrijven bij verschillende huisvestingsmaatschappijen.

De politiek moet een oplossing zoeken. Men kan dit probleem aanpakken door meer sociale woningen te creëren, zoals bij het begin van de regeerperiode was beloofd. Toen stelde men dat er 15.000 nieuwe woningen zouden bijkomen.

Op dit moment zijn 9.000 nieuwe woningen in aanbouw of gebouwd, zodat men nog steeds een tekort heeft van 6.000 woningen op het vooropgestelde quotum.

Een andere mogelijke oplossing is het aanpassen van de wetgeving, meer bepaald het socialehuurbesluit. Ik deed de minister de suggestie die groepen die niet thuishoren in de socialehuisvestingssector, zoals daar zijn vreemdelingen en asielzoekers, onder te brengen in het departement Welzijn. Zo kunnen we de sociale huisvesting voorbehouden voor zij die er nood aan hebben.

Minister Marleen Vanderpoorten : Namens mijn collega minister Gabriels kan ik u meedelen dat wij ervoor zullen ijveren alle 15.000 extra woningen binnen de vooropgestelde termijn te realiseren. Wij hebben de nodige budgetten hiervoor en worden gesteund door de PPS-formule.

Binnen het socialehuurbesluit zullen wij op basis van het gelijkheidsprincipe en objectieve criteria aan de noden tegemoetkomen. Deze zijn namelijk verschillend van regio tot regio en van gemeente tot gemeente.

Op dit moment zijn er leefbaarheidsplannen in ontwikkeling waarin op basis van kwalitatief en kwantitatief onderzoek bepaalde doelgroepen beter kunnen worden afgebakend.

De heer Jan Penris : Het antwoord is hoopgevend en laat ruimte voor een interpretatie die wij kunnen bijvallen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Kostprijs van het Vlaamse werkgelegenheidsakkoord.

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laurys tot de heer Dewael over de kostprijs van het Vlaamse werkgelegenheidsakkoord.

De heer Jan Laurys : We verkeren nu sinds 2 jaar in een diepe crisis op de arbeidsmarkt, en het is nu wel duidelijk dat deze door de regering verkeerd werd ingeschat. Vorig jaar werden in de Septemberverklaring geen specifieke maatregelen aangekondigd voor werkgelegenheid. Vandaag zien we dat het budget van werkgelegenheid 12,43 procent lager ligt dan in 2000. Ik heb dit gemeld aan de commissie, maar minister Landuyt zei dat hij wachtte op constructieve voorstellen van de sociale partners. Daarmee zou hij dan eventueel iets kunnen doen bij de begrotingscontrole.

Dit alles maakt mij toch een beetje ongerust, zeker nu minister Van Mechelen geen bijkomende middelen maar slechts verschuivingen in de sociale uitgaven aankondigde. De sociale partners waren er niet scheutig op met voorstellen voor de dag te komen en zouden liever het budget gekend hebben waarover zij konden onderhandelen.

Op 20 januari jl. is men tot een akkoord gekomen dat continuïteit vertoont met de afspraken van vorig jaar

en ook enkele nieuwe maatregelen aanbrengt. In een eerste reactie heeft de minister-president toen gezegd dat hij dit akkoord genegen was, maar dat op een totale kostprijs van 75 miljoen nog voor twee derde de middelen moesten gezocht worden.

Een technische werkgroep binnen het Vesoc bekeek de budgettaire en technische aspecten, maar plotseling werd het initiatief weer naar de Vlaamse regering getrokken. Minister Landuyt beloofde op 7 februari zijn standpunt hierover kenbaar te maken.

Nu echter hoor ik in de media dat de kostprijs van het akkoord op 150 miljoen euro wordt geraamd, aangezien er een misrekening was bij 500 KMO's in verband met de onroerende voorheffing. Er zouden ook enkele praktische problemen zijn die het akkoord niet uitvoerbaar maken. Ook tijdens de vergadering van de Vesoc-werkgroep die gisteren plaatsvond, werd geen akkoord bereikt.

Ik vraag mij af of het huidige akkoord op de lange baan wordt geschoven. Volgens de kranten is een verandering van de onroerende voorheffing onhaalbaar en zoekt de regering naar een alternatieve oplossing door de milieuheffingen te verlagen. Wat is nu juist de stand van zaken voor dit akkoord ?

Minister-president Patrick Dewael : In de Septemberverklaring heeft de Vlaamse regering de sociale partners opgeroepen om over een ontwerp van een Vlaams werkgelegenheidsakkoord te onderhandelen. De Vlaamse regering heeft de maatregelen die pasten in het begrotingsjaar 2003 reeds budgettair vertaald.

De sociale partners vroegen wel of de Vlaamse regering kon leven met de uitwerking van een werkgelegenheidsakkoord voor de periode 2003-2004. Aangezien de Vlaamse regering hen hiertoe aanmoedigde, werd een voorontwerp van akkoord bereikt. Dit voorakkoord gaat uit van de reeds bestaande maatregelen maar bevat ook een reeks nieuwe zaken zoals een lastenverlaging voor de ondernemingen. Het voorstel tot lastenverlaging neemt de vorm aan van de reductie tot nul van het gewestelijke aandeel in de onroerende voorheffing.

De sociale partners bereikten hun voorakkoord maar hielden geen rekening met een aantal budgettaire implicaties. Toch werd het evenwichtig akkoord. De sociale partners stelden echter dat het akkoord volledig te nemen of te laten was door de regering.

Vesoc berekende intussen dat, als het akkoord in 2004 geheel uitgevoerd wordt, dat 100 miljoen euro kost. Voor 2003 bedragen de kosten alvast 30 miljoen euro. Het blijkt echter technisch onmogelijk om onroerende voorheffing in 2003 volledig te laten verdwijnen. Dat vergt immers een decreetswijziging en bovendien is de incohiering al aan de gang. Afgelopen maandag begon daarom een nieuwe onderhandelingsronde.

Voor 2003 wordt een budget van 30 miljoen euro uitgetrokken. De 100 miljoen euro voor 2004 kan ik echter niet garanderen. Indien de vooropgestelde evenwichten behouden blijven, maak ik me echter wel sterk dat 2 keer 50 miljoen euro, een haalbare kaart moet zijn.

Aangezien het technisch onmogelijk is om de gewestelijke onroerende voorheffing al in 2003 tot 0 te reduceren, heb ik de sociale partners afgelopen maandag gevraagd om andere maatregelen uit te werken die tot een lastenverlaging voor bedrijven kunnen leiden. De sociale partners blijven echter liever bij het bestaande akkoord. Vrijdag heb ik alvast een nieuwe afspraak met de sociale partners.

Als zij bij hun standpunt blijven, wil ik dat akkoord wel verdedigen in de Vlaamse regering, maar dan moet het wel eenduidig uitgelegd worden. Het kan niet dat het akkoord door de verschillende sociale partners telkens op een andere manier wordt uitgelegd.

De jaarlijkse begrotingscontrole is een moeilijke maar haalbare oefening. De nodige middelen kunnen en zullen dus gevonden worden.

De heer Jan Laurys : De minister-president beweert dat de sociale partners geen rekening gehouden hebben met een aantal budgettaire implicaties. Maar heeft de Vlaamse regering dit zelf niet veroorzaakt ? Konden een aantal problemen niet vermeden worden indien de Vlaamse regering vooraf de budgettaire

krijtlijnen getrokken had ?

Minister-president Patrick Dewael : Indien men de sociale partners over een werkgelegenheidsakkoord laat onderhandelen, kan men twee wegen bewandelen. Ofwel geeft men gewoon geld dat vrij mag besteed worden. Ofwel gaat men na of er een goed inhoudelijk akkoord bereikt werd en scheidt men pas daarna de nodige budgettaire ruimte. Ik opteer in ieder geval voor deze tweede mogelijkheid.

De maatregelen die door sociale partners voorgesteld werden, charmeren me. Men heeft immers niet alleen oog voor de vorming die nodig is om werkgelegenheid te creëren. Voor het eerst stemmen de werknemersorganisaties ook in met een lastenverlaging voor de bedrijven.

Indien alle sociale partners aanvaarden dat het technisch onmogelijk is dat de gewestelijke onroerende voorheffing al in 2003 verdwijnt, zullen we dit akkoord honoreren.

De heer Jan Laurys : Minister Van Mechelen wil geen budgetafwijking toestaan. Er is over dit alles dus onenigheid binnen de schoot van de Vlaamse regering.

Minister-president Patrick Dewael : Minister Van Mechelen wil de begroting en de vastgelegde overschotten respecteren. Er zijn echter altijd nieuwe maatregelen mogelijk, hoewel dat niet steeds impliceert dat men bijkomend geld nodig heeft. Men kan ook creatief begrotingsmiddelen vinden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

MOTIE VAN ORDE

Voorstel tot spoedbehandeling

De heer Eric Van Rompuy : Ik vraag dat het voorstel van resolutie van de heer Van den Brande c.s. betreffende een Vlaams programma voor de staats hervorming met spoed behandeld zou worden.

De voorzitter : We zullen ons daarover straks uitspreken.

ONTWERP VAN DECREET

Vlaams inburgeringsbeleid

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid.

De heer Chokri Mahassine : Inburgering is niet alleen goed voor de betrokkenen, maar ook voor de hele samenleving. Het is een stap naar volwaardige participatie en burgerschap. We kunnen veel leren uit onze fouten. Omdat men er vroeger ten onrechte van uitging dat de migranten tijdelijke gastarbeiders waren, werd geen inburgeringsbeleid gevoerd.

Het integratiebeleid was bovendien niet meer dan een categoriaal beleid, een alibi om geen inclusief gelijkheidsbeleid te moeten voeren. Voor de een betekende het dat migranten zich moesten aanpassen om te mogen deelnemen aan onze maatschappij. Voor de anderen betekende het dat migranten in hun eigen hokje aan de rand van de samenleving mochten blijven. Beide benaderingen leidden tot een onaanvaardbare apathie en ongelijkheid. Vandaar het belang van een echt gelijkheidsbeleid.

Het inburgeringsbeleid moet de zelfredzaamheid van de nieuwkomers verhogen. Door NT2 kunnen ze Nederlands leren. Door maatschappelijke oriëntatie kunnen ze kennis maken met de basiswaarden, rechten en plichten van onze samenleving. Door loopbaanoriëntatie kunnen ze enkele vaardigheden verwerven om gemakkelijker werk te vinden. Dat alles veronderstelt maatwerk, waarvoor de lokale onthaalbureaus moeten zorgen. Zij moeten ook de cursus maatschappelijke oriëntatie organiseren.

Er dient rekening gehouden met het advies van de Raad van State. Het is niet de bedoeling van de nieuwkomer een gemiddelde Vlaming te maken. De nieuwkomers moeten de basiswaarden uit de Grondwet en de mensenrechtenverdragen en de spelregels van onze samenleving respecteren. Het hoofddoel van inburgering is volwaardige participatie aan onze samenleving. Precies daarom moet de nadruk liggen op taal- en opleidingstrajecten.

De betrokkenen moeten ook iets hebben aan het inburgeringstraject. Omdat taal en beroepsopleiding zo belangrijk zijn, moeten ze zo snel mogelijk deel uitmaken van de reguliere voorzieningen. De opleidingen moeten afgestemd zijn op de leefomgeving van de betrokkenen.

Na de basis cursus Nederlands moet gezorgd worden voor afzonderlijke en specifieke taallessen voor wie werk zoekt, wil verder studeren, zijn kinderen wil opvoeden of aan het socio-culturele leven wil deelnemen. Precies daarom vonden wij aanvankelijk dat dit ontwerp van decreet zich te veel beperkt tot een onthaalbeleid. Over het secundaire vervolgtraject wordt immers niet gesproken. Minister Landuyt zorgt met zijn inwerkingsdecreet wel al voor de onmisbare vervolgtrajecten. Wij hopen dat minister Vanderpoorten voor de nodige vervolgtrajecten NT2 zorgt.

Sp·a benadrukt dat de 'oudkomers' niet opnieuw uit de boot mogen vallen. Nieuwkomers mogen de 'oudkomers' niet verdringen. De minister van Onderwijs moet bij de reorganisatie van het NT2-aanbod rekening houden met de behoeften van de al aanwezige allochtonen.

Veel geschoolde allochtonen komen niet aan de bak of moeten een job ver beneden hun competenties aanvaarden. Elders verworven competenties moeten erkend en gevaloriseerd worden, in het belang van de betrokkene en van onze samenleving.

Omdat inburgering voor ons een recht is, dient het verplicht te worden voor elke nieuwkomer. We voeren die verplichting principieel in waardoor uitstel en individuele nuances mogelijk blijven. We moeten vooraf immers voor een behoeftedekkend aanbod zorgen en evalueren of de doelgroep volledig bereikt wordt. Wie een sociale uitkering ontvangt en toch een taalopleiding weigert, kan zijn uitkering nu al volledig of gedeeltelijk verliezen.

Een inburgeringsbeleid moet evenwel passen in een echt gelijkheidsbeleid. Gelijke kansen betekent dat men gelijk aan de start verschijnt en onderweg evenveel kansen tot ontplooiing krijgt. Het betekent dat kinderen met onderwijsachterstand meer middelen krijgen.

Het betekent dat overheid en werkgevers verplicht worden evenredige participatie op de arbeidsmarkt na te streven : met actieplannen als het kan, met quota als het moet.

Meer participatie en actief burgerschap betekenen ook verantwoordelijkheid ten aanzien van onze maatschappij. Dat veronderstelt een wederzijds engagement : de nieuwkomer burgert zich in en de maatschappij behandelt hem als evenwaardige burgers. Als we consequent zijn met onszelf, moeten we daartoe ook voldoende middelen vrijmaken.

Sp·a kiest niet voor wij en zij, maar voor ons. Wij zullen dit ontwerp goedkeuren omdat het een goed instrument is om tot een gezamenlijk, actief en evenwaardig burgerschap te komen. (*Applaus bij de VLD, sp·a, AGALEV en VU&ID*)

De heer André Denys : De kern van dit ontwerp van decreet is dat de 17.000 nieuwkomers die ieder jaar Vlaanderen binnenkomen, in de toekomst zullen verplicht worden een inburgeringstraject te volgen.

Daarmee slaat het beleid een andere richting in. Het integratiebeleid was totnogtoe vooral gebaseerd op de rapporten van voormalig Koninklijk Commissaris voor de Migranten Paula D'Hondt, en op het minderhedendecreet dat tijdens de vorige legislatuur was goedgekeurd. Het was te sterk verankerd in de welzijns sfeer. Het hanteerde de filosofie dat alleen een stimuleringsbeleid tot een betere integratie kan leiden. Elke verplichting was dus uit den boze. Nu stappen we af van dit vrijblijvende knuffelbeleid dat de migranten beschouwt als slachtoffers. We willen een beleid voeren van wederzijdse rechten en plichten

waarbij migranten meer dan vandaag medeburgers worden.

Men kan niet beweren dat de aanpak van de voorbije jaren volledig mislukt is. Steeds meer allochtone jongeren slagen in het hoger onderwijs, steeds meer migranten worden huiseigenaar, en de medewerking van de migrantenverenigingen om overlast en criminaliteit te beperken, werpt vruchten af. In Antwerpen is trouwens gebleken dat meer dan de helft van de nieuwkomers vrijwillig aan een inburgeringstraject wil deelnemen. De negatieve visie van het Vlaams Blok strookt dus niet met de werkelijkheid.

Het tot nog toe gevoerde beleid is echter niet de enig mogelijke aanpak. De gemiddelde leerachterstand bij allochtone jongeren blijft groter dan die van autochtone jongeren, de kansarmoede is groter bij allochtonen en de arbeidsparticipatie is abnormaal laag. Alleen door het huidige beleid te vervangen door een beleid van rechten en plichten, kunnen we het integratieproces in een stroomversnelling brengen.

Het discours over rechten en plichten - het opleggen van verplichtingen in de private sfeer - is niet eenvoudig voor een liberaal. Het feit dat sommige medeburgers niet geëmancipeerd raken omdat ze onze taal niet spreken, strookt echter nog minder met de liberale principes. Als liberale communautarist wil ik ook rekening houden met het algemeen belang. Stabiliteit, sociale samenhang en een kwalitatieve rechtstaat zijn voor mij zeer belangrijk.

Ik wil me distantiëren van het Vlaams Blok, dat stelt dat migranten moeten aanpassen of oprassen. Aanpassen staat daarbij gelijk met een volledige assimilatie met de Vlaamse monocultuur. De rechten van het individu op een eigen cultuur worden daarbij totaal genegeerd. De Raad van State noemt dat in zijn advies een inbreuk op de rechten van de mens.

Ik meen echter dat ook de blinde aanhangers van de multiculturaliteit verkeerd bezig zijn. Hun interpretatie leidt tot het naast elkaar leven van groepen. Ik meen dat een gemeenschappelijke monoculturele basis noodzakelijk is. Dat is de uitdaging voor de komende jaren. Het is ook de basis voor dit decreet.

De publieke opinie legt in dit ontwerp van decreet nogal eenzijdig de nadruk op het aanleren van onze taal. Ik meen dat we het belang van de maatschappelijke oriëntatie niet uit het oog mogen verliezen. Een dergelijke cursus mag zich niet beperken tot het verstrekken van informatie over de sociale rechten. Veel islamitische migranten kunnen het onderscheid tussen de religie en de staat niet maken. Het uithuwelijken van jonge allochtone vrouwen is daarvan een schrijnend voorbeeld. Dat is één van de thema's die binnen een cursus maatschappelijke oriëntatie aan bod moeten kunnen komen. Het verbaast me dat minister Vogels daarvan geen kernpunt maakt.

Het parlement wil alle nieuwkomers verplichten een cursus maatschappelijke oriëntatie te volgen, niet alleen die met achterstandskenmerken. Met de verplichting streven we immers niet alleen een emancipatorisch effect na. We willen ook het belang van de gemeenschappelijke monoculturele basis onderstrepen.

We maken wel een uitzondering voor de nieuwkomers - afkomstig uit een beperkt aantal landen - die zich zonder bijkomende verplichtingen in ons land mogen vestigen. De invulling van de verplichting willen we aan de regering overlaten. Zo kan er rekening worden gehouden met de bilaterale verdragen. Een evolutie in de bilaterale verdragen blijft immers mogelijk.

Mevrouw Van Cleuvenbergen zegde deze morgen dat dit decreet een lege doos is omdat het onder meer niet van toepassing zou zijn op nieuwkomers uit Turkije. Wat in Nederland kan, moet evenwel ook in Vlaanderen kunnen. In Nederland zijn alle nieuwkomers vanaf 16 jaar onderworpen aan de inburgeringsplicht, ook de Nederlanders van Antilliaanse en Arubaanse afkomst die zich voor het eerst in Nederland vestigen. De burgers afkomstig uit de landen van de EU en van de EER, zijn niet aan deze inburgeringsplicht onderworpen. Bovendien heeft Nederland drie bilaterale verdragen afgesloten die een uitzondering op de inburgeringsplicht voor gevolg hebben : een vriendschapsverdrag met de VS en twee associatieverdragen, met Polen en met Turkije. Daardoor kunnen de Amerikanen en de Polen zich zonder verdere verplichtingen in Nederland vestigen als zelfstandige. Dat geldt ook voor de Turken die minder dan een jaar in Nederland werken. De andere Turkse nieuwkomers zijn wel gevat door de inburgeringsplicht.

De heer Eric Van Rompuy : De Raad van State stelde dat de decreetgever de doelgroep van het decreet moet omschrijven. Nu weet men niet voor welke nieuwkomers de inburgeringsplicht zal gelden.

Verder is het nog altijd niet duidelijk welke verplichtingen het ontwerp oplegt en met welke resultaten. Blijkbaar vindt men 120 tot 180 uur Nederlands voldoende om te kunnen functioneren in deze samenleving en de weerbaarheid te verhogen. Ook is het de vraag wat het nut is van primaire trajecten zonder secundaire. Die laatste zijn niet ingevuld.

Ten slotte weet men nog altijd niet welk budget ter beschikking wordt gesteld. Ik zou graag een antwoord krijgen op die vragen. Het ontwerp van decreet is een lege doos. Men geeft de illusie dat men de inburgering verplicht gaat realiseren, maar het ontwerp biedt daarvoor geen enkele garantie. (*Applaus bij CD&V*)

De heer André Denys : Een decreetgever mag niet alles in detail regelen. Iedereen is het erover eens dat het Vlaams Parlement meer kaderdecreten dient te maken.

Wat de doelgroepen betreft, dient men rekening te houden met de bilaterale verdragen en aangezien die evolueren, kan men niets vastleggen in een decreet. Verder gaat het om zeer belangrijk werk dat een enorme reorganisatie vereist, onder meer op het vlak van het NT2-onderwijs. Het is te gevaarlijk om daar een timing op te plakken.

Volgens het schema dat de minister heeft gegeven, zouden de technische voorbereidingen in mei 2003 klaar zijn. Pas dan kan een budgettaire beslissing worden genomen. Vanaf het najaar kan men beginnen met de uitvoeringsbesluiten. We zullen deze fasen nauwgezet opvolgen. Inburgering is voor de VLD zo belangrijk dat we de Vlaamse regering oproepen om daarvoor een budgettaire inspanning te doen bij de opmaak van de begroting 2004.

De heer Herman Lauwers : Ik ben het volledig eens met de heer Denys, maar het is niet alleen een kwestie van geld. Men heeft ook voldoende deskundige mensen nodig op het terrein. Ik zal de minister geen verwijten maken als men daarin niet slaagt op korte termijn.

De heer André Denys : Er is wat dat betreft ook enige creativiteit nodig. Mevrouw Ceysens heeft een aantal denksporen aangegeven die kunnen worden aangewend om taalcursussen te geven.

Ik feliciteer de leden van de commissie Welzijn met het goede werk. Ik zit al meer dan 20 jaar in dit parlement en dit is een van de decreten waar ik het meest trots op ben. De regering heeft ons voldoende ruimte gegeven om het ontwerp van decreet fundamenteel te wijzigen.

We zitten aan het begin van een nieuw integratiebeleid dat gebaseerd is op rechten en plichten. Een betere samenleving met autochtonen en allochtonen is alleen mogelijk met een evenwichtig ontwerp. (*Applaus bij de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID*)

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Als u stelt dat het parlement de ruimte heeft gekregen om het ontwerp te wijzigen, dan gaat het vooral om de meerderheidspartijen.

Ik begrijp niet waarom zowel de minister-president, minister Vogels, minister Landuyt en de meerderheidspartijen dringend middelen vragen. Die waren al beloofd voor het voorjaar. Verder wijs ik erop dat het afstandsonderwijs momenteel al bestaat. Men is nu ook al creatief bezig in de sector. Het is essentieel dat er een stappenplan is. Dat wist men een jaar geleden al.

De heer Chokri Mahassine : Ik deel de hoerastemming van de heer Denys, maar men dient te beseffen dat dit ontwerp slechts een begin is. Een cursus van 120 of 180 uur NT2 is onvoldoende om de Nederlandse taal te leren. Dat moet goed worden opgevolgd. Secundaire trajecten zijn nog belangrijker. Onderwijs en Werkgelegenheid moeten op dat vlak hun bijdrage leveren. Ik hoop dat we dat op dezelfde manier zullen kunnen bespreken.

De heer André Denys : Er is inderdaad follow-up nodig, maar men dient ook te beseffen dat men niet levenslang met inburgering kan bezig zijn. Op een bepaald ogenblik moeten migranten als medeburgers

worden beschouwd.

De heer Filip Dewinter : Ik ben onthutst over de manier waarop de heer Denys de loftrumpet steekt over het ontwerp. Hypocrisie is paars-groen niet vreemd. De voorbije vier jaar heeft men een lakse immigratiepolitiek gevoerd : er werden 60.000 illegalen geregulariseerd en door de snel-Belgwet kregen 230.000 vreemdelingen de Belgische nationaliteit.

Men triomfeert nu over een ontwerp van decreet dat ten vroegste in 2004 kan worden gerealiseerd. Men zadelt de samenleving op met een multicultureel model dat niet werkt. Verder spreekt men alleen over nieuwkomers en niet over de vreemdelingen die hier al aanwezig zijn. Die laatsten hoeven zich blijkbaar niet in te burgeren. Dit is een alibidecreet dat de fouten van paars-groen van de laatste vier jaar moet toedekken.

De heer André Denys : Alle opmerkingen van de heer Dewinter hebben te maken met federale bevoegdheden. Dat staft mijn opvatting dat hij geen inhoudelijke argumenten tegen dit ontwerp heeft. *(Applaus bij de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID)*

De heer Kris Van Dijck : Migratiestromen zijn van alle tijden. Het zijn reacties op bepaalde onevenwichten. De westerse wereld oefent een grote aantrekkingskracht uit. Vroeger organiseerde België de migratie om de schaarste op de arbeidsmarkt te verhelpen. De zogenaamde gastarbeiders zijn hier, tegen de verwachtingen in, gebleven. Zij en hun nakomelingen hebben meer dan gemiddelde moeilijkheden om hun plaats in de samenleving te vinden.

Na de officiële migratiestop in de jaren zeventig is de migratie onoverzichtelijk geworden. Veel asielzoekers zijn economische migranten. Dat geeft aanleiding tot een winstgevende mensenhandel. Vaak vestigen migranten zich in kansarme wijken, wat de druk op het stedelijk weefsel nog vergroot. Alle landen van de Europese Unie worden met dergelijke problemen geconfronteerd. Toch blijven Europese afspraken achterwege.

Sinds de verkiezingen van 1991 is er een politieke polarisatie over het onderwerp, wat een genuanceerd oordeel bemoeilijkt. Het verheugt me dat in de commissie een serene discussie wel mogelijk was.

N-VA pleit voor een integrale, kordate en consequente aanpak. De oplossing is een realistisch en volgehouden beleid. We moeten allochtonen aansporen tot maar ook kansen bieden op een volwaardig burgerschap. We pleiten voor de oprichting van een bijzondere beleidscel tussen de verschillende administraties. De lokale besturen moeten betrokken worden en er moeten voldoende middelen zijn.

Voor de afbakening van de doelgroep kunnen we ons laten inspireren door het Nederlandse voorbeeld. Zij betrekken de vreemdelingen die geen Nederlands spreken maar ook de buiten Nederland geboren 18-jarigen die voor de eerste maal in Nederland ingezet zijn. Wij stellen immers vast dat bepaalde inwijkelingen buiten schot blijven, onder meer de andere EU-burgers.

Ook moeten we nadenken over de Franstaligen in Vlaanderen. Niet voor niets zijn veel werklozen in Halle-Vilvoorde Nederlandsonkundig.

N-VA pleit voor een aantal fundamentele principes bij de inburgering. We begrijpen dat dit ontwerp slechts een eerste stap is. Wij zijn voorstander van verplichte inburgering, maar ook mensen die al langer in Vlaanderen verblijven moeten vrijwillig cursussen kunnen volgen. De nieuwkomers moeten rechten en plichten krijgen. De overheid moet hen opleiden in de publieke cultuur maar ook hun maatschappelijke aanvaarding stimuleren.

Nieuwkomers moeten bereid zijn om volwaardig deel te nemen aan onze publieke cultuur, regels en gewoonten. Etnische afkomst belet geen volwaardig Vlaams burgerschap. Zij mogen geen apart statuut krijgen. Wij zijn tegen een minderhedenbeleid.

Verplichte inburgering betekent echter meer dan aanwezig zijn. De VLD heeft luid geroepen om straffen,

zelfs voor de rechtbank. Het onthaalbureau is uiteindelijk onderzoeker, opleider maar ook controleur. Het blijkt dus eerder een electoraal opbod geweest te zijn. Hoewel het niet eenvoudig is, had inburgering gekoppeld moeten worden aan sociale voordelen.

De coördinatie van de ontvangst, de inburgering en de controle moet in handen zijn van de dichtstbijzijnde en meest deskundige overheidsorganen, namelijk de gemeente en het OCMW. Dat strookt met het subsidiariteitsbeginsel en voorkomt de verzuiling van de sector. De inburgering moet gebaseerd zijn op een individueel onderzoek naar de mogelijkheden en tekortkomingen van de vreemdeling.

Het probleem van de inburgering staat niet los van een aantal federale bevoegdheden, onder meer het nationaliteitsprincipe, stemrecht en het egaal aanwezig zijn. We denken dat die domeinen ook Vlaams moeten worden, zoniet dreigen de maatregelen het doel te missen. Leden van onze partij hebben in andere assemblees reeds aangedrongen op een herziening van de snel-Belgwet.

Tot slot wil ik opmerken dat wij binnen de commissie een grondige discussie hebben gevoerd. De voor- en nadelen zijn duidelijk besproken, maar toch werd er vooral overlegd binnen de meerderheid. Dit is een spijtige zaak, want in andere dossiers ziet men vaak dat een zo breed mogelijk draagvlak wordt gezocht met steun van oppositiepartijen.

In de commissie zijn talloze amendementen ingediend waarover niet mocht worden gestemd. Hoewel het mogelijk is deze amendementen weer in te dienen in de plenaire vergadering, zal ik het laten bij de bemerking dat onze fundamentele ideeën niet werden overgenomen. Zo zijn er bijvoorbeeld de individuele aanpak, de verantwoordelijkheid die bij de gemeenten komt te liggen, het belonen van mensen in plaats van ze te bestraffen met geldboetes en de verdere uitbouw van het inburgeringsbeleid. Na het primaire traject moet een secundair traject volgen, zodat nieuwkomers volwaardig kunnen participeren aan onze cultuur.

Wij staan niet negatief tegenover dit ontwerp van decreet en willen het de voorkeur van de twijfel geven. Daarom zullen wij ons straks onthouden bij de stemming. (*Applaus*)

Minister Mieke Vogels : Het debat over dit ontwerp van decreet is een schoolvoorbeeld van een goede parlementaire discussie. Het gaat dan ook om een coherent decreet. Wij hebben hier te maken met een gevoelig probleem, namelijk het samenleven met mensen van allochtone origine. Ik dank de leden voor het werk dat zij verricht hebben. Het viel mij wel op dat de meeste vaste leden allemaal vrouwen waren, terwijl ik onder de occasionele leden eerder meer mannen telde. Toch zijn we er denk ik in geslaagd ook mannen in te burgeren in de commissie.

Ik zal enkele punten over het decreet toelichten en ik vraag aan de CD&V hiernaar te luisteren zodat alles nog eens op een rijtje kan worden gezet.

Allereerst merk ik op dat de doelgroep van het inburgeringsdecreet zeer duidelijk is. Het betreft hier een verplichte inburgering voor alle nieuwkomers die op reglementaire wijze hier willen verblijven. Wij kunnen ons echter niet plaatsen boven bepalingen van de Europese Unie en bilaterale verdragen. Het decreet zal niet van toepassing zijn op mensen afkomstig uit landen binnen de Europese Unie en groepen die hierbij horen. Dit kan veranderen door een evolutie van de internationale verdragen. Zo heeft bijvoorbeeld Polen onlangs een verregaand verdrag gesloten met ons land. De Vlaamse regering heeft niet de vrijheid zich boven internationale verdragen te stellen.

De heer Eric Van Rompuy : Moet men deze internationale akkoorden niet onderzoeken zodat men weet welke nieuwkomers onder de inburgeringsplicht zullen vallen ? In bilaterale verdragen wordt dit alles bepaald. Ik noem het dan ook onzorgvuldig beleid dat u ons geen lijst kan voorleggen van wie wel en wie niet onder de verplichte inburgering zal vallen.

Minister Mieke Vogels : Het decreet geldt voor alle nieuwkomers, dus ook voor bijvoorbeeld Japanners en Amerikanen. Wij kunnen ons echter niet boven internationale verdragen plaatsen. Een jaar geleden was er geen onderzoek mogelijk om te weten te komen wie buiten dit decreet zou vallen. Een lijst zal later ter beschikking worden gesteld.

De heer Eric Van Rompuy : Deze lijst vragen wij nu. De doelgroep moet duidelijk omschreven worden, anders is dit decreet een lege doos. De doelgroep waarvoor we dit decreet nu opstellen zal misschien later hier niet onder blijken te vallen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen : Ik herlees even wat ik u vanochtend reeds heb gezegd. Ik vraag me af of dit decreet wel is voorbereid. Het komt in elk geval te vroeg. Inburgering ondersteunen wij volledig, maar wij zijn gekant tegen de onzekerheid die nu heerst rond dit decreet. Zelfs indien het een kaderdecreet zou zijn, zou de minister uitleg moeten kunnen geven en ons zeggen waar we naar toe gaan. Zoals het nu voorligt, is het decreet te vaag. (*Applaus bij CD&V*)

Minister Mieke Vogels : De doelgroep van het ontwerp van decreet omvat alle nieuwkomers, zolang we de internationale verdragen respecteren.

Ik wil ook opmerken dat dit decreet slechts een eerste stap is. Het decreet is tegelijkertijd ambitieus en bescheiden. Ambitieus omdat we aan elke nieuwkomer een primair inburgeringstraject willen aanbieden en bescheiden omdat de inburgering hierna niet afgelopen is.

Dankzij een studie uitgevoerd door de commissie blijkt dat het zinloos is tijdens het primaire traject 500 tot 600 uren Nederlands in te voeren. De situatie in bijvoorbeeld Nederland toont aan dat mensen voornamelijk hier willen werken, en een dergelijk traject wordt als te lang en te schools ervaren. Daarenboven verloopt de organisatie ervan te lokaal. Een jaar is dus de maximale duur van het primaire traject. Wij willen ook geen aparte inburgeringszuil creëren of een levenslange inburgering opleggen. Na het primaire traject komt het vervolledigen van de inburgering toe aan sectoren zoals tewerkstelling en onderwijs.

Het decreet is ook bescheiden omdat het geen oplossing wil bieden voor de erfenis van het verleden, toen nieuwkomers niet werden onthaald. Misschien moeten we een nieuw woord bedenken voor 'oudkomers', en zou 'vroegkomers' daartoe kunnen dienen. Het is niet de bedoeling dat men een aantal zaken verdringt.

Tienduizenden oudere allochtonen kennen geen of onvoldoende Nederlands. Dit bewijst dat het aanbod aan mogelijkheden om Nederlands te leren te klein is en dat we in feite vele mensen nooit echt onthaald hebben. Een oudere vrouw van Berberse afkomst vroeg me in dit parlement ooit er voor te zorgen dat ze eindelijk Nederlands zou kunnen leren. De middelen voor de oudkomers mogen echter nooit verschoven worden naar de nieuwkomers.

In de commissie besteedt men wel degelijk aandacht aan de problemen rond gedwongen huwelijken. Zo heeft de vzw 'Allochtone meisjes en vrouwen' het Steunpunt al gevraagd een onderzoek te doen naar de aard en grootte van dit fenomeen. Men mag het in ieder geval niet overschatten. Indien de heer Denys de commissie voortaan regelmatig zal bijwonen, zal hij dit ongetwijfeld te weten komen.

De regering is tevreden over de consensus die er in dit parlement heerst rond de verplichte inburgering. Het recht op onderwijs kon pas gegarandeerd worden nadat de leerplicht werd ingevoerd. In feite is het ook zo met de inburgering. Het recht op inburgering kan namelijk alleen maar ingevoerd worden als er ook een inburgeringsplicht is.

Ik ben ook tevreden met de sanctie. Aanvankelijk dreigde men te vervallen in een systeem met een ambtelijke inning. Zoals collega Mahassine terecht opmerkte, zou men, in dat geval, de inburgering, kunnen afkopen. Nu werd er echter een systeem van strafsancties ingevoerd. In het geval van een strafsanctie komt men bij een rechter terecht. Deze kan luisteren naar de argumenten die de betrokken partijen aanbrengen. In het geval van een veroordeling wordt de sanctie trouwens ook genoteerd op het strafblad van de betrokkene. Dit alles kan dus een impact hebben op het hele dossier.

Om een heel inburgeringstraject met succes te vervolledigen, zal een nieuwkomer eerst een primair traject moeten afleggen. Pas nadien kan hij overschakelen naar een secundair traject. De afdwingbaarheid van het inburgeringstraject wordt dus een feit.

Deze voormiddag begreep ik de standpunten van mevrouw Van Cleuvenbergen niet. Eerst moet men een

decreet hebben vooraleer men sancties en verplichtingen kan opleggen. In tegenstelling tot hetgeen mevrouw Van Cleuvenbergen beweert, is het decreet dus zeker niet overbodig.

Dit ontwerp van decreet geeft een toekomstgericht signaal en legt de verantwoordelijkheid voor de inburgering bij de Vlaamse regering. Het bereikte akkoord moet dan ook zo snel mogelijk van kracht worden voor alle nieuwkomers.

In totaal moeten er jaarlijks 15.000 projecten gerealiseerd worden. Momenteel realiseren we 3.000 projecten. Dit decreet is dus zeker geen lege doos. Het stoelt daarentegen op de pilootprojecten die al bestaan rond inburgering.

Het ontwerp van decreet garandeert ook dat de inburgering correct zal uitgevoerd worden door de Vlaamse regering. De regering zal een strikte tijdslimiet hanteren. Om de drie maanden zal men mij mogen interpellieren over de stand van zaken. Zo zal er, nog voor de Krokusvakantie, door de Vlaamse regering een besluit genomen worden over de organisatie van de onthaalbureaus, de criteria voor de schaalgrootte en de rechtspersonen. Tegen april 2003 zal het voorstel voor de afbakening van de doelgroep aan de Vlaamse regering voorgelegd worden. In mei 2003 moeten de onthaalbureaus, onderwijs en tewerkstelling concrete afspraken gemaakt hebben met de VDAB. Het uitgewerkte stappenplan en het totale prijskaartje is voorzien voor het begrotingsjaar 2004.

Dit ontwerp van decreet bereidt Vlaanderen voor op de toekomst. Men zal moeten leren samenleven met steeds meer mensen van een steeds diversere afkomst. Er is eenvoudigweg geen alternatief voor de diversiteit.

De waarde van de verdraagzaamheid dateert uit de verlichting. Iedereen die fundamentalisme predikt, zondigt tegen de verdraagzaamheid. Het is dan ook het Vlaams Blok en niet de meerderheid van de allochtonen, dat deze waarde bedreigt. *(Applaus)*

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : De ingediende amendementen zijn een legistische aanpassing van het decreet. Wij willen ze nu ter stemming voorleggen. Anders moet het decreet hier volgende week, bij hoogdringendheid, behandeld worden.

De voorzitter : In feite gaat het hier om technische verbeteringen. Er is dus in feite geen tweede lezing nodig. Als het Vlaams Blok echter een tweede lezing vraagt, stel ik voor om de werkzaamheden op te schorten. Gedurende de volgende plenaire zitting zal er dan een tweede lezing, enkel over deze amendementen, plaatsvinden.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel : Ik vraag het Vlaams Blok uitdrukkelijk om de amendementen nog eens te bekijken.

De heer Eric Van Rompuy : De amendementen hebben inderdaad niets te maken met de grond van de zaak en daarom vraagt CD&V de tweede lezing niet. Deze amendementen zullen het ontwerp niet meer wijzigen en daarom stellen wij voor hier een punt te zetten achter het debat. *(Applaus bij de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID)*

De voorzitter : Indien men het woord legistiek had vervangen door technisch dan was het zelfs niet mogelijk geweest om een tweede lezing te vragen.

De heer Filip Dewinter : Wij vragen de tweede lezing als symbolisch protest tegen de manier waarop dit ontwerp van decreet tot stand is gekomen. Omdat men binnen de meerderheid allerlei compromissen heeft moeten sluiten, is het eindresultaat vaag en onduidelijk. Ik erken dat het maar technische aanpassingen zijn,

maar ze vloeien voort uit de vorige zeventig amendementen.

De heer Ludo Sannen : Dan stel ik voor om deze amendementen in te trekken en te vervangen door technische aanpassingen.

De voorzitter : Iedereen weet dat de heer Dewinter de oorspronkelijke amendementen zal overnemen.

De tweede lezing vragen, is een belangrijk politiek instrument. Ik heb de heer Dewinter heel veel tijd gegeven om zijn mening te verkondigen. Volgende week krijgen we hier dus een absurd debat over drie technische wijzigingen. Ik vraag het Vlaams Blok niet te spotten met de tweede lezing.

De heer Filip Dewinter : Ik amuseer me met de manier waarop men hier plat op de buik gaat om het Vlaams Blok te overtuigen. Ons antwoord is en blijft neen. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : Waarvan akte. De geschiedenis zal uitwijzen welke belangrijke daad het Vlaams Blok vandaag gesteld heeft.

Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de amendementen op de opschriften van de hoofdstukken III, VI en VII van het ontwerp van decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid.

- *De amendementen op de opschriften van de hoofdstukken III, VI en VII worden aangenomen.*
- *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De heer Filip Dewinter : Ik vraag officieel de tweede lezing.

De voorzitter : Dan schorsen wij hier de werkzaamheden over het ontwerp van decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid. Tijdens de volgende plenaire vergadering zal de tweede lezing worden gehouden.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Vlaams programma staatshervorming

Voorstellen tot spoedbehandeling

De voorzitter : Vanmorgen heeft de heer Denys bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan voor het voorstel van resolutie van de heren Denys, Peeters, Sannen en Lauwers betreffende een Vlaams programma staatshervorming.

Vanmiddag heeft de heer Van Rompuy bij motie van orde een voorstel tot spoedbehandeling gedaan voor het voorstel van resolutie van de heren Van den Brande, Van Rompuy en Sauwens, mevrouw Grouwels en mevrouw Van Hecke betreffende een Vlaams programma staatshervorming.

Is het Parlement het eens met deze voorstellen tot spoedbehandeling ? (*Instemming*)

Dan stel ik voor dat de voorstellen van resolutie van de heren Denys, Peeters, Sannen en Lauwers betreffende een Vlaams programma staatshervorming, en van de heren Van den Brande, Van Rompuy en Sauwens, mevrouw Grouwels en mevrouw Van Hecke betreffende een Vlaams programma staatshervorming onmiddellijk worden behandeld.

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde zijn de voorstellen van resolutie van de heren Denys, Peeters, Sannen en Lauwers betreffende een Vlaams programma staatshervorming, en van de heren Van den Brande, Van Rompuy, Sauwens, mevrouw Grouwels en mevrouw Van Hecke betreffende een Vlaams programma

staats hervorming.

De bespreking is geopend.

De heer André Denys : Ons driedelig voorstel van resolutie is geen Vlaams front, maar dat is geen verwijt. Ten eerste vragen wij de krachtlijnen en timing van de volgende staats hervorming vast te leggen tijdens de komende federale regeringsonderhandelingen. Ten tweede houden wij ons aan de vijf resoluties die tijdens de vorige kabinetsperiode werden goedgekeurd. We lichten er ten slotte enkele prioriteiten uit.

Ik benadruk dat de Driekoningennota van minister-president Dewael de VLD-prioriteiten voor de komende legislatuur bevat. Dat zijn de zaken waar de Vlamingen zelf op aandringen : mobiliteit, gezins- en gezondheidszorg, en werkgelegenheid.

De VLD houdt zich aan het akkoord met de Franstaligen over de herziening van artikel 195 van de Grondwet. Een akkoord is een akkoord. Wij respecteren het en vragen hetzelfde van de tegenpartij.

Wij zullen het voorstel van resolutie van de meerderheid goedkeuren.

De heer Luc Van den Brande : Ruim een jaar geleden, namelijk op 22 januari 2002, heeft CD&V aangeboden mee te werken aan de realisatie van een platform voor de volgende federale verkiezingen. Ook nu nog willen we - samen met het middenveld - een Vlaamse consensus realiseren, niet tegen de Franstaligen, maar voor een beter bestuur.

Men zegt vaak dat dit een theoretisch debat is, maar dat is niet juist. Of het nu gaat om de mobiliteit, de werkgelegenheid, de gerechtelijke organisatie, de gezondheidszorg, de kinderbijslag, de ontwikkeling van de economie of de kwaliteit van het leven, elke dag zijn er politici die een uitbreiding van de Vlaamse bevoegdheden noodzakelijk achten. Dat zou de twee gemeenschappen in ons land ten goede komen. In een OESO-rapport werd trouwens duidelijk gesteld dat het van wezenlijk belang is dat Vlamingen en Franstaligen beschikken over eigen beleidsinstrumenten.

De meerderheid was echter niet bereid een Vlaams front te realiseren. Gisteren heeft de voorzitter van dit parlement echter een schorsing gevraagd om eventjes op een halfuur tijd een Vlaams voorstel te formuleren. Het betreft hier evenwel een papieren front. Men wil aan de Franstaligen het politieke signaal geven dat alles kan. De MR en de PS hebben namelijk een formeel politiek akkoord afgesloten waarmee ze de basis willen vormen van de volgende regering na de volgende federale verkiezingen. We staan dus voor een heruitgave van het politiek akkoord waarvan de huidige Vlaamse regering de afgeleide is.

Door artikel 195 van de grondwet niet voor herziening vatbaar te verklaren geeft men aan de volgende regering een blanco cheque om niets te doen. Allerlei basisrechten die verankerd zijn in de grondwet, zoals de vrijheid van onderwijs, kunnen zo in één legislatuur belangrijke wijzigingen ondergaan.

Ik wil me in het bijzonder richten tot de Vlaamse socialisten die zich nu verbreed hebben met Spirit. De Agalev-fractie stelt dat dit niet haar belangrijkste bekommernis is. Ik waardeer het dat ze een duidelijke en consequente lijn volgen.

Het letterwoord VLD staat echter voor de woorden Vlaamse Lege Doos, ondanks het streven van sommige liberale collega's naar een relevante Vlaamse autonomie. In 1988, 1991 en 1999 was een globale Vlaamse strategie mogelijk. Nu wordt er een pure blauwe strategie gehanteerd die moet leiden tot een tweede regering Verhofstadt. Dat is de ware betekenis van deze resolutie.

Het is niet de bedoeling uitvoering te geven aan de resoluties van het Vlaams Parlement inzake sociale zekerheid, mobiliteit, werkgelegenheid, justitie of politie, ook al was er op het VLD-congres sprake van confederalisme. De heer Denys zegde dat de Driekoningennota de basis vormde van deze resolutie, maar daar merk ik niets van.

De heer Eric Van Rompuy : Ik wil de heer Vermeiren vragen waarom deze resolutie niet verwijst naar de

Driekoningennota.

De heer Francis Vermeiren : De Driekoningennota vormt de basis van deze resolutie. We doen dat echter op een discrete manier. De resultaten zullen later zichtbaar worden. Als minister-president kondigde de heer Van den Brande aan wat hij wilde gaan doen, maar hij werd op federaal niveau teruggefloten.

De heer Luc Van den Brande : We zitten met een betrouwbaarheidsprobleem. De mensen weten zeer goed dat deze Vlaamse regering de minst betrouwbare is van de afgelopen decennia. Ik vind het een slechte zaak voor het Vlaams Parlement dat men de politieke keuze heeft gemaakt om niet gehinderd door een Vlaamse consensus naar de federale regering te stappen.

Ik ben het niet eens met het voorstel van resolutie van de meerderheid omdat men tegen het algemeen Vlaams belang handelt en omdat betrouwbaarheid van geen enkele waarde is. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

De heer Jan Loones : Ik wil het stemgedrag van de N-VA verklaren. We zijn van mening dat de verklaring van de heer Van den Brande over het voorstel van CD&V niet die van de hele CD&V was en dat de duiding van de heer Denys over het voorstel van de meerderheid niet gedragen werd door die meerderheid.

In de tekst van het voorstel van resolutie staat nagenoeg niets. Ik ben ontsteld over de opstelling van de Vlaamse meerderheid, die tot een nederlaag zal leiden. In het voorstel van resolutie van de meerderheid staat dat de komende federale regeringsonderhandelingen een ijkpunt zijn en er worden tevens krachtlijnen geformuleerd. De uitgangspunten zijn evenwel zo minimalistisch dat we het voorstel niet kunnen goedkeuren. We menen dat ten minste het huidige regeerakkoord moet worden overgenomen bij de komende regeringsonderhandelingen.

Het voorstel van CD&V bevat twee elementen, namelijk de optie voor een confederaal model en een oproep om een aantal grondwetsartikelen te herzien. Nu geen frontvorming mogelijk is, vallen wij echter terug op ons eigen standpunt. En wij willen verder gaan dan het confederale model en de herformulering van de opgesomde artikelen.

De heer André Denys : Verder gaan dan confederalisme, is dat separatisme ?

De heer Jan Loones : We streven naar een onafhankelijke Vlaamse staat in een confederaal Europa. We willen niet langer belemmerd worden door de Belgische structuren. (*Applaus bij VU&ID en het VB*)

De heer Karim Van Overmeire : Ook het Vlaams Blok is voorstander van een Vlaamse onafhankelijke staat. De persberichten met de boodschap dat het de Vlaamse regering menens is op het communautaire vlak, kloppen niet met de sfeer van mislukking die er gisteren hing in de commissie. De meerderheidspartijen hebben toen de Vlaamse frontvorming over de vijf resoluties van het Vlaams Parlement naar aanleiding van de nieuwe federale regering gesaboteerd. Men heeft snel een voorstel van resolutie opgesteld, dat door zijn vrijblijvendheid de weg effent voor paars-groen II. De redenering is dat men op voorhand verloren is als men in zijn kaarten laat kijken met een gedetailleerd minimumprogramma.

Wat de Vlaamse strategie betreft dient men terug te keren naar de kern van de zaak, namelijk dat de Vlaamse meerderheid al 33 jaar gevangen zit in een pervers systeem van pariteit, waarin de Waalse minderheid beschikt over een enorm machts- en blokkeringsmechanisme. Dat wordt een verfijnde vorm van democratie genoemd.

Pleiten voor een onafhankelijke staat wordt als imbeciel bestempeld. Nochtans is de meerderheid van de Vlaamse publieke opinie er voorstander van om meer bevoegdheden naar Vlaanderen over te hevelen. De vraag is hoe zwaar die overtuiging op de regering weegt als het op daden aankomt.

Als er een Vlaams front wordt gevormd waarbij wordt afgesproken dat er geen federale regering komt vooraleer het federale model is hertekend, dan dwingen we respect af van Wallonië. De daad bij het woord voegen is essentieel. Ik weet niet of CD&V betrouwbaarder is dan de VLD. Daar gaat het evenwel niet over, maar wel over de VLD die als grote volkspartij de Vlaamse belangen wil verdedigen, maar zijn strategie niet

wil bekendmaken, waardoor de Vlaamse frontvorming mislukt.

Ik heb deernis met de heer Denys. Ik vermoed dat hij oprecht gelooft wat hij zegt. Zijn verhaal komt echter ongeloofwaardig over als men ziet dat de VLD er op vier jaar tijd niet in geslaagd is om de Vlaamse eisen hard te maken. We kunnen de VLD op dat vlak niet vertrouwen. Het voorstel van resolutie zal straks echter meerderheid tegen oppositie worden goedgekeurd. (*Applaus bij het VB*)

De heer Ludo Sannen : De opgeklopte Vlaamsgezindheid van CD&V reikt niet ver. Een aantal jaren geleden keurden zij de resoluties over de staatshervorming wel goed, maar verklaarden de noodzakelijke grondwetsartikelen niet voor herziening vatbaar.

Ook dit voorstel van resolutie is vrijblijvend. CD&V vraagt aan de Vlaamse regering om een en ander af te dwingen bij de volgende regeringsonderhandelingen.

De heer Eric Van Rompuy : Wij zijn geen lid van de Vlaamse regering en in die hoedanigheid niet betrokken bij de onderhandelingen.

De heer Ludo Sannen : CD&V geeft zichzelf en de andere fracties enkel de opdracht om een aantal aspecten bij onderhandelingen te verdedigen.

Ons voorstel van resolutie is een resultaatsverbintenis. We bepalen de inhoud van het regeerakkoord niet vooraf, maar leggen vier basisprincipes voor een nieuwe staatshervorming vast. De verkiezingsprogramma's zijn de onderhandelingsbasis.

De heer Joris Van Hauthem : De vier punten van het voorstel van resolutie van de meerderheid zijn gemakkelijk samen te vatten : Vlaanderen wil meer autonomie. Dat is echter al 20 jaar zo. Bij onderhandelingen heeft elke partij minimumeisen. Voor communautaire onderwerpen kan dat blijkbaar niet.

De heer Ludo Sannen : Voorbarige eisen hypothekeren de onderhandelingen. De regeringsonderhandelingen zullen het moment van de waarheid zijn.

De heer Joris Van Hauthem : De Driekoningennota van de minister-president is aangepast aan de eisen van de Franstaligen, maar heeft het voordeel van de duidelijkheid.

De heer Ludo Sannen : We gaan uit van de vijf resoluties over de staatshervorming. De enige eisen die CD&V daaraan toevoegt betreffen politie en justitie. De inhoud van onze eisen is dus bekend. De Driekoningennota is een persoonlijke discussienota van de minister-president. Het voorstel van resolutie is een officieel document.

De heer Francis Vermeiren : De geest van de Driekoningennota is terug te vinden in het voorstel van resolutie van de meerderheid. CD&V stelt voor een aantal artikelen voor wijziging vatbaar te verklaren.

Wat zal die fractie doen als dat niet gebeurt ?

Het voorstel van resolutie van de meerderheid gaat verder. Volgens de heer Sannen is het zelfs een resultaatsverbintenis.

De heer Ludo Sannen : De meerderheidspartijen willen ervoor zorgen dat in een nieuw regeerakkoord de krachtlijnen voor een verdere staatshervorming staan. CD&V gaat niet zo ver. (*Applaus bij AGALEV*)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over de voorstellen van resolutie houden.

ONTWERP VAN DECREET

Samenwerkingsakkoord met de Tsjechische republiek

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse regering en de regering van de Tsjechische republiek, ondertekend in Praag op 12 februari 2002.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Etienne Van Vaerenbergh, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Miel Verrijken : De Tsjechen zijn er in 1989 in geslaagd zich te bevrijden van een verpletterende dictatuur. Daarenboven zijn zij een aantal jaren geleden vrijwillig toegetreden zijn tot de NAVO. Dat brengt hen nog nader tot ons.

Een laatste punt betreft het humanisme binnen Europa. Tsjechië zal vanaf volgend jaar deel uitmaken van de Europese Gemeenschap, die een ware geloofsbrief is van het democratisch liberalisme. In 1957 zorgden de vaders van de Europese Unie met medewerking van de heer Spaak voor de verwezenlijking van liberale waarden zoals vrijheid van verkeer van goederen, personen en kapitaal. Wij verwelkomen de Tsjechen en later de Hongaren en we zijn blij dat zij op deze wijze toegang krijgen tot de grootste arbeidsmarkt ter wereld. Zij zullen geen problemen veroorzaken bij de inburgering in een Europese cultuur, zoals de islamitische volkeren dat wel doen. Een debat zoals deze ochtend werd gevoerd zal dan ook niet nodig zijn.

Tot op vandaag kennen we in Zuid-Spanje en Zuid-Italië een hoge werkloosheidsgraad van 20 procent. Deze landen bevinden zich binnen de Europese Gemeenschap en worden dus slecht behandeld door mensen die immigranten binnenbrengen van buiten de Europese Unie. In Europa zijn reeds genoeg werklozen en bovendien zullen deze mensen zich veel sneller inburgeren.

Een goed voorbeeld zijn de vele Polen die in de bouwnijverheid werkzaam zijn. Weliswaar hebben zij een toeristenvisum, maar in tegenstelling tot bepaalde andere bevolkingsgroepen waar men een werkloosheidspercentage vaststelt van 40 procent, zijn zij tenminste aan het werk.

Nadat de Tsjechen waren weggevlucht van het marxisme om hun vrijheid te verkrijgen, heeft de heer Havel zich als perfect democraat ook neergelegd bij de roep om scheiding van Tsjechië en Slowakije. Dat is op 48 uur geregeld. Nu staan beide volkeren veel dichter tot elkaar dan voorheen.

Wij zouden misschien een studiegroep in het leven moeten roepen om ons te leren op 48 uur van de Walen verlost te raken. Het Tsjechische voorbeeld is uitstekend voor deze tijd.

De Tsjechen zullen nu met ons samenwerken. Het is wel duidelijk dat Europeanen niemand nodig hebben afkomstig van buiten Europa voor de verwezenlijking van onze beschaving.

De heer Luc Van den Brande : Als commissievoorzitter in deze aangelegenheid wens ik toch duidelijk te maken dat de heer Verrijken daarnet niet de mening van de hele commissie heeft verwoord.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord, tussen de Vlaamse regering en de regering van de Tsjechische republiek, ondertekend in Praag op 12 februari 2002.

- De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van de heer Schuermans c.s. houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft de onroerende voorheffing.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Johan De Roo, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Schuermans c.s. houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft de onroerende voorheffing.

De heer Eddy Schuermans : In Vlaanderen genieten 63.000 gezinnen van een vermindering van de onroerende voorheffing, omdat ze een kadastraal inkomen hebben lager dan 30.000 frank. Ongeveer 42.000 gezinnen die ook deze korting genieten, hebben een kadastraal inkomen tussen 30.000 en 40.000 frank.

Mensen die tot de laatste groep behoren en over een zelfs uitermate kleine woning beschikken maar dan buiten het Vlaamse gewest, verliezen momenteel hun recht op vermindering van de onroerende voorheffing in Vlaanderen. Daarom moet het derde artikel worden gewijzigd.

De voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

Onteigeningsbevoegdheid van autonome gemeentebedrijven

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde zijn het voorstel van decreet van de heren Vermeulen, Vandenbossche, Lauwers en Lachaert houdende wijziging van artikel 263sexies, § 1, van de nieuwe gemeentewet, wat de onteigeningsbevoegdheid van de autonome gemeentebedrijven betreft, en het voorstel van decreet van de heren Schuermans en De Smet c.s. houdende wijziging van artikel 263sexies, § 1, van de nieuwe gemeentewet, wat de onteigeningsbevoegdheid van de autonome gemeentebedrijven betreft, die door de commissie in samenhang werden behandeld, met dien verstande dat het voorstel van decreet van de heren Vermeulen, Vandenbossche, Lauwers en Lachaert als basis voor de bespreking werd genomen. Wij volgen hier dezelfde werkwijze.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Bart De Smet, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Jo Vermeulen : Op 28 maart 1995 werd beslist dat gemeenten een autonoom gemeentebedrijf kunnen oprichten. De gemeenten missen op dit moment nog een belangrijke bevoegdheid, namelijk de onteigeningsbevoegdheid.

Deze is belangrijk is voor processen als stadsontwikkeling. Bovenop het verkrijgen van deze bevoegdheid willen wij de gemeentebedrijven ook vrijstellen van registratierechten nadat zij panden hebben

overgenomen.

Mijn enige zorg hierbij is dat deze verandering in de wet er niet toe mag leiden dat de besturingsvorm van autonome gemeentebedrijven zal misbruikt worden.

Minister Van Grembergen wilde dit probleem aanpakken, maar wegens hoogdringendheid besloten wij de situatie op te lossen door middel van dit apart voorstel van decreet.

Uiteraard vervalt dit aparte decreetje als het nieuwe gemeentedecreet er is. Uiteindelijk kreeg de consensus de vorm van een omvattend amendement en wordt het voorstel gemeenschappelijk ingediend. *(Applaus)*

De heer Jan Penris : Indien de verslaggever zich aan zijn taak zou gehouden hebben, had ik hier nu geen stemverklaring moeten afleggen. Het Vlaams Blok steunt om juridisch-technische redenen het initiatief van de heren Schuermans c.s. Er bestaat immers een lacune in de wetgeving rond de autonome gemeentebedrijven.

In hun samenstelling zijn de besturen van de autonome gemeentebedrijven geen afspiegeling van democratische samenstelling van de betrokken gemeenten. De Vlaams Blok-fractie blijft dus huiverig ten overstaan van een overheveling van belangrijke bevoegdheden naar deze instellingen. Het initiatief was echter te goed om het zo maar verloren te laten gaan. Net zoals in de commissie zal het Vlaams Blok zich dus ook hier weer onthouden. *(Applaus bij het VB)*

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van de heer Schuermans c.s. houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992 wat betreft de autonome gemeentebedrijven

- De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Ondersteuning van initiatieven van collectieve aankoop van gebouwen met als bestemming woonfunctie

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Gatz c.s. betreffende de ondersteuning van initiatieven van collectieve aankoop van gebouwen met als bestemming woonfunctie.

De bespreking is geopend.

De heer Dirk De Cock, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer Sven Gatz : Het is duidelijk dat deze lofresolutie, die tegelijkertijd ambitieus en bescheiden is, kadert in het stedenbeleid van deze regering. De doelstelling van het voorstel is tweeledig. Naar het Brusselse voorbeeld wil het namelijk een inventaris opmaken van alle oude industriële panden en grote woningen met een atelier die er nog zijn in onze middelgrote steden. Verder is het de verantwoordelijkheid van de Vlaamse regering om deze woonvorm eens in het zonnetje te zetten. Steden kunnen mogelijke geïnteresseerden met elkaar in contact te brengen. Er zijn vier voordelen. Vooreerst kan men in verloederde

en moeilijke buurten aan positieve stadsontwikkeling doen. Door de instroom van meer kapitaalkrachtige inwoners kan het fiscale draagvlak van achtergestelde buurten ook toenemen. Verder creëert men ook een grotere diversiteit aan inwoners. Ten slotte gaat het bij dit alles vaak om interessante architecturale operaties. Alles kadert in het bestaande premiestelsel. Verder doet het voorstel niets af aan de bestaande marktwerking. Het wil de lofts enkel toegankelijk maken voor iedereen, door een deel aan de promotoren te onttrekken. Ik hoop dan ook dat de regering ervoor zal zorgen dat de lofresolutie een echte loftstory wordt.
(Applaus)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Evaluatie van de tewerkstelling binnen de sociale-tewerkstellingsprojecten en de meerwaarden-economie

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Declercq en de heren Laverge, Mahassine, Bogaert en Laurys betreffende de evaluatie van de tewerkstelling binnen de sociale-tewerkstellingsprojecten en de meerwaardeneconomie.

De bespreking is geopend.

De heer Jan Laurys, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

VERZOEKSCHRIFT

Overeenstemming tussen het kadasterplan en het vergunningenregister

Verslag

De voorzitter : Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening over het verzoekschrift betreffende de overeenstemming tussen het kadasterplan en het vergunningenregister.

De heren Johan Malcorps en Jef Van Looy, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

Is het parlement het eens met de conclusies van de commissie ? *(Instemming)*

Ik zal de verzoeker hiervan in kennis stellen.

ONTWERP VAN DECREET

Samenwerkingsakkoord met de Tsjechische republiek

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Vlaamse regering en de regering van de Tsjechische republiek, ondertekend in Praag op 12 februari 2002.

– *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 112 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden*

betreft, eenparig door de 108 aanwezige leden aangenomen.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Wijziging van het Wetboek van inkomstenbelasting 1992

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heer Schuermans houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wat betreft de onroerende voorheffing.

- Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 108 aanwezige leden aangenomen.

Onteigeningsbevoegdheid van de autonome gemeentebedrijven

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Vermeulen, Vandenbossche, Lauwers en Lachaert houdende wijziging van artikel 163sexies, § 1, van de nieuwe gemeentewet, wat de onteigeningsbevoegdheid van de autonome gemeentebedrijven betreft.

- Het voorstel van decreet wordt met 91 stemmen bij 19 onthoudingen aangenomen.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Collectieve aankoop van gebouwen met als bestemming woonfunctie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heer Gatz betreffende de ondersteuning van initiatieven van collectieve aankoop van gebouwen met als bestemming woonfunctie.

- Het voorstel van resolutie wordt met 90 stemmen tegen 1 bij 18 onthoudingen aangenomen.

Evaluatie van de tewerkstelling binnen de sociale-tewerkstellingsprojecten en de meerwaardeneconomie

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Declercq en de heren Laverge, Mahassine, Bogaert en Laurys betreffende de evaluatie van de tewerkstelling binnen de sociale-tewerkstellingsprojecten en de meerwaardeneconomie.

- Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.

Vlaams programma staatshervorming

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Denys, Peeters, Sannen en Lauwers betreffende een Vlaams programma staatshervorming.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 62 stemmen tegen 21 bij 31 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 61 stemmen tegen 19 bij 30 onthoudingen aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Van den Brande, Van Rompuy en Sauwens, mevrouw Grouwels en mevrouw Van Hecke betreffende een Vlaams programma staats hervorming.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 24 stemmen tegen 63 bij 26 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 24 stemmen tegen 62 bij 24 onthoudingen niet aangenomen.*

De heer Jan Laurys : Ik heb een stemafpraak met mevrouw Declercq.

De heer Eddy Schuermans : Ik heb een stemafpraak met de heer Bogaert.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

Visitatieronde bij de lokale radio's en sancties van het Vlaams Commissariaat voor de Media

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 23 januari 2003 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de resultaten van de visitatieronde bij de lokale radio's en de sancties van het Vlaams Commissariaat voor de Media.

- *De met redenen omklede motie wordt met 28 stemmen tegen 83 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 19 februari om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 18.13 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten,

Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hautem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Gracienne Van Nieuwenborgh, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Ludwig Caluwé : gezondheidsredenen;

Trees Merckx-Van Goey : buitenslands;

André-Emiel Bogaert : ambtsverplichtingen;

Veerle Declercq : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan De Roo, Rufin Grijp, Walter Vandenbossche.

