

Zitting 2002-2003

22 januari 2003

BEKNOPT VERSLAG

MORGENVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Ontwerpen van decreet

- Economisch ondersteuningsbeleid
 - Algemene bespreking (*Voortzetting*)
(Sprekers : de heren Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Robert Voorhamme en Roland Van Goethem en minister Dirk Van Mechelen) 3
 - Artikelsgewijze bespreking 7
- Oprichting van een Eigen Vermogen 'Flanders Hydraulics'
 - Algemene bespreking
(Spreker : minister Steve Stevaert) 7
 - Artikelsgewijze bespreking 8

Voorstel van decreet

- Wijziging van de decreten Kinderrechtencommissariaat en Vlaamse Ombudsdienst
 - Algemene bespreking (Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey) **8**
 - Artikelsgewijze bespreking **9**

Voorstellen van resolutie

- Kustvisserij
 - Bespreking (Sprekers : de heer André Moreau, verslaggever, André Denys en Gilbert Vanleenhove, mevrouw Veerle Declercq, de heren Didier Ramoudt en Christian Verougstraete) **9**
- Heroprichten van een Adviesraad voor de Franstaligen uit de Brusselse Randgemeenten
 - Bespreking (Sprekers : de heren André Moreau en Joris Van Hauthem en minister Paul Van Grembergen) **10**

Regeling van de werkzaamheden **11**

Berichten van verhindering **11**

MORGENVERGADERING VAN WOENSDAG 22 JANUARI 2003

Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 10.06 uur.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Economisch ondersteuningsbeleid

Algemene bespreking (*Voortzetting*)

De voorzitter : Aan de orde is de voortzetting van de algemene bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het economisch ondersteuningsbeleid.

De heer Eddy Schuermans : Het verrast me dat minister Gabriels de voortzetting van deze bespreking niet kan bijwonen. Ik mis ook een aantal collega's die bij de eerdere beraadslaging een goede gesprekspartner waren.

In zijn advies van 14 januari 2003 herneemt de Raad van State een opmerking die hij reeds in het advies van 4 april 2002 maakte. Artikel 6 van het ontwerp van decreet is niet nodig om de EG-verordening 70/2001 artikel 2,c afdwingbaar te maken. Indien men de verordening toch herneemt - zoals minister Gabriels voorstelt - dan kan men die herneming niet aangrijpen om de verordeningsbepaling te wijzigen of aan te vullen. Men kan ook geen uitdrukking geven aan deze of gene interpretatie ervan.

Minister Gabriels doet dit wel. Op een cruciaal punt wijzigt hij de notie vestiging in de notie onderneming. Juridisch is dit een wereld van verschil. Volgens het ontwerp moet het project betrekking hebben op de oprichting van een nieuwe onderneming. Dat betekent dat bestaande ondernemingen die een nieuwe vestiging oprichten, voor deze investeringen niet kunnen genieten van Vlaamse overheidssteun. Het oprichten van een nieuwe vestiging impliceert immers niet het oprichten van een nieuwe onderneming. Dit is dus geen aanvaardbare tekst, noch inhoudelijk, noch volgens de EG-verordening. De Raad van State heeft er de aandacht op gevestigd dat het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen het begrip vestiging gebruikt, inzake de steun aan investeringen in de materiële sector.

CD&V stelt in een amendement voor om, in de lijn van de EG-verordening, het begrip onderneming door het begrip vestiging te vervangen. Zo kunnen we voorkomen dat de EG ons straks terugfluit en dat benadeelde bedrijven voor de rechtbank hun gelijk moeten halen.

Onze nadrukkelijke wens om overheidssteun voor veiligheidsinvesteringen door ondernemingen mogelijk te maken, willen we verwoorden in artikel 2.

Minister Dirk Van Mechelen : Ik zal vandaag minister Gabriels vervangen, die in het buitenland is.

Binnen de discussie over de interpretatie van artikel 6 heeft CD&V het spoedadvies van de Raad van State gevraagd. Dit advies hebben we laten onderzoeken door de juridische dienst van de administratie. Daaruit is gebleken dat het artikel 6 zoals het nu geconcipieerd is, voldoende ruim is om dit soort van investeringen aftrekbaar te maken. Bovendien gaat het hier om een kaderdecreet, dat trouwens op mijn voorstel aanvaard werd, en waarmee we willen conformeren aan de Europese regelgeving. Naar analogie met het innovatiedecreet, willen we met uitvoeringsbesluiten duidelijk maken wat we willen realiseren.

Ik vraag me af of de bezorgdheid over de veiligheidsinvesteringen die leeft bij de CD&V-fractie, niet anders moet worden opgelost. Dat debat heeft vooral te maken met de beveiliging van onder meer juwelierswinkels. Ik suggereer om, zoals ten tijde van de dioxinecrisis, een ontwerp van decreet te maken om dit soort van werken gedurende 24 maanden te ondersteunen, wat past binnen de de-minimisregeling die ons ontheft van aanmelding bij de Europese Unie. Als de volksvertegenwoordiging het wil, kan dat snel gebeuren. De budgetten kunnen gevonden worden binnen het Hermesfonds.

Nu dreigen we een artikel van het decreet te ontwrichten om een probleem op te lossen dat beter anders kan worden aangepakt.

De heer Eddy Schuermans : Ik ben blij dat deze minister wel wil zoeken naar manieren om veiligheidsinvesteringen mogelijk te maken.

In artikel 6 van het ontwerp wordt gesproken over de oprichting van een nieuwe onderneming. Dat wijkt af van wat in de Europese verordening staat. Europa bepaalt en de Raad van State bevestigt dat een lidstaat wel een verordening kan overnemen maar niet van de tekst kan afwijken. Het ligt trouwens meer voor de hand dat er gesproken wordt over de oprichting van een nieuwe of de uitbreiding van een bestaande vestiging.

Minister Dirk Van Mechelen : De Europese Commissie heeft artikel 6 aanvaard, zo bleek uit de behandeling van het aangemelde ontwerp. Het is belangrijk dat in artikel 6 bepaald wordt welke steun het Vlaams Gewest kan geven zonder dat die gemeld wordt bij Europa. Subsidies boven 25 miljoen euro aan grote ondernemingen in ontwikkelingszones moeten wel gemeld worden.

De heer Eddy Schuermans : De Raad van State bevestigt het oorspronkelijke advies dat men bij overname van verordeningen, niet mag afwijken van de oorspronkelijke tekst.

De toetsing van Europa handelde voornamelijk over het steunpercentage van de investeringen met als doel de concurrentiepositie van de andere ondernemingen veilig te stellen.

Minister Dirk Van Mechelen : Artikel 6 heeft als doel de KMO-verordening toe te passen op alle ondernemingen in het Vlaams Gewest. We willen die steun vrijstellen van aanmelding bij Europa. We willen tegelijk het toepassingsgebied verbreden en voor meer transparantie zorgen.

De heer Eddy Schuermans : We hebben dus een amendement om artikel 6 af te stemmen op de verordening. Om diezelfde reden zullen we ons oorspronkelijke amendement om in dat artikel ook veiligheidsinvesteringen in te schrijven, intrekken.

De Raad van State vraagt zich af of de kaderregeling de vooropgestelde doelstellingen van transparantie en toekomstgerichtheid wel zal realiseren. Hij wijst er daarenboven op dat de reeds omvangrijke regelgeving nog complexer wordt. Dat is niet bevorderlijk voor de rechtszekerheid. Het gaat in tegen de nagestreefde vereenvoudiging en transparantie. De oppositie kan de kritiek niet snediger of vernietigender formuleren.

Het is bedroevend dat minister Gabriëls zijn onmacht ventileert door ons verdragingsmanoeuvres te verwijten. We zouden Europese middelen verliezen en Ford Genk zou daardoor minder expansiesteun krijgen. Na zijn verkeerde informatie aan de werknemers van Philips Hasselt zou wat meer terughoudendheid gepast zijn.

Kortom, het voorliggende ontwerp komt te laat en weegt te licht. Voor veiligheidsinvesteringen is elke oplossing goed. Toch lijkt het beter geen nieuwe decreet te maken maar het in te voeren bij de specifieke aandachtspunten in artikel 2 van dit ontwerp.

De heer Guy Sols : Bij vorige besprekingen wees minister Gabriëls CD&V erop dat aan artikel 2 en 6 niet getornd kon worden omdat het ging over een overname van een Europese regelgeving. Nu het advies van de Raad van State zijn interpretatie bevestigt, herneemt de heer Schuermans het debat.

De heer Eddy Schuermans : Het is niet nodig een verordening in interne wetgeving om te zetten, omdat die van rechtswege toepasbaar is. Als het toch gebeurt, moet de tekst overgenomen worden. De verordening mag erdoor niet gewijzigd of anders geïnterpreteerd worden. We hebben ons amendement op artikel 6 ingetrokken en een nieuw amendement ingediend om de tekst van de verordening letterlijk over te nemen.

Artikel 2 - van de reeds bij Europa aangemelde tekst - werd achteraf op voorstel van de meerderheid zelf gewijzigd. De CD&V-fractie vroeg daar niet om, maar steunt wel de toevoeging van de kwantitatieve en kwalitatieve aspecten van de werkgelegenheid omdat het een goede operatie is. Ook het veiligheidsaspect

zou beter hier ingebouwd worden. Een volledig nieuw decreet zal de kritiek van de Raad van State op de toenemende complexiteit en het gebrek aan transparantie alleen maar vergroten.

Minister Dirk Van Mechelen : Ik heb een opening gemaakt voor het veiligheidsaspect. Een transparante, snelle en tijdelijke oplossing is mogelijk. Dit kaderdecreet moet echter zo ongeschonden mogelijk behouden blijven.

Het moet mogelijk blijven dat men binnen dit parlement een beroep doet op legale middelen. Een tweede lezing of advies van de Raad van State moet men altijd kunnen vragen. Ik beschuldig dus niemand, maar ik wil wel het volgende ter overweging meegeven. Toen ik dit departement in 1999 erfde, bestond er een achterstand van 4000 dossiers van kleine ondernemingen en 500 van middelgrote, die alle een aanvraag hadden ingediend, samen goed voor 3 jaar werk.

Tijdens deze regeerperiode reduceerden wij die aantallen tot respectievelijk 700 en minder dan 100. Bovendien keurde de regering al in juli 2001 de tekst van het ontwerp goed, waarna het - in augustus van datzelfde jaar - aan de Europese Commissie werd overgemaakt. Daarop volgde de bekende lijdensweg, waarin het ontwerp verbonden werd met allerlei andere dossiers waarover er juridische disputen met Europa waren. Er is dus al veel tijd overheen gegaan. Het komt erop aan nu door te gaan, en dat is des te meer het geval omdat Europa zegt dat de bestaande regelgeving op 31 december 2003 definitief moet ophouden te bestaan. Wij moeten daarom tegen 2004 beschikken over een regeling die wel transparant is en in overeenstemming met de Europese verordeningen. We zijn zinnens het nieuwe economische ondersteuningsbeleid in een viertal grote uitvoeringsbesluiten vorm te geven.

De heer Eddy Schuermans : Ik ben tevreden dat de minister onderschrijft dat het verzoek om een tweede lezing of om een advies van de Raad van State, legale middelen zijn. Gedurende de vorige regeerperiode voerde CD&V vaak een moeilijk debat met zijn coalitiepartner om de nodige middelen in de begroting vrij te maken. Op belangrijke momenten steunde men ons niet en ook de VLD bekritiseerde ons pleidooi voor de expansiesteun.

Minister Dirk Van Mechelen : De essentie van het probleem is dat de vorige regeling een open einde had. Om alle ingediende dossiers te kunnen honoreren hebben wij een achterstand van meer dan 250 miljoen euro. De kracht van dit ontwerp is precies dat men met een call-systeem en gesloten budgetten zal werken. Dossiers als Flanders Food, Flanders Fruit en Flanders GSM bijvoorbeeld kostten meer dan 11 miljoen euro zonder dat er enige garantie was voor innovatie, duurzame werkgelegenheid of enige logistieke meerwaarde.

Voortaan willen wij werken met een call-systeem en een gesloten enveloppe. Indien echter zou blijken dat we binnen een bepaalde call van zes maanden een aanbod krijgen van zeer hoogwaardige investeringen, die in Vlaanderen voor een doorbraak kunnen zorgen, dan moet dat wel bespreekbaar zijn tijdens de begrotingscontrole. We kunnen dan bij die gelegenheid bijkomende middelen vrijmaken.

De heer Guy Sols : De heer Schuermans mag inderdaad een beroep doen op alle wettelijke middelen die hem ter beschikking staan. Is dit op ogenblik echter wel aangewezen ? De hele discussie moet hier immers niet hernomen worden. Men moet enkel oog hebben voor het ingediende amendement. De volledige tekst werd trouwens al goedgekeurd door de Europese Commissie. De opening, die de minister maakt voor het veiligheidsprobleem, is juist.

De heer Jos Stassen : Ik bewonder de hardnekkigheid van de heer Schuermans.

De Raad van State stipuleert dat een Europese richtlijn niet noodzakelijk moet omgewerkt worden tot een Vlaams decreet. De decreetgever heeft wel steeds de mogelijkheid om aan te vullen of te verduidelijken. We moeten immers vermijden dat we een averechts effect sorteren door de verordening letterlijk te gaan omzetten en vervolgens van decretale aanvullingen te voorzien. Pas dan krijgen we de vermenigvuldiging van decreetgevend werk, die door de Raad van State wordt bekritiseerd.

Investeringen in veiligheid kunnen reeds gesteund worden als zij deel uitmaken van een pakket. Zij mogen niet het enige element vormen. Het voorstel dat de minister deed, zal door de meerderheidspartijen

besproken worden. Het gaat hier overigens duidelijk om een persoonlijk idee van de minister.

De heer Eddy Schuermans : Zowel de Europese Commissie als de Raad van State stellen dat Europese verordeningen niet hernomen moeten worden. Als men dat wel doet, moet men de tekst letterlijk overnemen.

De heer Jos Stassen : Wij wilden een verduidelijking en de juridische dienst van de administratie onderschrijft onze visie. De heer Schuermans heeft gokt en verloren.

De heer Eddy Schuermans : De vraag naar advies van de Raad van State mag niet als een verdragingsmanoeuvre gezien worden.

Ik ben tevreden dat er voor veiligheid alsnog een voorstel gedaan werd. Steun voor veiligheidsinvesteringen wordt immers door alle ondernemingen in Vlaanderen gevraagd. Dat bleek duidelijk uit de hoorzittingen. Het is niet alleen de juwelierssector die met een groeiende onveiligheid te kampen heeft. Ook de textiel- en informaticasectoren worden erdoor getroffen. In 2003 stijgen de verzekeringspremies met meer dan 10 procent. In bepaalde sectoren is het zelfs zover gekomen dat 30 procent van de zaken en ondernemingen niet meer tegen diefstal verzekerd is. Vooreerst worden de premies in een aantal gevallen onbetaalbaar. In andere gevallen willen de verzekeringsmaatschappijen ondernemingen geen garanties meer geven tenzij er bijna onbetaalbare investeringen gedaan worden.

De heer Jos Stassen : Is het de bedoeling dat wij investeringen terugbetalen, zodat bedrijven toch hun verzekeringspremie kunnen betalen ?

De heer Eddy Schuermans : Agalev maakt er een karikatuur van. Het is niet de bedoeling dat wij de verzekeringssector subsidiëren. De hotelsector slaagde er op een bepaald ogenblik ook niet meer in zijn accommodatie te verzekeren. Dankzij een tijdelijke overheidsmaatregel is dat probleem opgelost.

Minister Dirk Van Mechelen : Het is onaanvaardbaar dat ondernemers ermee ophouden omdat ze hun zaak niet meer kunnen verzekeren. Daarom zal men op federaal, Vlaams en lokaal niveau naar een oplossing moeten zoeken. Het zal niet volstaan met meer politiepatrouilles de pakkans te verhogen. Premier Verhofstadt heeft overigens al afspraken gemaakt met de Franse regering om samen te patrouilleren in de grensstreek. Vlaanderen kan ondernemers ertoe aanzetten toch te investeren in veiligheid. Maar dat kunnen wij net zo goed in de uitvoeringsbesluiten regelen.

Bovendien hebben we al geleerd dat een tijdelijke maatregel kan volstaan. Moeten we overigens voor directe steun zorgen of volstaat een waarborgregeling ? Ik zal minister Gabriels vragen dat uit te zoeken en te bespreken met de commissie.

We mogen het debat over dit ontwerp van decreet evenwel niet reduceren tot één punt.

De heer Robert Voorhamme : Eerst en vooral moeten we uitzoeken of er eigenlijk wel sprake is van een probleem. Juweliers moeten zich sowieso extra beveiligen. De vraag is of de gemeenschap die extra investering op zich moet nemen. Voorts dienen we dit probleem aan te pakken waar het rijst. Misschien is dat wel in de verzekeringssector zelf.

In bepaalde regio's moet de politie uiteraard alerter zijn dan in andere en bepaalde beroepen, gynaecologen bijvoorbeeld, worden inderdaad geconfronteerd met torenhoge verzekeringspremies, maar dat is een verzekeringsprobleem. Als de premie voor een goed beveiligde zaak toch onbetaalbaar is, dan is dat eveneens een verzekeringsprobleem. Als we dergelijke problemen willen oplossen aan de hand van het economische ondersteuningsbeleid, worden we vroeg of laat met misbruiken geconfronteerd.

Sp·a wil dit probleem onderzoeken, maar onze conclusie is dat we dit ontwerp van decreet zo snel mogelijk moeten goedkeuren. Er is al genoeg tijd verloren.

De heer Eddy Schuermans : Dat laatste is onze schuld niet. Wij beschouwen het als onze plicht om goede decreten te maken. Als de meerderheid de kritiek van de Raad van State heeft gelezen, zou ze zich wat bescheidener moeten opstellen.

CD&V gaat akkoord met minister Van Mechelen. Dit probleem kan aan de hand van dit ontwerp van decreet opgelost worden. Wordt ons amendement niet goedgekeurd, dan zullen we een alternatieve regeling uitwerken. Bovendien is dit meer dan een verzekeringsprobleem. Het is een financieel probleem. Verzekeringspremies zijn een hoge, niet-productieve uitgave.

Afsluitend herhaal ik dat wij akkoord gaan met de kritiek van de Raad van State. Men had een beter ontwerp van decreet moeten indienen dat aansluit op de Europese regelgeving en beantwoordt aan wat de ondernemers zelf vragen. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Roland Van Goethem : De Raad van State merkt terecht op dat wij de Europese verordening 70/2001 niet kunnen wijzigen. Artikel 6 was conform die verordening. We mogen dus niets wijzigen aan dat artikel.

Kunnen we aan de hand van dit ontwerp van decreet iets doen om de veiligheid van de ondernemers te verhogen ? Minister Van Mechelen stelt voor een tijdelijke maatregel te treffen in de uitvoeringsbesluiten, maar daar hebben wij onze bedenkingen bij. Europa verbiedt ons bovendien niet om artikel 2 in die zin aan te passen.

Helaas moeten wij opnieuw vaststellen dat uiterst links niet wakker ligt van veiligheid en dat de VLD deze logica volgt.

Minister Dirk Van Mechelen : Ik zou willen vragen om geen karikatuur te maken van dit ontwerp van kaderdecreet. Veiligheidsinvesteringen zullen in de nieuwe regeling wel aanspraak kunnen maken op een financiële ondersteuning als ze deel uitmaken van een ruimer investeringsdossier. De meerderheid is er echter voorstander van om investeringen in veiligheid afzonderlijk te bespreken en los van dit ontwerp van decreet te zoeken naar creatieve oplossingen voor het maatschappelijke probleem van onveiligheid.

De heer Roland Van Goethem : Waarom neemt de meerderheid het aspect veiligheid dan niet gewoon op in artikel 2, naast andere belangrijke items als ecologie en duurzaamheid ? Als de VLD daar voorstander van is, is het Vlaams Blok bereid een wisselmeerderheid te leveren. Veiligheid is toch belangrijker dan het klimaat waarin de vogels moeten vliegen ?

Ga maar eens praten met de mensen die een zaak hebben aan de Turnhoutsebaan in Borgerhout. Ik ben ervan overtuigd dat veiligheid dan ook voor u belangrijk zal worden.

De heer Robert Voorhamme : Wij bespreken hier het ontwerp van decreet betreffende het economische ondersteuningsbeleid. Ook ik ben op de hoogte van de problemen aan de Turnhoutsebaan, maar ben van mening dat dit ontwerp van decreet niet het geëigende instrument is om iets aan die problemen te doen. Vaak gaat het om verzekeringsproblemen waarvoor we ad-hocoplossingen moeten zoeken, maar dit mag deze discussie niet vervuilen. De heer Van Goethem is of te kwader trouw, of hij heeft van het opzet van dit ontwerp van decreet niet veel begrepen.

De heer Roland Van Goethem : Natuurlijk horen investeringen in veiligheid wel in dit ontwerp van kaderdecreet thuis. Wat als een bedrijf zijn deuren sluit als gevolg van de te grote onveiligheid ?

De heer Robert Voorhamme : Als een bedrijf ermee stopt door de herhaalde confrontatie met onveiligheid, dan zitten we inderdaad met een enorm probleem. Maar dit ontwerp van decreet zal daarvoor geen oplossing bieden, daarvoor hebben we andere middelen nodig.

De handelaars aan de Turnhoutsebaan vragen trouwens zelf om hen niet steeds in een negatief daglicht te plaatsen. Op deze manier wordt hun straat echt een plaats die mensen willen vermijden, wat hun zaak niet ten goede zal komen.

Minister Dirk Van Mechelen : We moeten een geïntegreerd beleid voeren.

De heer Roland Van Goethem : Dit ontwerp van decreet gaat natuurlijk niet alleen over veiligheid, wij vragen alleen om het aspect veiligheid toe te voegen aan artikel 2. Ecologie is natuurlijk een belangrijk item, maar veiligheid ook. Zonder de gevraagde aanpassingen zullen wij dit ontwerp van decreet niet goedkeuren.
(Applaus bij het VB)

Minister Dirk Van Mechelen : Ik dank de medewerkers van de administratie Economie voor het titanenwerk dat ze hebben geleverd. De uitvoeringsbesluiten liggen al klaar, zodat we de steunverlening aan de bedrijven in de tweede helft van het jaar op een eenvoudige, transparante, sturende, flexibele en snelle manier zullen kunnen organiseren.

Het contrast met het vroegere juridische kluwen is groot. De spelregels zijn nu duidelijk. Bedrijven kunnen erop rekenen dat ze op een periode van zes tot negen maanden weten of ze op ondersteuning aanspraak kunnen maken en zij kunnen er zeker van zijn dat de overheid haar afspraken zal honoreren. Dit ontwerp van decreet zal bedrijven daadwerkelijk aanzetten tot investeringen.

De heer Eddy Schuermans : Zullen de uitvoeringsbesluiten op korte termijn besproken worden in de commissie ?

Minister Dirk Van Mechelen : Het is de bedoeling dat zo snel mogelijk te doen.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende het economische ondersteuningsbeleid.

- *De stemmingen over de amendementen op de artikelen 2 en 6 en over de artikelen 2 en 6 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Oprichting van een Eigen Vermogen ‘Flanders Hydraulics’

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet betreffende de oprichting van een Eigen Vermogen ‘Flanders Hydraulics’.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Koen Helsen, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Ik vind het geen goede zaak dat er te vaak naar het schriftelijke verslag wordt verwezen. Het geven van een samenvattend verslag biedt diegenen die niet aanwezig waren tijdens de commissiebesprekingen, de mogelijkheid om inzicht te krijgen in de inhoud van een ontwerp of voorstel van decreet.

Minister Steve Stevaert : Het ontwerp van decreet is ontstaan vanuit de vrees dat een eigen vermogen wordt onttrokken aan de instantie die het heeft opgebouwd. Flanders Hydraulics richt zich op de internationale markt en de extra middelen die daardoor worden gegenereerd, mogen niet worden gebruikt om de Vlaamse begroting aan te vullen maar wel om het Vlaamse instrumentarium uit te bouwen en om opdrachten op de internationale markt binnen te halen.

Verder heeft de commissie eenparig beslist om de Engelse benaming Flanders Hydraulics te behouden omdat die in het buitenland bekend is en omdat 99 procent van de klanten uit het buitenland afkomstig zijn. Het heeft weinig zin om een Vlaamse naam op de internationale markt te introduceren.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet betreffende de oprichting van een Eigen Vermogen 'Flanders Hydraulics'.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN DECREET

Wijziging van de decreten Kinderrechtencommissariaat en Vlaamse ombudsdienst

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van decreet van mevrouw Merckx-Van Goey en de heren Vermeiren, Van Rompuy, Sannen, Tobback en Van Vaerenbergh houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende oprichting van een Kinderrechtencommissariaat en instelling van het ambt van Kinderrechtencommissaris en van het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse ombudsdienst.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Dirk Holemans, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

Ik merk op dat verslaggevers ten minste de plicht hebben om bij de algemene bespreking aanwezig te zijn. (*Applaus bij CD&V, de VLD, sp.a, het VB en VU&ID*)

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : De Kinderrechtencommissaris en de Vlaamse Ombudsman worden door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement benoemd, de eerste voor een eenmalige hernieuwbare termijn van vijf jaar en de tweede voor een mandaat van zes jaar dat eenmaal verlengd kan worden.

Die regeling is in twee decreten opgenomen, maar geen van beide decreten is duidelijk over de wijze waarop de hernieuwing van het ambt moet gebeuren. Door het voorstel wordt de verlenging van beide mandaten geüniformiseerd en duidelijk uitgelegd hoe die in rechte moet worden geïnterpreteerd. Die juridische grondslag is noodzakelijk om de nodige rechtszekerheid te bieden.

In de nieuwe regeling benoemt de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement de Kinderrechtencommissaris en de Vlaamse Ombudsman na een openbare oproep tot kandidaatstelling en een vergelijkende selectie. Het parlement evalueert de Kinderrechtencommissaris en de Vlaamse Ombudsman ten laatste 90 dagen voor het verstrijken van hun termijn. Als die evaluatie gunstig is, dan wordt het mandaat van rechtswege eenmaal verlengd voor een termijn van vijf of zes jaar. Bij ontstentenis van een evaluatie voor de gestelde termijn, wordt die geacht gunstig te zijn.

Ten slotte wordt uitdrukkelijk gesteld dat een persoon maximaal gedurende twee termijnen, al dan niet aaneensluitend, het ambt van Kinderrechtencommissaris en Vlaamse Ombudsman kan bekleden.

Er is dus geen sprake van een stilzwijgende verlenging van de mandaten. Het is wel duidelijk dat er geen voorafgaandelijke oproep tot kandidaatstelling moet zijn en dat er geen nieuwe selectieprocedure moet worden gehouden.

De Kinderrechtencommissaris en de Vlaamse Ombudsman dienen bij de voorzitter een nota in met hun voornaamste realisaties en doelstellingen. Vervolgens vindt er een gesprek plaats met de leden van het Uitgebreid Bureau. Op basis daarvan doet dit bureau een voorstel over de evaluatie aan de plenaire vergadering, die een beslissing neemt.

In de commissie werd een amendement ingediend, dat unaniem is aangenomen. Het amendement heeft betrekking op het decreet Kinderrechtencommissariaat. In het Reglement van dit parlement is bepaald dat de bespreking van het jaarverslag plaatsvindt in de bevoegde commissie, terwijl in het decreet staat dat dit dient te gebeuren in de plenaire vergadering. In het amendement staat dat de regeling van het Reglement wordt opgenomen in het decreet, maar dat het ook mogelijk is om de bespreking in de plenaire vergadering te houden. Beide opties worden behouden.

Totnogtoe is de bespreking van het jaarverslag van de Kinderrechtencommissaris met veel belangstelling gevolgd in de commissie voor Welzijn en Gezondheid, maar de Kinderrechtencommissaris heeft een ruimere opdracht.

Uit de uitgebrachte adviezen blijkt dat de werking van het Kinderrechtencommissariaat veel ruimer is. Om deze inclusieve werking te benadrukken, willen we de optie van een bespreking in de plenaire vergadering openhouden. (*Applaus*)

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het voorstel van decreet van mevrouw Merckx-Van Goey en de heren Vermeiren, Van Rompuy, Sannen, Tobback en Van Vaerenbergh houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende oprichting van een Kinderrechtencommissariaat en instelling van het ambt van Kinderrechtencommissaris en van het decreet van 7 juli 1998 houdende instelling van de Vlaamse ombudsdienst.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet houden.

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Kustvisserij

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Declercq en de heren Ramoudt, Maes en Loones betreffende de kustvisserij.

De bespreking is geopend.

De heer André Moreau, verslaggever : De commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme heeft op 2 juli 2002 en op 7 januari 2003 het voorstel van resolutie van mevrouw Declercq en de heren Ramoudt, Maes en Loones betreffende de kustvisserij besproken.

Mevrouw Declercq wees op twee ongunstige evoluties in de visserij. De kust vissers, die in de driemijlszones actief zijn en kleine vaartuigen gebruiken, lijden in toenemende mate onder de concurrentie van de grotere

schepen, die vooral onder Nederlandse vlag varen. Door de overbevissing wordt het biologisch evenwicht verstoord en raken de visbestanden uitgeput.

De indieners van de resolutie pleiten ervoor om binnen de driemijlszone het visserijverbod op tong voor vaartuigen boven 70 brutoton, ingesteld bij KB van 14 augustus 1989, uit te breiden tot alle vissoorten.

Amendement 1, ingediend door de indieners van de resolutie, moet verduidelijken dat het visverbod voor schepen boven de 70 brutoton wordt uitgebreid tot alle vissoorten.

De amendementen 2, 3 en 4, ingediend door mevrouw Gardeyn-Debever en door de heren Laloo, Vanleenhove, De Meyere, Van Looy en Van Malderen, werden verworpen met 7 stemmen tegen 4. Deze amendementen strekten ertoe het visverbod alleen in te stellen voor schepen boven de 100 brutoton en extra beschermingsmaatregelen in de resolutie op te nemen, ook voor de twaalfmijlszone, enerzijds door het storten van vervuild baggerslib in deze zone te verbieden en anderzijds door er bij de federale regering op aan te dringen om in deze zone geen zandwinningsconcessies toe te staan, geen kabels en leidingen, gegroepeerd in corridors, aan te leggen en geen windmolenparken of andere industriële installaties toe te staan.

Het voorstel van resolutie werd aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

De heer André Denys : Staat er in deze resolutie dat er geen windmolenparken mogen komen ? Heb ik dat goed begrepen ?

De heer André Moreau : Neen, dat staat alleen in de amendementen van de oppositie.

De heer Gilbert Vanleenhove : Ik verontschuldig me bij de indieners van de resolutie omdat ik – wegens mijn verplichtingen als voorzitter van de commissie voor Onderwijs – de commissiebesprekingen niet heb kunnen bijwonen.

CD&V staat achter het principe van deze resolutie. We betreuren het evenwel dat onze amendementen niet werden goedgekeurd in de commissie. Vooreerst vroegen we een wijziging van de geviseerde tonnenmaat van 70 naar 100 brutoton. Dat zou conform zijn geweest met het nagenoeg eenparig advies van het Vlaamse Visserijcomité en het zou nog merkkelijk lager hebben gelegen dan de Europese norm, namelijk vierentwintigmetervaartuigen van minder dan 300 PK. Wij vrezen dat de beperking tot 70 brutoton aanleiding zal geven tot een groot conflict binnen het huidige kleine vlootsegment.

Men is ook niet ingegaan op onze vraag om ook in de twaalfmijlszone het storten van vervuild baggerslib te verbieden en om er geen hinderlijke activiteiten of installaties zoals windmolenparken toe te staan. Deze zone is nochtans van groot belang voor de visserijsector en voor de natuurbescherming. Het storten van vervuild baggerslib vergiftigt de visserijgronden ernstig. Het voorval met de Tricolor bewijst het grote gevaar van dergelijke constructies in de drukst bevaren zeeroute ter wereld.

Daarom gaan we ons bij de stemming onthouden.

Mevrouw Veerle Declercq : We ontkennen de slib- of de windmolenproblematiek niet, maar we willen die niet koppelen aan het instellen van een visserijverbod in de driemijlszone. Daarom hebben we de amendementen niet aangenomen.

De heer Gilbert Vanleenhove : Met het opnemen van deze elementen in de resolutie had men aan de sector een belangrijk signaal kunnen geven.

Mevrouw Veerle Declercq : Over de visserij is een discussie ten gronde nodig, een ernstige hoorzitting of een gedachtewisseling. In deze sector zijn er nu al veel conflicten.

De heer Gilbert Vanleenhove : We mogen zelf de conflicten niet in de hand werken. Ik ben het ermee eens dat het nuttig zou zijn aan deze problematiek een hoorzitting te wijden.

De heer Didier Ramoudt : De regering heeft reeds een aantal beslissingen genomen over de driemijlszone. Het voorstel van resolutie dateert al van mei maar door problemen in de commissie is de bespreking vertraagd. De rederscentrale verwijt de minister een en ander. Omdat zij niet aanwezig is, zal ik daarover een vraag om uitleg stellen in de commissie.

De kustvisserij heeft het niet gemakkelijk maar gaat nog hardere tijden tegemoet. Grotere schepen toelaten zou de kleine vissers in gevaar brengen. Grotere schepen kunnen immers ook bij hogere windsnelheden uitvaren. Door overbevissing zowel van Belgische als Nederlandse schepen, die onterecht in onze wateren vissen, geraakt het garnalenbestand uitgeput. Het wordt stilaan een luxeproduct. Ook daarom is het noodzakelijk om het voorstel van resolutie goed te keuren.

Maar één windmolenpark heeft een vergunning gekregen. Het is dus niet nodig om het verbod op hinderlijke installaties op te nemen in het voorstel.

De heer Gilbert Vanleenhove : Ik hoop dat het bij die ene installatie blijft, maar ik betwijfel het.

De heer Christian Verougstraete : Het Vlaams Blok zal dit voorstel goedkeuren omdat het de kleine vissers ondersteunt en beschermt tegen de concurrentie van de grotere schepen, die voornamelijk onder Nederlandse vlag varen. Het voorstel gaat niet ver genoeg maar is een stap in de goede richting. (*Applaus bij het VB*)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

Heroprichten van een Adviesraad voor de Franstaligen uit de Brusselse Randgemeenten

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Moreau, Peeters, Glorieux en Dirk De Cock, mevrouw Grouwels en de heer Van Dijk betreffende het heroprichten van een ‘Adviesraad voor de Franstaligen uit de Brusselse randgemeenten’ door de Franse Gemeenschapscommissie.

De bespreking is geopend.

De heer Stefaan Platteau, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De heer André Moreau : De oprichting van een Adviesraad voor Franstaligen uit de Brusselse Randgemeenten is in strijd met de grondwettelijke en wettelijke normen van het Belgische federale samenlevingsmodel. De oprichting van die adviesraad werd na 7 jaar door de Raad van State vernietigd op 10 januari 2002. De heroprichting op 21 februari bewijst dat de Franse Gemeenschapscommissie de rechtspraak van de Raad van State omzeilt en zich buiten de rechtstaat plaatst.

De Vlaamse regering en het parlement zullen dat juridisch aanvechten maar ook een krachtig politiek signaal geven dat het territorialiteitsprincipe door iedereen moet aanvaard en uitgevoerd worden. De recente opstoot van Franstalige eisen voor gemeenten in het Nederlandse taalgebied betekenen een gevaar voor het Belgische pacificatiemodel.

Ik hoop dat dit voorstel met een overgrote meerderheid goedgekeurd zal worden en dank alle medewerkers. (*Applaus bij CD&V, de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID*)

De heer Joris Van Hauthem : Het voorstel van resolutie gaat niet ver genoeg. De Franse Gemeenschapsraad richt een maand na de vernietiging opnieuw een adviesraad op. Op die manier start een nieuwe juridische mallempelen. Er zijn voldoende precedentes. Wij hebben steeds gezegd dat juridische maatregelen niet volstaan, maar dat er ook politieke maatregelen genomen moeten worden.

De voorzitter van de Franse Gemeenschapsraad heeft gezegd dat de Adviesraad bevoegd moet zijn voor alle Franstaligen in België. De Franse Gemeenschapsraad heeft trouwens steeds beweerd alle Franstaligen in België te vertegenwoordigen. Dat hoeft niet te verwonderen : de Franstaligen hebben nooit het territorialiteitsbeginsel aanvaard. De heroprichting van de adviesraad legt dus geen bom onder het federale samenlevingsmodel.

Het voorstel vraagt om voort te gaan op de juridische weg, geen samenwerkingsakkoord te sluiten met de Franse Gemeenschap en het probleem aan te kaarten in het Overlegcomité. Dat gaat niet ver genoeg, daarom hebben we een amendement ingediend om alle verplichtingen die voortspruiten uit de taalwetgeving op te schorten. (*Applaus bij het VB*)

Minister Paul Van Grembergen : In de commissie werd afgesproken dat er overleg zou komen tussen de federale regering en de gewesten. De Cocof zou hierbij uitgenodigd worden.

De Cocof was inderdaad aanwezig bij het overleg. De mandaten van de Adviesraad werden niet ingevuld. De Adviesraad is dus nog niet geïnstalleerd.

Ik blijf de Vlaamse politieke visie op het arrest van de Raad van State verder aanhouden.

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen om 16 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 12.01 uur.*

BERICHTEN VAN VERHINDERING

Patrick Hostekint : gezondheidsredenen ;

Paul Wille : buitenslands ;

Jacky Maes : familieplichtingen.

