

Zitting 2002-2003

11 december 2002

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heren Ludwig Caluwé en Joris Van Hauthem (Volgende stappen in de staatshervorming)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 3
- van de heer Carl Decaluwe (Ritsen in het verkeer)
met antwoord van minister Steve Stevaert 4
- van de heer Eloi Glorieux (Gezondheidseffecten van de nachtvluchten boven de Noordrand)
met antwoord van minister Mieke Vogels 4
- van mevrouw Sonja Becq (Nachtvluchten boven de Noordrand)
met antwoord van minister Vera Dua 5
- van mevrouw Patricia Ceysens (Erkenning van Ray of Hope als adoptiedienst)
met antwoord van minister Mieke Vogels 6
- van de heer Kris Van Dijck (Inspanningen voor daklozen bij strenge winters)
met antwoord van minister Mieke Vogels 7

Ontwerpen van decreet

- Milieu-effect- en veiligheidsrapportage
 - Hoofdelijke stemming 7
- Agentschap voor Buitenlandse Handel
 - Hoofdelijke stemming 8

Voorstellen van resolutie

- Waterdoorlatende betonproducten
 - Stemmingen over de amendementen (spreker : mevrouw Marleen Van den Eynde) 8
 - Hoofdelijke stemming 8
- Uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen 2003-2007
 - Hoofdelijke stemming (Sprekers : de heren Jos Bex en Jan Loones) 8

Met redenen omklede moties

- Samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland betreffende de taalimplicaties van de Bolognaverklaring
 - Hoofdelijke stemming 9
- Geluidshinder ten gevolge van de concentratie van vluchten vanuit Zaventem ten noorden van Brussel
 - Stemmingen over de amendementen (Sprekers : de heer Francis Vermeiren en mevrouw Sonja Becq, de heren Eric Van Rompuy, Bruno Tobback, Karel De Gucht, Eloi Glorieux, Jos Bex, Joris Van Hauthem en Jos Geysels) 9
 - Hoofdelijke stemming (Sprekers : mevrouw Sonja Becq en de heer Francis Vermeiren) 12

Hulde

(Spreker : de heer Herman De Loor) 12

Regeling van de werkzaamheden

12

Aanwezig

12

Afwezig met kennisgeving

13

Afwezig zonder kennisgeving

13

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 11 DECEMBER 2002

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

– De vergadering wordt geopend om 14.28 uur.

ACTUELE VRAGEN

Volgende stappen in de staatshervorming

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Caluwé tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de plaats van het confederalisme in de nota van de minister-president betreffende volgende stappen in de staatshervorming en van de heer Van Hauthem tot de heer Dewael over de nota van de minister-president betreffende volgende stappen in de staatshervorming.

De heer Ludwig Caluwé : De minister-president beloofde op 13 november 2002 dat hij een nota zou indienen bij de commissie voor Institutionele Hervorming over de verdere aanpak van de staatshervorming. We wachten nog altijd op die nota. Ik veronderstel dat de minister-president wachtte op de uitspraak van het congres van zijn partij, dat met een nipte meerderheid gekozen heeft voor het confederalisme als uitgangspunt van de verdere staatshervorming. De VLD heeft immers heel wat duidelijke stellingen uit het partijprogramma van voor de verkiezingen nog niet in beleidsdoelen omgezet. Men heeft wel grote toegevingen aan de Franstaligen gedaan.

Maar er is thans een duidelijke uitspraak van het VLD-congres. Ik hoop dat de minister-president nu meer woord zal houden dan de voorbije drie jaar het geval is geweest. Ik neem aan dat de nota er binnen enkele dagen zal komen en dat de confederale visie daarvan de basis wordt. Dan kan daarover gediscussieerd worden zodat er een breed draagvlak kan worden gevormd.

De heer Joris Van Hauthem : De laatste weken is de communautaire koorts gestegen. De minister-president en de VLD hebben verklaringen afgelegd over de communautaire betrekkingen. Zo is men van mening dat onder meer de gezondheidszorg, de kinderbijslag en de mobiliteit geregionaliseerd moeten worden. De minister-president heeft opgeroepen om rond die thema's een front te vormen. Uiteraard is Wallonië het daarmee niet eens.

De VLD heeft gekozen voor het confederalisme. De minister-president heeft het voorstel van resolutie van CD&V afgewezen, maar hij heeft op 13 november beloofd om voor eind 2002 een nota in te dienen bij de commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming over de verdere stappen in de staatshervorming. Komt die nota er voor het einde van dit jaar ? Zo niet, waarom niet ?

Minister-president Patrick Dewael : Ik ben verbaasd dat men op 11 december 2002 een vraag stelt over de aankondiging die ik op 13 november heb gedaan. Ik heb toen gezegd dat ik voor eind 2002 namens de Vlaamse regering een prioriteitennota op het vlak van de staatshervorming zou indienen bij de commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervormingen. Ik bevestig die verklaring. Er komt een nota op basis van de resoluties die door het Vlaams Parlement tijdens de vorige zittingsperiode zijn goedgekeurd. Ik kan me niet baseren op het programma van één partij.

Men dient nog even af te wachten. Als de nota er niet komt voor het einde van dit jaar, kan men nog altijd vragen stellen. Dat men dat nu al doet, wijst op gebrek aan inspiratie.

De heer Ludwig Caluwé : Het antwoord is voorspelbaar. Het is duidelijk dat een aantal leden op het VLD-congres hun mening hebben kunnen zeggen. Maar als het erop aankomt om concrete beslissingen te nemen, heeft het congresprogramma geen waarde meer. Ondanks de verklaringen zal de VLD blijven doorgaan zoals de partij gewend is, namelijk toegeven aan de Franstaligen.

De heer Joris Van Hauthem : De minister-president is verbaasd dat we één maand na zijn aankondiging vragen stellen. We hebben nog een week parlementair werk voor de boeg en dan begint het kerstreces. Het is logisch dat we nu vragen wanneer de nota er komt. De minister-president kan de nota natuurlijk nog altijd

indienen op 31 december 2002.

Verder stelt de minister-president dat hij de nota niet kan opstellen als VLD-politicus. Zij dient gesteund te worden door zo veel mogelijk democratische partijen. Het is duidelijk dat de Vlaamse regering nog lang niet klaar is met de inhoud van de nota.

De voorzitter : Ik wijs erop dat de Kamer de klok al eens heeft stilgezet. We kunnen ook de kalender stopzetten. Dergelijke vragen over timing behoeven geen precies antwoord.

Minister-president Patrick Dewael : De vragen hebben duidelijk geen toegevoegde waarde. Belangrijk is dat de nota wordt neergelegd voor het einde van dit jaar en dat de regering er achter staat. Verder zal worden nagegaan in welke mate de andere fracties zich er al dan niet bij kunnen aansluiten.

Al de rest heeft natuurlijk te maken met de poging om het VLD-congres van dit weekend onder de aandacht te brengen. Ik ben de vraagstellers voor die publiciteit dankbaar.

De heer Ludwig Caluwé : De minister-president heeft de nota nog niet ingediend, want anders zou men die op het VLD-congres hebben afgeschoten.

De voorzitter : Ik wijs erop dat het punt op de agenda staat van de vergadering van de commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervormingen op 7 januari 2003. Dan kan de vraag worden gesteld of de nota klaar is of niet. Dat zien we dan.

Het incident is gesloten.

Ritsen in het verkeer

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Decaluwe tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare werken en Energie, over ritsen in het verkeer.

De heer Carl Decaluwe : Iedereen weet intussen wat ritsen is. Al wie de verkeersproblematiek volgt is overtuigd van het nut van de sensibilisering rond ritsen. Intussen zijn er ook verkeersborden en elektronische informatieborden die de situaties aankondigen waarin de weggebruiker zou moeten ritsen. De bevolking gaat er daarom vanuit dat er hiervoor ook een wettelijke basis bestaat.

In gerechtelijke uitspraken worden de bestuurders echter in het ongelijk gesteld vanwege het ritsen. Daardoor krijgt deze sensibiliseringscampagne een grote knauw.

In het buitenland is bovendien gebleken dat het niet evident is het ritsen wettelijk te regelen. Bovendien is dit bij ons een federale aangelegenheid.

Hoe wil de minister zorgen voor meer rechtszekerheid ?

Minister Steve Stevaert : Ritsen is belangrijk om de verkeersdoorstroming te verbeteren. Het betreft hier echter geen verplichting, wel een kwestie van hoffelijkheid en van veiligheid.

Ritsen komt ook niet voor op een verkeersbord. De verkeersborden behoren trouwens tot de bevoegdheid van de federale overheid.

Bij elke campagne moet duidelijk worden gemaakt dat er geen wettelijke basis is. Het afstaan van het voorrangrecht kan moeilijk wettelijk onderbouwd worden. In Nederland is men er alvast niet in geslaagd. Wie invoegt, voert een maneuver uit en kan dus strafbaar worden gesteld wanneer er iets fout loopt. Tot nog toe is dat gebleken uit één gerechtelijke uitspraak, maar ooit kan dat opnieuw gebeuren.

Dat betekent echter niet dat we deze hoffelijkheidscampagnes moeten stopzetten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Gezondheidseffecten van de nachtvluchten boven de Noordrand

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Glorieux tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over de gezondheidseffecten van de geluidshinder door de nachtvluchten boven de Noordrand.

De heer Eloi Glorieux : Ik wil deze keer in het bijzonder aandacht vragen voor de gezondheidsaspecten van de geluidshinder door de nachtvluchten boven de Noordrand.

Een arts uit Meise vertelde me dat hij veel soepeler is geworden in het voorschrijven van slaapmiddelen en antidepressiva, nu hij geconfronteerd wordt met patiënten die door het lawaai van de nachtvluchten de wanhoop nabij zijn. Dit verhaal bevestigt wat ik deze week hoorde op een persconferentie van de actiecomités van de Noordrand. De artsen van de regio hebben een meldpunt opgericht om de medische klachten van de getroffen bevolkingsgroep - ongeveer 30.000 mensen - te inventariseren.

Deze klachten zijn legio. Op korte termijn leidt de geluidsoverlast tot slaap- en concentratiestoornissen en tot hypertensie. Op langere termijn zullen wellicht de effecten aan het licht komen van de pollutie die wordt veroorzaakt door de verbrandingsresten van kerosene.

Erkent de minister de gezondheidseffecten die het gevolg zijn van de concentratie van de nachtvluchten ? Is ze van plan overleg te plegen met het meldpunt van de lokale artsen of heeft ze dat al gedaan ? Hoe wil ze die gezondheidseffecten inbrengen bij de evaluatie van het akkoord en bij de kosten-batenanalyse ?

Er moet een einde komen aan de concentratie van nachtvluchten. Deze vluchten moeten gespreid of afgebouwd worden. Welke andere mogelijkheden ziet de minister van Volksgezondheid ?

Minister Mieke Vogels : Ik ben niet blind voor de effecten van het milieu op de gezondheid. Niet voor niets heeft het Vlaams Parlement een speciale onderzoekscommissie opgericht en aanbevelingen geformuleerd voor de Vlaamse regering, aanbevelingen die ik momenteel uitvoer.

Het meldpunt van artsen van de Daedalusgroep past in de eerste lijn van het milieu- en gezondheidsnetwerk dat we binnen de administratie willen uitbouwen. (*Samenspraken*) De LOGO's hebben versterking gekregen om de eerstelijnsgezondheidswerkers ertoe op te roepen melding te maken van de gevolgen van het milieu op de gezondheid.

Ik zal de artsen vragen de resultaten van het meldpunt maandelijks door te geven zodat ze kunnen worden onderzocht door de inspectie Gezondheid. (*Opmerkingen*)

We financieren ook het steunpunt Milieu en Gezondheid, dat verantwoordelijk is voor biomonitoring en waaraan we hebben gevraagd dat het gegevens zou bezorgen over de effecten van het luchtvaartverkeer op de gezondheid. Ook internationaal onderzoek kan daarbij worden betrokken. Uit de eerste resultaten blijkt dat het isoleren van huizen kan leiden tot een toename van de allergieën. Op 1 januari 2003 start een onderzoek over de effecten van de luchtvaart op de gezondheid.

Ik zal al deze elementen op tafel leggen bij het debat over de nachtvluchten en over de concentratie van de dag- en nachtvluchten. Vroeger werden de effecten ervan op de gezondheid onderschat. Het is mijn opdracht dat op een wetenschappelijke manier in kaart te brengen. Als minister van Gezondheid zal ik dus mijn verantwoordelijkheid nemen voor het voeren van een preventief beleid inzake milieu en gezondheid. (*Commentaar*)

De heer Eloi Glorieux : Misschien moet minister Vogels de artsen vragen zo snel mogelijk een rapport op te stellen over de eerste maand. Eén rapport zal duidelijk genoeg zijn om conclusies te trekken.

De administratie Volksgezondheid inventariseert alle studies over de gevolgen van nachtvluchten op de volksgezondheid. Bij de evaluatie van het luchthavenakkoord dienen we inderdaad eerst en vooral rekening te houden met de gevolgen voor onze gezondheid.

Het debat is inderdaad nog niet rond. Een objectieve afweging van alle gevolgen zal ons verplichten tot drastische maatregelen. De omwonenden worden immers niet alleen in hun slaap gehinderd. Hun gezondheid lijdt onder de nachtvluchten.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Nachtvluchten boven de Noordrand

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Becq tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de nachtvluchten boven de Noordrand.

Mevrouw Sonja Becq : De vraag van de heer Glorieux is het mooiste bewijs dat het akkoord gewoon een slecht akkoord is. Bovendien bevestigde minister Dua dat vorige week indirect. Er was immers overleg nodig om het akkoord te verduidelijken. Helaas is men daar niet in geslaagd. Eigenlijk is er maar één optie : spreiden.

Op het Overlegcomité heeft men alleen maar beslist om de laatste fase van de concentratie even uit te stellen. De onduidelijkheid blijft. Daarnaast heeft minister Dua nog enkele beloftes gedaan : naast de geluidsterkte ook de frequentie meten en iets doen aan de nachtvluchten. Helaas lijkt federaal minister Durant niet onmiddellijk bereid daarop in te gaan. Waarom vinden we in het verslag van het Overlegcomité niets terug over deze beloftes ?

Omdat ik niet over alle documenten beschik, weet ik niet hoe de zaken precies afgebakend zijn. Wie deze documenten aan minister Durant vraagt, wordt naar de gewestregeringen gestuurd. Vanwaar deze omweg ? CD&V dringt aan op meer openheid.

De nachtvluchten concentreren is niet haalbaar en huizen isoleren - wat pas op langer termijn haalbaar is - heeft blijkbaar neveneffecten.

Bovendien is er geen meldpunt nodig om te weten dat nachtvluchten slecht zijn voor de gezondheid. Minister Vogels heeft in 1999 al gezegd dat we geen 80 procent van de nachtvluchten over één regio mogen concentreren. Ze pleitte toen al voor spreading. Precies daarom hoop ik dat de meerderheid instemt met onze met redenen omklede motie.

Minister Vera Dua : De Vlaamse regering heeft dit dossier aan de agenda van het Overlegcomité toegevoegd. Dat is toch het beste bewijs dat de Vlaamse regering een probleem heeft met de uitvoering van het akkoord. De grote stroom klachten en onze eigen meetgegevens bewijzen dat er iets mis is.

In overleg met de federale overheid werd beslist het akkoord te verfijnen. Momenteel gaan we na wat het effect daarvan is. Wij beschouwen dat echter niet als een eindpunt en blijven samen met de federale overheid naar een oplossing zoeken.

Zo is de definitie van het begrip hinder, zoals gebruikt in het akkoord, geen goede definitie. We zoeken daarom naar een nieuwe definitie die rekening houdt met frequentie, gemiddelde, pieken en gezondheidseffecten.

Voorts vragen we een second opinion over de impactstudie van de KUL. We vonden de resultaten van die studie aanvankelijk goed en hebben ons er daarom op gebaseerd. Alleen blijkt de studie niet overeen te komen met de waarheid.

Niet alleen de nachtvluchten, maar ook de dagvluchten zijn storend. We vragen een overzicht van alle recente wijzigingen in de dagvluchten. Over de dagvluchten werd geen akkoord afgesloten, maar dat betekent niet dat we slukse verschuivingen zullen tolereren.

Wie voor spreading pleit, moet goed beseffen dat er maar vier banen zijn. Het aantal gehinderden zal verhogen door spreading, maar de hinder per nacht zal afnemen.

Ten slotte vragen we een objectieve kosten-batenanalyse. Als we de economische baten van de nachtvluchten vergelijken met de ecologische kosten en gezondheidseffecten, moeten we misschien overwegen de nachtvluchten af te bouwen.

Mevrouw Sonja Becq : De minister belooft veel, maar wijzigt niets aan de huidige situatie. Het akkoord wordt gehandhaafd.

Minister Vera Dua : De federale regering zal het akkoord moeten aanpassen aan de opmerkingen van de Vlaamse regering, anders ontstaan er problemen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Erkenning van Ray of Hope als adoptiedienst

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Ceysens tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking over de erkenning van Ray of Hope als adoptiedienst.

Mevrouw Patricia Ceysens : Er zijn veel klachten over een bepaalde adoptiedienst. Een erkenning van een dienst zou nochtans garanties op goede dienstverlening moeten bieden. Voorheen handelden de klachten vooral over slordigheden en gebrek aan deskundigheid. Nu zijn er ergere tekortkomingen.

Na een reportage heeft de Nederlandse minister van Justitie een adoptiedienst onmiddellijk geschorst. De contactpersoon in Haïti van die dienst handelt in kinderen en blijkt ook te werken voor Ray of Hope. Er zijn diverse bewijzen dat het bureau hier dezelfde praktijken hanteert als in Nederland. In 1997, in 2001 en bij de doorlichting waren er al opmerkingen over de adoptiedienst.

De erkenning van Ray of Hope moet ingetrokken worden en er moeten begeleidende maatregelen komen voor de slachtoffers, onder meer een noodnummer bij Kind&Gezin. Voorts moet een gezant in Haïti de dossiers gaan onderzoeken zodat de adoptiekinderen later hun verleden kunnen achterhalen. Daarenboven moet Unicef en andere betrokken gastlanden ingelicht worden.

Vlaanderen is over deze materie bevoegd en moet optreden.

Minister Mieke Vogels : Momenteel bespreekt de raad van bestuur van Kind&Gezin het dossier. De adoptiedienst heeft vorig jaar maar een beperkte erkenning voor een jaar gekregen en wordt van nabij gevolgd. Doel van de beperkte erkenning is de lopende dossiers niet in gevaar te brengen. Daarenboven waren er ook positieve reacties over de werking.

Ondertussen zijn er inderdaad nieuwe feiten en onderzoekt Kind&Gezin de onmiddellijke intrekking van de erkenning. Als de raad van bestuur daar onvoldoende gronden voor vindt, zal ik verder onderzoek vragen.

Momenteel inventariseert men de dossiers die in behandeling zijn bij de dienst. Samen met de Franse Gemeenschap trachten we een aantal adoptiedossiers uit Vietnam in orde te krijgen voor 1 januari, want dan verandert de procedure in dat land. Het artikel in de krant heeft de ouders verontrust. De helpdesk is nog niet geïnstalleerd maar de telefoon staat roodgloeiend.

Kind&Gezin heeft goed gereageerd. Ik zal rekening houden met de suggestie van mevrouw Ceysens om na te gaan wat er precies misgelopen is met de dossiers in Haïti.

Mevrouw Patricia Ceysens : Een dienst kan pas erkend worden als hij een schriftelijke overeenkomst heeft met een andere dienst die de lopende dossiers kan overnemen in geval van intrekking van de erkenning.

De problemen zijn reeds lang bekend, men blijft talmen. Er moet een grens getrokken worden.

Minister Mieke Vogels : Overname van dossiers moet goed voorbereid worden, ouders moeten persoonlijk op de hoogte gebracht worden.

Ook de gedeelde bevoegdheid zorgt voor problemen. Vietnam bijvoorbeeld onderhandelt enkel met de federale diensten. Ik hoop dat het federale parlement het verdrag van Den Haag snel zal ratificeren.

Mevrouw Patricia Ceysens : Voor dit aspect heeft Vlaanderen de federale overheid niet nodig.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Inspanningen voor daklozen bij strenge winters

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot mevrouw Vogels, Vlaams Minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over inspanningen voor daklozen bij strenge winters.

De heer Kris Van Dijck : De problematiek van de daklozen is brandend actueel. Deze dagen worden ze uit openbare gebouwen gejaagd, recht de bijtende vrieskou in. Er worden weliswaar een aantal initiatieven ontplooid maar in de steden blijft men toch met een aantal opvangproblemen kampen. Zo komen er jaarlijks een aantal mensen om door extreme weersomstandigheden.

Hoe gaan we om met daklozen ? Wordt er gecoördineerd opgetreden of is alles gestoeld op vrijwilligerswerk ?

Minister Mieke Vogels : De problematiek van de daklozen bestaat al lang. Sinds 1997 heeft de overheid echter een stappenplan uitgewerkt met het oog op extra opvang bij extreme weersomstandigheden. Dit stappenplan werkt.

Telefonische rondvraag leerde dat de Antwerpse centra voor algemeen welzijn 45 bijkomende opvangplaatsen ingericht hebben. Bovendien is men extra waakzaam op plaatsen waar veel daklozen samenkomen. Zij worden zo nodig naar de centra toegeleid.

In Brussel verkeert het OCMW in een verhoogde staat van paraatheid en in Hasselt heeft men extra plaatsen in een plaatselijk rusthuis klaargemaakt. Hetzelfde geldt voor het Leuvense. Momenteel is er geen tekort aan opvangplaatsen. Er zijn nog geen extreme problemen.

De heer Kris Van Dijck : Ik apprecieer de gedane inspanningen. Als mensen uit een openbaar gebouw gedreven worden, vertelt men hun er dan ook bij waar ze wel terechtkunnen ?

Minister Mieke Vogels : Men doet dit effectief. Er wordt hun duidelijk meegedeeld waar ze de rest van de nacht kunnen doorbrengen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *De vergadering wordt geschorst om 15.36 uur.*

– *De vergadering wordt hervat om 16.16 uur.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Milieu-effect- en veiligheidsrapportage

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot aanvulling van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende de milieueffect- en veiligheidsrapportage.

– *Het ontwerp van decreet wordt met 85 stemmen bij 26 onthoudingen aangenomen.*

Agentschap voor Buitenlandse Handel

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gewesten met betrekking tot de oprichting van een agentschap voor Buitenlandse Handel.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 63 stemmen tegen 47 aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Waterdoorlatende betonproducten

Stemmingen over de amendementen

De voorzitter : Aan de orde zijn de stemmingen over de amendementen op het voorstel van resolutie van de heren Patrick Lachaert en Jacky Maes, mevrouw Isabel Vertriest en de heer Jos Bex betreffende het gebruik van waterdoorlatende betonproducten.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Mijn twee amendementen hebben betrekking op het feit dat de termen 'waterdoorlatende betonproducten' overal werden vervangen door de termen 'waterdoorlatende bedekking', behalve in de titel en in punt 4. Mijn amendementen willen dit alsnog doen.

- *De amendementen worden niet aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Lachaert en Maes, mevrouw Vertriest en de heer Bex betreffende het gebruik van waterdoorlatende betonproducten.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 111 aanwezige leden aangenomen.*

Uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen 2003-2007

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van de heren Malcorps, Maes en Lachaert betreffende aanbevelingen in verband met het ontwerp van uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen 2003-2007.

De heer Jos Bex : Mijn fractie heeft de balans opgemaakt van het uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen 2003-2007 en is tot het besluit gekomen dat het meer pluspunten bevat dan negatieve kanten, en zal dus voor stemmen. Met mijn onthouding wil ik toch nog even de aandacht vestigen op de negatieve punten.

Zo werd de internalisering wel opgenomen in de resolutie, maar is het onvoldoende duidelijk dat deze de basis moet vormen van het afvalstoffenbeleid. We moeten ons ervoor hoeden verschillende soorten van afval, producenten en vervuilers te creëren, de lat moet op elk niveau even hoog worden gelegd.

We zouden bovendien tot een beter afvalbeleid kunnen komen als preventie en prijsbeleid worden gedefederaliseerd.

Een andere opmerking heeft betrekking op de formulering met betrekking tot PMD. Op termijn is het

aangewezen dat alle PMD met een groen label in de blauwe zak terecht kan. We vragen dat, totdat dat technisch realiseerbaar is, de gemeentebesturen worden terugbetaald voor die fracties die nog niet in de blauwe zak mogen.

Verder staat in het voorstel van resolutie dat de heffing op basis van de output in plaats van de input dient te gebeuren. We vragen een ruimere interpretatie, namelijk dat de heffing gebeurt op basis van concrete milieudoelstellingen. We zijn voorstander van de opheffing van de forfaitaire belasting. De invoering van een gesofisticeerd diftarsysteem houdt evenwel in dat de gemeente de forfaitaire belasting afschaft, maar een nieuwe forfaitaire belasting invoert.

Wat het kerntakendebat betreft, is het niet belangrijk wie wat doet, maar wel dat er een goede regelgeving is.

We dringen er tot slot op aan dat er aan het ontwerp van uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen een hoofdstuk wordt toegevoegd, opdat het Vlaams Parlement inzicht krijgt in wat er gebeurt met de selectieve ingezamelde afvalstoffen.

De heer Jan Loones : De N-VA sluit zich aan bij de argumentatie van de heer Bex. We zullen ons niet onthouden, maar tegenstemmen.

– Het voorstel van resolutie wordt met 63 stemmen tegen 3 bij 45 onthoudingen aangenomen.

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland betreffende de taalimplicaties van de Bolognaverklaring

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Librecht en Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 28 november 2002 door heer Librecht in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland betreffende de taalimplicaties van de Bolognaverklaring.

– De met redenen omklede motie wordt met 23 stemmen tegen 93 niet aangenomen.

Geluidshinder ten gevolge van de concentratie van vluchten vanuit Zaventem ten noorden van Brussel

Stemmingen over de amendementen

De voorzitter : Aan de orde zijn de stemmingen over de amendementen van de heren Vermeiren, Tobback, Bex en Glorieux op de met redenen omklede motie van mevrouw Becq en de heer Van Rompuy tot besluit van de op 27 november 2002 door mevrouw Becq in plenaire vergadering gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de geluidshinder ten gevolge van de concentratie van vluchten vanuit Zaventem ten noorden van Brussel.

De heer Francis Vermeiren : Het probleem van de luchthaven is niet nieuw. Al heel wat jaren wordt iedereen, die in de omgeving van de luchthaven woont, geconfronteerd met enerzijds de goede economische aspecten ervan en anderzijds de ecologische neveneffecten. Ik roep elke fractie op om duurzame oplossingen te vinden. Binnen het Overlegcomité heeft de Vlaamse regering samen met de federale regering heel wat inspanningen gedaan. Die moeten evenwel worden geëvalueerd. Op papier is er zeker een vooruitgang, maar men moet ook bewijzen dat dat ook zo is in de praktijk.

Ik kan akkoord gaan met de met redenen omklede motie. In de amendementen stellen we dat de leefbaarheid van de luchthaven moet worden gegarandeerd, onder meer op het vlak van de werkgelegenheid. Anderzijds moet ook met de andere aspecten rekening worden gehouden. We pleiten ook voor normen die voor iedereen

gelden. Momenteel hanteert het Brusselse gewest andere normen dan het Vlaamse. Ieder gewest moet discussiëren op basis van dezelfde normering. Bovendien mag men de ecologische aspecten niet uit het oog verliezen. De huidige toestand in Noordwest-Brabant kan niet blijven duren. Er zijn werkelijke verbeteringen noodzakelijk.

De partijen van de meerderheid en ikzelf blijven bij de stelling dat het huiswerk niet alleen moet worden overgedaan, maar dat het ook bestendig moet worden geëvalueerd. Het Vlaams Parlement moet de economische en ecologische problemen van de luchtvaart blijven opvolgen.

Ik doe een oproep aan alle politici om deze problematiek correct en sereen te behandelen. Als de politieke wil er is bij alle politieke partijen, zijn aanvaardbare oplossingen mogelijk. Dat is de wil van de bevolking, ook buiten de Noordrand.

Daarom roep ik iedereen ertoe op de amendementen te aanvaarden, de motie goed te keuren en te ijveren voor de verbetering van de toestand rond de luchthaven. (*Applaus bij de VLD*)

Mevrouw Sonja Becq : Ik lanceer een oproep om onze motie ongewijzigd te steunen. Men mag de problemen niet voor zich uit schuiven of de mensen van de Noordrand niet blij maken met een dode mus. We zijn het ermee eens dat het huiswerk moet worden overgedaan. Uit de interpellaties die aan de basis lagen van deze motie is gebleken dat alle partijen voorstander zijn van een spreiding.

De heer Vermeiren heeft gezegd dat de nachtvluchten niemand bijkomende last mogen bezorgen. Dat kan volgens hem door de vluchten te spreiden. De heer Tobback heeft gezegd dat men niet alleen moet wachten met een verhoging van de concentratie van de nachtvluchten, maar dat men ook moet ijveren voor een spreiding over de rand en over Brussel zelf. Volgens Agalev zijn er maar twee alternatieven : de nachtvluchten spreiden of afbouwen. Alleen de heer Bex is voorstander van een concentratie. De spiritist Anciaux staat echter niet meer achter het akkoord dat hij destijds zelf onderhandeld heeft. Ik besluit daaruit dat ook Spirit voorstander is van een spreiding.

Het amendement stelt dat men niet onmiddellijk moet ijveren voor een spreiding en voor een herroeping van de concentratie. Als de 727's weg zijn, moeten we wel evolueren naar een opschorting. Uit de beschikbare informatie is echter gebleken dat er andere vliegtuigen in de plaats zullen komen die evenveel of meer lawaai zullen maken als we rekening houden met de frequentie. De meerderheid zegt zelf dat het probleem van de metingen is dat de frequentie niet in rekening wordt gebracht.

Met dit amendement schuift men de problemen voor zich uit. Dit akkoord kan dus niet standhouden. Men hoeft niet te wachten op de gezondheidsmetingen. Men weet nu al dat de gezondheid geschaad wordt. Men hoeft niet te wachten tot er geen 727's meer zijn, want men weet nu al dat er daarna nog meer lawaai zal zijn. Wij willen dat er ondubbelzinnig wordt gepleit voor een oplossing op korte termijn.

Destijds heeft Agalev heel wat problemen gemaakt over de gevolgen van de dioxinecrisis voor de gezondheid. Nu moet men werk maken van dit probleem. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Francis Vermeiren : We blijven pleiten voor eendracht in dit dossier. Is CD&V ertoe bereid bij de heer Chabert aan te dringen opdat het Brusselse Gewest zijn standpunt zou herzien ?

De heer Eric Van Rompuy : Ik woon in Sterrebeek, op één kilometer van de startbaan en word dus al jaren geconfronteerd met nachtvluchten.

Nu stelt men voor dat Brussel - en ook de Oostrand waar ik woon - zou gespaard worden en dat alle nachtvluchten zouden geconcentreerd worden boven de Noordrand. Dat heeft geleid tot een opstand van de betrokken mensen.

Als volksvertegenwoordiger zeg ik dat iedereen moet delen in de last, dat het aantal nachtvluchten moet verminderd worden en dat men moet streven naar minder lawaaiërende vliegtuigen.

Het gaat niet op één groep met alle lasten op te zadelen. Minister Durant wil haar kiezers in Schaarbeek en

Laken sparen en de heer Coene, de kabinetschef van de premier, die lid is van Wakker Tervuren, is ook gaan lobbyen. Dat is de grond van de zaak. Meten heeft geen zin. Iedereen weet dat het lawaai ondraaglijk is.

Het huiswerk wordt echter niet overgedaan. Minister Durant blijft bij het standpunt dat de concentratie zal doorgaan. Als het Vlaams Parlement een vuist maakt en minister Dua dwingt om het akkoord te herzien, zal dit echter niet doorgaan.

De heer Geysels heeft altijd gezegd dat de kwaliteit van het leven centraal moet staan. Nu verpest hij het leven van 50.000 mensen. Dat is het resultaat van drie jaar wanbeleid en toegevingen. Hij verkiest zijn bondgenootschap met minister Durant boven de Vlamingen in de Noordrand.

De heer Francis Vermeiren : Dit probleem is niet nieuw. Toen premier Dehaene in Vilvoorde last kreeg van de nachtvluchten, heeft hij ze over mijn dak gestuurd. Maar over één ding zijn de heer Van Rompuy en ik het roerend eens : zo kan het niet verder.

Het heeft geen zin één fractie te beschuldigen want de huidige toestand is geleidelijk aan gegroeid. Ik roep daarom iedereen op om de nachtvluchten te spreiden. We mogen elkaar niet bekampen en moeten integendeel samenwerken om minister Durant en de hele Brusselse regering duidelijk te maken dat wij een duurzame oplossing willen.

De heer Eric Van Rompuy : Premier Dehaene heeft de nachtvluchten indertijd gespreid zodat iedereen een deel van de last moest dragen. Omdat minister Durant een aantal pistes gewijzigd heeft, wordt de last nu door één groep getorst. Precies daarom revolteert de Noordrand. Het Vlaams Parlement moet een vuist maken : spreiding is de enige aanvaardbare oplossing. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Bruno Tobbacq : Eigenlijk willen zowel mevrouw Becq als de heer Van Rompuy dat het Vlaams Parlement beslist om de miserie te spreiden over de Vlaamse Rand.

We kunnen het akkoord inderdaad opzeggen, maar daardoor blijft Brussel gespaard. Sp·a wil de nachtvluchten over de Vlaamse Rand en over Brussel spreiden. Het akkoord opzeggen is een vals symbool dat de noordrand niets zal bijbrengen.

De heer Karel De Gucht : Ik ken lang niet alle technische details, maar één ding staat voor mij - los van de meetresultaten - als een paal boven water : de toestand in de noordrand is onhoudbaar. De toestand moet veranderen, ongeacht de consequenties.

De heer Eloi Glorieux : Het standpunt van Agalev is al bekend. Iedereen is bekommerd om de bewoners van de Noordrand. Dat was ooit anders. Het probleem is te schrijnend voor machtsspelletjes. Daarom zal de meerderheid geen eigen motie indienen, maar die van CD&V verbeteren.

De concentratie van vluchten over de Noordrand is onleefbaar, maar de vorige spreiding was het ook. Er moet een goed doordachte oplossing komen. Op korte termijn is een spreiding absoluut noodzakelijk. Op langere termijn moeten we iedereen een gezonde nachtrust garanderen. Daarom moet de afbouw van nachtvluchten bespreekbaar worden. De fundamentele levenskwaliteit gaat boven het financiële gewin en het politieke opbod. We zullen de geamendeerde motie steunen. (*Applaus bij AGALEV*)

De heer Jos Bex : Ik heb gezegd dat de concentratie van de vluchten de beste oplossing is voor een nieuwe luchthaven.

Minister Dua wil hinder juist definiëren en ijveren voor een spreiding over de Rand en Brussel. We hebben vertrouwen in haar. Gezien de amendementen over onder meer de leefbaarheid van de luchthaven, zullen we de geamendeerde motie steunen.

De heer Joris Van Hauthem : Het blijkt alsnog duidelijker dat de Vlaamse regering in de val is getrapt van een politiekelectorale oplossing. Voor het overlegcomité was het al duidelijk dat aan de voorwaarde van geen extra hinder niet voldaan was. Deze namiddag zei minister Vogels dat isolatie –een andere voorwaarde van het akkoord - niet goed is voor de gezondheid.

Het overlegcomité heeft niets wezenlijk aan het akkoord veranderd. Dat was nochtans gevraagd door het Vlaams Parlement. Deze namiddag zegt minister Dua dat de federale definitie van hinder moet gewijzigd worden.

De heer De Gucht vindt de hinder onaanvaardbaar. Waarom stelde de Vlaamse regering dan geen duidelijke eisen op het overlegcomité ?

De heer Tobback stelt dat het opzeggen van het akkoord betekent dat Brussel gevrijwaard blijft. De motie vraagt echter de spreiding van de vluchtroutes over Brussel en de randgemeenten. De antwoorden van de ministers van Leefmilieu en Volksgezondheid op de vragen deze namiddag waren beschamend. (*Applaus bij het VB*)

De heer Jos Geysels : De toestand in de Noordrand kan niet ontkend worden. Minister Dua had trouwens al op basis van eigen metingen vastgesteld dat er extra gehinderden waren.

Het is belangrijk dat de heer De Gucht hier herhaald heeft wat de ministers vanmiddag verklaard hebben : indien er geen verbetering komt in de toestand, zal de Vlaamse regering het federale akkoord niet langer steunen. Dit is een sterke verklaring.

Een vermindering van de geluidshinder is belangrijk voor de nachtrust. Een toename van de levenskwaliteit betekent niet dat de geluidshinder moet gespreid worden maar dat de hinder voor iedereen moet verhinderd worden. Durft de CD&V hierover het debat aangaan ? De voorbije jaren heeft ze daarover gezwegen. (*Applaus bij de VLD, sp.a, AGALEV en VU&ID*)

Mevrouw Sonja Becq : We moeten duidelijk durven zijn. De amendementen zijn in feite vijgen na Pasen. De stellingen en metingen van minister Dua moesten gedurende het overleg met minister Durant en minister-president de Donnée aan bod gekomen zijn. Zelfs zonder de pieken van de B727 veroorzaken de vluchten nog hinder.

Wij vragen een spreiding van de vluchten over de rand en over Brussel. Dit akkoord moet beëindigd worden.

De heer Francis Vermeiren : De amendementen zijn geen vijgen na Pasen. Ze stipuleren vooreerst dat de leefbaarheid van de luchthaven van Zaventem moet gevrijwaard worden en dat er rekening moet gehouden worden met de ecologische factoren. Indien er ook nog sprake is van ondraaglijke hinder nadat de B727 uit dienst zijn genomen, zullen er maatregelen volgen. Zijn dit vijgen na Pasen ? Dit is een toekomstvisie die rekening houdt met de realiteit.

We moeten zoeken naar een gemeenschappelijke oplossing.

– *De amendementen worden aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de aldus geamendeerde met redenen omklede motie.

Mevrouw Sonja Becq : De duidelijkheid van onze motie is met de amendering verdwenen. We trekken ze dus in.

De heer Francis Vermeiren : Wij nemen de motie over.

De voorzitter : We stemmen nu over de nieuwe met redenen omklede motie van de heren Vermeiren, Tobback, Glorieux en Bex.

– *De met redenen omklede motie wordt met 63 stemmen tegen 46 aangenomen.*

HULDE

De voorzitter : De heer Herman De Loor zal ons op 15 december verlaten, om zich geheel te wijden aan zijn gemeente Zottegem, na een parlementaire loopbaan van 21 jaar : hij kwam in 1981 in de Kamer, ging in 1987 naar de Senaat en werd in 1995 lid van het Vlaams Parlement. Sociale huisvesting en lokale aangelegenheden waren in die periode zijn geliefkoosde domeinen.

Wij kennen Herman De Loor als een harde onderhandelaar met een peperkoeken hart, die zich bekommert om de gewone mens in de straat. Hij is een democraat die onder de mensen staat. Zijn laatste realisatie is de versoepeling en inkorting van de procedure in het decreet tot wijziging van de namen van openbare wegen en pleinen.

Herman De Loor nam nooit een blad voor de mond, maar wel opbouwend en beargumenteerd. Daarbij ging hij confrontaties niet uit de weg. Het leverde hem het respect op van vriend en tegenstander. Ik dank hem voor zijn bijdrage en wens hem alle succes toe. (*Applaus op alle banken*)

De heer Herman De Loor : Ik dank de collega's die zich de voorbije 21 jaar steeds loyaal hebben getoond, en dat zijn er velen. Ik dank ook degenen met wie ik verbaal geregeld in de clinch ben gegaan, en ook dat zijn er velen. Gelukkig lieten deze discussies nooit sporen na.

Ik verlaat dit parlement met twee grote bekommernissen. Mijn eerste zorg is wie in de toekomst onze parlementaire assemblees zal bevolken : échte volksvertegenwoordigers met een achterban of partijvertegenwoordigers die door het hoofdkwartier van de partij worden gedropt ? (*Applaus*)

De kieshervorming, die door Kamer en Senaat al werd goedgekeurd, zal ook hier immers nog moeten worden besproken. Voor mij is het duidelijk dat de verkiezing van de volksvertegenwoordigers er in elk geval niet democratischer op wordt.

Verder ben ik niet blij met het feit dat de invloed van de partijleden op de besluitvorming enorm verzwakt. Het centralisme neemt enorm toe en de democratische uitoefening van de macht dreigt in gevaar te komen. Die evolutie moet worden omgebogen.

Ik vraag om de nodige aandacht te besteden aan mijn bekommernissen. Ook veel parlementsleden zijn bezorgd over die zaken. Ze hebben de belangrijke taak om de politiek opnieuw aantrekkelijker te maken. Ik wens iedereen veel succes in het belang van de democratie. (*Applaus op alle banken*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 17 december 2002 om 10 uur en 14 uur, op woensdag 18 december 2002 om 10 uur en 14 uur en op donderdag 19 december 2002 om 10 uur.

Het onderzoek van de geloofsbrieven en de eedaflegging van de opvolger van de heer De Loor worden aan de agenda van woensdag toegevoegd. (*Instemming*)

– *De vergadering wordt gesloten om 17.24 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Brill, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Jos De Meyer, Johan Demol, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven

Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Marijke Dillen, Miel Verrijken : gezondheidsredenen ;

Luc Van Den Brande : buitenslands.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Julien Demeulenaere, Rufin Grijp, Johan Sauwens, Jul Van Aperen, Ingrid van Kessel.

