

Zitting 2002-2003

27 november 2002

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heer Jan Van Duppen (Gebruik van vrije software in overheidsdiensten)
met antwoord van minister Paul Van Grembergen 3
- van mevrouw Ann De Martelaer, de heer Jan Penris en mevrouw Veerle Heeren (Toepassing
van het socialehuurbesluit en opzegging van huurders van een sociale woning)
met antwoord van minister Jaak Gabriels 3
- van de heer Kris Van Dijck (Beleidsinitiatieven inzake de gehandicaptenproblematiek)
met antwoord van minister Mieke Vogels 5
- van de heer André Denys (Aftrekbaarheid van milieuheffingen)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 5

Interpellatie

- Geluidshinder ten gevolge van de concentratie van vluchten vanuit Zaventem ten noorden van Brussel
(Sprekers : mevrouw Sonja Becq, de heren Francis Vermeiren, Eric Van Rompuy, Joris Van Hauthem, Bruno Tobback, Eloi Glorieux, Jos Bex, Jan Loones, Stefaan Platteau en Etienne Van Vaerenbergh en minister Vera Dua) 6
- Met redenen omklede moties 12

Ontwerpen van decreet

- Instemming met overeenkomst tussen BLEU en Bolivia, Paraguay, Venezuela en Brazilië
 - Algemene bespreking 12
 - Artikelsgewijze bespreking 13
- Instemming met amendement op Verdrag van Bazel
 - Algemene bespreking 13
 - Artikelsgewijze bespreking 13
- Instemming met partnerschapsovereenkomst en intern akkoord
 - Algemene bespreking 13
 - Artikelsgewijze bespreking 14
- Instemming met het Verdrag van Aarhus
 - Algemene bespreking
(Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heer Ludo Sannen en minister Vera Dua) 14
 - Artikelsgewijze bespreking 15
- Afwijking op de eindtermen tweede en derde graad voltijds gewoon secundair onderwijs
 - Algemene bespreking
(Sprekers: de heren Julien Demeulenaere, verslaggever en Gilbert Vanleenhove) 16
 - Artikelsgewijze bespreking 16

Voorstel van resolutie

- Gevolgen van de vergrijzing
 - Verdaging
(Spreker : de heer Eric Van Rompuy) 16

Motie betreffende een belangenconflict

- Voorstel tot aanvulling van de agenda
(Spreker : de heer Luk Van Nieuwenhuysen) 16
- Bespreking 17
- Hoofdelijke stemming 17

Ontwerpen van decreet

- Instemming met overeenkomst tussen BLEU en Bolivia, Paraguay, Venezuela en Brazilië
 - Hoofdelijke stemming 17
- Instemming met amendement op Verdrag van Bazel
 - Hoofdelijke stemming 17
- Instemming met partnerschapsovereenkomst en intern akkoord
 - Hoofdelijke stemming 18

- Instemming met het Verdrag van Aarhus 18
 - Hoofdelijke stemming
- Afwijking op de eindtermen tweede en derde graad voltijds gewoon secundair onderwijs 18
 - Hoofdelijke stemming

Met redenen omklede moties

- Zogenaamd taalhoffelijkheidsakkoord voor de lokale politie 18
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Jan Verfaillie)
- Inruilactie ‘een nummerplaat voor een abonnement van De Lijn’ 19
 - Hoofdelijke stemming
- Verkeersveiligheid van rotondes 19
 - Hoofdelijke stemming

Regeling van de werkzaamheden 20

Aanwezig 20

Afwezig met kennisgeving 20

Afwezig zonder kennisgeving 20

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 27 NOVEMBER 2002

Voorzitterschap van de heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter

– *De vergadering wordt geopend om 15.15 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Gebruik van vrije software in overheidsdiensten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenaren, over het gebruik van vrije software in overheidsdiensten.

De heer Jan Van Duppen : Meer en meer organisaties en personen worden geconfronteerd met de beperkingen van software met gesloten broncode. Het is onmogelijk om gegevens uit te wisselen met andere systemen of om over te schakelen op andere programma's. Ook als een firma failliet is, ontstaan er problemen : men kan dan gegevens niet meer terug oproepen.

Het probleem is bekend door de discussies in de Verenigde Staten over de monopoliepositie van Microsoft. Zowel het Duitse, Franse als Belgische leger vinden gesloten software niet bruikbaar voor hun beveiligingssysteem. Het Nederlandse parlement heeft aan de Nederlandse regering gevraagd om alternatieven te zoeken voor de gesloten software van de overheidsdiensten.

Bij vrij toegankelijke broncodes en standaards kunnen deskundigen zelf problemen oplossen. Dergelijke programma's kunnen gratis van het net gehaald worden. Is de minister zich bewust van de ernst van het probleem ? Wat zal hij eraan doen ?

Minister Paul Van Grembergen : Het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wil geleidelijk open standaards invoeren. Er zijn een aantal onderzoeken bezig, maar vooraf moeten een aantal deontologische en privacykwesties opgelost worden. Op internet worden meer en meer open standaards aangeboden. De Vlaamse overheid zal daar zoveel mogelijk gebruik van maken. Het Nederlandse parlement heeft 2006 als streefdatum vooropgesteld. Die datum is ook voor ons haalbaar.

De heer Jan Van Duppen : Ik heb het niet enkel over het communiceren met de burger, maar pleit ook voor vrije software op de computers van de ambtenaren.

Minister Paul Van Grembergen : Het voordeel van gesloten pakketten is dat de ongeschoolde gebruiker er gemakkelijker kan werken. Vrije software vraagt meer opleiding.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Toepassing van het socialehuurbesluit en opzegging van huurders van een sociale woning

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw De Martelaer tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting over de toepassing van het socialehuurbesluit en van de heer Penris en mevrouw Heeren tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting over de opzegging van huurders van een sociale woning met een inkomenscoëfficiënt hoger dan 2.

Mevrouw Ann De Martelaer : De ervaring bewijst dat een verhoging van de inkomensgrenzen niet leidt tot een grotere sociale mix bij de huurders van sociale woningen. Het socialehuurbesluit stelt dat na twee opeenvolgende jaren met een inkomenscoëfficiënt hoger dan 2 de huurder in januari 2003 een vooropzeg krijgt. De sector weet niet goed hoe ze dat artikel moet uitvoeren. De minister stelt in een circulaire dat de opzegperiode niet één maar twee jaar moet zijn. Hij wijst erop dat die sociale huurder in staat is een woning

te kopen.

Sp·a heeft geen problemen met het sociale huurbesluit. Wij stellen voor om de verhogingen voor elke huurder te berekenen, zodat die met kennis kan zaken kan beslissen. Vaak zijn ze al jarenlang sociale huurder en zorgen zij voor de grotere sociale mix. Waarom brengt de minister geen positieve boodschap door die mensen te laten weten dat ze huurder kunnen blijven ?

De heer Jan Penris : Rond het standpunt van de minister over de toepassing van het socialehuurbesluit is heel wat commotie ontstaan. Twee van de drie regeringspartijen veroordelen dat besluit. Ook het sociale middenveld reageert negatief. De sociale huisvestingsmaatschappijen hebben praktische en meer fundamentele bezwaren. De academici menen dat dit niet de goede manier is om de sociale mix te verbeteren of om te zorgen voor een alternatieve financiering. Uiteraard reageren ook de huurders geschokt.

Ook het Vlaams Blok is opstandig. Het zijn namelijk vooral de mensen van het eigen volk, in het bijzonder de ouderen, die het slachtoffer zullen worden van deze maatregel. Met alle mogelijke middelen zullen we ons hiertegen verzetten.

Deze evolutie is volgens ons vergelijkbaar met de gevolgen van het besluit rond sociale woningen met meerdere kamers. De bewoners van dergelijke woningen worden verplicht te verhuizen of meer huur te betalen wanneer hun kinderen het huis uit zijn. Deze mensen worden meestal vervangen door niet-Europeaanen.

Tijdens de begrotingsbespreking stelde de minister dat hij de aankoop van sociale woningen op vrijwillige basis wil stimuleren, nu lezen we in de pers dat de minister naar een verplichting wil overstappen. Hoe verklaart hij dat verschil ?

Mevrouw Veerle Heeren : Sociale huurders die meer dan 30.000 euro verdienen worden in vooropzeg geplaatst. Ze zijn verplicht hun huurwoning te kopen of meer huur te betalen, wat in de praktijk neerkomt op een verdubbeling van de huurprijs. De minister baseert zich hiervoor op het socialehuurbesluit van deze regering van 20 oktober 2000.

De voorbije twee jaar heb ik meermaals gezegd dat dit besluit niet door de beugel kan. Dit is niet de goede manier om een sociale mix te realiseren. Deze maatregel treft bovendien vooral een relatief oudere groep, mensen die al 30 jaar gehuurd hebben. Hun woning is nu in orde en ze naderen de pensioenleeftijd. Om een financieel gezond beleid te kunnen voeren, zullen de bouwmaatschappijen de huur moeten optrekken en uiteindelijk zullen de armere sociale huurders meer betalen.

Het standpunt van sp·a en Agalev verbaast me. Zij stelden vroeger reeds dat de wachtlijsten moeten weggewerkt worden en dat de miljonairs - dat zijn blijkbaar de mensen die meer dan 30.000 euro verdienen - daarom uit de sector van de sociale huisvesting moeten verdwijnen. Nu fluiten deze partijen minister Gabriels terug, maar indertijd hebben ze het socialehuurbesluit mee goedgekeurd.

De minister schrijft een brief naar de socialebouwmaatschappijen om te zeggen dat de opzegtermijn met een jaar mag verlengd worden, dus tot 31 december 2004. Dit is na de volgende Vlaamse verkiezingen. De minister beseft blijkbaar niet dat een ministerieel besluit niet kan gewijzigd worden door een brief. Vorig jaar heeft de minister een nieuw socialehuurbesluit aangekondigd. Nu lees ik in de pers dat hij op 6 december naar het parlement komt met het nieuwe besluit. Wij kunnen daar alleen kennis van nemen, we kunnen het niet goedkeuren.

Vindt de minister het verantwoord om sociale huurders met een inkomen van meer dan 30.000 euro een vooropzeg te geven ? Welke juridische argumenten heeft hij om het ministerieel besluit met een brief te wijzigen ?

Minister Jaak Gabriels : De oorsprong van deze problematiek ligt twee jaar geleden. Mijn voorganger, de heer Sauwens, nu een fractiegenoot van mevrouw Heeren, heeft dit voorstel destijds aan de Vlaamse regering voorgelegd. De bewoners met een inkomenscoëfficiënt van meer dan 2,5 procent zouden voor de

keuze worden gesteld de woning te kopen, een verhoogde huurprijs te betalen of de woning te verlaten. Deze bepalingen werden opgenomen in het socialehuurbesluit.

De aanleiding van deze brief naar de socialehuurmaatschappijen was de ontstane verwarring. Sommige maatschappijen pasten het besluit toe, andere weigerden dat te doen. Uit mijn contacten was ook gebleken dat de termijnen te kort zijn om alles te regelen. Daarom heb ik voorgesteld de periode van vooropzeg met één jaar verlengen.

Met het programmadecreet hebben we de overstap van huurder naar koper vergemakkelijkt. Bovendien dringen alle fracties erop aan dat de inkomensplafonds zouden verhoogd worden om het realiseren van een sociale mix te vergemakkelijken. Wij zijn daarmee bezig en het gewijzigde socialehuurbesluit zal daarmee rekening houden. Wij moeten ervoor zorgen dat alle huisvestingsmaatschappijen dezelfde richtlijnen volgen. Nu dat nodig blijkt, zorgen we voor een langere opzegtermijn.

De raad van bestuur van de VHM heeft gisteren bij unanimité mijn voorstel positief geadviseerd. Volgende week zal het worden besproken en ook goedgekeurd door de Vlaamse regering. Nu moeten we voorkomen dat sommige maatschappijen naar maatregelen grijpen die de onrust nog kunnen vergroten.

De heer Eric Van Rompuy : Deze regering is nooit voor iets verantwoordelijk. Wij menen dat minister Gabriels nu verantwoordelijk is. Hij is terechtgewezen door zijn eigen meerderheid. Lees er de verklaringen van de heer Tobback in de pers maar op na. (*Rumoer*)

De heer Bruno Tobback : Mijn standpunt is duidelijk. Ik heb aan de regering laten weten dat men bij de herziening van het socialehuurbesluit twee mogelijkheden moet openlaten : ofwel de woning kopen ofwel een hogere huur betalen. Het is niet efficiënt om mensen uit te drijven.

Mevrouw Ann De Martelaer : Ik dring er bij de minister op aan dat er evenveel werk wordt besteed aan het bieden van de mogelijkheid aan huurders om hun woning te blijven huren als aan de planning van de verkoop van socialehuurwoningen. Het is belangrijk dat de Sociale Huisvestingsmaatschappij simulaties maakt zodat de huidige huurders zekerheid hebben.

De heer Jan Penris : Het is niet duidelijk in hoeverre het standpunt van de minister dat van de regering is. Het kan niet dat mensen uit hun woning worden verdreven of opgezadeld worden met een koopverplichting. Het verhogen van de huur is eventueel een mogelijkheid. Men moet ervoor zorgen dat de anomalie wordt weggewerkt bij de herziening van het socialehuurbesluit.

Mevrouw Veerle Heeren : CD&V is op het vlak van huisvesting altijd heel consequent geweest. Door het verlengen van de opzegperiode zorgt de minister voor chaos en onzekerheid. Als de minister de opzegperiode met een jaar verlengt en tegelijkertijd de inkomensgrenzen verhoogt, moet er nog voor het einde van dit jaar een nieuw socialehuurbesluit komen. (*Applaus bij CD&V*)

Minister Jaak Gabriels : Ik ben het met de heer Tobback eens. Er zijn twee mogelijkheden : de woning kopen of de huur verhogen. Men kan de mensen niet verplichten om de woning te verlaten. Door het socialehuurbesluit in die zin te wijzigen, zal ik een einde maken aan een asociale maatregel. (*Applaus bij de VLD en sp-a*)

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Beleidsinitiatieven inzake de gehandicaptenproblematiek

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Dijck tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking, over beleidsinitiatieven inzake de gehandicaptenproblematiek, naar aanleiding van het Europees Jaar van Personen met een Handicap.

De heer Kris Van Dijck : 2003 is het Europees Jaar van Personen met een Handicap. De federale

regeringscommissaris heeft het voorstel gelanceerd dat elke minister een beleidsmaatregel zou nemen die tegemoetkomt aan de problemen van personen met een handicap. In alle beleidsdomeinen moet er daarmee rekening worden gehouden. Ondersteunt de minister het voorstel van de federale regeringscommissaris ? Is ze bereid om de andere ministers ertoe aan te zetten om terzake initiatieven te nemen ?

Minister Mieke Vogels : Met het Europees Jaar van Personen met een Handicap wil de Europese Raad aan de Europese burgers duidelijk maken dat er nog veel te doen is vooraleer personen met een handicap als volwaardige burgers worden beschouwd. Er is een nationale raad opgestart onder voorzitterschap van mevrouw Van Gool. De gemeenschappen zijn daarbij betrokken en er werden financiële verbintenissen aangegaan. Vlaanderen krijgt van Europa 160.000 euro en stelt 160.000 euro uit de eigen begroting ter beschikking. Het budget bedraagt dus 320.000 euro. Eind vorig jaar werd aan het Vlaams Fonds gevraagd om een werkprogramma op te stellen om te starten met projecten in Vlaanderen. Van de 400 voorstellen werden er 125 geselecteerd. Die werden vorige zaterdag bekend gemaakt.

Het laatste jaar werden in Vlaanderen al initiatieven voor mensen met een handicap genomen, bijvoorbeeld de doventolken in het hoger onderwijs, het decreet basismobiliteit en begeleid werken in de recyclagecentra. Ik sluit me aan bij het voorstel van mevrouw Van Gool, dat goed is, en zal aan de collega-ministers vragen om tegen januari 2003 een lijst op te stellen met tien haalbare voorstellen om de integratie van personen met een handicap te bevorderen.

De heer Kris Van Dijck : Ik kijk uit naar de voorstellen. Ik onderstreep dat er een inclusief beleid voor personen met een handicap moet worden gevoerd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Aftrekbaarheid van milieueffingen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de aftrekbaarheid van milieueffingen.

De heer André Denys : De VLD-fractie is ongerust omdat ze vaststelt dat de compensatie van de gewestbelasting in het kader van de hervorming van vennootschapsbelasting een probleem vormt voor de textiel- en de wasserijsector.

Ik ben tevreden dat de VLD-fractie vorige week het belangenconflict niet heeft gesteund. De conflictstrategie is een verkeerde strategie. In tegenstelling tot wat het VEV beweert, is dit immers geen dossier waarbij sprake is van financiële benadeling van Vlaanderen ten opzichte van Wallonië. Uit cijfers blijkt bovendien dat de hervorming van de vennootschapsbelasting voordelig is voor Vlaanderen. Elke polemiek in dit verband is dus uit den boze.

Uit een nota die minister Dua via de Financieel Economische Tijd heeft laten uitlekken, blijkt nu dat zij de milieubelastingen voor een aantal bedrijven zou willen verdubbelen. Dat stemt me bijzonder ongerust. Indien een textielbedrijf uit Ronse voortaan 40 miljoen frank aan milieubelasting zou moeten betalen in plaats van de gebruikelijke 20 miljoen, dan wordt het voor dit bedrijf heel moeilijk om, in het huidige economische klimaat, te overleven. Zeker als de milieubelastingen niet meer aftrekbaar zouden worden, wordt de winstmarge wel bijzonder klein.

Ik vraag dus dat de minister zou gaan overleggen met Wallonië. Laat men alles bij het oude dan komen er ongetwijfeld problemen voor de textiel- en wasserijsector.

Op de vergadering van het overlegcomité moet de minister alle fiscaal-technische argumenten hanteren. Daarnaast moet de Vlaamse regering ook trachten een interne oplossing uit te werken.

Minister Dirk Van Mechelen : Alle partijen waren het er over eens dat de verlaging van de vennootschapsbelasting een goede zaak was, ook voor onze KMO's : ze vergroot aantrekkingskracht van de

Vlaamse ondernemingen op buitenlandse investeerders.

In tegenstelling tot wat de federale regering beoogde, blijven alle oneigenlijke gewestbelastingen, zoals de registratierechten en de verkeersbelasting, aftrekbaar.

De eigenlijke gewestbelastingen, zoals milieuheffingen en heffingen op leegstandsheffing, worden niet meer aftrekbaar. Elk gewest beschikt nu eenmaal over eigen sturende elementen.

Er valt veel te zeggen voor de aftrekbaarheid van financierende milieuheffingen. Of regulerende milieuheffingen aftrekbaar moeten blijven, is een ander vraag.

Deze week vrijdag zal het dossier al ter sprake komen op het overlegcomité. In ieder geval zullen er zeker overgangsmaatregelen komen zodat de Vlaamse textielsector niet in de problemen komt. Vlaanderen zelf zal ook een aantal milderende maatregelen nemen. Het dossier mag niet verzanden in een communautair conflict.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE

Geluidshinder ten gevolge van de concentratie van vluchten vanuit Zaventem ten noorden van Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van mevrouw Becq tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de geluidshinder ten gevolge van de concentratie van vluchten vanuit Zaventem ten noorden van Brussel.

Mevrouw Sonja Becq : De noordrand kent geen stilte of rust meer. Zelfs uit Galmaarden ontvang ik signalen dat de lawaaihinder er, ten gevolge van het toenemend luchtverkeer, sterk toegenomen is.

Het akkoord tussen alle Nederlands- en Franstalige meerderheidspartijen zorgt ervoor dat de noordrand van Brussel exclusief belast wordt met nachtelijke geluidshinder en een groot deel van de dagvluchten. Wat heeft deze regio de huidige meerderheid misdaan ? De inwoners van de noordrand kunnen het toch niet helpen dat de federale minister van Verkeer in Brussel woont of dat de kabinetschef van de premier in Tervuren woont ? Dit akkoord is een politiek akkoord dat er voor gezorgd heeft dat de onzekerheid en de onrust in de noordrand toeneemt. De mensen uit deze regio voelen zich oneerlijk en onrechtvaardig bejegend. Ik wil hulde brengen aan actiegroepen van bewoners uit de hele Rand, die er totnogtoe altijd in geslaagd zijn een gemeenschappelijk standpunt te vertolken. Deze mensen worden geteisterd door chronische slapeloosheid.

Sinds 1 november 2002 vertrekt 85 procent van de nachtvluchten op startbaan 25, vanaf tweede kerstdag zullen alle nachtvluchten deze route volgen. Dit brengt heel wat lawaai- en milieuhinder met zich mee voor de inwoners van de noordelijke rand van Brussel. Het is duidelijk dat het akkoord over de concentratie van de vluchten vanuit Zaventem ten noorden van Brussel aanleiding geeft tot heel wat betwistingen en bovendien niet wordt uitgevoerd. Ook de metingen van BIAC en Aminimal zijn niet eenduidig en geven aanleiding tot onenigheid over de manier waarop het akkoord moet worden geïnterpreteerd.

Eerst zouden de woningen worden geïsoleerd, dan pas zouden de vluchten worden geconcentreerd. Niets is minder waar, van isolatie van louter de slaapkamers zou pas vanaf 2004 sprake kunnen zijn, terwijl al volop werk wordt gemaakt van de concentratie van de vluchten. Studies tonen aan dat de hinder voor de inwoners enorm is toegenomen, al was daar geen studie voor nodig : dat hadden ze de minister ook wel zelf kunnen vertellen.

De meerderheidspartijen zien hun fout in en schuiven de schuld in de schoenen van federaal minister Durant. Maar zij heeft dit akkoord toch niet alleen afgesloten ? De Vlaamse regering heeft dit akkoord mee ondersteund. Een uitstel van de uitvoering van het akkoord tot na 26 december en de stelling dat de

luidruchtige vliegtuigen uit het luchtruim moeten worden gehaald, is geen oplossing. Wij willen terugkeren naar de situatie voor 2001. De concentratie van de nachtvluchten is duidelijk geen oplossing, het is alleen maar een vrijgeleide om alle hinder ervan op één regio af te wentelen.

Minister Dua moet dit akkoord herroepen. Ik hoop dat de meerderheidspartijen niet met dubbele tong zullen spreken door ons nu niet te steunen, terwijl hun lokale politici de bevolking beloven dat ze zullen proberen iets aan de situatie te doen. Wij rekenen op een democratisch front dat vraagt om de lasten te spreiden over de Brusselse Rand en over Brussel en hopen dat het deze keer niet alleen bij woorden blijft. We moeten er samen voor zorgen dat alle inwoners van de Rand kunnen genieten van een stille kerstperiode

De heer Francis Vermeiren : De luchtvaartsector heeft me altijd al geboeid, niet vanuit een eng lokaal perspectief, maar omdat deze sector een belangrijke economische troef is voor Vlaanderen. Net als bij de Vlaamse zeehaven is de keerzijde van de medaille natuurlijk wel dat de omgeving heel wat hinder kan ondervinden van deze economische activiteit.

Vandaag gaat het over de lawaaihinder die vluchten met zich meebrengen. Op bestuurlijk niveau moet een technische knoop worden doorgesneden, op basis van objectieve en nuchtere argumenten. We moeten daarbij rekening houden met de leefbaarheid voor alle omwonenden van de luchthaven. Welke vaststellingen kunnen we objectief maken ?

Ten eerste gaan de baten van de luchthaven naar het hele land, terwijl de lasten door een beperkte groep worden gedragen. Ik denk dan niet alleen aan de lawaaihinder, maar ook aan de kerosine-uitstoot waarover Volksgezondheid een studie heeft laten uitvoeren.

Ten tweede bepaalt het akkoord uitdrukkelijk dat de hinder voor de thans getroffen onder geen enkel beding zwaarder mag worden en dat het aantal getroffen ook niet mag toenemen. Ten derde is de geluidshinder toch toegenomen, nog voor de definitieve regeling van kracht is. Dit wil nog niet zeggen dat het een slecht akkoord is, maar wel dat het toezicht erop mank loopt.

Met de geluidsmetingen zijn we vijftien jaar geleden al begonnen. Toch staat het meetnet nog altijd niet op punt, omdat het te klein is. Het net moet groter worden om objectief toezicht te kunnen houden op het akkoord.

De VLD is van oordeel dat het akkoord moet worden uitgesteld. Het probleem moet onmiddellijk ingeschat worden om direct concrete maatregelen te kunnen nemen. Daartoe moeten we over een degelijk meetnet beschikken want nu verschillen de meetresultaten van BIAC met die van de Vlaamse administratie en lokale drukkinggroepen. Voorts kan het niet langer dat Vlaanderen en het Brussels Gewest elkaar met ongelijke wapens moeten bekampen. Vlaanderen moet eveneens geluidsnormen uitvaardigen.

De twijfel over de uitvoering van het akkoord leidt tot onrust. Ik pleit daarom niet alleen voor objectiviteit, maar ook voor rust. Ik reken erop dat minister Dua de verschillende meetresultaten zal toetsen.

De heer Eric Van Rompuy : Pleit de VLD voor spreiding, terwijl het akkoord van 16 juli 2002 alle nachtvluchten op één start- en één landingsbaan concentreert ?

De heer Francis Vermeiren : Ik hoop dat het akkoord van 16 juli 2002 niet naar de letter, maar naar de geest wordt geïnterpreteerd. Federaal minister Durant wil liever niet wachten op het verdwijnen van de luidste vliegtuigen en baseert zich daarom op de normen van het Brussels Gewest. Voor ons mogen de nachtvluchten niemand bijkomende last bezorgen en dat kan door de vluchten te spreiden en door geluidsnormen uit te vaardigen. Mevrouw Becq en ik voeren dezelfde strijd. Ik ben ervan overtuigd dat minister Dua ook aan onze zijde staat.

Men heeft ooit overwogen Voeren over te hevelen naar het Brussels Gewest. Wijlen Herman Vanderpoorten richtte zich toen tot de minister met de woorden : het zou goed zijn dat alle betrokkenen hun huiswerk eens overdoen. (*Applaus bij CD&V, de VLD, het VB, sp-a en VU&ID*)

De heer Joris Van Hauthem : Minister Dua heeft gefaald want ook toen stilaan duidelijk werd wat federaal minister Durant zou beslissen, bleef ze heel stil. Minister-president Dewael heeft het dossier van de nachtvluchten terecht naar zich toegetrokken. Want het optreden van minister Dua wijst ofwel op onbekwaamheid ofwel op laksheid.

De minister-president heeft terecht gehandeld. In het principeakkoord stond dat er niet meer gehinderden en niet meer last voor de reeds gehinderden mochten zijn. Ook zou er een isolatieprogramma komen. Nu blijkt dat het isolatieprogramma uitgesteld is tot 2004 en dat de gehinderden meer last hebben.

De heer Francis Vermeiren : Op talrijke vergaderingen is er een isolatieprogramma uitgewerkt. Dat functioneert wel, maar wordt niet snel genoeg ingevoerd.

De heer Joris Van Hauthem : In februari zei de minister dat er een akkoord was over de financiering en dat isolatie volledig gesubsidieerd zou worden. Er is inderdaad een reglement maar het wordt pas geïmplementeerd in 2004. Aan twee van de drie voorwaarden is niet voldaan. Het akkoord moet opgezegd worden.

Het betreft hier duidelijk een Franstalig electoraal manoeuvre. Brussel wordt gespaard van overlast. Aan het hoofd van de ombudsdienst die de overlast moet meten staat een voormalig PRL-gemeenteraadslid, die een spilfiguur was in de strijd tegen vluchten boven Brussel. Bovendien zal de impactstudie beperkt blijven tot Brussel, Vilvoorde en Machelen. Minister Dua heeft zich laten rollen.

Welk standpunt zal de minister-president verdedigen in het overlegcomité ? Hij moet minstens ijveren voor de afschaffing van de twee principeakkoorden. Als er geen structurele oplossing komt moet de hinder gespreid blijven.

We zullen vragen om hoorzittingen. We hopen dat Agalev ons hier, in tegenstelling tot in de Kamer, wel zal steunen. Het moet gedaan zijn met het verzet van de Franstaligen tegen de regionalisering van de luchthaven. Ze willen wel de lusten maar niet de lasten. (*Applaus bij het VB*)

De heer Bruno Tobbacq : Door de metingen van het Vlaams Gewest erkent de federale overheid het probleem. Minister Durant wil wachten met een verhoging van de concentratie van de nachtvluchten. Dat is echter niet voldoende.

Ook het terzijde schuiven van het akkoord is geen stap vooruit. Vóór februari 2002 waren er geen nachtvluchten boven Brussel. We moeten ijveren voor een spreiding over de Rand maar ook over Brussel zelf. De enige garantie voor de gehinderden zijn juist de voorwaarden in het akkoord. De bestaande vliegprocedures moeten aan die voorwaarden aangepast worden. Elke aanpassing moet gepaard gaan met een uitgebreide meetcampagne van een aantal weken. Dat betekent inderdaad dat het Vlaamse Gewest een groter meetnet moet hebben en moet samenwerken met BIAC. Is de minister om daarin de nodige middelen te investeren ? (*Applaus bij de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID*)

De heer Eloi Glorieux : Dit probleem is te ernstig om te twisten over de verantwoordelijkheid. Desondanks wil ik erop wijzen dat diverse initiatieven van Agalev in de Kamer voor de afschaffing van lawaaierige toestellen en nachtvluchten niet door de vorige meerderheid, noch door het Vlaams Blok gesteund werden.

De heer Eric Van Rompuy : Nu bent u verantwoordelijk. Ongeveer 30.000 mensen zijn woedend omdat ze niet kunnen slapen. U heeft het spreidingsbeleid afgeschaft om het Brussels Gewest te sparen.

De heer Eloi Glorieux : Wij hebben daarvoor een oplossing waarvoor we ook uw steun vragen.

Mijn partij was lange tijd de enige om dit probleem aan te kaarten. Nu zien alle partijen in dat de situatie in de noordrand van Brussel niet kan getolereerd worden.

De heer Eric Van Rompuy : Op 16 mei, op een ogenblik dat niemand hierover sprak, heb ik de minister gewaarschuwd voor la route du Brabant. Dit schrikbeeld is nu werkelijkheid geworden.

De heer Eloi Glorieux : Dit akkoord is met de beste bedoelingen afgesloten. Ik kan het niet eens zijn met de platte verwijten dat deze beslissing te maken heeft met de woonplaats van deze of gene politicus.

Minister Dua stelde dat het akkoord een kwaliteitvolle nachtrust moest garanderen voor iedereen. Aan die voorwaarden is niet voldaan.

Indien de vorige regering al begonnen was met de uitfasering van lawaaierige vliegtuigtypes, zoals wij toen voorstelden, dan zou dit nu al gerealiseerd zijn. Isolatiemaatregelen zijn duur. Wij hebben ook twijfel bij de efficiëntie ervan. Indien men toch geloof wil hechten aan dergelijke maatregelen, moet men ervoor zorgen dat ze eerst worden gerealiseerd en op hun efficiëntie worden getest. Daarbij moet niet alleen rekening worden gehouden met het geluidsniveau, maar ook met de frequentie van de vluchten. Dan pas kan eventueel een concentratie worden doorgevoerd.

De heer Eric Van Rompuy : Als ik het goed begrijp, dan zegt de heer Glorieux dat de concentratie kan worden doorgevoerd op het ogenblik dat aan de voorwaarden is voldaan.

De heer Eloi Glorieux : Ik heb gezegd dat de concentratie niet kan verdedigd worden als aan de voorwaarden niet is voldaan. Noord-Brabant mag geen offeringszone worden voor de luchthaven.

Mevrouw Sonja Becq : Ik wil de vraag van de heer Van Rompuy op een andere manier herhalen. De heer Glorieux zegt dat hij niet gelooft in isolatie. Bedoelt hij daarmee dat hij niet gelooft in concentratie en dat hij een voorstander is van spreiding ?

De heer Eloi Glorieux : Ik zal straks een duidelijk antwoord geven op die vraag.

In Brussel wordt al twintig jaar lang actie gevoerd tegen de geluidshinder. Nu worden de mensen in de noordrand van Brussel getormenteerd. Aan dat probleem moet op korte termijn een einde komen. Er moet voor iedereen een periode komen van diepe rust. Dat kan alleen door een geleidelijke afbouw van de nachtvluchten gedurende een periode van minstens zeven of acht uur. Er moet dus worden gekozen tussen de nachtrust van velen, of die nu in de oost-, west-, zuid- of noordrand wonen, en de wens van enkelen om hun pakjes enkele uren eerder ter bestemming te hebben. Elke andere oplossing zou andere gehinderden creëren.

De heer Joris Van Hauthem : De vraag is niet of de nachtvluchten moeten worden afgeschaft. We moeten ons alleen afvragen of de situatie die door de beslissing van federaal minister Durant wordt gecreëerd, een verbetering of een verslechtering inhoudt in vergelijking met de situatie van vóór februari 2002. Het antwoord is dat de situatie is verslechterd en dat moeten we aan de minister zeggen.

De heer Eloi Glorieux : Moeten we streven naar een fundamentele oplossing voor iedereen of naar een nepoplossing, naar een verplaatsing van het probleem ? Over de mogelijke oplossing zijn we het dus duidelijk niet eens.

De heer Francis Vermeiren : De laatste jaren was situatie merkbaar verbeterd. Dat had te maken met de plaatsing van noisekits en met de vervanging van bepaalde vliegtuigtypes. Vliegtuigen kunnen echter niet van de ene dag op de andere vervangen worden. Er kan nog veel verbetering worden geboekt door rekening te houden met de techniciteit van het probleem. Men mag ook het economische belang van de luchthaven niet vergeten. Daarom moeten we een gulden middenweg bewandelen. Met de steun van haar fractie pleit de minister voor die gulden middenweg. Men mag Agalev niet diaboliseren. Ik kan getuigen dat deze partij al jaren ijvert voor een verbetering van de toestand.

De heer Eric Van Rompuy : Agalev maakt deel uit van de federale regering en heeft ingestemd met 25.000 nachtvluchten per jaar. Deze partij moet haar verantwoordelijkheid nemen in plaats van zich te profileren in dit dossier.

U antwoordt niet op de vraag ten gronde. In het interministeriële akkoord van 16 juli 2002 staat dat de

nachtvluchten worden geconcentreerd op één start- en landingsbaan.

De heer Eloi Glorieux : De voorwaarde is dat er geen extra hinder wordt gecreëerd en dat er geen nieuwe gehinderden bijkomen. Omdat aan die voorwaarde niet is voldaan, moet de regeling worden herbekeken.

De heer Eric Van Rompuy : Ik heb die voorwaarde nooit begrepen. Vindt u dat het resultaat van de besprekingen in het Overlegcomité moet zijn dat er niet langer een concentratie van nachtvluchten is ?

De heer Eloi Glorieux : De federale regering erkent duidelijk dat de huidige regeling niet aan de vooropgestelde doelstellingen voldoet en dat er naar bijkomende maatregelen moet worden gezocht.

De heer Eric Van Rompuy : Zal de federale regering vrijdag aan de 30.000 mensen in de noordrand de boodschap medelen dat de nachtvluchten niet meer op één start- en landingsbaan worden geconcentreerd ?

De heer Eloi Glorieux : Als de hinder niet kan worden teruggedrongen binnen de krijtlijnen van dit akkoord, moeten er andere maatregelen worden genomen. Er zijn niet veel alternatieven. Ofwel gaat men de nachtvluchten spreiden ofwel afbouwen. Ik vertrouw erop dat de federale regering op korte termijn een redelijke spreiding van de nachtvluchten mogelijk maakt.

De heer Francis Vermeiren : Deelt Brussels minister Chabert het standpunt van CD&V ?

De heer Eloi Glorieux : Ik ken het antwoord niet op die vraag. Ik benadruk dat de minister ook de regeling van de dagvluchten nauwlettend moet opvolgen. De situatie in de noordrand moet op korte termijn drastisch worden verbeterd. We weten dat de minister de zaak ter harte neemt. *(Applaus bij de VLD, sp-a en AGALEV)*

De heer Jos Bex : Dit parlement lijdt aan het nimby-syndroom. Niemand wil hinder ondervinden. Door de concentratie van de nachtvluchten op één start- en landingsbaan is er extra hinder en zijn er nieuwe gehinderden. Het wordt een moeilijke discussie. Wie momenteel minder last heeft, wil niet terug naar de vroegere situatie.

Concentratie is voor de luchthaven de beste oplossing. De overheid heeft de problemen waarmee de luchthaven momenteel kampt, voor een deel zelf gecreëerd. Er zijn in het verleden zware fouten gemaakt. De luchthaven is voor Vlaanderen te belangrijk om de discussie te beperken tot het probleem van de nachtvluchten.

Het bestaande akkoord moet worden opgezegd en er moet worden gezocht naar een degelijke oplossing. Ik heb altijd gezegd dat de nachtvluchten geen goede zaak zijn. We moeten werken aan de afbouw van de nachtvluchten. De eerste stap is het realiseren van de korte nacht. Daarvoor moet er worden onderhandeld met de firma's die nachtvluchten organiseren.

De afschaffing van de nachtvluchten kan gevolgen hebben voor de werkgelegenheid. Er zijn evenwel alternatieven voor het wegvallen van bepaalde vormen van werkgelegenheid, bijvoorbeeld de nieuwe lijnen naar het oosten. Ik pleit ervoor dat de defederalisering van de luchthaven bij de volgende staatsvorming wordt gerealiseerd. Ook dient de gouverneur van Vlaams-Brabant opnieuw de leiding te krijgen bij de besprekingen zodat hij de belangen van alle gemeenten kan verdedigen. *(Applaus bij sp-a, Agalev en VU&ID)*

De heer Jan Loones : Zowel de federale als de Vlaamse regering hebben onvoorstelbaar knoeiwerk afgeleverd. Toen men het akkoord sloot, ging men niet eens na of alle te vervullen voorwaarden wel konden vervuld worden. Wanneer men de nachtvluchten concentreert is het toch logisch dat de hinder ook zal toenemen ?

Heeft minister Dua trouwens al eens inzage gekregen in het expertisedossier van federaal minister Durant ?

De Vlaamse meerderheidspartijen zijn trouwens ook zeer laat wakker geschoten. Het duurde tot na een

volksopstand vooraleer de bal aan het rol ging. Men zou kunnen zeggen dat het debat niet gaat over mensen die geen nachtrust meer hebben maar over mensen die verkeerd dreigen te stemmen.

In Vlaanderen is er ook nog steeds geen luchthavenbeleid. Noch voor Zaventem, noch voor de regionale luchthavens, beschikt men over vastgelegde normen of over gecoördineerde meettoestellen.

De heer Stefaan Platteau : Ik ben het niet eens met de heer Loones. De regering heeft haar taak wel vlug ter harte genomen en het gaat niet over een louter electorale kwestie.

Ik wil hier een klankbord zijn van allen die niet meer kunnen slapen. Voor al degenen die met problemen geconfronteerd worden, moet er een oplossing komen.

Onze gemeenten reageren op de overlast.

De federale regering moet iets ondernemen en minister Durant moet haar huiswerk opnieuw maken. Dit heeft niets met electorale motieven te maken. Ik wil in ieder geval dat de mensen opnieuw rustig kunnen slapen. *(Algemeen applaus)*

De heer Jan Loones : Iedereen weet dat slapeloze nachten electorale gevolgen kunnen hebben. Vroeger werd ik trouwens ook geconfronteerd met Oostendse actiecomités die opkwamen tegen al te lawaaierige Iljoetsin-toestellen.

Van de huidige problemen zou geen sprake zijn indien de Vlaamse regering, overeenkomstig het regeerakkoord, zou pogen om de luchthaven van Zaventem te defederaliseren.

Minister Vera Dua : De huidige problematiek is zeker niet nieuw. Reeds jaren klagen de omwonenden van de luchthaven. Een van de eerste personen die ik op mijn kabinet ontving was trouwens een inwoner uit Tervuren die, omwille van de geluidshinder, in zijn kelder sliep.

Iedereen weet dat een goede nachtrust in feite de kern vormt van de levenskwaliteit. Van bij de aanvang van deze legislatuur heeft zowel de federale als de Vlaamse regering zich bijgevolg om dit probleem bekommerd.

Reeds in december 1999 heeft minister Durant gepoogd om het aantal nachtvluchten te beperken tot een aantal uren. Deze maatregel is niet nieuw. Hij wordt immers al voor een aantal Europese luchthavens toegepast. Uiteindelijk vond deze maatregel geen genade. Er werd immers een afweging gemaakt tussen het economisch en ecologisch haalbare.

De hele discussie leidde uiteindelijk tot het akkoord van februari 2000. In dit akkoord werd bedongen dat de meest lawaaierige toestellen zouden geweerd worden. Ook de gewesten werden betrokken bij de totstandkoming van dit akkoord. Via de milieuvergunning van BIAC heb ik een aantal bijkomende voorwaarden opgelegd. Zo wist ik te bekomen dat het aantal jaarlijkse nachtvluchten tot 25.000 zou beperkt worden.

De bijkomende akkoorden van februari en juli 2002 voorzien in de uitvaardiging van geluidsnormen die pieken zouden kunnen opvangen.

Indien deze akkoorden goed uitgevoerd worden zal het aantal mensen dat hinder ondervindt sterk afnemen. In Vlaanderen zou het aantal gehinderden dalen van de oorspronkelijke 34.000 tot 8.670. In 1999 ondervonden 2965 Brusselaars hinder van de nachtvluchten. Momenteel is dit getal reeds tot 1800 gereduceerd.

De Vlaamse regering wil in ieder geval dat er geen nieuwe gehinderden meer bijkomen en dat degenen die al hinder ondervinden geen bijkomende hinder meer krijgen.

Dit alles zal onder ander gerealiseerd worden door al te lawaaierige toestellen te bannen en door mensen die

hun woningen bijkomend isoleren, financieel te steunen.

Toen de bevolking mij het signaal gaf dat de dingen fout liepen, heb ik mijn diensten onmiddellijk de opdracht gegeven om metingen uit te voeren. De resultaten tonen aan dat er problemen zijn. De metingen van BIAC en mijn diensten leveren wel verschillende resultaten op.

We moeten deze resultaten objectiveren om de reële last te kunnen vaststellen. Het staat in elk geval vast dat de meetintensiteit moet worden opgedreven.

Er bestaat inderdaad een impactstudie van de KULeuven. Het is op basis van die studie dat wij ons akkoord hebben gegeven aan de afspraken over de concentratie van de nachtvluchten ten noorden van Brussel. Volgens dit theoretische model kwamen de voorwaarden van de Vlaamse regering immers niet in het gedrang door de concentratie van de vluchten, maar de praktijk blijkt anders te zijn

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Boven mijn gemeenten komen de vliegtuigen overgevlogen als ze op hun hoogste punt zijn, en ook de inwoners van mijn gemeente zijn al komen klagen over de toegenomen geluidsoverlast. Er kunnen nu misschien wel metingen worden uitgevoerd, maar die meten enkel de huidige situatie. Wat zal het referentiepunt zijn ?

De heer Eric Van Rompuy : De gemeente van de heer Van Vaerenbergh krijgt ook te kampen met overlast omdat de vliegtuigen kost wat kost het Brusselse luchtruim moeten ontwijken. Dat is de verantwoordelijkheid van minister Dua, die heeft aanvaard dat alle nachtvluchten zijn geconcentreerd op één startbaan.

Minister Vera Dua : De Vlaamse regering ging er op basis van een theoretisch model van uit dat de concentratie niet voor meer hinder of voor meer gehinderden zou zorgen. Nu we vaststellen dat aan deze voorwaarde niet is voldaan, zullen we de federale regering om een bijsturing vragen. Een terugkeer naar de situatie vóór 2001 zou echter een achteruitgang betekenen voor de hele omgeving.

In het federale akkoord worden BIAC immers verschillende verplichtingen opgelegd en we hebben toen heel wat in de wacht kunnen slepen, dus ik wil het akkoord zeker niet oplazen. Denk maar aan de isolatie van de woningen : we kunnen moeilijk alle huizen in de omgeving van Brussel gaan isoleren.

De heer Francis Vermeiren : Het is oneerlijk de verantwoordelijkheid voor de huidige situatie in de schoenen van minister Dua te schuiven. De normering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dateert nog van de vorige legislatuur.

De heer Joris Van Hauthem : Waarom verschillen de resultaten van de metingen van de diensten van de minister zo van de resultaten van BIAC ?

Minister Vera Dua : Mijn diensten hebben recht onder de corridor metingen gedaan. Er moeten afspraken worden gemaakt met BIAC over de plekken waar moet worden gemeten om te kunnen nagaan of er daadwerkelijk van nachtlawaai sprake is.

Een aantal bijsturingen dringen zich op : de zwaardere vliegtuigen moeten uit de circulatie worden genomen, van een verdere concentratie kan geen sprake zijn, de vliegprocedures moeten worden verbeterd en er moet worden nagegaan of er nog enige speling mogelijk is op het vlak van de concentratie. Als de resultaten van de bijsturingen niet voldoen, moet een vermindering van de nachtvluchten zeker bespreekbaar zijn.

Door het naleven van de voorwaarden kunnen we ervoor proberen te zorgen dat de nachtrust van de mensen ten noorden van Brussel wordt gegarandeerd. Ik las vandaag nog een lezersbrief in de krant van iemand die erop wees dat ook de economische kost van de stress en oververmoeidheid van al die mensen die onder de corridor wonen, in aanmerking zou moeten worden genomen in een globale kosten-batenanalyse.

De heer Eric Van Rompuy : U bent als minister van Leefmilieu wel verantwoordelijk voor deze situatie.

Minister Vera Dua : Ik zal mijn verantwoordelijkheid nemen door aan te dringen op een oplossing bij de federale overheid.

De heer Eric Van Rompuy : Federaal minister Durant zegt dat ze alleen maar de meest luidruchtige vliegtuigen uit de lucht wil halen.

Minister Vera Dua : Vrijdag is overleg gepland. Premier Verhofstadt wil een oplossing vinden. Minister-president Dewael wil een oplossing vinden. Het Vlaams Parlement wil een oplossing vinden. Ik ben er zeker van dat we er een zullen vinden.

Mevrouw Sonja Becq : Ik kan alleen maar vaststellen dat de verwarring blijft. Minister Dua en de heer Vermeiren hebben immers andere doelstellingen. Alles zal blijven zoals nu. De hinder zal blijven.

Met redenen omklede moties

De voorzitter : Door mevrouw Becq en de heer Van Rompuy, door de heer Vermeiren en door de heer Van Hauthem werden tot besluit van deze interpellatie met redenen omklede moties aangekondigd. Ze moeten uiterlijk vrijdag 29 november 2002 om 17 uur zijn ingediend.

Het Parlement zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

ONTWERPEN VAN DECREET

Instemming met overeenkomst tussen BLEU en Bolivia, Paraguay, Venezuela en Brazilië

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met :

1. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Bolivië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 25 april 1990 ;
2. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de republiek Paraguay inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 6 oktober 1992 ;
3. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Venezuela inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 17 maart 1998 ;
4. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de federatieve republiek Brazilië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brasilia op 6 januari 1999.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Gijsbrechts, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met :

1. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Bolivia inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 25 april 1990 ;
2. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de republiek Paraguay inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 6 oktober 1992 ;
3. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Venezuela inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 17 maart 1998 ;
4. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de federatieve republiek Brazilië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brasilia op 6 januari 1999.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Instemming met amendement op Verdrag van Bazel

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met het amendement op het Verdrag van Bazel van 22 maart 1989 inzake de beheersing van de grensoverschrijdende overbrenging van gevaarlijke afvalstoffen en de verwijdering ervan, aangenomen op de derde vergadering van de Conferentie van de Partijen, gehouden te Genève op 22 september 1995.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Gysbrechts, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met het amendement op het Verdrag van Bazel van 22 maart 1989 inzake de beheersing van de grensoverschrijdende overbrenging van gevaarlijke afvalstoffen en de verwijdering ervan, aangenomen op de derde vergadering van de Conferentie van de Partijen, gehouden te Genève op 22 september 1995.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Instemming met partnerschapsovereenkomst en intern akkoord

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met

1. de partnerschapsovereenkomst tussen de leden van de groep van staten in Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan, enerzijds, en de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, anderzijds, de bijlagen I tot VI, de protocollen 1 tot 3 en de slotakte, ondertekend in Cotonou op 23 juni 2000 ("Overeenkomst van Cotonou"),

en

2. het intern akkoord tussen de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, inzake maatregelen en procedures voor de tenuitvoerlegging van de ACS-EG-partnerschapsovereenkomst en de bijlage, ondertekend in Brussel op 18 september 2000.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Ramon, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met

1. de partnerschapsovereenkomst tussen de leden van de groep van staten in Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan, enerzijds, en de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, anderzijds, de bijlagen I tot VI, de protocollen 1 tot 3 en de slotakte, ondertekend in Cotonou op 23 juni 2000 ("Overeenkomst van Cotonou"),

en

2. het intern akkoord tussen de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, inzake maatregelen en procedures voor de tenuitvoerlegging van de ACS-EG-partnerschapsovereenkomst en de bijlage, ondertekend in Brussel op 18 september 2000.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Instemming met het Verdrag van Aarhus

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet houdende instemming met het Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, en de Bijlagen I en II, ondertekend te Aarhus op 25 juni 1998.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Gysbrechts, verslaggever, verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Ik zal dit ontwerp van decreet probleemloos goedkeuren omdat het Verdrag van Aarhus een goed verdrag is, maar ik heb ernstige bedenkingen bij de manier waarop dit ontwerp van decreet in commissie werd besproken.

Het ontwerp van decreet werd op 20 september ingediend en op 12 november besproken, terwijl enkele commissieleden in het buitenland waren. Maandag besliste het Bureau om dit ontwerp van decreet op de agenda van vandaag te plaatsen. De Vlaamse regering wil immers dat het ontwerp van decreet voor eind van deze maand is goedgekeurd. Waarom moet alles zo snel gaan ? Is er druk van de federale overheid ? Moet eerder opgelopen achterstand worden goedgeemaakt ?

Minister Vera Dua : We hebben inderdaad heel wat administratieve hinder moeten overwinnen en de federale regering moet een strakke timing volgen. Ik heb geprobeerd om dit ontwerp van decreet zo snel mogelijk te laten bespreken door de commissie.

– *De heer André Denys, ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op*

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Uit het commissieverslag blijkt dat de tijd die werd uitgetrokken voor de bespreking omgekeerd evenredig is met het impact van dit verdrag. Ik wijs de overige parlementsleden daarover niet terecht. Ik gebruik alleen maar de kans die iedereen heeft om in plenaire terug te komen op een commissiebespreking.

Men heeft de commissieleden gesust met de belofte dat deze materie besproken zal worden bij de behandeling van het ontwerp van decreet inzake openbaarheid van bestuur. Men heeft een verdrag goedgekeurd zonder de gevolgen ervan te kennen. Dat is eerder al eens gebeurd. Toen we het Kyoto-protocol moesten goedkeuren. Alvorens een verdrag goed te keuren, kunnen we het voortaan beter inhoudelijk bestuderen.

De heer Ludo Sannen : Minister Dua is toch niet verantwoordelijk voor de manier waarop een ontwerp van decreet in commissie wordt behandeld. Zij is daar toch niet verantwoordelijk voor.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Ik richt me zowel tot de minister als tot het Vlaams Parlement. Ik betreur dat vooraf niet werd gedebateerd over de gevolgen en implicaties van dit verdrag. Het verdrag van Aarhus brengt nogal wat maatregelen met zich. Waarom hebben we daar geen overzicht van gekregen ?

Ook dit parlement moet met kennis van zaken kunnen beslissen.

Voor de eerste peiler van dit ontwerp, namelijk informatie, verwijst de minister naar het ontwerp over openbaarheid van bestuur. We kunnen echter niet beoordelen of alle maatregelen in dat ontwerp vervat zijn. Was het zo moeilijk om dat voorontwerp bij de documenten te voegen ?

Wat inspraak en participatie betreft, wacht de minister op een Europese richtlijn. Wanneer zal die klaar zijn ? Wat zijn de verschillen met het verdrag ? Een debat zou ons toelaten de Europese besluitvorming te beïnvloeden. Tevens zouden we het standpunt van de verschillende fracties kennen.

Wat de derde peiler, de toegang tot de rechter, betreft is de situatie niet hoopgevend. Milieuovertredingen worden nauwelijks vervolgd. Het is dus onzeker of de parketten zullen optreden als de overheid in gebreke blijft op vlak van informatie en participatie.

Hoe denkt de minister die peiler waar te maken? Een wet van 1993 verleent een vorderingsrecht aan milieuorganisaties. Zal de nieuwe regeling verder gaan ? Is de wet nog afdoende ? Ook de artikelen van het verdrag zijn vaag. Wat is de mening van de minister ? Zal zij het beroepsrecht uitbreiden ? Hoe zal zij dat doen ? Zal de minister samenwerken met de minister van Justitie ? Volgens mijn bronnen is er nog geen overleg. Eigenlijk zouden bij dit ontwerp van decreet verbintenissen van de minister van Justitie gevoegd moeten zijn.

Het is duidelijk dat dit parlement meer tijd nodig heeft om zich te informeren. Ik betwijfel of het parlement beseft wat de implicaties ervan zijn op de gemeenten, provincies en gewesten. Er is ook meer tijd nodig om andere commissies te betrekken.

Er is nog geen zicht op de uitvoeringsbesluiten. Justitie is niet klaar voor dit verdrag. Als er tegen midden januari geen duidelijkheid is over de implementatie van de derde peiler, moeten we voor een defederalisering van Justitie ijveren.

Dit ontwerp is een gemiste kans. Milieu heeft een directe invloed op de persoonlijke levenskwaliteit en de implicaties van dit ontwerp zijn verregaand. Desondanks zullen we het ontwerp goedkeuren. We vragen wel een grondige discussie over de Europese richtlijn en het ontwerp over de openbaarheid van bestuur. Ook moet er tegen midden januari duidelijkheid zijn over de implementatie van de derde peiler door Justitie.
(Applaus bij CD&V)

Minister Vera Dua : In de commissie was ik met twee ambtenaren en een kabinetsmedewerker aanwezig om vragen te beantwoorden. Openbaarheid van bestuur is de verantwoordelijkheid van minister Van Grembergen. Het voorontwerp is nu bij de Raad van State en ik vermoed dat het ter informatie aan het parlement is overgemaakt. Niets belet een grondige discussie.

De Europese richtlijn over participatie is bijna klaar. Ik pleit voor een maximale participatie maar een en ander moet werkbaar blijven. Justitie is bevoegd voor de derde peiler. Ik overleg geregeld met de parketten-generaal waarbij ik wijs op de prioriteit van milieudossiers. Er is een protocol met minister Verwilghen over leefmilieu. We onderhouden de relaties met Justitie dus.

Ik ben voorstander van een beroepsrecht voor verenigingen en dat zal in de wetgeving tot uiting komen.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet houdende instemming met het Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, en de Bijlage I en II, ondertekend te Aarhus op 25 juni 1998.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

Afwijking op de eindtermen tweede en derde graad voltijds gewoon secundair onderwijs

Algemene bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van een besluit van de Vlaamse regering tot ontvankelijkheid en gelijkwaardigheid van een aanvraag tot afwijking op de eindtermen van de tweede en de derde graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Julien Demeulenaere, verslaggever : Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag. In de vergadering heeft niemand het woord gevraagd. Iedereen was het volledig eens met het voorstel.

De heer Gilbert Vanleenhove : De regeling in dit ontwerp van decreet is dezelfde als die voor het basisonderwijs. De discussie werd toen al gevoerd. Een herhaling van de argumenten zou hebben geleid tot dubbel werk.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van een besluit van de Vlaamse regering tot ontvankelijkheid en gelijkwaardigheid van een aanvraag tot afwijking op de eindtermen van de tweede en de derde graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs.

– *De artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houden.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Gevolgen van de vergrijzing

Verdaging

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Sauwens, Van Rompuy en De Roo betreffende de gevolgen van de vergrijzing.

De heer Eric Van Rompuy : We vragen dat dit agendapunt met een week zou worden verdaagd. Aan dit belangrijke thema willen we immers een grondige bespreking wijden.

De voorzitter : Als iedereen het daarmee eens is, stel ik voor dat we de bespreking van dit voorstel van resolutie met een week verdagen. (*Instemming*)

MOTIE BETREFFENDE EEN BELANGENCONFLICT

Voorstel tot aanvulling van de agenda

De voorzitter : Vanmorgen heeft de heer Van Nieuwenhuysen bij motie van orde een voorstel gedaan tot aanvulling van de agenda met zijn motie betreffende een belangenconflict.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Het ligt niet in mijn bedoeling terug te komen op het debat over de wapenleveringen aan Nepal en op de rol van de Delcrederedienst daarin. In augustus heeft de vertegenwoordiger van de Vlaamse regering in de raad van bestuur van de Delcrederedienst zich bij de stemming onthouden. De impact van de Vlaamse vertegenwoordiger op de besluitvorming van de Delcrederedienst is dus verwaarloosbaar.

Sommigen hebben daaruit de conclusie getrokken dat er moet worden aangedrongen op de uitvoering van het Lambermontakkoord, wat zou leiden tot een sterkere vertegenwoordiging van de gewesten in die raad van beheer. Ze werden op hun wenken bediend : de samenstelling van de raad van beheer werd gewijzigd.

Vlaanderen zal echter niet zwaarder op de besluitvorming kunnen gaan wegen. Binnen de raad van bestuur is er een strikte taalkundige verdeling waarbij de helft van de mandaten wordt ingevuld door de federale regering. De rest wordt verdeeld over de drie gewesten, die er elk een vertegenwoordiger van het bedrijfsleven bijkrijgen.

Het Brusselse en het Waalse gewest beginnen de laatste tijd sterk samen te werken inzake de promotie van de export. Daardoor staat Vlaanderen alleen tegenover de twee andere gewesten. Alleen de leden van de federale regering kunnen verzet aantekenen tegen de besluiten van de raad van beheer van de Delcrederedienst. Wij menen dat dat niet kan.

De Delcrederedienst is een belangrijk instrument ter bevordering van de buitenlandse handel en de export.

Het aandeel van Vlaanderen in die export bedraagt trouwens 75 tot 80 procent. De Delcredere dienst neemt deel aan de vergaderingen van de OESO en van de Club van Parijs.

De federale minister verklaarde dat er rekening zou worden gehouden met de regionale verschillen inzake uitvoer naar verre markten. Aanvankelijk was het dus de bedoeling een gedifferentieerde vertegenwoordiging van de gewesten te realiseren. Dat zou trouwens conform zijn geweest met een de resoluties van het Vlaams Parlement tijdens de vorige legislatuur.

Naar aanleiding van het wetsontwerp over de afschaffing van de BDBH hebben we aan de Vlaamse regering geadviseerd dat Vlaanderen meer vertegenwoordigers moest hebben dan de andere gewesten.

In antwoord op mijn interpellatie heeft minister Gabriëls gezegd dat hij de samenstelling van de raad van bestuur van de Delcredere dienst niet optimaal vindt, en dat het beter ware geweest de Delcredere dienst te regionaliseren, samen met de andere bevoegdheden inzake buitenlandse handel.

We mogen ons niet voor voldongen feiten laten plaatsen. Daarom vragen we een spoedbehandeling voor deze motie. *(Applaus bij het VB)*

- *De heer Johan De Roo , eerste ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*
- *Het voorstel tot aanvulling van de agenda wordt met 102 stemmen tegen 3 bij 3 onthoudingen aangenomen.*

De voorzitter : Ik heb een stemafpraak met de heer De Batselier.

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de motie van de heer Van Nieuwenhuysen betreffende een belangenconflict.

De bespreking is geopend.

De bespreking is gesloten.

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heer Van Nieuwenhuysen betreffende een belangenconflict.

- *De motie wordt met 23 stemmen tegen 61 bij 24 onthoudingen niet aangenomen.*

ONTWERPEN VAN DECREET

Instemming met overeenkomst tussen BLEU en Bolivia, Paraguay, Venezuela en Brazilië

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met :

1. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Bolivië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 25 april 1990 ;

2. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de republiek Paraguay inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 6 oktober 1992 ;

3. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Venezuela inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 17 maart 1998 ;

4. de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de federatieve republiek Brazilië inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brasilia op 6 januari 1999.

– *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

Instemming met amendement op Verdrag van Bazel

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het amendement op het Verdrag van Bazel van 22 maart 1989 inzake de beheersing van de grensoverschrijdende overbrenging van gevaarlijke afvalstoffen en de verwijdering ervan, aangenomen op de derde vergadering van de Conferentie van de Partijen, gehouden te Genève op 22 september 1995.

– *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

Instemming met partnerschapsovereenkomst en intern akkoord

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met

1. de partnerschapsovereenkomst tussen de leden van de groep van staten in Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan, enerzijds, en de Europese Gemeenschap en haar lidstaten, anderzijds, de bijlagen I tot VI, de protocollen 1 tot 3 en de slotakte, ondertekend in Cotonou op 23 juni 2000 ("Overeenkomst van Cotonou"),

en

2. het intern akkoord tussen de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten, in het kader van de Raad bijeen, inzake maatregelen en procedures voor de tenuitvoerlegging van de ACS-EG-partnerschapsovereenkomst en de bijlage, ondertekend in Brussel op 18 september 2000.

– *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 108 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

Instemming met het verdrag van Aarhus

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met het Verdrag betreffende toegang tot informatie, inspraak bij besluitvorming en toegang tot de rechter inzake milieuaangelegenheden, en de Bijlagen I en II, ondertekend te Aarhus op 25 juni 1998.

– *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 105 aanwezige leden aangenomen.*

Afwijking op de eindtermen tweede en derde graad voltijds gewoon secundair onderwijs

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot bekrachtiging van een besluit van de Vlaamse regering tot ontvankelijkheid en gelijkwaardigheid van een aanvraag tot afwijking op de eindtermen van de tweede en de derde graad van het voltijds gewoon secundair onderwijs.

– *Het ontwerp van decreet wordt met 85 stemmen bij 23 onthoudingen aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Zogenaamd taalhoffelijkheidsakkoord voor de lokale politie

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Grouwels, de heer Caluwé, mevrouw Van Hecke en de heren Van Rompuy en Van Dijck tot besluit van de op 12 november 2002 door mevrouw Grouwels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Vanhengel, Vlaams minister van Sport en Brusselse Aangelegenheden, over het principeakkoord tussen de federale regering en de Brusselse burgemeesters betreffende een zogenaamd taalhoffelijkheidsakkoord voor de lokale politie.

Mevrouw Brigitte Grouwels : Deze met redenen omklede motie gaat over het principeakkoord tussen de federale regering en de Brusselse burgemeesters betreffende een zogenaamd taalhoffelijkheidsakkoord voor de lokale politie. Ik hoef niemand ervan te overtuigen dat lokale politieagenten in Brussel tweetalig moeten zijn. Dat is niet alleen noodzakelijk voor een efficiënte dienstverlening, maar ook voor heel Vlaanderen aangezien Brusselse politieagenten als reserve in heel het land kunnen worden ingezet. Bovendien is de tweetaligheid in de wet ingeschreven.

De premier stelt nu voor om de tweetaligheid van de Brusselse politieagenten te bevorderen door de wettelijke tweetaligheidsvereiste te laten vervallen bij de aanstelling van nieuwe agenten. De federale regering heeft terzake nog geen wetgevend initiatief genomen, maar de premier heeft over zijn intenties duidelijke verklaringen afgelegd.

Voorkomen is beter dan genezen. De motie vraagt dat de Vlaamse regering de materie agendeert op het overlegcomité om de federale regering te overtuigen af te zien van de afzwakking van de vereiste van tweetaligheid en de echte oorzaken van het politietekort in Brussel aan te pakken.

Een oorzaak is onder meer dat voldoende stimulansen ontbreken om in bijzonder moeilijke omstandigheden in de hoofdstad te werken. De motie pleit voor een preventief optreden van de Vlaamse overheid en we vragen om die goed te keuren. *(Applaus bij CD&V)*

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : We zijn het inhoudelijk eens met de motie van mevrouw Grouwels en zullen die net als onze motie goedkeuren. Ik wijs er evenwel op dat de taalwetgeving in Brussel ook op andere vlakken wordt overtreden en dat CD&V zich daar in de Brusselse regering niet aan stoort.

De heer Jan Verfaillie : Ik heb een stemafpraak met de heer Bossuyt.

– *De met redenen omklede motie wordt met 45 stemmen tegen 61 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Lootens-Stael en Van Nieuwenhuysen tot besluit van de op 12 november 2002 door mevrouw Grouwels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Vanhengel, Vlaams minister van Sport en Brusselse

Aangelegenheden, over het principeakkoord tussen de federale regering en de Brusselse burgemeesters betreffende een zogenaamd taalhoffelijkheidsakkoord voor de lokale politie.

- *De met redenen omklede motie wordt met 22 stemmen tegen 84 niet aangenomen.*

Inruilactie 'een nummerplaat voor een abonnement van De Lijn'

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Strackx, mevrouw De Gryze, de heren Huybrechts en Wymeersch tot besluit van de op 12 november 2002 door de heren Decaluwe, Strackx en Denys in commissie gehouden interpellaties tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de inruilactie 'een nummerplaat voor een abonnement van De Lijn'.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 61 bij 23 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe, Caluwé, Verfaillie, mevrouw Demeester-De Meyer en de heer Van Malderen tot besluit van de op 12 november 2002 door de heren Decaluwe, Strackx en Denys in commissie gehouden interpellaties tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de inruilactie 'een nummerplaat voor een abonnement van De Lijn'.

- *De met redenen omklede motie wordt met 38 stemmen tegen 61 bij 5 onthoudingen niet aangenomen.*

Verkeersveiligheid van rotondes

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Van Malderen tot besluit van de op 12 november 2002 door de heer Van Malderen in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de verkeersveiligheid van rotondes.

- *De met redenen omklede motie wordt met 42 stemmen tegen 59 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 4 december 2002 om 10 uur en 14 uur. *(Instemming)*

- *De vergadering wordt gesloten om 18.54 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeys, Karlos Callens, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Jan Laurys, Herman Lauwers, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky

Maes, Chokri Mahassine, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyt, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Paul Wille : buitenslands ;

Gilbert Bossuyt, Sven Gatz, Boudewijn Laloo, Paul Van Malderen : ambtsverplichtingen ;

Norbert De Batselier, Wivina Demeester-De Meyer : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Karel De Gucht, Johan Demol, Bart De Smet, Rufin Grijp, Chris Vandenbroeke, Ingrid van Kessel.

