

Zitting 2002-2003

16 oktober 2002

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen

- van de heer Filip Dewinter (Islamopleiding en -onderricht in Vlaanderen)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 3
- van de heer Gilbert Vanleenhove (Gevolgen voor de scholen van het ontwerp van koninklijk
besluit betreffende het examen van accountant en belastingsconsulent)
met antwoord van minister Marleen Vanderpoorten 4
- van de heer Jan Van Duppen (Tewerkstellingsproblematiek in de Kempen)
met antwoord van minister Renaat Landuyt 4
- van de heer Erik Matthijs en mevrouw Isabel Vertriest (Nieuwe milieusamenwerkingsovereen-
komst met de gemeenten)
met antwoord van minister Vera Dua 5
- van de heer André-Emiel Bogaert (Voorstellen van de minister inzake ondernemerschap en
onderwijs)
met antwoord van minister Jaak Gabriels 6
- van de heer André Denys (Uitbreiding van de warme sanering tot de rundveesector)
met antwoord van minister Vera Dua 7

Ontwerp van decreet

- Oprichting van de vzw ESF-Agentschap
- Hoofdelijke stemming 8

Voorstel van decreet

- Controle op grote infrastructuurprojecten
- Hoofdelijke stemming 8

Voorstellen van resolutie

- Vlaamse beleidsbeslissingen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest
- Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heer Stefaan Platteau, mevrouw Brigitte Grouwels en de heer Luk Van Nieuwenhuysen) 8

Moties van aanbeveling

- Resolutie Raad van Europa
- Hoofdelijke stemming
(Sprekers : de heren Karim Van Overmeire, Luc Van den Brande, Kris Van Dijck, Jacques Timmermans, André Denys, Herman Lauwers, Jan Loones en Johan Weyts) 8

Met redenen omklede moties

- Toekomst van de regionale luchthavens
- Hoofdelijke stemming 10
- Sociale mix in de toewijzing van sociale woningen
- Hoofdelijke stemming 10
- Toestand van de Vlaamse wegen en financiering van het onderhoud
- Hoofdelijke stemming 10
- Wateroverlast van 23 augustus 2002 in het Antwerpse
- Hoofdelijke stemming 10

Regeling van de werkzaamheden 10

Aanwezig 11

Afwezig met kennisgeving 11

Afwezig zonder kennisgeving 11

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 16 OKTOBER 2002

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- *De vergadering wordt geopend om 14.15 uur.*

ACTUELE VRAGEN

Islamopleiding en -onderricht in Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over islamopleiding en -onderricht in Vlaanderen.

De heer Filip Dewinter : Sommige partijen vertonen werkelijk een neiging tot zelfvernietiging. Dit bleek onder andere uit de voorstellen van Agalev om imams te laten opleiden aan de Vlaamse universiteiten. Welk standpunt neemt de minister hierover in ?

De Arabisch-Europese Liga (AEL), een bevriende organisatie van Agalev, pleit voor de oprichting van een islamschool. Dit gaat regelrecht in tegen het integratiebeleid van deze regering. Wat denkt de minister over een mogelijke oprichting van dergelijke islamschool ? Wettelijk is het perfect mogelijk dat een dergelijke school opgericht wordt. Ik mag er echter niet aan denken dat een islamschool subsidies zou ontvangen van de Vlaamse Gemeenschap of gehomologeerde diploma's zou mogen uitreiken.

In het katholieke onderwijs zou het volgens de minister mogelijk moeten zijn om islamlessen te geven. Dat is de zoveelste aanval van deze regering op het vrije, katholieke onderwijs. Het gelijkkekansendecreet wordt hierbij manifest overtreden.

Wie zich inschrijft in een school, onderschrijft nu eenmaal het pedagogisch project van die school. De minister propageert echter enkel de zogenaamde pluralistische scholen. Hoe denkt zij deze pluralistische scholen concreet te verwezenlijken ?

Al deze voorstellen wijzen er op dat de uitbouw van een islamzuil door de meerderheid wordt georganiseerd en versterkt. Het Vlaams Blok is voorstander van integratie en assimilatie. Net op het ogenblik dat men ook aan de overkant van de taalgrens vaststelt dat het integratiebeleid volledig mislukt is, worden er zeer gevaarlijke voorstellen gelanceerd. De minister zou er dan ook goed aan doen om zich daarover eens te bezinnen.

Minister Marleen Vanderpoorten : Ook al ken ik het voorstel van de heer Sannen niet volledig, toch ben ik het in grote lijnen met hem eens. Ik vind het goed dat de Vlaamse universiteiten en hogescholen zich zouden inlaten met de opleiding van islamleerkrachten. Enkel zo kan de begeleiding van die leerkrachten op een positieve manier plaatsvinden.

Verder ben ik helemaal geen voorstander van een aparte islamschool. Een dergelijke school staat de integratie immers in de weg. Diversiteit is een meerwaarde voor de hele schoolpopulatie.

Ik meen dat vrije scholen pluralistisch moeten kunnen zijn. Pluralisme omvat twee aspecten. Er kunnen meerdere levensbeschouwelijke vakken aangeboden worden en men kan het pedagogisch project een open karakter geven. Dergelijke katholieke scholen bestaan nu al. Zo vreemd is het voorstel dus niet. Er zijn ook al islamleerkrachten in het Vlaamse katholieke onderwijs aan het werk.

Meerdere levensbeschouwelijke vakken aanbieden is niet in tegenspraak met het pedagogische project van de katholieke scholen. Bovendien moet dat niet. Het moet alleen maar kunnen.

De heer Filip Dewinter : Als de AEL besluit een islamschool te open, hoop ik dat minister Vanderpoorten

die diploma's niet homologeert en die school niet subsidieert. Ze spreekt zich daar niet expliciet over uit.

Zeggen dat het alleen maar moet kunnen, is heel vaag. Wat als islamitische ouders hun kinderen naar een katholieke school sturen om vervolgens van die school islamonderricht te eisen? Is minister Vanderpoorten bereid luidop te zeggen dat katholieke scholen het recht hebben om dat te weigeren?

Minister Marleen Vanderpoorten : Ik respecteer de bestaande regels. Ik wil geen enkele school verplichten om islamonderricht aan te bieden. Maar scholen die dat wel willen doen, wil ik daar decretaal de kans toe bieden.

De heer Filip Dewinter : Onder het mom van het pluralisme ondermijnt minister Vanderpoorten het pedagogische project van de katholieke scholen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Gevolgen voor de scholen van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het examen van accountant en belastingconsulent

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Vanleenhove tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de gevolgen voor de scholen van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende het toelatingsexamen, de stage en het bekwaamheidsexamen van accountant en belastingconsulent.

De heer Gilbert Vanleenhove : Over het toelatingsexamen, de stage en het bekwaamheidsexamen van accountant en belastingconsulent, dat georganiseerd wordt in een koninklijk besluit, hebben we het al vaker gehad. Er zijn talrijke klachten over de transparantie ervan en over de onwil van de beroepsvereniging IAB om daarover te overleggen met de hogescholen.

De zaken zijn plots in een stroomversnelling terechtgekomen nu we vernomen hebben dat door de federale ministers Daems en Picqué binnenkort het ontwerp-KB zullen ondertekenen. Het hoger onderwijs maakt zich zorgen omdat het de inhoud van het KB niet kent en vreest dat het zijn belangen zal schaden.

Heeft minister Vanderpoorten het ontwerp van KB kunnen inkijken? Kan zij ons geruststellen? Werd rekening gehouden met de klachten? Of zal zij alsnog proberen het KB te wijzigen?

Minister Marleen Vanderpoorten : Naar aanleiding van de talrijke discussies in de commissie heb ik contact opgenomen met mijn federale collega's. Ze hadden toen beloofd mij op de hoogte te houden. Ik wist evenwel niet dat het ontwerp-KB binnenkort ondertekend wordt. Laat staan dat ik de inhoud ervan ken.

Ik kan moeilijk ingrijpen omdat de toegang tot het beroep een federale materie is. Bovendien zijn de hogescholen autonoom en kunnen ze zelf overleg plegen met de beroepsvereniging. Ik weet dat het overleg moeilijk verloopt. Ik stel voor dat de hogescholen en de beroepsfederatie een convenant afsluiten.

Ik zal informatie proberen in te winnen bij de federale ministers en hen bewust maken van de problemen. Ik hou u op de hoogte.

De heer Gilbert Vanleenhove : Ik ben tevreden dat minister Vanderpoorten contact zal opnemen met het federale niveau. Ik twijfel of een convenant afsluiten een goede oplossing is, gezien de corporatistische neigingen van de beroepsverenigingen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Tewerkstellingsproblematiek in de Kempen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Duppen tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de tewerkstellingsproblematiek in de Kempen.

De heer Jan Van Duppen : De voorbije weken hebben we vernomen dat Vlaanderen op het vlak van gezondheidszorg, tewerkstelling en onderwijs aan de top staat op Europees en op wereldniveau. We zijn daar fier op, maar het is niet zeker of die positieve berichten op alle Vlamingen van toepassing zijn.

Vorige week vrijdag werd in de Kempen een manifestatie gehouden. Daarmee wilde men aandacht vragen voor het feit dat de tewerkstellingsgraad in de Kempen veel lager ligt dan het Vlaamse gemiddelde. Bij economische problemen blijken de eerste klappen ook in die regio te vallen. Sinds nieuwjaar zijn er al 1086 arbeidsplaatsen verdwenen en de aangekondigde herstructureringen zouden voor het einde van het jaar opnieuw leiden tot een verlies van 750 tot 1000 banen. De mannenwerkloosheid stijgt er met zeventien procent, terwijl er in Vlaanderen een dalende trend is. De vrouwenwerkloosheid, die in de Kempen toch al hoog was, neemt verder toe, net als de werkloosheid bij hogeschoolden en jongeren. Dit zijn verontrustende cijfers. Bovendien zijn er in deze regio ook relatief weinig arbeidsplaatsen in de socialprofitsector.

Wat gaat de Vlaamse regering doen om de stijging van de werkloosheid in deze regio te counteren ?

Minister Renaat Landuyt : De voorbije jaren zijn er in de Kempen inderdaad gemiddeld duizend arbeidsplaatsen per jaar verloren gegaan door herstructureringen en faillissementen.

Bij mijn aantreden als minister van Werkgelegenheid in 1999 werd ik geconfronteerd met de situatie van Verlipack. Toen heeft de Vlaamse regering bijzondere maatregelen genomen, vooral voor het verwerven van Europese steun. Voor de Kempische regio zijn inderdaad specifieke inspanningen nodig. Daarom hebben we vorige week via het subregionale tewerkstellingscomité van de regio en via de VBAB van Turnhout een aantal gegevens laten verzamelen. In een interkabinettenwerkgroep willen we het aanbod van de Vlaamse regering voor de regio uitwerken. Met die bedoeling willen we alle actoren van de regio samenbrengen.

Het ligt niet in de bedoeling van de Vlaamse regering om naar aanleiding van collectieve ontslagen het sociaal overleg te beïnvloeden. We beseffen wel dat men soms te weinig op de hoogte is van de steun die de Vlaamse regering kan bieden voor outplacement. De Kempische regio kan ook een beroep doen op Europese steun en dat vanuit drie invalshoeken. Dat wil ik bekijken met alle sociaal-economische actoren van de regio. We willen daarbij dezelfde procedure volgen als voor Vlaams-Brabant naar aanleiding van de moeilijkheden rond Sabena.

De heer Jan Van Duppen : Ik hoop dat de Vlaamse regering krachtig zal reageren. Een bijeenkomst van de lokale actoren volstaat niet. De Europese steun dient onder meer gebruikt te worden voor de sanering van vervuilde bedrijventerreinen, maar deze gelden dienen zeer snel gebruikt te worden.

Vermits minister Landuyt ook bevoegd is voor toerisme, willen we ook de toeristische ambities van de Kempische regio in herinnering brengen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Nieuwe milieusamenwerkingsovereenkomst met de gemeenten

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heer Matthijs en van mevrouw Vertriest tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de nieuwe milieusamenwerkingsovereenkomst met de gemeenten.

De heer Erik Matthijs : In 2000 en 2001 werd de nieuwe milieuconvenant met de gemeenten met veel bravoure aangekondigd. Weliswaar zou de term convenant vervangen worden door de term samenwerkingsovereenkomst. In elk geval werd er hiervoor in de begroting 5 miljoen euro extra uitgetrokken zodat er nu een totaal bedrag van 19,6 miljoen euro beschikbaar is.

De nieuwe overeenkomst zou van start gaan op 1 januari 2002. Nu wordt ze echter aan de kant geschoven, wat op het terrein tot grote verwarring leidt. De teksten waren pas in mei klaar en toen moesten de

gemeenten zeer snel reageren. Midden oktober hebben ze dan de documenten teruggekregen voor het aanbrengen van correcties.

De minister had beloofd dat de extra middelen zouden worden gebruikt voor administratieve vereenvoudiging en voor personele ondersteuning vanuit de administratie en het kabinet. Daarvan is echter niets in huis gekomen. Zullen de 19,6 miljoen euro die in de begroting zijn opgenomen, dan gebruikt worden voor de schuldafbouw of zullen ze terecht komen in het FFEU ?

Vlaamse administratie van de milieusamenwerkingsovereenkomst en het milieujaarprogramma 2002. Toch is er ook heel wat tevredenheid over het feit dat er vanuit Brussel eindelijk reactie komt op het werk van de gemeenten.

Wat betekent de beoordeling ? Is bijsturing nodig ? Krijgen de gemeenten voldoende begeleiding en informatie ?

Minister Vera Dua : Ik ben verbaasd over de demagogische toon van de heer Matthijs. Eind december 2001 werd de tekst van het samenwerkingsakkoord naar de gemeenten gestuurd, één week na de beslissing van de Vlaamse regering. In februari 2002 hebben we de gemeenten tevens een uitgebreide handleiding bezorgd. Ze hadden tot eind juli 2002 tijd om in te tekenen op de samenwerkingsovereenkomst. Het succes is enorm : 226 gemeenten hebben dat gedaan.

We hebben geopteerd voor een eenvoudig systeem. Als een gemeente intekent, moet ze één document opsturen, met name het milieujaarverslag. Op basis daarvan gebeurt dan de evaluatie.

Momenteel is er 30 miljoen euro beschikbaar voor de samenwerkingsoverkomsten. Er zijn 10 extra personeelsleden aangeworven. We hebben van het begin af geopteerd voor twee rondes. De evaluatieronde duurde tot eind september 2002. Op basis van het milieujaarverslag heeft de administratie bijkomende informatie opgevraagd. Een vraag om meer informatie betekent dan ook geen tweede zitting, het gaat om een mogelijkheid die is opgenomen in de procedure. Tot eind januari 2003 hebben de gemeenten tijd voor een definitieve beslissing.

Het is de bedoeling dat zoveel mogelijk gemeenten intekenen op de samenwerkingsovereenkomst. Op die manier wordt een lokaal milieubeleid mogelijk.

Ik benadruk dat het geld gereserveerd is voor de gemeenten en dus voor niets anders gebruikt wordt. Ik stond voor het volgende dilemma. Ofwel krijgt elke gemeente die zich inschrijft, meteen een positieve reactie, met het risico dat ze uiteindelijk geen geld krijgt omdat ze niet in orde is. Ofwel onderwerpt men de gemeente op voorhand aan een strenge beoordeling zodat ze de garantie heeft dat ze het geld krijgt. We hebben voor het laatste gekozen.

De heer Erik Matthijs : Bij de verschillende onderdelen van de samenwerkingsovereenkomst zou een handboek ter beschikking worden gesteld. Dat is nog altijd niet gebeurd. Verder hadden heel wat gemeenten meer administratieve ondersteuning verwacht. Ze hebben nog niets gemerkt van de extra ambtenaren die aangeworven zijn. Het is de bedoeling dat de milieusamenwerkingsovereenkomst uitgevoerd wordt en niet dat men moet zorgen voor de administratieve afhandeling.

Mevrouw Isabel Vertriest : Het is duidelijk de bedoeling om proactief te werken. Men wil vermijden dat gemeenten op het laatste moment geen geld krijgen. Precies daarom zijn er tien extra mensen aangeworven.

Minister Vera Dua : De Vlaamse regering heeft voor dit dossier serieuze inspanningen gedaan. Waarschijnlijk is het nooit genoeg. Laat ons een nieuwe afspraak maken na januari 2003 om het succes te beoordelen.

De heer Erik Matthijs : Ik heb geen kritiek op de kredieten die ter beschikking gesteld worden. Ik stel alleen vast dat de administratieve rompslomp verdubbeld is.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Voorstellen van de minister inzake ondernemerschap en onderwijs

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de voorstellen van de minister inzake ondernemerschap en onderwijs.

De heer André-Emiel Bogaert : Bij de voorstelling van een enquête over jongeren en hun beroepstoekomst formuleerde minister Gabriels het voorstel om het ondernemerschap op te nemen in de eindtermen van het lager onderwijs en de kleuterschool. Dit ligt niet in de lijn van de opvattingen van minister van Onderwijs Marleen Vanderpoorten. Waarop baseert de minister zich om deze stelling te verkondigen ?

Er zou 2,5 miljoen euro worden uitgetrokken voor initiatieven die een brug bouwen tussen onderwijs en ondernemerschap. Waaraan zullen die middelen worden besteed ?

Minister Jaak Gabriels : Elk jaar worden we geconfronteerd met studies die aantonen dat Vlaanderen zeer slecht scoort op het vlak van ondernemerschap. Hiervoor kunnen verschillende verklaringen worden aangevoerd, maar het is duidelijk dat ondernemerschap een positieve attitude moet zijn die de Vlaamse jongeren zich van jongs af eigen kunnen maken. In Japan en de Verenigde Staten wordt hier al hard aan gewerkt. Bij ons kunnen de 'miniondernemingen', die een groot succes kennen in de middelbare scholen, bijvoorbeeld ook toegepast worden in de lagere school. In de kleuterschool zou het vooral om het positief stimuleren van bepaalde attitudes gaan.

Er wordt hiervoor inderdaad 2,5 miljoen euro uitgetrokken, middelen die kunnen worden besteed aan de miniondernemingen of aan projecten die worden ingediend en door een deskundige jury worden beoordeeld. Kijk maar naar de prijzen die worden uitgereikt voor goede ondernemingsplannen aan onze universiteiten en hogescholen. Wij willen enthousiast meewerken aan het voeden en vormgeven van het Vlaamse ondernemerschap. Vijftig procent van de jongeren zegt later met een eigen zaak te willen starten, terwijl slechts 4 procent van hen dat ook daadwerkelijk doet. Daar willen wij iets aan doen. (*Applaus bij de VLD*)

De heer André-Emiel Bogaert : Ik heb niets tegen het bouwen van een brug tussen onderwijs en ondernemerschap. Ik vind het alleen eigenaardig dat hierover geen overleg werd gepleegd met de minister van Onderwijs. Ik kan begrijpen dat ondernemerschap wordt opgenomen in de eindtermen van de lagere school, maar laat kleuters toch kleuters zijn. Trouwens, niet alleen ondernemers zijn belangrijk, ook andere sectoren zitten met heel wat noden.

Minister Jaak Gabriels : Ik heb hierover wel degelijk overlegd met de minister van Onderwijs. Het aanleren van positieve attitudes kan trouwens op een zeer speelse manier gebeuren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Uitbreiding van de warme sanering tot de rundveesector

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Denys tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitbreiding van de warme sanering tot de rundveesector.

De heer André Denys : Om te komen tot een afbouw van de mestoverschotten heeft de meerderheid van het Vlaams Parlement een decreet op de stopzetting van landbouwbedrijven goedgekeurd. Het was de bedoeling dat dit decreet van toepassing zou zijn op landbouw met alle diersoorten, maar in een eerste uitvoeringsbesluit ging alle aandacht naar de varkenssector, omdat de problemen daar het grootst zijn. In de krant las ik dat de minister van plan is de ondersteuningsmaatregelen uit te breiden tot de sector van het rund- en pluimvee.

De VLD heeft hier toch wat vragen bij. Waar zal de minister de middelen hiervoor vandaan halen ? Zullen deze middelen zo wel efficiënt worden gebruikt ? Tussen 1991 en 1999 is de rundveesector immers zonder

hulp al met 15 percent ingekrompen, terwijl het pluimvee slechts instaat voor 10 percent van de mestoverschotten. Beschikt de minister misschien over extra middelen omdat te weinig varkensboeren van de regeling gebruikmaken ? De VLD is voorstander van het systeem om vergunningen samen te voegen in combinatie met een reductie van de productie met 25 percent.

Minister Vera Dua : Het mestbeleid wil het probleem van de mestoverschotten aanpakken en werkt op basis van drie pijlers, die tegelijk moeten worden uitgevoerd. De eerste pijler is een oordeelkundige bemesting. De tweede pijler is het aan de bron aanpakken van de problemen door oog te hebben voor de samenstelling van veevoeders, door te werken aan een betaalde afbouw van de veestapel en door het aanmoedigen van het samenvoegen van vergunningen in combinatie met een afroming van de productie. De derde pijler is de mestverwerking.

De regering trekt gedurende drie jaar 25 miljoen euro uit voor de begeleiding van varkensboeren die besluiten ermee te stoppen. Bij de afbakening van de kwetsbare gebieden werd de bijkomende afspraak gemaakt dat dit jaar nog 25 miljoen euro extra zou worden aangetrokken om deze begeleidingsmaatregel uit te breiden tot landbouw met andere diersoorten, waarbij landbouwers die werkzaam zijn in een kwetsbaar gebied, voorrang krijgen. Deze uitbreiding komt er vooral op vraag van de sector.

De regeling is zo uitgewerkt dat vooral houders van vleesvee, die met enorme economische problemen kampen, er gebruik van zullen maken. Voor melkveehouders is ze niet echt gunstig.

De aantrekkingskracht van onze maatregel voor de varkenssector neemt af. Daarom spitsen we ons nu toe op de andere sectoren. Er moeten bovendien ook diverse initiatieven tegelijkertijd worden genomen. Zowel verwerking, afbouw als oordeelkundig gebruik van nutriënten worden bevorderd. Ik hoop dat we tegen het einde van deze regeerperiode voldoende resultaten zullen boeken.

De heer André Denys : De uitbreiding van de maatregel naar de rund- en pluimveesector kan geregeld worden in een besluit. Het zou wenselijk zijn dat besluit te bespreken in de commissie, zodat we de nadere bepalingen kunnen bestuderen.

Door samenvoeging van de vergunningen kan 25 percent van de mestproductie afgeroomd worden. Dat moet nog decretaal geregeld worden. Wanneer zal dat gebeuren ?

Minister Vera Dua : De regering heeft voor het zomerreces een voorstel tot wijziging van het mestdecreet goedgekeurd. Alle adviezen zijn ondertussen gegeven en we hopen dat voorstel volgende week naar de Raad van State te sturen. Het is de bedoeling dat het nog voor nieuwjaar in het parlement behandeld wordt.

Het besluit over de uitbreiding van de maatregel naar andere sectoren ligt nu ter goedkeuring bij de Europese diensten. We hopen dit besluit definitief goed te keuren voor het einde van het jaar. Ik zal de tekst daarvan ter beschikking stellen.

Omdat voor de regeling bij het melkvee de vergoeding verminderd wordt met de subsidies voor de melkquota is de maatregel niet zo interessant voor die sector. Meestal gaat het over rendabele bedrijven die op een duurzame manier werken.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

- *De vergadering wordt geschorst om 15.18 uur.*

- *De vergadering wordt hervat om 16.12 uur.*

ONTWERP VAN DECREET

Oprichting van de vzw ESF-Agentschap

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende de oprichting van de vzw ESF-Agentschap.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 112 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 109 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTEL VAN DECREET

Controle op grote infrastructuurprojecten

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren van den Abeelen, De Roo, Voorhamme, Sannen, Van Vaerenbergh en Denys houdende controle op grote infrastructuurprojecten.

- *Het ontwerp van decreet wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 113 aanwezige leden en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door de 110 aanwezige leden aangenomen.*

VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE

Vlaamse beleidsbeslissingen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Glorieux, Platteau, Van Duppen, Gatz betreffende maatregelen om de toepasbaarheid van Vlaamse beleidsbeslissingen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest te verbeteren.

De heer Stefaan Platteau : Het is normaal dat de beleidsmaatregelen van het Vlaams Parlement en de Vlaamse regering getoetst worden op hun toepasbaarheid voor de Brusselse Vlamingen. Dat stond trouwens in het regeerakkoord. Ik hoop dat dit voorstel van resolutie unaniem zal goedgekeurd worden.

Mevrouw Brigitte Grouwels : CD&V zal dit voorstel goedkeuren. Door een voorstel van resolutie in te dienen over iets dat in het regeerakkoord stond, dient de meerderheid eigenlijk een motie van wantrouwen in tegen het Brussel-beleid van deze regering. Het bevreedt ons dat de oppositie niet bij dit voorstel betrokken werd. De meerderheidspartijen zijn heel voortvarend om dit voorstel goed te keuren. Voor de goedkeuring van meer concrete voorstellen van resolutie, zoals over het aanbod voor de zorgverzekering in Brussel, zijn ze niet zo gedreven.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Het is niet correct dat de leden nu het debat opnieuw voeren terwijl wij deze morgen, voor een bijna lege zaal, onze argumenten uiteengezet hebben. Het Vlaams Blok zal zich onthouden bij de stemming over dit voorstel, dat inderdaad een teken van wantrouwen tegen de regering is. Er zijn hier al zes Brusselse parlementsleden en een minister, bevoegd voor Brusselse aangelegenheden. Structurele maatregelen zijn overbodig.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 91 stemmen tegen 22 aangenomen.*

MOTIES VAN AANBEVELING

Resolutie Raad van Europa

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde zijn de hoofdelijke stemmingen over de moties van aanbeveling van de heren Van Overmeire, Van Hauthem en Van Nieuwenhuysen, van de heren Van den Brande en Caluwé, en van de heren Loones, Van Dijck en Vandenbroeke tot besluit van het op 2 oktober 2002 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over de resolutie van de Raad van Europa over de bescherming van de minderheden in België.

De heer Karim Van Overmeire : Dit dossier raakt aan de fundamenteën van het Belgische model : in elke menselijke relatie is een minimum aan respect, vertrouwen en goede wil nodig. Dit dossier bewijst dat men dat aan de andere kant van de taalgrens niet heeft. Bovendien staat het Vlaams Parlement alleen. De federale regering heeft niets gedaan om de goedkeuring van deze resolutie in de Raad van Europa tegen te houden. De Vlaamse regering was evenmin geïnteresseerd. Daarom moet het Vlaams Parlement nu duidelijk stellen dat er geen definitie komt van het begrip minderheden en dat de kaderovereenkomst niet wordt goedgekeurd.

De heer Luc Van den Brande : Ik roep iedereen in dit parlement op de resolutie van de Raad van Europa toch ernstig te nemen. In de Raad van Europa heeft men immers het initiatief genomen om na te gaan of goedgekeurde teksten ook worden uitgevoerd.

In onze motie van aanbeveling vragen we om het standpunt van 23 maart 1997 opnieuw te bevestigen.

Wij brengen respect op voor de minderheden want onze grondwet gaat veel verder dan wat de Raad van Europa voorstelt. Als we consequent de Raad van Europa volgen, moeten we ook geen paritaire regering of administratie meer hebben.

Voorts benadrukken we dat de enig aanvaardbare definitie is dat er in België alleen maar een Duitstalige minderheid is op nationaal niveau. Zo lang er geen definitie is, mag de Vlaamse regering het Vlaams Parlement niet vragen de kaderconventie goed te keuren.

Wat wij in onze motie van aanbeveling vragen, komt overeen met het standpunt van de Vlaamse vertegenwoordigers in de Raad van Europa.

De heer Kris Van Dijck : Wij zijn het grotendeels eens met de heer Van den Brande. Alleen vragen wij de kaderconventie niet te ratificeren omdat er geen zekerheid is over het juridische draagvlak ervan.

Ten slotte vragen we de Vlaamse regering initiatieven te nemen om het beeld van Vlaanderen in het buitenland op te krikken.

De heer Jacques Timmermans : De sp-a betreurt dat we in verspreide slagorde reageren op de resolutie van de Raad van Europa. Wij vragen daarom dat het parlement zich opnieuw unaniem achter de resolutie van 27 maart 2002 schaaft. We roepen de indieners daarom op hun moties van aanbeveling in te trekken. Doen ze dat niet, dan zullen wij tegenstemmen.

De heer André Denys : Wij zouden net zoals de heer Timmermans liever de resolutie van 27 maart 2002 herbevestigen. Ons hier nu opnieuw uitspreken over een kloof van die unanieme resolutie, is geen goede techniek.

De heer Luc Van den Brande : Het is een goede zaak dat de sp-a de oude lijn blijft volgen. We hebben de afgelopen weken geprobeerd een gemeenschappelijke motie van aanbeveling te schrijven en omdat niet iedereen daartoe bereid was, is het een goede zaak dat iedereen zich nogmaals duidelijk uitspreekt.

De heer Herman Lauwers : Ik volg de heren Timmermans en Denys. CD&V vraagt de unanieme resolutie opnieuw te bevestigen. Tijdens het actualiteitsdebat heeft minister Van Grembergen dat al gedaan.

De heer Karim Van Overmeire : Van die unanimitieit is al lang geen sprake meer. Wij vragen immers niet meer naar een definitie te zoeken en het minderhedenverdrag niet goed te keuren.

De heer Jan Loones : De situatie is de laatste maanden grondig veranderd. Zelfs de heer Schiltz verwittigt dat we ons op een glijdend vlak bevinden. Het verwondert me dat de meerderheid na het voorbije debat toch nog terugverwijst naar de unanieme resolutie. We moeten onze houding verstrakken.

- *De motie van aanbeveling van de heren Van Overmeire, Van Hauthem en Van Nieuwenhuysen wordt met 21 stemmen tegen 91 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.*
- *De motie van aanbeveling van de heren Van den Brande en Caluwé wordt met 48 stemmen tegen 61 bij 6 onthoudingen niet aangenomen.*

De heer Johan Weyts : Ik heb een stemafpraak met de heer Van Vaerenbergh.

- *De motie van aanbeveling van de heren Loones, Van Dijck en Vandenbroeke wordt met 23 stemmen tegen 90 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Toekomst van de regionale luchthavens

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris en Huybrechts en mevrouw Van den Eynde tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Decaluwe en mevrouw Van Den Heuvel in commissie gehouden interpellaties tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de toekomst van de regionale luchthavens en over de beslissing van de Vlaamse regering met betrekking tot de luchthaven van Deurne van 19 juli 2002 en de uitvoering van het akkoord van maart 2000 over dezelfde luchthaven.

- *De met redenen omklede motie wordt met 23 stemmen tegen 89 stemmen niet aangenomen.*

Sociale mix in de toewijzing van sociale woningen

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe en De Smet en mevrouw Heeren tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 29 stemmen tegen 61 bij 21 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris en Verougstraete en mevrouw De Lobel tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 92 niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Guns, mevrouw De Martelaer, mevrouw Baeke en de heer Roegiers tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid,

Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de invulling van de sociale mix in het toewijzingsbeleid van sociale woningen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 60 stemmen tegen 27 bij 24 onthoudingen aangenomen.*

Toestand van de Vlaamse wegen en financiering van het onderhoud

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Decaluwe tot besluit van de op 1 oktober 2002 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de toestand van de Vlaamse Wegen en de financiering van het onderhoud ervan.

- *De met redenen omklede motie wordt met 31 stemmen tegen 60 bij 21 onthoudingen niet aangenomen.*

Wateroverlast van 23 augustus 2002 in het Antwerpse

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Dewinter en Penris en mevrouw Van den Eynde tot besluit van de op 3 oktober 2002 door de heer Dewinter in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de wateroverlast van 23 augustus 2002 in het Antwerpse.

- *De met redenen omklede motie wordt met 23 stemmen tegen 87 niet aangenomen.*

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 23 oktober 2002 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 16.39 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Ludwig Caluwé, Patricia Ceysens, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Johan Sauwens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Riet Van Cleuvenbergen, Marc van den Abeelen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen,

Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Jozef Browaeys, Anny De Maght-Aelbrecht : gezondheidsredenen ;

Margriet Hermans, Etienne Van Vaerenbergh : buitenslands ;

Claudine De Schepper : familieverplichtingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Rufin Grijp, Walter Vandenbossche, Ingrid van Kessel.

