

Zitting 2001-2002

10 juli 2002

## BEKNOPT VERSLAG

### MORGENVERGADERING

### INHOUDSOPGAVE

#### **Voorstellen van resolutie en verzoekschrift**

- Afdeling Musical aan het Koninklijk Conservatorium te Brussel
  - Bespreking en intrekking  
(Sprekers : mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Gilbert Vanleenhove, Marino Keulen, André Moreau, Jo Vermeulen, Dany Vandenbossche en Dirk De Cock en minister Marleen Vanderpoorten) 3
- Aanmoedigingspremies voor landingsbanen
  - Bespreking en verslag 4
- Vlaamse Conventie
  - Bespreking  
(Sprekers : de heren Luc Van den Brande, André Denys, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy en Francis Vermeiren) 4

## **Verzoekschriften**

- Academische gelijkwaardigheid van gemengde opleidingsparcours
  - Verslag (Spreker : de heer Dirk De Cock) 7
- Toepassing van het VIPA-decreet
  - Verslag 7
- Sanitaire cheque
  - Verslag 7
- Invoering van bedrijfsvervoerplannen
  - Verslag 7
- Woon-werkverkeer met privé-bussen
  - Verslag (Spreker : de heer Johan Malcorps) 7
- Fietsbeleid in Vlaanderen
  - Verslag (Spreker : de heer Johan Malcorps) 7

**Regeling van de werkzaamheden** 8

**Berichten van verhindering** 8

## MORGENVERGADERING VAN WOENSDAG 10 JULI 2002

### Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- De vergadering wordt geopend om 11.00 uur.

## VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE EN VERZOEKSCHRIFT

### Afdeling Musical aan het Koninklijk Conservatorium te Brussel

#### Bespreking en intrekking

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van mevrouw Grouwels, mevrouw Van Hecke en de heren Martens, Van Dijk en Vanleenhove betreffende de afdeling Musical aan het Koninklijk Conservatorium te Brussel.

De bespreking is geopend.

Zoals afgesproken krijgt minister Vanderpoorten als eerste het woord.

**Minister Marleen Vanderpoorten :** Er zijn de laatste tijd veel actuele vragen en vragen om uitleg gesteld over het mogelijke verdwijnen van de afdeling Musical aan het Koninklijk Conservatorium te Brussel. Ik ben in mijn antwoord steeds uitgegaan van de autonomie van de hogescholen. Voorts heb ik altijd benadrukt dat we ons moeten hoeden voor eenmalige problemen.

Na contact met de afdeling Musical en met het kabinet Cultuur wordt voor het volgende academiejaar een overgangsregeling uitgewerkt. Het departement Onderwijs stelt drie miljoen frank ter beschikking zodat de opleiding Musical in september 2002 opnieuw van start kan gaan. De leerlingen die slagen voor het ingangsexamen, krijgen de garantie dat ze de opleiding kunnen afmaken.

Deze oplossing is een overgangsmaatregel omdat er meer aan de hand is in het hoger kunstonderwijs. Een werkgroep zal zich daarom over de toekomst ervan buigen. Hij zal de huidige financiering bestuderen en de aangeboden opleidingen kritisch analyseren. Uit dat alles zal blijken welke maatregelen nodig zijn om de problemen structureel en fundamenteel aan te pakken vanaf het academiejaar 2003-2004. *(Applaus)*

**Mevrouw Brigitte Grouwels :** Deze overgangsmaatregel redt de opleiding Musical, en er wordt gezocht naar een structurele oplossing voor het hoger kunstonderwijs. Dat verheugt me enorm. Ik steun dat initiatief.

Vlaanderen heeft maar één opleiding Musical; Nederland vijf. Het genre wordt steeds populairder, we hebben veel talentrijke jongeren en precies daarom zou het jammer zijn als die opleiding verdwijnt. Nieuwe kunstvormen moeten inderdaad een kans krijgen in het hoger kunstonderwijs.

Ondanks het feit dat minister Vanderpoortens verklaring overeenkomt met ons voorstel van resolutie, vraag ik toch om die goed te keuren als bijkomende steun voor de minister. *(Applaus)*

**De heer Gilbert Vanleenhove :** Een werkgroep zal nagaan hoe het hoger kunstonderwijs hervormd kan worden. Over welke financiële marge beschikt men ? Blijft de enveloppe gelijk of wordt ze uitgebreid ?

**Minister Marleen Vanderpoorten :** Ik wil niet vooruitlopen op de conclusies. We zullen in alle openheid nagaan met welke problemen de sector kampt. Als één van de conclusies van de werkgroep is dat de huidige financiering niet volstaat, zal ik nagaan wat er precies mogelijk is.

Tijdens de bespreking van het hogeschooldecreet wou men op een bepaald moment het hoger kunstonderwijs in een afzonderlijke hogeschool groeperen. De sector heeft zich daar toen tegen verzet, maar misschien moeten we deze discussie nu opnieuw voeren.

**De heer Marino Keulen :** Ik ben blij met de oplossing voor dit acute probleem. Voorts wordt gezocht naar een structurele oplossing voor het hoger kunstonderwijs. Omdat het laatste woord nog niet gezegd is in dit dossier, vraag ik mevrouw Grouwels haar voorstel van resolutie in te trekken.

**De heer André Moreau :** Ik sluit mij aan bij wat de heer Keulen zegt. De afschaffing van de enige musicalopleiding in Vlaanderen is een verarming van onze cultuur en ons onderwijs. Ik ben blij met het nieuwe initiatief. Ik geloof in de minister en waardeer het optreden van mevrouw Grouwels, maar het voorstel van resolutie is nu overbodig geworden.

**De heer Jo Vermeulen :** Zowel het parlement als de sector hebben een rol gespeeld bij het vinden van een oplossing. Het voorstel van resolutie heeft de druk op de ketel gehouden, maar is nu niet meer nodig. De minister heeft beslist om overgangsmaatregelen te nemen en te zoeken naar een structurele oplossing. Er komen werkgroepen die zowel de financiering als de spreiding van de kunstopleidingen moeten onderzoeken. Totnogtoe verscholen de politiek verantwoordelijken zich achter de autonomie van de hogescholen. De minister neemt nu zelf haar verantwoordelijkheid.

**De heer Dany Vandebossche :** Ik apprecieer de oplossing, die in de lijn ligt van de besprekingen en hoorzittingen in de commissie. De culturele sector, en ook de docenten zelf hebben heel wat commentaar bij de kunstopleidingen. Het kunstonderwijs moet inderdaad aansluiten bij de praktijk, maar daarvoor zijn in de eerste plaats de leraren verantwoordelijk.

**Mevrouw Brigitte Grouwels :** Het resultaat primeert : de musicalopleiding blijft bestaan. Na het reces zullen we kunnen praten over een algemene aanpassing van het kunstonderwijs. Wij zijn dus bereid om het voorstel van resolutie in te trekken en kunnen het altijd opnieuw indienen als er geen afdoende oplossingen komen.

**De heer Dirk De Cock :** We zaten gewrongen tussen de autonomie van de hogescholen en onze plicht om een unieke opleiding te bewaren. Ik waardeer de oplossing en de werkwijze van de minister.

**De voorzitter :** Ik neem aan dat het voorstel van resolutie ingetrokken is. (*Instemming*)

De bespreking is gesloten.

## **Aanmoedigingspremies voor landingsbanen**

### **Bespreking en verslag**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn het voorstel van resolutie van mevrouw De Martelaer, de heren Van Duppen, Helsen en Roegiers en mevrouw Van Cleuvenbergen betreffende de ongelijke behandeling bij de toekenning van aanmoedigingspremies voor landingsbanen en het verzoekschrift betreffende de aanmoedigingspremies voor landingsbanen.

Aangezien het verzoekschrift aan de basis ligt van het voorstel van resolutie, aanhoren we eerst het verslag, namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen, over het verzoekschrift. Mevrouw Ann De Martelaer en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

De bespreking van het voorstel van resolutie is geopend.

Mevrouw Ingrid van Kessel, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De bespreking is gesloten.

We zullen om 14.45 uur de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

## Vlaamse Conventie

### Bespreking

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heer Van den Brande c.s. betreffende een Vlaamse Conventie.

De bespreking is geopend.

**De heer Luc Van den Brande :** Reeds geruime tijd proberen wij een discussieplatform op te starten om de toekomst van Vlaanderen in België en Europa te bespreken. De meerderheid heeft ons voorstel voor hoorzittingen verworpen. Het is echter noodzakelijk om een antwoord te geven op de vragen van de bevolking over de toekomst.

Buiten het parlement zijn al verschillende initiatieven genomen : een tekst van de minister-president, een kleurrijk initiatief - hoewel het veeleer gekleurd is - en een werkgroep, die nadenkt over onze positie in 2020. Deze maatregelen zijn positief. Het is goed dat men nadenkt over de verre toekomst maar onbegrijpelijk dat men de kortetermijnplanning vergeet.

Zowel de minister-president van Wallonië als die van de Duitstalige Gemeenschap maken plannen. Er komt ook een belangrijke verklaring die de krijtlijnen van de toekomst van Europa zal vastleggen. Het mutisme in het parlement is opvallend. Men zal ons allicht verwijten dat we een debat op gang willen brengen.

Tijdens de vorige regeerperiode werden, in de geest van de nieuwe politieke cultuur, met nuchtere zakelijkheid, de 5 resoluties van het Vlaams Parlement uitgewerkt. Deze resoluties blijven een referentiekader. Maar tussen droom en daad zijn er blijkbaar niet alleen praktische bezwaren maar ook praktische opties.

In het manifest van de minister-president wordt immers, naast een aantal goede voorstellen, ook nog steeds een lans gebroken voor een paritaire Senaat en de niet-splitsing van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde. Bekijkt men het regeerakkoord, dan stelt men vast dat door de goedkeuring van het Lambermontakkoord en van de benoeming van eentalig Franse rechters ingegaan werd tegen zowel het eerste als het tweede deel van dat regeerakkoord.

Wij pleiten voor de oprichting van een platform ter voorbereiding van de verdere staatshervorming. Momenteel wordt in Europa volop gewerkt aan de Europese Conventie. Binnen deze conventie hebben de diverse Europese deelstaten 6 waarnemers. Het is de uiteindelijke bedoeling dat men tegen ten laatste juni volgend jaar zal kunnen bepalen wat de toekomstige rol zal zijn van de diverse staten, deelstaten en constitutionele regio's binnen het Europa van morgen. Daarom zouden ook in alle Europese deelstaten regionale conventies moeten samenkomen. Momenteel zijn er al in Ierland, Slovenië en Catalonië.

Als we de toekomst van Vlaanderen in een ruimer Europees geheel willen uittekenen, is het belangrijk dat we een kader scheppen voor discussies en besluitvormingsprocessen. Het manifest van de minister-president vormt hier wellicht een goede aanzet toe. Het probleem is echter dat nu al op een zevental verschillende terreinen ideeën uitwerkt zonder dat men tot een gemeenschappelijk platform komt. Net zoals bijvoorbeeld bij de voorbereiding van het Sint-Michielsakkoord moeten we ook nu weer basislijnen voor onze toekomst uittekenen.

In concreto beogen we twee zaken. Vooreerst willen we een basisplatform, dat de toekomstige onderhandelingen voor de volgende staatshervorming kan voorbereiden, creëren. Verder moet er, in het kielzog van een Europese Conventie, ook een Vlaamse Conventie opgericht worden. Die laatste moet bestaan uit vertegenwoordigers van de Vlaamse regering, van het Vlaams Parlement en alle maatschappelijke geledingen.

Als men niet tot een besluit kan komen om in alle openheid een gemeenschappelijk standpunt in te nemen,

zal men moeten besluiten dat de leugen regeert en de meerderheid abdiceert bij het uitwerken van een toekomst voor alle Vlamingen. (*Applaus bij CD&V, het VB en N-VA*)

**De heer André Denys :** Het voorstel van collega Van den Brande is in feite terug te voeren tot de vraag of er behoefte is aan een Vlaamse hoogmis. Moeten we op deze manier tot meer autonomie voor Vlaanderen komen ?

Ik vind deze initiatieven alvast overbodig. We hebben intussen immers al Kleurrijk Vlaanderen en overlegplatforms, zoals de rondetafelconferentie over het onderwijs.

Het werk dat gedurende de vorige regeerperiode werd verricht, was goed. Men moet het dus niet overdoen. Elke fractie vindt dat trouwens het enige referentiekader. Het is overigens merkwaardig dat een van de ondertekenaars van dit voorstel van resolutie mee heeft onderhandeld over het Lambermontakkoord.

De volgende federale regeringsonderhandelingen vormen het uitgelezen moment om opnieuw communautaire gesprekken aan te gaan.

Het wordt tijd dat de sterke regio's in Europa, zoals afgesproken in Catalonië, effectief acties op het getouw zetten.

**De heer Luc Van den Brande :** Er ligt een ontwerptekst klaar voor netwerksamenwerking met de sterke regio's.

**De heer André Denys :** De sterke regio's moeten hun stem laten horen. De Catalaanse conventie is vergelijkbaar met het project Kleurrijk Vlaanderen. We hebben vandaag geen nood aan een Vlaamse hoogmis. Deze conventie is overbodig. We zullen dit voorstel van resolutie dan ook niet goedkeuren. Wel zijn we bereid om de minister-president ten volle te steunen bij de versterking van de regio's.

**De heer Karim Van Overmeire :** Het Vlaams Blok zal dit voorstel van resolutie wel goedkeuren. Naar het voorbeeld van de Catalaanse conventie moet er een Vlaamse conventie tot stand gebracht worden. In Vlaanderen bestaat er een vrij algemene consensus over de plaats van Vlaanderen in het Europa van de eenentwintigste eeuw. Alleen over de te volgen strategie lopen de meningen uiteen.

**De heer André Denys :** Het Vlaams Blok verdedigt de volledige splitsing. Op dat vlak zijn we het dus volledig oneens.

**De heer Karim Van Overmeire :** We zijn het er wel allen over eens dat er we in Vlaanderen een sociaal en ecologisch gecorrigeerde vrijemarkteconomie willen.

**De heer André Denys :** Bent u bereid om met de Franstaligen te onderhandelen over een grondwetsherziening ?

**De heer Karim Van Overmeire :** We zijn bereid om te onderhandelen op basis van de resoluties die door dit parlement werden goedgekeurd. Als de Franstaligen niet bereid zijn om hierover te praten, dan moet Vlaanderen zijn conclusies trekken, naar het voorbeeld van Tsjechië.

**De heer Eric Van Rompuy :** Tijdens de vorige regeerperiode zegde de heer Denys nog dat de VLD niet zou deelnemen aan een federale regering zonder een staatsvorming op basis van de vijf resoluties. Na Lambermont zijn de Vlaamse bevoegdheden uitgebreid met amper 0,2 procent.

**De heer André Denys :** U hebt geen enkele reden om smalend te doen over Lambermont.

**De voorzitter :** Ik weet dat het bijna 11 juli is, maar we hoeven niet alles wat al gezegd is te herkauwen.

**De heer Eric Van Rompuy :** De minister-president schrijft een Vlaams manifest, maar is niet bereid om

een nieuw Vlaams platform in het leven te roepen.

**De heer Francis Vermeiren :** Heeft voormalig premier Dehaene dan geen toegevingen gedaan tegenover de Franstaligen toen hij optrad als formateur ? De heer Van Rompuy zou beter de Vlaamse geschiedenis van de afgelopen dertig jaar bestuderen. Lambermont is nog niet voldoende, maar er werd tenminste vooruitgang bereikt. Dat is meer dan wat over de vorige regeerperiode kan worden gezegd. (*Protest bij CD&V*)

**De heer Karim Van Overmeire :** De minister-president schrijft in zijn manifest dat de eisen van de Vlaamse resoluties niet te nemen of te laten zijn. Er moet immers gezocht worden naar compromissen. Dat wijst op de perversiteit van het Belgische federalisme : de meerderheid denkt met de mentaliteit van de minderheid en de minderheid gedraagt zich als de meerderheid. Totnogtoe werden bevoegdheden geruild voor centen. Na Lambermont hebben de Franstaligen geld genoeg : een volgende staatshervoming kan dus nog lang op zich laten wachten.

Ik denk niet dat een Vlaamse Conventie een stap in die richting zal zijn. Het kan wel een goede oefening zijn, die misschien een mobiliserend effect zal hebben. Eventueel kan er ook een consensus bereikt worden over ideeën. De strategie blijft natuurlijk wel een andere zaak.

Mijn fractie zal dit voorstel van resolutie steunen. (*Applaus bij het VB*)

**De heer Luc Van den Brande :** Ik ben het niet eens met de politiek van de heer Vermeiren. In onderhandelingen kan men niet alles bereiken wat men wil.

Het Sint-Michielsakkoord realiseerde zeven of acht van de tien eisen van de Vlaamse raad. We hebben nu een Vlaams Parlement, een Vlaamse regering en een aantal bijkomende bevoegdheden ook op internationaal vlak en dat hebben we gerealiseerd zonder de zogenaamde Vlaamse liberalen.

Op dit ogenblik is er geen politieke wil aanwezig om in democratisch-politieke termen na te denken over wat er moet gebeuren. De minister-president treedt bij elke gelegenheid naar buiten met zijn voorstellen, maar in het parlement weigert hij elk debat. Daarom pleiten wij voor een conventie om over deze zaken na te denken.

Blijkbaar is het de bedoeling de minister-president een vrijgeleide te geven om te handelen tegen de resoluties van het Vlaams Parlement. De leugen regeert en de meerderheid abdiceert.

**De heer André Denys :** De heer Van den Brande wekt de indruk dat het niet aanvaarden van zijn voorstel gelijkstaat met het monddood maken van het Vlaams Parlement. Nochtans zijn er allerlei mogelijkheden om de minister-president te interpellieren over zijn Vlaams manifest. Dit komt aan bod naar aanleiding van elke discussie over de begroting. De heer Van den Brande vraagt eigenlijk een Vlaamse hoogmis, een nieuwe en buitenparlementaire procedure.

Ik vraag een aantal concrete zaken en die liggen vast in de vijf resoluties. Deze eisen verschillen van de tien punten die goedgekeurd werden naar aanleiding van het Sint-Michielsakkoord.

Ik ben het niet eens met de strategie van de heer Van den Brande. Het volgende regeerakkoord is het beste moment om de gewenste doelstellingen te realiseren.

**De voorzitter :** De bespreking is gesloten.

We zullen omstreeks 14.45 uur de hoofdelijke stemming over dit voorstel van resolutie houden.

## VERZOEKSCHRIFTEN

### Academische gelijkwaardigheid van gemengde opleidingsparcours

## **Verslag**

**De voorzitter :** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid over het verzoekschrift betreffende het verlenen van academische gelijkwaardigheid aan gemengde opleidingsparcours.

**De heer Dirk De Cock :** Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter :** De heer Jos De Meyer verwijst naar het schriftelijke verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

## **Toepassing van het VIPA-decreet**

### **Verslag**

**De voorzitter :** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift betreffende de toepassing van het VIPA-decreet.

De heer Van Duppen, mevrouw van Kessel en mevrouw Becq, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

## **Sanitaire cheque**

### **Verslag**

**De voorzitter :** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen over het verzoekschrift betreffende

de toekenning van een sociale tegemoetkoming in de vorm van een sanitaire cheque.

De heer Helsen en mevrouw van Kessel, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

## **Invoering van bedrijfsvervoerplannen**

### **Verslag**

**De voorzitter :** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie over het verzoekschrift betreffende mobiliteit en de invoering van bedrijfsvervoerplannen.

De heer Marc Cordeel, verslaggever, verwijst naar het schriftelijke verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

## **Woon-werkverkeer met privé-bussen**

### **Verslag**

**De voorzitter :** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie over het verzoekschrift betreffende woon-werkverkeer met privé-bussen.

**De heer Johan Malcorps :** De heer Verfaillie en ikzelf verwijzen naar het schriftelijke verslag.



**De voorzitter :** De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

## **Fietsbeleid in Vlaanderen**

### **Verslag**

**De voorzitter :** Aan de orde is het verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie over het verzoekschrift betreffende het fietsbeleid in Vlaanderen.

**De heer Johan Malcorps :** De heer Verfaillie en ikzelf verwijzen naar het schriftelijke verslag.

**De voorzitter :** De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

## **REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN**

**De voorzitter :** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor deze voormiddag.

Wij komen om 14.15 uur opnieuw bijeen om onze agenda verder af te handelen. Om 14.45 zullen we de stemmingen houden. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 12.09 uur.*

## **BERICHTEN VAN VERHINDERING**

Marleen Van Den Eynde : gezondheidsredenen.

