

Zitting 2001-2002

3 juli 2002

BEKNOPT VERSLAG

MIDDAGVERGADERING

INHOUDSOPGAVE

Actuele vragen (*Regl. art. 82*)

- van de heer Ludwig Caluwé (Grensdynamieken in de synthesesnota leefmilieu en ruimtelijke ordening)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 3
- van de heer Jan Penris (IJzeren Rijn)
met antwoord van minister Steve Stevaert 3
- van de heer Jan Penris (Schuldherfinanciering voor de stad Antwerpen)
met antwoord van minister Steve Stevaert 4
- van mevrouw Trees Merckx-Van Goey (Plaatstekort voor psychisch gestoorde minderjarigen)
met antwoord van minister Mieke Vogels 5
- van de heer Johan Malcorps (Sectoraal BPA voor het zonevreemd slachthuis van Bavegem)
met antwoord van minister Dirk Van Mechelen 5
- van mevrouw Isabel Vertriest (Omschakeling van grondwater naar oppervlaktewater)
met antwoord van minister Jaak Gabriels 6

- van de heer Karim Van Overmeire (Vlaams Manifest van de minister-president)
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 6
- van de heren Frans De Cock en Jan Loones (Mesttransporten naar Wallonië)
met antwoord van minister Vera Dua 7
- van de heer Jacques Laverge (Oorzaken van het stijgend aantal allergiepatiënten)
met antwoord van minister Vera Dua 8
- van de heer Erik Matthijs (Afbakening van kwetsbare gebieden)
met antwoord van minister Vera Dua 8
- van de heer Jos Bex (Inzameling van afgedankte elektrische en elektronische apparaten)
met antwoord van minister Vera Dua 9

Benoeming van een lid van de Vlaamse regering 9

Mededelingen van de voorzitter 9

Motie van orde

- Voorstellen tot aanvulling van de agenda
(Sprekers : de heren Etienne Van Vaerenbergh en Eric Van Rompuy, mevrouw Trees
Merckx-Van Goey en de heer Francis Vermeiren) 10

Moties tot uitoefening van het recht van onderzoek

- Mogelijke onzorgvuldigheden bij de toekenning van landelijke commerciële radiolicenties
 - Bespreking
(Sprekers : mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Jos Stassen,
Dany Vandebossche en Marino Keulen) 10

Reglementsaanpassingen

- Algemene bespreking
(Spreker : de heer Marino Keulen) 14
- Artikelsgewijze bespreking
(Spreker : mevrouw Mieke Van Hecke) 14

Beëindiging van een belangenconflict

- Bespreking
(Sprekers : de heer Etienne Van Vaerenbergh, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren
Joris Van Hauthem en Eric Van Rompuy) 14
- Hoofdelijke stemmingen
(Spreker : de heer Jan Laurys) 16

Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie

- Aanwijzing van een lid 16

Voorstellen van decreet

- Administratief toezicht op de provincies in het Vlaams Gewest
 - Hoofdelijke stemming 17
- Administratief toezicht op de gemeenten
 - Hoofdelijke stemming 17

Moties tot uitoefening van het recht van onderzoek

- Mogelijke onzorgvuldigheden bij de toekenning van landelijke commerciële radiolicensies
 - Hoofdelijke stemming
(Spreker : de heer Jos Stassen) 17

Met redenen omklede moties

- Regionale luchthavens Deurne en Oostende
 - Hoofdelijke stemming 17
- Cannabisgebruik in Ancienne Belgique
 - Hoofdelijke stemming 18
- Permanente campingbewoners
 - Hoofdelijke stemming
(Sprekers : mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heer Pieter Huybrechts) 18

Reglementsaanpassingen

- Aangehouden stemmingen 18
- Hoofdelijke stemming 18

Regeling van de werkzaamheden 18

Aanwezig 19

Afwezig met kennisgeving 19

Afwezig zonder kennisgeving 19

MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 3 JULI 2002

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- De vergadering wordt geopend om 14.27 uur.

ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

Grensdynamieken in de synthesesnota leefmilieu en ruimtelijke ordening

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Caluwé tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de bepaling inzake grensdynamiek in de synthesesnota leefmilieu en ruimtelijke ordening van de Vlaamse regering.

De heer Ludwig Caluwé : Op 21 juni bereikte de Vlaamse regering een akkoord over een aantal maatregelen voor leefmilieu en ruimtelijke ordening. In het akkoord staat één merkwaardige zin : 'In sommige grensstreken en aan de kust zal voor de buitengebieden rekening worden gehouden met specifieke dynamieken als grensimmigratie en pensioenmigratie door welomlijnde grendels in te bouwen.'

Ik ben blij dat de Vlaamse regering eindelijk aandacht besteedt aan de stijgende grond- en woningprijzen in de grensstreken. Samen met de heren Van Vaerenbergh en Lauwers heeft CD&V een voorstel van decreet uitgewerkt waardoor gemeenten in bepaalde gevallen de kans krijgen voorrang te verlenen aan mensen die een band hebben met de gemeente.

Moet ik die merkwaardige zin op die manier interpreteren en zal de meerderheid ons voorstel van decreet goedkeuren ? Een beperking van de maximale kavels, zoals voorgesteld in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, zal immers niet volstaan.

Minister Dirk Van Mechelen : In Vlaanderen wordt 16.300 hectare beschikbaar woonuitbreidingsgebied niet gebruikt omdat het alleen maar selectief aangesneden kan worden. Een circulaire uit 1997 bepaalt dat die gebieden pas aangesneden kunnen worden na een woonbehoeftestudie. Omdat men gebruikt maakt van een gesloten model, wordt meestal negatief geantwoord op elke aanvraag.

De Vlaamse regering stelt in haar synthesesnota voor om de circulaire te herwerken door twee modellen in te voeren : aansnijden met en aansnijden zonder woonbehoeftestudie. In dat laatste geval voorziet men wel in negen criteria. Een ervan is kavels aan niet-marktconforme voorwaarden op de markt brengen. Gemeenten krijgen zo de kans woonuitbreidingsgebieden aan te snijden zonder dat ze tegelijk de grensmigratie stimuleren. Ze kunnen de kavels immers beperken, sociale kavels voor specifieke doelgroepen afbakenen of kavels reserveren voor de eigen bevolking. Om conform de wet te handelen zal de circulaire van 1997 aangepast worden.

De heer Ludwig Caluwé : De negen criteria zullen voor alle gemeenten gelden, maar in haar nota heeft de regering het wel over de grensgemeenten. In zijn antwoord gaat minister Van Mechelen niet in op dat onderscheid. Het spreekt voor zich dat ik uitkijk naar de definitieve tekst. Ik blijf erbij dat er maar één oplossing is en die bieden wij in ons voorstel van decreet.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

IJzeren Rijn

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het voorstel van de ontslagnemende Nederlandse regering met betrekking tot de IJzeren Rijn.

De heer Jan Penris : Het dossier van de IJzeren Rijn is één van de vele waarin minister Stevaert geen resultaten heeft kunnen bereiken. Toch lijkt er nu schot in de zaak te komen. De ontslagnemende

Nederlandse regering wil overleg plegen op ambtelijk niveau en zou daarmee vóór eind juli resultaten willen bereiken.

Wij hopen dat de minister zich niet onder druk zal laten zetten door een ontslagnemende regering en dat hij niet zal toegeven aan de Nederlandse eis tot ondertunneling van een stiltegebied in Nederlands Limburg, wat minstens 500 miljoen euro zou kosten.

Wij vragen namens de Antwerpse havengemeenschap dat de minister voet bij stuk zou houden en dat hij zou onderhandelen met de nieuwe Nederlandse regering. In het Nederlandse regeerakkoord staat niets over de relatie met Vlaanderen. We kunnen dus nog alle hoop koesteren.

Minister Steve Stevaert : De Vlaamse regering is wel bevoegd voor het dossier van de Westerschelde, maar niet voor dat van de IJzeren Rijn. Dat is een bevoegdheid van de federale regering. De heer Penris heeft hier gesproken namens de Antwerpse havengemeenschap en dat verbaasde me. Toch wil ik hem erop wijzen dat mevrouw Netelenbos een belangrijke overeenkomst heeft ondertekend waardoor het dossier van de Westerschelde gedeblokkeerd wordt.

Bepaalde Antwerpse kringen hebben vurig gepleit voor een uitstel van de onderhandelingen over de IJzeren Rijn tot na de verkiezingen. Ik was ervan overtuigd dat dat niet verstandig was. Hoe dan ook zal het dossier nu moeten geregeld worden na de Nederlandse verkiezingen. De toekomst zal uitwijzen wie het bij het rechte eind had.

Ik ben ervan overtuigd dat we het dossier van de IJzeren Rijn niet zullen deblokken met zure en onterechte opmerkingen. Ik heb mevrouw Netelenbos een bos rode rozen gestuurd. Ze heeft zich altijd correct gedragen en nu wil ze het dossier bespoedigen. Met de terechte Nederlandse milieu-eisen dienen we rekening te houden. Onterechte eisen die te maken hebben met een verborgen agenda, moeten we evenwel openbaar maken. Het voorstel dat nu voorligt, kost 550 miljoen euro en dat is een hoog bedrag. Daarover moet nog verder onderhandeld worden. Het standpunt van de federale overheid is niet veranderd. Ik wil op de interministeriële conferentie aan de federale overheid vragen verder werk te maken van dit dossier. Het zal echter heel wat moeilijker zijn om met de nieuwe Nederlandse regering te onderhandelen. De opmerkingen van sommige belanghebbenden over Nederland, en over mevrouw Netelenbos in het bijzonder, zullen ons nog zuur opbreken.

De heer Jan Penris : Minister Stevaert zegt dat hij wou onderhandelen vóór de Nederlandse verkiezingen. Het Nederlandse kabinet had het dossier echter al een jaar voor de verkiezingen geblokkeerd.

Minister Stevaert heeft mevrouw Netelenbos een bos rode rozen aangeboden, maar dat volstond blijkbaar niet om de zaak te deblokken. Hij zegt dat het met een volgende regering nog moeilijker zal worden om het dossier te bespreken. Ik vraag me af hoe dat kan. Het dossier zit al een hele tijd muurvast.

Minister Steve Stevaert : Ik moet blijkbaar nogmaals herhalen dat ik niet bevoegd ben voor het dossier van de IJzeren Rijn. Met mevrouw Netelenbos heb ik onderhandeld over het dossier van de Westerschelde op basis van een resolutie van het Vlaams Parlement, die ook door het Vlaams Blok werd goedgekeurd.

Ik heb de federale regering aangeraden om te proberen vóór de Nederlandse verkiezingen tot een oplossing te komen. Nu zal het dossier veel moeilijker liggen. Dat maak ik onder meer op uit een aantal uitspraken die werden gedaan in de aanloop tot de verkiezingen.

De Antwerpse havengemeenschap, en schepen Delwaide in het bijzonder, ben ik dankbaar omdat we met Duitsland een overeenkomst hebben kunnen sluiten. We hebben dus nog altijd de mogelijkheid ons te richten tot de Europese instellingen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Schuldherfinanciering voor de stad Antwerpen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Penris tot de heer Stevaert, minister vice-

president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de verklaringen van de minister vice-president inzake een eventuele schuldfinanciering voor de stad Antwerpen

De heer Jan Penris : De minister heeft op de regionale televisiezender ATV beloofd dat er werk zou worden gemaakt van een schuldfinanciering voor de stad Antwerpen. Sprak de minister namens de Vlaamse regering ?

Minister Steve Stevaert : De democratische partijen zijn het erover eens dat de schulden van Antwerpen niet kunnen worden kwijtgescholden, maar dat er wel werk kan worden gemaakt van schuldfinanciering. Dat moet wel passen in een breder kader : ook andere steden en gemeenten die voldoen aan specifieke voorwaarden moeten ervoor in aanmerking komen. De schuldfinanciering is enkel mogelijk als Antwerpen eerst een sluitende begroting indient. Dat is de visie van de Vlaamse regering.

De heer Jan Penris : Ik ben blij dat de minister bevestigt wat hij op ATV heeft aangekondigd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Plaatstekort voor psychisch gestoorde minderjarigen

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Merckx-Van Goey tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het plaatstekort voor psychisch gestoorde minderjarigen.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Er bestaat een groot opvangtekort voor jongeren met gedragsproblemen. De jeugdrechters trekken aan de alarmbel. Uit onderzoek van de universiteit van Antwerpen is gebleken dat delinquente jongeren in een aparte afdeling van de jeugdpsychiatrie moeten terecht kunnen. Onlangs werd er gestaakt in de gemeenschapsinstelling in Beernem, onder andere omdat er jongeren moeten worden opgevangen die er eigenlijk niet thuishoren.

Welke maatregelen zal de minister nemen om het opvangtekort weg te werken ? Welke maatregelen zal de minister nemen voor de opvang van verslaafde jongeren ?

Minister Mieke Vogels : Het tekort aan opvangplaatsen voor jongeren en het oneigenlijke gebruik van de gemeenschapsinstellingen zijn al decennia een probleem. Het parlement heeft me in twee resoluties opgeroepen om hierover onderhandelingen aan te knopen met de federale overheid. In het kader van de interministeriële conferentie naar aanleiding van Everberg heb ik maatregelen voorgesteld om het probleem aan te pakken van jongeren die eigenlijk niet thuishoren in de gemeenschapsinstellingen. De interministeriële conferentie voor gezondheid heeft groen licht gegeven voor drie keer twintig plaatsen voor kinderpsychiatrie : aan de VUB, aan de UGent en in Antwerpen. Aangezien jeugddelinquenten niet altijd in de gewone psychiatrische afdeling van een ziekenhuis terecht kunnen, werd er bovendien voorzien in twee keer acht nieuwe gesloten plaatsen voor de opvang van delinquente jongeren met psychiatrische problemen. Tegen november 2002 kunnen deze plaatsen operationeel zijn. In het OPZ Geel zal er ten slotte tegen november 2002 een afdeling voor kinderpsychiatrie worden opgericht. In het verlengde hiervan zal met een ambulante werking worden gestart.

Er komen ook 25 bijkomende plaatsen voor niet-begeleide minderjarigen en 10 bijkomende plaatsen voor verslaafde jongeren. Door onze volharding tijdens de interministeriële conferentie zullen er tegen het einde van dit jaar extra plaatsen ter beschikking komen.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : We zullen deze ontwikkelingen van nabij volgen. Het federale niveau moet inderdaad een oplossing bieden, maar ook Vlaanderen moet acties ondernemen. Er is vooral te weinig ambulante opvang.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Sectoraal BPA voor het zonevreemd slachthuis van Bavegem

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Malcorps tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening over het sectoraal BPA voor het zonevreemd slachthuis van Bavegem.

De heer Johan Malcorps : De minister stelde in een circulaire van 2000 dat een sectoraal BPA niet bedoeld is om bouwvovertredingen te regulariseren. Het wordt vooral gebruikt als dringend ingegrepen moet worden, bijvoorbeeld om de tewerkstelling in een bedrijf veilig te stellen. Het sectorale BPA voor het slachthuis van Bavegem is goedgekeurd, ondanks tal van milieu- en bouwvovertredingen. Het bedrijf is in juni in vereffening gegaan en dus kan men het dringende karakter niet als argument inroepen. Het bedrijf is trouwens in vereffening omdat het geen dioxinevergoedingen kreeg ten gevolge van fraude met vleesstempels. Waarom is het sectorale BPA toch goedgekeurd ?

Minister Dirk Van Mechelen : Dit dossier kent een lange geschiedenis. In de jaren tachtig kreeg het bedrijf de toestemming om 100 procent uit te breiden. Op 27 september 2000 werd over zijn aanvraag voor een planologisch attest gunstig geadviseerd door de planologische ambtenaar van de provincie Oost-Vlaanderen met als voorwaarde dat de uitbreiding beperkt bleef tot het vergunde deel van de stedenbouwkundige toestand.

Op basis daarvan heeft de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening een gunstig advies gegeven over het bedrijfsplan dat dan opgenomen is in het sectorale BPA. De gemeenteraad en de bestendige deputatie hebben dat goedgekeurd.

De administratie Ruimtelijke Ordening heeft over het dossier advies gevraagd aan de administratie Leefmilieu, het kabinet Ruimtelijke Ordening aan het kabinet Leefmilieu. Na een gezamenlijk bezoek aan het bedrijf door beide administraties heeft de afdeling Milieuvergunningen van Oost-Vlaanderen een advies overgemaakt waarin staat dat de exploitatie op de huidige locatie vanuit milieutechnisch standpunt mogelijk is zonder overmatige hinder. De administratie Ruimtelijke Planning nam dat standpunt over. Op basis van dat gecoördineerd advies heb ik besloten tot de goedkeuring van het ontwerp dat het sectorale BPA mogelijk maakt.

Het bedrijf kan opnieuw opstarten, mits voldaan wordt aan een aantal voorwaarden, onder meer het verkrijgen van een milieuvergunning. Een faillissement is natuurlijk ook mogelijk.

De heer Johan Malcorps : De politici zijn verantwoordelijk voor de uiteindelijke beslissing en zij moeten rekening houden met de voorgeschiedenis. Momenteel heeft de vroegere eigenaar die alle regels aan zijn laars lapte, op dezelfde plaats een transportbedrijf. Deze beslissing getuigt van slecht beleid.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Omschakeling van grondwater naar oppervlaktewater

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Vertriest tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over innovatiesteun aan bedrijven voor de omschakeling van grondwater naar oppervlaktewater.

Mevrouw Isabel Vertriest : Vlaanderen heeft een zeer beperkte grondwaterreserve. Uit een onderzoeksproject in de textielsector blijkt dat het technisch mogelijk is om geen grondwater maar oppervlaktewater te gebruiken bij de productie. Een aantal maanden geleden heeft minister Gabriels aangekondigd deze technische innovatie te steunen. Wanneer en hoe zal dat gebeuren ? Een snelle beslissing is noodzakelijk om de tewerkstelling in deze sector te garanderen.

De heer André Denys : Ik heb een aantal weken geleden een gelijksoortige vraag gesteld, die toen geweigerd is.

De voorzitter : Toen waren er te veel vragen in de commissie voor dezelfde administratie. Daarom heb ik

de vraag nu wel toegestaan.

Minister Jaak Gabriels : Er is een haalbaarheidsstudie geweest over de distributie van proceswater als alternatief voor sokkelwater. Samen met minister Dua ben ik nu op zoek naar financieringsmogelijkheden, eventueel met privaat-publieke samenwerking. Ecologiesteun lijkt niet haalbaar.

In het besluit over de bedrijventerreinen zullen we misschien een aantal elementen opnemen als subsidiëringnormen, onder meer het rioleringsstelsel, de aanleg en uitbreiding van een waterleidingnet, een alternatief waterleidingnet en effluentleidingen. De subsidies zouden kunnen oplopen tot 60 procent van de totale kosten.

Beide departementen willen hierover een akkoord voor het zomerreces en het besluit over de bedrijventerreinen zal allicht in voege treden voor het begin van 2003.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vlaams Manifest van de minister-president

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Van Overmeire tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over het Vlaams Manifest van de minister-president.

De heer Karim Van Overmeire : Enkele dagen geleden verscheen het Vlaams Manifest van de minister-president. Gezien het tijdstip waarop dit document verscheen, mag het als het een belangrijk werkstuk beschouwd worden. De standpunten die erin vertolkt worden, kunnen ongetwijfeld op de steun van een groot deel van de Vlaamse opinie rekenen.

Langs Waalse kant ligt dit anders. Zo verklaarde Elio Di Rupo dat de voorstellen van de minister-president onaanvaardbaar zijn en dat er de komende jaren geen institutionele hervormingen mogen bijkomen. Hij wordt hierin bijgetreden door een aantal andere belangrijke Franstalige politici.

Vroeger werd een Waals veto steeds afgekocht met Vlaams geld. Nu stelt zich echter het probleem dat men langs Franstalige kant geen geld meer nodig heeft. Men wil dus niet meer onderhandelen.

Om uit de impasse te raken zou er dus, na de volgende federale verkiezingen, een Vlaams front moeten komen waarbij men stelt dat er geen federale regering meer gevormd wordt, zolang men niet aan de Vlaamse eisen tegemoetkomt. In dit geval benadert men natuurlijk het Tsjecho-Slovaakse scenario.

Is het Vlaamse Manifest van de minister-president een verplicht nummertje ter gelegenheid van de Vlaamse feestdag of kan hij zich vinden in een Vlaamse frontvorming ?

Minister-president Patrick Dewael : De heer Van Overmeire is uiteraard gecharmeerd door het Tsjecho-Slovaakse model. Men moet echter, via onderhandelingen, verdere stappen zetten in de staatshervorming. Die stappen zullen er na de volgende federale verkiezingen komen. Rechtstreekse onderhandelingen, van gemeenschap tot gemeenschap, zijn in ieder geval uit den boze.

De vijf resoluties van het Vlaams Parlement zijn ook voor mij richtinggevend. Het Vlaamse Manifest is in ieder geval geen spierballengerol. Niemand had verwacht dat men langs Franstalige kant onmiddellijk akkoord zou gaan. Het komt er dan ook op aan om in Vlaanderen eenparigheid te bereiken en afspraken na te streven.

De heer Karim Van Overmeire : Ik wil erop wijzen dat men in Tsjecho-Slovakije door onderhandelingen tot een oplossing kwam. Verder ben ik tevreden dat ook de minister-president niet tevreden is met het Lambermontakkoord.

Ik blijf me echter afvragen op welke wijze de minister-president zijn pakket denkt te realiseren. Welke strategie zal hij volgen ?

Minister-president Patrick Dewael : Ik ben zeker niet ontevreden over de stappen die gedurende deze regeerperiode gezet werden. België werd intussen omgevormd tot een van de meest gefederaliseerde staten. Het werk is echter nog lang niet af. Daarom zullen alle democratische fracties na de volgende federale verkiezingen hun verantwoordelijkheid nemen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Mesttransporten naar Wallonië

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van de heren De Cock en Loones tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de uitvoer van mest naar Wallonië.

De heer Frans De Cock : Vorige week vonden er, in het kader van illegale mesttransporten naar Wallonië, huiszoekingen plaats bij de Mestbank, mesttransporteurs en afnemers van mest. Bij deze laatste gaat het voornamelijk om Vlaamse boeren die zich in Wallonië vestigen. Velen onder hen handelden volkomen te goeder trouw.

Vooreerst kunnen er vragen gesteld worden bij de handelswijze van de Mestbank. Zij registreert immers alle mesttransporten.

Wallonië mag trouwens ook, tot nader order, niet als een buitenland beschouwd worden. Van export van mest kan dan ook geen sprake zijn.

Heeft de minister al contact opgenomen met haar Waalse tegenhanger, Michel Foret, om een oplossing uit te werken voor dit probleem ? Welke boodschap heeft zij bij deze contacten gebracht ?

De heer Jan Loones : Ik kan me enkel aansluiten bij de voorgaande spreker. Over deze materie werd de minister overigens eind februari al geïnterpelleerd. Toen verklaarde men dat, indien er voor het paasreces geen oplossing was gevonden, alles zou opgelost worden in het Overlegcomité. Nu moet er wel dringend een oplossing gevonden worden.

Wat is de huidige stand van zaken ? Gaat het om pesterijen ? Werd er ruwe mest uitgevoerd ? Zijn er illegale mesttransporten geweest ? Is er al een oplossing gevonden voor de boeren die in de grensstreken wonen ?

Ik zou Wallonië, in tegenstelling tot de vorige spreker, toch willen beschouwen als een andere staat. Het mag echter niet de bedoeling zijn dat Vlaanderen op het gebied van mesttransport soepeler is dan Wallonië of dat we Wallonië op een perverse manier onze landbouwmethodes opdringen.

Minister Vera Dua : De huiszoekingen die vorige week werden uitgevoerd, zijn een uitvloeisel van de maatregelen die al enkele maanden geleden plaatsvonden. In 2001 zijn er inderdaad transporten van ruwe mest naar Wallonië geweest. Nu gebeurt dit niet meer. De mesttransporteurs willen dergelijke risico's immers niet meer nemen.

Onze houding blijft intussen ongewijzigd. Export van ruwe mest blijft ongewenst. Het is echter onlogisch dat Wallonië haar grenzen zou sluiten voor producten die mogen vervoerd worden en die zelfs als grondverbeteraar kunnen beschouwd worden.

De grensboeren kampen ook met een duidelijk probleem : een Vlaamse boer kan niet langer mest uitrijden op gronden die wel van hem zijn, maar aan de andere kant van de taalgrens liggen.

Ik heb contact opgenomen met minister Foret, die me een duidelijk negatief antwoord gaf. Het daaropvolgend ambtelijke overleg tussen de Mestbank en de diensten van minister Foret heeft ook geen resultaat opgeleverd.

De geplande samenkomst van Waalse en Vlaamse regering twee weken geleden heeft niet plaatsgevonden. Ik zal dit item officieel laten agenderen op de vergadering van de Vlaamse regering volgende vrijdag, zodat

dit hopelijk nog voor het reces op het Overlegcomité kan worden behandeld.

De uitvoer van ruwe mest zou verboden moeten worden. Ik wijs er wel op dat de controle op Waals grondgebied niet onze bevoegdheid is.

De heer Frans De Cock : Ook ik pleit voor een logische aanpak. Het is me wel onduidelijk of de uitvoer van ruwe mest moet worden verboden of nu al illegaal is.

De heer Jan Loones : De goeden moeten nu mee boeten voor de slechten. Dit probleem overstijgt de landbouwsector : ook andere sectoren voeren afval uit naar Wallonië en ondervinden problemen.

Minister Vera Dua : Ik heb in voorwaardelijke zin gesproken, omdat ik vind dat dit verbod niet kan gelden voor grensboeren. Het Waals Gewest heeft in elk geval een verbod uitgevaardigd.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Oorzaken van het stijgend aantal allergiepatiënten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Laverge tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de aandacht in het milieubeleid voor de oorzaken van het stijgend aantal allergiepatiënten.

De heer Jacques Laverge : In een wetenschappelijke televisie-uitzending kwam een Leuvense professor getuigen dat het aantal allergieën bij kinderen en jongeren de laatste jaren spectaculair is gestegen. Vooral aandoeningen aan de luchtwegen kennen een enorme groei. Als een van de belangrijkste oorzaken wees hij op het grote gebruik van dieselloertuigen in Vlaanderen. Voorziet de minister in milieuacties om het gebruik van dieselloertuigen terug te dringen ?

Minister Vera Dua : Samen met minister Vogels heb ik het Steunpunt Milieu en Gezondheid opgericht, omdat er inderdaad een verband is tussen milieu- en gezondheidsproblemen.

Het milieubeleidsplan voorziet in maatregelen om de roetuitstoot door dieselloertuigen aan te pakken. Zo liep er in Leuven een proefproject waardoor vijftien bussen van De Lijn werden uitgerust met een roetfilter. Dit project werd positief geëvalueerd en De Lijn is de verbintenis aangegaan om elke nieuwe bus met deze filter uit te rusten.

Daarnaast is er een actieprogramma om het gebruik van energievriendelijke brandstoffen en voertuigen te stimuleren. De gegevens hierover worden allemaal op een website gezet, zodat de consument op de hoogte is van wat er op de markt aanwezig is. Er wordt ook gewerkt met de toekenning van milieulabels.

Ik zou verder willen gaan dan het louter stimuleren van de consument. Zo zouden ook fiscale maatregelen kunnen worden genomen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Afbakening van kwetsbare gebieden

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Matthijs tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de afbakening van kwetsbare gebieden.

De heer Erik Matthijs : Ik las in de krant dat Frankrijk op de vingers werd getikt door het Europees Hof van Justitie voor het niet respecteren van de eutrofiëringcriteria van de nitraatrichtlijn. De heer Staes zou regeringscommissaris Wallström een brief hebben geschreven over het plan van de Vlaamse regering en de regering zou door de Europese autoriteiten intussen al informeel op de hoogte zijn gebracht van het feit dat Vlaanderen 80 procent van zijn grondgebied moet afbakenen. Is dit gerucht juist ?

Minister Vera Dua : De veroordeling van Frankrijk door het Europees Hof van Justitie heeft betrekking op het jaar 1997. Ik spreek me niet uit over de huidige situatie in Frankrijk. De Europese Commissie heeft het dossier van de Vlaamse regering ontvangen. Deze week zal waarschijnlijk nog een overleg plaatsvinden met de heer Fischler.

Samen met minister-president Dewael heb ik Europees commissaris Wallström schriftelijk gevraagd om het dossier te komen toelichten. Ze heeft nog niet officieel geantwoord, maar ik vermoed dat we daar in september de kans toe zullen krijgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Inzameling van afgedankte elektrische en elektronische apparaten

De voorzitter : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bex tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over het jaarverslag van Recupel inzake de inzameling van afgedankte elektrische en elektronische apparaten.

De heer Jos Bex : De milieubeleidsovereenkomst (MBO) met Recupel had als voorbeeld kunnen dienen. Bij de aankoop van een nieuw elektrisch of elektronisch apparaat betalen evenwel alle burgers een bijdrage aan Recupel, terwijl maar 75 procent van de Vlaamse bevolking door Recupel bediend wordt. De stad Antwerpen heeft zelfs geen overeenkomst met Recupel.

Voorts heeft Recupel de lopende overeenkomst eind juni eenzijdig verlengd tot in november. Zonder overleg met de VVSG heeft Recupel eveneens beslist de inzamelmethode-A te schrappen.

Wat zal minister Dua doen om alle inwoners van de MBO te laten genieten ? Wat met de onrechtmatig verzamelde bijdragen ?

Minister Vera Dua : In tegenstelling tot de heer Bex ben ik best tevreden over Recupel. De doelstelling is om in 2003 zes kilogram per inwoner in te zamelen en nu halen we al vier kilogram. Bovendien is het niet vanzelfsprekend om een dergelijke aanvaardingsplicht te veralgemenen. Om het resultaat nog te verbeteren vragen wij Recupel en de VVSG wel grondig te overleggen. OVAM moet ervoor zorgen dat het hele grondgebied gedekt wordt.

De stad Antwerpen heeft een apart contract afgesloten met een private onderneming, en onderhandelt nog over de terugbetaling. Ik vind het een goede zaak dat inzamelmethode-A wordt geschrapt, maar Recupel had die informatie inderdaad pas mogen verspreiden nadat het overleg met de VVSG was afgerond. Ik houd u op de hoogte over het verloop van de onderhandelingen.

De heer Jos Bex : Het klopt dat Recupel al vier kilogram per inwoner inzamelt, maar het klopt ook dat Recupel maar 75 procent van de bevolking bereikt. Ik blijf dit dossier van nabij volgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

BENOEMING VAN EEN LID VAN DE VLAAMSE REGERING

De voorzitter : Aan de orde is de benoeming van een lid van de Vlaamse regering.

Conform artikel 60, §1, eerste lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen heb ik een voordrachtlijst ontvangen waarop de heer Vanhengel als lid van de Vlaamse regering wordt voorgedragen.

Deze lijst is ondertekend door de volstreekte meerderheid van de Vlaamse volksvertegenwoordigers. Bijgevolg verklaar ik de heer Vanhengel benoemd tot lid van de Vlaamse regering.

Overeenkomstig artikel 62 van voormelde wet nodig ik de heer Vanhengel uit hier vooraan in het halfroond plaats te komen nemen om er de eed in mijn handen af te leggen, die luidt als volgt : "Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgisch volk."

- *Minister Guy Vanhengel legt de grondwettelijke eed af.*

Ik geef u akte van uw eedaflegging en ten bewijze hiervan zal u een uittrekstel uit de notulen van deze vergadering worden overhandigd. (*Applaus*)

MEDEDELINGEN VAN DE VOORZITTER

De voorzitter : Bij brief deelt de heer Gatz mij mee dat hij geen deel meer wenst uit te maken van de VU&ID-fractie.

Als gevolg van de wijzigingen in de Vlaamse regering, wordt de vergadering van de commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden van morgen afgelast. De agenda van de commissie voor Cultuur, Media en Sport wordt gewijzigd.

MOTIE VAN ORDE

Voorstellen tot aanvulling van de agenda

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Nadat wij vorige week een motie betreffende een belangenconflict hadden goedgekeurd, is er overleg geweest met de Kamer over de betwiste programmawet. Er is toen afgesproken de programmawet te amenderen om aan onze grieven tegemoet te komen. Morgen wordt er opnieuw overleg gepleegd en bovendien beschikken we over de amendementen waar de Kamer zich momenteel over buigt. Met het oog op het overleg van morgen zou het interessant zijn om hierover een duidelijk standpunt in te nemen.

De voorzitter : In de Kamer bespreekt men momenteel inderdaad de amendementen. Voorzichtigheidshalve stel ik voor nog even te wachten vooraleer een standpunt in te nemen.

De heer Eric Van Rompuy : Op basis waarvan zullen wij een debat voeren ? Ik stel voor om het overleg van morgen af te wachten.

De voorzitter : De voorzitter van de Kamer heeft mij de amendementen opgestuurd. We beschikken er dus officieel over. Ik stel voor om onze agenda inderdaad uit te breiden zoals de heer Van Vaerenbergh voorstelt. Als daar geen eensgezindheid over bestaat, zullen we stemmen.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Ik dring erop aan het overleg van morgenmiddag af te wachten. Ik wil eerst nagaan hoe men op onze bezwaren reageert. Wat als de voorgestelde amendementen het conflict evenmin oplossen ?

De voorzitter : Ook de heer Vermeiren heeft schriftelijk gevraagd om de agenda met dit punt aan te vullen. Bestaat daar geen eensgezindheid over, dan stemmen we.

Ik stel voor dit punt pas na de andere agendapunten te bespreken. We stemmen ook eerst over alle andere agendapunten. Als men op dat moment nog geen beslissing genomen heeft in de Kamer, dan stel ik voor een voorwaardelijke stemming te houden.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Nu loopt er een procedure van 60 dagen. Ik zou het onverstandig vinden om tijdens deze procedure over te stappen op een procedure van 15 dagen. Een dergelijke overstap kan alleen indien er hier een verslag voorligt met een amendement dat werd goedgekeurd in de Kamer.

De heer Eric Van Rompuy : Blijkbaar werd er door de fractieleider van de VLD een tekst ingediend die hier werd rondgedeeld op de banken. Over deze tekst werd geen overleg gepleegd. Blijkbaar wil men het belangenconflict intrekken om de procedure niet ten volle te moeten voeren. Daarom vraag ik een schorsing van de vergadering om de tekst rond te delen.

- *Het voorstel tot aanvulling van de agenda wordt voorgelezen.*

De voorzitter : Ik neem aan dat een schorsing van de vergadering hiervoor niet nodig is.

We moeten nu alleen beslissen of we dit onderwerp op de agenda plaatsen of niet. Als er geen eensgezindheid is, moeten we erover stemmen.

- *Het voorstel tot aanvulling van de agenda wordt met 51 stemmen tegen 41 aangenomen.*

We zullen het voorstel straks behandelen na de bespreking van de reglementsaanpassingen.

De heer Francis Vermeiren : Ik ging ervan uit dat het Uitgebreid Bureau het akkoord van mevrouw Merckx-Van Goey had verkregen over een stemafpraak met mevrouw Ceysens. Wellicht gaat het hier om een vergetelheid van mevrouw Merckx-Van Goey.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Op de eerste vergadering waarop de afspraak zou gelden, heb ik me aan de afspraak gehouden. Ik heb er echter bij gezegd dat het wat mij betreft bij die ene keer zou blijven. Na dat incident heb ik gevraagd dat het Bureau een nieuwe beslissing zou nemen.

MOTIES TOT UITOEFENING VAN HET RECHT VAN ONDERZOEK

Mogelijke onzorgvuldigheden bij de toekenning van landelijke commerciële radiolicenties

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde zijn de motie van mevrouw Dillen en de heer Dewinter en de motie van de heren Decaluwe en Van Rompuy tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onzorgvuldigheden bij de toekenning van de licenties aan de landelijke commerciële radiozenders door het Vlaams Commissariaat voor de Media.

De bespreking is geopend.

Mevrouw Marijke Dillen : Vorige week hebben we in de commissie voor Media zeer uitvoerig kunnen discussiëren over het dossier van de toekenning van de licenties aan de landelijke commerciële radiozenders.

Het was de zesde keer dat de commissie de geruchten over onregelmatigheden bij deze toekenning besprak.

Aan de minister werden een aantal belangrijke vragen gesteld. Sommige van die vragen zijn echter nog steeds onbeantwoord. Bovendien blijven er nieuwe geruchten opduiken omtrent cruciale elementen in dit dossier. Het is duidelijk dat er onzorgvuldigheden werden begaan. De vraag is echter door wie en hoe.

Het Vlaams Parlement dient te onderzoeken of de Vlaamse regering of leden ervan tekort zijn geschoten in de uitoefening van hun beleids- en toezichtstaken inzake de toekenning van de licenties. In de Korfoe-saga blijft er een indrukwekkende reeks zogenaamde toevalligheden : de vakantie die werd georganiseerd door het reisbureau Ulysses Tours van de beruchte Van Dyck, de ontmoeting tussen de minister en deze lobbyist van 4FM en aandeelhouder van Think Media op Korfoe, en de ontmoeting met Verachtert, de eigenaar van Aqualand die ook een belangrijk aantal aandelen van Think Media heeft gekocht kort vóór de toekenning van de licentie. De meeste protagonisten van dit verhaal waren dus toevallig ook aanwezig tijdens de vakantie van de minister op dit Griekse eiland.

Er blijven ook de merkwaardige beursbewegingen van augustus 2001. Dat er handel met voorkennis heeft plaatsgevonden, staat vast. In de dagen vóór de toekenning van de licenties steeg de koers van het aandeel van Think Media op onverklaarbare wijze en bedroeg het verhandelde volume een veelvoud van het normale. Dat is geen toeval.

Ook het voortijdig uitlekken van de toekenning aan 4FM is een vaststaand feit. Verschillende betrokkenen, die toen voor een aanzienlijk bedrag aan aandelen hebben gekocht, hebben toegegeven dat ze dat hebben gedaan met voorkennis. Ik neem aan dat men de reputatie van iemand als Frank Verstraeten in vraag kan stellen. Toch staat het vast dat ook hij in die periode een aanzienlijk pakket aandelen heeft gekocht. Daar moeten zekerheden tegenover staan.

Na de bespreking in de commissie is het nog steeds niet duidelijk wat het aandeel van minister-president Dewael is geweest in dit dossier. Zijn afwezigheid tijdens deze vergadering was opvallend. In antwoord op mijn interpellatie zei minister Van Mechelen dat de minister-president pas op 6 september op de hoogte zou zijn gebracht van de beslissing. Hij zou ook geen contact hebben gehad met de heer Van Thillo. Dat is ook wat de minister-president zelf aan de pers verklaarde. Volgens andere bronnen zou hij echter aan derden hebben toegegeven dat hij wel over de radiolicenties had getelefoneerd. Daarbij verwijst ik naar het artikel dat in Knack is verschenen over dit dossier. Ook dat vraagt om verdere opheldering. Wie heeft er gebeld en waarom ?

De kansen van de kandidaten voor deze radiolicenties zouden zijn besproken in de lente van 2001, tijdens een informeel VLD-topberaad waarop naast minister-president Dewael, minister Van Mechelen en VLD-voorzitter De Gucht ook de heer Van Thillo, de eigenaar van de Persgroep en de gedelegeerd bestuurder van de VMM aanwezig was.

Waarom kreeg 4FM de voorkeur op andere kandidaten ondanks de beperkte ervaring en ondanks een zwak financieel dossier ? Men dient te onderzoeken of er onzorgvuldigheden werden begaan en of het decreet nauwkeurig werd toegepast.

Daarnaast blijft er ook de kwestie van de 23.000 verdwenen aandelen van Think Media en de zwaarwichtige beschuldigingen van omkoperij. Een inmiddels ontmaskerde anonieme getuige sprak van tien miljoen frank smeergeld en Frank Verstraeten sprak dat tegen. Wie liegt er ? Er is in elk geval voldoende stof voor een parlementaire onderzoekscommissie.

Mijn fractie is in dit dossier niet uit op spektakel. Er hoeven geen koppen te rollen. Het enige wat telt, is de waarheid.

- *De heer Johan De Roo, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op.*

Dankzij een onderzoekscommissie kunnen de verantwoordelijkheden worden vastgesteld en kan de regelgeving worden bijgestuurd. Het parlementaire onderzoek mag de werkzaamheden van parket en onderzoekscommissie niet doorkruisen. Een gerechtelijk onderzoek duurt echter vele jaren; bovendien onderzoekt het parket enkel de strafrechtelijke aspecten van de zaak. Het houdt zich niet bezig met politieke inmenging. Daarom moet een onderzoekscommissie worden opgericht. Dit is noodzakelijk voor de geloofwaardigheid van dit parlement en van de politiek. Het parlement en de publieke opinie hebben recht op de volledige waarheid. (*Applaus bij het VB*)

Mevrouw Mieke Van Hecke : Alle perscommentatoren zijn het erover eens dat er nog heel wat onduidelijkheden bestaan in dit dossier, ondanks herhaalde vragen en interpellaties in dit parlement. Het onderzoek van de beurscommissie naar voorkennis en van het parket naar fraude en witwassen, mag niet doorkruist worden door een onderzoekscommissie. Een aantal vragen kunnen echter alleen worden beantwoord door een onderzoekscommissie, bijvoorbeeld het gebrek aan communicatie vanwege het VCM met de kandidaten, het verschil tussen theoretische dossiers op papier en de realiteit, en het gebrek aan vooraf bepaalde beoordelingscriteria.

De heer Jos Stassen : Ik ben het ermee eens dat bepaalde vragen onbeantwoord blijven, maar de vragen die u opwerpt kunnen buiten het kader van een onderzoekscommissie worden beantwoord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Al deze vragen hebben geleid tot een vermoeden van politieke beïnvloeding van de beslissing van het VCM. Alleen een onderzoekscommissie kan nagaan of er sprake was van politieke inmenging en van zwakheid in de regelgeving.

De heer Jos Stassen : Dit soort vragen kan ook buiten het kader van een onderzoekscommissie worden beantwoord. Enkele belangrijke betrokkenen hebben onderstreept dat er geen sprake is van politieke beïnvloeding. Een aantal vragen die u stelt, zijn reeds beantwoord.

De heer Dany Vandebossche : De Raad van State heeft in het arrest-Finnpage de vordering tot schorsing verworpen : het VCM is niet onzorgvuldig geweest, het gelijkheidsbeginsel werd niet geschonden, er was geen probleem met de motivering en het VCM was niet verplicht om de kandidaat te horen.

Mevrouw Mieke Van Hecke : De onzorgvuldigheden en de gebrekkige motivering in dit dossier rechtvaardigen wel degelijk de oprichting van een onderzoekscommissie. Het is het enige instrument waarbij getuigen onder eed kunnen worden ondervraagd. De sterkte van een democratie hangt af van de rechten van de oppositie.

De heer Dany Vandebossche : De meerderheid wil geen potjes toedekken. Er wordt echter met een kanon op een mug geschoten.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Er blijven nog heel wat vragen onbeantwoord. Daarom moet er een onderzoekscommissie komen. (*Applaus bij CD&V*)

De heer Marino Keulen : Sinds de commissievergadering van 19 juni zijn er geen nieuwe elementen opgedoken. Het blijft bij insinuaties en geruchten. De vraag tot oprichting was gestoeld op betrouwbare getuigen. Uiteindelijk blijkt het te gaan om twee kleurrijke figuren die elkaar daarenboven tegenspreken. Zij zijn verwickeld in strafrechtelijke procedures. Het gerecht voert blijkbaar een gedegen onderzoek. Een parlementaire onderzoekscommissie zou deze werkzaamheden kunnen doorkruisen en ervoor zorgen dat die personen vrijuit gaan.

In De Standaard zegt mevrouw Van Hecke dat de onderzoekscommissie moet dienen om beleidsaanbevelingen te doen. De commissie voor Cultuur en Media is gespecialiseerd in hoorzittingen. Mij lijkt het dat men inderdaad een kanon wil gebruiken om een mug te doden. Doel is het geschonden imago herstellen.

Onze fractie wil discussiëren over de rol en de opdracht van het VCM. Het arrest van de Raad van State over die instelling pleit voor de drie commissarissen. Hun reputatie wordt trouwens geschonden zonder dat zij kans op weerwoord hebben. Het is opvallend dat geen enkele van de gegadigden voor een radiolicentie klacht heeft ingediend bij de Raad van State. Ook dat pleit voor het VCM.

De minister heeft heel wat verwezenlijkt onder meer op gebied van landelijke commerciële radio's, lokale radio's en regionale radio's. Een parlementaire onderzoekscommissie zal het VCM uitschakelen en het mediabeleid verlammen. De meerderheidspartijen zullen zich daartegen verzetten. Zij behouden het volste vertrouwen in minister Van Mechelen en zullen de moties dus niet goedkeuren. (*Applaus bij de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID*)

Mevrouw Mieke Van Hecke : Het VCM moet blijven bestaan. We vragen ons enkel af of het in dit dossier goed gewerkt heeft en of het over voldoende middelen beschikt. Het gaat niet over een kleine inbreuk, maar om politieke beïnvloeding. De subtiele wapens van de parlementaire controle staan hier machteloos.

De heer Marino Keulen : Insinuaties worden voorgesteld als feiten. De reacties bewijzen mijn gelijk. Het doel van de parlementaire onderzoekscommissie is de sector te verlammen en nieuwe initiatieven uit te sluiten. (*Applaus bij de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID*)

- *De heer Norbert De Batselier, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

De heer Dany Vandenbossche : We zullen de moties niet goedkeuren. Op alle argumenten zijn voldoende antwoorden gegeven. Ik verwijs onder meer naar het arrest over het VCM. Om beleidsvoorstellen te formuleren is een onderzoekscommissie niet nodig.

Mevrouw Staelraeve spreekt over profileringdrang ten koste van de inhoud en een strategisch verkeerde keuze. Voorts stelt zij dat één van de machtigste parlementaire instrumenten zo getrivialiseerd wordt en de kans op gedegen oppositie verkwanseld wordt.

Het parlement heeft voldoende controle kunnen uitvoeren. We hebben geen problemen met een nieuwe bespreking in september. Er zijn geen redenen voor een parlementaire onderzoekscommissie. Sinds 19 juni zijn er geen nieuwe elementen. De krantenkoppen op 20 juni waren duidelijk. De CD&V-fractie past de thermosstrategie toe en tracht steeds lauwere koffie warm te serveren. (*Applaus bij de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID*)

Dat blijkt uit het feit dat men enkel nog een motie van onderzoek kon indienen.

Ik zal diezelfde mevrouw Staelraeve nog eens citeren. Zij stelde dat de heer Decaluwe en CD&V met hun houding geen dienst bewezen aan het eervol instandhouden van het Vlaams parlement.

Mevrouw Marijke Dillen : Ik ben verwonderd op de kritiek die de heer Vandenbossche heeft op de formuleringen van beide moties. Beide moties zijn immers los van elkaar opgesteld en werden letterlijk overgeschreven van de motie naar mogelijke onzorgvuldigheden bij de toekenning van scheepskredieten. Ook daar stond dat het de bedoeling was om suggesties ter verbetering te doen. In het voorliggende geval met het doel dat de wet die de toekenning van licenties aan particuliere omroepen regelt, kan verbeterd worden.

De heer Dany Vandenbossche : Ik denk dat ik hier zopas op geantwoord heb. Nu een parlementaire onderzoekscommissie oprichten is overdreven.

De motie van het Vlaams Blok heb ik niet echt gelezen, want ik was niet van plan om ze goed te keuren.

Mevrouw Marijke Dillen : Indien u de motie niet gelezen hebt, mag u ook geen kritiek uiten op de formulering ervan.

De heer Marino Keulen : In de onderzoekscommissie van de scheepskredieten waren er wel tastbare dingen : rekeningen met onverklaarbare bedragen. Nu beschikt men enkel over insinuaties. Men is nog niets opgeschoten. Het enige wat men bereikt is dat een aantal reputaties kapotgemaakt worden.

De heer Jos Stassen : Onze fractie heeft in dit dossier niets te verbergen. We steunden alle mogelijke parlementaire initiatieven die hieromtrent genomen werden. Ook de vraag naar de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie zal door ons positief beantwoord worden als men feiten heeft.

We stellen echter vast dat de zogenaamde betrouwbare getuigen in feite geen al te beste reputatie genieten. De advocaat van een van de betrokkenen verklaart bijvoorbeeld zelf dat zijn cliënt in feite een crimineel is. Indien men morgen over nieuwe gegevens beschikt, zullen we de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie goedkeuren. Vandaag zijn die er echter niet. CD&V probeert zijn gezicht te redden door een motie in te dienen. Het zou fijn zijn, indien het dit ook zou toegeven. Ik vraag het dan ook om deze motie in te trekken. Het instrument van de parlementaire onderzoekscommissie mag immers niet gedegradeerd worden. (*Applaus bij de VLD, sp-a, AGALEV en VU&ID*)

De voorzitter : De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over de moties houden.

REGLEMENTSAANPASSINGEN

De voorzitter : Aan de orde zijn de reglementsaanpassingen.

De algemene bespreking is geopend.

De heer Marino Keulen, verslaggever : Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De voorzitter : De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter : Aan de orde is de artikelsgewijze bespreking van de reglementsaanpassingen.

Er is een amendement op artikel 22.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Om te vermijden dat er stemmers moeten gezocht worden, zou bij de aanvang van de commissievergadering moeten meegedeeld worden dat een vast of plaatsvervangend lid van de commissie vervangen werd. Een ordentelijke vergadering vereist immers dat men vooraf weet op welke manier de commissie zal samengesteld zijn.

Men heeft het reglement aangepast aan de praktijk. Geleidelijk aan heeft men echter misbruik gemaakt van de gecreëerde soepelheid. Ik vraag daarom dat men zou terugkeren naar de oorspronkelijke tekst van het reglement.

- *De stemmingen over het amendement op artikel 22 en over artikel 22 worden aangehouden.*
- *De overige artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen.*

De voorzitter : De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over de reglementsaanpassingen houden.

BEEINDIGING VAN EEN BELANGENCONFLICT

Bespreking

De voorzitter : Aan de orde is het voorstel van de heer Vermeiren om het op 26 juni 2002 door het Vlaams Parlement ingestelde belangenconflict te beëindigen.

Wij vernamen dat de Kamer inmiddels amendement 98 heeft goedgekeurd. De voorzitter van die assemblee zal het verslag bezorgen. Maar er werd wel een tweede lezing gevraagd, die volgens het Kamerreglement vandaag nog kan plaatsvinden. Ook in dat geval kan een verslag gevraagd worden. Het is evenwel duidelijk dat dit niets anders dan verdragingsmanoeuvres zijn om een discussie ten gronde te vermijden. De afloop verandert niets aan de bespreking van de grond van de zaak.

De bespreking is geopend.

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Vorige week werd een motie betreffende een belangenconflict goedgekeurd over de beroepsinlevingscontracten. In Vlaanderen zijn deze contracten beter bekend als stagecontracten.

Er zijn verschillende redenen om een belangenconflict in te roepen. Vooreerst zou de goedkeuring door de federale wetgever van amendement nummer 6 op het ontwerp van programmawet, ervoor zorgen dat het beroepsinlevingscontract in Vlaanderen meer kosten zou meebrengen voor de werkgevers en de gewesten. Verder werd er door het amendement bijkomende administratieve rompslomp gecreëerd. Ten slotte was het

ook onduidelijk hoe de bevoegdheden precies verdeeld werden. Ook dit schaadt onze belangen.

Afgelopen vrijdag nam de commissie daarom contact op met de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Die laatste kwam tot het besluit dat de Vlaamse belangen niet ernstig werden geschaad, maar zat toch verveeld met het belangenconflict. Ze koos na een overleg tussen de federale regering en de bevoegde Vlaamse ministers, voor een elegante oplossing zonder gezichtsverlies.

Dat heeft geleid tot de indiening van zeven amendementen, die door de commissie werden aanvaard, maar voor tweede lezing naar de Raad van State werden gestuurd. Opleidingen met als finaliteit beroepsbekwaming worden uit het toepassingsgebied van de wet geweerd, de bevoegdheden van de Koning worden beperkt tot federale items en de lastenverhoging voor Vlaamse bedrijven en het Vlaams Gewest wordt zoveel mogelijk vermeden. Omdat de inhoud van de amendementen tegemoetkomt aan onze opmerkingen, stel ik voor het belangenconflict voorlopig te beëindigen.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : Vorige week riep het Vlaams Parlement een belangenconflict in, omdat het federale ontwerp van programmadecreet de Vlaamse belangen duidelijk zou schaden door een inmenging in de gemeenschapsbevoegdheden op het vlak van stages. Vanmorgen vond een overlegvergadering plaats met een federale en een Vlaamse delegatie.

De heer Van Vaerenbergh vraagt ons hier het belangenconflict te beëindigen, omdat de federale amendementen tegemoet zouden komen aan onze bedenkingen. Ik overloop even de argumenten van de Vlaamse delegatie en ga na of de inhoud van het bewuste amendement 98 dat door de federale commissie voor Sociale Zaken voorlopig werd aanvaard, eraan tegemoetkomt.

Op de vraag om de invoering van een nieuw begrip werd geen antwoord gegeven. Stages zijn een gemeenschapsaangelegenheid, maar de federale overheid wil nog steeds bepaalde stages invoeren. Er bestaat nog steeds een belangrijk verschil in opvatting tussen de federale en de Vlaamse overheid : de eerste wil voorzien in een minimumvergoeding voor beroepsinlevingsovereenkomsten, de tweede is van mening dat de vergoeding van leerlingen voor stageprestaties een objectieve stagebeoordeling in de weg staat. Door het invoeren van een vergoeding ontstaat bovendien het risico dat stagekrachten zullen worden ingezet als goedkope arbeidskrachten. Ten slotte blijft de administratieve rompslomp even groot, is er zeker geen sprake van een uniformisering van de stages en blijft het risico bestaan van een stijging van de kostprijs voor de bedrijven.

Wij zijn er nog steeds van overtuigd dat dit geamendeerde ontwerp van programmadecreet werkgevers meer zal afschrikken dan stimuleren om stagecontracten aan te bieden. Wij volgen de redenering van de heer Van Vaerenbergh dus helemaal niet. Een vergelijking van het oorspronkelijke amendement met amendement 98 leert ons dat aan artikel 6 paragraaf 3 de zinsnede 'een bewijs van beroepsbekwaamheid' werd toegevoegd en dat in de opsomming van artikel 106 het achtste lid werd geschrapt.

Worden de Vlaamse belangen zo gevrijwaard ? Wordt hiermee ingegaan op het vernietigende advies van de Raad van State over de bevoegdheidsverdeling ? Daar hebben we het raden naar, aangezien we niet over het verslag van de besprekingen beschikken. Maar het is een feit dat de federale overheid voorwaarden blijft opleggen op domeinen die duidelijk een gemeenschapsbevoegdheid zijn.

Het nieuwe artikel 109 van de federale programmawet legt nog altijd voorwaarden op aan opleidingen die bij decreet worden geregeld. CD&V blijft van oordeel dat geen enkele stage onder de beroepsinlevingsovereenkomst mag vallen. Ik begrijp evenmin hoe de heer Van Vaerenbergh tot het besluit kan komen dat het amendement van de federale regering een einde maakt aan het belangenconflict. De onduidelijkheid blijft. Eigenlijk is er maar één oplossing : het hoofdstuk over de beroepsinlevingsovereenkomst uit het programmadecreet schrappen. Ik vraag het Vlaams Parlement te bevestigen dat zijn belangen geschaad worden door het amendement dat de regering heeft ingediend in de Kamercommissie voor Sociale Zaken. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

De heer Joris Van Hautem : Het amendement van de regering op de programmawet doet niets af aan

onze kritiek : het lost niets op. Bovendien heb ik enkele vragen over de procedure. Zo waren wij eerder in het bezit van dit amendement dan de Kamerleden. Naar aanleiding van het belangenconflict over de gerechtelijke kantons, heeft de heer De Batselier ons als delegatieleider argumenten gegeven waarom onze belangen niet langer geschaad waren. Nu hebben we alleen maar een amendement.

Bovendien is niet het volledige Vlaams Parlement ervan op de hoogte gesteld maar enkel de leden van de delegatie en beschikken wij niet over het verslag.

De voorzitter : Ik heb dat net laten uitdelen. Alle fractievoorzitters hadden het trouwens al gekregen. Bovendien bestaat de delegatie uit vertegenwoordigers van alle fracties.

De heer Joris Van Hauthem : Er zit ook een anomalie in de procedure. Om een belangenconflict in te stellen, is een drievierde meerderheid vereist. Om het belangenconflict af te blazen of te bevestigen, volstaat echter een gewone meerderheid. Een belangenconflict bevestigen wordt dus gewoon een spel tussen meerderheid en oppositie. De meerderheid vindt dat het amendement van de regering volstaat. De oppositie is van oordeel dat de redenen om een belangenconflict in te roepen van kracht blijven. We moeten ons eens bezinnen over de procedure.

De heer Eric Van Rompuy : Artikel 109 legt nog altijd voorwaarden op aan opleidingen die bij decreet worden geregeld. De Kamer bevindt zich dus nog steeds op Vlaams terrein. Wat is dan de argumentatie om het belangenconflict te beëindigen ?

De heer Etienne Van Vaerenbergh : Tijdens de vorige vergadering hebben wij een motie betreffende een belangenconflict goedgekeurd. Tijdens het overleg dat daarop volgde, waren er twee opties : het conflict aanhouden of door middel van een amendement voor een oplossing zorgen. We hebben voor de tweede optie gekozen. Dat bewuste amendement, gebaseerd op deze motie betreffende een belangenconflict en op opmerkingen van de Raad van State, is uiteindelijk goedgekeurd. Het amendement zorgt ervoor dat de federale overheid alleen maar bevoegd wordt voor vrijwillige stages.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goeij : Werd daarover overleg gepleegd met de federale overheid ? Werd een akkoord bereikt ? Zijn daar notulen van ?

Het klopt dat wij bereid waren een oplossing te zoeken door de programmawet te amenderen. Maar de oplossing zou erin bestaan het hoofdstuk over de beroepsinlevingsovereenkomst te schrappen. Alleen op die manier zijn de Vlaamse belangen gevrijwaard.

De voorzitter : Het initiatiefnemende parlement kan op elk ogenblik beslissen de procedure tot regeling van een belangenconflict stop te zetten. De parlementaire procedure kan echter ook worden voortgezet, ongeacht het stadium waarin ze zich bevindt, zelfs indien de betrokken assemblees een oplossing voor het belangenconflict hebben bereikt.

Het akkoord over de oplossing van het belangenconflict dient te worden goedgekeurd door het initiatiefnemende parlement. Vermits niet werd bepaald bij welke meerderheid het moet worden goedgekeurd, is er daarvoor een volstrekte meerderheid nodig. Een andere meerderheid wordt immers in de wet vermeld.

Het indienen van een belangenconflict wordt inderdaad bemoeilijkt, terwijl het intrekken ervan gemakkelijk wordt gemaakt.

De bespreking is gesloten.

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van mevrouw Merckx-Van Goeij om het op 26 juni 2002 door het Vlaams Parlement ingestelde belangenconflict te bevestigen.

De heer Jan Laurys : Ik heb een stemafpraak met de heer Vermeulen.

- *Het voorstel tot beëindiging van het belangenconflict wordt met 48 stemmen tegen 62 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van de heer Vermeiren om het op 26 juni 2002 door het Vlaams Parlement ingestelde belangenconflict te beëindigen.

- *Het voorstel tot beëindiging van het belangenconflict wordt met 63 stemmen tegen 47 bij 1 onthouding aangenomen.*

Ik zal de Kamer van Volksvertegenwoordigers hiervan in kennis stellen.

De vergadering van het gemengde overlegcomité van morgen 4 juli om 12.30 uur wordt afgelast.

VLAAMSE GESCHILLENRAAD VOOR RADIO EN TELEVISIE

Aanwijzing van een lid

De voorzitter : Aan de orde is, overeenkomstig artikel 116 octies decies, § 6 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, de aanwijzing van een lid van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie, ter vervanging van de heer Charles Luyckx, ontslagnemend, destijds op de voordracht van de VB-fractie aangewezen.

De gegevens van de door de VB-fractie voorgedragen kandidaat werden op de banken rondgedeeld.

Aangezien het aantal voordrachten het aantal toe te wijzen mandaten niet overtreft, verklaar ik de heer Louis Van Roy aangewezen tot lid van de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie.

Ik zal de Vlaamse regering hiervan in kennis stellen.

VOORSTELLEN VAN DECREET

Administratief toezicht op de provincies in het Vlaams Gewest

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Schepens, Vandenbossche, Holemans en De Cock houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995 tot regeling van het administratief toezicht op de provincies in het Vlaamse Gewest.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

Administratief toezicht op de gemeenten

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Van Baelen, Schepens, Vandenbossche, Holemans en De Cock houdende wijziging van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 112 aanwezige leden aangenomen.*

MOTIES TOT UITOEFENING VAN HET RECHT VAN ONDERZOEK

Mogelijke onzorgvuldigheden bij de toekenning van landelijke commerciële radiolicenties

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van mevrouw Dillen en de heer Dewinter tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onzorgvuldigheden bij de toekenning van de licenties aan de landelijke commerciële radiozenders door het Vlaams Commissariaat voor de Media.

- *De motie tot uitoefening van het recht van onderzoek wordt met 51 stemmen tegen 64 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de motie van de heren Decaluwe en Van Rompuy tot uitoefening van het recht van onderzoek naar mogelijke onzorgvuldigheden bij de toekenning van de licenties aan de landelijke commerciële radiozenders door het Vlaams Commissariaat voor de Media.

De heer Jos Stassen : Ik wil aan CD&V vragen dat de partij, gezien de stand van zaken van het dossier, haar motie zou intrekken en na het reces een nieuwe motie indienen op basis van geloofwaardige getuigenissen.

- *De motie tot uitoefening van het recht van onderzoek wordt met 51 stemmen tegen 64 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

MET REDENEN OMKLEDE MOTIES

Regionale luchthavens Deurne en Oostende

Hoofdelijke stemmingen

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Penris, Dewinter en Verougstraete en mevrouw Van den Eynde tot besluit van de op 19 juni 2002 door de heren Decaluwe en Penris in plenaire vergadering gehouden interpellaties tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de verbreking van de managementscontracten voor de regionale luchthavens van Deurne en Oostende, en over de verbreking van de managementscontracten en de toekomst van de regionale luchthavens van Deurne en Oostende.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 91 bij 2 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe, Caluwé en Van Rompuy tot besluit van de op 19 juni 2002 door de heren Decaluwe en Penris in plenaire vergadering gehouden interpellaties tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, respectievelijk over de verbreking van de managementscontracten voor de regionale luchthavens van Deurne en Oostende, en over de verbreking van de managementscontracten en de toekomst van de regionale luchthavens van Deurne en Oostende.

- *De met redenen omklede motie wordt met 28 stemmen tegen 63 bij 21 onthoudingen niet aangenomen.*

Cannabisgebruik in Ancienne Belgique

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Lootens-Stael en Aers en mevrouw De Gryze tot besluit van de op 20 juni 2002 door de heer Lootens-Stael in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het openlijk gebruik van cannabis tijdens een optreden in de Ancienne Belgique.

- *De met redenen omklede motie wordt met 20 stemmen tegen 95 niet aangenomen.*

Permanente campingbewoners

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Roegiers, Lachaert en Maes, mevrouw De Martelaer en mevrouw Merckx-Van Goey tot besluit van de op 24 juni 2002 door de heer Roegiers in commissie gehouden interpellatie tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over een gecoördineerde aanpak van de problematiek van permanente campingbewoners.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey : CD&V is blij dat de heer Roegiers de minister-president heeft opgeroepen om een minister aan te wijzen die het probleem van de permanente campingbewoners coördineert. Omdat de permanente campingbewoners niet het slachtoffer mogen worden van de ongecoördineerde aanpak van deze regering, zal CD&V de motie steunen.

De heer Pieter Huybrechts : Al op 27 april 2000 heeft het Vlaams Blok een met redenen omklede motie over de campings zonder vergunning en de huisvesting van de campingbewoners ingediend. We vroegen de woon- en rechtszekerheid van alle permanente campingbewoners te garanderen tot een kwalitatief aangepast en betaalbaar alternatief was uitgewerkt en een fonds op te richten voor woonbegeleiding en -bemiddeling van de campingbewoners. Deze motie werd door alle partijen, ook door de toenmalige CVP, verworpen. Nu hollen de traditionele partijen het Vlaams Blok achterna, zij het onvolledig en veel te laat. Intussen zijn er al heel wat permanente campingbewoners uit hun camping verdreven, zonder enige vorm van sociale begeleiding. Het Vlaams Blok zal zich bij de stemming over deze motie onthouden.

- *De met redenen omklede motie wordt met 91 stemmen bij 20 onthoudingen aangenomen.*

REGLEMENTSAANPASSINGEN

Aangehouden stemmingsen

De voorzitter : Aan de orde zijn de aangehouden stemmingsen over het amendement op artikel 22 en over artikel 22 van de reglements-aanpassingen.

- *Het amendement op artikel 22 wordt niet aangenomen.*
- *Artikel 22 wordt aangenomen.*

Hoofdelijke stemming

De voorzitter : Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de reglements-aanpassingen.

- *De reglements-aanpassingen worden eenparig door de 113 aanwezige leden aangenomen.*

Ik neem aan dat iedereen het erover eens is dat de reglements-aanpassingen in werking treden op donderdag 11 juli 2002. (*Instemming*)

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De voorzitter : Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Ik stel voor om de agenda van de plenaire vergadering van dinsdag 9 juli 2002 en woensdag 10 juli 2002 aan

te vullen met de motie van de heer Joris Van Hauthem betreffende een belangenconflict, de motie van de heer Ludwig Caluwé c.s. betreffende een belangenconflict, het voorstel van decreet van mevrouw Veerle Declercq, mevrouw Isabel Vertriest en de heren Jacky Maes, Jacques Laverge en André-Emiel Bogaert houdende wijziging van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 en het voorstel van resolutie van de heer Luc Van den Brande c.s. betreffende een Vlaamse Conventie.

Wij komen opnieuw bijeen op dinsdag 9 juli 2002 om 10 uur en 14 uur en op woensdag 10 juli 2002 om 10 uur en 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 17.45 uur.*

AANWEZIG

Wilfried Aers, Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Gilbert Bossuyt, Mathieu Boutsen, Louis Bril, Jozef Browaeyns, Ludwig Caluwé, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Veerle Declercq, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Hilde De Lobel, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Herman De Reuse, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Jacques Devolder, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Pieter Huybrechts, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Jan Laurys, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Dominiek Lootens-Stael, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, Trees Merckx-Van Goey, André Moreau, Leo Peeters, Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Didier Ramoudt, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Mark Van der Poorten, Kris Van Dijck, Jan Van Duppen, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Christian Verougstraete, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Johan Weyts, Paul Wille, Frans Wymeersch.

AFWEZIG MET KENNISGEVING

Paul Van Malderen : gezondheidsredenen ;

Patricia Ceysens : familieverbindingen.

AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING

Johan Demol, Rufin Grijp, Johan Sauwens, Walter Vandenbossche.

