

Zitting 2001-2002

8 mei 2002

## BEKNOPT VERSLAG

### MIDDAGVERGADERING

#### INHOUDSOPGAVE

#### **Actuele vragen** (*Regl. art. 82*)

- van de heer Patrick Hostekint (Deelname van Vlaanderen aan de Belgische handelsmissie naar Chili)  
met antwoord van minister Jaak Gabriels 3
- van de heer André-Emiel Bogaert (Oplossing van het conflict met de kinesisten)  
met antwoord van minister Renaat Landuyt 3
- van de heer Peter De Ridder (Vrijstelling van vergunning voor jeugdkampen en -vakanties van erkende jeugdverenigingen)  
met antwoord van minister Renaat Landuyt 3
- van mevrouw Veerle Heeren (Faillissement van het bedrijf TROST in Zuid-Limburg)  
met antwoord van minister Renaat Landuyt 4
- van mevrouw Marleen Van den Eynde en de heer Bart De Smet (Openhouden en toekomst van de Isvag-verbrandingsoven)  
met antwoord van minister Vera Dua en minister-president Patrick Dewael 5
- van de heer Jan Loones (Belangenconflict betreffende de toegevoegde rechters in Brussel)  
met antwoord van minister-president Patrick Dewael 6

## MIDDAGVERGADERING VAN WOENSDAG 8 MEI 2002

Voorzitterschap van de heer Norbert De Batselier, voorzitter

- *De vergadering wordt geopend om 14.20 uur.*

### ACTUELE VRAGEN (Regl. art. 82)

#### Deelname van Vlaanderen aan de Belgische handelsmissie naar Chili

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Hostekint tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de deelname van Vlaanderen aan de Belgische handelsmissie naar Chili onder leiding van prins Filip.

**De heer Patrick Hostekint :** Vlaanderen is in staat een bescheiden maar efficiënte invloed uit te oefenen in het buitenland. Door onze goede reputatie kunnen we een bijdrage leveren aan het vredesproces in tal van landen. We moeten een assertief buitenlands beleid voeren.

Onlangs was er een Belgische handelsmissie naar Chili, een van Vlaanderens prioritaire partners, onder leiding van Prins Filip en minister Neyts. Op welke manier waren de Vlaamse minister van Buitenlandse Handel en de dienst Export Vlaanderen betrokken bij de voorbereiding van het bezoek en de aanduiding van de deelnemende bedrijven ? Wat zijn de resultaten voor het Vlaamse bedrijfsleven ?

**Minister Jaak Gabriels :** De handelsmissie is één van de vier missies, in 2001 aangeduid door een coördinatiecomité, die de prins wenst te leiden. De missie was reeds vorig jaar gepland en de gewesten zijn betrokken bij de voorbereiding. Er was een adviseur van het kabinet aanwezig.

Aan de handelsmissie namen 40 bedrijven deel, waarvan 26 Vlaamse. Er volgt nog een gezamenlijke evaluatie. De opvolging van de bedrijfsresultaten gebeurt door de gewesten.

In het kader van de overdracht van de bevoegdheid inzake het buitenlands beleid, zal er een agentschap opgericht worden. Om de inspraak van de gewesten te garanderen willen Vlaanderen en Wallonië dezelfde procedure volgen. In het najaar zullen de gewesten een duidelijke rol spelen bij de leiding van

het agentschap.

**De heer Patrick Hostekint :** Ik ben blij dat de reis een gezamenlijk initiatief van de drie gewesten was en dat prins Filip enkel als uithangbord werd gebruikt.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

#### Oplossing van het conflict met de kinesisten

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Bogaert tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting en tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme over eventueel overleg met de federale minister van Sociale Zaken betreffende zijn voorstel tot oplossing van het conflict met de kinesisten.

**De heer André-Emiel Bogaert :** Er is een slepend conflict tussen de federale minister van Sociale Zaken, Frank Vandenbroucke, en de kinesisten. De federale minister wil een premie van 25.000 euro betalen bij stopzetting van een praktijk en die koppelen aan tussenkomsten van het VIZO en de VDAB. De kinesisten eisen echter het dubbele van dat bedrag.

Heeft minister Vandenbroucke vooraf overlegd met de gewestelijke overheden ? Indien hij dit niet gedaan zou hebben, heeft hij zijn bevoegdheden overschreden. Werden er akkoorden gesloten en zo ja, welke weerslag zullen die hebben op de Vlaamse begroting ?

**Minister Renaat Landuyt :** De heer Bogaert mag gerust zijn. Er was vooraf overleg tussen minister Vandenbroucke, de VDAB en het VIZO. De federale overheid zal een premie uitbetalen indien een kinesist besluit om zijn praktijk stop te zetten. In de premie is de kostprijs berekend die nodig is om de VDAB of het VIZO in te schakelen.

**De heer André-Emiel Bogaert :** Er was dus voorafgaandelijk overleg. Het parlement zal de zaak verder opvolgen.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

#### Vrijstelling van vergunning voor jeugdkampen en -vakanties van erkende jeugdverenigingen

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Ridder tot de heer Van Landuyt, Vlaams

minister voor Werkgelegenheid en Toerisme over een eventuele vrijstelling van vergunning voor jeugdkampen en -vakanties van erkende jeugdverenigingen.

**De heer Peter De Ridder :** Er is lichte paniek ontstaan bij de landelijk erkende jeugdbewegingen over de organisatie van jeugdkampen en zelfs kadervorming. Juridisch gezien bevinden zij zich in een grijze zone. Zij zouden moeten beschikken over de licentie van een reisorganisatie. Die hebben zij echter niet.

Terwijl de jeugdorganisaties volop bezig zijn met de voorbereiding van hun jeugdkampen, worden zij nu geconfronteerd met dreigingen vanuit de reissector. Ik wens hen te steunen in hun vraag om duidelijkheid en om vrijgesteld te worden van de reisbureaulicentie. Mogen zij nog iets van de vrijstelling verwachten ? Hoe ver staat het met dit dossier ?

**Minister Renaat Landuyt :** We volgen het advies van de jeugdraad en willen jeugdbewegingen expliciet uitsluiten van de reglementering over de reisbureaus. Reizen die zonder enige vorm van winstbejag georganiseerd worden, vallen hier niet onder maar toch bedreigen verschillende reisbureaus de jeugdbewegingen met juridische procedures omdat ze hen als een concurrent zien. Daarom willen we dat het reglement op de reisbureaus niet op de jeugdorganisaties toegepast wordt.

Vanavond zal de Vlaamse regering de tekst, die nog aangepast is aan het advies van de Raad van State, goedkeuren. Hij zal dus tijdig in het Vlaams Parlement kunnen worden ingediend opdat de jongeren deze zomer in volle gemoedrust op kamp kunnen gaan.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Faillissement van het bedrijf TROST in Zuid-Limburg**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Heeren tot de heer Landuyt, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme, over de eventuele oprichting van een loopbaanbegeleidingscentrum naar aanleiding van het faillissement van het bedrijf TROST in Zuid-Limburg.

**Mevrouw Veerle Heeren :** Vorige week heeft het bedrijf TROST het faillissement aangevraagd. Dat is erg voor de industrie-arme regio rond Sint-Truiden.

Ongeveer 225 mensen, onder wie 147 arbeiders, verloren hun job. Recent wees een GOM-rapport nog op de negatieve industriële ontwikkeling in de regio.

Minister Landuyt is verantwoordelijk voor de begeleiding van werknemers. Afgelopen maandag was ik aanwezig op een bijeenkomst van de RVA en de VDAB. Ik was ontgoocheld omdat deze instanties zich blijkbaar in de eerste plaats bezig hielden met het in orde brengen van alle nodige documenten en niet zozeer met de mogelijke begeleiding van al deze kersverse werkzoekenden. Aan de minister vraag ik dan ook op welke manier deze diensten in beweging kunnen gebracht worden voor de begeleiding van deze ex-werknemers. Het gaat hier vaak om laaggeschoolde arbeiders.

Verder stel ik ook vragen over het gelijkheidsbeginsel. Wanneer grote ondernemingen, zoals Sabena of Renault, failliet gaan, komen er onmiddellijk allerlei middelen vrij. Dat is echter al te vaak niet het geval voor kleine of middelgrote bedrijven.

Welke mogelijkheden bestaan er om mensen van deze regio door middel van het Herplaatsingsfonds of het Europees Sociaal Fonds weer aan het werk te krijgen ?

**Minister Renaat Landuyt :** 'Iedereen gelijk' is het leitmotiv van deze regering. Iedereen moet een beroep kunnen doen op het Herplaatsingsfonds. Indien de curator daarover een vraag stelt aan het Herplaatsingsfonds, wordt er voor de begeleiding van ieder individu in een vergoeding van 2000 euro voorzien.

Mensen die plotseling en in groep worden ontslagen, kunnen inderdaad aanspraak maken op middelen van het Europees Sociaal Fonds, zoals bijvoorbeeld voor een mobiel opleidingscentrum. De VDAB wordt echter met een zeer groot verwachtingspatroon geconfronteerd en probeert te vermijden dat elke regio een aparte behandeling krijgt.

**Mevrouw Veerle Heeren :** De minister is de ideale persoon om wat beweging in dit dossier te krijgen. Ik stel voor dat hij contact opneemt met de plaatselijke VDAB.

**Minister Renaat Landuyt :** Ik maak van de gelegenheid gebruik om melding te maken van een algemene informatiecampagne die volgende week van start gaat. Mensen kunnen met al hun vragen

over werk terecht op één website en een centraal telefoonnummer.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Openhouden en toekomst van de Isvag-verbrandingsoven**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Van den Eynde tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de verklaringen van de minister-president betreffende het openhouden van de Isvag-verbrandingsoven, en van de heer De Smet tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de toekomst van de Isvag-verbrandingsoven.

**Mevrouw Marleen Van den Eynde :** In november 2001 kregen we te horen dat minister Dua een vervroegde sluiting van de Isvag-oven zou onderzoeken, dit in opdracht van de Vlaamse regering. Twee weken geleden antwoordde de minister me op een interpellatie dat ze enkele weken later onderhandelingen met alle betrokkenen zou opstarten.

Groot was mijn verwondering toen ik in de krant las dat de minister-president vindt dat de Isvag-oven moet openblijven. Is dat niet strijdig met de binnen de Vlaamse regering gemaakte afspraken ?

**De heer Bart De Smet :** Op 16 april vertelde minister Dua ons in de commissie voor Leefmilieu dat een vervroegde sluiting moet gebeuren in samenwerking met alle betrokken partners. Dit weekend deed Isvag-voorzitter Heylen een voorstel voor een vervroegde sluiting in 2005, waarna de site voor de overslag en opslag van huisvuil zou kunnen worden gebruikt. Dat is zeer positief. Zo zou de verbranding niet alleen voortijdig stoppen, maar wordt de minister ook heel wat werk uit handen genomen. Zij hoeft dan geen investeringen meer te doen in andere sites voor de opslag van afval. Bovendien krijgen de aandeelhouders van Isvag geen onverwachte facturen meer.

De minister-president heeft zich echter in het debat gemengd. Blijkbaar voelen heel wat politici de drang zich in dit dossier te profileren, wat er alleen maar voor zorgt dat er in de praktijk niets meer gebeurt, met grote onzekerheid bij alle betrokken partijen tot gevolg.

Zal minister Dua op het voorstel van de heer Heylen

ingaan ? Zal zij contact opnemen met Isvag ?

**Minister-president Patrick Dewael :** Ik heb een nota opgesteld over het volledige milieubeleid, waarin ook thema's als de Isvag-oven en de afvalverwerking aan bod zijn gekomen. Het is immers mijn taak om erover te waken dat het regeerakkoord daadwerkelijk wordt uitgevoerd. Die nota werd besproken in De Morgen, onder de nogal ongelukkig titel "Isvag moet open blijven".

In de nota staat dat er altijd een restfractie afval zal overblijven, die op de meest milieuvriendelijke manier moet worden weggewerkt. Daarvoor hebben we de keuze tussen verbranding en alternatieve verwerkingsmanieren. Zolang deze laatste niet operationeel of budgettair haalbaar zijn, zou het nogal dom zijn om een verbrandingsinstallatie te sluiten die beantwoordt aan de meest strenge milieunormen.

Minister Dua is op de hoogte van de inhoud van haar mandaat. Als zij klaar is met haar werk, zal zij zeker verslag komen uitbrengen bij de Vlaamse regering.

**Minister Vera Dua :** Ik heb inderdaad een onderhandelingsmandaat om te onderzoeken of een vervroegde sluiting van de Isvag-oven op basis van vrijwilligheid en solidariteit tot de mogelijkheden behoort. Ik heb de professoren Hens en Umans gevraagd hun onderzoek over de praktische en financiële consequenties van een drietal scenario's in een werkbaar document te gieten. Als dit document beschikbaar is, zullen we een rondetafelgesprek organiseren. Dat gesprek zal nog deze maand plaatsvinden; de uitnodigingen werden al verstuurd.

Mijn contacten met de heer Heylen zijn tot nu zeer positief. Het alternatief gebruik van de site is inderdaad een van de interessante scenario's. Er is echter nood aan een globaal verwerkingsscenario voor heel Vlaanderen. Er moet voldoende verwerkingscapaciteit zijn en de afvalproductie moet intussen dalen. Dit alles zal behandeld worden in het plan Huishoudelijk afval.

**Mevrouw Marleen Van den Eynde :** Ik ben benieuwd naar de nota van minister-president Dewael omdat ik vermoed dat daarin nogal wat kritiek staat op het milieubeleid. Ik zou ze graag in de commissie bespreken. Het is overigens frappant hoe de minister-president al uitspraken doet over de Isvag-oven nog voor de conclusies gekend zijn. Op die manier worden de zaken steeds minder duidelijk.

Ten slotte wens ik minister Dua veel succes in de onderhandelingen. Ik hoop dat ze ons een exemplaar van de studie bezorgt.

**De heer Bart De Smet** : Het antwoord van minister-president Dewael doet bij mij nogal wat vragen rijzen : de minister van Leefmilieu weet zelf toch wel waartoe ze zich verbonden heeft. Bovendien hebben nogal wat omwonenden twijfels over de manier waarop men dit dossier behandelt.

Het antwoord van minister Dua stemt mij tevreden. Ik raad haar overigens aan nauwer contact te onderhouden met het Isvag-management. Zij blijken immers bondgenoten te zijn.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### **Belangenconflict betreffende de toegevoegde rechters in Brussel**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Loones tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de beslissing van de Senaat inzake het door het Vlaams Parlement ingeroepen belangenconflict betreffende de toegevoegde rechters in Brussel.

**De heer Jan Loones** : Anderhalf jaar geleden heeft het Vlaams Parlement unaniem een belangenconflict over de toegevoegde rechters in Brussel goedgekeurd. Onze argumenten werden genegeerd en minister Verwilghen meldde trots dat hij ons protest als onbestaande beschouwt en dat premier Verhofstadt een oplossing had gevonden. Eigenlijk zouden wij eens moeten nagaan wat onze minister-president daartegen kan inbrengen. Ik vrees dat we er niets meer aan kunnen doen, maar daarom hoeven we er niet over te zwijgen.

Wat denkt minister-president over het feit dat dit belangenconflict niet in de Senaat, maar tussen de partijen werd opgelost ? Werd hij betrokken bij het overleg ?

**Minister-president Patrick Dewael** : Het Vlaams Parlement heeft inderdaad eenparig beslist een belangenconflict aanhangig te maken. Het overleg tussen het Vlaams Parlement en het federale niveau heeft niets opgeleverd waarna de Senaat zich over het belangenconflict heeft gebogen. De Senaat kwam uiteindelijk tot een gemotiveerd negatief advies. Dat komt erop neer dat de Senaat het belangenconflict afwijst. Het Overlegcomité heeft zich hierover vervolgens - zoals de procedure

bepaalt - binnen de dertig dagen uitgesproken : het heeft zich bij dat advies aangesloten.

Ik heb gisteren al gezegd dat een Senaat met een beperkt aantal gemeenschapssenatoren niet werkt. Een Senaat als ontmoetingsplaats van de deelstaten zal onze belangen beter verdedigen.

**De heer Jan Loones** : U kaatst de bal logischerwijze terug, maar antwoordt niet op mijn vraag. U kunt betreuren dat de procedure niet werkt, maar een vreemdeling die wil aantonen dat hij ingeburgerd is, moet wel Nederlands kennen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

#### **Proefcentrum voor fruitteelt in Gorsem**

**De voorzitter** : Aan de orde zijn de samengevoegde actuele vragen van mevrouw Vertriest tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, en van de heer Kindermans tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het proefcentrum voor fruitteelt in Gorsem.

Minister Dua zal op deze vragen antwoorden.

**Mevrouw Isabel Vertriest** : Vorige week is deining ontstaan in het proefcentrum voor fruitteelt van Gorsem. Een aantal onderzoekers dreigt ontslagen te worden bij gebrek aan subsidies voor het wetenschappelijke onderzoek. Na de regionalisering van Landbouw is minister Dua bevoegd geworden voor Landbouw en minister Van Mechelen voor Wetenschappelijk Onderzoek. Hoe zorgt minister Dua ervoor dat de onderzoeksprojecten niet zullen stilvallen na de regionalisering ?

**De heer Gerald Kindermans** : Ik heb mijn vraag gesteld aan minister Van Mechelen omdat hij bevoegd is voor wetenschappelijk onderzoek, maar ik vermoed dat minister Dua ook in zijn naam zal antwoorden.

Ik heb in de pers vernomen dat de financiering van een aantal proefprojecten in het proefcentrum voor fruitteelt van Gorsem dreigt stil te vallen. De subsidies zijn al mondeling beloofd, maar de vraag is of die beloftes al hard gemaakt zijn zodat de projecten kunnen worden voortgezet ? Het is onverantwoord dat men het proefcentrum in het ongewisse laat omdat daardoor een aantal mensen ontslagen dreigt te worden.

**Minister Vera Dua** : Ik antwoord inderdaad in overleg met minister Van Mechelen. Na de regionalisering van Landbouw werd minister Van Mechelen bevoegd voor projectonderzoek en ik voor landbouwonderzoek. Ons uitgangspunt daarbij is altijd geweest dat we de continuïteit van de onderzoeken moeten garanderen.

De mediaberichten verbazen mij omdat ik samen met minister Van Mechelen het centrum al een brief heb geschreven waarin de subsidies worden bevestigd. Op 17 mei 2002 stel ik samen met minister Van Mechelen een nota voor aan de Vlaamse regering waarin we stellen dat contractonderzoek kan voortgaan.

Voorts staat in die nota dat het bestaande onderzoek verlengd zal worden en dat naar financiering gezocht moet worden voor eventuele nieuwe voorstellen. Dat is overigens al gebeurd in het kader van de begrotingscontrole voor het jaar 2002. De leiding van het proefcentrum van Gorseme is daarvan op de hoogte.

We begrijpen de ongerustheid van het personeel. Toch willen we opmerken dat contractonderzoek goed is voor 75 procent van de werkmiddelen van het proefcentrum en dat is geen ideale situatie.

In het regeerakkoord werd afgesproken dat er een doorlichting zou komen van het wetenschappelijke onderzoek in de landbouw, zowel van de onderzoeksinstellingen als van het projectonderzoek. De resultaten van deze audit zullen in het najaar bekend zijn. Dan kunnen de krijtlijnen van het toekomstige beleid worden uitgetekend. Misschien zorgt precies deze audit voor ongerustheid bij het personeel.

In elk geval zullen de contracten voortlopen. De nieuwe voorstellen zullen worden onderzocht en gehonoreerd indien ze waardevol zijn.

**De heer Gerald Kindermans** : Blijkbaar zullen de projecten die aflopen in 2002, voortgezet worden. Ik neem nota van het feit dat er een audit komt. Ik hoop dat deze audit niet van meet af aan de doelstelling had om sommige zaken te hervormen of af te schaffen.

Onderzoek is belangrijk voor de specialisatie van de fruitsector en dat is essentieel voor onze concurrentiepositie in het buitenland.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

## **Beperking van de ambtstermijn van burgemeesters**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van de heer Gysbrechts tot de heer Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid, over de beperking van de ambtstermijn van burgemeesters in het voorontwerp van gemeentedecreet.

**De heer Peter Gysbrechts** : Minister Van Grembergen heeft een voorontwerp van gemeentedecreet klaar. Daarin lanceerde hij het voorstel om het aantal ambtstermijnen van de burgemeester tot twee te beperken. Wordt de inbreng van de burger hierdoor niet opnieuw beknot? Kan de burger niet zelf beoordelen of de burgemeester nog een nieuwe ambtstermijn verdient?

**Minister Paul Van Grembergen** : In het regeerakkoord werden al een aantal beleidslijnen vastgelegd, onder meer het streven naar meer democratie en naar een grotere autonomie voor de gemeenten. Verder heb ik me gebaseerd op de studie "De proeve tot een nieuwe gemeentewet" en op mijn persoonlijke inzichten die ik met mijn medewerkers en met een aantal specialisten besproken heb.

De discussie over het ontwerp zal gevoerd worden in het parlement en daarvoor zal voldoende tijd worden uitgetrokken. Voor ik het ontwerp aan het parlement kan voorleggen, moet er echter eensgezindheid bestaan binnen de regering en moeten er nog verschillende adviezen worden ingewonnen. Er moet gediscussieerd worden met de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten. De Raad van State moet een advies geven, en de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur en de SERV zullen geraadpleegd worden. Dat vraagt tijd.

Voor de beperking van het aantal ambtstermijnen van de burgemeester kunnen verschillende redenen aangegeven worden. De burgemeester moet voortdurend aanspreekbaar zijn en dat tot twaalf jaar lang. Indien er een sociale wetgeving bestond voor bestuursmandaten, dan zou die de druk op de bestuurders zeker beperken. Een onbeperkte verlenging van het mandaat van de burgemeester leidt niet noodzakelijk tot een beter bestuur, integendeel. Bovendien is het uitvoerende mandaat in vele landen tot twee periodes beperkt. In ons land zou het dan nog gaan om twee periodes van zes jaar. Na een periode van zware bestuursverant-

woordelijkheid worden sommigen cynisch, anderen luisteren niet meer en nog anderen worden machtsgeil op.

Ik meen dat een beperking van de ambtstermijn tot twaalf jaar goed is. De discussie zal hoe dan ook gevoerd worden in het parlement.

**De heer Peter Gysbrechts :** De bezorgdheid van de minister om de gezondheid van de burgemeesters siert hem. Het laatste argument is belangrijk maar het is de kiezer die daarover moet oordelen. We kijken uit naar de discussie in het parlement.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Betalen van schadevergoedingen inzake havenbeloodsing door het Vlaams Gewest**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer De Cock tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het betalen van schadevergoedingen inzake havenbeloodsing door het Vlaams Gewest.

**De heer Frans De Cock :** In de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd een wetswijziging goedgekeurd die de verantwoordelijkheid voor geloodste schepen bij de Vlaamse overheid legt. Daardoor wordt de retroactiviteit afgeschaft, conform de eerder gevelde Europese arresten. Toch zijn er nog vele schadeclaims, die honderden miljoenen euro kunnen kosten.

Zal het Vlaams Gewest verantwoordelijk zijn voor deze schadevergoedingen die ontstaan zijn onder de verantwoordelijkheid van de federale overheid ? Kan er nog met de federale overheid onderhandeld worden over de budgettering en de financiering ervan ?

**Minister Steve Stevaert :** De federale wet zorgt voor conformiteit met de Europese arresten. Los daarvan kan men zich nu al tot de rechtbanken richten om de aansprakelijkheid van Vlaanderen in dit dossier te bepleiten. Er zijn al ongeveer dertig dossiers. De hoogte van de te betalen schadevergoedingen is afhankelijk van de uitspraak van de rechter. We willen dit niet verhalen op de loodsers. Vlaanderen heeft daarvoor onder meer een Fonds voor Lastenverdeling, anders bestaat het gevaar op verwijlinteressen.

Vlaanderen is in dit dossier de erfopvolger van

België. We moeten dus onze verantwoordelijkheid opnemen. Het zal zeer moeilijk zijn om de federale overheid ervan te overtuigen om in dit dossier nog financieel tussen te komen.

**De heer Frans De Cock :** Het is dus niet de bedoeling dat een en ander wordt verhaald op de loodsers. De middelen hoeven dus niet ten koste te gaan van het budget voor havenexpansie.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

### **Toegankelijkheid van publieke manifestaties voor personen met een handicap**

**De voorzitter :** Aan de orde is de actuele vraag van de heer Helsen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de toegankelijkheid van publieke manifestaties voor personen met een handicap.

**De heer Koen Helsen :** Gisteren werd op een regionale televisiezender het initiatief Intro voorgesteld, dat organisatoren van manifestaties zoals popfestivals bewust wil maken van de problemen van personen met een handicap. Er wordt een brochure opgesteld met praktische tips. Wordt er alleen aandacht besteed aan het probleem van de toegankelijkheid van de personen met een handicap ? Worden er ook maatregelen genomen voor de begeleiders ? Subsidieert de minister dit initiatief ?

**Minister Mieke Vogels :** Reeds zeven jaar wordt in West-Vlaanderen een festival georganiseerd voor personen met een handicap. Het initiatief is zeer succesvol. Een werkgroep houdt zich nu ook bezig met het verhogen van de toegankelijkheid van de gewone festivals voor personen met een handicap. Twee jaar geleden heb ik vertegenwoordigers van deze groep op mijn kabinet ontvangen. Er werd een project ingediend bij Gelijke Kansen. Bedoeling is dat er een brochure wordt uitgewerkt die een handleiding kan zijn voor de organisatoren. De Vlaamse Gemeenschap stelt hiertoe vergaderruimtes ter beschikking en trekt 25.000 euro uit voor het project. Het project zal gecoördineerd worden door de Katholieke Vereniging voor Gehandicapten en zal steunen op vrijwilligers.

**De heer Koen Helsen :** Ik juich dit initiatief toe. In de toekomst kunnen er ook maatregelen genomen worden voor begeleiders en kunnen er nog verdere maatregelen genomen worden om de toegankelijkheid van festivals voor personen met

een handicap te verhogen.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

### **Stijgend aantal HIV-besmettingen**

**De voorzitter** : Aan de orde is de actuele vraag van mevrouw Dillen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het stijgend aantal HIV-besmettingen.

**Mevrouw Marijke Dillen** : Na een daling van het aantal HIV-besmettingen in de jaren tachtig en negentig, is het aantal HIV-gevallen sinds 1999 opnieuw gestegen. Vooral homo's, biseksuelen en druggebruikers geraken besmet. Bij de vrouwen vormt de leeftijdscategorie van 25 tot 29 jaar de belangrijkste risicogroep; bij de mannen gaat het om de categorie van 30 tot 35 jaar. Die evolutie doet zich ook voor in andere West-Europese landen.

Deze cijfers zijn zeer ernstig. De minister moet dit probleem vooraan op haar agenda plaatsen. De preventiecampagnes staan de laatste jaren op een laag pitje. Onderzoek heeft aangetoond dat vooral de leeftijdscategorie van 35- tot 40-jarigen het niet zo nauw neemt met veilig vrijen. Welke maatregelen zal de minister nemen ?

**Minister Mieke Vogels** : Na een daling in de jaren tachtig en negentig is het aantal HIV-besmettingen sinds 1999 inderdaad opnieuw toegenomen. Wetenschappelijk onderzoek wijst twee oorzaken aan : migranten uit landen beneden de Sahara brengen het virus binnen en Belgen springen opnieuw nonchalant om met preventie. Die houding is wellicht mede een gevolg van de positieve berichten in de media.

Er worden preventiecampagnes uitgewerkt gericht op de doelgroepen van de subsaharanen en de leeftijdscategorie tussen 35 en 40 jaar. Alle vzw's die zich bezighouden met seksuele voorlichting en die gesubsidieerd worden door de Vlaamse overheid, zullen onder één koepel worden samengebracht. Daardoor wordt een efficiëntere preventie mogelijk met dezelfde middelen.

**Mevrouw Marijke Dillen** : De cijfers zijn duidelijk. Er moet dringend werk gemaakt worden van preventie naar specifieke doelgroepen. De migranten van het gebied beneden de Sahara blijken een belangrijke risicogroep te zijn. Ze moeten streng worden gecontroleerd zodra ze het Belgische grondgebied betreden.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

### **VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

#### **Aanbevelingen inzake het ontwerp van Mobiliteitsplan**

#### **Bespreking (Voortzetting)**

**De voorzitter** : Aan de orde is de voortzetting van de bespreking van het voorstel van resolutie van de heren Voorhamme, Denys, Malcorps en Bex betreffende aanbevelingen inzake het ontwerp van Mobiliteitsplan.

**De heer André Denys** : Ik wil de regering danken voor de gevolgde procedure. Het parlement mocht een oordeel vellen over een beleidsvoorbereidend document van de administratie. Op basis daarvan hebben de meerderheidsfracties een voorstel van resolutie kunnen opstellen over een belangrijk onderwerp met grote financiële implicaties.

We hebben ons niet beperkt tot het bereiken van een consensus, maar we zijn erin geslaagd duidelijke aanbevelingen te formuleren over 95 procent van de onderwerpen. Over twee punten zijn we het niet eens geraakt. De VLD wou graag een andere structurele organisatie van het busvervoer, waarin de organisator en operator gesplitst worden. Ook over een algemene snelheidsbeperking werd geen overeenstemming bereikt.

Het Mobiliteitsplan moet richtinggevend zijn maar niet bindend. De regering zal kunnen bijsturen, mits er een duidelijke verantwoording is. Het Mobiliteitsplan Vlaanderen is een aanvulling van de lokale convenants en mobiliteitsplannen.

De beleidsaanbevelingen van de administratie zijn niet klakkeloos overgenomen. De administratie integreerde de vijf doelstellingen, namelijk bereikbaarheid, toegankelijkheid, verkeersveiligheid, verkeersleefbaarheid, en milieu en natuur. Men berekende dat alle overheden daarvoor 420 miljard frank nodig hebben. Vlaanderen moet daarvan 25 procent en dus 105 miljard frank betalen. Wij willen, samen met de SERV, dat de kosten per doelstelling berekend worden.

Wij vinden dat er prioriteiten bepaald moeten worden, en leggen de nadruk op bereikbaarheid en verkeersveiligheid. In het voorstel is de wijze van financiering bepaald : bijkomende middelen komen



voor de helft van de overheid, en dus van het Vlaamse overheidsfinancieringsfonds, en voor 50 procent van de privé-sector door PPS-formules.

Bij de uitvoering mag men geen onrealistische verwachtingen scheppen : files en ongevallen zullen blijven bestaan. Nochtans zijn meetbare doelstellingen noodzakelijk.

Files wegwerken en verkeersveiligheid bevorderen kan door het invoeren van twee types wegen : autosnelwegen met snelle transit, en regionale en lokale wegen waar de verkeersveiligheid primeert. Wij pleiten tevens voor de variabelisatie van de vervoerskosten op Europees niveau, mits de vaste kosten afgeschafd worden, en voor Europese steun voor wegenbouw en -onderhoud. Vijftig procent van de buslijnen moet uitbesteed worden aan privé-maatschappijen. Tevens willen we bij de volgende staatshervorming het treinreizigersvervoer regionaliseren.

Een concrete maatregel om files weg te werken bestaat uit de afwerking van de missing links. Het Mobiliteitsplan moet dienen om de missing links in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) weg te werken.

Verder steunen we de Vlaamse regering in haar strijd om de zwarte punten weg te werken. Er moet ook gestreefd worden naar een uniforme bewegwijzering. Overbodige verkeerstekens zouden moeten verdwijnen, en men moet een uniformisering en vereenvoudiging nastreven.

Een tweede belangrijke doelstelling is de verkeersveiligheid. Die wordt beïnvloed door drie aspecten met name het rijgedrag, de veiligheid op de weg en de veiligheid van het voertuig.

Het rijgedrag is van het allergrootste belang. Enkel door een meer defensief rijgedrag kan er vooruitgang geboekt worden. In het voorstel van resolutie zijn verkeersopvoeding en een betere rijopleiding de meest in het oog springende maatregelen.

De chauffeurs moeten niet door hogere boetes maar door meer controles gesensibiliseerd worden. De VLD is ook voorstander van de invoering van een variabele snelheid. We zijn tevreden dat er een proefproject werd ingevoerd. We zullen dus snel kunnen nagaan welke effecten dit proefproject heeft. In ieder geval zal het leiden tot meer begrip en meer realisme bij de chauffeurs. In wezen zijn de mensen

immers goed en houden zij, bij het bepalen van hun snelheid, rekening met de wegomstandigheden.

Volgens ons is dit voorstel een van de meest belangrijke documenten van deze regeerperiode. De meerderheidsfracties bewezen immers dat zij, ondanks felle discussies, in staat zijn om een eensgezind document naar voren te brengen. (*Applaus*).

**De heer Carl Decaluwe :** Wie houdt hier wie voor de gek ? Gaat het werkelijk om een historisch document ? Ik stel zeker al twee tegenstrijdigheden vast. Vooreerst sprak de minister-president in september van één missing link per provincie. De heer Denys stelt nu echter dat het RSV alle missing links bevat.

Verder stel ik vast dat de heer Denys verklaart dat de VLD geen voorstander is van hogere boetes. In de federale kamer keurde de VLD echter de invoering van hogere boetes goed.

Men schuift blijkbaar alles af op Europa of op het federale vlak. Ik vraag me dan ook af namens welke VLD de heer Denys spreekt.

**De heer André Denys :** Ik heb niet gezegd dat dit een historisch document is maar wel dat het een belangrijk document is. Ik heb alleen getracht om duidelijk te maken wat onze gevoeligheden zijn en wat voor een belang wij hechten aan deze tekst.

De gevolgde werkwijze is bovendien voorbeeldig. Geholpen door een aantal deskundigen stelde de regering een tekst op die uitgebreid becommentarieerd kon worden door het parlement.

Tussen de federale en de Vlaamse VLD bestaan er overigens geen tegenstellingen. Het gaat hier immers om de standpunten van het partijbureau van de VLD.

**De heer Jan Penris :** Ik ben met heel gemengde gevoelens naar het debat gekomen. Ik vroeg mij immers af of dit debat nog moest gevoerd worden. De teksten van het voorstel van resolutie gaven me immers een déjà-vugevoel. Werd het debat immers al niet gevoerd aan het einde van de vorige regeerperiode ?

Het document is er nu en moet op zijn merites beoordeeld worden. Ik zal het dan ook over de positieve en negatieve aspecten van het plan hebben.

Vooreerst is er de financiering van het plan. De heer

Moreau heeft de regering al gefeliciteerd omdat de middelen voor mobiliteit inderdaad zijn toegenomen. Ze zijn echter nog lang niet toereikend. Het toverwoord is ook hier echter publiek-private samenwerking. Ik blijf hier sceptisch over. Als de publiek-private samenwerking effectief werkt, zal ik er voorstander van worden. Voorlopig behoud ik echter eerder sceptische mijn instelling.

Verder ben ik tevreden dat het veiligheidsbeleid zo'n belangrijke plaats inneemt. In de eerste plaats moet er zeker werk worden gemaakt van een mentaliteitswijziging. Het te grote aantal ongelukken moet immers dringend teruggeschroefd worden. Er is dus nog veel werk aan de winkel voor de scholen.

Wat het rijbewijzensysteem betreft, ben ik eerder een voorstander van een Europese dan van een Vlaamse regelgeving. We moeten immers niet heiliger zijn dan de paus. Het kan niet dat in Vlaanderen de regelgeving strenger wordt gemaakt en in de buurlanden versoepeld.

Rijden onder invloed van alle drugs zou ook verstrengd aangepakt worden. Ik ben blij dat deze paars-groene meerderheid voor de eerste maal voorstander is van een meer repressieve aanpak van drugsgebruik. Spijtig moet Vlaanderen, ook hier weer, rekening houden met de federale realiteit.

Ook in verband met verkeersagressie is Vlaanderen nog steeds niet bevoegd en moet dus wachten op federale stappen. Hetzelfde kan gezegd worden van de variabele maximumsnelheden.

De overheid moet er ook voor zorgen dat zij, in haar ijver om zwarte punten weg te werken, er geen nieuwe creëert. Denken we in dit verband alleen maar aan de ongevallen te Waasmunster.

Het Vlaams Blok vindt het zeer positief dat in bepaalde gevallen een aanrijdingsformulier verplicht moet worden ingevuld. Deze gevallen mogen zelfs nog worden uitgebreid. Positief zijn ook de beperking van het aantal parkeerplaatsen op plaatsen waar veel kinderen komen en het veiliger maken van voertuigen. In dit kader wil ik ervoor pleiten het Europese lobbywerk voor het gebruik van langsnuitvrachtwagens te steunen.

In het hoofdstuk over de performante organisatie vinden we een zeer voorzichtig pleidooi terug voor de regionalisering van bepaalde aspecten van het mobiliteitsbeleid. Het hoeft geen uitleg dat het Vlaams Blok daar nog veel verder in zou willen

gaan.

Ook in het hoofdstuk over de bereikbaarheid vinden we een aantal positieve zaken terug. Wie is er niet voor het wegwerken van de structurele achterstand op het vlak van het onderhoud van de wegen of van de gevaarlijke kruispunten? Ook de aandacht voor de ontbrekende schakels is goed, al moeten we verder durven gaan dan de ontbrekende schakels die in het RSV voorkomen. Het Vlaams Blok is het ook volledig eens met de spoorinvesteringen.

Mijn partij wil wel een voorbehoud maken bij het voorrang geven in de besteding van de middelen aan de binnenscheepvaart en de short seashipping. Dit zorgt immers voor een discriminatie van de vaart op hoge zee.

Het is goed dat zal worden gewerkt aan een verbetering van de kwaliteit van het gemeenschappelijke vervoer. Het Vlaams Blok is wel van mening dat daarbij te weinig aandacht wordt besteed aan het aspect veiligheid.

Het pleidooi voor autovrije steden kan onze instemming niet wegdragen. Het kan verleidelijk en soms zelfs aangewezen zijn om bepaalde steden autovrij te maken, maar dit principe mag niet worden veralgemeend. Ik spreek uit ervaring: in Antwerpen zijn heel wat buurten autovrij gemaakt, met nefaste gevolgen voor de buurt.

**De heer Johan Malcorps** : Natuurlijk willen we de auto niet uit alle steden weren. Maar onder meer in Gent is het leven niet meer houdbaar door de overheersende aanwezigheid van de auto. De praktijk in Antwerpen is trouwens succesvol, denk maar aan De Meir.

**Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht** : Op pagina 12 kan je onder punt 7.3 lezen dat het gaat om het autovrij maken waar mogelijk. Er is ook een voetnoot, die duidelijk maakt dat de gemeenten hiervoor bevoegd zijn.

**De heer Jan Penris** : Punt 7.3 heeft ook nog een tweede alinea, waarin men kan lezen dat het Vlaams Parlement een actieprogramma vraagt om het autovrij maken van steden te bevorderen.

**Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht** : Het is duidelijk dat alles in samenspraak met de gemeenten moet gebeuren. Hun autonomie zal zo worden versterkt. Dat neemt niet weg dat het Vlaams Parlement de gemeenten niet de nodige stimuli moet

geven.

**De heer Jan Penris :** Parkeren is en blijft een probleem. In het voorstel van resolutie wordt voorgesteld de verschillende parkeervormen te rangschikken. Op de eerste plaats komt het bewonersparkeren, op de tweede het winkelparkeren. Ik ga er trouwens vanuit dat kantoorparkeren thuishoort bij winkelparkeren. Als we het gebruik van de wagen om zich te verplaatsen naar het werk willen ontmoedigen, moeten we trouwens dringend werk maken van goede alternatieven. Ik verwijs naar de industrieterreinen die bijna niet bereikbaar zijn met het openbaar vervoer, zoals delen van de Antwerpse haven.

Ten slotte is de verdragingspolitiek van minister Stevaert niet zo absoluut als op het eerste gezicht wel zou lijken, wat het Vlaams Blok alleen maar kan plezieren.

Dit voorstel van resolutie bevat zowel positieve als negatieve punten. Het Vlaams Blok wil het kind echter niet met het badwater weggooien, en zal zich daarom bij de stemming onthouden. (*Applaus bij het VB*)

**De heer Robert Voorhamme :** Ik ga volledig akkoord met de argumenten van de heer Denys waarom dit een goed voorstel van resolutie en een goede werkwijze is. Het ontwerp van Mobiliteitsplan geeft een richting aan. In elke beleidsbrief Mobiliteit en Openbare Werken en in de begroting moet telkens worden aangegeven hoe de doelstellingen geconcretiseerd worden.

Bij CD&V is men wellicht teleurgesteld dat de meerderheid toch in staat blijkt te zijn zo'n voorstel van resolutie in te dienen. In ons voorstel pleiten wij voor realistische doelstellingen omdat de politiek alleen maar mag beloven wat het ook kan waarmaken. Daarenboven kan het mobiliteitsprobleem niet alleen opgelost worden door te investeren. Het vergt ook een gewijzigd gedragspatroon van de bevolking en we moeten durven toegeven dat we het gedrag amper kunnen voorspellen, laat staan beïnvloeden.

In ons voorstel van resolutie stellen we drie doelstellingen voorop : de verkeersonveiligheid en de files verminderen en de verkeersleefbaarheid verbeteren. Als dit voorstel van resolutie ook door de oppositie goedgekeurd wordt, wordt het meer dan alleen maar een Vlaams standpunt. Ik respecteer de gemeentelijke autonomie volledig, maar toch moet

iedereen inspanningen leveren om die principes ook op gemeentelijk niveau te laten gelden. Zoniet zullen we nooit een oplossing vinden voor het mobiliteitsprobleem.

Belangrijk is dat we het erover eens zijn geraakt om het autogebruik financieel te bestraffen. Op dat vlak kunnen we een voortrekkersrol vervullen in Europa. Zelfs op lange termijn kan ik me geen samenleving zonder auto inbeelden, maar nutteloos autogebruik moeten we door andere mobiliteitsvormen vervangen.

Verkeersonveiligheid heeft in de eerste plaats met het gedrag van de weggebruikers te maken. Ik zeg dat niet om het beleid te derespabiliseren, wel integendeel. Het gedrag van de weggebruiker beïnvloeden is moeilijker dan investeren. Het is bijgevolg belangrijk dat we het eens zijn geworden over een aantal impopulaire maatregelen.

Een veiliger infrastructuur is in de eerste plaats een kwestie van prioriteiten. Zo moeten we duidelijk maken wie voor ons de zwakke weggebruikers zijn : kinderen, fietsers, ouderen en gehandicapten. We zijn overigens bereid het voorstel van resolutie van de heer Van Malderen te ondertekenen. Dat betekent dat we de openbare ruimte die nu in functie staat van de auto, anders zullen moeten inrichten. Gelukkig is een verkeersveiliger openbare ruimte ook beter leefbaar.

Sp.a weet dat we niet alle voorstellen op Vlaams niveau kunnen realiseren. Vermits we in de eerste plaats een gedragswijziging beogen en men er in Wallonië een andere mening op nahoudt, zullen een aantal bevoegdheden, zoals controle en reglementering, geregionaliseerd moeten worden.

Om de bereikbaarheid te verbeteren is een geheel van beleidsmaatregelen nodig, en voor de ontbrekende schakels een geïntegreerde benadering.

De maatregelen moeten passen binnen een ruimer mobiliteitsplan en ze moeten rekening houden met effectenstudies. Er moet veel meer geïnvesteerd worden in verkeersmanagement. We moeten de wegeninfrastructuur namelijk veel nuttiger gebruiken.

Dat het aandeel van de automobilité moet dalen, is vanzelfsprekend. De aantrekkelijkheid van het openbaar vervoer kan men alleen verhogen door de kwaliteit ervan op te voeren. Het betreft zowel het comfort, de snelheid, de frequentie als de informatie.

We moeten de inhoud van dit voorstel van resolutie voor ogen houden wanneer we gaan onderhandelen over een nieuwe beheersovereenkomst met De Lijn. We kunnen weliswaar geen resultaatverbintenissen afsluiten over het aantal klanten dat De Lijn zou moeten bereiken, maar wel over het aanbod en over de manier waarop de exploitatie gebeurt.

De Vlaamse overheid en de lokale besturen moeten ervoor zorgen dat het openbaar vervoer gemakkelijker wordt. Het gaat niet op dat de Vlaamse overheid voortdurend investeert in het openbaar vervoer, maar dat een reële kwaliteitsverbetering onmogelijk wordt gemaakt door de onwil van de lokale besturen. Het openbaar vervoer moet zoveel mogelijk op vrije banen kunnen rijden en de verkeerslichten beïnvloeden. Lokale besturen die pertinent weigeren maatregelen te nemen, zou men moeten kunnen straffen. De basismobiliteit is een belangrijk instrument om voor kwaliteitsverbetering te zorgen. Dat zou ook voor de NMBS moeten gelden.

Dit voorstel pleit ook voor voorstedelijke tramlijnen. Die zullen vooral gebruikt worden door mensen die niet in de stad wonen. Daardoor kan de verkeersdruk in de stad gevoelig afnemen en zullen de steden leefbaarder worden. Wonen in de stad wordt aangenamer en ook dat kan positief zijn voor de evolutie van de mobiliteit.

We zijn niet tegen elk autogebruik. Leefbaarheid is vooral een kwestie van een beheersing van de automobilititeit. We willen dus niet het autobezit, maar het autogebruik beperken. We zijn zeer gelukkig met de opvatting van dit voorstel van resolutie over het parkeerbeleid.

Het woonparkeren moet voorrang krijgen. Men kan meer mogelijkheden creëren voor het woonparkeren door eenrichtingsverkeer in te voeren en door te voorzien in parkeerpanden voor de bewoners. Winkelparkeren moet ontraden worden en ook voor het woon-werkverkeer moet de auto zo weinig mogelijk gebruikt worden. Daarvoor is overleg tussen werkgevers en werknemers uiteraard noodzakelijk. De stedelijke gebieden willen we dus niet autovrij, maar autoluw maken. De Vlaamse overheid moet meer inspanningen doen om het experiment van de autovrije dag te ondersteunen.

We moeten ervan uitgaan dat er nog heel wat gesprekken moeten gevoerd worden om het Mobiliteitsplan in concreet beleid om te zetten. Men zou kunnen denken aan een ander gebruik van

vrachtwagens. De beladingsgraad verschilt naargelang het gaat om eigen vervoer of om vervoer door derden. Dat heeft een belangrijk effect op het aantal vrachtwagens op de weg. Ook de fiscale behandeling van de bedrijfswagens moet met de sociale partners besproken worden. Een bedrijfswagen is stilaan een verkapt vorm van loon geworden. Vroeger konden alleen de hogere kaders van een dergelijk voordeel genieten, maar dat is nu allang niet meer het geval.

Ook de investeringen in watertransport en havens zijn zeer belangrijk. Een intensief gebruik van onze zeehavens is gunstig voor de ontwikkeling van de mobiliteit. Het is trouwens de meest milieuvriendelijke vorm ervan. Op Europees niveau is er sprake van een liberalisering van het havenbeleid. Daardoor zouden onze havens kunnen benadeeld worden en dat kan nefast zijn voor de mobiliteit in Vlaanderen. (*Applaus bij de VLD, sp.a en AGALEV*)

**De heer Johan Malcorps :** Dit voorstel van resolutie is een belangrijke stap vooruit in vergelijking met de resolutie van vorige regeerperiode. Inmiddels werd er immers een ontwerp van Mobiliteitsplan uitgewerkt door de administratie. Het Vlaams Parlement kan op basis van dit plan prioriteiten stellen waarmee de regering rekening moet houden.

De SERV geeft in haar advies kritiek op het ontwerp van Mobiliteitsplan, waaraan gedeeltelijk wordt tegemoetgekomen met ons voorstel van resolutie. Zo wordt in het voorstel van resolutie een duidelijke timing geëist voor maatregelen op korte en middellange termijn. Bovendien moet het Mobiliteitsplan decretaal worden vastgelegd. Daartoe kan een decreet houdende algemene bepalingen worden uitgewerkt naar het voorbeeld van het milieubeleid. De Vlaamse regering moet bovendien volledige duidelijkheid brengen over de financiering van het mobiliteitsbeleid.

De SERV wijst voorts op de dubbelzinnigheid in het ontwerp van Mobiliteitsplan op het vlak van prijsbeleid. Zo wordt in het plan van de administratie een gebruikersheffing afgewezen, maar wordt wel gekozen voor een tolheffing in het kader van het Masterplan voor Antwerpen.

Het federale debat over de variabilisatie van de autokosten bevindt zich in een impasse. Bovendien ontbreekt de politieke wil om een CO<sub>2</sub>-heffing in te voeren.

Als de federale overheid niet ingrijpt, moet Vlaanderen zijn verantwoordelijkheid nemen. We moeten gebruik maken van onze nieuwe bevoegdheden : de verkeersbelasting, de belasting op de inverkeersstelling en het eurovignet werden geregionaliseerd.

**Mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht** : Steunt u dit voorstel van resolutie of niet ? Er was afgesproken dat er vandaag alleen een politiek debat zou worden gevoerd en dat de tekst niet opnieuw volledig inhoudelijk zou worden uiteengezegd.

**De heer Johan Malcorps** : Ik begrijp uw kritiek niet : ik verwijs gewoon naar het voorstel van resolutie. Ik maak een duidelijk onderscheid tussen het ontwerp van Mobiliteitsplan van de administratie en het voorstel van resolutie.

In Nederland en Duitsland zal het eurovignet voor vrachtwagens worden vervangen door een kilometerheffing. Ook wij moeten kleur durven bekennen. Dit debat moet ook in Vlaanderen worden gevoerd. Ik sta achter het Masterplan voor Antwerpen, dus ook achter de tolheffing. Anderzijds moet er een duidelijke keuze worden gemaakt tussen een tolheffing voor Antwerpen alleen, of een veralgemeende kilometerheffing zoals in twee van onze buurlanden.

Wij zijn voorstander van een variabele snelheid, als de snelheid naar beneden wordt herzien. We steunen de verlaging van de snelheid op gewestwegen van 90 tot 70 kilometer per uur. Niet minder dan 118 van de 308 gemeenten hebben al een aanvraag ingediend om die aanpassing te mogen doorvoeren.

Er is behoefte aan een strikt handhavingsbeleid. Nog deze regeerperiode moet daarover een federaal wetsontwerp ingediend worden. Voorts zullen we de versnelde operationalisatie van een netwerk van onbemande camera's op de voet volgen. De mentaliteit van de bestuurders moet wijzigen.

Er zijn verschillende vormen van intelligente snelheidsaanpassing (ISA). Afhankelijk van de striktheid van het systeem kunnen 18 tot 57 procent van de verkeersongevallen vermeden worden. De minister heeft 700.000 euro veil voor een project van de auto- en telematica-industrie, dat een vrijblijvende vorm van ISA test. Dat betekent een afwijzing van het experiment van het Gentse stadsbestuur, waar men de snelheid per zone wil aanpassen. Ik pleit voor een bundeling van de krachten en een gezamenlijk experiment met de federale overheid.

Het voorstel van resolutie is duidelijk over de missing links. Er is per provincie een missing link geselecteerd op basis van verkeersveiligheid en bereikbaarheid.

Over alle missing links moet een grondige studie van de gevolgen op leefbaarheid en milieu gemaakt worden. Het referentiekader blijft trouwens de lijst van missing links in het RSV, overgenomen in het ontwerp van Mobiliteitsplan. Voor afwijkingen moet een strenge procedure gevolgd worden.

Een groter openbaarvervoersaanbod is belangrijk. In een voorstel van resolutie over de beheersovereenkomst met De Lijn zullen wij onze wensen dienaangaande verfijnen. De structurele overheidsbijdrage, onder meer bij de tarieven, is de hoofdoorzaak van het succes van De Lijn, maar maakt de organisatie afhankelijk. Een verhoging van het aanbod en netmanagement, dat rekening houdt met de behoeften, kan rendabele lijnen opleveren.

De SERV vindt dat de rol van de overheid in het woon-werkverkeer te weinig tot uiting komt. Een duidelijke keuze in het voorstel was niet evident, want de federale overheid laat het afweten. Het voorstel pleit toch voor een afbouw van de fiscale begunstiging van bedrijfswagens in afspraak met de federale overheid. Dat standpunt moet vertolkt worden bij het Vlaams Economisch Sociaal Overlegcomité. Wij zullen de resultaten ervan evalueren.

Het is goed dat er bij het restrictief parkeerbeleid een duidelijke rangorde komt. Als we de bewoners parkeerplaats in hun buurt willen garanderen, zullen andere vormen van parkeren in de kernen allicht niet meer mogelijk zijn. Wij zijn blij met de consensus over het autoluw maken van de steden.

Er is te veel vrachtwagenverkeer. We moeten investeren in water- en spoorwegen, en routeplanning van vrachtwagens promoten. Ook met de grootdistributie zijn afspraken mogelijk, onder meer over het just-in-timesysteem.

We steunen dit voorstel van resolutie en verwachten een aantal concrete antwoorden van de Vlaamse regering. (*Applaus bij sp.a, AGALEV en VU&ID*)

**Minister Steve Stevaert** : De procedure was voorbeeldig. De administratie en wetenschappers hebben veel tijd geïnvesteerd in het voorbereidende document. Dat vormt, samen met het voorstel van resolutie, de basis van de regeringsbesprekingen.

De maatregelen moeten verder uitgewerkt worden. De voorgestelde middelen zijn realistisch en ik denk dat we nog meer zullen moeten uitgeven voor mobiliteit. Heel wat partijen pleiten voor de regionalisering van het reizigerstreinvervoer. Anderen gaan een stap verder.

De heer Malcorps spreekt over prijsmechanismen. Dat is een hard, maar doeltreffend instrument. Ik wil echter niet werken met fiscale instrumenten die ervoor zorgen dat er een averechtste herverdeling is ten opzichte van Wallonië.

In zowel de vaste als de variabele kosten moeten herschikkingen gebeuren. De vaste kosten zullen moeten dalen. De variabele kosten daarentegen moeten stijgen. Hiervoor zal er echter een akkoord moeten gesloten worden met de federale overheid. Ik wil mij evenwel niet wagen aan een avontuur waarbij een economisch voorspoedige regio de bevolking uit een andere regio straft.

We beschikken over 100 miljard frank. In het kader van het Masterplan zal er te Antwerpen zeker een PPS-regeling komen. Men moet echter goed voor ogen houden dat er een wezenlijk verschil is tussen rekeningrijden en tol heffen.

De heer Malcorps verwees ook naar het Vlaams overleg inzake verkeersveiligheid. Onder het voorzitterschap van de gouverneur van Vlaams-Brabant, Lode De Witte, werden 132 suggesties geformuleerd. Aangezien er geen opmerkingen kwamen, mag men ervan uitgaan dat deze suggesties goedgekeurd werden.

Het grootstedelijke openbaarvervoerbeleid kan niet losgekoppeld worden van het landelijke. De kostendekking in de steden zal echter steeds groter zijn dan die van het platteland. In verband met het parkeerbeleid moet men stellen dat steden wel autoluw maar niet autovrij kunnen gemaakt worden. We moeten streven naar een evenwicht zodat de inwoners uit de steden niet verdrukt worden door de wagens die van buiten de stad komen.

De heer Voorhamme stelt terecht dat de Vlaamse belangen op Europees vlak goed moeten verdedigd worden. Vlaanderen is een van de meest vooruitstrevende regio's op het vlak van het waterwegennet. Het kan dus niet dat een dergelijke aangelegenheid door bijvoorbeeld een Portugese beslissing zou gehypothekeerd worden.

De discussie over het eigen vervoer en de

beladingsgraad moet zowel met de federale overheid als met de vakorganisaties gevoerd worden.

De opname van de verkeersopvoeding in de eindtermen werd gerealiseerd. Verkeersveiligheid is in de eerste plaats een gedragsprobleem. De politiek mag dus zeker niet de indruk wekken dat er geen probleem zou bestaan.

In Vlaanderen hebben we jaarlijks 1500 verkeersdoden tegenover 750 in Nederland. Deze doden zijn voornamelijk te wijten aan onaangepast rijgedrag. Tegen het einde van deze zomer zullen er 56 locaties met camerabewaking bijgekomen zijn. Dit is meer dan in de afgelopen 20 jaar samen.

Ik heb ook een studie laten maken met de vraag of er al sprake zou zijn van een mentaliteitswijziging. Die zou er al zijn. Mensen zouden namelijk al minder snel en minder vaak ingehaald worden.

Zoals de heer Penris terecht stelt, is de verdragingspolitiek inderdaad niet absoluut. Mijn stelling is duidelijk. We moeten streven naar een zeer eenvoudige signalisatie. In de bebouwde kom zou men nog 50 kilometer per uur mogen rijden, buiten de bebouwde kom 70 kilometer. Waar het kan, zou men 90 kilometer mogen rijden en in kwetsbare gebieden ten slotte 30 kilometer per uur. Voor al de overige vormen van signalisatie is de federale overheid bevoegd.

Met het verwijderen van signalisatie moet men voorzichtig zijn. Als men signalisatie verwijdert en er gebeurt een ongeluk, is het best mogelijk dat de chauffeur die deze zaak zou aanklagen, gelijk krijgt van de rechtbank. Negentig kilometer moet steeds de maximum- en niet de minimumsnelheid zijn. Indien het hele systeem zou kunnen verfijnd worden, zou dit een enorme vooruitgang betekenen.

Het verhaal van de snelwegen en het onderliggende wegennet is een ander verhaal. In Vlaanderen zijn er bijvoorbeeld geen snelwegen die vergelijkbaar zijn met Duitse snelwegen. In Duitsland mag men bijvoorbeeld op een aantal stroken zonder op- of afritten een onbeperkte snelheid halen. Ik heb in Vlaanderen ooit eens geprobeerd om een afrit te sluiten, maar het is me niet gelukt.

Het ontwerp van Mobiliteitsplan moet leiden tot minder files en minder verkeersslachtoffers. Om dit te bereiken zullen de prijsmechanismen en mogelijke alternatieven, zoals de uitbouw van waterwegen en telewerk, verder moeten uitgewerkt

worden.

Het openbaar vervoer zal een alternatief moeten worden voor de wagen. Ik spreek de stelling van de heer Malcorps tegen. Hij stelt dat het openbaar vervoer het slachtoffer dreigt te worden van zijn eigen succes.

Het openbaar vervoer wordt betaald met gemeenschapsgeld. Het ter beschikking stellen van meer gemeenschapsmiddelen voor het openbaar vervoer heeft ertoe geleid dat er meer gebruikers zijn gekomen en dat de tevredenheid is toegenomen.

In verband met de onveiligheid wil ik stellen dat elke vorm van onveiligheid er een te veel is. De trend is inmiddels aan het dalen en dat is een goede zaak.

Hoe meer men zich met het openbaar vervoer verplaatst, hoe veiliger het verkeer wordt. Het openbaar vervoer moet ook uit de files gerukt worden. Het moet dus kunnen beschikken over eigen tracés.

Om dit te bereiken moet er samengewerkt worden met de lokale overheden. Enkel op die wijze kan het openbaar vervoer een eigen plek veroveren. Vlaanderen moet op dit vlak de Europese top bereiken. Men mag echter niet al te snel vergelijkingen maken met Bazel of Londen.

Ik verschil van mening met de heer Denys over de structuur, maar zeg toe dat ik alles in het werk zal stellen om tot een structuur te komen waarbij 50 procent in handen is van de overheid en 50 procent in handen van privé-ondernemingen.

**De voorzitter :** De bespreking is gesloten.

We zullen straks de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie houden.

## VERZOEKSCRIFT

### Heffing bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging

#### Verslag

**De voorzitter :** Aan de orde is het verslag namens de commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening over het verzoekschrift betreffende de heffing van het Vlaams Gewest ter

bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

De heren Jef Van Looy en Jacky Maes, verslaggevers, verwijzen naar het schriftelijke verslag.

De plenaire vergadering neemt akte van het commissieverslag. (*Instemming*)

## ONTWERPEN VAN DECREET

### Water bestemd voor menselijke aanwending

#### Aangehouden stemmings

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de aangehouden stemmings over de amendementen op de artikelen 3, 4, 5, 8, 12, 17, 18 en 19 en over de artikelen 3, 4, 5, 8, 12, 17, 18 en 19 van het ontwerp van decreet betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

- *De amendementen op de artikelen 3, 4, 5, 8 en 12 worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 3, 4, 5, 8 en 12 worden aangenomen.*
- *Het amendement van de heer Lachaert op artikel 17 wordt aangenomen.*

**De voorzitter :** Daardoor vervalt het amendement van de heer Matthijs op artikel 17.

- *Het aldus geamendeerde artikel 17 wordt aangenomen.*
- *De amendementen op de artikelen 18 en 19 worden niet aangenomen.*
- *De artikelen 18 en 19 worden aangenomen.*

#### Hoofdelijke stemming

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het aldus geamendeerde ontwerp van decreet betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.

- *Het aldus geamendeerde ontwerp van decreet wordt met 56 stemmen bij 43 onthoudingen aangenomen.*

**De heer Gilbert Vanleenhove :** Ik heb een

stemafpraak met de heer Ramoudt.

**De heer Jan Laurys :** Ik heb een stemafpraak met mevrouw Declercq.

**De heer Chris Vandenbroeke :** Ik heb een stemafpraak met de heer Devolder.

**De heer Johan De Roo :** Ik heb een stemafpraak met de heer Wille.

### **Instemming met overeenkomsten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Cuba, Mexico en El Salvador**

#### **Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over de artikelen van het ontwerp van decreet houdende instemming met :

- 1° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Cuba inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 19 mei 1998;
- 2° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Verenigde Mexicaanse Staten inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Mexico op 27 augustus 1998;
- 3° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek El Salvador inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 12 oktober 1999.

- *De artikelen worden aangenomen.*

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende instemming met :

- 1° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek Cuba inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 19 mei 1998;
- 2° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Verenigde Mexicaanse Staten inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Mexico op 27

augustus 1998;

- 3° de overeenkomst tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de regering van de republiek El Salvador inzake de wederzijdse bevordering en bescherming van investeringen, ondertekend in Brussel op 12 oktober 1999.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 85 stemmen tegen 15 aangenomen.*

### **Vermindering van de belasting op de inverkeersstelling**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de invoering van een vermindering van de belasting op de inverkeersstelling (BIV) op grond van de emissienorm van de motor (zoals bepaald in de Richtlijn 98/69/EG van 13 oktober 1998) of de aard van de aandrijvingsbrandstof, met inachtneming van de fiscale neutraliteit en ter voorkoming van de concurrentie tussen de Gewesten op het vlak van de inschrijving van de voertuigen.

- *Het ontwerp van decreet wordt met 85 stemmen tegen 15 aangenomen.*

### **Wijziging van Wetboek van de met inkomstenbelasting gelijkgestelde belastingen**

#### **Aangehouden stemmingen**

**De voorzitter :** Aan de orde zijn de aangehouden stemmingen over het amendement op artikel 2 en over artikel 2 van het ontwerp van decreet tot wijziging van de artikelen 98 en 100 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen.

- *Het amendement wordt aangenomen.*

- *Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen.*

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het ontwerp van decreet tot wijziging van de artikelen 98 en 100 van het Wetboek van de



met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen.

- *Het ontwerp van decreet wordt eenparig door de 98 aanwezige leden aangenomen.*

## **VOORSTEL VAN DECREET**

**Wijziging van artikel 116octies decies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van decreet van de heren Vermeiren, Vandenbossche, Vermeulen, mevrouw Hermans en de heer Keulen houdende wijziging van artikel 116octies decies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie gecoördineerd op 25 januari 1995.

- *Het voorstel van decreet wordt eenparig door de 101 aanwezige leden aangenomen.*

## **VOORSTELLEN VAN RESOLUTIE**

### **Maatregelen tegen illegale houtkap**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Vertriest en de heren Lachaert, Tobback en Bex betreffende maatregelen tegen illegale houtkap.

- *Het voorstel van resolutie wordt eenparig door de 95 aanwezige leden aangenomen.*

### **Handvest van de Werkzoekende**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over het voorstel van resolutie van mevrouw Declercq en de heren Stassen, Laurys, Laverge, Voorhamme en Bogaert betreffende de invoering van een Handvest van de Werkzoekende.

- *Het voorstel van resolutie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, eenparig door de 94 en, wat de gewestaangelegenheden betreft, eenparig door*

*de 92 aanwezige leden aangenomen.*

## **Aanbevelingen inzake het ontwerp van Mobiliteitsplan**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is het voorstel van resolutie van de heren Voorhamme, Denys, Malcorps en Bex betreffende aanbevelingen inzake het ontwerp van Mobiliteitsplan.

- *Het voorstel van resolutie wordt met 56 stemmen bij 42 onthoudingen aangenomen.*

## **MET REDENEN OMKLEDE MOTIES**

### **Vlaamse basisschool in Komen**

#### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Nieuwenhuysen en Huybrechts tot besluit van de op 14 maart 2002 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de uitlatingen van minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschapsregering betreffende de Vlaamse basisschool in Komen.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen :** Op 30 januari heeft het Vlaams Parlement bijna unaniem een motie goedgekeurd met de vraag aan de Vlaamse regering om de protocollen voor het Franstalige faciliteitenonderwijs nietig te verklaren, als er geen akkoord zou komen over de inspectie in die scholen. De Franse Gemeenschap weigerde daarop elk gesprek en noemde de school in Komen zelfs illegaal.

Na een interpellatie aan minister Vanderpoorten vernamen we dat er toch besprekingen zouden worden aangevat tussen de ministers-presidenten van de gemeenschappen. Onze motie strekt ertoe nog voor het zomerreces uitsluitel te krijgen.

De heer Vermeiren heeft ons zowel voor als na het paasreces gevraagd de stemming uit te stellen. Ik wou minister-president Dewael vanmiddag een actuele vraag stellen over de lopende onderhandelingen. Het is jammer dat ik die kans niet gekregen heb. Omdat we al enige tijd niets meer

gehoord hebben over die onderhandelingen, is het nu het moment om deze moties goed te keuren. We vragen een oplossing voor het zomerreces.

Volgens minister Vanderpoorten is er in Moeskroen wel Nederlandstalig faciliteitenonderwijs. De inspectie van het basisonderwijs gebeurt door de Franse Gemeenschap.

**De heer Francis Vermeiren :** Het dossier evolueert gunstig en de gesprekken verlopen goed. Minister-president Hasquin is bereid de Vlaamse basisschool in Komen te erkennen en te financieren. Er is ook een akkoord in de maak over een paritair samengestelde inspectie.

De meerderheidsfracties zijn van mening dat de zaken er nog nooit zo goed hebben voorgestaan en vraagt het Vlaams Parlement daarom deze gunstige stemming niet te hypothekeren. Wij zullen de met redenen omklede moties bijgevolg niet goedkeuren.

**Mevrouw Brigitte Grouwels :** Wij zijn verheugd dat de gesprekken gestart zijn, maar niemand kan ontkennen dat er eigenlijk nog geen resultaten zijn geboekt. Wij zullen onze positieve met redenen omklede motie niet intrekken omdat ze minister-president Dewael steunt in de onderhandelingen.

**De heer Luk Van Nieuwenhuysen :** Wat de heer Vermeiren zegt, heb ik twee jaar geleden al eens gehoord uit de mond van minister Vanderpoorten.

**De heer Jan Loones :** Wij vragen de meerderheid onze met redenen omklede motie goed te keuren omdat er geen verschil is tussen onze motie en de onderhandelingsdoelstellingen. In feite steunen wij de onderhandelingen van de regering.

**De heer André Moreau :** Minister-president Hasquin stemt ermee in de Vlaamse basisschool in Komen te subsidiëren, en toch weigert de oppositie haar met redenen omklede moties in te trekken. Mocht het om een motie gaan over het volledige faciliteitenonderwijs, dan zou ik dat aanvaarden.

- *De met redenen omklede motie wordt met 15 stemmen tegen 84 niet aangenomen.*

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Dijk, Vandenbroeke en Loones tot besluit van de op 14 maart 2002 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van

Onderwijs en Vorming, over de uitlatingen van minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschapsregering betreffende de Vlaamse basisschool in Komen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 16 stemmen tegen 58 bij 27 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Grouwels tot besluit van de op 14 maart 2002 door de heer Van Nieuwenhuysen in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over de uitlatingen van minister-president Hasquin van de Franse Gemeenschap betreffende de Vlaamse basisschool in Komen.

- *De met redenen omklede motie wordt met 23 stemmen tegen 58 bij 20 onthoudingen niet aangenomen.*

#### **Mogelijk sluitingscenario voor de Isvag-oven**

#### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Van den Eynde tot besluit van de op 16 april 2002 door mevrouw Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de eindconclusie van het onderzoek naar een mogelijk sluitingscenario voor de Isvag-oven.

**De heer Erik Matthijs :** CD&V zal geen van beide moties goedkeuren omdat we geen rol willen spelen in deze soap. Over een aantal milieuproblemen is deze meerderheid enorm verdeeld. Minister Dua en de heer Geysels willen de Isvag-oven sluiten. Minister-president Dewael van zijn kant wil af van symbolen en de voorzitter van de Isvag-oven laat weten dat hij zelfs nog niet is uitgenodigd voor eventuele gesprekken.

CD&V vraagt duidelijkheid en ernst. Zo'n politiek steekspel vergroot de kloof met de burger alleen maar. *(Applaus bij CD&V en het VB)*

- *De met redenen omklede motie wordt met 15 stemmen tegen 84 niet aangenomen.*

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van

de heren Lachaert, Maes, Malcorps en Bex tot besluit van de op 16 april 2002 door mevrouw Van den Eynde in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Dua, Vlaams minister van Leefmilieu en Landbouw, over de eindconclusie van het onderzoek naar een mogelijk sluitingscenario voor de Isvagoven.

- *De met redenen omklede motie wordt met 71 stemmen bij 28 onthoudingen aangenomen.*

## **Evaluatiebeleid van het departement Onderwijs**

### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heer Librecht en mevrouw Dillen tot besluit van de op 25 april 2002 in commissie gehouden interpellatie tot mevrouw Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, over het evaluatiebeleid van het departement Onderwijs in het algemeen en de geplande peilingproeven in het bijzonder.

- *De met redenen omklede motie wordt met 15 stemmen tegen 85 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

## **Conferentie van Vlaamse mandatarissen**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Grouwels tot besluit van de op 25 april 2002 door mevrouw Grouwels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de conferentie van Vlaamse mandatarissen uit de zes randgemeenten.

**Mevrouw Brigitte Grouwels :** Iedereen is het erover eens dat de Vlaamse mandatarissen in de Rand schitterend werk leveren. Zij konden daarbij tot voor kort rekenen op de steun van de conferentie van Vlaamse mandatarissen. Voor administratieve en logistieke steun kunnen ze nog altijd terecht bij vzw De Rand, maar politieke steun moet vanuit het beleid komen. In tegenstelling tot de motie van meederheid vragen wij de Vlaamse regering proactief op te treden.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de*

*gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 39 stemmen tegen 57 bij 5 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 38 stemmen tegen 56 bij 5 onthoudingen niet aangenomen.*

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Vaerenbergh, Platteau, Logist, Glorieux en Moreau tot besluit van de op 25 april 2002 door mevrouw Grouwels in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de conferentie van Vlaamse mandatarissen uit de zes randgemeenten.

- *De met redenen omklede motie wordt, wat de gemeenschapsaangelegenheden betreft, met 57 stemmen tegen 28 bij 16 onthoudingen en, wat de gewestaangelegenheden betreft, met 56 stemmen tegen 27 bij 16 onthoudingen aangenomen.*

## **Splitting van de Belgische tennisbekerteams**

### **Hoofdelijke stemmingen**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Van Dijck, Loones en Vandenbroeke tot besluit van de op 25 april 2002 door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de splitting van de nationale sportteams en in het bijzonder van de Belgische tennisbekerteams.

- *De met redenen omklede motie wordt met 16 stemmen tegen 58 bij 27 onthoudingen niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Strackx, Huybrechts en Aers tot besluit van de op 25 april 2002 door de heer Van Dijck in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de splitting van de nationale sportteams en in het bijzonder van de Belgische tennisbekerteams.

- *De met redenen omklede motie wordt met 15 stemmen tegen 85 bij 1 onthouding niet aangenomen.*

Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van mevrouw Hermans en de heren Keulen, Vermeulen en Van Nieuwkerke tot besluit van de op 25 april 2002 door de heer Van Dijk in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de splitsing van de nationale sportteams en in het bijzonder van de Belgische tennisbekerteams.

- *De met redenen omklede motie wordt met 73 stemmen bij 28 onthoudingen aangenomen.*

### **Vlaams Commissariaat voor de Media**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Decaluwe en Van Rompuy tot besluit van de op 25 april 2002 door de heer Decaluwe in commissie gehouden interpellatie tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de positie van de commissarissen van het Vlaams Commissariaat voor de Media (VCM) na hun ondervraging door het gerecht.

**De heer Carl Decaluwe :** We vragen het ontslag van de drie commissarissen van het VCM : hun geloofwaardigheid is immers helemaal zoek. Na de uitzending van Terzake van vorige vrijdag is zelfs duidelijk dat het studiebureau Mc Kenzie de parameters voor de toekenning van de licentie heeft overgemaakt. Uit het evaluatierapport blijkt ook dat het VCM onzorgvuldig heeft gewerkt. Wij willen het VCM als instelling redden. (*Applaus bij CD&V en het VB*)

**De heer Jo Vermeulen :** Enkele weken geleden keurde het Vlaams Parlement een motie goed om de werking van het VCM te versterken. In de motie die nu ter stemming ligt, is er enkel sprake van geruchten en tegenstrijdige verklaringen. Die verklaringen worden overigens vaak door dezelfde persoon afgelegd. De gerechtelijke en administratieve onderzoeken moeten hun gang gaan. Als de commissarissen nu ontslag nemen, zal men dat zien als een bewijs dat er toch iets van de geruchten waar is. Ik wijs ook op het gevaar van de collaterale schade. We verwijzen naar de motie van enkele weken geleden en steunen de nu voorliggende motie hoegenaamd niet.

- *De met redenen omklede motie wordt met 36 stemmen tegen 58 bij 5 onthoudingen niet aangenomen.*

### **Vlaamse Wielerschool**

#### **Hoofdelijke stemming**

**De voorzitter :** Aan de orde is de hoofdelijke stemming over de met redenen omklede motie van de heren Sauwens, De Cock, De Ridder en Stassen en mevrouw Hermans tot besluit van de op 25 april 2002 door de heer Sauwens in commissie gehouden interpellatie tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de toekomst van de Vlaamse Wielerschool.

- *De met redenen omklede motie wordt eenparig door de 97 aanwezige leden aangenomen.*

### **REGELING VAN DE WERKZAAAMHEDEN**

**De voorzitter :** Hiermede zijn wij aan het einde gekomen van onze werkzaamheden voor vandaag.

Wij komen opnieuw bijeen op woensdag 15 mei 2002 om 14 uur. (*Instemming*)

- *De vergadering wordt gesloten om 18.21 uur.*

### **AANWEZIG**

Anne-Marie Baeke, Sonja Becq, Jos Bex, André-Emiel Bogaert, Mathieu Boutsen, Ludwig Caluwé, Hilde Claes, Marc Cordeel, Norbert De Batselier, Carl Decaluwe, Dirk De Cock, Frans De Cock, Niki De Gryze, Karel De Gucht, Herman De Loor, Anny De Maght-Aelbrecht, Ann De Martelaer, Wivina Demeester-De Meyer, Julien Demeulenaere, Jos De Meyer, André Denys, Peter De Ridder, Johan De Roo, Claudine De Schepper, Bart De Smet, Filip Dewinter, Marijke Dillen, Gisèle Gardeyn-Debever, Sven Gatz, Jean Geraerts, Jos Geysels, Eloi Glorieux, Brigitte Grouwels, Dominique Guns, Peter Gysbrechts, Veerle Heeren, Koen Helsen, Margriet Hermans, Dirk Holemans, Patrick Hostekint, Marino Keulen, Gerald Kindermans, Patrick Lachaert, Boudewijn Laloo, Herman Lauwers, Jacques Laverge, Julien Librecht, Marcel Logist, Jan Loones, Jacky Maes, Chokri Mahassine, Johan Malcorps, Luc Martens, Erik Matthijs, André Moreau, Leo Peeters,

Jan Penris, Stefaan Platteau, Frans Ramon, Jan Roegiers, Ludo Sannen, Freddy Sarens, Cis Schepens, Eddy Schuermans, Guy Sols, Jos Stassen, Felix Strackx, Lucien Suykens, Guy Swennen, Jacques Timmermans, Bruno Tobback, Jul Van Aperen, Gilbert Van Baelen, Marc van den Abeelen, Riet Van Cleuvenbergen, Dany Vandenbossche, Walter Vandenbossche, Chris Vandenbroeke, Luc Van den Brande, Marleen Van den Eynde, Ria Van Den Heuvel, Kris Van Dijck, Christian Van Eyken, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem, Mieke Van Hecke, Ingrid van Kessel, Gilbert Vanleenhove, Jef Van Looy, Paul Van Malderen, Luk Van Nieuwenhuysen, André Van Nieuwerkerke, Karim Van Overmeire, Eric Van Rompuy, Etienne Van Vaerenbergh, Jan Verfaillie, Francis Vermeiren, Jo Vermeulen, Miel Verrijken, Isabel Vertriest, Robert Voorhamme, Paul Wille, Frans Wymeersch.

#### **AFWEZIG MET KENNISGEVING**

Gilbert Bossuyt, Louis Bril, Herman De Reuse, Jan Laurys, Johan Sauwens, Johan Weyts : gezondheidsredenen ;

Wilfried Aers, Hilde De Lobel, Pieter Huybrechts, Trees Merckx-Van Goey, Didier Ramoudt, Mark Van der Poorten, Jan Van Duppen, Chrstian Verougstraete : buitenslands ;

Jozef Browaeyts : ambtsverplichtingen ;

Patricia Ceysens, Veerle Declercq : familieverplichtingen.

#### **AFWEZIG ZONDER KENNISGEVING**

Johan Demol, Jacques Devolder, Rufin Grijp, Dominiek Lootens-Stael.



- van mevrouw Isabel Vertriest en de heer Gerald Kindermans (Proefcentrum voor fruitteelt in Gorseme) met antwoord van minister Vera Dua 6
- van de heer Peter Gysbrechts (Beperking van de ambtstermijn van burgemeesters) met antwoord van minister Paul Van Grembergen 7
- van de heer Frans De Cock (Betalen van schadevergoedingen inzake havenbeloodsing door het Vlaams Gewest) met antwoord van minister Steve Stevaert 8
- van de heer Koen Helsen (Toegankelijkheid van publieke manifestaties voor personen met een handicap) met antwoord van minister Mieke Vogels 8
- van mevrouw Marijke Dillen (Stijgend aantal HIV-besmettingen) met antwoord van minister Mieke Vogels 9

### Voorstel van resolutie

- Aanbevelingen inzake het ontwerp van Mobiliteitsplan
  - Bespreking (*Voortzetting*)  
(Sprekers : de heren André Denys, Carl Decaluwe, Jan Penris en Johan Malcorps, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heer Robert Voorhamme en minister Steve Stevaert) 9

### Verzoekschrift

- Heffing bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging
  - Verslag 16

### Ontwerpen van decreet

- Water bestemd voor menselijke aanwending
  - Aangehouden stemmingen 16
  - Hoofdelijke stemming  
(Sprekers : de heren Gilbert Vanleenhove, Jan Laurys, Chris Vandenbroeke en Johan De Roo) 16
- Instemming met overeenkomsten tussen de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en Cuba, Mexico en El Salvador
  - Aangehouden stemmingen 17
  - Hoofdelijke stemming 17
- Vermindering van de belasting op de inverkeersstelling
  - Hoofdelijke stemming 17
- Wijziging van Wetboek van de met inkomstenbelasting gelijkgestelde belastingen
  - Aangehouden stemmingen 17
  - Hoofdelijke stemming 17

### Voorstel van decreet

- Wijziging van artikel 116octies decies van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie
  - Hoofdelijke stemming 18

## **Voorstellen van resolutie**

- Maatregelen tegen illegale houtkap  
- Hoofdelijke stemming 18
- Handvest van de Werkzoekende  
- Hoofdelijke stemming 18
- Aanbevelingen inzake het ontwerp van Mobiliteitsplan  
- Hoofdelijke stemming 18

## **Met redenen omklede moties**

- Vlaamse Basisschool in Komen  
- Hoofdelijke stemmingen  
(Sprekers : de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Francis Vermeiren, mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Jan Loones en André Moreau) 18
- Mogelijk sluitingsscenario voor de Isvag-oven  
- Hoofdelijke stemmingen  
(Spreker : de heer Erik Matthijs) 19
- Evaluatiebeleid van het departement Onderwijs  
- Hoofdelijke stemming 20
- Conferentie van Vlaamse mandatarissen  
- Hoofdelijke stemmingen  
(Spreker : mevrouw Brigitte Grouwels) 20
- Splitsing van de Belgische tennisbekerteams  
- Hoofdelijke stemmingen 20
- Vlaams Commissariaat voor de Media  
- Hoofdelijke stemming  
(Sprekers : de heren Carl Decaluwe en Jo Vermeulen) 21
- Vlaamse Wielerschool  
- Hoofdelijke stemming 21

**Regeling van de werkzaamheden** 21

**Aanwezig** 21

**Afwezig met kennisgeving** 22

**Afwezig zonder kennisgeving** 22